

36
7

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

П404-66

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою и доставкою на
домъ 6 рублей.

№ 17.

Подписка принимается въ
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при духовной семи-
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

1882 годъ.

1—15 сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, въ 21-й день сего августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному казанскому *Серію* архіепископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а преосвященному рязанскому *Палладію* архіепископомъ казанскимъ и свіязскимъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 7 ю—14 ю іюля—4 ю августа 1882 г. за № 1380 по дѣлу о принятіи мировымъ судьей къ разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника въ нанесеніи обиды дѣл-ствіемъ и въ нарушеніи общественной тишины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената, отъ 24 мар-

та сего 1882 г. за № 1816, о томъ, что правительствующій сенатъ, выслушавъ вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за № 3376 о принятіи мировымъ судьей 2-мъ уч. пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Іоанна Михновскаго въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежекому регистратору Полянскому и нарушеніи общественной тишины, нашель: Мировой судья полтавской губерніи пирятинскаго судебнаго округа 2 уч. 10-го ноября 1877 г., разобравъ уголовное дѣло по обвиненію священника Іоанна Михновскаго, жителя села Туровки, въ нарушеніи общественной тишины, по донесенію полиціи и нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому, нашель, что священникъ Іоаннъ Іоанновъ Михновскій, заведя споръ съ коллежскимъ регистраторомъ Гавріиломъ Полянскимъ, толкнулъ послѣдняго въ лицо, вслѣдствіе чего священникъ Михновскій является виновнымъ въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Гавріилу Полянскому и нарушеніи общественной тишины въ д. Гречаной-Гребль, что вполне доказано присяжнымъ показаніемъ свидѣтеля Васько, а потому и на основаніи 119 и 193 ст. уст. угол. суд. и 38 ст. уст. о нак. приговорилъ священника с. Туровки, прилукскаго уѣзда, Іоанна Іоаннова Михновскаго за буйство и нарушеніе общественной тишины въ д. Гречаной-Гребль подвергнуть штрафу въ пользу мѣстгъ заключенія пятнадцатью руб. сер. Приговоръ, срокъ и порядокъ обжалованія объявлены. Приговоръ мирового судьи приведенъ въ исполненіе 17-го февраля 1878 г. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выслушавъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го мая 1881 г. за № 2386, и находя,

что на основаніи ст. 1017 уст. угол. суд. 1 ч. XV 7. св. зак. изд. 1876 г. и 158 уст. дух. конс. и состоявшихся въ разъясненіе сихъ статей рѣшеній угол. кассац. д-та правит. сената (сбор. рѣш. 1868 г. № 12 и 1874 г. № 240) дѣла по проступкамъ священнослужителей противъ благочинія и благошюведенія, равно и дѣла о нанесеніи священнослужителями обидъ частнымъ лицамъ подсудны суду епархіальному, и вслѣдствіе того, признавая, что мировой судья 2 уч. пирятинскаго округа, принявъ къ своему производству дѣло о священникѣ Михновскомъ, обвиняемомъ въ нарушеніи общественной тишины въ дер. Гречаной-Греблѣ и въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ коллежскому регистратору Полянскому, нарушилъ тѣмъ самымъ установленныя закономъ правила подсудности, и руководствуясь рѣшеніемъ общаго собранія кассац. д-товъ сената 1866 г. подъ № 94, опредѣлилъ: сообщить объ изложенномъ на зависящее распоряженіе общаго собранія кассац. д-товъ прав. сената, прося о послѣдующемъ увѣдомленія. Выслушавъ заключеніе исп. об. Оберъ-Прокурора и признавая съ своей стороны въ виду неоднократныхъ разъясненій сената (рѣш. угол. кассац. д-та 1867 г. №№ 181, 238, 1868 г. № 12, 1869 г. № 260, 1873 г. № 31, 1874 г. № 240 и др.), что настоящее дѣло о священникѣ Михновскомъ подлежало вѣдѣнію не мировыхъ установленій, а духовнаго суда, общее собраніе правительствующаго сената оставилось лишь на вопросѣ о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ быть отмѣненъ постановленный мировымъ судьей по сему дѣлу приговоръ. Въ уставѣ угол. суд., какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права

вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебного по головному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ по окончаніи уголовного судопроизводства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности cadaго судебного установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несовмѣстно съ дѣйствительностію судебного приговора или рѣшенія. Поэтому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить несостоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ; то съ другой стороны, онъ какъ верховный судъ не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда. Вслѣдствіе сего признавая,

что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930), правительствующій сенатъ опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду пирятинскаго мирового съѣзда какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассационномъ порядкѣ дѣла мировыхъ судей пирятинскаго округа, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи, о чемъ послать сему съѣзду указъ съ возвращеніемъ подлиннаго производства, въ Святѣйшій же Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената опредѣленіи онаго по дѣлу о принятіи мировымъ судьей 2 участка пирятинскаго округа къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священника Михновскаго въ нанесеніи коллежскому регистратору Полянскому обиды дѣйствіемъ и нарушеніи общественной тишины дать знать для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 28 іюля—11 августа 1882 г. за № 1493, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 го

іюня 1882 года за № 3398, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 17 день тогоже іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 мая—8 іюня сего года, объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Разсмотрѣвъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 го апрѣля сего года за № 185, журналъ Учебнаго Комитета, № 150, по вопросу о порядкѣ назначенія и объ опредѣленіи правъ начальницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 26 мая—8 іюня 1882 года за № 1024, постановилъ: а) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на измѣненія редакціи §§ 7, 17 и 27 устава названыхъ училищъ слѣдующимъ образомъ: § 7. «епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ епархіальнаго женскаго училища, утверждаются въ должности всѣ служащія при училищѣ лица, кромѣ начальницы училища (см. § 27)»—§ 17. «Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по усмотрѣнію мѣстнаго преосвященнаго, изъ достойнѣйшихъ лицъ епархіальнаго духовенства, двухъ избираемыхъ на трехлѣтній срокъ членовъ отъ духовенства, начальницы и инспектора». § 27. «Начальница епархіальнаго женскаго училища избирается училищнымъ совѣтомъ изъ лицъ всякаго сословія, принадлежащихъ къ православной церкви, извѣстныхъ избирателямъ педагогическою опытностію и безукоризненнымъ поведеніемъ и представ-

ляется епархіальнымъ преосвященнымъ, съ его заключеніемъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Въ случаѣ несогласія съ выборомъ совѣта, преосвященный, сверхъ избранной совѣтомъ, представляетъ другое лицо, которое по его собственному усмотрѣнію, могло бы съ большею пользою занимать мѣсто начальницы училища». — б) По воспослѣдованіи на таковое измѣненіе Высочайшаго соизволенія, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ епархіальныя женскія училища, предписать училищнымъ совѣтамъ вносить въ инструкцію начальницы указаніе, что въ случаѣ необходимости, ей предоставляется дѣлать расходы по училищу на сумму не свыше 50 р., съ тѣмъ, чтобы о таковыхъ расходахъ ею было заявлено въ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія по кишиневской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 2-го — 20-го іюня сего 1882 года за № 1092, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Старостѣ церкви села Ларгуцы, измаильскаго уѣзда, поселянину Димитрію Захаріеву; владѣлицѣ вотчины Чинешеуць, оргѣвскаго уѣзда, дворянкѣ Еленѣ Зилоти; уряднику новороссійскаго казачьяго войска Никифору Харченко; жителямъ села Радулянъ, сорокского уѣзда; обществу села Дрокии, сорокского уѣзда; помѣщику того же села, дворянину Егору Доничу; жителямъ села Поганешть, кишиневскаго уѣзда; обществу села Зубрешть, оргѣвскаго уѣзда;

обществу села Щуры, сорокского уѣзда; священнику того же села Александру *Главану*; аккерманскому купцу Георгію *Смолеву*; купеческимъ братьямъ *Арнаутовымъ*, аккерманскимъ мѣщанамъ: Василию *Дреову* и Исааку *Соколову* и прихожанамъ аккерманской георгіевской церкви; прихожанамъ церкви села Пущунтей, оргѣвскаго уѣзда; поселянину села Петропавловки, аккерманскаго уѣзда, Саввѣ *Лантинову*; прихожанамъ церкви села Гура-Челегидеръ, аккерманскаго уѣзда; старостѣ Гура-Челегидерской церкви, поселянину Павлу *Реулу*; старостѣ церкви села Войнеско измаильскаго уѣзда поселянину Ябову *Спанчуку*; поселянину того же села Василию *Уларашу*; обществу села Киперченъ Низнихъ, оргѣвскаго уѣзда; жителямъ села Керстинець, хотинскаго уѣзда; обществу села Біешть, оргѣвскаго уѣзда; жителямъ мѣстечка Ганчешть, кишиневскаго уѣзда и ганчешскому поселянину Стефану *Руссу*; священнику церкви села Старо-Кайнаръ (нынѣ село Изворь), сорокского уѣзда, Николаю *Каптаренко* и старо-кайнарскимъ прихожанамъ; дворянкѣ Екаторинѣ *Челакъ*; жителямъ села Баланешть, оргѣвскаго уѣзда: священнику церкви села Мешень, оргѣвскаго уѣзда, Θεодору *Важинскому* и мешенскимъ прихожанамъ; священнику церкви села Михалень, ясскаго уѣзда, Іоанну *Барбосу* и михаленскимъ прихожанамъ; владѣлицѣ села Христичъ, сорокского уѣзда, дворянкѣ Маріи *Херцъ*; старостѣ церкви села Чимишенъ, кишиневскаго уѣзда, Ивану *Скутельнику*; священнику церкви села Нападень, ясскаго уѣзда, Іустину *Инатовичу*; однодворцамъ Георгію и Василию *Попама* и прихожанамъ церкви того села; почетному гражданину Юрію *Ярошенко*; обществу села Шентеличъ, сорокского уѣзда; жителямъ города Болграда, измаиль-

скаго уѣзда; обществу села Фынтына-Зинилоръ, измаильскаго уѣзда.

Безъ грамотъ.

Членамъ строительнаго комитета по перестройкѣ бендерскаго Преображенскаго собора: священникамъ Александру *Балцатеску* и Андрею *Чегоряну*; председателю бендерской земской управы, коллежскому секретарю *Ржондковскому*; надворному совѣтнику Александру *Нозареву*; жандармскому капитану Николаю *Вырубову*; старостѣ бендерскаго собора, отставному капитану Ивану *Тарасенку* и другимъ лицамъ; старостѣ церкви мѣстечка Фолешть, яесскаго уѣзда, *Теодору Фокиль* (онъ же Паунъ); жителямъ м. Фолешть, сорокского уѣзда; владѣльцу вотчины Рышкановки, яесскаго уѣзда, *Василію Максимчуку*; обществу села Войнеско, измаильскаго уѣзда; поселянкѣ села Кертинець, хотинскаго уѣзда, *Матронѣ Кразюковой*; старостѣ Свято Николаевской церкви, города Оргѣва, купцу Александру *Димо*; прихожанамъ церкви села Жавренъ, оргѣвскаго уѣзда; прихожанамъ церкви села Ракулешть, оргѣвскаго уѣзда; одиодворцу с. Нападенъ, яесскаго уѣзда, *Георгію Раку*; одиодворцу того же села Ивану *Вляницкому*; кининевскому мѣщанину *Емануилу Сурду*; царанину с. Нападенъ, яесскаго уѣзда; *Михайлу Чубуку*; поселянамъ: села Главанъ, аккерманскаго уѣзда, *Димитрію Балабану*, села Твардицы, аккерманскаго уѣзда, *Іакову Бабаку*, Николаю *Автуту* и *Михайлу Ланжеву*; села Главанъ, аккерманскаго уѣзда, *Симеону Даксулу* и *Михайлу Коджъ*; того же села *Петру Балабану*; старостѣ Главанской церкви *Станчу Настрядинову*; главанскому поселянину Ивану *Дачеву*; прихожанамъ Свято-Николаевской церкви села Кошмирки, сорокского уѣзда.

Протоколъ по дѣлу объ эмеритурѣ.

1882 года іюня 24 дня. Коммиссія изъ благочинныхъ измаильскаго уѣзда и приглашенныхъ въ комиссію: протоіерея Іосифа Глизяна и священника Алексѣя Емельянова, на основаніи циркулярнаго указа Кишиневской Духовной Консисторіи отъ 18 декабря 1881-го года за № 11217-мъ, имѣла сужденіе о средствахъ для образованія капитала эмеритальной кассы Бессарабскаго духовенства и пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Главнымъ источникомъ для образованія основнаго капитала, кромѣ пожертвованныхъ г. Маркочемъ 7382 руб., признать личный добровольный вкладъ отъ духовенства, согласно выработанному епархіальнымъ съѣздомъ положенію, отъ 5-ти до 50-ти руб. въ теченіе 25-ти лѣтъ.

2) Съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго дохода всѣхъ цеквей епархіи, взимать по 3% въ капиталъ эмеритальной кассы, во все время ея существованія.

3) Съ каждой десятины церковной земли кишиневской епархіи ежегодно вносить по 10-ти коп. сер., на тотъ же предметъ.

4) Добровольныя пожертвованія въ пользу эмеритальной кассы, какъ отъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ и отъ постороннихъ.

Вышепрписанные источники, по мнѣнію Коммиссіи, должны замѣнить собою всѣ тѣ источники, которые включены въ § 6-й проекта устава эмеритальной кассы, пропечатаннаго въ 1-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1881-й годъ. Остальные §§ проекта устава Коммиссія признаетъ цѣлесообразными.

СПИСОКЪ

учениковъ кишиневской семинаріи и духовныхъ училищъ допущенныхъ къ переэкзаменовкѣ, а также лицъ вновь державшихъ испытаніе для поступленія въ различные классы семинаріи.

5 класса.

Сѣверинъ Михаилъ, Чернятинскій Тить; — переводятся въ шестой классъ.

Унгурянъ Максимъ, — оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за слабоуспѣшіе по болѣзни.

4 класса.

Лашковъ Даніиль, Петрушевскій Симеонъ, Балжарскій Николай, Гудзевичъ Михаилъ, Стаховскій Димитрій, Шероцкій Иннокентій, Батицкій Флегонтъ; — переводятся въ пятый классъ.

Принятый на основаніи указа Св. Синода отъ 11 іюля 1879 года за № 2466.

Григоренко Иванъ, — переводится въ пятый классъ.

Курмей Александръ, — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по слабоуспѣшію по причинѣ болѣзни.

3 основнаго класса.

Принятый на основаніи указа Св. Синода отъ 11 іюля 1879 года за № 2466.

дей Александръ, Свѣтенко Иванъ, Матвѣевъ Иванъ; — принимаются въ первый классъ семинаріи.

Флора Діонисій, — не принимается въ семинаію по неудовлетворительности отвѣтовъ на испытаніи.

Голоного Стефанъ, — не принимается по неявкѣ на дополнительный экзамень.

Единецкаго училища.

Лозинскій Михаилъ, Игнатовичъ Діонисій, Бачинскій Теодоръ, Матѣевичъ Евграфъ, Могорличъ Алексѣй, Главатинскій Теодоръ, Брицкій Иванъ, Раецкій Василій; — принимаются въ первый классъ семинаріи.

Барковскій Савва, Лашковъ Іоанникій; — не принимаются въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на испытаніи.

Присящійся въ 5 классъ.

Писнячевскій Иванъ, — принимается въ пятый классъ.

Присящіеся въ 1 классъ.

Чернявскій Андрей, Сулакевичъ Никандръ, Яворскій Каллистратъ; — изъ тульчинскаго духовнаго училища.

Крыжановскій Иннокентій, Колтоновскій Виталій, Атаназевичъ Александръ; — изъ уманскаго духовнаго училища.

Кровецкій Василій, — изъ единецкаго духовнаго училища. — Не принимаются въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на испытаніи.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1882 годъ.

№

17.

1—15 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историко-статистическій очеркъ кишиневскаго архіерейскаго дома.

(Продолженіе).

Въ 1806 году Россія вела войну съ турками за нарушение нѣкоторыхъ статей мирнаго договора. Наши войска подъ начальствомъ генераль-фельдмаршала князя Прозоровскаго заняли Молдавію, Валахію и Бессарабію. Въ виднхъ окончательнаго закрѣпленія этихъ областей за Россією здѣсь введено было русское правленіе. Въ 1808 году, 27-го марта послѣдовалъ указъ Императора Александра I-го, въ которомъ говорилось «бывшему кievскому митрополиту Гавріилу всемило-стивѣйше повелѣваемъ именоваться паки членомъ Синода и онаго экзархомъ въ Молдавіи, Валахіи и Бес-

сарабіи» Святѣйшій Синодъ предписалъ, въ силу Императорскаго указа, Гавріилу, находившемуся въ то время на покоѣ въ Дубоссарахъ, нынѣ небольшомъ городкѣ херсонской губерніи, принять паству церкви этихъ княжествъ и избрать для себя мѣстопробываніе по своему усмотрѣнію, а также по всеѣмъ дѣламъ и предметамъ, по коимъ бывшій молдовахійскій митрополитъ относился къ константинопольскому патріарху, относиться къ Синоду для надлежащаго разрѣшенія ¹⁾. Исполняя волю Государя и Святѣйшаго Синода, митрополитъ въ маѣ прибылъ въ Яссы и тамъ 22 числа, въ соборной церкви св. великомученика Георгія, въ присутствіи главнокомандующаго князя Прозоровскаго и многихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ особъ далъ присягу на должность ²⁾. Князь Прозоровскій сейчасъ же счелъ своимъ долгомъ извѣстить какъ дваны такъ и духовенство. Вотъ что онъ писалъ отъ 23 мая 1808 года къ Досиѣю, митрополиту влахійскому. «По поводу отреченія преосвященнаго Веніамина, бывшаго митрополита молдавскаго, отъ управленія ввѣренной ему паствы и отъ всеѣхъ прежнихъ его обязанностей, Его Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь мой, яко глава православныя греко-каѳолическія церкви, Высочайшимъ указомъ, давнымъ Святѣйшему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣтъ изволилъ, — бывшему митрополиту кievскому Гавріилу быть паки членомъ Синода и онаго экзархомъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи. Вслѣдствіе чего и во исполненіе высококомаршей воли Государя Императора, мнѣ объявленной, по прибытіи нынѣ сюда преосвященнаго Гавріила, помянутая паства ввѣрена

¹⁾ См. дѣло въ консисторскомъ архивѣ 1808 г. № 6, л. 1.

²⁾ Тамъ же л. 3.

управленію его, о чемъ для надлежащаго соображенія съ таковымъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества назначеніемъ дано отъ меня знать диванамъ княжествъ Молдавіи и Валахіи. Не менѣе того, какъ преосвященный Гавріиль опредѣленъ экзархомъ Святѣйшаго Синода не только по Молдавіи и Бессарабіи, но по Валахіи,—почель я обязанностию своею особенно отнестись объ этомъ къ вашему высокопреосвященству съ тѣмъ, дабы благоволили на будущее время по всемъ дѣламъ духовнаго правленія вамъ ввѣреннаго относиться къ помянутому преосвященному Гавріилу и состоять подъ его руководствомъ и наставленіемъ» ¹⁾. Мститый іерархъ, принявъ на себя высокую миссію, отдался всею душею своему дѣлу въ той увѣренности, что судьба ввѣреннаго ему края, изнуреннаго войной, насиліемъ своихъ начальниковъ, измѣнится къ лучшему присоединеніемъ къ благоденствующей русской монархіи. Къ сожалѣнію, надежды его не оправдались и ему не много пришлось управлять своею новою паствою. Но и въ короткое время ²⁾ онъ успѣлъ сдѣлать много хорошаго для молдавской митрополіи. Здѣсь дѣла по духовному вѣдомству были очень запущены и въ полномъ смыслѣ беспорядочны. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на некрасивое положеніе молдавскихъ монастырей, которыхъ было очень много. Большая часть изъ нихъ и притомъ самыя лучшіе и богатѣйшіе посвящены были иныя Гробу Господню въ Іерусалимѣ, иныя Аѳонской горѣ, иныя Синайской, а иныя патриаршескимъ престоломъ и монастырямъ, находящимся въ Греціи. Начальники ихъ,

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Преосвященный Гавріиль управлялъ молдовлахійскою паствою около 4 лѣтъ.

оторгу получаршіе свои мѣста, распоряжались монастырями и ихъ имуществами по своей волѣ, какъ хотѣли, никому не давая отчета. Они, какъ откупщики, чтобы сократить расходы ради своей прибыли, монашествующей братіи не держали, даже и въ первенствующихъ монастыряхъ, а ванимали по одному или по два священника, лишь бы какъ нибудь служеніе совершалось въ церкви. Сами они почти никогда не служили и о благолѣшии церковномъ нисколько не заботились, только вотчинами занимались и долги умножали. Во имя такихъ вопіющихъ несправедливостей преосвященный Гавріиль ходатайствовалъ у Св. Синода, чтобы разрѣшено было: 1) иноземныхъ игуменовъ подчинить экзарху и по управленію монастырей, дабы они наравнѣ съ начальниками монастырей исполняли всѣ распоряженія и предписанія мѣстнаго духовнаго начальства и изъ послушанія не выходили бы, непослушныхъ же и неблагонадежныхъ предоставить экзарху смѣнять и опредѣлять на мѣста ихъ другихъ, достойныхъ по усмотрѣнію мѣстнаго начальства, да въ только знать объ этомъ въ тѣ мѣста, куда монастыри принадлежали, и предоставивъ посылать туда такую сумму, какую прежніе посылали; 2) истребовать отъ начальниковъ монастырей отписныя грамоты, такъ называемыя хрисофы, гдѣ означена воля и богоугодныя намѣренія жертвователей и строителей, и понудить, чтобы они чинили точное исполненіе по тѣмъ отписнымъ грамотамъ и для священнослуженія содержали въ монастыряхъ не бѣлыхъ священниковъ; но, на основаніи обыкновенныхъ монастырскихъ правилъ, соотвѣтственное съ состояніемъ монастыря число монашествующей братіи, какой братіи довольно находилось по скитамъ, нуждаясь иногда въ дневномъ пропитаніи; 3) за отсылкою въ тѣ мѣста, какимъ монастыри по-

священны, положенной въ годъ суммы, прочіе доходы употреблять на содержаніе братіи, на благолѣпіе церковное, на починки монастыря и на уплату долговъ, какіе гдѣ есть; а изъ остальной суммы, по примѣру нѣкоторыхъ молдавскихъ монастырей, употреблять по обстоятельствамъ времени на богоугодныя дѣла, какъ то: на школы, на сиропитательныя дома и прочее; 4) подтвердить чтобы игуменствующіе ежегодно подавали экзарху обстоятельныя отчеты о приходѣ и расходѣ, для чего выдать имъ изъ экзархической Дикастеріи шкурозапечатанныя книги; 5) за введеніемъ въ монастыряхъ такого порядка находящіяся въ немаломъ количествѣ по лѣсамъ и вертепамъ скиты, содержащіяся однимъ только по міру собираемымъ подаяніемъ, гдѣ часто укрываются сомнительныя люди и другіе безпорядки происходятъ, упразднить, вотчины же ихъ, гдѣ онѣ есть, приписать къ другимъ мѣстамъ для богоугодныхъ заведеній.

6) Предоставить присылать начальниковъ отъ тѣхъ мѣстъ, куда какой монастырь посвященъ, только въ такіе монастыри, которые собственно строены для посвященія туда, а въ тѣ которые послѣ уже отданы господами, подъ разными благовидными предлогами во владѣніе грековъ, безъ воли строителей, что можно будетъ видѣть изъ отписныхъ грамотъ, — опредѣлять начальниковъ епархіальнымъ архіереямъ изъ отечественнаго духовенства: ибо большая часть лучшихъ монастырей находится подчиненными грекамъ. Отечество же кромѣ однихъ хлопотъ въ тяжбахъ ихъ по вотчинамъ и другимъ дѣламъ никакой отъ нихъ и ихъ начальниковъ пользы не имѣетъ. «Національныхъ же молдавскихъ и волоскихъ монастырей, доносилъ экзархъ, весьма мало и доходами послѣдніе, которые однако и нѣкоторый монашескій порядокъ соблюдаютъ

и довольное число монашествующихъ содержатъ, да притомъ и на содержаніе здѣшной семинаріи или духовнаго училища, возможное пособіе даютъ» ¹⁾. Сильно занимало преосвященнаго Гавріила и развитіе молдовлахійскаго бѣлаго духовенства, которое въ то время, особенно деревенское, находилось въ самомъ жалкомъ состояніи. О выборѣ руководителей въ дѣлѣ образованія изъ лицъ молдавскаго происхожденія нельзя было и подумать; поэтому взоры митрополита устремлены были на Россію и на лицъ русской національности, лицъ, которые поняли бы его планы и могли быть ему въ помощь. Онъ уже имѣлъ въ виду одного будущаго сотрудника. О немъ написалъ онъ къ тогдашнему синодальному обер-прокурору, князю Галицину. «Имѣя въ предметѣ образованіе здѣшняго духовенства и стараясь сіе образованіе сколько можно приблизить къ порядкамъ, каковыя существуютъ въ Россіи, нахожу необходимость въ такомъ духовномъ чиновникѣ, который бы при званіи обрядовъ греко-россійской церкви и устава разумѣлъ и порядокъ дѣлопроизводства, также греческій и волоскій языки. Таковыя способности имѣеть екатеринославской епархіи, города Одессы, соборной николаевской церкви протоіерей Петръ Куницкій, который, окончивъ ученіе въ екатеринославской семинаріи, во время управленія мною оною епархіею, былъ въ семинаріи учителемъ, въ консисторіи присутствующимъ, въ архіерейскомъ соборѣ ключаремъ и исполнялъ должность переводчика съ греческаго и волоскаго языковъ, которые онъ довольно разумѣеть. Сіи способности протоіерея Куницкаго, соединенныя съ добропорядочнымъ поведеніемъ изъ дѣтства его мнѣ извѣстнымъ, даютъ надежду, что онъ много можетъ

¹⁾ Дѣло въ архивѣ консисторіи 1808 г. л. 15.

облегчить затрудненія въ образованіи здѣшняго духовенства и содѣйствовать къ возможному учрежденію порядковъ. Для того покорнѣйше прошу ваше сіятельство о прикомандированіи его ко мнѣ для исправленія должностей по способностямъ его отъ меня назначаемыхъ учинить свое благоразсмотрѣніе и куда слѣдуетъ отношеніе»¹⁾. Преосвященный Гавріиль, управляя обширнымъ экзархатомъ, въ которомъ было много дурнаго, некрасиваго, имѣлъ также нужду въ викаріѣ изъ лицъ русскаго духовенства». Я, какъ экзархъ, писалъ онъ изъ Бухареста къ князю Голицыну, имѣя пребываніе свое въ Яссахъ, могу иногда, особенно когда обстоятельства дѣль будутъ требовать, навѣдываться и въ Валахію. Но только медлить въ Валахіи долго не могу, ибо въ отсутствіи моемъ и въ Молдавіи открываются нѣкоторыя разстройства, а наипаче по церковнымъ дѣламъ со стороны молдавскихъ епископовъ, которые вдругъ по моемъ выѣздѣ начали позволять себѣ умножать число бѣлаго духовенства, въ противность давнаго мною предписанія. Когда же Богъ благоволитъ, что я получу еще изъ россійскихъ просвѣщенныхъ духовныхъ чиновниковъ викарнаго епископа, по моему представленію, которое намѣреваюсь по возвращеніи въ Яссы учинить, ибо изъ здѣшнихъ не могу никакъ найти способнаго для сего званія, то тогда можно будетъ мнѣ отлучаться, куда надобность требовать будетъ, спокойно и безъ сомнѣнія о нарушеніи порядковъ»²⁾. Такой настоятельной нуждѣ внялъ князь Голицынъ. Неоткладывая дѣло въ сторону, до поры до времени, онъ доложилъ Святейшему Синоду и затѣмъ Государю. Вскорѣ послѣ

¹⁾ См. дѣло въ конс. архивѣ 1808 г. № 8, л. 1.

²⁾ Дѣло 1810 г. № 18, л. 15.

этого протоіерею Данилу Сулимъ посланъ былъ указъ изъ екатеринославской духовной консисторіи объ отпускѣ его въ г. Яссы для «постриженія въ монашество и посвященія потомъ во епископа бендерскаго и аккерманскаго». Во исполненіе послѣдовавшаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ его высокопреосвященству Платону, архіепископу екатеринославскому, херсонскому и таврическому и кавалеру указа, о учиненіи надлежащаго распоряженія объ отправкѣ васъ на основаніи именнаго Его Императорскаго Величества высочайшаго повелѣнія въ г. Яссы къ тамошнему экзарху высокопреосвященнѣйшему Гавріилу митрополиту и кавалеру для постриженія въ монашество и посвященія потомъ во епископа бендерскаго и аккерманскаго въ пособіе его высокопреосвященству по управленію молдавской митрополіею; въ сей консисторіи опредѣлено: вамъ протоіерею Данилу Сулимъ на свободный путь до показаннаго города Яссы выдать пашпортъ, который и посылается при семъ къ вамъ съ тѣмъ, что если вы имѣете надобность въ деньгахъ на путевое содержаніе, то выдать вамъ потребное количество изъ церковной суммы, о чемъ предписать и предписано николаевскому благочинному протоіерею Стефану Заушкеричу. Іюня 20 дня 1811 года»¹⁾. Экзархъ Гавріиль засталъ молдавскую митрополію въ самомъ жалкомъ видѣ; на ней лежало болѣе 200,000 левъ долга съ большими процентами, чувствовался великій недостатокъ въ церковныхъ облаченіяхъ и утваряхъ и даже въ необходимыхъ для службъ строеніяхъ. Много хорошаго сдѣлано Гавріиломъ и въ этомъ отношеніи, что видно изъ краткой записки о состояніи молдавской митрополіи, представленной преосвященнымъ

¹⁾ Дѣло въ эконо. архивѣ архіер. дома 1810 г. № 1. л. 7.

главнокомандующему дунайской арміей адмиралу Чичагову. Въ этой запискѣ между прочимъ говорится: «въ продолженіе четырехлѣтняго его высокопреосвященства правленія учинено слѣдующее: 1) выстроенъ въ митрополіи флигель, заключающій въ себѣ братскую трапезу, коей прежде не было, съ погребами, поварню, хлѣбню и другія службы, на что издержано 35,000 левовъ; 2) обновлена и умножена ризница архіерейскими и священническими облаченіями и церковными утварями и сосудами на сумму 12,563 лева; 3) куплено виноградныхъ садовъ и произведено тамъ строеній на сумму 25,000 лев.; 4) вылето два большіе колокола, на которые, кромѣ мѣди пожертвованной бывшимъ главнокомандующимъ покойнымъ графомъ Каменскимъ 2-мъ и кромѣ пособія разныхъ особъ, издержано собственныхъ митрополитанскихъ 15,000 лев.; 5) за всѣми таковыми прибавками строеній и имѣній за всѣми ежедневными расходами на содержаніе митрополитанскаго дома и служителей 1 монешескаго собору и консисторіи и за удовлетвореніемъ каждаго годовымъ жалованьемъ не только не учинено приращенія долговъ но еще съ помощію молдавской вистеріи и съ пожертвованіемъ собственныхъ митрополитанскихъ доходовъ уплачено долговъ капиталу и процентовъ 135,753 лева» 1).

Поправивъ нѣсколько положеніе своего экзархата и заручившись дѣятельными помощниками и сотрудиниками въ лицѣ преосвященнаго Дмитрія и протодіакона Петра Куницкаго, преосвященный Гавріиль сосредоточилъ всѣ свои мысли на своемъ и своего экзархата будущемъ положеніи. Наши неопредѣленные военныя дѣйствія противъ строптивой и неуступчивой

1) Дѣло въ конс. архивѣ 1812 г. № 224. л. 3 и 4.

Турціи и мрачный политическій горизонтъ запада, громамаго непобѣдимымъ Наполеономъ, который въ то время уже простиралъ свои орлиныя взоры на Россію, должны были убѣдить проницательнаго іерарха въ невозможности присоединенія къ Россіи всей его обширной молдавлахійской паствы. Не мечтая, поэтому, о многомъ, онъ остановилъ свой взоръ на благословенной Бессарабіи, смежной съ владѣніями Русскаго монарха. При частомъ обозрѣніи своего экзархата — преосвященный серьезно и прекрасно изучилъ и всю Бессарабію; поэтому, будучи вызванъ въ Петербургъ въ 1811 году для засѣданія въ Синодѣ и для участія въ комиссіи, назначенной спеціально для устройства имѣющаго присоединиться къ Россіи края, онъ представилъ св. Синоду и князю Голицыну свои разумныя соображенія по этому важному дѣлу. Соображенія эти настолько были вѣски и обстоятельны, что въ послѣдствіи легли въ основу организаціи новопріобрѣтенной области, что можно видѣть изъ отношенія митрополита къ главнокомандующему адмиралу Чичагову отъ 6 августа 1812 года. «Въ бытность мою, говорится здѣсь, въ Петербургѣ по полученіи тамъ извѣстія о заключенномъ мирѣ съ портою оттоманскою, по коему рѣка Прутъ назначена границею, и всѣ земли, между Прутомъ и Днѣстромъ лежащія, присоединены къ Россіи, Святѣйшій Синодъ и г. оберъ-прокуроръ онаго разсуждали о устроеніи въ сей новопріобрѣтенной области новой епархіи, какъ по знатному количеству въ оной церквей, коихъ находится 749 ть въ 755-ти селеніяхъ и городахъ, такъ и по причинѣ отдаленности земли сей отъ другихъ россійскихъ епархій, и по разности языка и обычаевъ обитающихъ въ ней народовъ, предполагая, чтобы я съ моимъ викарнымъ епископомъ и со всѣмъ экзаршескимъ штатомъ перемѣ-

стился въ сію епархію.—Я по мѣстному свѣдѣнію сей области докладывалъ, что для архіерейской кафедры приличнѣе всѣхъ другихъ мѣстъ г. Кишиневъ по причинѣ положенія его въ срединѣ области, многолюднаго населенія, и по выгодамъ въ разсужденіи лѣса, и другихъ жизненныхъ припасовъ; а дабы въ сей новой епархіи могъ бы я имѣть хотя посредственныя выгоды безъ обремененія казны новыми издержками, то даль мнѣніе: 1) состоящій въ 25-ти верстахъ отъ г. Кишинева монастырь именуемый кипріяновскій, приклоненный къ аѳонскому зограѳскому монастырю опредѣлить архіерейскимъ загороднимъ домомъ съ посылкою въ оный аѳонскій монастырь того ембатика, или годоваго вспомошествованія, каковое обыкновенно доселѣ посылаемо было; 2) состоящій въ самомъ г. Кишиневѣ архангельскій монастырь съ его доходами назначить для пребыванія викарнаго епископа тоже съ посылкою ембатика іерусалимскому патриаршескому престолу, которому сей архангельскій монастырь приклоненъ. Каковое мнѣніе мое г. оберъ прокуроромъ, его сіятельствомъ, княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ принято за благо и предоставлено мнѣ по прибытіи въ Молдавію учинить потребное о томъ распоряженіе съ репортомъ въ Святѣйшій Синодъ и представленіемъ его сіятельству для донесенія Его Императорскому Величеству»¹⁾. По возвращеніи изъ Петербурга въ Яссы митрополитъ занялся подробнымъ составленіемъ плана для новой епархіи, но обстоятельства скоро вынудили его прекратить на время свою работу. Приближался срокъ выступленія русскихъ войскъ изъ Молдавіи и съ этимъ вмѣстѣ приходило къ концу и существованіе русскаго правитель-

¹⁾ Дѣло въ конс. архивѣ 1812 г. № 224. л. 1.

ства въ томъ краѣ. Нужно было митрополиту отыскать изъ среды молдавскихъ епископовъ преемника болѣе или менѣе достойнаго себѣ, чтобы съ честію и достоинствомъ передать въ его руки свою митрополию, о которой онъ заботился, какъ истинный патріотъ. Кроме того, нужно было серьезно и долго подумать ему и о своемъ новомъ мѣстопробываніи, о своемъ викаріѣ, объ огромномъ штатѣ духовной экзаршеской дикастеріи и о средствахъ по крайней мѣрѣ сносной жизни въ новой области. Въ виду такихъ обстоятельствъ, онъ, прежде всего написалъ дѣйствительному тайному совѣтнику, предсѣдательствующему въ диванахъ Красно-Милашевичу такого рода предложеніе. «Какъ нынѣ настало время перемѣститься мнѣ съ штатомъ моимъ за Прутъ во владѣніе скипетра Всемилостивѣйшаго Государя нашего Императора Александра I-го всея Россіи, то и нужно мнѣ отдать прежде кому слѣдуетъ яскую епархію съ митрополіею, и со всѣмъ имуществомъ оной; для того покорно прошу ваше высокопревосходительство предписать молдавскому дивану опредѣлить преосвященнаго романскаго епископа Герасима, яко преимущественнѣе между прочими молдавскими епархіальными епископами для принятія помянутой митрополіи съ епархіею и консисторіею по надлежащему» ¹⁾. Желаніе это Красно-Милашевичемъ и диваномъ было въ точности исполнено. Преемникъ Гавріила съ главными членами митрополитскаго яскаго дома, вручилъ ему росписку исполненную чувствами глубокаго уваженія и благодарности за его благодѣянія. Здѣсь между прочимъ экзархъ называется «истиннымъ патріотомъ и совершеннымъ попечителемъ о пользѣ и благоукрашеніи сей (молдавской)

¹⁾ Тамъ-же л. 15.

митрополи» ¹⁾). Передавъ свою епархію надежному человеку, митрополитъ обратился къ адмиралу Чичагову съ просьбою помочь ему при перемѣщеніи изъ Яссы въ Кишиневъ и содѣйствовать въ достиженіи задуманныхъ имъ благихъ цѣлей. Въ отношеніи отъ 6 августа 1812 года къ Чичагову говорится: «поелику приближается время къ переселенію за Прутъ, то я покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, дать кому слѣдуетъ повелѣніе о вспоможеніи мнѣ при переселеніи изъ Яссы въ Кишиневъ, и притомъ, дабы, до обзаведенія въ Кишиневѣ потребными жилищами, имѣлъ со всеѣмъ моимъ штатомъ и дикастеріею мѣсто для пребыванія, благополите повелѣть отвести потребное количество квартиръ, также не оставьте дать повелѣніе областному гражданскому губернатору вспомоствовать мнѣ къ заведенію при архіерейскомъ домѣ дѣховной семинаріи, на какой конецъ уже двухъ учителей св. Синодъ изъ Россіи выпустилъ сюда комнѣ. Сіе училище послужитъ къ утѣшенію и образованію молдавскаго народа; при семъ осмѣливаюсь просить предписать гражданскому губернатору—производить мнѣ со штатомъ изъ доходовъ новопріобрѣтенной области въ годъ на содержаніе архіерейскаго дома и штата впредь до учиненія надлежащаго распоряженія, какую заборасудите сумму, изъясняя при семъ, что штатъ сей по Высочайшему соизволенію получалъ 40,000 лев. ежегодно для жалованія и содержанія своего, сверхъ яскихъ митрополитанскихъ доходовъ» ²⁾). Главнокомандующій предписалъ гражданскому губернатору Стурдзѣ исполнить все требованія митрополита. На счетъ устройства семинаріи въ Бессарабіи Чичаговъ писалъ губернатору:

¹⁾ Тамъ-же л. 35.

²⁾ Дѣло въ конс. арх. 1812 г. № 221. Л. 2.

«что касается семинаріи, какъ въ начертаніи о образованіи сей области поставлено вамъ въ обязанность стараться о постепенномъ учрежденіи въ ней народныхъ училищъ; то согласивъ съ митрополитомъ Гаврииломъ по возможности мѣры къ заведенію семинаріи и училищъ, старайтесь доставлять ему по требованію его нужныя пособія въ разсужденіи содержанія его и штата, имѣете по сношенію съ нимъ составить положеніе, сколько потребно на то суммы изъ доходовъ новопріобрѣтенной области и сколько судя по симъ доходамъ удѣлить можно будетъ и представьте мнѣ на утвержденіе»¹⁾). Покончивъ свои дѣла съ молдавской митрополіей и заручившись полнымъ сочувствіемъ и согласіемъ гражданскаго начальства относительно устройства семинаріи, митрополитъ сталъ собираться со всѣмъ своимъ штатомъ къ отъѣзду. Грустно было ему разставаться съ Молдавіею, которую онъ, какъ молдованъ, любилъ всею своею душою; но которой предстояла незавидная будущность. Народъ находился на ступени полнаго невѣжества, пороки и преступленія царили во всей силѣ. Руководители и начальники немногимъ выше стояли надъ невѣжественной толпой, для которыхъ пользоваться почетомъ, уваженіемъ и имѣть тугонабитый карманъ — составляло единственную цѣль жизни. Можно ли смотрѣть спокойно и безъ грусти на такое неотрадное положеніе дѣлъ въ странѣ, которая дала мнѣ жизнь, природными красотами которой я наслаждался еще съ дѣтства и гдѣ я пользовался незабвенными ласками своихъ родителей и знакомыхъ и получилъ первоначальное воспитаніе! Кромѣ того, прощаясь съ родиной митрополитъ долженъ былъ разъ навсегда проститься съ своими за-

¹⁾ Тамъ же л. 9.

вѣтными и любимыми идеями и мечтами на счетъ ея будущаго состоянія. Родина въ рукахъ варваровъ и деспотовъ, не имѣющихъ понятія о человѣческомъ достоинствѣ, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго, а все самое возмутительное и безчеловѣчное возможно и доступно — сознание и умственное созерцаніе всего этого вызываетъ и должно вызывать жгучее чувство боли во всякомъ патриотѣ, во всякомъ истинномъ сынѣ своего отечества. Но «человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ». Присяга, данная Гаврииломъ въ Яссахъ на вѣрноподданническое служеніе русскому монарху, милости оказанныя ему русскимъ духовнымъ начальствомъ и увѣренность принести пользу части своей родины — Бессарабіи — убѣдили его повиноваться историческому ходу событій. Въ послѣднихъ числахъ сентября 1812 года онъ уже былъ въ Кишиневѣ. 30 сентября даны были имъ первыя распоряженія по устройству епархіальнаго управленія. Приводимъ цѣликомъ его первый указъ по пріѣздѣ въ Кишиневъ. «По случаю присоединенія молдавской области, состоящей между Прутомъ и Днѣстромъ, къ Россійской имперіи, въ которой области предположено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ учредить новую епархію со вѣреніемъ оной нашему управленію, определяемъ: 1) для духовныхъ дѣлъ открыть дикастерію съ наименованіемъ, впредь до особаго высшей власти утвержденія, кишиневскою экзаршескою дикастеріею, въ которой быть присутствующими: протопопу Петру Куницкому, протопопу Георгію Родостату, протопопу Ставаракию Костину, протопопу Георгію Батку, секретаремъ быть коллежскому секретарю Павлу Жаданову, помощникомъ секретаря губервскому секретарю Ивану Мизецкому, которому и препоручить яко повытчику половину уѣздовъ епархіи, вторымъ повытчикомъ губерн-

скому секретарю Петру Гетопанову, бухгалтеромъ коллежскому регистратору Георгію Христоstrату, помощниками по вытчиковъ быть коллежскимъ регистраторамъ Сребескулу и Флорову, на копейскихъ ваканціяхъ для російскаго письма быть подканцеляристу Зарудницкому, и для молдавскаго письма Мануйлу Костину, переводчикомъ Михаилу Куницкому, сторожами Максиму Бѣлому и Якову Ремезовскому; 2) по собору кафедральнымъ протопопомъ быть протопопу Куницкому, ключаремъ протопопу Родостату, мѣсто перваго соборнаго священника занять протопопу Алексѣю Губскому; мѣсто втораго соборнаго священника Или Горичину, протодіакономъ быть діакону Моисею Чернавскому, діаконамъ Іоанну Мищавскому, втораго діакона остается ваканція для отысканія ставника, во иподіаконы избрать способныхъ двухъ молодыхъ дячковъ женатыхъ и представить къ производству. Псаломщиками быть Семену Писаревскому, Аванасію Волохову, Ивану Ольшевскому и Семену Бухановичу. На звонарскія мѣста отыскать и представить къ утверженію, регентомъ пѣвческаго хора быть губернскому секретарю Гетопанову, пѣвчихъ содержать потребное количество голосовъ; 3) по архіерейскому дому: экономомъ быть игумену Гербовецкаго скита Серафиму, эклесиархомъ или ризничимъ и казначемъ іеромонаху Синесію, духовникомъ архіерейскаго штата быть іеросхимонаху Феодосію, счетчикомъ бухгалтеру дикастерскому Христоstrату, крестовымъ іеромонахомъ іеромонаху Раѣаилу, іеродіакономъ Іоанникію, для пѣнія и послушанія въ домовоі архіерейской церкви употреблять соборныхъ пѣвчихъ, псаломщиковъ и звонарей; 4) по семинаріи: ректоромъ быть протопопу Куницкому, мѣсто префекта предоставить приготавлиющемуся къ поступленію въ монашескій санъ учителю

Ивану Нестеровичу. Въ имѣющей открыться семинаріи преподавать языки: латинскій, русскій, греческій и молдавскій, предметы же систематическіе тѣ же, какіе и въ другихъ духовныхъ семинаріяхъ, на первый случай открыть два класса: приготовительный и грамматическій на всѣхъ языкахъ и вступить въ приготовительный классъ учителю Гербановскому и въ грамматическій учителю Нестеровичу съ тѣмъ, что они съ учениками своими будутъ переходить постепенно, — Нестеровичъ до философіи, а Гербановскій до риторики, а на мѣсто ихъ въ нижніе классы будутъ поступать новые учителя. Богословіе, аще Богъ благоволитъ доспѣти открытія оной, имѣетъ преподавать ректоръ, а до того обязанность его будетъ толковать для всѣхъ учениковъ ежесубботно краткій и пространный катихизисъ. Русскому и латинскому языку будутъ обучать по системѣ вышеозначенные учителя, а для греческаго и молдавскаго избрать способныхъ и представить; 5) сборы для содержанія митрополіи и семинаріи имѣютъ быть съ епархіи таковыя же, какъ бывають въ молдавскихъ епархіяхъ съ нѣкоторымъ однакожь уменьшеніемъ а именно: вмѣсто десяти леговъ въ годъ поклоннаго собирать по семи, школьныхъ по четыре и вмѣсто пяти леговъ за вѣнчальные квитки взыскивать по три лева, о чемъ нынѣ же протопопамъ предписать къ свѣдѣнію и исполненію. И какъ уже приближается праздникъ св. Дмитрія, то и велѣть собрать поклонъ св. Дмитрія по три лева, двадцати паръ и школьныхъ по два лева и представить неукоснительно въ наше домовое правленіе; квитковые же деньги велѣть представить въ свое время, послѣ котораго выдать другіе новые квитки съ убавленіемъ цѣны, какъ вышесказано. Протопопами оставаться тѣмъ же, которые и донынѣ находились до

особаго нашего разсмотрѣнія. Особый экзаменаторъ для ставленниковъ не опредѣляется, а экзаменовать ихъ въ присутствіи дикастеріи, которую нынѣ же открыть по надлежащему въ присутствіи нашемъ и преосвященнаго Дмитрія епископа бендерскаго и аккерманскаго и викарія и начавъ дѣлопроизводство продолжать по обычаю и законамъ. О каковомъ учрежденіи епархіи и дикастеріи оповѣститъ всѣхъ протопоповъ, предписавъ имъ, дабы во всѣхъ церквахъ послѣ Императорской Фамиліи и Св. Синода поминали въ священнодѣйствіи, гдѣ слѣдуетъ, митрополита и экзарха Гавріила, какъ въ преже бывшихъ въ митрополитанской епархіи и Бессарабіи, такъ и въ поступившихъ отъ гущской епархіи, въ которыхъ гущскаго епископа уже не поминать, а въ Бессарабіи послѣ экзарха поминать епископа Дмитрія по прежнему. И поелику по Высочайшему соизволенію и распоряженію Святѣйшаго Синода сія епархія удостоена и викарнымъ епископомъ въ помощь намъ съ наименованіемъ бендерскимъ и аккерманскимъ, то духовная наша дикастерія обязана резолюціи и предписанія преосвященнаго викарнаго епископа исполнять, увѣрена будучи, что все, что отъ викарія не будетъ предписано, будетъ съ нашего согласія или препорученія, отдавая всегда его преосвященству должное почтеніе и повиновеніе. Сіе самое простираться должно какъ къ соборянамъ, такъ и ко всему нашему штату» ¹⁾. Указомъ зтимъ былъ заложенъ, такъ сказать, фундаментъ для прочнаго существованія новой епархіи, для правильного развитія которой оставалось только обсудить тщательно детальную разработку плана. Пріютившись кое-какъ на первыхъ порахъ «въ самыхъ тѣснѣйшихъ

¹⁾ Дѣло въ арх. конс. 1812 г. № 224. Л 18, 19, 20 и 21.

квартирахъ» ¹⁾, митрополитъ Гавріиль «опять принялся за составленіе подробнаго проекта устройства новой своей паствы, принявъ во вниманіе и образъ мыслей адмирала Чичагова относительно этого ²⁾. Ему, какъ хорошо знавшему все молдавскіе и русскіе законы и обычаи, нетрудно было выполнить задачу, возложенную на него, по порученію, Святѣйшимъ Синодомъ и обер-прокуроромъ княземъ Голицынымъ. И вотъ въ первыхъ числахъ ноября 1812 года имъ представленъ былъ въ Св. Синодъ докладъ, который мы дословно помѣщаемъ здѣсь. «Въ разсужденіи заключеннаго между Россією и портою оттоманскаго мирнаго трактата, по которому земли, лежащія между Прутомъ и Днѣстромъ, присоединены къ Россійской имперіи, а прочія остались за турками, я не могъ болѣе оставаться въ Яссахъ, но по сношенію съ г. главнокомандующимъ адмираломъ Павломъ Васильевичемъ Чичаговымъ, переселился съ преосвященнымъ викарнымъ епископомъ Димитріемъ и со всею моимъ штатомъ въ сію новоприсоединенную къ руссійской имперіи область въ городъ Кишиневъ, о чемъ я предварительно изъяснялся словесно въ бытность мою въ С. Петербургѣ въ разговорахъ о такихъ обстоятельствахъ съ Высокопреосвященнымъ синодальнымъ членомъ и Его Сіятельствомъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ. Господинъ главнокомандующій адмиралъ Чичаговъ, предполагая быть въ городѣ Кишиневѣ областному правительству, предписалъ гражданскому оной области губернатору дѣйствительному статскому совѣтнику Стурдзѣ дѣлать мнѣ возможное вспомошествованіе при переселеніи и расположеніи въ семь городѣ. — На счетъ такового моего

¹⁾ Тамъ же л. 34.

²⁾ Дѣло въ арх. въ конс. 1812 г. № 224, л. 33.

перемѣщенія въ новоприсоединенную сію задніеѣстровскую область я долгомъ себѣ считаю представить Святѣйшему Синоду слѣдующее мое разсужденіе: 1) поелику въ сей области находится селеній совмѣстно съ городами 755, въ нихъ церквей приходскихъ 749, поставляя въ то число и церкви, бывшія въ гушской молдавской епархіи оставшіяся по лѣвую сторону Прута въ 5-ти уѣздахъ, кромѣ одного посредственнаго монастыря и нѣкоторыхъ убогихъ монастырей и множества скитовъ съ великимъ числомъ монашествующихъ, о чемъ въ свое время имѣеть быть представлена подробная опись, то по толикому количеству церквей и по отдаленности отъ другихъ епархій, особенно же по различію языка, нравовъ и обычаевъ здѣшняго народа и духовенства нужно устроить особую епархію съ наименованіемъ кишиневскою и хотинскою, если сіе именованіе угодно будетъ Святѣйшему Синоду; такъ какъ въ Кишиневѣ устроено правительство и въ Хотинѣ былъ нѣкогда правяшій епископъ съ представленіемъ сей новой епархіи титула «митрополіи и экзархіи» по привычкѣ здѣшняго духовенства и народа имѣть особое уваженіе и довѣренность къ митрополитанской кафедрѣ; 2) хотя для меня послѣ кievской митрополіи и при экзаршескомъ званіи сія епархія, по мнѣнію нѣкоторыхъ, не классна, но я, привыкши считать для себя приличнымъ служить вездѣ, гдѣ только польза церкви и отечества требуетъ, согласенъ принять на себя устроеніе и управленіе оной, имѣя въ пособіе и викарнаго преосвященнаго бендерскаго и аккерманскаго Димитрія. Въ какой же классъ поставить сію епархію, сіе зависитъ отъ благоразсмотрѣнія св. Синода; епархіяльной же печати прилагаю при семъ рисунокъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе. Въ управленіи оной епархіи благоволено бѣ было позволить принаравли-

ваться къ здѣшнимъ обычаямъ, гдѣ закону не противно: ибо сего требуетъ спокойствіе народа сего, какъ въ разсужденіи новоприсоединенія онаго къ російской имперіи, такъ и потому, что и по гражданской части представлены оному прежнія молдавскія права, какъ о семъ объяснилъ г. главнокомандующій Павелъ Васильевичъ Чичаговъ, прося и меня сколько можно и по духовной части принаравливаться къ прежнимъ ихъ обычаямъ.—Для штата же сей новой епархіи предлагаю при семъ особое росписаніе, по собору: протопопъ 1, ключарь 1, священниковъ 2, протодіаконъ одинъ, діаконъ 3, иподіаконъ 2, псаломщиковъ 4, пѣвческой хоръ, звонарей 2; по архіерейскому дому: эклесиархъ, онъ же и казначей 1, экономя одинъ, духовникъ 1, крестовыхъ іеромонаховъ 2, іеродіаконъ 2, и писарь 1. По дикастеріи присутствующихъ 4, секретарь 1, помощникъ секретаря 1, переводчикъ 1, повѣтчиковъ 2, канцеляристовъ 2, писцовъ для русскаго письма 2, для молдавскаго 2, бухгалтеръ 1, сторожей 4.

3) Для образованія священно-и-церковно-служительскихъ дѣтей нужно устроить семинарію, въ которой обучать всѣмъ тѣмъ предметамъ, каковымъ обучаютъ въ другихъ духовныхъ семинаріяхъ, языкамъ же обучать преимущественно и непременно російскому, яко владычествующему, національному молдавскому, дабы обучающіеся могли на ономъ проповѣдывать народу слово Божіе и добрую мораль,—латинскому, яко отъ онаго происходитъ и можетъ обогащаться національный, греческому, яко на ономъ писаны оригиналы догматовъ и ученій христіанскаго закона, — прочимъ же по произволению; 4) поелику производившееся для меня и для штата моего изъ дивановъ молдавскаго и валахскаго жалованье съ перваго числа текущаго мѣсяца уже прекращено, а равно и доходы молдавской

митрополіи остались при оной въ яссахъ, — для всѣхъ же вышеписанныхъ заведеній и содержанія оныхъ потребна сумма, то я, изыскивая способы къ такому устройенію и содержанію новой епархіи безъ новаго умноженія государственныхъ расходовъ, нахожу удобнѣйшее средство къ замѣнѣ такихъ новыхъ расходовъ въ семъ: во первыхъ, состоящій близъ Кишинева успенскій кипріановскій монастырь, приклоненный къ заграничному въ аѳонской горѣ Зографскому монастырю, опредѣлить подъ архіерейскій домъ съ его вотчинами, хотя оныя очень посредственны противъ вотчинъ другихъ молдавскихъ монастырей, причисляя къ онымъ, состоящую въ Бессарабіи того же монастыря, вотчину, именуемую Поркары, состоящую изъ одного селенія сего имени, которая издревле жадована молдавскими князьями сему монастырю; но во время татаръ владѣли оною турки, и которою яко собственною въ первую войну при графѣ Румянцовѣ, когда состояла Бессарабія подъ російскимъ управленіемъ, владѣлъ монастырь, съ тѣмъ, чтобы отъ архіерейскаго дома была посылаема въ Зографскій монастырь помощь, именуемая сембатикъ, каковую обыкновенно посылали игумены сего кипріановскаго монастыря доселѣ, то есть, — по тысячи пяти сотъ левовъ въ годъ, да заболѣвшему архимандриту Анеиму по пяти сотъ левовъ въ годъ, буди онъ пріѣдитъ въ монастырь изъ Яссы, гдѣ и по сіе время подъ предлогомъ болѣзни остается и буди не явится сумнительнымъ въ вѣрности, ибо онъ есть изъ числа взбунтовавшихся въ Молдавіи монашествующихъ; съ прибавленіемъ по недостаточнымъ симъ доходамъ вотчины именуемой Раскаецъ, смежной съ вышеозначенной монастыря Кипріаны вотчиною Поркары, да изъ числа запущенныхъ въ Аккерманѣ бывшихъ турецкихъ виноградныхъ садовъ 7 десятинъ. Во вторыхъ, состо-

ящую въ городѣ Кишиневѣ Михайловскую церковь, которая есть метохъ яскаго галатскаго іерусалискому патріаршему престолу принадлежащаго монастыря опредѣлить впредь до разсмотрѣнія для архіерейскаго собора, яко лучшую строеніемъ въ семь городѣ, хотя ризницею и утварью очень скудную. Въ третьихъ, производимый здѣсь идревле изъ священно-служителей никогда ни переменявшійся сборъ подъ именемъ поклона епархіальному архіерею по 10 лев., да на школы по 4 лев., позволить продолжать съ уменьшеніемъ, а именно, вмѣсто 10 лев. въ годъ, что всегда вносили поклоннаго, взимать только по 7½ л. съ cadaго, кромѣ протопоповъ, благочинныхъ и уволенныхъ отъ приходовъ по болѣзнямъ старости и увѣчью, которые по разсмотрѣнію архіерея всегда вовсе увольнялись. Для устроенія ризницы въ сей новой епархіи и архіерейскаго дома, котораго вовсе нѣтъ, а тѣснюсь я съ штатомъ моимъ въ весьма невыгодныхъ квартирахъ, ибо и въ самомъ монастырѣ кипріанскомъ все строеніе запущено и разорено, позволить продолжать раздачу вѣнчальныхъ квитковъ, по древнему обычаю, утвержденному даже и княжескими грамотами, которые нѣкогда и въ малороссіи раздавались, за таковыя квитки платили здѣсь доселѣ вѣнчающіеся по 5-ти левовъ, безъ всякаго роптанія, а теперъ ежели убавить по два лева и взимать только по три, то будутъ себѣ за великую милость. Объ отводѣ же приличнаго по моему избранію при семь городѣ мѣста для архіерейскаго дома покорнѣйше прошу снестись съ кѣмъ слѣдуетъ. Сверхъ сего, поелику по молдавскимъ правамъ здѣшніе обыватели какъ на боярскихъ, такъ и на монастырскихъ вотчинахъ живущіе не суть подданные, и работаютъ помѣщикамъ только по 12-ти дней въ годъ и даютъ десятину, впрочемъ всѣ подати вносятъ въ

казну, кромѣ skutельниковъ и ранговыхъ, которые даются боярамъ и архіереямъ по чинамъ съ тѣмъ, что оныя увольняются отъ казенныхъ податей, а за то работаютъ урочные дни тѣмъ, кому они назначены; то для услугъ митрополитанскому дому опредѣлить, по молдавскому же постановленію, 80 skutельниковъ, да для епископа 40. Изъ каковыхъ доходовъ и пособій я надѣюсь имѣть совмѣстно съ викарнымъ епископомъ и со всеѣмъ штатомъ безнужное содержаніе. Такимъ образомъ устройство сей новой епархіи и содержаніе оной можетъ удобно совершиться безъ отягощенія казны и не только роштанія духовенства; но еще съ великою благодарностію онаго въ разсужденіи уменьшенія обыкновенной ихъ доселѣ бывшей повинности и прочихъ денежныхъ исторженій и земскихъ тягостей.

При чемъ дабы духовенство здѣшнее при поступленіи подѣ скипетръ благочестивѣйшаго Монарха все-россійскаго чувствовало сугубую милость и покровительство Его Императорскаго Величества, являемое православною церквію, то покорнѣе прошу Св. правительствующій Синодъ учинить благоразсмотрѣніе объ освобожденіи онаго отъ всякихъ земскихъ повинностей и отъ постоевъ, каковымъ правомъ вообще пользуется россійское духовенство, и о защищеніи отъ притѣсненія откупщиковъ, взимающихъ съ священно-церковно-служителей десятины съ ихъ посѣвовъ и другихъ произведеній наравнѣ съ поселянами, каковаго наглаго злоупотребленія со стороны земскихъ чиновниковъ и откупщиковъ чинямаго, я при всѣхъ повелѣнійхъ главнокомандующихъ и молдавскаго дивана доселѣ никакъ вывести совершенно не могъ, и даже здѣсь по сію сторону Прута уже въ россійскихъ предѣлахъ не перестаютъ доходить жалобы отъ раз-

ныхъ священно-церковно-служителей о притѣвленіяхъ
наипаче отъ откупщиковъ вотчинъ имъ чинимыхъ.

Еще долгомъ почитаю донести, что я на основаніи
правиль святыхъ отецъ и указовъ Св. Синода всячес-
ки стараюсь уменьшить излишнее число сельскаго ду-
ховенства, но довести до штатнаго положенія, каковое
предписывается въ російскихъ епархіяхъ, весьма за-
труднительно и почти не возможно безъ общаго ро-
панія какъ народа, такъ и духовенства. Ибо здѣсь
быть приходской церкви безъ двухъ священниковъ
почитается за нарушеніе довлѣемаго порядка, и между
прочими причинами выставляются важнѣйшими сіи, а
именно: что иногда священникъ можетъ нечаянно за-
болѣть и въ тоже время случатся христіанскія тре-
бы, нетерпящія замедленія, яко то крестить слабыхъ
младенцевъ и исповѣдывать больныхъ умирающихъ; и
притомъ здѣшнее духовенство имѣетъ свое пропитаніе
большую частію отъ экономіи и хлѣбопашества по
скудости доходовъ. то будучи два священника очере-
дуются такъ, что когда одинъ отлучается по хозяй-
ству, то другой остается при церкви и при приходѣ
для исполненія христіанскихъ требъ, въ разсужденіи
чего покорнѣйше прошу Св. Синодъ учинить по сему
предмету съ своей стороны милостивое снисхожденіе.

Все сіе предаю на разсмотрѣніе св. правит. Сино-
да ожидаю въ резолюцію указа, до того же въ обя-
занность себѣ поставляю управлять и управляю ду-
ховенствомъ здѣшной области, яко частію бывшаго
моего вѣдѣнія, по прежнимъ мнѣ даннымъ предписа-
ніямъ, какъ епархіальный архіерей». ¹⁾ Проектъ этотъ
замѣчателенъ во многихъ отношеніяхъ. Финансы рус-

¹⁾ Дѣло въ конс. арх. 1812 г. № 224. л. 26, 27, 28, 29,
30, 31 и 32.

скаго правительства продолжительною войною сильно были истощены, а нашествіе Наполеона грозило полному опустѣнію ихъ; между тѣмъ митрополиту Гаврилу крайне нужны были большія деньги для содержанія своего дома, штата, соборянъ, дикастеріи и семинаріи. Просить правительство объ этомъ въ ту критическую пору немислило было. Гдѣ же ихъ взять? организаторскій талантъ и предприимчивый умъ Іерарха здѣсь въ пріисканіи денежныхъ средствъ проявился во всей своей силѣ. Природные дары новой области и богатые монастыри ея — вотъ источникъ, откуда, по мнѣнію экзарха, можно черпать денежные средства на все нужное. Не упущены имъ изъ виду и мѣстные обычаи — сборъ „поклонный, школьный и квитковый“. Не оставлено имъ безъ должнаго вниманія и униженное и буквально забитое положеніе духовенства, которое несло всѣ повинности наравнѣ съ простымъ классомъ. Поэтому поводу и также въ видахъ скорѣйшаго утвержденія своего проекта высшею властію онъ послалъ къ оберъ-прокурору князю Голицыну особую бумагу, гдѣ сильно ратуетъ за привиллигированныя права духовенства. «Покорнѣйше прошу, говорится между прочимъ въ бумагѣ, Ваше сіятельство о утвержденіи плана не оставитъ содѣйствовать своимъ благодѣтельнымъ участіемъ и ежели благоугодно будетъ Государю Императору и Св. Синоду утвердить бытіе сей новой епархіи на такомъ положеніи, какъ мною представлено, то не оставьте милостивѣйшій благодѣтель исходатайствовать здѣшнему духовенству таковыя права, каковыми пользуется российское духовенство; притомъ, чтобы гражданское правительство на дѣла по духовной части касающіяся никакого вліянія не имѣло, какъ сіе соблюдается въ Россіи; да и въ Молдавіи кромѣ владѣтельнаго князя

никто въ духовныя дѣла не вмѣшивался; но поелику предъ выступленіемъ россійскихъ войскъ изъ Молдавіи молдавскій диванъ переставши исполнять повелѣнія главнокомандующихъ и, не имѣя еще князя, позволилъ себѣ право позволять земскимъ чиновникамъ распространять свою власть и на духовныя лица, то я опасуюсь, чтобы по поводу сего и здѣшнее гражданское правительство не вмѣшивалось въ часть оному не принадлежащую подъ какимъ либо предлогомъ или чрезъ какія нибудь содѣйствія, къ чему замѣчается уже нѣкоторая склонность, ибо нѣкоторые исправники сами собою принимаютъ жалобы на духовныя лица и судятъ и рѣшаютъ безъ вѣдома и безъ депутата духовной команды. О защищеніи духовенства отъ земскихъ повинностей и отъ постоевъ относился къ здѣшнему гражданскому губернатору, съ каковаго отношенія прилагаю у сего копію и овѣ обѣщался дать предписанія всѣмъ земскимъ чиновникамъ въ пользу духовенства; но ежели послѣдуетъ высочайшій указъ, или по крайней мѣрѣ отношеніе вашего сіятельства, то вѣрнѣе будетъ» ¹⁾. Повидимому все обстояло благополучно, проектъ учрежденія новой епархіи встрѣченъ былъ очень сочувственно въ высшихъ духовныхъ сферахъ, дѣло клонилось уже совсѣмъ къ концу; но встрѣтилось одно обстоятельство, заставившее митрополита еще поработать надъ нѣкоторыми пунктами своего проекта. Святѣйшій Синодъ, согласившись во всѣмъ съ организаторомъ новаго края, сдѣлалъ докладъ всеподданнѣйшій Государю Императору, но въ этомъ докладѣ между прочимъ положено, что предоставляется оберъ-прокурору князю Голицыну снести о нѣкоторыхъ предметахъ, «касаю-

¹⁾ Дѣло въ конс. арх. 1812 г. № 224. л. 34.

щихся до свѣдѣнія гражданскаго правительства съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ»¹⁾. Въ силу этой оговорки Государь приказалъ Голицыну для обстоятельнаго уясненія дѣла потребовать особеннаго мнѣнія о проектѣ отъ мѣстнаго гражданскаго начальства Бессарабіи. Это приказаніе надѣлало много хлопотъ іерарху; ему пришлось писать губернатору Бессарабіи горячую апологию въ защиту особенныхъ правъ духовенства. Вотъ его отношеніе по этому поводу къ Стурдзѣ. «Духовенство у всѣхъ народовъ имѣетъ особенное покровительство и защиту отъ стороны начальства. Паче же въ православной россійской имперіи, гдѣ по всемилостивѣйшимъ указамъ монарховъ не только освобождаются отъ всякихъ податей и земскихъ повинностей священно-церковно-служители и ихъ вдовы жены и дѣти, остающіяся по смерти ихъ, но и другихъ милостей удостоиваются. И сіи монаршіи милости всегда изливались на духовенство и въ другихъ странахъ, куда вступали россійскія воска, каковой милости удостоивалось молдавское православное духовенство во время всѣхъ бывшихъ военныхъ дѣйствій, равно и въ прошедшую войну, по милосердію Императора Александра I го. Но напоследокъ, по заключеніи мира, когда начали русскія войска выходить изъ Молдавіи, диванъ молдавскій, переставши исполнять приказанія русскихъ командировъ, далъ волю скрытно начальникамъ уѣзднымъ, окружнымъ и даже старостамъ сельскимъ облагать общими повинностями священниковъ и всѣхъ церковнослужителей, занимая повозки и скоть ихъ въ подводы и ставля въ домахъ ихъ постой и проч.; отъ каковыхъ поступковъ и нынѣ, когда уже мѣста, лежащія по сію сторону Прута, поступили во владѣніе

¹⁾ Тамъ же л. 56.

Россіи, не воздерживаются чиновники земскіе, и помѣщики и обыватели, и наипаче откупщики вотчинъ не перестаютъ обижать, притѣняя духовенство иныя подводами и постоями, другіе податями и другими неправильными требованіями, такъ же ругательствами, исторженіями и безчестіями, о каковыхъ угнетеніяхъ непрестанно доходятъ ко мнѣ и въ дикастерію разныя жалобы отъ священно-церковно-служителей и вдовыхъ женъ, что беспокоятъ ихъ обыватели непрестанно и заставляють нести общія повинности наравнѣ съ ними. Поелику же подъ скипетромъ Монарха Александра Павловича всея Россіи духовенство свободно отъ подобныхъ повинностей, отъ постоевъ и другихъ тягостей, то мнѣ кажется, что тѣмъ паче слѣдуетъ нынѣ утѣшать и защищать священно-церковно-служителей во всей провинціи новоприсоединенной къ великой русской имперіи, дабы православная церковь могла чувствовать довлѣемую защиту, а служители ея благость всеавгустѣйшаго и всемилостивѣйшаго Владѣтеля своего»... 1) А что высказалъ Стурдза о проектѣ митрополита и какъ отнесся къ его моленію о правахъ духовенства, — объ этомъ пусть говоритъ документъ, посланный Стурдзою къ князю Голицыну. «1) Его высокопреосвященство митрополитъ и экзархъ Гавріиль, который по соизволенію Его Императорскаго Величества Св. Синодомъ назначенъ для управленія духовною частію въ семь новопріобрѣтенномъ краѣ, правильно долженъ имѣть восемьдесятъ хозяевъ, подъ именемъ skutельникомъ (ранговыхъ) по обычаю, узаконенному въ молдавской землѣ о митрополитахъ; равнымъ образомъ и епископъ бендерскій и аккерманскій преосвященный Димитрій долженъ имѣть сорокъ skutельни-

1) Тамъ же л. 40 41.

ковъ, тоже по обычаю, хранимому въ Молдавіи въ отношеніи епископовъ, которые скутельники обязаны платить казенную подать; но отъ другихъ общественныхъ повинностей, которыя падаютъ на прочихъ обывателей, не состоящихъ въ числѣ скутельниковъ, кромѣ постоевъ, должны быть свободны, съ тѣмъ, чтобы вмѣсто оныхъ земскихъ повинностей отвѣчали услугами ихъ преосвященствамъ митрополиту и епископу по обязанностямъ, каковыя возложены будутъ на нихъ съ общаго соглашенія; 2) поелику въ семь городѣ Кишиневѣ, въ которомъ разсуждено учредить существованіе губерніи, не состоитъ коронной земли; но владѣльцы сего мѣста суть два монастыря, находящіеся въ предѣлахъ оттоманской порты; то остается Его Преосвященству Гавриилу учинить соглашеніе съ повѣренными монастырей сихъ о мѣстѣ, каковое нужно будетъ для строенія, какъ обыкновенно соглашаются, съ малою нѣкоторою погодною платою, всѣ тѣ, кои имѣютъ надобность въ мѣстахъ для постройки въ семь городѣ доселѣ: буди же пока заблагоразсуждено будетъ, и окружности, нужной для онаго со стороны короны.

3) Въ разсужденіи требованія Его Высокопреосвященства митрополита Гавриила объ отмежеваніи семи десятинъ виноградныхъ садовъ, что въ Аккерманѣ, поелику еще тамошніе виноградные сады, оставшіеся за короною, не разсмотрѣны, каковы именно, и въ какомъ количествѣ, ибо время не позволяло еще окончить сію работу, не можно нынѣ опредѣлить именно мѣста виноградовъ, каковы могутъ быть даны для здѣшней митрополіи, и въ какомъ количествѣ и мѣстѣ; но по учиненіи описи можно опредѣлить.

4) Подобаеть всѣмъ священникамъ, діаконамъ, дьячкамъ и пономарямъ быть свободными отъ всѣхъ

податей казенныхъ и общественныхъ повинностей, коимъ подлежатъ прочіе обыватели, почитая при всякой церкви, кромѣ священниковъ и діаконовъ, до двухъ дьячковъ и одному пономарю; но симъ правомъ церковнослужители должны пользоваться до тѣхъ поръ, доколѣ будутъ состоять на службѣ при церквахъ или и тогда, когда наконецъ по старости, или по какой немощи не въ состояніи будутъ исполнять должности церковной. Симъ правомъ должны пользоваться по жизни и жены священно-церковно-служителей, когда останутся въ вдовствѣ.

5) Всѣ протопопы, находящіеся въ должностяхъ, равно и священники приходскіе должны имѣть снисхожденіе въ разсужденіи пошлины съ виноградныхъ садовъ, овецъ и десятиннаго сбора, а именно: протопопу, если будетъ имѣть вино изъ собственнаго своего винограда, прощать пошлину за пятьдесятъ ведеръ, а священнику только до тридцати; если же будутъ имѣть болѣе вина сверхъ означеннаго числа ведеръ, то должны платить тѣ и другіе обыкновенную казенную пошлину, — равнымъ образомъ и при взиманіи пошлины за овцы—протопопамъ прощать пошлину за двадцать пять овецъ, а священникамъ за пятнадцать; за превосходящее же число должны платить узаконенную во всей землѣ подать, — такъ же и при десятинномъ сборѣ съ протопопа не взыскивать за двадцать пять ульевъ пчельныхъ, а съ священниковъ за пятнадцать; а когда больше будутъ имѣть, то обязаны платить обыкновенную коронную подать. Таковое снисхожденіе въ разсужденіи полатей имѣли здѣсь духовные и во время прежде бывшаго правительства, однако не всѣ, а нѣкоторые только изъ протопоповъ и священниковъ, и потому сіе зависитъ отъ Высочайшей воли.

6) Помѣщики должны давать священникамъ, и діаконамъ, служащимъ при церквахъ ихъ селеній, землю для пропитанія какъ для нихъ, такъ и для ихъ скотоводства, однако на такомъ положеніи именно: пахатнаго поля такое пространство, на каковомъ можетъ вмѣститься пять киль (кила содержитъ въ себѣ $2\frac{1}{2}$ четверти) посѣву, чтобы ни захотѣлъ сѣять, съ каковаго посѣву не должны давать священники и діаконъ десятины помѣщику; а когда будетъ кто изъ священниковъ, или діаконъ дѣлать болѣе посѣву, то за оное превосходящее число должны давать десятину; равно для прокормленія скота, каковой будетъ священникъ или діаконъ держать, долженъ помѣщикъ всякій годъ по осьми фальчей ¹⁾ сѣнокосу священнику давать, а діакону шесть, за которое сѣно также помѣщикъ не долженъ брать десятины, и за пасѣбу не долженъ ничего взыскивать съ священника за 16-ть штукъ рогатаго скота, а съ діакона за двѣнадцать; когда же будутъ имѣть болѣе означеннаго числа, то въ такомъ случаѣ должны учинить соглашеніе съ помѣщикомъ о платежѣ за пасѣбу, равно и за сѣнокосъ, когда будутъ косить болѣе опредѣленнаго для нихъ сѣнокоса должны такое же соглашеніе чинить. За фрукты священническихъ и діаконскихъ садовъ, каковыя имѣютъ они при своихъ домахъ, также и за растенія, что въ ихъ домашнихъ огородахъ, не должны они платить ничего, также и дворовыхъ денегъ не должны давать отнюдь и ни какой повинности въ отношеніи къ помѣщику нести не обязаны. Что же касается до вина, выцѣживаемаго изъ виноградныхъ садовъ, которое будетъ священникъ или діаконъ имѣть не на той самой вотчинѣ, на которой живетъ, но на

¹⁾ Фальча равняется 3,200 квадрати. саж.

другой, должны давать подать помѣщику по обычаю земли, равнымъ образомъ, если въ хозяйственной ихъ экономіи будетъ работаться курительный табакъ, то должны платить обыкновенную подать, ибо сіе дѣлается для коммерціи. Священникъ, или діаконъ не свободны держать вино, или другіе напитки въ домахъ своихъ для продажи, ибо сіе право только одному помѣщику принадлежитъ; но вино изъ своихъ собственныхъ виноградовъ и другой напитокъ, для своего собственного дому, а не для продажи, можетъ держать безъ всякаго препятствія со стороны помѣщика. Таковое отношеніе къ священникамъ и діаконамъ должны блюсти и арендаторы вотчинъ.

7) Помѣщикъ не долженъ ни въ какія распоряженія, каковыя будутъ чинимы со стороны духовнаго правительства о церквахъ и церковныхъ утвержденіяхъ, въ ихъ селеніяхъ состоящихъ, входить; равно и ни какой власти не долженъ имѣть надъ церковными служителями.

8) Въ селеніяхъ, гдѣ будетъ до семилесяти дворовъ или менѣе православныхъ христіанскихъ, и будетъ тамъ церковь, долженъ быть одинъ священникъ, одинъ или два дьячка и одинъ пономарь; а гдѣ отъ семилесяти до ста дворовъ, тамъ два священника, и отъ ста и далѣе къ одному священнику прибавляется еще одинъ діаконъ, для которыхъ священниковъ и діаконовъ должны помѣщики давать содержаніе по вышеозначенному въ 6 пунктѣ положенію. Когда же болѣе будетъ священниковъ и діаконовъ, то въ такомъ случаѣ помѣщикъ не обязанъ и для тѣхъ излишнихъ давать по означенному пункту; но должны будутъ оныя излишніе учинить соглашеніе съ помѣщикомъ, въ чемъ нужду будутъ имѣть, въ разсужденіи платы за пасьбу, за сѣнокосъ и за десятину изъ всѣхъ

предуктовъ, кромѣ барщины, которою не должны отвѣчать. Отъ одного до двухъ дьячковъ и одинъ пономарь, въ томъ числѣ вдовы священническія и діаконскія жены должны быть свободны отъ работы на помѣщика и прочихъ требованій, или на откупщика; десятину же изъ продуктовъ должны давать владѣльцу вотчины по обычаю земли» ¹⁾). Благодаря своеобразному мнѣнію Стурдзы, въ которомъ онъ обнаружилъ себя консерваторомъ и слѣпымъ приверженцемъ старины и молдавскихъ традицій, дѣло опять затянулось; золотое время уходило, поставивъ митрополита Гавріила въ неопредѣленное положеніе; и о проведеніи въ жизнь благихъ реформъ и преобразованій въ новомъ краѣ безъ высочайшаго рѣшенія нельзя было и думать. Приходилось томиться и ждать съ терпѣніемъ... Наконецъ, Св. Синодъ послѣ тщательнаго разсмотрѣнія и соображенія всѣхъ обстоятельствъ опредѣлилъ оставить во всей силѣ «всѣ положенія» преосвященнаго объ учрежденіи въ Бессарабской области новой епархіи. Вотъ опредѣленіе Синода. I. Содержащіяся въ прежнемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ положенія объ учрежденіи въ бессарабской области новой епархіи и относительно средствъ къ содержанію архіерейскаго дома, дикастеріи, семинаріи, викарнаго епископа предназначаемыхъ, также относительно образа управленія сею епархіею и степени, какая предоставляется лично екзарху Гавріилу, оставить во всей ихъ силѣ и къ тому присовокупить: II. опредѣленіе для услугъ митрополиту 80-ти, а епископу 40 skutельниковъ и отводъ къ митрополитанскому архіерейскому дому изъ аккерманскихъ виноградныхъ садовъ 7 десятинъ имѣють быть на томъ самомъ основаніи, какое

¹⁾ Дѣло въ конс. арх. 1812 г. № 224, л. 59, 60, 61 и 62.

представлено въ 1 и 2 статьи мнѣнія гражданскаго губернатора. Сообразно сего же мнѣнія 3 статьи предоставить митрополиту, избравъ въ городъ Кишиневъ мѣсто для построения архіерейскаго дома, по предварительномъ о томъ мѣстѣ сношеніи съ гражданскимъ губернаторомъ, сдѣлать соглашеніе о годовой платѣ за избранное мѣсто съ повѣренными заграничныхъ монастырей, владѣющихъ онымъ мѣстомъ... III. Освобождая, по содержанію 4 статьи мнѣнія гражданскаго губернатора, всѣхъ священнослужителей и тѣхъ дьячковъ и пономарей, кои въ званіе сіе дѣйствительно опредѣлены или посвящены, также вдовъ священноцерковно-служительскихъ, отъ всѣхъ казенныхъ податей и общественной повинности, даровать имъ и свободу отъ всѣхъ казенныхъ пошлинъ и десятинныхъ сборовъ собственнаго ихъ хлѣбопашества, садоводства, скотоводства и пчеловодства безъ ограниченія, и такъ какъ правомъ симъ и преимуществомъ пользуется вообще русское духовенство — при томъ ограничить ихъ отъ всякаго притязанія со стороны казенныхъ откупщиковъ на счетъ помянутыхъ хозяйственныхъ заведеній, равно какъ и домовъ, имъ священно-церковно-служителямъ принадлежащихъ. IV. Утверждая 6, 7 и 8 статьи мнѣнія гражданскаго губернатора, касательно содержанія священнослужителей, въ селеніяхъ помѣщичьихъ и касательно устраненія помѣщиковъ отъ церковныхъ распоряженій и отъ власти священно-церковно-служителями, прибавить къ тому, что положеніе въ 8 статьѣ о повинности причетниковъ давать владѣльцу десятины съ продуктовъ, не имѣетъ распространяться на дьячковъ и пономарей опредѣленныхъ и посвященныхъ, о коихъ въ предыдущемъ III пунктѣ сказано, а можетъ относиться только на тѣхъ, которые будутъ ис-

правлять должность причетниковъ, по тамошнему обыкновению, приватно по найму, пока обычай сей мало по-малу пресѣчется. VI. По уваженіямъ, въ представленіи экзарха митрополита изъясненнымъ, изъ екатеринославской епархіи, въ которой на пространствѣ, болѣе 1000 верстъ содержащемъ, заключается 789 церквей, причислить къ учрежденной епархіи сопредѣльныя оной церкви, кои находятся между Бугомъ и Днѣстромъ, на пространствѣ очаковской степи въ городахъ и селеніяхъ, принадлежащихъ частію къ екатеринославской и частію къ херсонской епархіи, и коихъ вообще нынѣ не болѣе ста церквей. Что же касается до образа епаршескаго управленія сею частію, равно какъ и до положенія духовенства, въ ней находящагося; то оныя во всѣхъ отношеніяхъ имѣють остаться на прежнемъ основаніи⁵⁾. Определенія эти Св. Синода утверждены были Всемиловѣйшею рукою Императора Александра Павловича въ 21 день мѣсяца августа 1813 года; съ этого момента занялась заря новой жизни въ присоединенной области подъ благодѣтельнымъ скипетромъ русскаго Монарха—подъ непосредственнымъ мудрымъ руководствомъ экзарха Гавриила.

(Продолженіе будетъ).

М. Грифцовъ.

¹⁾ См. указы изъ Св. Синода за 1813 годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

В Ы Ш Л И В Ъ С В Ъ Т Ъ

„С Л О В А И Р Ъ Ч И“

**Павла, Архієпископа Кишиневскаго
и Хотинскаго.**

Томъ 3-й.

Томъ этотъ обнимаеъ 34 печатныхъ листа и за-ключаетъ въ себѣ тридцать пять словъ и пятнадцать рѣчей.

Издание назначается въ пользу кишиневскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Цѣна 3-го тома 1 р. 50 к.; за всѣ три тома 4 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ г. Кишиневъ, въ кишиневское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

**Высокопреосвященнѣйшій Макарій
митрополитъ Московскій и Коломен-
скій цѣна 50 к. съ перес. адресъ въ
Москву въ ред. Московскихъ Цер-
ковныхъ Вѣдомостей.**

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальныи. 1. Опреѣленія Святѣйшаго Синода. 2. Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, по епархіи кишиневской, коиъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству. опредѣленіемъ отъ 2-го—20-го іюня сего 1882 года за № 1092, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ, и безъ грамотъ. 3. Списокъ учениковъ кишиневской семинаріи и духовныхъ училищъ допущенныхъ къ переекзаменовкѣ, а также лицъ вновь державшихъ испытаніе для поступленія въ различныя классы семинаріи.

Отдѣлъ неоффиціальныи. 1. Историко-статистическій очеркъ кишиневскаго архіерейскаго дома (продолженіе). 2. Объявленія. 3. Указатель къ оффиціальному и неоффиціальному отдѣламъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы. 4. Дѣла съѣзда епархіальнаго духовенства (продолженіе, въ особомъ приложеніи).



Редакторы

Свящ. Х. Бочковскій.
П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 сентября 1882 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Печатано въ типографіи архіерейскаго дома.