

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
1876.

№ 8. ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ. 15 Апрѣля.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13-го марта 1875 г.—о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ во епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.

Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17-го января сего 1876 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя, какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде утвержденными росписаніями.

Препровождая при семь три экземпляра выписки изъ

упомянутаго журнала 17-го января 1876 года, по одному для духовной консисторіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для вашего преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ :

1. О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.

Высочайше утвержденными 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года журналами присутствія духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священнослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбитія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемая имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста

новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ прич-

тамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

II. Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, *штатныхъ* діаконовскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16-го апрѣля 1869 г. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при каедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ: во-первыхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во-вторыхъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя

назначать сверхштатному діакону достаточныя средства содержания, особыя отъ общихъ средствъ содержания штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержания, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. По сему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконствъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконы къ приходскимъ церквамъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія

по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17-го января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное миѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7-го апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17-го января 1876 г.

1. Объ отмыль раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшіяся въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, кото-

рыми принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, извѣщая, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многолюдныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходо въ малолюдныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многолюдныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ жители большихъ сель обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16-го апрѣля 1860 года, 20-го марта и 9-го мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходо въ и причто въ:

1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предостав-

лено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малолюдныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церковей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устраненія стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церковей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими нынѣшнимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ тоже время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, нисколько не измѣняя отношеній прихожанъ ни къ своей церкви, хотя бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправление обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того же прихода, и что состояція въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ же приходѣ церквями съ бѣльшимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскуднѣнія прихода,

въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей *приписными* возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно неосновательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и сообразному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходо́въ, и что раздѣленіе церквей на главные и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17-го января 1876 года.

2. О распредѣленіи деревень между самостоятельными приходами, а также о распредѣленіи населенія самостоятельныхъ приходо́въ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и заведующими ими священниками.

На основаніи 1 го пункта I-й статьи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной преосвященнымъ формы, губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное присутствіе подробныя предположенія, какъ о числѣ самостоятельныхъ приходо́въ и составѣ причто́въ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны бы по видимому заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ надлежало бы признавать правильнымъ и соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ бы тщательно ни были соображены мѣстныя условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбежныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходовъ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ губернскими присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ поименованнаго числа самостоятельныхъ приходовъ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію преосвященныхъ (Высочайше утверж. журн. присут. 20-го марта 1871, ст. VI; 7-го апрѣля 1873, ст. III п. 2 и ст. IV п. 4; 27-го декабря 1875 г., ст. II п. 2 и ст. VII; 17 января 1876 г., ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соотвѣтственно означенной, руководившей главнымъ присутвіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходовъ и причтовоу, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленныя губернскими присутствіями предположенія, которыя однако не могутъ стѣснять преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если бы огазалось нужнымъ нынѣ же сдѣлать по какому либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впослѣдствіи возникла надобность въ перечисленіи какой либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими сими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько впрочемъ такое уравненіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участія въ церковныхъ службахъ и пользованія пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или же въ видѣ мѣры временной, напримѣръ, для облегченія трудовъ кого либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходоу можетъ быть предпринимаемо: во первыхъ, вмѣсто церквей пришедшихъ въ ветхость; во вторыхъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населе

нію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтъ другой церкви того же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней извѣстной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта открытіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансии помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ третьихъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ присутствія (20-го марта 1871 г. ст. VI; 7-го апрѣля 1873 г. ст. IV, п. 4; 27-го декабря 1875 г. ст. VII; 17-го января 1876 г. ст. III, п. 4), предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ, для болѣе успѣшнаго хода работъ по соборуженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обеспеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. присут. 21-го іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по смѣтѣ Святѣйшаго Синода суммы производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во первыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6-го декабря 1829 г. положенія (Полн. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежитъ, на основаніи § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами присутствія (7-го апрѣля 1873 г. ст. V; 17-го января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательные оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во вторыхъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842 — 1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ

опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединеннымъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 года. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18-го того же мая, ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежитъ сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выбытія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы оклады тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9-го мая 1871 г. размѣровъ, какъ, на примѣръ, причтовъ, получавшихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Святѣйшаго Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемыя нѣкоторымъ причтамъ, по осо-

бымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые — помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 17-го января 1876 года.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, по журналу своему 15-го декабря 1875 года полагало:

I. Росписанія приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церковей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходовъ и причтовъ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20-го марта 1871 и 7 апрѣля 1873 г., пре-

доставить преосвященнымъ шести поименованныхъ въ статьѣ I-й епархіи, нынѣ же сдѣлать распоряженія :

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣстожителства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распредѣленіи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а) что при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходахъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопробываніе настоятелю должно быть назначаемо по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненія духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построень прихожанами церковный домъ, и б) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и по этому въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками, можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3) Обь установленіи порядка отиравленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ обь этомъ, изложенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. III журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20-го марта 1871 года правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи, предоставить преосвященнымъ:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковныя и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ

же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основаніи Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а) вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б) опредѣленія причтовъ въ инородческіе приходы, въ которые, въ случаѣ неимѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаканы опредѣляемы были съ неперемѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другомъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ по-

ВЫХЪ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святейшаго Синода, съ изясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признають-ли они такую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церковей Орловской епархіи вспомогательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святейшаго Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соответствующихъ настоящимъ потребностямъ окладовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9-го мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналъ присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

*Отъ 23-го января—25-го февраля 1876 года за № 145,
о замѣнѣ въ некоторыхъ случаяхъ низведенія священно-
служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) до-
несеніе преосвященнаго митрополита Московскаго о замѣнѣ
налагаемаго на священнослужителей низведенія въ причет-
ники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей
оказалось: Въ январѣ 1875 года преосвященный Самарскій,
въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ
въ настоящее время посылать на причетническія мѣста свя-
щеннослужителей, присуждаемыхъ за разные преступленія,
къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣй-
шаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ испол-
неніе рѣшенія, коими священнослужители присуждаются къ
низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ,
если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праз-
дными, и не можно ли при этомъ замѣнять низведеніе свя-
щеннослужителя на причетническую должность посылкою въ
одинъ изъ монастырей на ту же должность безъ права, впро-
чемъ, получать только вознагражденіе за труды служебные,
тѣмъ болѣе, что монастыри въ Самарской епархіи всѣ об-
щезначительные. Въ разрѣшеніе прописаннаго Святѣйшій Си-
нодъ, указомъ отъ 17-го декабря 1875 года, предоставилъ
преосвященному Самарскому замѣнять низведеніе священно-
служителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ
монастырей на ту же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы
эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ край-
ней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ
и чтобы при этомъ епархіальнымъ начальствомъ были при-
нимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священно-

служителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. Приказали: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священнослужителей, присуждаемыхъ, за разные проступки, къ низведенію въ причетники, то по сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить преосвященному митрополиту Московскому, согласно представленію его, замѣнять низведеніе священнослужителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впредь до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священнослуженія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при коихъ они состоятъ, поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чемъ таковую замѣну наказанія употребляютъ только въ случаѣ крайней нужды, при неимѣніи праздныхъ причетническихъ мѣстъ. Вмѣстѣ съ симъ предоставить преосвященному митрополиту Московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему же предмету преосвященному Самарскому. О чемъ и послать преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая же во вниманіе, что при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки на причетническія мѣста священнослужителей, можетъ встрѣ-

тятся и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ преосвященныхъ митрополита Московскаго и епископа Самарскаго поставить въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣст. № 11).

Отъ 23-го января — 20-го февраля 1876 г. за № 146, о порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го декабря 1875 г., о порядкѣ доставленія въ суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. И по справкѣ *приказали*: Дать знать, установленнымъ порядкомъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы лица духовнаго вѣдомства, предназначенныя въ суздальскій Спасо-евѣиміевъ монастырь, доставлялись прямо въ тотъ монастырь, а не во Владимірскую духовную консисторію.

(Церк. Вѣст. № 11).

Отъ 31-го октября 1875 г. за № 2861. О дозволеніи вступать въ бракъ съ воспріемницею сына. (На имя Высокопреосвященнаго Ярославскаго).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3-го октября 1875

года за № 2861, съ испрашиваніемъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли вдовому крестьянину Венедикту Иванову, по прошенію его, дозволить вступленіе въ бракъ съ воспріемницею сына его. *Приказали*: По сображенію настоящаго представленія Вашего Преосвященства съ церковными правилами, оказывается: Въ указѣ Святѣйшаго Синода ^{19 января}_{17 февраля} 1810 года (пол. Собр. зак. № 24091) постановлено: «воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ святаго крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ требникѣ подъ правилами о святомъ крещеніи». Въ объясненіи же требника передъ послѣдованіемъ крещенія изложено: «единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый; аще женскій, токмо воспріемница». Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство (кумовство) должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемаго младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола, и что по этому разсужденію содержащееся въ прав. 53-мъ Шестаго Вселенскаго Собора воспрещеніе браковъ между вдовствующими родителями и воспріемниками ихъ дѣтей должно быть относимо только къ воспріемникамъ ихъ сыновей и къ воспріемницамъ ихъ дочерей, т. е. къ тѣмъ лицамъ, которыя произносятъ отвѣты за крещаемаго младенца, съ коими священникъ, по крещеніи, творить образъ круга, и коихъ имя поминается на эктеніяхъ при послѣдованіи крещенія. На семъ основаніи, не признавая духовнаго сродства между Венедиктомъ Ивановымъ и воспріемницею сына его Екатериною Алимпиевою, Святѣйшій Синодъ, въ виду бывшихъ примѣровъ разрѣшенія подобныхъ бракосочетаній, опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить

крестьянину Венедикту Иванову вступленіе въ бракъ съ Екатериною Алимціевою, сели не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ вслѣдствіе представленія за № 2869. Октября 31-го дня 1875 года, № 2861.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно народнаго изданія портретовъ Высочайшихъ Особъ.

На имя Высокосвященнѣйшаго Архіепископа Іоаннія послѣдовало письмо отъ П. И. Андроникова слѣдующаго содержанія:

«Чтобы каждый сынъ Русской земли имѣлъ наглядное представленіе объ Особахъ Царствующаго у насъ Дома, ему нужно имѣть вѣрный, хорошо исполненный, портретъ извѣстной личности Царствующаго Семейства. Въ этихъ видахъ, съ помощію Божіею, мною выпущены въ свѣтъ 12, изящно сдѣланныхъ, портретовъ: Государя Императора Александра II-го, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Супруги Его Цесаревны Маріи Феодоровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Владимира Александровича, Супруги Его Маріи Павловны, Великаго Князя Михаила Николаевича, Супруги Его Ольги Феодоровны, Великаго Князя Константина Николаевича, Супруги Его Александры Іосифовны, Великаго Князя Николая Николаевича и Супруги Его Александры Петровны.

Чтобы портреты эти, по достоинству своему, соотвѣт-

ствовавали изображеннымъ въ нихъ лицамъ, они выполнены *лучшими* русскими художниками; чтобы они были доступны *всякому*, я назначилъ имъ копѣчную цѣну, именно *пять копѣекъ* за эфземпляръ, на хорошей портретной бумагѣ; а чтобы дать возможность *вездѣ*, въ предѣлахъ управляемой Вами епархіи, приобрѣтать ихъ *всякому*, даже бѣдному крестьянину, живущему въ селѣ или глухой деревнѣ, я позволяю себѣ—во имя любви къ нашей великой родинѣ и ея Богохранимому Царствующему Дому—обратиться къ Особѣ Вашего Высокопреосвященства и поборѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія къ рекомендаціи и распространенію этихъ *народныхъ* изданій въ средѣ столь мудро управляемой Вами епархіи, чрезъ оо. благочинныхъ и вообще чрезъ приходское духовенство, потому что только этимъ путемъ распространяемые портреты дойдутъ до народа и сдѣлаются, при всѣхъ другихъ условіяхъ, вполне народными.

Сильно распространенные портреты лицъ Русскаго Императорскаго Дома укрѣпляютъ народность и возбуждаютъ любовь къ отечеству и его престолу; исполненные художественно и копѣчные цѣной, мною изданные портреты являются въ Россіи едва-ли не первой попыткойъ въ этомъ родѣ.

Если Вашему Высокопреосвященству, подобно прочимъ іерархамъ русской церкви, угодно будетъ почитать меня своимъ незамѣнимымъ содѣйствіемъ къ распространенію по епархіи изданныхъ мною портретовъ съ дорогихъ всѣмъ намъ Особѣ Царствующаго у насъ Дома, то я, съ своей стороны, принимая пересылку ихъ на свой счетъ, почтительно предлагаю принять 20% съ общей суммы затребованныхъ отъ меня портретовъ *въ пользу пострадавшихъ семействъ Вос-*

ни и Герцеговины, если будетъ выписано портретовъ не менѣе десяти тысячъ экземпляровъ.

Въ видахъ большаго распространенія изданныхъ мною портретовъ по епархіи, я готовъ выслать ихъ, по требованію Вашего Высокопреосвященства, на имя духовной консисторіи, *впередъ*, сколько бы экземпляровъ таковыхъ ни потребовалось; деньги же за нихъ могутъ быть высланы мнѣ уже *по продажѣ портретовъ*, въ теченіи—примѣрно—голичнаго срока. Для образца, одинъ изъ изданныхъ мною народныхъ портретовъ при семъ почтительно представляется*).

Адресъ мой: **Его Высокоблагородію Павлу Ивановичу Андроникову, въ г. Бюстроу».**

На семъ письмѣ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «*30-го марта 1876 г. Объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ *Герошей Размирица* при Николаевской ц. села *Перешоръ* Ананьевскаго уѣзда на второе трехлѣтіе. (15-го марта).

— Крестьянинъ *Иванъ Воскобойникъ* при Николаевской ц. с. *Черниковки* Александрійскаго уѣзда на первое трехлѣтіе. (15-го марта).

— Крестьянинъ *Онуфрій Задорожный* при Никола-

*) Приложенный при письмѣ для образца экземпляръ портрета Ея Высочества Великой Княгини Маріи Павловны служить доброю рекомендаціею изданія г. Андроникова. Ред.

евской ц. м. *Николаевки* Ананьевского уѣзда на четвертое трехлѣтіе. (15-го марта).

— Крестьянинъ *Моисей Форостяный* при Иоанно-Богословской ц. с. *Ахмичетки* Ананьевского уѣзда на первое трехлѣтіе. (15-го марта).

— Крестьянинъ *Даніилъ Левенцъ* при Михайловской ц. с. *Михайловки* Елисаветградскаго уѣзда на первое трехлѣтіе. (19-го марта).

— Крестьянинъ *Никита Армашевъ*. при Покровской ц. с. *Александровки* Елисаветградскаго уѣзда на второе трехлѣтіе. (19-го марта).

— Крестьянинъ *Никифоръ Прійма* при Покровской ц. с. *Скалеваго* Елисаветградскаго уѣзда на второе трехлѣтіе. (19-го марта).

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Елисаветградскаго уѣзда села *Новоигоріевки* Григорьевской церкви церковный староста крестьянинъ *Даніилъ Позывайло* за усердную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

о приемъ въ августъ 1876 г.

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи; 2) просьбы о приемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) узаконенное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостоверенную мѣстною консисторіею; в) свидѣтельство о привитіи оспы; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и д) лица податнаго состоянія — увольнительное отъ общества свидѣтельство; е) лица подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе

поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ : а) по общей церковной исторіи, б) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису), в) по одному изъ классическихъ и г) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменующихся. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по логикѣ или психологіи (воспитанники же гимназій по русской словесности), а другой по богословію. На сочиненія будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ ^{10-го декабря} _{10-го января} 1875/6 года на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

II

Содержаніе 1-й книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, за январь и февраль 1876 г.

Отдѣлъ I. I. *Къ исторіи новозавѣтнаго текста. Михаила Богословскаго.* II. *Очерки внутренней исторіи восточной церкви въ IX, X и XI вѣкахъ. А. Лебедева.* III. *Методъ и планъ христіанской апологетики.* IV. *Къ исторіи христіанскихъ гимновъ на западѣ. П. Цвѣткова.* Отдѣлъ II. V. *Библіографія: Сирскій текстъ собора разбойничьяго 449 г А—ва.* VI. *Внутреннее обозрѣніе. О причинахъ упадка письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Д—ва.* VII. *Иностран. обозрѣніе. Современное положеніе главнѣйшихъ религіозныхъ обществъ на западѣ и чрезвычайный Генеральный синодъ евангелической церкви. Ц.* VIII. *Обрядовое разногласіе въ англиканской церкви. М. Суатина.* IX. *Отчетъ о Боннской конференціи 1875 года, изд. Фр. Рейшемъ.* Отдѣлъ III. X. *Матеріалы для біографіи Филарета, митрополита Московскаго. Письма Филарета митрополита Московскаго къ г-жѣ Екате*

ринѣ Павловнѣ Головиной. Въ приложеніи. Правила св. вселенскаго собора, Халкидонскаго (4—12) съ толкованіями. XI. *Замѣчанія* на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодор. псалтири X в. по древнимъ памятникамъ *Архим. Амфилогія*.

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на «Христіанское Чтеніе», 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Хр. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 р.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

ЗА ПРОШЛЫЙ 1875 ГОДЪ

осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 р. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при С.-Петербургской духовной академіи.

Вышли въ свѣтъ:

БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

Преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, прежде бывшаго ректора Казанской и С.-Петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 руб., въ переплетѣ съ пересылкою 3 руб.

Адресоваться: въ г. Смоленскъ къ книгопродавцу **Василію Теодоровичу Лаврову.**

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Апрѣля 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 8.

1876.

15 АПРѢЛЯ.

СЛОВО

въ недѣлю вай.

Господь близъ. (Филп. 4, 5).

Значить напрасно говорить: до Бога высоко!

Близъ Господь... Сколько въ этомъ утѣшенія для тѣхъ, кои, подъ бременемъ страданій, доходятъ до безотрадной мысли, что Богъ оставилъ ихъ. Тотъ, Кто добровольно шествуетъ въ Иерусалимъ, дабы понести крестъ, составленный изъ безмѣрно тяжкихъ грѣховъ нашихъ, Кто цѣною пречистой крови своей стяжалъ блаженство человѣкамъ, Тотъ можетъ ли лишить своей Божественной помощи страждущихъ съ упованіемъ на Его милосердіе?... Отъ Него не утаится ни одно воздыханіе молитвенное, ни одна слеза, пролитая у подножія креста Его!

Господь, вѣдущій всѣ сокровенныя мысли и дѣянія наши, — близко! Значить, какъ бы мы ни старались скрывать свои злыя помышленія и дѣла, — Богъ видитъ ихъ. О, еслибы эта мысль глубже вошла въ сознаніе каждаго изъ насъ! Тогда менѣе было бы на свѣтѣ пороковъ и преступленій; тогда всякій старался бы проходить достойно то званіе,

въ которомъ онъ призванъ; ибо онъ чувствовалъ бы, что дѣйствуетъ предъ очами Всевиждащаго и Всесвятаго Бога, любящаго правду и карающаго беззаконіе.

Близъ Господь! Отчего же мы Его не видимъ и такъ мало чувствуемъ Его близость? Еслибы солнце беззакатно сіяло на безоблачномъ небѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что весьма немногіе изъ насъ достойно цѣнили бы его свѣтъ и теплоту. Только среди мрака и стужи мы начинаемъ понимать, какъ благотворно это свѣтило. Когда тѣло наше совершенно здорово, мы мало цѣнимъ здоровье; — только болѣзнь даетъ намъ чувствовать, какъ хорошо быть здоровымъ.

Привычка и невнимательность умаляютъ въ глазахъ нашихъ все великое и важное до того, что мы забываемъ и эту великость и эту важность. Со всѣхъ сторонъ окруженные дарами Божиими, находясь, такъ сказать, среди океана любви, всемогущества, премудрости и благости Отца Небеснаго, на каждомъ шагу охраняемые Его любвеобильнымъ Промысломъ, — мы спрашиваемъ — гдѣ Онъ?

Смотри и виждь! Кто устроилъ вселенную такъ премудро? Кто распредѣлилъ всѣ твари въ такомъ стройномъ и вмѣстѣ простомъ порядкѣ, что всѣ они составляютъ одну безконечную лѣствицу мірозданія? Кто положилъ краеугольный камень землѣ (Іов. 38, 6), указалъ ей путь между звѣздами, составилъ свѣтъ утренній (Іов. 38, 12), положилъ морю предѣлы, населилъ его живыми существами, повилъ облаками, уготовалъ дождю проливаніе и путь молніи? Кто посылаетъ пищу вранамъ, опредѣляетъ дни рожденія живыхъ существъ, заставляетъ птицъ улетать изъ странъ холодныхъ въ теплые края? Кто безсловеснымъ даетъ материнскую заботливость о дѣтенышахъ? Кто раститъ ма

лое зерно въ великое и плодоносное дерево?... Скажете: все это очень просто, совершается по законамъ природы, здѣсь нѣтъ ничего необыкновеннаго и чуднаго. Но если есть законъ, то есть и законодатель; если есть дѣло, то долженъ быть и творецъ. Но отъ того, что вся природа есть великое чудо всемогущества Божія, и кажется намъ, что въ ней нѣтъ ничего чудеснаго.

Обратимся къ самимъ себѣ, посмотримъ въ свою собственную душу, не замѣтимъ ли и здѣсь присутствія Божія. Люди чистые сердцемъ, заботящіеся единственно о возстановленіи въ себѣ образа Божія, не требуютъ ни указанія ни доказательства на то, что Господь близко ихъ, что обитаетъ въ ихъ собственномъ сердцѣ, отражается въ чистой совѣсти ихъ, какъ солнце въ чистомъ потокѣ воды. Но Господь толкаетъ въ дверь и нашего, для Него еще не совсѣмъ отверстаго, сердца. Мы знаемъ, что мы обязаны дѣлать добро и убѣгать зла. Какъ бы мы ни грѣшили, какой—то внутренній голосъ твердитъ намъ: «ты долженъ былъ сдѣлать то, что признаешь нравственно хорошимъ, тебѣ не слѣдовало поступать неправедно, ты преступникъ, трепещи наказанія!» Этотъ голосъ не можетъ быть заглушенъ ничѣмъ; онъ звучитъ въ ушахъ грѣшника, куда бы этотъ послѣдній ни старался укрыться. Откуда въ насъ этотъ голосъ? Кто это говоритъ? Сознаніе долга — совѣсть? Да, это совѣсть. Но очевидно, что не мы ее дали себѣ. Въ ней есть нѣчто властвующее и дарственное; она говоритъ тономъ повелительнымъ, ее ничѣмъ нельзя подкупить. Она мститъ намъ за оскорбленіе. Это гласъ Божій въ нашей душѣ, это воля верховнаго законодателя, дающаго намъ знать, что онъ Творецъ и Блюститель нравственнаго порядка и правды, что

Онъ, какъ судія и мздовоздатель всѣхъ нашихъ поступковъ, близъ насъ и не оставитъ злодѣяніе не наказаннымъ. Въ совѣсти открывается гласъ Божій всѣмъ людямъ; ибо и язычники, *законъ не имуще, естествомъ законная творять* (Римл. 2, 14.). Но намъ, христіанамъ, Господь даетъ чувствовать свою близость еще особеннымъ дѣйствіемъ своей благодати. Вспомни, христіанинъ, тѣ дни, когда душа твоя, еще не окованная привязанностію къ міру, разгаралась огнемъ чистой и святой любви къ Подателю жизни, отъ сладчайшихъ словъ Спасителя, слышанныхъ при богослуженіи! Вспомни тѣ минуты, когда, напримѣръ, въ свѣтоносную и всепразднственную ночь пасхальную торжественное: «Христосъ воскресе», исполняло сердце твое священнаго восторга, благодарности и любви къ Побѣдителю смерти и ада! Вспомни то отрадное чувство мира и упованія, которое ты испытывалъ, когда сподоблялся Таинъ Христовыхъ! Вспомни тѣ минуты, когда, удрученный скорбію, повергался ты предъ се иконою, въ пламенной молитвѣ возвѣщалъ Отцу Небесному печаль свою и въ слезахъ находилъ утѣшеніе. Если ты испытывалъ подобныя состоянія, то они сами собою показывали тебѣ, что *Господь близъ*. — Наконецъ въ церкви своей Господь пребываетъ съ особенно оцутительною для насъ близостію. Въ ея таинствахъ Онъ возраждаетъ насъ въ жизнь духовную, укрѣпляетъ Дарами Св. Духа, благословляетъ на жизнь семейную, исцѣляетъ отъ недуговъ, питаетъ своею пречистою плотію и кровію... И если бы въ сію минуту отверзлись наши очи духовныя, — что увидѣли бы мы? Увидѣли бы на св. престолѣ Агнца Божія, закланнаго за животъ міра, увидѣли бы Отца Небеснаго, съ любовію призирающаго на испуленную крестомъ землю и посылающаго благодать Своего

Всесвятаго Духа; увидѣли бы сонмы Ангеловъ и слязъ небесныхъ, которые съ нами невидимо служатъ Царю славы. Предъ нами отверзлось бы небо, какъ предъ Іаковомъ въ Веѳлаѣ, и мы узрѣли бы Ангеловъ Божіихъ восходящими отъ земли и нисходящими съ небесъ.

Близъ Господь! Но такова невнимательность наша, такова тупость зрѣнія и слабость слуха, что, сколько бы мы ни повторяли себѣ объ этой истинѣ, все же намъ кажется, что Господь гдѣ—то далеко отъ насъ, и много ли между нами такихъ, кои могутъ, не обинуясь, сказать о себѣ: *«предзрѣхъ Господа моего предо мною выну?»*...

Мы говоримъ о Богѣ, знаемъ о Его вездѣприсутствіи, даже иногда думаемъ о Немъ, но всегда ли съ надлежащимъ благоговѣніемъ, всегда ли такъ, какъ бы надлежало говорить, думать и чувствовать въ присутствіи Божіемъ? — Даже теперь, когда мы нѣсколько разъ повторяемъ: *близъ Господь*, даже теперь чувствуемъ ли мы, что Онъ именно близъ?

Буди милосердъ, Господи, къ слабымъ созданіямъ Твоимъ невнимательнымъ и неблагодарнымъ!—Коснись сердца нашего, пробуди его отъ сна духовнаго, открий очи наши къ зрѣнію величества Твоего и спасенія нашего, доколѣ не зазвучала еще послѣдняя труба Архангела и не явился Ты во всей Славѣ своей судити живымъ и мертвымъ.—Аминь.

Протоіерей **Георгій Пепруженко.**

ПОУЧЕНИЕ

на второй день Свѣтлаго Воскресенія Христова.

Неправедни возмолвятся и почити не возмогутъ. Нпсть радоватися нечестивымъ, рече Господь Божъ (Ис. 57 20—21).

И важность настоящаго праздника, и торжественность церковнаго богослуженія и особенность привѣтствія, съ какимъ мы взаимно встрѣчаемъ другъ друга въ нынѣшніе дни, даже самое время года, именно веселее,—все это невольно располагаетъ насъ нынѣ къ особенной, высшей, неземной радости. Въ самомъ дѣлѣ, съ какимъ нетерпѣніемъ каждый изъ насъ въ печальные дни поста ожидалъ свѣтлаго воскресенія Христова! И какъ радостно теперь присутствовать въ храмѣ Божіемъ, видѣть благолѣпіе всей церкви, слышать исполненныя необыкновенной торжественности ея духовныя пѣсни! Какое невыразимо-благодатное впечатлѣніе производить въ душѣ вѣрующаго христіанина это радостное—*Христосъ воскресъ!*

Послѣ покаянныхъ дней поста, хотя спасительныхъ для души, но все же печальныхъ для плоти, мы со вчерашняго утренняго богослуженія очутились совсѣмъ какъ-бы въ другомъ мірѣ и въ другой стихіи: все приняло иной видъ,—и люди и вещи, одушевленное и самое неодушевленное. И причина всего этого—воспоминаніе свѣтлаго воскресенія Гос-

пода нашего Иисуса Христа. Вся вселенная призывается нынѣ къ духовному веселію.

Да, братіе, богатые и бѣдные, знатные и безславные, все нынѣ призываются къ духовному веселію. Но все-ли принимаютъ одинаковое участіе въ торжествѣ свѣтлаго воскресенія Христова? Все-ли призываемые къ радости одинаково радуются и торжествуютъ? Нѣтъ; кто имѣетъ душу недобрую, сердце нечистое, у того нѣтъ нынѣ радости, нѣтъ и торжества. *Неправедніи возволнуются и почитти не возмогутъ. Нѣсть радоватися нечестивымъ, рече Господь Богъ.*

Въ самомъ дѣлѣ, что за радость тѣмъ, которые ищутъ нынѣ радости въ невоздержномъ употребленіи вина, для кого и празднигъ не въ празднигъ, если не напьются до безчувствія? Посмотрите на нихъ: добрые христіане по первому церковному призыву спѣшаютъ въ храмъ Божій, чтобы участвовать въ духовномъ торжествѣ, а тѣ безчувственные сидятъ дома, отуманенные виномъ. Такіе люди не сознаютъ нынѣшняго торжества, не чувствуютъ нынѣшней радости. Воскресеніе-ли Христово мы празднуемъ, или другое какое священное событіе, — для нихъ все равно. Если они и празднуютъ, то только для того, чтобы быть въ праздности, чтобы свободнѣе удовлетворять своимъ страстямъ. Въ мутной водѣ самые явственные предметы не отражаются; такъ и тѣхъ, *ихъже Богъ — чрево*, самыя торжественныя радости не радуютъ. *Нѣсть*, иначе сказать — *не возможно радоватися нечестивымъ, рече Господь Богъ.*

А этотъ несчастный, который посягаетъ на чужое добро, занимается хищеніемъ чужой собственности, можетъ-ли онъ нынѣ отъ души радоваться, отъ сердца торжествовать? Какая его радость! Онъ никогда не знаетъ душевнаго покоя,

не то, чтобы наслаждался нынѣ радостію. Въ его душѣ постоянно зрѣютъ замыслы противъ ближняго; онъ и днемъ и ночью вездѣ назираетъ, какъ-бы похитить чужое добро. Его душа такая дѣбрь, въ которой никогда не отдается никакаго гласа радованія. Чувствуя себя виновнымъ передъ ближними, онъ боится при всякомъ взглядѣ, брошенномъ на него безъ всякой цѣли, трепещетъ при всякомъ намежѣ, сказанномъ даже безъ намѣренія. Христосъ, воскресши, разрушилъ царство тьмы для всѣхъ; только душа нераскаяннаго хищника чужаго добра вся въ неволѣ у діавола. Горе ему, аще не возрыдаетъ слезами покаянія! *Нѣсть радостися нечестивымъ, рече Господь Богъ.*

А тѣ люди, которые пользуясь крайностію немущихъ, берутъ съ нихъ вдвое и втрое за все, въ чемъ нуждаются ихъ ближніе, а люди которые своимъ работникамъ, своимъ подчиненнымъ и подвластнымъ не воздаютъ, или не отдають должнаго и законнаго, и чрезъ то заставляють ихъ страдать и бѣдствовать, которые въ крайности, бѣдѣ, или подъ судомъ находящихся до того доводятъ, что они, бѣдные, при всей своей невинности и правотѣ, принуждены бываютъ отдавать имъ, своимъ притѣснителямъ, послѣднее свое достояніе, трудомъ и скорбію добытое, чтобы выйти изъ крайности, чтобы избавиться отъ бѣды, или освободиться отъ суда; — словомъ, всѣ тѣ люди, которые обогащаются обманомъ, хитростію, лукавствомъ, насыщаются чужимъ стяжаніемъ, ѣдятъ нажитое чужими руками, пьютъ добытое чужимъ потомъ, — могутъ-ли они чувствовать радость при воспоминаніи о свѣтломъ воскресеніи Христовомъ? Какая ихъ радость! Для нихъ весело, когда другіе находятся въ нуждѣ; они радуются несчастію ближнихъ... Да и какъ имъ уча-

ствовать во всеобщем торжествѣ, какъ имъ чувствовать радость при воспоминаніи о свѣтломъ воскресеніи Христовомъ, когда они не чувствуютъ, не знаютъ, да и знать не хотятъ, что отъ ихъ обидъ и притѣсненій плачутъ и скорбятъ другіе! *Нѣсть радоватися нечестивымъ, рече Господь Богъ.*

Бываетъ, конечно, братіе, что и нечестивые предаются *смѣху*, когда *творятъ злая*, и они веселятся и ликуютъ при своихъ торжествахъ. Не завидуйте имъ. Если они веселятся, то подобно тѣмъ несчастнымъ, которые омрачены виномъ; если кажутся спокойными, то — подобно темной ночи. Случалось-ли вамъ находиться лѣтомъ въ полѣ, или другомъ открытомъ мѣстѣ среди ночи: въ воздухѣ тихо и спокойно, на небѣ — ни облачка; ничто, повидимому, не можетъ нарушить этой тишины ночной, этого спокойнаго состоянія природы. Но вотъ изъ-за окраинъ небесъ показалось темное облако, прорѣзываемое по временамъ молніею; оно поднимается все выше и выше, закрываетъ все небо, и чрезъ нѣсколько минутъ ночная тишина и спокойствіе превращаются въ страшную бурю и грозу, — и все въ природѣ принимаетъ безпокойный видъ, все дрожитъ и трепещетъ... Вотъ слабое подобіе внутренняго состоянія тѣхъ несчастныхъ, которые ищутъ радости и успокоенія духа въ угожденіяхъ плоти, въ чувственныхъ препровожденіяхъ времени. Здѣсь они находятъ, повидимому, желаемое, но надолго-ли? Часто одинъ какой либо случайно попавшійся на глаза знакомый предметъ, съ которымъ соединено какое либо преступленіе, одинъ намекъ, сказанный безъ намѣренія, возбуждаютъ въ душѣ веселящагося грѣшника цѣлую бурю мрачныхъ помысленій, пробуждаютъ его совѣсть. Что въ

видимой природѣ сверкающая молнія по отношенію къ грозѣ, (первая часто бываетъ предтечею послѣдней), тоже самое въ душѣ человѣка совѣсть—по отношенію къ его внутреннему спокойствію. И какъ страшны бываютъ угрызения совѣсти! Мрачныя предчувствія чего-то недобраго, эти непонятныя тревоги сердца, это томленіе духа, эта боязнь чего-то, — что это такое, какъ не голосъ совѣсти, котораго ничѣмъ не заглушить?... Ищущіе разсѣянія отъ угрызения совѣсти въ мірскихъ удовольствіяхъ могутъ забыться на время, но чтобы совершенно быть спокойными, чтобы избавиться отъ внутреннихъ волненій и тревогъ сердца, — этого достигнуть они не могутъ, не въ состояніи, не въ силахъ, особенно если въ ихъ сердцѣ нѣтъ страха Божія, если душа ихъ пуста добрыми дѣлами и если притомъ вокругъ нихъ раздаются вѣпли и стенанія обижаемыхъ и притѣняемыхъ ими.

Каинъ, убивши своего невиннаго брата Авеля и не принеши въ своемъ злодѣяніи искренняго покаянія предъ Богомъ, никогда не имѣлъ покоя; всю жизнь *стена и трясъйся* ходилъ по землѣ и пути его были устланы *терніемъ* (Притч. XV, 19). Иуда, предавши Искупителя рода человѣческаго, мечталъ, можетъ быть, за полученные тридцать сребренниковъ купить свое земное благополучіе, упрочить свое счастье? Но не долго наслаждался своими мечтами: буря отчаянія возмутила его душу, сребренники были повержены, и несчастный скончалъ жизнь на дровѣхъ погибельномъ, *и шедъ — удавился*. Итакъ *нельзя радоваться несчастивымъ, рече Господь Богъ*.

Кому же, братіе, свойственно нынѣ радоваться? Кто принимаетъ радостное участіе въ торжествѣ свѣтлаго воскресенія Христова? По слову Премудраго, *благословеніе Гос-*

подне на главъ праведнаго, и не иматъ ему приложитися печаль въ сердце (Причт. X. 22). Блаженъ, кто не уязвился печалію грѣха, кто старается и молится, чтобы Господь со-
здалъ въ немъ сердце чисто и духъ правый обновлялъ во
утробѣ его! Для того нынѣ — настоящій празднигъ; тотъ
нынѣ истинно торжествуетъ и радуется истинною христіан-
скою радостію. Эта радость не то, что мірская радость, ко-
торая, подобно бурному вихрю, увлекаетъ наше сердце да-
леко отъ Бога, расслабляетъ душу, омрачаетъ разумъ, рас-
тлѣваетъ чистоту тѣла. Нѣтъ, отъ святой радости еще бо-
лѣе возвышается душа, просвѣщается разумъ, тѣло дѣлается
чище и способнѣе для принятія св. Духа; эта радость про-
исходитъ отъ увѣренности въ дѣйствительности нашего
искупленія, отъ признанія, что съ воскресеніемъ нашего Иису-
сителя мы получили возможность спасти свою душу, изъ-
чадъ гнѣва содѣлаться чадами Божиими. Отрадно для вѣр-
наго сына отечества праздновать побѣду надъ виѣшнимъ
врагомъ; тѣмъ отраднѣе для изгнанника изъ небеснаго оте-
чества еще здѣсь праздновать побѣду надъ смертію и адомъ
и совершенное пораженіе исконнаго врага душъ нашихъ.
Ибо воскресеніемъ Христовымъ дарована намъ свобода, уни-
тожена смерть, поруганъ адъ, обезсиленъ врагъ нашего спа-
сенія. *«Смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разруше-
ніе, иною вѣчнаго житія начало»*, — вотъ къ какимъ мы-
слямъ и чувствованіямъ призываетъ насъ св. церковь своими
духовными пѣснопѣніями! Внигнемъ-же, братія, въ самихъ
себя, подумаемъ и размыслимъ, проникаемся-ли мы подоб-
ными мыслями и чувствованіями, нѣтъ-ли у насъ, въ на-
шей жизни, чего либо такого, что противно той чистой и
святой радости, къ которой призываютъ насъ пѣсни цер-

ковныя? Находясь въ нуждѣ и бѣдности, умѣемъ-ли мы терпѣть и предаваться въ волю Божию, не завидуемъ-ли мы другимъ, не посягаемъ-ли на чужую собственность? Имѣя достатокъ, раздѣляемъ ли его между нуждающимися, насыщаемъ ли голодныхъ и при томъ насыщаемъ ли ихъ отъ трудовъ своихъ праведныхъ, насыщаемъ ли тѣмъ, что намъ досталось по праву, по закону? Не бѣдствуютъ ли изъ-за насъ наши работники и подчиненные намъ? Не терпятъ ли изъ—за насъ ближніе наши крайней нужды во всемъ необходимомъ для жизни? Не страдаютъ ли, не плачутъ ли, не вопіютъ ли они противъ насъ?...

Христе Спасителю нашъ, воскресый изъ мертвыхъ и своею смертію умертвивый нашу смерть и даровавый намъ жизнь вѣчную—нынѣ, какъ залогъ, а въ вѣчности, какъ неотъемлемое сокровище! Мы всѣ грѣшны предъ Тобою, мы всѣ болѣе или менѣе злы. *Кто бо чисто будетъ отъ скверны?* Никто, *аще и единъ день житіе его на земли.* Но мы сознаемъ свою грѣховность и вмѣстѣ съ тѣмъ мы пламенѣемъ желаніемъ отъ искренняго сердца участвовать въ торжествѣ свѣтлаго воскресенія Твоего. Не отрини же насъ отъ общей радости, сподоби насъ, да празднуемъ Твою пасху, пасху новую и спасительную, *не въ квась ветсь, ни въ квась злобы и лукавства, но въ безквасиихъ чистоты и истины* (1 Кор. V. 8), а паче всего, да сподобимся *истѣе ея причаститися въ невечернихъ дни царствія Твоего.* Аминь.

Священникъ М. Крячковскій.

X
О приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ.

~~~~~  
(Окончаніе \*).

Наши благочестивые предки, принявъ отъ грековъ православную вѣру, не могли не позаимствовать отъ нихъ и добрыхъ обычаевъ. Обычай, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, весьма легко и естественно могъ пересадиться съ греческой почвы на русскую, какъ потому, что славяне издревле отличались хлѣбосољствомъ, такъ еще болѣе потому, что христіанскія трапезы братолюбія соотвѣтствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи у нашихъ предковъ — язычниковъ; у нихъ, напр., были «тризны» при погребеніи умершихъ, и такъ называемые «законные обѣды» при языческихъ торжествахъ. На эти обѣды указываетъ П. Знаменскій въ своей статьѣ «Приходское духовенство на Руси» (Прав. Обзор. 1866 г. Сент. стр. 9). Сказавъ, что святины языческаго культа уступили мѣсто христіанскимъ храмамъ, а языческія торжества замѣнились церковными праздниками, онъ продолжаетъ: «прежде (во времена язычества) собирались «межи селы» на игрища и потомъ составляли «законные обѣды», на которыхъ чуждые доселѣ люди братались между собою, составляли разныя общинныя сдѣлки и договоры

---

\* ) Начало напечатано въ № 4 Херс. Епарх. Вѣдом.

по торговымъ, промышленнымъ и административнымъ дѣламъ. Во времена христіанства языческій законный обѣдъ, братчина, ссыпчина превратились въ христіанскія собранія съ тѣмъ же общественнымъ значеніемъ, даже съ тою же обрядовою стороною». Указанное нами сопоставленіе весьма внятно говоритъ въ пользу того, что почва славянскихъ нравовъ была готова и удобна для воспріятія и укорененія такихъ обычаевъ, какъ древніе трапезы для бѣдныхъ.

Такъ какъ мы видѣли выше, что совершеніе вечерей или общихъ трапезъ хотя воспрещено было въ храмахъ, но самый обычай—дѣлать приносы и поставлять обѣды въ другихъ какихъ либо мѣстахъ съ благотворительною цѣлью остался въ употребленіи какъ у грековъ, такъ и у насъ; то намъ остается раскрыть: при какихъ приходскихъ событіяхъ и какъ совершаются наши приходскіе обѣды? Выше было уже замѣчено, что у насъ учреждаются обѣды *при поминаеніи умершихъ родственниковъ*. Такіе обѣды поставляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, въ девятый, въ сороковый и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проводахъ (въ первые дни Троиной недѣли). Въ той увѣренности, что наши читатели знакомы съ образомъ совершенія этихъ обѣдовъ и чтобы не быть скучными, мы не будемъ описывать ихъ во всей подробности. Скажемъ только, что добрые прихожане не жалѣютъ ничего, чтобы только исполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ сосѣдей—собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлью они раздають бѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣ-

лые хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Молдоване при этомъ раздають присутствующимъ калачи съ воткнутыми въ нихъ восковыми свѣчами, которыя горѣли въ продолженіи совершенія заупокойной литіи. Такая благотворительная цѣль поминальныхъ обѣдовъ имѣетъ основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ. Блаж. Августинъ противъ Фавста пишетъ: «Древніе христіане имѣли обычай хлѣбы, мясо и вино на могилы умершихъ приносить не для того, чтобъ души ихъ, какъ Манихеи ложно злословяють, тѣмъ умиловить или насытить,—но чтобъ церковные служители и сверхъ того нищіе, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ возбудились» (Нов. Скрижалъ ч. IV\* стр. 120). Толкователь книги Іова, извѣстный подъ именемъ Оригена, пишетъ: «Мы совершаемъ память святыхъ и родителей нашихъ, также чувствуемъ память друзей, умирающихъ въ вѣрѣ, какъ радуясь о упокоеніи ихъ, такъ и испрашивая себѣ самимъ праведной кончины въ вѣрѣ; когда же совершаемъ память ихъ, тогда зовемъ благочестивыхъ со священниками и вмѣстѣ съ клиромъ угощаемъ вѣрующихъ; при семъ насыщаемъ бѣдныхъ и немощныхъ, вдовъ и сиротъ, чтобы празднество наше служило въ воспоминаніе упокоенія душъ отшедшихъ, коихъ память мы совершаемъ, и для нихъ предъ лицемъ вѣчнаго Бога было воню благоуханія» (Orig. lb. III. in Job.) Бл. Павлинъ, въ письмѣ къ Алетію, такъ восхваляетъ обѣдъ, имъ учрежденный въ день смерти жены его Руфины и дочери Павлы: «Ты, надѣленный богатствомъ, собралъ въ притворъ Апостола всѣхъ бѣдныхъ, живущихъ милостынею въ цѣломъ Римѣ — сихъ ходатаевъ о душахъ нашихъ. Я услаждаюсь при созерцаніи такого прекраснаго зрѣлища, тобою составленнаго; ибо какъ будто теперь вижу,

какъ этотъ благоговѣйный сонмъ несчастныхъ, эти питомцы божественной любви быстро стекаются въ обширѣйшій храмъ славнаго Петра, — и такими большими толпами..., что занимаютъ все пространство какъ внутри базилики, такъ и въ притворѣ и за лѣстницею храма. Я вижу, какъ они, собравшись вмѣстѣ, располагаются по своимъ мѣстамъ и всѣ насыщаются въ такомъ довольствѣ, что какъ будто предъ глазами моими — изобиліе Евангельскаго благословія и подобіе того народа, который Христосъ «напиталъ пятью хлѣбами и двумя рыбами». (Paul. ad Aleth. ep. 33). Изъ сихъ свидѣтельствъ можно видѣть, что древніе Христіане, учреждая богатыя трапезы въ память умершихъ родственниковъ и друзей и призывая на оныя духовныхъ и бѣдныхъ, возбуждались къ этому тою религіозною мыслию, что милостыни, соединенныя съ молитвами, могутъ облегчить участь загробныхъ жителей. Такая же религіозная мысль лежитъ въ основѣ и нашихъ поминальныхъ обѣдовъ.

Наблюдая за народными религіозными обычаями, вникая въ ихъ смыслъ, не можемъ не примѣтить, что благотворительная цѣль лежитъ въ основѣ и всѣхъ вообще приходскихъ обѣдовъ, поставляемыхъ міромъ для всякаго *крещенаго* послѣ всякихъ общественныхъ литій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ либо мѣстахъ, а также во время храмовыхъ праздниковъ. Обѣды, поставляемые міромъ, или такъ называемые «братскіе обѣды», неразлучны съ общественными молебствіями и празднествами, въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ не лишены церковнаго значенія, а потому они заслуживаютъ подробнаго ихъ описанія.

Для сельскаго жителя все богатство и счастье заключается въ земледѣліи. Съ крѣпкою вѣрою и упованіемъ на

Бога — подателя всѣхъ благъ, крестьянинъ засѣваетъ свое поле. По окончаніи весеннихъ посѣвовъ первый помысль, главная забота каждаго крестьянина состоитъ въ томъ, чтобы міромъ отправить молебствіе съ крестнымъ ходомъ на засѣянныхъ поляхъ. И вотъ начинаются приготовления къ этой общественной молитвѣ. Составляется братство изъ зажиточныхъ и честныхъ крестьянъ. Подъ распоряженіемъ старшаго братчика они собираютъ пожертвованія деньгами и съѣстными продуктами отъ своихъ односельцевъ, чтобы было изъ чего и обѣдъ сготовить для міра, и причту заплатить за труды, и пожертвовать въ храмъ Божій. Еще заранѣе они объявляютъ священнику о своемъ намѣреніи и о томъ, по какимъ мѣстамъ и въ какой день долженъ совершаться крестный ходъ. Въ назначенный день и старый и малый стекаются въ храмъ Божій, или же — если прихожане изъ другой деревни — въ извѣстный пунктъ, откуда должна тронуться процессія. Умилительную картину представляютъ крестные ходы среди засѣянныхъ полей, когда совершаются въ приличномъ порядкѣ и съ должнымъ молитвеннымъ благоговѣніемъ какъ священнодѣйствующихъ, такъ и молящихся. Вся эта медленно движущаяся группа представляетъ въ это время одинъ слухъ, одно желаніе, проникнутое упованіемъ на Того, отъ Коего исходитъ и жизнь наша, и все необходимое для земнаго нашего существованія... Но вотъ раздается голосъ священнослужителя — «паки и паки преклоньше колѣна, Господу помолимся» — и всѣ, какъ одинъ человѣкъ, преклоняютъ колѣна... «Всмотритесь пристальнѣе, говоритъ одинъ наблюдатель, и вы почувствуете всю полноту и силу молитвы крестьянина. Молится дитя, которое еще не умѣетъ трудиться, но уже просить хлѣба; молится

отецъ и мать, которымъ нужно пропитывать семейство, и для которыхъ лучше самимъ умереть безъ пищи, нежели видѣть дѣтей, голодомъ истаевающихъ; молится глубокой старецъ, повергаясь на землю, который въ жизни своей много видѣлъ и лѣтъ плодородныхъ и годовъ неурожайныхъ, который посему опытно вѣдаетъ и великую радость, бывающую во дни богатыхъ жатвъ, и всю скорбь, всѣ ужасы годовъ неурожайныхъ» (Я. К. Амфитеатрова, Бесѣда XII). Молитва кончена, а слезы умиленія еще блестятъ на глазахъ многихъ. Тихо, медленно подвигается процессія впередъ къ назначенному пункту, обыкновенно — къ какой либо балкѣ, криницѣ, ручью, или пруду, находящимся вблизи засѣянныхъ полей. Здѣсь совершается водоосвященіе съ колѣнопреклоненіемъ и окропляются отъ священника предстоящіе св. водою, и здѣсь же приготовленъ обѣдъ на травѣ подъ открытымъ небомъ, за который, по приглашенію распорядителя, садятся всѣ присутствующіе. Какая прекрасная картина! Въ степи, иногда подъ жгучими лучами солнца, а иногда подъ прохладнымъ освѣжительнымъ вѣтеркомъ, десятки и сотни народа подкрѣпляютъ усталые члены простою, но здоровою пищею и въ своихъ разговорахъ выражаютъ одно чувство, одно желаніе, чтобы небесный Промыслитель окропилъ всѣхъ и все своимъ благотворнымъ дождемъ! Въ вругу этихъ людей какъ-то легко чувствуется, какъ-то само собою напоминаетъ то неповторяемое событіе, когда вдали отъ человѣческихъ жилищъ Господь напиталъ пять тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами. И ужели кому покажется, что этотъ обѣдъ въ степи, съ своею скромною обстановкою, ниже по своему значенію тѣхъ великосвѣтскихъ обѣдовъ, на кои истрачиваются сотни и тысячи рублей, могущихъ

спасти сотни и тысячи несчастныхъ отъ безнадежной нищеты?... Но вотъ обѣдъ кончился, народъ поднялся съ своихъ мѣстъ и тѣмъ-же порядкомъ возвращается съ крестнымъ ходомъ въ село.

Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обычай — учреждать общественные обѣды въ недѣлю женъ мѣроносицъ. Откуда такой обычай и почему онъ не повсемѣстный — неизвѣстно. Замѣчательно, что на устройство этого обѣда собираютъ пожертвованія не мужчины, какъ обыкновенно водится въ селахъ, а женщины; онѣ же, подъ предводительствомъ старшей сестры, распоряжаются и общимъ столомъ. Обыкновенно онъ предваряется полнымъ крестнымъ ходомъ по всему селенію. При чемъ освящаются на пути колодцы; у желающихъ крестьянъ окропляются св. водою дома внутри, дворы, скотъ и овцы; отправляются по пути молебствіе мѣроносицамъ и особое — св. муч. Харлампію и Власію о сохраненіи скота отъ падежа. Гдѣ существуетъ такой обычай, тамъ предъ иконою св. женъ мѣроносицъ теплится большая свѣча при Богослуженіяхъ во весь круглый годъ. Эту свѣчу каждый годъ подновляютъ домашнимъ воскомъ женщины — сестры, слывшія, неизвѣстно почему, подъ именемъ мѣроносицъ.

Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжественнаго характера, какъ устрояемый братчиками обѣдъ въ день храмоваго праздника. На ономъ участвуютъ не только крестьяне приходскіе, но и изъ окрестныхъ деревень. Не даромъ сложилась русская пословица — «было-бы пиво на погостѣ, а у пива будутъ гости». Тамъ, гдѣ прихожане-переселенцы изъ юго-западнаго края, храмовое торжество процвѣтаетъ доселѣ во всей своей свѣжести.

Еще за три недѣли, или за мѣсяць до храмоваго праздника въ приходѣ составляется братчина изъ зажиточныхъ крестьянъ. По общему приговору они выбираютъ изъ среды себя старшаго братчика, на обязанности коего лежитъ какъ храненіе денегъ и всѣхъ продуктовъ, собираемыхъ къ празднику, такъ и распоряженіе общимъ пиромъ. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ на собранныя деньги братчики варятъ нѣсколько ведеръ меду, который въ продолженіе храмоваго торжества распродается желающимъ. На собранныя такимъ образомъ деньги, по указанію приходскаго священника, покупаются необходимыя церковныя вещи. Въ одной сельской церкви мы видѣли богатую плащаницу (въ 100 руб. сер.), купленную братчиками. Въ самый день храмоваго праздника послѣ Божественной литургіи совершается троекратный крестный ходъ вокругъ храма, при чемъ поется тропарь праздника; послѣ третьяго обхожденія процессія останавливается противъ южныхъ дверей храма и здѣсь священникъ читаетъ Евангеліе отъ Маттея; затѣмъ кропитъ св. водою на всѣ четыре страны свѣта и возглашаетъ сугубую эктению; такимъ же порядкомъ процессія останавливается на восточной сторонѣ храма, на сѣверной, и кончается чтеніемъ Евангелія отъ Іоанна внутри храма, гдѣ также священникъ возглашаетъ эктению и окропляетъ весь народъ. По окончаніи всей этой церемоніи, братчики приглашаютъ священника съ причтомъ поблагословить хлѣбъ-соль. Обѣдъ бываетъ, или въ самой оградѣ церковной въ тѣни деревьевъ, если праздникъ случится лѣтомъ, или же въ домѣ старшаго братчика, если время ненастное. Передъ обѣдомъ, обыкновенно, совершается краткая заупокойная литія и «чинъ о панатіи» по Требнику Петра Могилы, только съ нѣкоторыми особенностями. На

покрытомъ бѣлою скатертью столъ разстилають большой, не бывшій въ употребленіи, платокъ, а въ иныхъ мѣстахъ — церковный плитонъ; на этомъ платкѣ, или плитонѣ полагается икона Божіей Матери, а на ней — панагіа \*) (частица, вынутая священникомъ изъ пшеничнаго небольшого хлѣба на подобіе той, которая вынимается изъ Богородичной просфоры во время проскомидіи, только въ гораздо большемъ видѣ). При пѣніи: «Блажимъ Тя вси роди» и «Достоинство есть» братчики (каждый со свѣчею въ рукѣ), взявшись за край сказаннаго платка съ иконою такъ, что образуютъ кругъ, то приподымають его (платокъ), то опускають въ продолженіе всего пѣнія. Когда священнослужитель возглашаетъ многолѣтіе Государю Императору, Супругѣ Его и всему Царствующему дому, Св. Синоду, Епархіальному Епископу, братчикамъ поименно и всѣмъ православнымъ христіанамъ, старшій братчикъ воздвигаетъ сосудъ съ раствореннымъ медомъ, накрытый хлѣбомъ, изъ котораго изъята панагіа; при этомъ она раздробляется и раздается присутствующимъ. Благословивъ хлѣбъ-соль, священникъ съ причтомъ и съ почетными прихожанами, по приглашенію братчиковъ, садится за столъ. Вотъ образчикъ подобнаго стола: «Я присутствовалъ, рассказываетъ г. Терещенко, при одномъ канунѣ. Послѣ совершенія службы, — это было лѣтомъ, — прихожане чинно усѣлись за приготовленными столами, подъ деревьями благоухающими; священникъ, благословивъ кушанье, поздравлялъ гостей съ праздникомъ, и потомъ пилъ чарку водки, которую поднесъ ему староста, распорядившійся общимъ пиромъ, и таже чарка обходила всѣхъ кру-

\*) Смотри объясненіе въ новой Скрижали ч. IV. стр. 165.

гомъ. Подали пироги и паляницы со сметаной, затѣмъ горячее кушанье. Священнику подавали прежде всѣхъ, за нимъ по старшинству и остальнымъ» (Быть русск. народа т. V. 151—152).

Въ описанныхъ нами приходскихъ обѣдахъ мы видѣли много добрыхъ сторонъ, свидѣтельствующихъ о благочестивыхъ стремленіяхъ простаго народа. Нельзя, напр., не поставить ему въ заслугу того, что онъ исполняетъ свои релігіозные обычаи самостоятельно, безъ внѣшнихъ напоминаній, напр., со стороны притча, и притомъ—по инициативѣ нарочитыхъ вліятельныхъ изъ его среды лицъ, извѣстныхъ подъ именемъ братчиковъ. Это доказываетъ, что выражающееся въ приходскихъ обѣдахъ стремленіе нашихъ прихожанъ къ благочестивымъ дѣламъ не есть случайно навѣянное временемъ дѣло, но составляетъ потребность его жизни, и что примѣръ древняго братства имѣетъ между ними своихъ подражателей, — того братства, которое извѣстно было въ юго-западной Россіи очень рано и составляло тамъ самостоятельную общину, завѣдывавшую дѣлами благочестія и приходской благотворительности, а въ смутныя для православія времена служило для него оплотомъ и противодѣйствіемъ противъ римской пропаганды. Но съ другой стороны, всякій духовный представитель въ приходѣ знаетъ, и мы не можемъ умолчать о томъ, что сколько добрыхъ сторонъ ни представляютъ благочестивые обычаи простаго народа, напр., хоть приходскіе обѣды, — въ нихъ есть много несоответствующаго истинному духу Христовой релігіи. Заслуживаютъ-ли поэтому наши приходскіе обѣды со стороны духовныхъ пастырей поддержки въ простомъ народѣ? или иначе: изъ-за нѣкоторыхъ уклоненій отъ истиннаго духа

Христовой религіи, — уклоненій, бывающихъ (впрочемъ рѣдко) на приходскихъ обѣдахъ, слѣдуетъ-ли вооружаться противъ послѣднихъ, а тѣмъ болѣе выводить ихъ изъ народнаго употребленія? По нашему мнѣнію, вынесенному изъ опыта, было бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духовнаго пастыря, если бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію всѣ тѣ народныя обычаи, кои освящены примѣромъ древней христіанской церкви. Строй религіозной жизни простаго народа и такъ въ большомъ разладѣ съ церковными постановленіями. Начните придираться къ народнымъ обычаямъ, начните подрывать во мнѣніи народа христіанское значеніе, напр., хоть поминальныхъ обѣдовъ, станьте доказывать, что пожеланіе покойникамъ — съ рюмкою води въ рукахъ — царствія небеснаго не доходить до Бога. Что выйдетъ? Еще хорошо, если не станутъ довѣрять вамъ, а то вы незамѣтнымъ образомъ можете поселить въ нихъ сомнѣніе касательно важности «вашихъ церковныхъ отправъ» послучаю разныхъ приходскихъ событій. «Зачѣмъ-же и молиться за умершихъ, скажетъ вамъ иной прихожанинъ, если не нужно помянуть ихъ хлѣбомъ — солью?» или: «пошлетъ-ли намъ Господь урожай за одни наши молебствія, когда мы не будемъ подблаться другъ съ другомъ кускомъ хлѣба»? Конечно, было бы прекрасно, если бы, вмѣсто поставляемыхъ прихожанами обѣдовъ во время общественныхъ литій въ отвращеніе гнѣва Божія, вы, подобно пророку Іонѣ, наложили на своихъ прихожанъ общественный постъ; — но достигли ль вы такого авторитета между своими духовными чадами, чтобы они всѣ послушали васъ безпрекословно? и можете-ли вы сами съ своимъ семействомъ и домочадцами подать

собою примѣръ въ этомъ отношеніи?... Слова нѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ бываютъ иногда безобразія: но въ какихъ-же человѣческихъ дѣлахъ вы нашли совершенство? Пусть себѣ безопадно осуждаютъ эти обѣды люди свѣтскіе, плохо знающіе жизнь народа и на все смотрящіе свысока. А то есть нѣкоторые дух. пастыри, слывшіе у прихожанъ высшаго сословія свѣтски-образованными, и у народа—гордыми,—пастыри, которые не удостоиваютъ своимъ присутствіемъ незатѣйливаго крестьянскаго обѣда. Мы увѣрены и знаемъ по опыту, что ваше присутствіе, кромѣ того, что доставитъ скромной трапезѣ крестьянина какъ-бы церковный характеръ,—еще можетъ укротить широкую натуру мужичка, способную безъ васъ, на просторѣ, учинить всякія безобразія. Каждый безпристрастный сельскій пастырь подтвердитъ наши слова, что въ присутствіи священника всѣ сидятъ за столомъ чинно и въ должномъ порядкѣ, да и по уходѣ его на безчиннаго тотчасъ нападутъ: «куда ты зашелъ? вѣдь это не свадьба!» Присутствіе священника на приходскихъ обѣдахъ выгодно и въ другомъ отношеніи: гдѣ онъ найдетъ удобнѣйшій случай подѣлиться съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, кои въ настоящее время имѣютъ не мало интереса для сельскихъ приходоу? Здѣсь онъ можетъ разъяснить темнымъ крестьянамъ значеніе самыхъ этихъ обѣдовъ; можетъ сказать слово — другое о томъ, что не худо-бы возвратиться къ древнему обычаю, когда предки наши учреждали братскіе обѣды не для однихъ праздничныхъ пирушекъ, а и для дѣлъ благочестія и приходской благотворительности, когда они нѣсколько разъ въ годъ покупали медъ, сытили пиво и пили его, сходясь по

три дня въ братскій домъ; воскъ отдавали въ церковь на свѣчи, а деньги за медь употребляли на церковное строеніе, на содержаніе служителей церковныхъ, на госпиталь, на школы и другія благотворительныя дѣла (см. собр. древ. грам. 11. № 17-й). И такъ не уничтожать нужно сельскимъ пастырямъ приходскіе обѣды, а облагороживать ихъ своимъ пастырскимъ вліяніемъ, доводить ихъ до того, чтобы они имѣли настоящій свой характеръ, — характеръ церковно-религіозный.

Священникъ Меодій Брячковскій.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу статьи Одесскаго Вѣстника по вопросу объ улучшеніи быта духовенства.—Какія требы священники обязаны будутъ совершать бесплатно, если имъ будетъ назначено определенное содержаніе отъ прихода?—Закладка зданія въ Одесской духовной семинаріи для домової церкви.—Распоряженіе Архипастыря по случаю бездождія.

Благодаря редакцію *Одесскаго Вѣстника*, открывшую страницы своего изданія для свободнаго выраженія мнѣній по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, въ № 57-мъ *Одесск. Вѣстника* напечатана статья одного землевладельца по тому же вопросу, по поводу которой мы считаемъ долгомъ сказать нѣсколько словъ.

Неизвѣстный авторъ статьи, видимо принимающій къ сердцу возвышеніе религіозно-нравственнаго состоянія народа, съ скорбію замѣчаетъ въ народѣ ослабленіе религіознаго духа и приписываетъ это «не только необезпеченному положенію духовенства, но и отсутствію пастырской дѣятельности со стороны послѣдняго и совершенной безконтрольности его дѣйствій». Для устраненія этихъ вредныхъ вліяній, *землевладелецъ* предполагалъ предложить нѣкоторыя начала реформы нашихъ сельскихъ церковныхъ дѣлъ, измѣненія существующихъ постановленій въ огражденіе вѣры, — реформы не го-

сударственной, а, какъ онъ выражается, домашней, хозяйственной, вполне зависящей отъ епархіального начальства. Можно пожалѣть, что авторъ не изложилъ своихъ мыслей о реформѣ, основанныхъ, какъ онъ говоритъ, на опытѣ многихъ лѣтъ.

Впрочемъ, по содержанію напечатанной въ Одесскомъ Вѣстникѣ статьи, легко заключить, куда направлены симпатіи автора и какія могутъ быть начала той реформы нашихъ сельскихъ церковныхъ дѣлъ, которыя предложилъ бы *землевладелецъ*. Онъ обижается 1) за то, что духовенство и сельскіе сходы крестьянъ не приглашаютъ дворянъ-землевладельцевъ для совѣщаній по дѣламъ приходскихъ церквей и 2) за то, что епарх. начальство не всегда даетъ письменнымъ жалобамъ землевладельцевъ на священниковъ тотъ исходъ, какого желали бы землевладельцы. Слѣдовательно, автору желалось бы, чтобы дворянамъ-землевладельцамъ предоставлено было какъ можно болѣе вліянія на дѣла сельскихъ церквей.

Не споримъ, что вліяніе честнаго, благочестиваго и просвѣщеннаго человѣка-христіанина на сельское населеніе можетъ быть весьма благодѣтельно и для матеріальнаго и нравственнаго положенія сельскаго духовенства. Но для этого не нужно добиваться особенныхъ правъ: добрый человѣкъ, добрый сынъ церкви самъ идетъ съ своею помощію туда, гдѣ нужна его помощь; своимъ добромъ, своими искренними услугами онъ самъ пріобрѣтаетъ такое вліяніе на приходъ, заслуживаетъ такое почтеніе у духовенства и у народа, какого не дадутъ никакіе законы и постановленія. Такъ было въ старину, такъ бываетъ и теперь тамъ, гдѣ сохранились болѣе искреннія и тѣсныя религіозныя отношенія землевладельцевъ къ приходскимъ церквамъ. Къ сожалѣнію такихъ

примѣровъ теперь не много. Найдутся же примѣры другаго рода. «Кому не извѣстно, говоритъ авторъ, что въ приходскихъ церквахъ, бывшихъ помѣщичьихъ имѣній, всякій сколько нибудь цѣнный предметъ сооружень или пожертвованъ помѣщикомъ или его предками; всякая парчевая риза сшита изъ гробоваго его покрова, всякій воздухъ или поручи вышиты его матерью, женою, сестрой?» Кому также неизвѣстно, прибавимъ мы, что за эти ласки помѣщиковъ приходской церкви не легка была служба священниковъ при церкви? Кому не извѣстно, что и нынѣ еще попадаютъ, хотя рѣдко, не разставшіеся съ старыми барскими понятіями помѣщичьи, смотрящіе на приходскія церкви, построенныя ихъ благочестивыми предками, равно какъ и на служащихъ при церкви, почти какъ на свою собственность? Кому не извѣстно, что такіе почетные попечители церкви очень и очень обижаются, если священникъ начинаетъ обѣдню не тогда, когда имъ желательно, а въ обыкновенное для такой службы въ селахъ время? Не легко было положеніе духовенства въ помѣщичьихъ селахъ въ прежнее время; по крайней мѣрѣ большинство помѣщиковъ были дѣйствительно благотворителями для церквей и духовенства. Теперь, съ оскудѣніемъ средствъ самихъ землевладѣльцевъ, нельзя и думать о томъ, чтобы они щедро поддерживали дѣло своихъ отцевъ и дѣдовъ. Но по крайней мѣрѣ желательно, чтобы они не отклоняли отъ себя участія въ поддержаніи приходской церкви и духовенства вмѣстѣ съ прочими прихожанами. Кажется однако, что землевладѣльцы болѣе хлопчуть о своихъ правахъ и вліяніи по отношенію къ дѣламъ приходской церкви, чѣмъ о матеріальной помощи. Авторъ статьи *Одесскаго Вѣстника* сообщаетъ такой случай. «Одинъ изъ благочинныхъ

Херсонскаго уѣзда передалъ на обсужденіе К. прихода вопросъ о существованіи мѣстной приходской церкви, при чемъ выразилъ, что если прихожане желаютъ удержать церковь, то должны назначить содержаніе священнику и псаломщику. Собравшійся по этому случаю сходъ крестьянъ рѣшилъ назначить на содержаніе этихъ двухъ лицъ опредѣленную сумму, кажется, около 200 рублей съ тѣмъ, чтобы эту сумму разложить на всю, входящую въ составъ прихода, землю сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ. Получивъ копию этого приговора, говорить *землевладѣлецъ*, мы не согласились со справедливостію такой раскладки; въ отвѣтъ нашемъ сходу крестьянъ мы возражали, что *кз св. церкви прибываютъ люди*, живущіе на землѣ, а не земля; что по этому назначенную сумму слѣдовало-бы обратить *не на землю, а на каждою изъ прихожанъ*; что большая часть бывшихъ помѣщиковъ вытѣснена разными неблагоприятными условіями сельскаго хозяйства въ города, гдѣ они и пользуются всѣми требами». Изъ сопоставленія этого случая со всѣмъ содержаніемъ статьи *землевладѣльца* выходитъ что-то неладное. Намъ, говоритъ онъ, не спрашиваютъ, съ нами не совѣтуются, нашихъ жалобъ на духовенство не слушаютъ и оно безконтрольно эксплуатируетъ невѣжественный народъ; значить, для поправленія дѣла, нужно совѣтоваться съ землевладѣльцами, давать полную вѣру жалобамъ ихъ на духовенство, — словомъ, дать имъ побольше вліянія на приходскую общину. Когда же приглашаютъ ихъ принять участіе въ содержаніи духовенства, то они говорятъ: «мы большею частію живемъ въ городахъ, тамъ мы пользуемся и христіанскими требами; наша земля не нуждается въ требахъ, къ нимъ прибѣгаютъ люди — сельскіе жители, пусть

они и содержатъ духовенство». Но давно уже экономистами признана нераціональность подушныхъ платежей, и потому вводятся другія системы налоговъ; между прочимъ раскладка расходовъ на землю считается одною изъ справедливейшихъ. Что изъ того, что къ церкви не прибѣгаетъ земля, а люди? Земля вездѣ ни къ кому и ни къ чему не прибѣгаетъ. Поэтому ее не слѣдуетъ и облагать? Но ее и не облагаютъ взносами, а облагаютъ людей, которые пользуются ею въ томъ или другомъ количествѣ. Вы, землевладѣлецъ, не живете въ приходѣ, а въ городѣ,—и земля ваша не нуждается въ церкви? Но въ благословеніи, молитвахъ и наставленіи церкви нуждаются люди, трудами которыхъ вы добываете себѣ пользу отъ земли. Ради духовнаго блага этихъ труженниковъ не откажитесь принять участіе въ содержаніи церкви и причта пропорціонально тому количеству земли, какимъ пользуетесь вы въ районѣ сельскаго прихода. Это не будетъ нарушеніемъ справедливости. А если у васъ достанетъ больше усердія и любви къ сельской приходской церкви, то и безъ предписаній будутъ обращаться къ вамъ за совѣтами, будутъ дорожить вашимъ попеченіемъ и помощію, изберутъ васъ въ церковные старосты, если пожелаете, попросятъ васъ принять предсѣдательство въ приходскомъ попечительствѣ, гдѣ оно образовалось. Одно при этомъ еще нужно условіе: нужно обращаться къ сельскому духовенству не свысока, считая себя образованнѣе, а протянуть къ нему руку, какъ къ служителю высокой идеи и объ руку съ нимъ дѣйствовать на возбужденіе и поднятіе религіознаго и нравственнаго чувства въ народѣ. Не соблазняйте нравственными недостатками сельскаго духовенства. Мы не отрицаемъ ихъ, но, утверждая, вмѣстѣ смѣемъ васъ увѣрить, что причиною этихъ недостатковъ, полная почти изолированность духовенства среди сельской глуши, отсюда загнанность, почти что

отверженіе его со стороны достаточныхъ и считающихъ себя образованными людей. Станьте вы сами ближе къ этому духовенству, — и вѣроятно вы окажете одинъ другому взаимныя услуги, и оба вмѣстѣ сослужите добрую службу не себѣ только, но и доброму, но все еще темному, русскому народу.

— Пока мы собрались сказать нѣсколько словъ по поводу статьи *землевладельца*, какъ въ *Одесскомъ Вѣстникѣ* (въ № 77-мъ) сообщено извѣстіе, что «согласно постановленію губернскаго по обезпеченію быта духовенства присутствія, предложено губернскому по кр. дѣламъ присутствію, чтобы, въ случаѣ назначенія духовенству жалованья по договорамъ обществъ, имѣлось въ виду, что не подлежатъ денежному вознагражденію труды священно-церковно-служителей по слѣдующимъ главнѣйшимъ требоисправленіямъ: при рожденіи, крещеніи, муропомазаніи, водерковленіи въ 40-й день дитяти, при исповѣди и св. причащеніи, при бракосочетаніи, *елеосвященіи* и отпѣваніи погребенія, но только въ церкви или кладбищной часовнѣ. Затѣмъ сопровожденіе умершаго изъ дома или церкви на кладбище, панихиды, сорокоусты, молебствія, акаѳисты, служеніе всенощныхъ по домамъ и прочія требы, зависящія единственно отъ личнаго религіознаго усердія прихожанъ, должны быть оставлены по прежнему съ добротнымъ вознагражденіемъ труда причта». Намъ кажется, что включать совершеніе *елеосвященія* въ число *безмездныхъ требъ не слѣдуетъ*, потому что это таинство не обязательно для христіанина въ той мѣрѣ, какъ таинства крещенія, муропомазанія, причащенія, исповѣди и брака и предоставляется доброй волѣ христіанина.

— 21-го Марта, послѣ литургіи, въ 12½ часовъ утра, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Иоаннікія, по чиноположенію церковному, произведена закладка

большой (на 11 1/2 саженьхъ въ длину) пристройки къ главному зданію Одесской духовной семинаріи по Почтовой улицѣ. Въ верхнемъ этажѣ этой пристройки будетъ помѣщаться домовая церковь во имя св. Апостола *Андрея Первозваннаго*, проповѣдника евангелія между Скиѣами, обитавшими по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря. Всю пристройку, послѣ публичныхъ торговъ, предоставлено произвести подрядчику дворянину Михаилу Барцову за 38,097 руб. 64 коп., вмѣстѣ съ гонораромъ архитектору. На уплату за постройку будетъ обращена вся сумма, собранная въ г. Одессѣ и въ Херсонской епархіи отъ добровольныхъ пожертвованій, въ количествѣ 6,548 р. 9 к. и 31,549 р. 55 к., назначенныхъ Св. Синодомъ къ отпуску изъ духовно-учебнаго капитала. Къ концу ноября текущаго года предположено окончить всю постройку.

— Отсутствіе въ Одессѣ и окрестностяхъ ея дождей, при рано начавшейся веснѣ, внушаетъ серьезныя опасенія за урожай въ краѣ, безъ того уже пострадавшемъ отъ неурожая въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ. Поэтому Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоанникій 10-го сего апрѣля сдѣлалъ распоряженіе о совершеніи въ церквахъ Одессы молебствія по случаю бездождія и присоединеніи къ ектеніямъ на ежедневныхъ службахъ моленій о ниспосланіи дождя.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ недѣлю ваі.—Поученіе на второй день Свѣтлаго Воскресенія Христова.—О приходскихъ объѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ.—Извѣстія и замѣтки :—По поводу статьи Одес. Вѣстника по вопросу объ улучшеніи быта духовенства.—Какія требы священники обязаны будутъ совершать бесплатно, если имъ будетъ назначено определенное содержаніе отъ прихода?—Закладка зданія въ Одесской духовн. семинар. для домовой церкви.—Распоряженіе Архипастыря по случаю бездождія.

---

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Апрѣля 1876 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.