

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

Отношеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 14 іюля 1891 года за № 3535.

*О Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на пожалованіе почетнаго мирового судьи Звенигородскаго судебного округа, статскаго совѣтника Владиміра Михалкова чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.*

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9-й день текущаго іюля, на пожалованіе почетнаго мирового судьи Звенигородскаго судебного округа, статскаго совѣтника Владиміра *Михалкова*, за пожертвованія въ пользу Ростовскаго Кремля, чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

О такомъ Высочайшемъ награжденіи долготомъ поставлю сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, въ послѣдствіе пред-

ставленія Вашего Святѣйшему Синоду отъ 31 января сего года за № 864.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Н. Смирновъ*.

II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонавана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 5, 6, 7 и 8 августа.

5 августа, въ понедѣльникъ 9-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаванъ, по случаю предстоящаго храмоваго праздника въ древней Преображенской церкви Архіерейскаго Дома, совершилъ въ ней всенощное бдѣніе. Въ сослуженіи Архипастырю находились: казначей сего дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ Семинарии протоіерей Н. Барскій, учитель Ярославскаго Духовнаго училища священникъ Теодоръ Волковъ и іеромонахи Архіерейскаго дома: Іустинъ, Пагкрагій и Платонъ.

6 августа, въ день самаго праздника Преображенія Господня, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаѳанъ совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи освятилъ принесенные плоды. Архипастырю сослужили: настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей каѳедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Барскій, учитель Ярославскаго Духовнаго училища священникъ Ѳеодоръ Волковъ и іеромонахъ Архіерейскаго дома Пагкратій. Слово, приличествующее празднику, сказано своевременно священникомъ Предтечевскія церкви Ѳеодоромъ Успенскимъ.

Предъ литургіею были принесены въ Архіерейскій домъ, съ крестнымъ ходомъ изъ каѳедральнаго собора, особенно чтимыя Свв. иконы: Нерукотворенный Образъ Спасителя Спасопробоинскія церкви, Тихвинская икона Божіей Матери Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря и соборная икона Святителя Николая Чудотворца. Владыка принималъ сіи иконы въ свои покои и совершилъ предъ ними молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу. Затѣмъ онѣ были принесены въ Преображенскую церковь, гдѣ и стояли до окончанія литургіи. По отсутствіи литургіи Владыка, со всѣми сослужащими, вышелъ на средину храма, и, сдѣлавъ начало крестнаго хода, прошелъ съ нимъ, провожая Свв. иконы, до площади монастырской.

Отсюда Владыка возвратился въ храмъ, а крестный ходъ со Свв. иконами, провождаемый архимандритомъ Владиміромъ и находящимся при иконахъ духовенствомъ, прошелъ въ домъ Ярославской Ремесленной Управы. Здѣсь во вновь устроенной часовнѣ, при помѣщеніи богадѣльни, архимандритъ Владиміръ совершилъ соборне, съ находящимся при иконахъ духовенствомъ и съ духовенствомъ Іоанно-Богословской и Богоявленской церкви, панихиду по Благочестивѣйшемъ Великому Государю Императору Александрѣ Николаевичѣ

и послѣ панихиды благодарственный молебенъ съ канономъ Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу, по случаю исполнившагося 25-лѣтія со времени основанія богадѣльни. Въ концѣ молебна протодіакономъ возглашены многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаѳану съ Его паствою, — начальствующимъ, заведующимъ заведеніемъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Изъ дома Ремесленной Управы крестный ходъ былъ проведенъ тѣмъ же духовенствомъ въ каѳедральный соборъ.

7 августа, въ среду 9-я седмицы по Пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаѳанъ, по случаю предстоящаго праздника явленія Толгскія иконы Божіей Матери, совершилъ всенощное бдѣніе въ Введенскомъ храмѣ Толгскаго монастыря. При этомъ литіи была совершена внѣ храма, съ обхожденіемъ его вокругъ. Архипастырю сослужили: намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, настоятель Уличскаго Алексѣевского монастыря, архимандритъ Ювеналій, настоятель Николобабаевского монастыря, игумень Ілія, строитель Ростовскаго Петровскаго монастыря, іеромонахъ Макарій, и Толгскаго монастыря іеромонахи Ѳеоданъ и Іоиль.

8 августа, въ самый день праздника явленія Толгскія иконы Богоматери — четвертокъ 9-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаѳанъ совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарственное молебное пѣніе, съ канономъ Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу, по случаю благополучнаго возвращенія Государя Наслѣдника Цесаревича изъ путешествія. Въ концѣ молебна возглашены протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвящен-

нѣйшему Архіепископу Іонаѳану съ Его паствою, братіи Толгскія обители и вѣсьмъ православнымъ христіанамъ. Архипастырю сослужили: настоятель Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, настоятель Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандритъ Ювеналій, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, настоятель Костромскаго Николобабаевскаго монастыря, игумень Ілія, и строитель Ростовскаго Петровскаго монастыря, іеромонахъ Макарій. Слово, приличествующее празднеству, на литургіи сказано своевременно священникомъ Всѣхскорбященскія церкви, что при Екатерининскомъ домѣ призрѣнія ближняго, Кладіемъ Меценатовымъ.

Предъ литургіею была принесена въ обитель съ крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора, въ сопровожденіи городского духовенства г. Ярославля, икона Святителя Николая Чудотворца, которая, простоявъ въ храмѣ литургію и молебень, проведена затѣмъ обратно въ г. Ярославль такимъ же порядкомъ. Въ храмѣ присутствовали за литургіею и молебномъ Начальникъ губерніи А. Я. Фриде, Вице-губернаторъ П. К. Рекъ, Директоръ Лицея С. М. Шпилевскій, Управляющій Казенной Палаты В. Л. Давыдовъ, Градской голова И. Н. Соболевъ, почетные гражданае И. А. Вахромѣевъ, В. Я. Кузнецовъ. Стеченіе народа было громадное.

#### *О служебныхъ перемѣнахъ по Епарціальному вѣдомству.*

Псаломщикъ церкви села Ильинскаго Хованскаго, Ростовскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Виноградовъ*. 18 марта опредѣленъ, 6 мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ Ярославской градской Петропавловской, что на Волгскомъ берегу, церкви.

Учитель Ройскаго начальнаго училища, Мологскаго уѣзда, Дмитрій *Соколовъ*, 12 апрѣля опредѣленъ, 8 мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Іоанно-Богословской церкви, рукоположенъ во священника къ церкви села Борка-Лутошкина, Мологскаго уѣзда.

*Опредѣленъ* окончившій курсъ церковно-пѣвческой школы при Братствѣ Св. Дмитрія, Ростовскаго чудотворца, Антонъ *Смирновъ* псаломщикомъ къ церкви села Еякова, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 6 іюля.

*Перемѣщены*, согласно прошеніямъ: діаконъ Успенской церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, Евгений *Эвдовъ* къ Ярославской градской Петропавловской, что на Волгскомъ берегу, церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 іюля; псаломщикъ Троицкой церкви упраздненной Дивногорской пустыни, Угличскаго уѣзда, Иванъ *Покровскій* къ Угличской градской Царевской, что на крови, церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 іюля; діаконъ Угличской градской Царевской, что на крови, церкви Дмитрій *Горицкій* къ церкви села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 9 іюля.

*Уволенъ за штатъ* священникъ Ярославской градской Петропавловской, что на Волгскомъ берегу, церкви Василій *Милковъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 марта.

#### *У м е р ш и й.*

Діаконъ Ярославской градской Петропавловской, что на Волгскомъ берегу, церкви Василій *Урановъ*, 67 лѣтъ, умеръ 17 іюня отъ чихотки.

#### *Объ утвержденіи въ должности благочиннаго.*

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ церкви села Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда, Андрей *Преображенскій* утвержденъ въ сей должности, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 іюля.

*Объ утверждении въ должности церковныхъ старостъ.*

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласіа церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 6, 9 и 14 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Петръ *Горицкій* къ церкви села Льва, Ростовскаго уѣзда; крестьянинъ Сергій *Кузнецовъ* къ церкви села Цареньева, Мологскаго уѣзда; крестьянинъ Тихонъ *Ивановъ* къ церкви села Староцетровскаго, Пошехонскаго уѣзда.

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Крестьянину деревни Сурикова Ивану Осипову *Горшкову*, 9 іюля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Ареина, Рыбинскаго уѣзда, бархатныхъ хоругвей, шитыхъ золотомъ стоимостью 150 рублей, и на приобрѣтеніе церковной утвари 100 рублей, всего 250 рублей.

*Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Священнику церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, Александру *Фавстосу*, 16 іюня, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за его попеченіе объ обращеніи заблуждающихся прихожанъ на путь истины. Протоіерею Петровскаго собора Василию *Налетову*, священникамъ: Ростовской градской Вознесенской церкви Василию *Ивановскому*, Ростовскаго уѣзда, сель: Георгіевского, что на Лехти — Іоанну *Орлову*, Воцажникава — Іоанну *Предтечевскому*, Деревень — Сергію *Ушакову*, Павлова — Николаю *Ржевскому*, Ивановскаго, что на Лехти, Николаю *Розову* и Введенскаго — Василию *Березину*, за отличное преподаваніе Закона Божія, 10 іюля, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ занесеніемъ таковой въ ихъ формулярные списки.

*О присоединеніи къ Православію.*

Священникъ церкви села Верещагина, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрій Семе-

новскій донесъ, что крестьянская вдова деревни Михайлова, Понгильской волости, Гликерія *Филимонова*, 79 лѣтъ, бывшая въ расколѣ 56 лѣтъ, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединена къ святой Православной церкви; при чемъ отъ Филимоновой взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной церкви.

*О выбитіи на службу въ другую епархію.*

Литовская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 28 іюня 1891 года, за № 6551, уведомила таковую же Ярославскую, что іеромонахъ Угличскаго Николо-улейминскаго монастыря *Киприанъ* принятъ на службу въ Литовскую епархію и опредѣленъ въ число братства Виленскаго Свято-Духова монастыря.

## ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ въ теченіе первой трети двѣнадцатаго Комитетскаго года.

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1-го января по 1-е мая сего 1891 года поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія: руб. коп.

1) Отъ казначея Ярославскаго Архіерейскаго дома, архимандрита Владимира поступило два членскихъ взноса 6 руб. и сбора за недѣлю Православія 37 руб., а всего . . . 43 —

2) Отъ и. д. настоятеля Ростовскаго Варницкаго монастыря, казначея, іеромонаха Хрисанфа получено единовременныхъ пожертвованій по подписному листу 3 руб. и одинъ членскій взносъ 3 руб., а всего . . . 6 —

3) Отъ благочиннаго, протоіерея Евсигнія Суслонова представлено сбора за недѣлю Православія . . . 6 61

4) Отъ настоятельницы Ярослав. Казанскаго жен. мон., игуменіи Анго-

ни получено сбора за недѣлю Православія 16 руб. и два член. взноса 9 руб., а всего . . . 25 —

5) Отъ и. д. благоч., свящ. Веніамина Бѣльева прислано сбора за недѣлю Православія . . . 30 —

6) Отъ настоятеля Ярослав. Аонасіевскаго мон., архимандрита Ипполита получено сбора за недѣлю Православія . . . 11 54

7) Отъ намѣстника Ярослав. Толгскаго мон., архиман. Павла представлено сбора за недѣлю Православія . . . 10 25

8) Отъ благоч., свящ. Александра Мизерова получено кружеч. сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи . . . 3 79

9) Отъ благоч., прот. Василя Налетова поступило сбора за недѣлю Православія . . . 2 06 —

10) Отъ настоятеля Ростов. Борисоглѣб. мон., архиман. Веніамина получено сбора за недѣлю Православія 3 руб., единовр. пожертвованій 3 р. и одинъ член. взносъ 3 р., а всего . . . 9 —

11) Отъ наст. Углич. Алексѣевского мон., архим. Ювеналія поступило сбора за недѣлю Православія 8 руб. 35 коп., единовр. пожертв. по подписн. листу 8 руб. 65 коп. и одинъ член. взносъ 10 р., а всего . . . 27 —

12) Отъ благоч., прот. Александра Субботина прислано сбора за недѣлю Православія . . . 8 —

13) Отъ благоч., прот. Петра Юрцева получено сбора за недѣлю Православія . . . 7 —

14) Отъ настоятеля Югской пустыни, архим. Поликарпа представлено сбора за недѣлю Православія . . . 20 —

15) Отъ настоятеля Углич. Покровскаго мон., архим. Сергія получено два член. взноса . . . 6 —

16) Отъ него же архим. Сергія поступило сбора за недѣлю Православія . . . 13 40

славія 2 руб. 10 коп. и единовр. пожертв. 2 руб. 90 коп., а всего . . . 5 —

17) Отъ настоятельницы Углич. Богоявленскаго жен. мон., игуменіи Измарагды получено сбора за недѣлю Православія . . . 15 —

18) Отъ настоятеля Угл. Николае-Улейминскаго мон., игумена Аполлинарія поступило сбора за недѣлю Православія 3 руб., три член. взноса 9 руб. и единовр. пожертв. 3 руб., а всего . . . 15 —

19) Отъ благоч., прот. Алексѣя Яновскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 40 82

20) Отъ благоч., священ. Теодора Пеликанова представлено сбора за недѣлю Православія . . . 11 70

21) Отъ благоч., свящ. Константина Заболотскаго прислано сбора за недѣлю Православія . . . 7 82

22) Отъ благоч., священ. Василя Петровскаго поступило сбора за недѣлю Православія . . . 22 34

23) Отъ благоч., свящ. Николая Успенскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 13 48

24) Отъ благоч., свящ. Петра Мценцова прислано сбора за недѣлю Православія . . . 16 —

25) Отъ благоч., свящ. Константина Пріорова получено сбора за недѣлю Православія . . . 19 10

26) Отъ благоч., свящ. Михаила Доброклонскаго представлено сбора за недѣлю Православія . . . 5 40

27) Отъ благоч., прот. Алексѣя Розова получено сбора за недѣлю Православія . . . 4 70

28) Отъ благоч., свящ. Владиміра Лахостскаго поступило сбора за недѣлю Православія . . . 24 68

29) Отъ благоч., свящ. Николая Орлова получено сбора за недѣлю Православія . . . 13 40

- 30) Отъ и. д. благоч., свящ. Такова Соколова представлено сбора за недѣлю Православія . . . 17 —
- 31) Отъ и. д. благоч., свящ. Василія Ивановскаго прислано сбора за недѣлю Православія . . . 7 56
- 32) Отъ благоч., свящ. Михаила Успенскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 12 70
- 33) Отъ и. д. благоч., свящ. Дмитрія Всесвятскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 6 63
- 34) Отъ благочин., свящ. Арсенія Полетаева представлено сбора за недѣлю Православія . . . 20 —
- 35) Отъ благоч., свящ. Николая Рыкунова получено сбора за недѣлю Православія . . . 25 10
- 36) Отъ и. д. благоч., свящ. Сеарафима Мансветова поступило сбора за недѣлю Православія . . . 31 4
- 37) Отъ благочин., прот. Аврамія Срѣтенскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 11 15
- 38) Отъ благоч., свящ. Іоанна Великосельскаго прислано сбора за недѣлю Православія . . . 13 50
- 39) Отъ и. д. благоч., свящ. Виталія Назимова представлено сбора за недѣлю Православія . . . 11 12
- 40) Отъ и. д. благоч., свящ. Теодора Соколова получено сбора за недѣлю Православія . . . 19 25
- 41) Отъ благоч., свящ. Алексѣя Исполлатова поступило сбора за недѣлю Православія . . . 11 —
- 42) Отъ и. д. благоч., свящ. Константина Васильевскаго представлено сбора за недѣлю Православія . . . 8 50
- 43) Отъ благоч., свящ. Никандра Волкова получено сбора за недѣлю Православія . . . 6 —
- 44) Отъ настоятельницы Мологскаго Аванасіевскаго жен. мон., игуменіи Антоніи представлено сбора за недѣлю Православія 7 руб., два член.

- взноса 8 руб. и единовр. по подписаному листу пожертв. 10 руб. а всего 25 —
- 45) Отъ и. д. благоч., свящ. Василія Якимовскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 16 20
- 46) Отъ и. д. благоч., свящ. Александра Шумилина получено сбора за недѣлю Православія . . . 6 40
- 47) Отъ настоятеля Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора, протоіерея Іоанна Сперацскаго получено сбора за недѣлю Православія . . . 5 10
- 48) Отъ и. д. казначея Ярославской Духовной Консисторіи Сильвестра Алексѣевича Алексѣева поступил членскій взносъ . . . 3 —
- 49) Отъ и. д. благоч., свящ. Симеона Милкова получено сбора за недѣлю Православія . . . 29 —
- 50) Отъ благоч., прот. Александра Тальянцева представлено сбора за недѣлю Православія 6 руб. 50 коп., два член. взноса 6 руб. и единоврем. пожертвованій по подписанымъ листамъ 7 руб. 30 коп., а всего . . . 19 80

А всего въ вышеозначенный періодъ времени поступило:

- а) членскихъ взносовъ отъ 17 лицъ . . . 63 —
- б) единовременныхъ пожертв. отъ разныхъ благотворителей . . . 37 85
- в) сбора, произведеннаго въ недѣлю Православія . . . 630 4
- г) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи . . . 3 79

Итого вообще 734 68

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества изъявляетъ искреннюю признательность всѣмъ вышеозначеннымъ благотворителямъ.

Дѣлопроизводитель Комитета свящ. Н. Крыловъ.

*О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.*

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 14 іюля 1891 г., за № 1691, сообщилъ въ Консисторію, для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе іюня 1891 года.

Отъ протоіерея Пошехонскаго собора Петра Меценатова 25 рублей.

Отъ неизвѣстнаго облигачія II-го восточнаго займа съ купонами на срокъ 2 го января 1892 года за № 329,281 мѣ во сто (100) р.

Отъ намѣстника Толгскаго монастыря о. архимандрита Павла съ братією 55 руб. 52 коп.

Отъ управляющаго сальнымъ заводомъ въ С.-Петербургѣ Ивана Ивановича Кульгина 30 рублей.

Отъ неизвѣстнаго 50 рублей.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволилъ выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

*О пожарномъ бѣдствіи.*

Благочинный, священникъ церкви села Савинскаго, что въ Красномъ Борѣ, Ярославскаго уѣзда, Александръ Бенедиктовъ рапортомъ, отъ 19 мая 1891 года, за № 118, донесъ, что въ полдень 11 мая, состоящее въ его вѣдомствѣ, село Медягино съ сосѣдними деревнями Юдовымъ (Гавшинскаго прихода) и Ивановымъ (Медягинскаго прихода) истреблены пожаромъ. Пожаръ начался въ деревнѣ Юдовѣ; дѣйствіемъ сильнаго вѣтра, далеко раскидывавшаго горящія головни, перенесенъ былъ, на разстояніи  $\frac{3}{4}$  версты, въ село Медягино и отсюда—въ деревню Иваново. По полицейскому дознанію 320 разныхъ построекъ, въ томъ числѣ 86 домовъ и 13 бабыльскихъ келій, сдѣлались жертвою пламени. Всѣ три селенія горѣли почти одновременно. Жаръ былъ такъ великъ, что всякая человѣческая помощь становилась невозможною, и всѣ стоявшія подъ вѣтромъ постройки сгорѣли «до тла», такъ что на мѣстѣ ихъ остался буквально одинъ только

пепель. Но эта, потрясающая душу, картина становится еще ужаснѣе при взглядѣ на обгорѣлый снаружи, одиноко теперь стоящій храмъ Господень. Онъ не избѣгнулъ и, судя по человѣчески, не могъ избѣгнуть печальной участи. На Юго-Западную сторону храма направленіемъ вѣтра была устремлена вся сила жара горѣвшихъ съ этой стороны центральныхъ построекъ села. По словамъ очевидцевъ, прежде всего затлѣлись обитые бѣлою жестью крестъ и глава на колокольнѣ; жестъ распаялась и была сорвана вѣтромъ. Съ главы пламя перешло въ деревянную обрѣшетку купола и спустилось на потолокъ колокольни; падавшія отсюда горящія головни зажигали нижнія площадки и тѣстницы, такъ что внутри колокольни не осталось рѣшительно ничего деревяннаго. Бруски, на которыхъ висятъ колокола, сгорѣли и всѣ боковые, нетяжеловѣсные колокола повисли на однихъ желѣзныхъ связяхъ. Главный же колоколь, вѣсомъ 115 пуд. 36 фун., порвалъ обгорѣвшую деревянную балку, пробилъ кирпичный сводъ надъ входомъ въ паперть и, вмѣстѣ съ мусоромъ и навалившимися на сводъ головнями, упалъ въ вертикальномъ положеніи на кирпичный помостъ подъ колокольнею, ни мало не повредившись.

Почти одновременно съ крестомъ на колокольнѣ загорѣлись обитые также бѣлою жестью—крестъ и глава на холодной половинѣ храма; стропила, карнизы и вся деревянная обрѣшетка крыши сгорѣли совершенно; желѣзо вѣтромъ сорвало и снесло на землю. Куполы колокольни и холоднаго храма остались, такимъ образомъ, совершенно обнаженными, безъ крестовъ, съ одними только кирпичными остовами главъ. Крыша срединнаго, болѣе низменнаго, теплаго храма, хотя и осталась на мѣстѣ, но значительно повреждена упавшимъ съ колокольни крестомъ и нѣсколькими проломами, сдѣланными въ ней при тушеніи загоравшейся обрѣшетки и карнизовъ; крыша холоднаго алтаря также на половину изломана. Таковъ жалкій наружный видъ прежде красиваго Медягинскаго храма.

Внутренность храма Господь сохранилъ отъ пожара. Но въ виду того, что церковь была подъ упоромъ полнаго жара, моментально воспламенявшаго строенія, когда кругомъ ея и на ней самой все горѣло, — исчезала всякая надежда на безопасность церковнаго имущества. Поэтому, при непосредственномъ участіи и по распоряженію мѣстныхъ священника и церковнаго старосты все принадлежности престола и храма: св. антиминсы, сосуды, наплетельные кресты, ковчегъ, иконы, ризница, богослужебныя книги, церковныя документы, лампы, даже царскія врата и нижнія колонны изъ иконостаса, — все было вынесено и сложено въ безопасномъ отъ пожара мѣстѣ подъ охраною благонадежной стражи. Лица, спасшія церковное имущество, въ предупрежденіе опасности сгорѣть въ храмѣ, — такъ какъ входъ въ него былъ затрудняемъ невыносимымъ жаромъ и огнемъ горѣвшихъ въ колокольнѣ стѣнницъ, — выломали въ придѣльномъ алтарѣ холоднаго храма оконную рѣшетку, что и доставляло имъ единственную возможность дѣйствовать болѣе или менѣе свободно. Стоявшіе съ сѣверной стороны храма — церковный домъ для священника со всеми служебными постройками: дворомъ для скота, сараемъ, банею и погребомъ, составлявшими собственность священника и собственный, недавно построенный, домъ псаломщика — единственно цѣнное его достояніе, — сгорѣли «до тла».

При освидѣтельствованіи 14 мая погорѣвшаго Медягинскаго храма, все найдено уже приведеннымъ въ возможный порядокъ, надъ чѣмъ неуспѣшно трудились мѣстный причтъ и староста. Св. престолы, оставшіеся, по заявленію священника, во время пожара неприкосновенными, найдены неподвижно стоящими, какъ и прежде, и ни въ чемъ неповрежденными; св. антиминсы, запасныя св. дары, св. миро — въ совершенной цѣлости; церковныя документы и все церковное имущество — въ полной сохранности. Послѣдствіями неизбежной при пожарѣ суетливости и вовсе несовмѣстимой съ нею предусмотрительности, внутри храма остались: сдвинутыя съ мѣста и

нѣсколько разшатанныя, очень малыхъ размѣровъ, жертвенникъ придѣльнаго, довольно тѣснаго, алтаря во имя Архистратига Михаила въ холодномъ храмѣ, стоявшій близъ алтарнаго окна, чрезъ которое выдавались церковныя вѣнцы; мѣстами обитая позолота, мѣстами поломанная рѣзьба въ иконостасѣ и нѣсколько разбитыхъ въ переплетѣ богослужебныхъ книгъ. Единственно, чего не оказывается послѣ пожара — это нижней и верхней одежды съ вышеупомянутаго жертвенника, которая, по-мимо священной ихъ цѣнности, не составляютъ значительной потери. Тѣмъ не менѣе священникъ надѣется отыскать ихъ среди неполнѣ еще разобранный церковной ризницы.

Примѣрную энергію и распорядительность при тушеніи пожара оказали мѣстный церковный староста, крестьянинъ села Медягина Савва Ивановъ Лагузовъ, который, по словамъ очевидцевъ, оставя на волю Божию свой горѣвшій домъ, то находился въ церкви, дѣломъ и распоряженіемъ стараясь до изнеможенія силъ спасти церковное имущество, то, съ опасностію жизни, подъ огнемъ горѣвшей колокольни и невыносимымъ жаромъ выбѣгалъ въ ограду церкви, взывая о новой помощи и направляя дѣятельность помогавшихъ.

По общимъ соображеніямъ убытокъ отъ пожара, понесенный Медягинскою церковію, простирается по меньшей мѣрѣ до 1500 рублей.

На семь рапортъ послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 мая за № 1450, таковая: «Читалъ рапортъ сей съ глубокою скорбію. Предлагаю Консисторіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости расположить добротныхъ дателей къ пожертвованіямъ на погорѣлый храмъ и погорѣльцевъ. Церковному старостѣ изъявить нынѣ же благодарность Епархіальнаго Начальства за его энергичную дѣятельность къ спасенію отъ огня храма Божія и преподать Архипастырское благословеніе. Въ пользу пострадавшихъ отъ пожара священника, церковнаго старосты и псаломщика прилагаю при семь 30 руб. Арх. Г.»

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

*твореніе учителя церкви*

*Климентя Александрійскаго.*

Первоначальное обученіе, получаемое дѣтьми, также содержитъ въ себѣ объясненіе четырехъ первоначальныхъ стихій слѣдующими таинственными словами. Извѣстно, что Фригіяне обозначали воду словомъ *Bedy*. Орфей употребляетъ сіе слово именно въ этомъ смыслѣ:

И разливають Наяды изъ своихъ фонтановъ чистую воду (*Bedy*).

Діонъ утробогадатель также говоритъ: «Вери воду, лей ее на свои руки, потомъ гадай по внутренностямъ жертвенныхъ животныхъ». Комическій поэтъ Филудей напротивъ подъ словомъ *Bedy* разумѣетъ жизненный воздухъ:

О есибы устроили боги такъ, чтобъ я могъ вдыхать въ себя *Bedy*, источникъ здоровья.

Да, я прошу ихъ даровать мнѣ для дыханья воздухъ чистый, безпримѣсанный.

Раздѣляетъ такое пониманіе слова *Bedy* и Ненанъ Кизическій. «Македонскіе жрецы», говоритъ онъ, «обращаются въ своихъ молитвахъ къ Вѣду, испрашивая у него счастливаго бытія для себя и своихъ дѣтей. Они понимаютъ

подъ этимъ словомъ воздухъ, коимъ мы дышемъ».

А слово *Zaps* неученые толкователи производятъ отъ *ζεος* кипѣніе и утверждаютъ, будто бы оно значить огонь. Но это не такъ. *Zaps* значить море, какъ можно въ этомъ убѣдиться изъ отвѣта Евфоріона Теоридѣ:

И *Zaps*, великая губительница кораблей, разбила ихъ о скалы.

Діонисій, по прозванію Ямбъ, употребляетъ это слово въ томъ же смыслѣ:

И *Zaps* въ своей соленой равнинѣ страшно покональ ихъ своими шумными волнами.

Комическій поэтъ Кратинъ младшій также говоритъ:

*Zaps* рождаетъ раковъ и маленькихъ рыбокъ.

Наконецъ у Симміаса Родосца мы читаемъ:

И волнообразный *Zaps* кормитъ среди своихъ соленыхъ пѣдръ Телхидцевъ и Игнетанъ.

Словопроизводство *Xθον* земля: отъ *χέω*, распространять, разливать, по величественному ея протяженію въ пространствѣ.

*Πλῆκτρον*, маленькая бридательная палочка. По мнѣнію нѣкоторыхъ, словомъ этимъ означается *πέλος*, ось, кругъ на небѣ съ обращающейся въ немъ звѣздой, полярная звѣзда; по мнѣнію же другихъ, это — воздухъ. Такъ названъ онъ или потому, что все трогаетъ, толкаетъ и двигаетъ, благопріятствуя произрожденію и развитію; или же потому, что онъ

наполняет собою пространство. Но допускаю щие это объяснение навѣрное не читали философа Клеанѳа, который солнце прямо называетъ этимъ именемъ. Посмотрите дѣйствительно, какъ солнце восходитъ. Своимъ дискомъ какъ бы опираясь о землю, оно касается ея своими лучами; и въ своемъ равномерномъ движеніи какъ ритмически и вполне величественно разливаешь оно свѣтъ свой! По солнцу же Клеанѳъ называетъ этимъ именемъ и прочія звѣзды.

Что же касается слова «сфинксъ», происходящаго отъ σφίγγω давить, нажимать, то оно ни сцѣпленія вещей не означаетъ, ни кругообразнаго движенія нашего міра, какъ хочетъ этого поэтъ Аратъ. Желалъ бы я понимать подъ этимъ словомъ лучше родъ нѣкоего духовнаго порядка или гармоніи, пронизающей міръ и его сдерживающей; или—говоря иначе и лучше—не эфиръ ли этимъ означенъ, который окружаетъ землю и сжимаетъ все твореніе? За это свидѣтельствуешь и Эмпедоклъ:

Вслушайтесь въ мою пѣсню.

Сначала я расскажу о происхожденіи солнца

И о началѣ, изъ котораго развилось все видимое  
нами:

Земля, море съ его безчисленными волнами,

Влажный этотъ воздухъ—гигантъ, и эфиръ,

Который, объемля всю природу, связываетъ ее въ  
одно цѣлое.

Аполлодоръ Корцирянинъ рассказываетъ, что эти стихи были пѣты прорицателемъ Бранхомъ во время очистительныхъ церемоній, установленныхъ въ Милетѣ для освобожденія этого города отъ голода. Ходя среди народа и его кропя съ лавровой вѣтки очистительной водой, онъ пѣлъ начальные стихи молитвеннаго гимна:

Поите, чада, Аполлону и Артемидѣ, насъ издали  
поражающимъ,

а народъ отвѣчалъ ему такимъ припѣвомъ: Βέδω, Ζάψ, Χθών, Πλήκτρον, Σφίγγξ, Κναξίζβι, Χθύπτως, Φλεγμός, Δρώψ. — Упоминаетъ объ этомъ фактѣ и Каллимахъ въ своихъ «Ямбахъ». По его толкованію словомъ Κναξίζβι обозначается болѣзнь, по производству его отъ κναίειν; разрушать, истреблять и διαψείρειν, рассыпать.

Χθύπτως, по производству отъ τύφω воспламенять, означаетъ воспламеняющаго молніей.

Трагическій же поэтъ Эсписъ объ этомъ кажется другаго мнѣнія. Его онъ выражаетъ въ слѣдующихъ стихахъ:

Вотъ я подношу тебѣ возліаніе изъ бѣлаго Κναξίζβι,  
Моиими руками надоешное изъ вымени бѣлой коровы.

Вотъ тебѣ смѣсь сыра съ краснымъ медомъ.

О Пале двурогій! Я поставлю эту священную  
смѣсь на твой престолъ;

Вотъ я возливаю предъ тобою пламенный напитокъ  
Вакха.

Эсписъ первымъ изъ этихъ словъ безъ сомнѣнія обозначаетъ ту млековидную пищу, кою питается наша душа и которая состоитъ изъ 24 знаковъ нашихъ идей. Сіе-то начальное млеко сгустившись образуетъ уже болѣе твердую пищу. Поэтъ оканчиваетъ свою рѣчь словомъ о крови виноградной Лозы, т. е. Логоса, — о томъ пламенномъ и таинственномъ винѣ, о той полной и совершенной радости, которая происходитъ отъ посвященія въ христіанскія таинства. Δρώψ, это дѣятельный Логосъ, который, возвышая новообращеннаго съ первыхъ ступеней катихизаціи до состоянія развитого человѣка *въ мѣру возраста* зрѣлаго (Еф. IV, 13), возбуждаетъ и просвѣщаетъ разумъ.

Называютъ еще третій символъ, назначенный для дѣтскаго воспитанія, это: Μάρπτες, σφίγγξ, κλώψ, ζυγυθρόν. Если я не ошибаюсь, онъ значить, что до разумѣнія вещей совершеннѣйшихъ должно доходить познаніемъ законовъ, кои управляютъ этимъ міромъ и стихіями, дабы приобрѣтать намъ вѣчное спасеніе добродѣтельной жизнью и трудами. И дѣйствительно въ словѣ μάρπτες, есть идея схватывать, постигать; сфинксъ представляетъ гармонію міра; ζυγυθρόν обозначаетъ трудность, препятствія; α κλώψ въ одно и то же время означаетъ и день и сокровенное познаніе тайнъ нашего Господа.

Но какъ? Эпигенъ въ своемъ сочиненіи «О поэзии Орфея», объясняя особенныя выраженія этого поэта, развѣ не говоритъ, что челнокъ у ткачей своими загнутыми кончиками напоминаетъ плугъ, а основа или навой — загоны, нити утка — семя, сеемое земледѣльцемъ?

И слезами Зевса не дождь ли обозначается? А въ богиняхъ, завѣдующихъ судьбами чело- вѣка (латин. Парки), рѣзвъ не луны разныя фазы олицетворены. первая четверть, послед- ная и новолуніе? Вотъ почему Орфей, какъ добавляетъ Эпигенъ, называется ихъ *λεηκοστέ- λους*, т. е. одѣтыми въ бѣлое, потому что онѣ участницы свѣта. И опять: "Αυθιον (цвѣтистый) у того же Орфея не означаетъ ли весну, сезонъ цвѣтовъ? Ночь онъ называетъ бездѣятельной, лѣнливой, *ἀργία*, потому что она приноситъ съ собой часы спокойствія, сна, отдыха. Лунѣ онъ даетъ эпитетъ *γυργύσιον*, потому что ея дискъ повидимому схожъ съ лицомъ Горгоны. Подъ Афродитой этотъ поэтъ, истолкователь ве- щей божественныхъ, разумѣетъ время, когда нужно засѣвать землю.

Школа Пиеагорейцевъ не менѣ пользовалась символами. Планеты, — по ихъ аллегориче- скому представленію, — это собаки Ферсефоны; море — слезы Кроноса. Обзорѣвая творенія фи- лософовъ и поэтовъ, мы встрѣчаемъ у нихъ без- численное множество аллегорическихъ выра- женій и формъ. Есть даже цѣлая книга, въ коихъ мысли авторовъ сплошь изложены при- кровенно. Такова книга Гераклита «О природѣ», составившая своему автору репутацію писа- теля невразумительнаго и закрѣпившая за нимъ прозвание «темнаго». Богословіе Оерекида си- рянина схоже по формѣ изложенія съ этимъ со- чиненіемъ Гераклита. Выразумѣніе поэта Ев- форіона, «Причины» Каллимаха, «Александры» Люкофрона и другихъ сочиненій, писанныхъ въ томъ же родѣ, для всѣхъ истолкователей составляетъ искусъ и равно работамъ богатыр- скимъ (атлета).

Удивляться ли послѣ этого, что и Моисей пользовался той же символической формой из- ложенія своихъ мыслей? Свою мудрость, о ко- торой мы здѣсь разсуждаемъ, подобно другимъ древнимъ, онъ также изложилъ прикровенно и символически, какъ это и будетъ здѣсь по- казано. Этотъ характеръ носить напр. его *запре- щеніе есть мясо свищи, ястреба, орла, воро- на* (Лев. XI; Втор. XIV). Свинья и дѣйстви- тельно есть животное нечистое и возбуждаю-

щее сладострастіе. Она представляетъ собой воплощеніе плотскихъ вождѣлнй чревоугодія, похотливыхъ порывовъ несдержаннаго сладо- страстія; она безпрестанно валяется въ грязи матеріи и тучнѣетъ только для того, чтобы быть заколотой и погибнуть. Съ другой сто- роны законодатель позволилъ своему народу употреблять въ пищу мясо животныхъ, отры- гающихъ жвачку и имѣющихъ разсѣченное ко- пыто. Что бы значило это? Варнава отвѣчаетъ намъ, что пророкъ симъ какъ бы слѣдующее сказалъ: «Прилѣпляйтесь къ людямъ боящимся Господа, сохраняющимъ на днѣ своего сердца слово ими слышанное, бесѣдующимъ о запо- вѣдяхъ Господнихъ, оныя наблюдающимъ и понимающимъ, сколь великое утѣшеніе можетъ находить душа въ постоянномъ размышленіи о законѣ Господнемъ. Что же обозначено жи- вотнымъ, имѣющимъ раздвоенное копыто? А то, что праведникъ хотя и движется въ этомъ мірѣ, живетъ же онъ надеждою быть нѣкогда переселеннымъ въ міръ святыхъ. Смотрите же, прибавляетъ Варнава, какъ былъ мудръ и ду- ховенъ законъ, данный Моисеемъ; но Евреи не могли постигнуть истиннаго смысла его. Что же касается насъ, которые получили это познаніе единственно по волѣ Господа, то мы можемъ хвастаться въ немъ познаніями. Для того Онъ и обрѣзалъ наши умы и наши сердца, чтобы насъ содѣлать способными вникать въ таин- ственный смыслъ закона. Итакъ когда Моисей сказалъ: *Не пий ни орла ни ястреба ни кор- шуна ни ворона*, то онъ заповѣдалъ этимъ какъ бы слѣдующее: Не имѣйте никакихъ сно- шеній съ этими людьми, не умѣющими поддер- живать своей жизни трудомъ и потомъ, а вмѣ- сто того живущимъ гребезомъ и несправедли- востями, отнимая у другихъ то, чѣмъ они вла- дѣютъ. Орель и дѣйствительно живетъ грабе- жомъ и хищничествомъ, ястребъ несправедли- востями, а воронъ корыстолюбіемъ. Но напи- сано: *Съ невиннымъ ты будешь невиненъ, съ избраннымъ — избранъ, съ несчастнымъ несчаст- тивъ* (Пе. XVII, 25, 26). Слѣдуетъ же при- лѣпляться къ людямъ священнымъ, потому что тѣ, кои надерживаются среди нихъ, и

сами освятятся. Симъ-то внушены были Θεогнису слѣдующія слова:

Въ общеніи съ людьми добрыми ты научишься дѣлать добрымъ;

Если же ты знаешь съ людьми дурными, то ис-  
того потудъ гдъ атудъ вазишь все свои повятія.

Когда Моисей восклицалъ въ гимнѣ избавленія: *Она заставилъ о Себѣ гремѣть славу: коня и всадника Она свергнула въ море* (Исх. XV, 1), то онъ какъ бы такъ вопіялъ: Онъ низвергъ въ море этого міра съ его бурями и шумными волнами тысячи грубыхъ и скотскихъ инстинктовъ пожеланія вмѣстѣ съ проводникомъ, который ѣздилъ на горячемъ этомъ животномъ и опустилъ поводья сладострастія. Платонъ въ своемъ разговорѣ «О душѣ» изображаетъ предъ нами валящихся на земь сразу и вожатаго и непокорнаго коня, т. е. неразумную часть души, питающую страсти и пожеланія. Въ баснѣ о Фаэтонѣ скрывается тотъ же самый смыслъ. Безразумный возничій опрокинуть вмѣстѣ и со своей колесницей, потому что онъ не умѣлъ сдерживать своей неводержности. Исторія объ Иосифѣ кромѣ дѣйствительности представляетъ собой и иносказаніе. Въ юные годы Иосифа его братья, завидя тому что своимъ предвидѣніемъ онъ прозиралъ яснѣе чѣмъ они въ знаніе будущаго, сняли съ него разноцвѣтную его туннику, взяли его и спустили въ сухую цистерну. Это было знакомъ ихъ оскорбительнаго пренебреженія къ пріобрѣтеннымъ столь трудолюбиво разнообразнымъ познаніямъ, коими отличался этотъ добродѣтельный сынъ Иакова. Или же поступокъ этихъ грубыхъ людей, вѣрившихъ лишь въ простую букву закона и бросившихъ своего брата въ безводную цистерну, имѣлъ символическое значеніе: цистерна та представляла собой Египеть, не знавшій тогда слова Божія, въ который братья и продали Иосифа. Какъ бы то ни было, цистерна изображаетъ собою тупое невѣжество этихъ предателей. Имъ казалось, что мудреца тайно ввергнутый во мракъ долженъ лишиться здѣсь своего свѣта и сдѣлаться похожимъ на нихъ, т. е. лишиться всѣхъ познаній. По другому истолкованію сня-

тиемъ сыновьями Иакова со своего брата разноцвѣтной одежды и потомъ низверженіемъ его въ пустой водоёмъ знаменуетъ пожеланіе, увлекающее въ разнообразныя чувственныя удовольствія и копающее подъ ногами челоуѣка пропасть бездонную. *Если кто илудь раскроетъ яму или выкопаетъ цистерну, говорить законъ, и не покроетъ ея и туда упадетъ волъ или оселъ, то хозяинъ ямы долженъ заплатить цѣну этихъ животныхъ, а трунъ переходитъ въ его собственности* (Исх. XXI, 33, 34). Присоедините къ сему слова пророчества: *Волъ знаетъ своего владѣтеля и оселъ свой хлевъ, Израиль же не знаетъ, кто Я* (Ис. I, 3). Что значить это? А вотъ что: Можетъ случиться, что въ школу вами открытую для сообщенія въ ней знаній, наберутся слушатели грубые, неспособные быть носителями истины, такъ какъ они понимать могутъ плохо и спотыкаться будутъ на каждомъ шагѣ: то будьте благоразумны и сдержанны въ пользованіи словомъ. Предъ этими непросвѣщенными людьми, не могущими быть и посвященными въ мудрость, которые идутъ къ вамъ ведомые не разумомъ, заприте доступъ къ роднику, берущему свое начало въ глубинахъ и отпускайте, выдавайте цѣлебную, спасительную воду лишь тѣмъ, кто жаждетъ истины. Закрывайте цистерну сію отъ умовъ, которые не могутъ вмѣщать глубинъ познанія. Самъ хозяинъ цистерны, гностикъ, по слову Господа, понесетъ кару и наказаніе стыдомъ; онъ будетъ виноватъ, если его братъ будетъ сожженъ величіемъ ученій, ему сообщенныхъ, потому что этотъ новообращенный былъ плохо подготовленъ къ уразумѣнію величія Логоса, а неразсудительный посвяtitель допустилъ его до созерцанія, когда онъ былъ только еще дѣлательемъ; и такимъ образомъ неблагоприятно его отвлекъ отъ вѣры, которая дѣйствительна и само по себѣ безъ знанія. Наказаніе, которое онъ долженъ будетъ понести, это отчетъ, который онъ долженъ будетъ отдать волѣ Творца.

Такъ законъ и пророки постоянно движутся въ образахъ; и это продолжалось до времени даже Иоанна крестителя. И хотя уже

Предтеча начинает выражаться яснѣе, потому что онъ, вмѣсто предсказыванія по образцу пророковъ, пальцемъ указываеъ на Того, Кто уже воплотился, Который столькими символами былъ предвозвѣщаемъ отъ начала міра; однако же онъ не преминулъ сказать: *Я недостойнъ развязать ремней обуви Его* (Мк. I, 7; Лк. III, 16; Иоан. I, 27). Смиренно онъ признаеъ, что ему не подобаеъ крестить столь всемогущаго Властителя, потому что дѣломъ очистителя по истинѣ спасительнымъ должно было освобожденіе души быть изъ подъ власти тѣла и отъ узъ грѣховныхъ, подобно тому какъ освобождаютъ ногу отъ оковъ, на нее надѣтыхъ. И не невозможно, что именно это послѣднее намъ благодѣяніе Спасителя, т. е. непосредственнѣйшее и насъ взыскавшее ближайшимъ образомъ, оставшееся до тѣхъ поръ сокрытымъ подъ покровомъ пророческихъ иносказаній, не невозможно, что тѣмъ изреченіемъ крестителя оно дѣйствительно было возвѣщено народу. Развязывая трудный узелъ пророчествъ, относившихся къ воплощенію и оное предвозвѣщавшихъ символически, раскрывая смыслъ ихъ, Предтеча, когда Логосъ уже самъ былъ на лицѣ, какъ бы такъ говорилъ людямъ: «Смотрите, вотъ та Добродѣтель, о которой чрезъ рядъ вѣковъ пророки столько разъ благовѣствовали. Наконецъ Она явилась и предъ вашими глазами».

Формальности, наблюдающіяся при подписываніи завѣщаній по Римскимъ законамъ, собственно говоря, также суть символы. Приносятъ вѣсы и нѣсколько ассовъ ходячей Римской монеты; составляется актъ отчужденія имущества и уступки его другому. За тѣмъ присутствующе касаются ушей другъ у друга. Вѣсы и монета служатъ внѣшнимъ знакомъ справедливости, наблюденіе которой и рекомендуется въ настоящемъ дѣлѣ; актомъ передачи имущества опредѣляется стоимость его; троганье ушей предупреждаетъ свидѣтеля, что онъ обязанъ помнить о дѣлѣ, коего былъ посредникомъ.

### 9. Побужденія, по коимъ истина была скрывается подъ покровомъ иносказаній.

Безпокоюсь, чтобы желаніе показать повсемѣстную распространенность языка иносказаній нечаянно не вывело меня за границы долгаго. Времени цѣлой жизни моей не достало бы на поименованіе всего того множества мудрецовъ, которые пользовались этой формой при изложеніи своихъ мыслей. Пособлять памяти, способствовать краткости и сжатости языка, напрягать и изощрять умъ въ открытіи истины, вотъ тройкая цѣль иносказательнаго способа выраженія мысли и языка символическаго въ сочиненіяхъ писателей у народовъ иностранныхъ и варварскихъ. Символизмъ признаеъ истинными своими учениками, находящими вкусъ и толкъ въ немъ, только тѣхъ изъ слушателей или читателей, кои усердны въ его допрашиваньи, въ требованьи отвѣтовъ отъ него, которые уже прежде на немъ развили свою личность, которые при живости своей вѣры и чистотѣ жизни добиваются мудрости и богословія истинныхъ. Онъ напоминаетъ намъ о необходимости руководителя и истолкователя. Чрезъ это мы относимся съ большей старательностью къ этому занятію и не рискуемъ сбиться съ дороги, потому что знаніе намъ сообщается людьми свѣдущими, нашедшими насъ достойными участвовать въ этихъ сокровищахъ. Прибавьте къ этому, что истина, усматриваемая за завѣсой, принимаетъ видъ болѣе величественный и внушаетъ къ себѣ болѣе благоговѣніе. Она походитъ на плоды, красота которыхъ возвышается, если на нихъ смотрѣть сквозь воду; или же — на формы, если о нихъ можно бываетъ только догадываться по одеждѣ; плодамъ таинственный блескъ воды придаетъ большее благолѣпіе, а формамъ нѣкоторая сокровенность служить въ пользу; между тѣмъ какъ свѣтъ бьющій на предметъ со всѣхъ сторонъ лишь открываетъ всѣ его недостатки. Да притомъ истина открытая, истина въ ея чистомъ видѣ и безъ покрововъ и понимаема можетъ быть только въ одномъ смыслѣ; между тѣмъ

как если она выражена прикровенно, и так сказать скрыта между словами, то значение сей прикровенности может быть истолковываемо различно, так что отъ человека темнаго и неученаго, неспособнаго разоблачать таинственную завѣсу покрововъ, истина при этомъ остается сокрытой, тогда какъ гностикъ безъ затрудненія читаетъ ее и за покрывами. Ученія священныя не могутъ же быть опрометчиво открываемы первому встрѣчному; и сокровища мудрости не могутъ же быть отдаваемы на обезпеченіе и униженіе тѣмъ, въ которыхъ все нечисто, которымъ и сны и тѣ сняты только грязные. Итакъ тайна должна быть хранима и чтима. Справедливо ли дѣйствительно безъ разбора всѣмъ и каждому сообщать сокровища, пріобрѣтенныя съ такимъ трудомъ и открывать непосвященнымъ тайны Логоса?

Говорятъ, что Пифагореецъ Гиппархъ, обвиненный своими близкими въ томъ, что онъ огласилъ въ своихъ сочиненіяхъ ученія Пифагора, былъ исключенъ изъ школы и будто бы ему воздвигли погребальную колонну, какъ еслибъ онъ былъ мертвъ. Вотъ почему въ мудрости варварской, т. е. еврейской и христіанской, измѣна ученію и порабощенность чьей либо души господству страстей извѣстна подъ именемъ смерти. И дѣйствительно, *что общаго между праведностью и беззаконіемъ*, восклицаетъ Божественный Апостоль. *Что за связь между свѣтомъ и мракомъ? Можетъ ли согласіе быть между Христомъ и Веліаломъ? Что за общеніе у вѣрнаго съ неврѣнымъ* (2 Кор. VI, 14, 15)? Почитаніе, воздаваемое богамъ Олимпа, не отличается ли оно отъ почестей, оказываемыхъ простымъ смертнымъ (\*)? Поэтому *выйдите изъ среды ихъ, говоритъ Господь, и отдѣлитесь и не прикасайтесь къ нечистому и Я приму васъ и буду вамъ Отцомъ и вы будете Моими сынами и дщерями* (2 Кор. VI, 17, 18).

Между философами Греціи не Платонъ только и Пифагорейцы часто пользовались языкомъ

(\*) Мѣсто, заимствованное какъ будто изъ какого-то поэта.

символическимъ. Епикурейцы также похвалялись, что и у нихъ есть нѣкоторыя таинственныя ученія и не допускали всѣхъ до чтенія сочиненій, гдѣ они были изложены. Стоики основателю своей школы Зенону приписываютъ изложеніе нѣкоторыхъ тайныхъ ученій, которыя они тщательно скрываютъ отъ своихъ учениковъ, пока не увѣрятся въ искренности ихъ любви къ мудрости. Школа Аристотеля имѣетъ сочиненія двухъ родовъ: одни изъ нихъ называются эзотерическими или тайными, другія же экзотерическими, т. е. всѣмъ открытыми. Но этого не довольно. Учредители мистерій, люди мудрые, скрывали свои ученія подъ мѣрами, прикрывая ихъ этимъ отъ вниманія толпы. Итакъ если уже люди свои собственные измышленія скрываютъ подъ покрывами, чтобы укрыть ихъ отъ взора невѣждъ, то что же удивительнаго, если мудрость Божественная святое и осчастливливающее насъ созерцаніе истины вѣчной сокрыла подъ формами символическими? И все-же ни ученія мудрости варварской, ни басни Пифагора, ни басня объ Эрѣ, сытѣ Арменія, Платономъ разсказываемая въ его твореніи «О государствѣ» (кн. X) и объ Эакѣ и Радамантѣ въ «Горгіи», о преисподней въ «Федонѣ», о Преметѣ и Эпиметѣ въ «Протагорѣ», и кромѣ того въ «Тимей» о воянѣ между Атлантами и Аѣинянами, ничто изо всего этого во всѣхъ своихъ частяхъ не можетъ быть понимаемо иносказательно, а только тамъ, гдѣ выраженіемъ каждый разъ передается мысль лишь общая. Постоянно этотъ родъ мыслей мы находимъ лишь намекаемымъ и скрываемымъ подъ покрывомъ иносказаній.

У Пифагора ученики были раздѣлены по степенямъ его отношенія къ нимъ и болѣе или менѣе тѣсныхъ съ ними связей. Разрядомъ, заключавшимъ въ себѣ наибольшее количество ихъ, были такъ называемые «акусматика», слушатели. Въ другой разрядъ ученики зачислялись уже по выбору; они назывались математиками и съ большимъ усердіемъ занимались философіей. Что означалось этимъ разграниченіемъ какъ не то, что одно было говоримо

вѣмъ, а другое отъ большинства скрывается? Дѣйствительно есть вещи доступныя пониманію и простаго народа, и есть другія, кои нужно содержать втайнѣ. Мнѣ кажется, что Перипатетическая школа со своими категоріями вещей вѣроятныхъ и вещей научныхъ не далека уже и отъ различія мѣстной и славы человѣческихъ отъ дѣйствительной славы и истины неизмѣнной.

Не впадай въ рабство изъ желанія почестей и награды; я ви

Это цѣлты еднотдневные, раздаваемые рукою людской. Заботься болѣе о благочестивомъ и о пріятномъ богамъ.

Музы іоническія говорятъ, что «простой народъ и мудрецы мнимые слѣдуютъ слѣпо за поэтами и пользуются законами, хорошо зная, что и законовъ и поэтовъ дурныхъ не мало, а хорошихъ очень мало. Люди избранные напротивъ ищутъ славы истинной.» «Да будетъ далеко отъ насъ, продолжаетъ тотъ же самый поэтъ, подражаніе толпѣ, привязывающей къ вещамъ, лишь на одинъ день удовлетворяющимъ; люди наилучшіе пусть стремятся къ славѣ смертныхъ безсмертной; думать же объ удовлетвореніи пожеланій лишь самыхъ грубыхъ, схожихъ съ пожеланіями животныхъ, пусть они предоставятъ толпѣ. Невоздержность, развратъ, вотъ у ней единственная мѣрка счастья.»

Достославный Парменидъ Елеатянинъ также различаетъ два различныхъ пути. Онъ говорить:

Одинъ есть путь истины; на оный вводитъ богиня съ сердцемъ мирнымъ и покойнымъ словами убоженія;

Другой путь, это—путь слѣдованія измѣнчивымъ мѣнностямъ человѣческимъ; это призраки и тѣни, и довѣряться имъ опасно.

### Правила хорошаго церковнаго пѣнія.

1) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять богослуженное пѣніе совершенно точно по установленнымъ церковію образцамъ и предписаніямъ устава. Образцы богослуженнаго пѣнія

содержатся въ богослуженныхъ книгахъ—потныхъ (обиходъ, октоихъ) и такихъ же книгахъ не потныхъ, гдѣ почти надъ каждымъ пѣнопѣніемъ полагается надписаніе или церковнаго гласа или «подобна». Отступленіе отъ образцовъ пѣнія, предложенныхъ церковію, строго воспрещается соборными правилами. Соборъ Трулльскій не позволялъ почитать того церковнымъ пѣвцомъ, который что нибудь предлагаетъ къ церковному отъ своего измышленія или который вводитъ что либо «неподобное и церковному строенію не сочтанное», т. е. несвойственное устройству богослуженнаго пѣнія.

2) Церковный пѣвецъ долженъ исполнять церковную мелодію по даннымъ образцамъ и предписаніямъ разумно.

Церковный пѣвецъ долженъ быть разуменъ въ управленіи своимъ голосомъ и сохранять въ немъ естественность. Голосъ человѣческой имѣетъ свои естественные предѣлы. Предѣлы голоса различны—какъ въ каждомъ родѣ и объемѣ голоса (дисканта, альты, тенора, баса), такъ и у каждаго человѣка въ отдѣльности. Но въ каждомъ родѣ голоса есть нѣсколько звуковъ (medium), которые наиболѣе доступны для исполненія и не требуютъ особеннаго усиленія. На этомъ глубокомъ основаніи церковные напѣвы сочинены именно въ предѣлахъ такихъ удобоисполнимыхъ звуковъ; и потому они доступны всякому, имѣющему это небольшое число (до семи) звуковъ.

а) Посему церковный пѣвецъ долженъ хорошо опредѣлить область своего голоса и никогда не преступать ея. Соборъ Трулльскій постановилъ: «безчинный вопль поющихъ—не пріяти того къ церковному пѣнію». «Безъ мѣры кричать во время молитвы дѣло не умное», говорить преподобный Нилъ, жившій въ V вѣкѣ.

б) Голосъ человѣческой, даже при одинаковой области, различенъ по своей выразительности. Потому церковный пѣвецъ обязывается употреблять естественное дарованіе въ своемъ голосѣ съ особенною скромностію, безъ суетнаго тщеславія силою и выразительностію го-

лоса, (но также и безъ робости, а съ полною свободою духа). Блаж. Иеронимъ говорилъ церковнымъ пѣвцамъ: «Не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосозмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умилеиємъ». Посему въ церковномъ пѣннѣ не имѣютъ мѣста всѣ намеренныя дрожанія, вздохи, замиранія голоса и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателя и для возбужденія въ немъ тѣхъ или другихъ ощущеній.

3) Церковный пѣвецъ исполняетъ не только мелодію, но и самый текстъ свящ. пѣнопѣній. Посему *пѣние разумное состоитъ прежде всего въ ясномъ пониманіи и точномъ выраженіи текста свящ. пѣнопѣній*. Св. Василій Великій говоритъ: «Если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой свѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: «Пойте разумно». Истинные пѣвцы православной церкви вполне постигали всю силу разумнаго пѣнія и почитали тяжкимъ грѣхомъ не соединять вниманія ума и чувствованій сердца съ звуками голоса или пѣниемъ.

4) Церковный уставъ или типиконъ предписываетъ исполнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое служеніе во храмѣ всегда «со вниманіемъ и умилеиємъ многимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ».

Пѣвцы должны: а) *произносить слова* и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ *ударенія* словъ и мѣру нотъ, такъ чтобы въ хорѣ никто не могъ ни забѣгать впередъ, ни оставаться назадъ; б) пѣвцы должны наблюдать мелодическія, гласовыя *остановки* большія, среднія и малыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разединять слова, находящіяся въ грамматической связи и не дѣлать передышки на полусловахъ; они должны вѣрно *передать смыслъ* предложеній и дѣлаго состава рѣчи свящ. пѣнопѣній. Блаженный Иеронимъ говоритъ: «Раба Христовъ долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющего».

5) Церковный пѣвецъ долженъ всегда приходить къ началу богослуженія съ совершенно полными свѣдѣніями о томъ, что и какъ слѣдуетъ пѣть при богослуженіи и въ какомъ мѣстѣ храма, что слѣдуетъ пѣть одному лицу, что правому, что лѣвому, что обоимъ вмѣстѣ, «сошедшимся вкушѣ»; что съ народомъ.

6) При самомъ исполненіи во храмѣ, пѣвцы подобно всемъ предстоящимъ, должны отличаться *благоговѣиємъ*. Они не должны стоять на клиросѣ въ польборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ предстоящему народу; не должны приподнимать ногу, качать головою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи; разводить руками и пр. «Подобааетъ пѣти, говорится въ уставѣ, благочинно и согласно возсылати Владыкъъ всѣхъ и Господу славу, яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной мукѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ (гл. 28).

7) Въ хорошо устроенномъ хорѣ пѣвчихъ присоединеніе иныхъ голосовъ (парцій) *къ главному напѣву* или мелодіи можетъ быть представлено волѣ самихъ пѣвцовъ, а заранѣе написанныя парціи для второстепенныхъ голосовъ можно почитать излишними. Исполнители пѣвцы, руководствуясь природною способностію сознать гармоническіе законы, сами составляютъ правильныя, совершенныя созвучія, сами найдутъ звуки симфоническіе, согласныя съ звуками немногихъ пѣвцовъ, поющихъ главный напѣвъ по обиходу (альтъ у Потулова) (съ 1 по 7-й изъ Д. Разумовскаго — «церковное пѣніе въ Россіи», I, 35 и проч.).

8) «Въ церковномъ пѣннѣ должно искать *не столько музыки*, сколько выраженія того чувства, которое воодушевляетъ православнаго христіанина въ ту или другую минуту церковной службы. (Потуловъ)». Оно должно доставлять молящимся благоговѣйное молитвенное настроеніе.

(По Д. Разумовскому).

— (Астр. еп. вѣд. № 4-й, 1891 г.)

Содержаніе. — Изъ 5-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 8 и 9. — Правила хорошаго церковнаго пѣнія. —