

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи { Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
„Епарх. Вѣд.“ — при „Братствѣ Св. { пересылкою. Объявленія принимаются
Креста“ и въ Сар. Дух. Консисторіи. { въ Ред. „Епар. Вѣд.“ и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 24-й день апрѣля 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ предѣлахъ с.-петербургской и московской епархій епископскихъ кафедръ третьихъ викаріевъ, съ именованіемъ третьяго викарія с.-петербургской епархіи епископомъ нарвскимъ и съ переводомъ на эту кафедру оклада содержанія епископа выборгскаго, а третьяго викарія московской епархіи епископомъ волоколамскимъ; 2) о переименованіи втораго викарія с.-петербургской епархіи, епископа выборгскаго Сергія въ епископа ладожскаго, перваго викарія той-же епархіи; 3) о возведеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, архимандрита Антонія въ епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи, а ректора московской духовной академіи, архимандрита Христофора въ епископа волоколамскаго, третьяго викарія московской епархіи; 4) о назначеніи настоятеля могилево-братскаго первокласснаго монастыря архимандрита Владиміра епископомъ нарвскимъ, третьимъ викаріемъ с.-петербургской епархіи; 5) о совершеніи хиротоніи архимандритовъ Антонія и Владиміра въ С.-Петербургѣ, а архимандрита Христофора въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ:

Списокъ лицъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству Всеми- ствѣйше удостоены въ 5 день апрѣля 1887 года наградъ, Высочай- ше жалуемыхъ:

По Саратовской епархіи: *Орденомъ св. Владимира 4-й степени*—г. Саратова, Крестовоздвиженскаго женскаго мона- стыря, протоіерей Іоаннъ Позднєвъ; *орденомъ св. Анны 2-й степени*—г. Саратова, Крестовоздвиженскаго женскаго мона- стыря, протоіерей Александръ Фіолетовъ; г. Саратова, Возне- сенско-Горянской церкви, протоіерей Петръ Смирновскій; г. Петровска, Петропавловской соборной церкви, протоіерей Си- меонъ Успенскій; г. Царицына, Успенской соборной церкви, протоіерей Евгеній Тихомировъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспреще- ніи съѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. сино- дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1,567 р., по съѣздъ духовенства учи- лищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смо- трителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. При- казали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержа- ніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смот- рителя училища недоимку въ 1,000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Цер- ковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объ-

явленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церквей*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

II. Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630, о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ «Таблицѣ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицѣ опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Приказали: Заключение училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной «Таблицѣ» священника А. Ильяшева утвердить.

III. Объ утвержденіи въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе засвидѣтельствовавшую преосвященнымъ саратовскимъ особую ревность о распространеніи народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, обнаруженную камышинскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Поляковымъ, 24 апрѣля—1 мая 1887 года опредѣлили: утвердить Полякова въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ камышинскаго уѣзда.

IV. Отъ 15—25 апрѣля 1887 года, за № 676, о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общес. значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 года, правилахъ для производства сихъ испытаній.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—14 февраля 1887 года, за № 237, преподало благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По Саратовской Епархіи: крестьянину слободы Рудни, камышинскаго уѣзда, Данилу Арзамасцеву; камышинскому купцу Виктору Ткаченку; хвалынскому мѣщанину Ивану Никулину; отставному артиллеріи подпоручику Николаю Ростов-

цеву; отставному рядовому Ѳедору Юртаеву; отставному рядовому Давиду Голикову; вдовѣ священника села Березовцы; новосильскаго уѣзда, тульской губерніи, Дарьи Покровской; отставному штабсъ-капитану Владиміру Шишко; пензенскому купцу Петру Пахолкову; крестьянину села Нижнихъ Дубровкъ, кузнецкаго уѣзда, Степану Волотину; крестьянину села Симоновки, аткарскаго уѣзда, Поликарпу Майорову; крестьянину села Шемышейки, кузнецкаго уѣзда, Тимоею Дѣльцову; священнику церкви села Нижнихъ Дубровъ, кузнецкаго уѣзда, Іоанну Сокольскому; вдовѣ надворнаго совѣтника Марѣѣ Раевской; аткарскому купцу Петру Козлову; подпоручику Льву Ширинкину; крестьянину села Дивовки, аткарскаго уѣзда, Михаилу Махотину; старостѣ церкви слободы Ильменя, камышинскаго уѣзда, Андрею Герасименку; тайному совѣтнику Александрѣ Раеву; вольскому купцу Ивану Каменщикову; крестьянѣ села Елагина, лаишевскаго уѣзда, кзанской губерніи, Агрипинѣ Кирашевой; крестьянину села Ключей, кузнецкаго уѣзда, Ивану Полубаркину; крестьянину села Старога Кряжима, кузнецкаго уѣзда, Иларіону Кощеву; дворянкѣ Маріи Киселевой; послушницѣ гусевской Ахтырской женской общины, камышинскаго уѣзда, Надеждѣ Монастыревой; монахинѣ бѣлевскаго монастыря Поликсиніи Ариѣевой-

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ, по прошенію статскаго совѣтника Александра Поповицкаго, издаваемый имъ иллюстрированный журналъ «Русскій Паломникъ», опредѣлилъ: допустить означенный журналъ за 1886 годъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. (Опредѣленіе отъ 18 апрѣля 1887 года, за № 39, утвержденное г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 25 апрѣля 1887 г.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: Отъ 19 мая 1887 года, въ селѣ Банномъ, Камышинскаго уѣзда, священнику села Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, Матѳею Хитрову.

Б) *Псаломщическія*: Отъ 19 мая 1887 года, въ селѣ Мещеряковкѣ, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Камышинскаго духовнаго училища Николаю Добронравову.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, резолюціею Его Пресвященства отъ 19 мая 1887 года, псаломщики Балашовскихъ градскихъ церквей—Соборной Троицкой Алексѣй Грекуловъ и Ильинской Павелъ Островидовъ.

Уволенъ за штатъ: Псаломщикъ села Старой Жуковки, Вольскаго уѣзда, Василій Металловъ.

За смертію исключенъ изъ списковъ: Заштатный діаконъ села Рельны, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Розовъ.

Списокъ наблюдателей за церковно-приходскими школами по Саратовской епархіи.

По городу Саратову. Наблюдатель священникъ Срѣтенской церкви г. Саратова Лаврентій Нечаевъ.

АТКАРСКІЙ УѢЗДЪ.

О к р у г з п е р в ы й.

Гор. Аткарскъ съ пригороднею слободой.

Села: Большая Березовка.—Лисичкино.—Николаевка.—

Бол. Екатериновка.—Даниловка.—Киселевка.—Чемизовка.—

Варыпаевка.—Карякино.

Наблюдатель священникъ Аткарскаго Соборной церкви Іоаннъ Владыкинъ.

О к р у г з в т о р о й.

Села: Ивановка.—Шклово.—Симоновка.—Чадаевка.—Монастырское.—Мал. Воронцовка.—Дивовка.—Безобразовка.—Баланда.—Новые Выселки.—Мал. Дмитриевка.—Болш. Ольшанка.—Софьино.—Сергиевка.—Мал. Екатериновка.

Наблюдатель священник села Безобразки Петръ Никольскій.

О к р у г з т р е т ь й.

Села: Мал. Бахметевка.—Бол. Клязевка.—Широк. Карамышъ.—Невѣжино.—Колокольцовка.—Ключи.—Атаевка.—Годицыно.—Бол. Дмитриевка.—Бол. Копены.—Карамышъ.

Наблюдатель благочинный священникъ Георгій Надеждинскій.

О к р у г з ч е т в е р т ы й.

Села: Языковка.—Ковыловка.—Юнгеровка.—Сосновка.—Осиновка.—Осиновка Подгородняя.—Кологривовка.—Дурасовка.—Лапуховка.—Бѣлгаза.—Шереметевка.—Рельня.—Лысыя Горы.—Ст. Бахметевка.

Наблюдатель благочинный протоіерей села Осиновки Василій Знатовъ.

О к р у г з п я т ы й.

Села: Георгиевка.—Мал. Копены.—Земляной Хуторъ.—Маматовка.—Анастасьино.—Павловка.—Колѣно.—Дальній Перевѣздъ.—Воскресенское.—Сластуха.—Широкій Уступъ.—Грушевка.

Наблюдатель священникъ села Павловки, благочинный Протоклитовъ Адрианъ.

О к р у г з ш е с т о й.

Села: Лиходѣево.—Водопьяново.—Терновое.—Бабинкино.—Волково.—Дубовое.—Елань.—Терса.—Журавка.—Каришевка.—Судачье.—Нов. Сосновка.—Матышево.—Верх. Ерезовка.—Вязовка.—Морець.

Наблюдатель священникъ села Терсы, Яновскій Николай.

БАЛАШОВСКІЙ УБѢДЪ.

Городъ Балашовъ.—Наблюдатель благочинный протоіерей Василій Смирновъ.

О к р у г з п е р в ы й.

Села: Аркадакъ.—Ольшанка.—Барскос.—Росташи.—
Крутець.—Ивановка 1-я.—Алексѣвка.—Мещеряковка.—
Краснояръ.—Андреевка.—Журавка.—Баклуши.—Скачиха.—
Завьялово.

Наблюдатель священникъ села Андреевки, благочинный
Кипарисовъ Іоаннъ.

О к р у г з в т о р о й.

Села: Турки.—Бабинка.—Трубетчина.—Боцманово.—
Чирково.—Колычево.—Перевесенки.—Ст. Гривки.—Сѣверка.—
Михайловка.—Волжанка.

Наблюдатель священникъ села Турковъ Андрей Турков-
скій.

О к р у г з т р е т ь и й.

Села: Расказапъ.—Дурникино.—Бол. Карай.—Сл. Старо-
Хоперская.—Свинуха.—Инясово.—Рѣпное.—Рѣпная Верши-
на.—Малая Грязнуха.—Алмазовъ Яръ.—Пинеровка.—Лопат-
тино.

Наблюдатель священникъ села Пинеровки Прокопій
Разумовъ.

О к р у г з ч е т в е р т ы й.

Села: Самойловка.—Еловатка.—Воронино.—Полоцкое.—
Красавка.—Залѣсянка.—Песчанка.—Каменка.—Ново-Гривки.—
Казачка.—Благовѣщенское.—Хрущевка.

Наблюдатель священникъ села Самойловки Теодоръ Ми-
рандовъ.

О к р у г з п я т ы й.

Села: Романовка.—Мордовскій Край.—Рязановъ Бродъ.—
Усть-Щербедино.—Быкъ.—Малое-Щербедино.—Марьино.—
Красное Колѣно.—Черпавка.—Щербедино.—Чигонакъ.—Нады.

Наблюдатель священникъ села Рязанова-Врода, благочин-
ный Іоаннъ Кедровъ.

О к р у г з ш е с т о й.

Села: Малиповка.—Безлѣсное.—Ново-Покровское.—Ма-
лая Семеновка.—Березовка.—Борки.—Ивановка 2-я.—Данил-
кино.—Терновка.—Слоб. Михайловка.—Тростянка.—Козлов-

ка. — Большая Грязнуха. — Большой Меликъ. — Малый Меликъ. — Китоврасъ.

Наблюдатель священникъ села Безлѣснаго Феодоръ Николевъ.

О к р у г з с е д ь м о й.

Села: Сестренки. — Голицыно. — Ключи. — Потьма. — Блохино. — Зубриловка. — Сергѣевка. — Рѣпьевка. — Юсупово. — Бѣльщина. — Макарово. — Клейминка.

Наблюдатель священникъ села Клейминки, благочинный Николай Серебряковъ.

ВОЛЬСКІЙ УѢЗДЪ.

Городъ Вольскъ. Протоіерей Іоаннъ Красновъ.

О к р у г з п е р в ы й.

Села: Воскресенское. — Гостевка. — Березники. — Глотовка. — Букатовка. — Мѣдяниково. — Ершовка.

Наблюдатель священникъ с. Воскресенскаго, благочинный Андрей Моногеновъ.

О к р у г з в т о р о й.

Села: Кошели. — Булгаковка. — Барановка. — Ключи. — Шиханы. — Рыбное. — Бѣлгородни.

Наблюдатель священникъ села Кошелей Дмитрій Успенскій.

О к р у г з т р е т ь и й.

Села: Синодское. — Максимовка. — Вязовка. — Казаковка. — Грязновка. — Стригай. — Ст. Жуковка. — Широка. — Куриловка. — Бѣлый Ключъ — Ершовка. — Барановка. — Новая Жуковка и Казанлы.

Наблюдатель священникъ села Вязовки о. Полянскій.

О к р у г з ч е т в е р т ы й.

Села: Барнуковка. — Сосновка. — Спасское. — Лопастейка. — Лопуховка. — Кряжимъ. — Улыбовка. — Черкасское. — Тугуска. — Верхняя Чернавка. — Нижняя Чернавка. — Труевская Маза. — Юловская Маза. — Куликовка. — Терса.

Наблюдатель священникъ села Барнуковки, благочинный Николай Каталонскій.

О к р у г з п я т ы й.

Села: Колояръ.—Донгузъ.—Баклуши.—Балтай.—Садовка.—Караевка.—Новосильцево.—Кикино.—Пилюгино.—Царевщина.—Алай.—Чернобулакъ.—Журавлиха.—Юрьевка.—Столыпина.

Наблюдатель священникъ села Столыпина, благочинный Скафтымовъ.

КАМЫШИНСКИЙ УѢЗДЪ.

О к р у г з п е р в ы й.

Городъ Камышинъ. Села: Липовка.—Сестренки.

Наблюдатель благочинный протоіерей Игнатій Петропавловскій.

О к р у г з в т о р о й.

Села: Мѣловое.—Золотое.—Шиловка.—Ваулено.—Ахмать.—Мордово.—Топовское.—Банное.

Наблюдатель священникъ села Мѣловаго, благочинный Андрей Архангельскій.

О к р у г з т р е т ı й.

Села: Лапотъ.—Даниловка.—Щербаковка.—Грязнуха.—Тетеревятка.—Верхняя Добринка.

Наблюдатель священникъ сл. Краснаго Яра, благочинный Николай Князевскій.

О к р у г з ч е т в е р т ы й.

Слободы: Красный Яръ.—Добринское.—Гнилой Протокъ.—Бурлукъ.—Мирошникова.—Слюсарева.—Тарасова.—Мокрая Ольховка.—Неткачева.—Смородино.—Гуселки.—Перещипное.—Бородачева.—Нижняя Добринка.

Наблюдатель священникъ слободы Краснаго Яра, Михаилъ Рубановскій.

О к р у г з п я т ы й.

Слободы: Рудня.—Ильмень.—Лемешкино.—Кленовка.—Ершовка.—Жирное.—Мѣловатка.—Митякино.—Березовка.—Лодуховка.—Громки.—Кондаль.

Наблюдатель священникъ сл. Рудни Николай Голубевъ.

О к р у г з ш е с т о й.

Села: Антиповка.—Барановское.—Гусевка.—Костарева.—

Николаевка. — Коростино. — Ст. Котоя. — Сѣрино. — Ольховка. — Рыбное. — Саламатино. — Таловка. — Чихонастовка.

Наблюдатель священникъ с. Барановскаго Александръ Генербирейскій.

КУЗНЕЦКІЙ УѢЗДЪ.

Городъ Кузнецкъ. Наблюдатель благочинный Андрей Смирновъ.

О к р у г з п е р в ы й.

Села: Поселки. — Никольское. — Труево. — Тарлаково. — Траханіотово. — Богоявленское. — Труево. — Липовка. — Союзомъ. — Чадаевка. — Саловка. — Старый и Новый Кряжимъ. — Пенделка. — Болтино. — Ключи. — Веденяпино. — Лопатино.

Наблюдатель благочинный священникъ села Чадаевки Павелъ Раевскій.

О к р у г з в т о р о й.

Села: Старое и Новое Шатино — Кунчерозо. — Верхнее и Нижнее Абязово. — Анненково. — Верхозимъ. — Канадеи. — Евлашево. — Ульяновка.

Наблюдатель священникъ села Кунчерова Іоаннъ Скалигеровъ.

О к р у г з т р е т ь и й.

Села: Чибирлеи. — Комаровка. — Донгузлей. — Невѣркино. — Планъ. — Андреевка. — Теряевка. — Камышлейка. — Старый и Новый Чирчимъ.

Наблюдатель священникъ села Ст. Чирчима Василій Дмитревскій.

О к р у г з ч е т в е р т ы й.

Села: Сучкино. — Старые и Новые Екзарки. — Трескино. — Турдакъ. — Наскафтымъ. — Мачимъ. — Пиксанкино. — Армиево. — Шемышейка. — Камишкерь. — Кафтырево. — Дубровка. — Кулсово. — Новокрещено.

Наблюдатель священникъ благочинный села Наскафтыма Кирилль Полянскій.

ПЕТРОВСКІЙ УѢЗДЪ.

Городъ Петровскъ. Наблюдатель священникъ соборной церкви Іоаннъ Виноградовъ.

О к р у г ъ п е р в ы й.

Села: Савкино.—Столыпино.—Козловка.—Ключевка.—Павловка.—Синенькіе.—Лопатка.—Вязмино.—Кутьино.

Наблюдатель священникъ села Кутьина, благочинный Матѳей Инсарскій.

О к р у г ъ в т о р о й.

Села: Пестровка.—Дьячевка.—Порзово.—Бѣгучь.—Чумаево.—Пылково.—Ивановское.—Лопатино.—Зиновьевка.—Абалиха.—Генеральщина.—Соймино.—Полчаниновка.

Наблюдатель священникъ села Бѣгуча, благочинный Илья Димитревскій.

О к р у г ъ т р е т ь й.

Села: Троицкое.—Варыпаево.—Богоявленскій Чардымъ.—Димитріевскій Чардымъ.—Камаевка.—Кожино.—Даниловка.—Черняевка.—Ключи.—Агаревка.—Верешимъ.—Чунаки.—Тугуска.—Вшивка.—Русская Норка.—Мордовская Норка.—Дубровка.—Мачкасъ.—Бузовлево.—Верхозимъ.—Синодское.

Наблюдатель священникъ села Бузовлева, благочинный Павелъ Каменскій.

О к р у г ъ ч е т в е р т ы й.

Села: Ново Захаркипо.—Старо-Захаркино.—Старо-Демкино.—Безводное.—Князевка.—Назимкино.—Ермоловка.—Урлейка.—Кондаль.—Киселевка.—Марьино.—Внуково.—Васильевка.—Варыпаевка.—Волхонщина.—Березовка.—Печенарь.

Наблюдатель священникъ с. Ковдаля, благочинный Іоаннъ Покровскій.

О к р у г ъ п я т ы й.

Села: Медвѣдичкое.—Адриановское.—Григорьевка.—Екатериненгофъ.—Турзовка.—Абадимъ.—Топлое.—Ново-Демкино.—Александровка.—Старо-Славкино.—Ново-Славкино.—Сердоба.—Саполга.—Софьино.—Шингалъ.—Шлепинъ Уметъ.

Наблюдатель священникъ села Екатерингофа Петръ Лавровъ.

САРАТОВСКІЙ УѢЗДЪ.

О к р у г ъ п е р в ы й.

Села: Маринская Колонія.—Слѣпцовка.—Курдюмъ.—Пре-

ображенское. — Пристанное. — Увѣкъ. — Хмѣлевка. — Синенькіе. — Рыбушка. — Поповка. — Михайловка.

Наблюдатель протоіерей Марининской Колоніи, благочинный Александръ Розановъ.

О к р у г ъ в т о р о й.

Села: Озерки. — Агаревка. — Мокрое. — Оркино. — Гремячка. — Лохъ. — Новые Бурасы. — Нечаевка. — Вязовка. — Широкое. — Идолга. — Каменка. — Марейно (Аткарскаго уѣзда). — Глядовка. — Новонатальво.

Наблюдатель священникъ села Озерокъ, благочинный Иоаннъ Никольскій.

О к р у г ъ т р е т і й.

Села: Александровка. — Воронцовка. — Всеволодчина. — Елпанка. — Чардымъ. — Усовка. — Сокуръ. — Комаровка. — Сухой-Корбулакъ. — Новая-Алексѣевка. — Ириновка. — Тепловка. — Матюшквно. — Голицыно.

Наблюдатель священникъ с. Матюшкина, благочинный Николай Златорунскій.

О к р у г ъ ч е т в е р т ы й.

Села: Дороѣвевка. — Алексѣевка. — Базарный-Корбулакъ. — Завьяловка. — Адоевщина. — Степная и Нагорная Нееловка. — Тепляковка. — Мал. Озерки. — Березовка. — Содомъ. — Всеволодчина. — Гусиная Лапа. — Биклей. — Бѣлый Ключъ. — Липовка. — Старые Бурасы. — Чечуйка. — Юматовка.

Наблюдатель священникъ с. Липовки, благочинный Василий Архангельскій.

СЕРДОВСКИЙ УѢЗДЪ.

О к р у г ъ п е р в ы й.

Городъ Сердобскъ. — Пригородняя слобода. — Села: Новая и Старая Студеповка. — Камзола. Александровка. — Тепловка. — Боровая Полянщина. — Салтыково. — Сластуха. — Байка.

Наблюд. свящ. соборной церкви Георгій Покровскій.

О к р у г ъ в т о р о й.

Села: Подъячевка. — Секретарка. — Надеждино. — Аничкино. — Рѣпьевка. — Засѣцкое. — Никольское. — Яковлевка. — Перхурово. — Долгоруково. — Мещерское.

Набл. свящ. с. Секретарки Иоаннъ Троицкій.

О к р у г л я т р е т ь ю й.

Села: Соколка.—Дубасово.—Урусово.—Юшино.—Беково.—
Мошково.—Хованщина.—Затолокино.—Голяевка.

Наблюдатель священникъ с. Бекова, благочинный Ни-
колай Раевъ.

О к р у г л я ч е т в е р т ы й.

Села: Дуровка.—Крюковка.—Власовка.—Вертуновка.—
Сосновка.—Свищевка.—Волчий Курганъ.—Владыкино.—
Изнаиръ.

Наблюдатель свящ. с. Дуровки Николай Лебедевскій.

О к р у г л я п я т ы й.

Села: Ртицево.—Шилово-Голицыно.—Протасово.—Мали-
новка.—Змиевка.—Крутець.—Борки.—Еланскій Изнаиръ.—
Ново-Никольское.—Елань.—Сапожокъ.—Изобильное.

Наблюд. свящ. с. Еланскаго Изнаира Θεодоръ Орловъ.

О к р у г л я ш е с т о й.

Села: Большіе Бакуры.—Мал. Бакуры.—Кручи.—Кома-
ровка.—Андреевка.—Елшанка.—Воронцовка. Поповъ-Врагъ.—
Камзолка.

Наблюдатель священникъ села Камзолки, благочинный
Василій Генерозовъ.

О к р у г л я с е д ь м о й.

Села: Трескино.—Раевка.—Колемасть.—Елизаветино.—
Чубаровка.—Сущевка.—Голицыно.—Давыдовка.—Черкасское.—
Березовка.—Колышлей.

Набл. свящ. села Давыдовки Иоаннъ Кобольтовъ.

ХВАЛЫНСКІЙ УЪЗДЪ.

О к р у г л я п е р в о й.

Городъ Хвалынскъ.—Села: Ивановка.—Ст. Яблонка.—
Сосновая Маза.—Болтуновка.—Елшанка.—Θеодоровка.

Наблюдатель протоіерей благочинный г. Хвалынска
Геннадій Дроздовъ.

О к р у г л я в т о р о й.

Села: Алексѣевка.—Демкино.—Апалиха.—Богородское.—
Широкій Буеракъ.—Самодуровка.—Окатная Маза.—Поповка.—

Набл. свящ. с. Окатной Мазы Елпидифоръ Владыкинъ.

О к р у г з т р е т и й.

Села: Селитьба.—Новая Яблонка.—Поселки.—Покурлей.—Шиковка.—Горюши.—Чувашская Кулатка.—Стар. Лебежайка.

Наблюдатель священникъ села Поселокъ, благочинный Петръ Соколовъ.

О к р у г з ч е т в е р т ы й.

Села: Благодатное.—Новоспасское.—Черный Затонъ.—Шалкино.—Илюшкино.—Павловка.—Мордовскій Шмалакъ.—Пичеуръ.

Набл. свящ. с. Шалкина Павелъ Георгіевскій.

О к р у г з п я т ы й.

Села: Холстовка.—Кадышевка.—Шаховское.—Безобразовка.—Бараповка.—Телятниково.

Набл. свящ. с. Безобразовки Александръ Никольскій.

О к р у г з ш е с т о й.

Села: Баевка.—Сухая Терешка.—Бѣлый Ключъ.—Адоевщина.—Ново-Дмитріевка.

Наблюд. свящ. с. Баевки Гавріиль Листовъ.

О к р у г з с е д ь м о й.

Села: Дворян. Терешка.—Старое Чирково.—Новое Чирково.—Озерки.—Някитино.—Наймино.

Наблюдатель священникъ с. Дворянской Терешки Петръ Архангельскій.

ЦАРИЦЫНСКИЙ УѢЗДЪ.

О к р у г з п е р в ы й.

Городъ Царицынъ.—Села: Червленоразное.—Отрада.—Городище.—Рынокъ.—Орловка.

Наблюдатель Соборной г. Царицына церкви, протоіерей Евгеній Тихомировъ.

О к р у г з в т о р о й.

Посадъ Дубовка. Станицы: Пичужинская.—Александровская.—Села: Ерзовка.—Песковатва.—Водяное.—Пролейка.—Балыклей.—Лозное.

Наблюдатель священникъ Посада Дубовки Троицкой церкви Константинъ Мицинъ.

О к р у ж е т р е т и й .

Села: Александровка.—Липовка.—Ягодное.—Солодчи.—
Каменный Бродъ.—Семеновка.—Малая Ивановка.—Романовка.
Наблюдатель священникъ села Солодчи, благочинный Па-
вель Смирновъ.

ИЗВѢСТІЯ

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

А) Священническія:

ЧИСЛО ДУШЪ: ДЕС.
ПРАВОС. РАСК. ЗЕМ. ДОМЪ.

Въ с. Кадышевкѣ, Хвалынск. у.	368	10	33	цер.
„ „ Караваякѣ, Вольск. уѣзда . . .	563	—	33	общ.
„ „ Лопуховкѣ, Вольск. уѣзда . . .	728	—	33	общ.
„ „ Бабинкахъ, Балашовск. уѣзда . . .	222	—	29	общ.
„ „ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда . . .	1669	570	33	общ.
„ „ Лопастейкѣ, Вольск. уѣзда . . .	1478	—	49 ^{1/2}	общ.
„ „ Осановкѣ, Вольскаго уѣзда . . .	633	—	33	общ.
„ г. Саратовѣ, при Каѳедральномъ соб.	—	—	—	церк.
Въ с. Тепляковкѣ, Саратовск. уѣзда . . .	900	1	33	церк.
„ „ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда . . .	416	—	33	общ.
„ „ Верхн. Добринкѣ, Камышин. у.	1835	—	66	общ.
„ „ Синенькихъ, Саратовск. уѣзда . . .	1089	128	59	нѣтъ.

Б) Псаломическія:

Въ с. Адриановскомъ, Петровск. уѣзда . . .	1785	—	33	общ.
„ „ Мордовскомъ Ключѣ, Вольск. у.	948	—	33	общ.
„ „ Ершовкѣ, Вольскаго уѣзда . . .	1450	—	33	общ.
„ „ Шмалакѣ, Хвал. у.	958	—	33	общ.
„ „ Лиходѣвой, Аткарск. уѣзда . . .	1089	—	54	общ.
„ „ Больш. Князевкѣ, Аткарск. у.	600	—	60	церк.
„ г. Петровскѣ, при Богоявлен. ц. . .	1214	—	60	церк.
„ „ Саратовѣ, при Спасо-Преображ. ц.	985	43	—	нѣтъ.
„ „ Саратовѣ, при Иоанно-Предтеч. ц.	1141	37	—	цер.
„ г. Царицынѣ, при Вознесенск. цер.	2007	162	—	цер.
„ с. Тугускѣ, Вольск. уѣзда	466	—	33	нѣтъ.
„ „ Каравайнѣ, Цариц. уѣзда . . .	1026	2	59	общ.
„ „ Кадышевкѣ, Хвалын. уѣзда . . .	368	10	33	церк.

Въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго уѣзда . . .	764	—	33	нѣтъ.
„ „ Апалихѣ, Хвалынскаго уѣзда . . .	1700	—	66	нѣтъ.
„ „ Широко-Карамышѣ, Аткарск. у. . .	1328	—	66	общ.
„ „ Старой Жуковкѣ, Вольскаго у. . .	909	—	33	нѣтъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за
1886 годъ.

По свѣдѣніямъ благочинныхъ при церквахъ:

1) Г. Балашова, Троицкой. Остатка къ отчетному году не было. Въ 1886 году поступило 13,511 руб. 4 к. Израсходовано 13,303 р. 89 к. Къ 1887 г. осталось 207 р. 15 к. Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году была обращена исключительно на постройку соборнаго храма.

2) Перваго округа, Балашовскаго уѣзда, Косьмо-Даміанской с. Журовки—оставалось къ 1886 г. 6 р. 31 к., поступило въ отчетномъ году 315, израсходовано 317 р., осталось къ 1887 г. 4 р. 31 к.; Знаменско-Богородицкое с. Баклушѣ—оставалось 13 р. 66 к., которые остались неизрасходованными; Михайло-Архангельской села Алексѣевки—оставалось къ 1886 г. 658 р. 86 к., которые остались неизрасходованными.

Дѣятельность попечительства при Косьмо-Даміанской церкви с. Журовки выразилась въ отчетномъ году въ приобрѣтеніи для церковно-приходской церкви вещей для ризницы,

3) 2 округа, Балашовскаго уѣзда, Покровской с. Сѣверки—оставалось 256 р. 28 к., поступило 250 р. 75 к. (собраны съ прихожанъ по 20 к. съ души), израсходовано на покупку лѣсныхъ матеріаловъ для постройки церковной сторожки 271 р. 65 к. и на выдачу жалованья церковно-служащимъ и проч. 168 р. 50 к., осталось къ 1887 г. 66 р. 88 к.; Казанской с. Турковъ—оставалось къ 1886 г. году 2,745 р. 10 к., поступило 257 р. 93 к., израсходовано: на содержаніе прирѣваемыхъ въ Турковской Александровской богадѣльнѣ 379 р. 93 к. и на выдачу погорѣльцамъ с. Турковъ 38 р., осталось къ 1887 г. 2,585 р. 10 к.; Покровской с. Колычева—ос

тавалось къ отчетному году 99 р. 89 к., поступило 89 р. 30 к., израсходовано на оправку сторожки и ограды при церкви 140 р. 99 к., осталось къ 1887 г. 48 р. 20 к.; Казанской с. Волжанки—оставалось 2 р. 7½ к., поступило 170 р. 50 к., израсходовано на жалованья ктитору и сторожамъ 150 р. и на исправление церковныхъ ветхостей 22 р., осталось къ 1887 г. 1 р. 24 к.; Трехсвятительской с. Перевѣсинокъ—остатка къ 1886 г. не было, поступило въ отчетномъ году 41 р. 20 к., израсходовано на покупку чугунныхъ плитъ для церковныхъ печей 21 р. 20 к. и на перекладку двухъ въ церкви печей 20 р., остатка къ 1887 г. не имѣется. Дѣятельность попечительства Михаило-Архангельской ц. с. Трубетчины въ отчетномъ году ни въ чемъ не проявилась ни въ пользу церкви, ни въ пользу причта.

3) Третьяго округа, Балашовскаго уѣзда, Архангельской с. Разказани—оставалось къ 1886 г. 9,100 р. 72 к., поступило въ отчетномъ году 2,040 р., израсходовано: на закладку новаго храма 110 р., выдано просфирнѣ годовое жалованье 25 р. и двумъ церковнымъ сторожамъ 42 р., на церковно-приходскую школу 25 р., на земское народное училище 12 р., на карауль и молотбу ржи 55 р., остается къ 1887 году 10,871 р. 79 к.; Троицкой с. Большаго Караля—оставалось къ 1886 году 56 р. 40 к., поступило въ отчетномъ году 1,023 р. 40 к., израсходовано на устройство деревянной церкви 1,023 р. 40 к., остается къ 1887 г. 56 р. 40 к.; Архангельской с. Дурникина—оставалось къ 1886 г. 1,600 р., поступило 2,593 р. 17 к., израсходовано на постройку церкви 4,088 р. 56 к., остается 104 р. 61 к.; Казанской с. Свинухи—оставалось къ 1886 г. 21 р. 12 к., поступило 25 р., = 46 р. 12 к., которые остались неизрасходованными; Покровской сл. Старохоперской—оставалось къ 1886 г. 560 р., поступило въ отчетномъ году 2,031 р., израсходовано: на церковь 1,441 р. 75 к., на перестройку причтовыхъ домовъ 378 р. и на училище 231 р., осталось къ 1887 г. 540 р. 25 к.; Покровской с. Алмазова Яра остатка не было, а поступило въ отчетномъ году 105 р., которые

израсходованы на постройку двух печей въ придѣльномъ храмѣ; Космо-Даміановской с. Пинеровки—остатка къ 1886 г. не было, а поступило въ отчетномъ году 159 р. 30 к., которые и израсходованы на устройство желѣзной кровли на церковной оградѣ и др. предметы; Покровской с. Лопатина—оставалось къ 1886 г. 82 р. 75 к., поступило 3 р. 25 к., израсходовано въ отчетномъ году на перекладку печей и обмаску церковныхъ домовъ 22 р., осталось къ 1887 г. 64 р.; Покровской с. Рѣпнаго—оставалось къ 1886 г. 82 к., поступило въ отчетномъ году 33 р. 86 к., израсходовано на поправку домовъ священно-церковно-служителей 33 р. 86 к., остается къ 1887 г. 82 к.; дѣятельность попечительства Космо-Даміановской ц. с. Грязнухи въ отчетномъ году ни въ чемъ не проявилось и въ попечительствѣ суммъ не имѣется.)

4) Четвертаго округа, Балашовскаго уѣзда, Успенской слоб. Трехъ Острововъ—оставалось къ 1886 г. 3,220 р. 40 к., поступило въ отчетномъ году: сбора 38 р. 12 к., отъ продажи попечительскаго хлѣба 2,300 р. 95 к., отъ сдачи земли, пожертвованной обществомъ, 262 р. 90 к. и отъ разныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій 639 р. 66 к. = 6,462 р. 3 к., израсходовано: на содержаніе посѣва, принадлежащаго попечительству, на содержаніе пѣвческаго при Успенской ц. хора—100 р., на устройство при училище воскресныхъ чтеній 34 р. 40 к. и на пенсію заштатному псаломщику 60 р., остается къ 1887 г. (за исключеніемъ не возвращенныхъ попечительству бывшимъ предсѣдателемъ Тифловымъ 1,150 р. 42 к.), 4,886 р. 50 к.; Николаевской слоб. Трехъ Острововъ—оставалось 361 р. 67 к., поступило въ отчетномъ году 174 р. 36 к., израсходовано 81 р. 70 к., остается къ 1887 г. 454 р. 37 к. (Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году была обращена на украшеніе и чистоту храма); Преображенской слоб. Песчанки—оставалось 52 р., пожертвовано обществомъ попечительству 2 сотенника земли подъ посѣвъ на одинъ годъ и собрано для посѣва на пожертвованной землѣ 40 мѣръ пшевицы, израсходовано въ отчетномъ году на выдачу жалованья регенту хора 30 р. и на посѣвъ пшеницы 22 р., остается

къ 1887 г. 280 мѣръ пшеницы; Христо-Рождественской с. Казачки—оставалось 13 р. 80 к., которые остались неизрасходованными въ отчетномъ году; Благовѣщенской с. Благо-вѣщенскаго—оставалось 79 р. 34 к., поступило 20 р. 36 к., расхода въ отчетномъ году не было; Покровской слоб. Песчанки—оставалось 56 р., поступило 252 р., израсходовано въ отчетномъ году на посѣвъ льна и пшеницы съ уборкою 130 р. 40 к., осталось къ 1887 г. 177 р. 60 к.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Св. Евангеліе отъ Матѳея, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ указат. параллельныхъ мѣстъ. Цѣна въ бум. 60 к. Оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу Св. Евангеліе отъ Марка*, на 4 яз.

Акаѳистъ Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, съ изображеніемъ св. Троицы. Въ 8 д., гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболочкѣ 35 к., въ 32 д., гр. печ. Спб. 1886 г., въ бумажкѣ 20 к., въ 32 д., цер. печ., Спб. 1886 г., съ кинов. въ бум. 40 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ ЧАСТНЫЯ:

Исторія жизни Іисуса Христа, Прессансе. Цѣна 1 руб.
Позитивная философія епископа Никанора. Т. I, ц. 2 р. 50 к.; т. II, ц. 2 р. 50 к.

Письма противъ матеріализма, Фабри. Цѣна 1 руб.

Современный матеріализмъ, Жане. Цѣна 1 руб.

Матеріализмъ и наука, Карро. Цѣна 75 коп.

Апологетика Эббарда. Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

Апология христіанства, Геттингера. Т. I, ц. 2 р.; т. II, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

Вопросъ о злѣ, Навиля. Цѣна 1 руб.

Первобытный человекъ, Маньяна. Цѣна 1 р. 50 к.

Происхожденіе вселенной, цѣна 75 коп.

Семь лекцій изъ физики, Коша. Цѣна 50 коп.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ВНОВЬ НАПЕЧАТАННАЯ
КНИГА:

Акаѣисть Покрову Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., ц.
п., съ киноварью и съ рисункомъ. Цѣна въ бум. 35 коп.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Акаѣисть Покрову Пресвятыя Богородицы, гр. п., въ
8 д. л., съ рисунк. Цѣна въ бум. 35 к.

Молитвословъ іерейскій, изд. спб. синод. типогр. 1885 г.
цѣна въ бум. 1 р. 40 к.; въ сафьянѣ 2 руб.

Акаѣисты съ каноны и прочая душеполезная моленія
содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными
изображеніями. Цѣна въ бум. 2 руб.

Въ составъ этой книги вошли: акаѣисть Пресвятой Бо-
городицѣ, акаѣисть Иисусу Сладчайшему, служба ангеломъ,
вкушъ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѣисть
Успевію Пресвятой Богородицы, служба св. апостоламъ, ака-
ѣисть св. Николаю, служба честному и животворящему кре-
сту Христову, канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресв.
Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко
Пресв. Богородицѣ, служба обща Господу Иисусу Христу,
служба преподобнымъ печерскимъ, молитвы на сонъ гряду-
щимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію,
молитвы по св. причащеніи, мѣсяцесловъ всего лѣта.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, протоіерея Гречулевича (Виталія, еписк. могилевскаго). Цѣна 1 р. 50 к.

Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, составленъ Гильтебрандтомъ. Цѣна за всѣ 5 томовъ сего словаря 15 руб.

Письма московскаго митрополита Филарета къ покойному архіепископу тверскому Алексію. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 руб.

Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троицко-Сергіевской лавры архимандриту Антонію, въ трехъ книгахъ. Цѣна 5 руб.

Торжество принесенія древней греческой иконы Вожіей Матери, именуемой „Андроникова“, изъ С.-Петербурга въ Казанскій Вышневолоцкій женскій монастырь. Цѣна 15 коп. Съ перес. 20 коп.

Указатель для обозрѣнія московской патріаршей ризницы, цѣна 4 руб.; съ перес. 4 руб. 50 коп.

Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи, состав. Надеждинымъ. Цѣна 3 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе. — Определенія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ наблюдателей за церковно-приходскими школами по Саратовской епархіи. — Извѣстія. — Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ поспсительствъ за 1886 годъ. — Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ чемъ состоитъ церковность?

(Изъ рѣчи, читанной іеромонахомъ Михаиломъ Грибановскимъ *), въ засѣданіи Братства Пресв. Богородицы, 14-го декабря 1886 года).

Мысль о церковности только еще весьма недавно стала привлекать къ себѣ общественное вниманіе и до сихъ поръ очень мало выяснена и того меньше понята. Каждый изъ ея друзей и враговъ влагасть въ нее такое содержаніе, какое ему заблагоразсудится. Въ различныхъ сферахъ она обращается въ совершенно различной окраскѣ и вызываетъ самыя противоположныя взгляды и сужденія. Посильно при всякомъ удобномъ случаѣ уяснить великую идею церковности составляетъ нравственный долгъ ея носителей и защитниковъ.

Самыя общія, самыя основныя черты понятія церковности еще весьма смутно и въ видѣ какихъ-то неопредѣленныхъ и разрозненныхъ тѣней предносятся предъ нашимъ общественнымъ сознаниемъ. Наиболѣе ясно и распространено то пониманіе церковности, по которому она обнимаетъ собою внѣшнюю богослужебную и обрядовую сторону нашей православной вѣры. Такое пониманіе привилось къ намъ потому, что во-первыхъ, весьма легко и наглядно, а во-вторыхъ, взятое само по себѣ неоспоримо вѣрно, насколько обрядность составляетъ необходимую и существенную принадлежность православія. Но и защитники и противники этого пониманія всегда должны помнить, что оно далеко не исчерпываетъ всего содержанія понятія церковности; послѣднее несравненно богаче и неизмѣримо выше, такъ какъ обнимаетъ, кромѣ внѣшней, и внутреннюю сторону церковной жизни.

*) Исправляющій должность доцента С.-Петербургской духовной академіи.

Церковность—по прямому смыслу слова—это то, что свойственно церкви, что отличает ее от остального міра, стоящаго внѣ церковной благодати: церковно то, на чемъ лежитъ печать церкви. Мы должны называть того человѣка церковнымъ, который живетъ духомъ Христовой церкви, освящается ея таинствами, любитъ ея постановленія и руководствуется ими во всѣхъ своихъ дѣлахъ. То общество мы должны считать церковнымъ, въ которомъ царитъ духовный авторитетъ церкви, въ которомъ ея представители имѣютъ рѣшающее нравственное вліяніе на всѣ формы частной, общественной и государственной жизни, въ которомъ, наконецъ, всѣ отдѣльныя лица и учрежденія свободно и любовно преклоняются предъ ея божественными указаніями и получаютъ отъ нихъ силу и направленіе своей дѣятельности.

Церковность—это такое направленіе жизни, на которомъ видно преобразующее дѣйствіе Св. Духа, присущаго церкви. Черезъ церковность онъ проникаетъ въ нашу земную стихійную жизнь, возраждаетъ и укрѣпляетъ ее. Это дѣятельное участіе Духа Божія озаряетъ идею церковности божественнымъ свѣтомъ и придаетъ ей характеръ несокрушимой прочности и небеснаго величія, какъ-бы иногда ни пренебрегали ею въ своемъ легкомысліи дѣти міра, какъ-бы ни боролись противъ нея ся враги, какъ-бы ни искажали и ни размѣнивали ее на мелочи ея друзья. Напрасно думаютъ, что церковность есть знамя лишь той и другой общественной или политической партіи и имѣетъ поэтому преходящій интересъ. Нѣтъ, это знамя Св. Духа. Это—знамя тѣхъ, которые на временное теченіе личной и общественной жизни смотрятъ съ точки зрѣнія вѣчности. Народы и государства сходили, сходятъ и сойдутъ съ лица земли; церковь пребудетъ во вѣки. Только тотъ народъ и только то государство могутъ крѣпко стоять и расти, которые подчинятъ свою шаткую, изнемогающую въ своемъ-же собственномъ развитіи, естественную жизнь могущественной, гепреодолимой и для самаго ада, благодатной силѣ Св. Духа. Ошибаются тѣ, которые думаютъ, что церковность есть привходящая второстепенная струя въ общемъ теченіи

народнаго развитія. Нѣтъ, она есть единственный проводникъ божественныхъ зиждительныхъ силъ на землѣ и отъ нея всецѣло зависитъ ростъ и благоденствіе каждаго народа. Кто не привьется къ этой Христовой лозѣ, не вберетъ ея живительнаго сока во все развѣтленія жизни и внутренней и внѣшней, тотъ нравственно засохнетъ и погибнетъ на вѣки, будь то отдѣльный человѣкъ, или цѣлая, даже великая нація.

Но внести церковность въ частности жизни, скажутъ противники, не значить-ли вогнать эту жизнь въ устарѣвшія и окаменѣвшія церковныя рамки, которыя она давнымъ давно переросла? Не то же-ли это самое, что подавить и уничтожить все неисчерпаемое богатство индивидуальныхъ формъ развитія, которыя составляютъ весь цвѣтъ и красоту нашего существованія?

Призванная по всему божественному происхожденію давать направленіе и характеръ всеѣмъ сторонамъ жизни, церковность нимало не стѣсняетъ ихъ свободнаго роста, нимало не налагаетъ на нихъ однообразнаго мертвящаго колорита. Нося въ себѣ безконечную властную высоту, церковность вмѣстѣ съ тѣмъ отличается безпредѣльной любвеобильной широтой. Она даетъ полный просторъ всеѣмъ частнымъ проявленіямъ жизни, лишь углубляя, направляя и возвышая ихъ къ ихъ дѣйствительному идеалу. Ложно предполагаютъ, что если народъ взыметъ своимъ знаменемъ церковность, то перестанетъ развиваться и застынетъ въ установившихся формахъ. Со-всеѣмъ наоборотъ. Нѣтъ такой живой былинки въ народной нивѣ, которая, воспринявши въ себя лучъ церковности, не зацвѣла-бы во всей своей идеальной божественной красѣ. Церковность убиваетъ не жизнь, а ея несогласія, ея злую борьбу, ея мучительныя противорѣчія. Не полнота жизни съклетъ, а ея призрачныя, лишь оболъцающія насъ, иллюзіи исчезаютъ подъ свѣтозарнымъ солнцемъ церковной истины. Не устарѣвшія, отжившія свой вѣкъ рамки налагаются церковностью на общество, а рамки идеальныя, небесныя, вѣчно юныя; онѣ не задерживаютъ, не искажаютъ побѣговъ жизни, а лишь направляютъ ихъ къ ихъ настоящей формѣ жизни.

Христовой—во всей полнотѣ и гармоніи ея божественныхъ силъ. Да и можно ли вѣрующему христіанину допустить возможность того, чтобы Духъ Божій, Духъ жизни, убивалъ жизнь? Не значить ли это—допускать царство Божіе раздѣлшимся на ся? Одно лишь немощное невѣріе въ силу Св. Духа, дѣйствующаго въ церкви, могло породить неосновательную боязнь за развитіе жизни при воспріятіи ея церковности. Совершенно напротивъ. Дѣйствительный ростъ жизни возможенъ только въ церкви, какъ въ царствѣ ниспосылаемой Богомъ животворящей, всемогущей любви. Поэтому, только тотъ идетъ по вѣрному пути развитія, кто во всѣ его даже топчайшіе изгибы вноситъ свѣточъ истинной церковности. Но какъ это сдѣлать?—спросите вы.—Пусть мы, какъ вѣрующіе, убѣждены, что церковность необходима для жизни, но какъ примѣнить ее къ частностямъ послѣдней? Какъ проявить ея церковность на текущей дѣйствительности, на порядкахъ нашего обиходнаго житейскаго быта? Тутъ мы вступаемъ въ область совершенно темную для общественнаго сознанія. У насъ нѣтъ достаточнаго знакомства съ жизнью церкви ни въ ея вѣроученіи и правоученіи, ни въ ея канонахъ, ни въ ея историческомъ развитіи. А безъ этого знакомства какъ можно озарить ея свѣтомъ самихъ себя и окружающее? Мы не знаемъ часто самыхъ и первоначальныхъ простыхъ требованій церкви относительно устройства и характера тѣхъ или другихъ сторонъ жизни. Хотѣлось-бы намѣтить самыя общія и основныя пункты этихъ требованій.

Прежде всего, какъ внести церковность въ свои мысли, въ свое міровоззрѣніе? Какіе совѣты предлагаетъ церковь искателямъ теоретической истины? Церковь требуетъ, чтобы прежде чѣмъ блуждать по запутаннымъ тропинкамъ естественной человѣческой мысли, они обратили вниманіе на ея ученіе, какъ оно выразилось въ Евангеліи и на вселенскихъ соборахъ. Затѣмъ она требуетъ, чтобы это знакомство съ ея ученіемъ было отрѣшено отъ всѣхъ предубѣжденій, отъ всякой предвзятой мысли, было бы просто и естественно, какъ и подобаетъ безпристрастнымъ искателямъ истины. Наконецъ—

она требуетъ избѣгать при этомъ насколько возможно, одно-сторонней ея оцѣнки, не увлекаться однимъ доводами разсудка или образами фантазіи, не вѣрять влеченію одного чувства или протестамъ одной воли, а стараться воспринять ея ученіе всѣмъ существомъ, въ полномъ согласіи душевныхъ силъ, послѣ того какъ удалось сосредоточиться, углубиться въ себя, настроить возвышенно свое сердце и духъ. Тогда церковь обѣщаетъ дать свидѣтельство своей истины. Тогда ищущій въ глубинѣ своего существа увидитъ, что здѣсь именно, въ этомъ ученіи, заключено то, чего просить, къ чему стремится его жаждущая истины душа. Затѣмъ останется только прояснить и отполировать найденную драгоценную жемчужину. Церковь предлагаетъ тутъ въ руководители св. отцевъ, которые въ своихъ твореніяхъ представили величайшіе образцы выясненія христіанства. Наконецъ, по примѣру тѣхъ же св. отцевъ, должно пользоваться всѣми возможными пособіями науки и философіи. Черезъ это еще рѣзче и отчетливѣе представитъ предъ духовнымъ взоромъ искателя истины все божественное величіе церковнаго ученія, его полное, несравнимое даже, превосходство предъ всѣми тусклыми и односторонними измышленіями человѣческаго ума и фантазіи.

Не менѣе опредѣленные указанія можно найти и относительно того вопроса, какъ внести церковность въ область своихъ чувствъ, какъ отнестись съ точки зрѣнія церкви къ тѣмъ одностороннимъ порывамъ и стремленіямъ души и къ тѣмъ страстямъ, которыя переполняютъ и бурно волнуютъ нашу стихійную грѣховную природу. Если міръ смотритъ на все это равнодушно и даже считаетъ аффекты и страсти полезными и необходимыми двигателями жизни, то церковь повелѣваетъ непремѣнно искоренять со всей возможной энергіей. Для церкви чистота сердца и радостный духовный миръ составляютъ высшій жизненный идеаль и главное условіе неплодотворной практической дѣятельности. Далѣе церковность предлагаетъ цѣлую систему борьбы со страстями, систему провѣренную многими опытами и запечатлѣнную величайшими подвигами самоотверженія и пламенной любви ко

Христу.

Множество аскетических произведеній дают неисчерпаемо-богатое пособіе каждому желающему познакомиться съ церковнымъ опытомъ этого рода. Въ видѣ необходимаго условія успѣха борьбы, церковь повелѣваетъ предварительно отказаться отъ чувства горделивой самонадѣянности. Она заявляетъ, что если человѣкъ будетъ полагаться только на свои личные силы, то его навѣрное ожидаетъ неуспѣхъ и пораженіе: ибо врагъ несомнѣнно сильнѣе его. Но ея мысли нужно постоянно призывать высшую помощь Христа и Его святыхъ съ искреннимъ признаіемъ своего безсилія и своей грѣховности. Только при такомъ чувствѣ безусловнаго смиренія возможны при помощи Божіей побѣда надъ зломъ и приближеніе къ той нравственной чистотѣ, къ которой призываетъ церковь cadaго своего члена. Наконецъ, въ продолженіе всего труднаго пути борьбы она предлагаетъ въ руководители пастырей и подвижниковъ, у которыхъ должно искать пракческаго совѣта, помощи, утѣшенія въ печали и возвышенія духа, и чрезъ которыхъ она передаетъ свои спасительнѣйшія при всѣхъ паденіяхъ жизни таинства покаянія и причащенія.

Если мы перейдемъ отъ личной жизни къ семейной, то и здѣсь услышимъ совершенно ясный голосъ церкви объ истинной цѣли и правильной постановкѣ семейныхъ отношеній. Церковь безусловно запрещаетъ браки ради одного личнаго удовольствія, по корыстнымъ или другимъ постороннимъ соображеніямъ. Она признаетъ только одну цѣль—взаимную самоотверженную любовь ради славы Христа. Въ семьѣ она желаетъ видѣть святилище, въ которомъ воспитывались бы прежде всего вѣрные Христовы слуги. Какова должна быть постоянно нравственная атмосфера въ семьѣ, какой религиозный характеръ должны носить всѣ житейскія мелочи ея въ виду такой высокой цѣли—это уже въ состояніи понять каждый, кто только искренно рѣшится устроить свою семейную жизнь по церковному идеалу. Но, конечно, и у такого рѣшившагося могутъ въ семьѣ встрѣтиться такія недоразумѣнія, въ которыхъ ему безпристрастно разобраться будетъ весьма

трудно. Въ такихъ случаяхъ, по указанію церкви, необходимо авторитетное участіе ея пастыря, который по самому званію своему обязанъ всѣми силами оберегать семейное благосостояніе своихъ пасомыхъ, вникая въ ихъ душевныя нужды и соглашая ихъ взаимныя неладицы. Какъ духовникъ, какъ учитель, какъ священнослужитель, онъ имѣетъ всѣ возможныя средства успѣшно дѣйствовать въ этомъ направленіи и является необходимымъ и руководящимъ членомъ семейства, устроеннаго на началахъ церковности.

Если обратимъ вниманіе на общественную дѣятельность, то, по церковному воззрѣнію, она вся есть только многообразный подвигъ любви къ ближнимъ во славу Христа. Всякія корыстныя властолюбивыя и самолюбивыя побужденія къ ней—прямое ниспроверженіе основныхъ требованій церкви. По смыслу послѣднихъ, каждый общественный дѣятель долженъ имѣть въ виду одно—помогать своимъ дѣломъ созиданію царства Христова, царства любви и истины, во внутренней и внѣшней жизни людей.

Первымъ и основнымъ кругомъ общественной дѣятельности съ точки зрѣнія церкви пужно считать дѣятельность приходскую. Здѣсь прежде чѣмъ гдѣ бы то ни было вѣрующій долженъ показать свою любовь къ ближнимъ и свое умѣнье приносить имъ посильную помощь тѣмъ или другимъ способомъ. Помогать христіанскому воспитанію и образованію дѣтей прихода, поддерживать благосостояніе матеріально падающихъ, призрѣвать нищихъ, вдовъ и сиротъ—вотъ первая проба силъ для желающаго устроить свою дѣятельность по церковнымъ началамъ.

Идеаль приход—это та первоначальная христіанская община, о которой, въ непреложное руководство каждому вѣрующему, столь просто и вмѣстѣ столь невыразимо трогательно повѣствуется въ Дѣянїяхъ апостольскихъ. *Вси же еврорававшии бяху окупъ и имяху вся обща: и стяжанїя и имѣнїя продаяху и раздаяху всѣмъ, ео же аще кто требоваша. По вся же дни терпяще единомушно въ церкви и ломяще по домамъ хлѣбъ, приимаху пищу въ радости и въ простотѣ*

сердца, хваляще Бога и имущее благодать у всѣхъ людей (Дѣян. II, 44—47).

Центромъ прихода искони въ Христовой церкви была Божій храмъ. Изъ этого живоноснаго источника, по церковной идеѣ, течетъ духовная и вѣщная приходская жизнь. Здѣсь всѣ члены прихода должны чувствовать себя одной благодатной общиной, призванной ко взаимному назиданію и спасенію, и единодушно переживать всѣ печальныя и радостныя воспоминавія изъ жизни своего Спасителя и своей церкви въ полномъ кругѣ богослуженія. На храмъ и его служителяхъ у всякаго искренно-вѣрующаго члена Христовой общины само собою сосредоточиваются величайшая любовь и высокое благоговѣніе. Онъ не можетъ не видѣть собственной славы и собственной похвалы въ благолѣпіи и чистотѣ дома Божія, въ осмысленности, истовости и красотѣ богослуженія, во всеобщемъ уваженіи и почетѣ своего пастыря, въ его назидательности и, наконецъ, въ его авторитетномъ руководствѣ всѣми приходскими дѣлами. Вотъ тотъ первый кругъ обязанностей, которыя нала гасятся церковію на каждаго искренно желающаго внести церковность въ свою практическую жизнь.

Благотворная приходская дѣятельность съ точки зрѣнія церкви лучшее и почти единственное ручательство пригодности извѣстнаго лица къ болѣе широкой сферѣ дѣйствія. Церковь издревле съ довѣріемъ смотрѣла на такихъ общественныхъ дѣятелей, которые въ своихъ приходахъ показали свое умѣнье служить ближнимъ единственно ради Христа. Только тому, кто вѣренъ въ маломъ, можетъ быть поручено многое. И широкая государственная и узкая приходская дѣятельность, равно какъ и всѣ промежуточныя степени между ними для церкви, суть только частныя виды одного и того же самоотверженнаго служенія Христу и Его меньшимъ братьямъ. Поэтому-то она ко всѣмъ имъ безразлично прилагаетъ одно и то же нравственное мѣрило, одну и ту же религіозную оцѣнку. Внести церковность въ общественную жизнь—это значитъ дать ей христіанскій православный смыслъ подвига ради ближнихъ, поставить ее подъ нравственно-религіозный кон-

троль церкви. Не говоримъ уже о судѣ, а тѣмъ болѣе о воспитаніи и образованіи юношества, гдѣ необходимость авторитетнаго голоса церкви признавалась всегда среди христіанскихъ народовъ и мучительно чувствуется въ нашемъ отечествѣ, по даже и обычная административная дѣятельность—развѣ она на каждомъ своемъ шагѣ не пуждалась бы въ содѣйствіи и указаніи папстырей церкви, если бы преслѣдовала только одну истинную пользу людей? Развѣ по самому существу своему она не находится постоянно въ опасности запутаться въ мелочахъ, уклониться въ сторону, потерять изъ виду общую христіанскую цѣль? Кто какъ не папстыри, не духовники, какъ не учителя и представители церкви могли бы постоянно держать свѣтильникъ руководящей идеи и служить вѣрными посредниками между нуждами народа и его общественными дѣятелями?

Если теперь мы посмотримъ на дѣйствительное положеніе дѣлъ, то не должны ли будемъ сознаться, что намъ еще весьма далеко, чтобы не сказать болѣе, до церковности, понимаемой въ истинномъ своемъ смыслѣ? Гдѣ у насъ умственное развитіе поставлено на твердую положительную почву церковнаго вѣроученія? Кто у насъ вѣритъ, что истина доступна только чистой душѣ, ея полному гармоническому настроенію, а не усиліямъ одного сухаго разсудка или порывамъ лишь полусознательнаго чувства? Мы считаемся православными и меньше всего знаемъ о православіи. Мы изучаемъ все, ищемъ истину повсюду, кромѣ себя, кромѣ своей церкви. Мы сидимъ надъ книгами всѣхъ родовъ и не знаемъ совсѣмъ ни Евангелія, ни дѣяній соборовъ, ни писаній отцовъ, ни постановленій церкви, ни ея исторіи. Мы увлекаемся всякими новыми научными и философскими доктринами, иногда нестоющими никакого вниманія, уясняемъ и коментируемъ ихъ—и менѣе всего отдаемъ своихъ силъ проясненію роднаго православнаго ученія, изслѣдованію глубокомысленной церковной литературы. Поистинѣ ужасна эта готовность вѣрить во все, только не въ самихъ себя, не въ ту истину, которая вручена намъ Богомъ въ православіи!

Гдѣ далѣе мы видимъ борьбу съ своими страстями и съ различными дурными движеніями нашей души? Эгоичуть ли не считается дѣломъ однихъ монаховъ, да и то подъ весьма большимъ сомнѣніемъ и больше по привычкѣ. Кѣмъ у насъ читаются аскетическія произведенія? Многіе стыдятся даже и говорить о подвигахъ святыхъ, о духовномъ мірѣ, о чистотѣ сердца и т. п. предметахъ. У кого осталась еще непоколебимая, готовая даже на страданія и муки вѣра въ силу и конечную побѣду добродѣтели? Для насъ вѣнчанность, наружная блестящая мишура жизни заслонили все духовное, всю его внутреннюю мощь и неизреченную красоту. Мы не думаемъ о немъ, легкомысленно пренебрегаемъ имъ... Эгоичь ли не полное отреченіе отъ идеаловъ и завѣтовъ церкви?!

А семейная жизнь? Не создается ли она вездѣ на началахъ прямо противоцерковныхъ? Кто думаетъ о Христѣ предъ вступленіемъ въ нее? Никогда и не вспоминается почти, что изъ дѣтей прежде всего пужно воспитать истинныхъ носителей Христовой любви и вѣрныхъ сыновъ церкви. Какое ничтожное нравственное значеніе имѣютъ пастыри при заключеніи браковъ и въ дальнѣйшей жизни семьи! И поэтому сколько порчи съ самаго перваго шага въ семейныхъ отношеніяхъ! Сколько семей разрушилось и погибло за послѣднее время! А онѣ могли бы быть спасены, если бы больные обращались къ духовному врачу и слушались бы святаго и любвеобильнаго голоса церкви, жаждущей только ихъ же радости и счастья.

Не то же ли самое печальное положеніе дѣлѣе мы видимъ въ общественной жизни, начиная съ приходской сферы и кончая высшей государственной? Гдѣ у насъ приходская жизнь съ ея постояннымъ единеніемъ въ молитвахъ, празднествахъ, во взаимномъ и пастырскомъ назиданіи, въ благотворительности, въ воспитаніи? У насъ почти никто и не смотритъ на нее, какъ на дѣло самой первостепенной важности, какъ на коренную основу всего нашего общежитія.

Прислушиваются ли у насъ къ голосу совѣсти пастырей церкви при оцѣнкѣ годности кого-либо для той или другой

должности? Наше общественное поле—внѣ всякаго правственнаго церковнаго воздѣйствія, поэтому-то оно и произрацаетъ въ себѣ всевозможныя дурныя плевелы. Въ чемъ, наконецъ, у насъ вліяніе церкви на общественное воспитаніе и образованіе учащихся?

Намъ нужно отъ всей души молить Бога, чтобы мы поняли, наконецъ, что все наше спасеніе какъ отдѣльныхъ лицъ, какъ общества, какъ государства, какъ цѣлой народности, во внесеніи повсюду христіанско-церковнаго духа и въ руководствѣ правственнымъ авторитетомъ церкви и ея представителей на каждомъ шагу нашей личной и общественной жизни.

Изъ „Церк. Вѣстн.“

Слово въ недѣлю о слѣпомъ.

Мимойдый (Иисусъ) видѣ человѣка слѣпа отъ рождества. Іоан. 9, 1.

Во время земной жизни Господа Иисуса Христа въ Іерусалимѣ былъ извѣстный всѣмъ нищій, слѣпой отъ рожденія. Сынъ бѣдныхъ родителей, не видя свѣта Божія, влачилъ онъ жалкую жизнь, питаясь только тѣмъ, что *сидѣлъ и просилъ* милостыню на людвыхъ городскихъ улицахъ. Мимо этого-то несчастнаго слѣпца разъ проходилъ Иисусъ Христосъ съ учениками своими. Ученики, какъ видно, давно знали этого нищаго, знали, что онъ слѣпъ отъ рожденія и потому съ участіемъ къ несчастному спросили своего учителя: „кто согрѣшилъ: онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“ »Не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, отвѣчалъ Господь; но это для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи». Безъ глазъ, безъ свѣта онъ ближе ко спасенію, чѣмъ когда-бы былъ зрячимъ; неся безъ ропота свою горькую долю, онъ выстрадалъ, выслужилъ себѣ милость Божію, онъ достоинъ награды: дѣла Божіи уже явились на немъ полнотою, совершенствомъ. И подошелъ Господь къ слѣпцу, плюнулъ на землю, размѣшалъ грязь отъ плюновения и помазалъ ею глаза слѣпые. „Иди теперь въ купель Силоамскую и умойся“. Повинуясь велѣнію, отъ котора-

го бѣжали бѣсы, воскресали мертвцы, вставали недужные и затихали самыя стихіи природы, слѣпецъ всталъ и пошелъ. Умывшись чистою и холодною водою Силоамскаго источника, прежде жалкій страдалецъ вдругъ преобразился: у него открылись глаза и онъ въ первый разъ въ жизни своей взглянулъ на дивныя красоты міра Божія. Какая радость, какое счастье! Доселѣ жалкій и несчастный человѣкъ, вдругъ сталъ другимъ: его даже не всѣ узнають на улицахъ и въ недоумѣніи спрашиваютъ другъ друга: „не это ли тотъ, который сидѣлъ и просилъ“? Одни говорили, что это онъ; другіе,—что подобенъ ему. И не разъ приходилось ему отвѣчать на докучливые удивленные вопросы: „я самый; меня исцѣлилъ человѣкъ, называемый Іисусъ“.

Такъ надъ слѣпорожденнымъ явились и совершились дѣла Божіи: во своихъ страданіяхъ, въ своемъ безропотномъ перенесеніи одного изъ тягчайшихъ бѣдствій человѣческихъ, въ своей смиренной покорности волѣ Божіей, карающей человѣка для его спасенія, слѣпецъ узрѣнъ былъ Господомъ и получилъ за свое терпѣніе милость его на землѣ.

Проходя и нашимъ жизненнымъ путемъ отъ колыбели до могилы и всматриваясь внимательно въ людей отъ великихъ до малыхъ, отъ богатыхъ до убогихъ, видимъ мы всюду, что и теперь являются дѣла Божіи на всѣхъ. Юдолюю плача и скорби совершаемъ мы всѣ свой жизненный путь—и Боже мой! какое разнообразіе лишеній и бѣдъ на землѣ! Гдѣ, въ какихъ мѣстахъ, въ такомъ мірскомъ довольствѣ найдется счастливецъ, который не пестъ бы своей горькой доли? Гдѣ, въ какомъ мѣстѣ земномъ обрѣтается полный покой и счастье человѣческое? Вотъ бѣднякъ, изо-дня въ день бьющійся изъ-за куска хлѣба; вотъ solitary, не знающій себѣ покоя отъ недуговъ своихъ ни днемъ, ни ночью и потому не радующійся самому мірскому довольству своему; вотъ жертва людской злобы и мести, забитая, презрѣнная, гонимая; вотъ калѣка, лишенный всякой возможности зарабатывать себѣ хлѣбъ насущный и потому тяжелый для своей семьи родной; вотъ слѣпецъ, невидящій даже готоваго куска хлѣба близъ

себя. Одного давить горе семейное, другаго гонить зависть и злоба людская, третьяго преслѣдуютъ неудачи жизни, четвертаго сокрушаетъ клевета человѣческая, пятый изнываетъ въ скорбяхъ, тоскѣ отъ потерь самаго дорогаго сердцу своему. (2 Кор. 11, 26). При взглядѣ на инаго страдальца невольно приходитъ на мысль вопросъ апостоловъ Господу Иисусу Христу: „Господи! за какіе это грѣхи наказывается человѣкъ этотъ? За что онъ несетъ свою тяжелую долю? И становится въ недоумѣніи разумъ нашъ, бессильный дать отвѣтъ на этотъ великій жизненный вопросъ; и не въ силахъ провикнуть наша мысль въ тайны путей Божіихъ на землѣ и отыскать объясненіе всѣхъ бѣдъ, испытываемыхъ нами въ жизни. Только одно слово Божіе, только одинъ Небесный Учитель, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти и успокоить всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, даетъ прямой и ясный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Что же говорить онъ? Видя бѣдствія человѣческія и испытывая ихъ сами, *нескорбите, какъ немощіе упованія*: это не злой рокъ преслѣдуетъ человѣка на землѣ, не безпричинная злоба изливается на него, какъ на существо, отверженное Творцемъ; а это *такъ являются дѣла Божіи* на людяхъ. По своей неизрѣченной любви къ человѣку указалъ ему Господь въ мірѣ, лежащемъ во тлѣ, путь ко спасенію не широкій и просторный, не путь радостей мірскихъ, губящихъ обыкновенно душу и тѣло, а путь узкій и тѣсныя врата, путь скорбей, болѣзней и лишеній, вводящихъ въ жизнь вѣчную. (Мат. 7, 13). Чтобы умертвить въ человѣкѣ грѣхъ, царствующій во всѣхъ членахъ его, нужны скорби и болѣзни, нуженъ крестъ, чтобы распять на немъ ветхаго человѣка со страстями и похотями,—нужно горькое лекарство, чтобы исцѣлить въ насъ мертвенность грѣховную. (Рим. 7, 18). *Если*, говоритъ апостоль, *внѣшній нашъ человекъ и тлѣетъ, то внутренній со дня на день обновляется. Ибо кратковременное легкое наше страданіе производитъ въ безмѣрномъ приизбыткѣ вѣчную славу*. (2 Кор. 4, 16—17). И вотъ поэтому не празднующіе и сластолюбцы, не счастливыя вѣка сего, жадно гонящіе и хватающіе блага земныя, восхищаются цар-

ствіе Божіе, а только *нуждницы*. (Дѣян. 14, 22). Непреложень Божій законъ, чтобы только *многими скорбми* входили люди въ царствіе Божіе—и болѣе никакимъ путемъ. Потому то, увѣщаетъ насъ св. апостолъ Павелъ: *не пренебрегай наказанія Господня, и не унывай, когда Онъ наказываетъ тебя. Ибо Господь, кою любитъ, того и наказываетъ, бьетъ же всякаго сына, котораго принимаетъ. Если вы терпите наказаніе, то Господь поступаетъ съ вами, какъ съ сынами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго бы не наказывалъ отецъ? Если же остаетесь безъ наказанія, которое всемъ обще, то вы незаконныя дѣти, а не сыны. Притомъ, если мы, будучи наказываемы плотскими родителями нашими, боялись ихъ, то не гораздо ли болѣе должны покориться Отцу духовъ, чтобъ жить? Тѣ наказывали насъ по своему произволу для немногихъ дней; а Сей для пользы, чтобы намъ имѣть участіе въ святости Ею. Всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалію; но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности.* (Евр. 12, 5—11).

Вотъ путь праведниковъ на землѣ, вотъ врата, вводящія человѣка въ жизнь вѣчную, вотъ какъ являются на насъ дѣла Божіи, дѣла правды, дѣла спасенія нашего! А намъ хотѣлось бы быть счастливыми на землѣ, а намъ хотѣлось бы избѣжать всѣхъ скорбей жизни! Мы ищемъ счастливецъ, завидуемъ имъ и нерѣдко ропщемъ на свою горькую судьбу, думая, что терпимъ несправедливо. Не внемлемъ мы гласу Божію: *Горе вамъ, богатые! Ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! Ибо взалчете. Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ! Ибо восплачете и возрыдаете. Горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо!..* (Лук. 6, 24—26). Вотъ каковы плоды мірскаго довольства и счастья, такъ желаннаго нами! Нѣтъ! лучше пріять въ жизни сей искушеніе отъ Господа, лучше понести крестъ нашъ, нежели жить по нашему хотѣнію!

Итакъ, возлюбленный о Христѣ братъ, посѣтитъ-ли тебя скорбь въ жизни твоей,—не скорби и не ропщи на Создателя своего, а лучше, воздай славу Господу въ тяготѣ твоей. Это

любящій тебя Отець Твой Небесный взыскалъ тебя; это Онъ далъ тебѣ руку Свою и ввелъ тебя на путь спасенія твоего; это ты пошелъ путемъ, которымъ шелъ при жизни Своей на землѣ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Его Пречистая Матерь, Его св. апостолы и всѣ угодники Божіи. Многими скорбями на землѣ всѣ святые достигли вѣнцевъ на небѣ. Приими и ты скорби свои, какъ жребій твой на землѣ, и знай, чѣмъ болѣе понесешь ты тяготы для Господа, чѣмъ безропотнѣе возьмешь на себя иго Господне, крестъ свой,— тѣмъ болѣе получишь отъ Господа. Приими руку возлюбившаго тебя паче всѣхъ на землѣ Создателя своего и не препятствуй своимъ ропотомъ, своимъ уныніемъ этой рукѣ вести тебя по царскому пути къ жизни вѣчной, не препятствуй являться на тебѣ дѣламъ Божіимъ: пусть совершатся до конца эти дѣла Божіи на тебѣ, пусть подъ бременемъ Христовымъ истлѣетъ въ тебѣ ветхій человекъ со страстями и похотями, съ гордостію, злобою, гнѣвомъ, завистью и прочими мерзостями житейскими и обновится въ огнѣ искушеній твоихъ, какъ золото въ горнилѣ, твой человекъ духовный. Наблюдай за собой и берегись паче всего одного, чтобъ не было тебѣ страданій отъ грѣховъ, беззаконій твоихъ, чтобъ не создать тебѣ мученій себѣ твоими собственными дѣлами мерзкими. Отъ этихъ дѣлъ будетъ тебѣ скорбь и болѣзнь уже не какъ дѣло Божіе, а какъ дурное послѣдствіе дурной причины, какъ наказаніе за преступленія твои. *Грѣхъ содѣявъ рождаетъ смерть*, грѣхъ содѣявъ наноситъ тебѣ вредъ, мѣшаетъ являться на тебѣ дѣламъ Божіимъ и даетъ тебѣ болѣзнь душевную и тѣлесную, какъ достойную мзду.

Повинуясь промысливающему о тебѣ Господу, въ своихъ скорбяхъ, ниспосланныхъ тебѣ свыше, смиришь подъ крѣпкую руку Его и безропотно носи на жизненномъ пути крестъ свой. Не ищи себѣ покоя и радости на землѣ, не указывай счастливецъ и не завидуй имъ на жизненномъ пиру: счастливецъ нѣтъ тутъ; здѣсь у всѣхъ свои скорби, свои печали, свои болѣзни и труды. Въ самомъ кажущемся тебѣ мірскомъ довольствѣ и благоденствіи другихъ всегда кроется пресыщеніе

не, недовольство, скука, ненасытная жажда чего-то большего. И какъ все это мучаетъ, томить и отравляетъ человѣка! А зависть людская къ видимому довольству и благополучію! Какою сѣтью зла опутываетъ ова обладателя этимъ довольствомъ и благополучіемъ, какія помѣхи и скорби создаетъ для него на каждомъ шагу! Кажется тебѣ, что скорбь твоя болѣе, чѣмъ у другихъ, что печаль твоя сокрушаетъ тебя сильнѣе, чѣмъ другихъ, что крестъ твой выше силъ твоихъ. Не такъ это, не такъ! Господь, видящій твоя тайная и явная, не дастъ тебѣ ноши на жизненномъ пути твоёмъ сверхъ силъ твоихъ: Онъ все въ тебѣ смѣрилъ, взвѣсилъ и далъ тебѣ тяготу, которую ты можешь нести по силамъ твоимъ. Трудна, тяжка тебѣ эта тягота, эта ноша, это иго Христово, ослабѣваютъ силы твои нести свою долю на землѣ,—призови Помощника, Создателя своего: Онъ близъ тебѣ и только ждетъ твоего зова, чтобы тотчасъ-же поспѣшить на помощь къ тебѣ. Съ Помощникомъ этимъ не будетъ тебѣ ничего труднаго; съ Защитникомъ этимъ пусть опрокинется на тебя вся злоба людская, пусть изливается на тебя огонь гнѣва ненавистниковъ твоихъ, пусть опутаетъ тебя клевета и зависть человѣческая, не убоишься ты ничего, выйдешь ты изъ всего невредимъ, силенъ. Трудно тебѣ нести печали твои и скорби, посмотри на другихъ: многимъ еще труднѣе, чѣмъ тебѣ, и однакожь несутъ, Господу поспѣшествующу. Зачѣмъ-же ты хочешь бросить трудъ свой святой? Зачѣмъ хочешь идти по жизненному пути безъ тяготы? Какъ ты безъ труда поработаешь Господу? Какъ ты безъ заслугъ дерзнешь просить себѣ милости у Отца Небеснаго? Какъ ты безъ ничего хочешь вступить въ другую жизнь, куда всѣ по опредѣленію Господа несутъ: кто свѣе терпѣніе, кто самоотверженіе, кто покорность, кто кротость, кто смиреніе. Принесутъ въ небесную сокровищницу всѣ отъ праведныхъ трудовъ своихъ на землѣ—и какимъ свѣтомъ, какою красотою засвѣтятся въ обителяхъ Небеснаго Отца плоды святыхъ трудовъ человѣческихъ! Какъ возвеличать и прославять они труждавшихся и обременившихся для Господа не землѣ! А ты лѣнивый и лукавый, бросая крестъ

свой на землѣ, что хочешь принести Господу? Пустоту, праздность, изнѣженность? Какъ осмѣлишься явиться среди трудившихся и просить себѣ покоя, mzды, неработавъ Господу, нетворивъ волю Его? Пощади себя, и, взявшись за рало Господне, не оборачивайся вспять, чтобъ не отстать тебѣ отъ добрыхъ людей, чтобъ сотворить и тебѣ волю Божию, чтобъ принести и тебѣ въ Небесную сокровищницу святыя плоды трудовъ своихъ на землѣ. Поплачь, поскорби въ жизни твоей временно для Господа, чтобъ утѣшаться и радоваться потомъ вѣчно; потерни для Христа, страдавшаго за тебя, въ недолгіе дни жизни твоей на землѣ, чтобъ потомъ успокоиться отъ трудовъ своихъ на вѣки въ жизни, гдѣ вѣтъ уже искушеній, а есть только вѣнцы для трудящихся и обременяющихся во временной жизни этой.

Идя своимъ жизненнымъ путемъ, юдолюю плача, и неся иго Христово по силамъ своимъ, мы призваны съ тобой, возлюбл. о Христѣ братъ, еще помогать другимъ нести ихъ иго. Помогая другъ другу въ перенесеніи нашихъ скорбей и печалей, мы тѣмъ самымъ облегчимъ тяготы свои и другихъ. Всякое доброе дѣло, всякая чистая помощь брату своему дѣломъ или словомъ, миромъ и радостію отзывается въ сердцѣ нашемъ, Благодатію Божіею осѣняетъ душу нашу, ободряетъ и укрѣпляетъ, утѣшаетъ и радуется того, кому мы помогли, съ кѣмъ раздѣлили скорбь и тѣсноты. Сочувствіемъ, помощію изнемогающему въ печаляхъ брату своему ты являешь на немъ дѣла Божіи, заповѣданныя тебѣ Господомъ. Смотри, сколько кругомъ тебя скорбящихъ, обремененныхъ и озлобленныхъ братьевъ твоихъ! И какъ многіе изъ нихъ искушаются и терпятъ гораздо болѣе, чѣмъ ты! Не проходи мимо этихъ страдальцевъ равнодушно, холодно, возгрѣй сердце свое состраданіемъ святымъ и яви на нихъ дѣла Божіи, дѣла милости. Утѣшь, наставь, помоги, одѣнь, накорми, приюти. Милуя страдающаго брата своего, Богу Самому дѣлаешь добро и Онъ воздастъ тебѣ сторицею за милости твои брату твоему. Въ мірѣ горнемъ сохранишь для себя все, чѣмъ поможешь здѣсь скорбящему, неимущему, труждающемуся. Въ нынѣшней

день, въ воспоминаніе Евангельскаго слѣпца, которому Господь оказалъ милость, взываютъ къ намъ, прося нашей милости, слѣпцы наши. Намъ недано чудодѣйственно отверзать ихъ очи, но мы можемъ облегчить скорбь ихъ нашею посильною помощію, можемъ утѣшить ихъ и ободрить сочувствіемъ къ нимъ, можемъ явить имъ милость нашу во славу Господа, милующаго всѣхъ. Простираютъ они къ намъ руки свои и вопіютъ къ нашему состраданію, прося себѣ хлѣба насущнаго, одежды и пріюта; во всѣхъ православныхъ храмахъ слышатъ темерь этотъ вопль и даютъ слѣпцамъ кто сколько можетъ, вездѣ темерь спѣшать помочь несчастнымъ. Останемся-ли мы съ тобой, возлюбл. о Христѣ братъ, глухи къ стону и воплю своихъ страдальцевъ-слѣпцевъ, откажемся-ли дать имъ что можемъ? Не отягчатъ своею холодностію и презрѣніемъ скорбей братьевъ нашихъ призваны мы Господомъ, а помогать и облегчать, миловать и утѣшать. Будемъ же па дѣлѣ учениками Господа своего и исполнимъ заповѣдь Его святую; явимъ въ себѣ духъ Христа, любовь святую къ страдальцамъ своимъ. Дѣлами милости, дѣлами Божиими наполнимъ для себя сокровищницу на небѣ, чтобъ получить тамъ все сторицею нетлѣннымъ для жизни вѣчной по благодати и челоуѣколюбію Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, Которому со Отцемъ и св. Духомъ слава и честь во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. *Іаковъ Івановскій.*

Прощальное письмо Гавріила Васильевича Сенатова.

Печатая нижеприводимое письмо Г. В. Сенатова, „Соврем. Извѣстія“ между прочимъ замѣчаютъ, что обращеніе С. къ прав. церкви есть и большое приобрѣтеніе, что «онъ общается изъ себя замѣчательнаго побѣдоноснаго полемиста».

Братіе и сестры! Я родился, выросъ и возмужалъ тѣломъ не вашимъ по вѣрѣ; потомъ сталъ вашимъ; а темерь дѣлаюсь опять не вашимъ, а тѣмъ же, какимъ былъ прежде, когда еще не зналъ васъ. Случилось сіе вотъ почему, скажу коротенько.

Въ своей молодости я познакомился съ однимъ изъ вашихъ. Онъ наговорилъ мнѣ, что въ Великороссійской церкви антихристъ съ сатаною царствуетъ; что въ ней все не хорошо, все погрѣшено, все еретическое. Хоть я и грамотенъ былъ, а писанія въ то время нисколько не зналъ, а потому и повѣрилъ сему человѣку; повѣрилъ, что церковь пала; что благодати священства мы лишились; что теперь ни тѣла, ни крови Христовыхъ не приносится подъ видомъ хлѣба и вина, то-есть чувственно; что теперь время плача и рыданія, потому что церковь стала неполноправною, умаленною и даже лишенною Божіей благодати. Ревность моя разгорѣлась, и я сдѣлался вашимъ по вѣрѣ. Такъ прошло много лѣтъ, почти тридцать. Много я за это время потерпѣлъ за свой переходъ къ вамъ; все это вамъ извѣстно. Трудно тѣлу все сіе было переносить, но духъ не мучился: я былъ спокоенъ; я утѣшался мыслию, что страдаю за вѣру Христову. Въ этомъ я былъ крѣпко убѣжденъ; о другихъ вѣрахъ не думалъ и книгъ не читалъ. Говорю о книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта и о толкованіяхъ на сіи священныя книги святыхъ и богоносныхъ отцевъ. Не диво, что я не читалъ сіи священныя книги, а диво, что во всѣ безъ малаго тридцать лѣтъ моего въ вашей вѣрѣ пребыванія я изъ своихъ по вѣрѣ ни одного не видалъ читающаго сіи книги или прочитавшаго; не знаю, во все это время встрѣтилъ ли я болѣе двоихъ, которые бы прочитали—о всей Библии даже и не говорю—весь Новый Завѣтъ, то есть Евангеліе и Апостоль. Ничего бы сіе не значило, если бы я все время прожилъ гдѣ-нибудь въ глуши, въ деревнѣ, никуда не выѣзжая; а вѣдь я давно уже живу въ Москвѣ и имѣю обширное знакомство съ горбатовскими, казанскими и другихъ мѣсть едосѣвцами. Правда, я самъ читалъ много и своихъ же читающихъ видалъ; но какъ я, такъ и прочіе читали не книги Ветхаго и Новаго Завѣта, а все какія-то выписки и всего болѣе объ антихристѣ. Не правду-ли, братіе и сестры, я говорю? Подумайте вы о себѣ: читалъ-ли кто изъ васъ все Евангеліе, Дѣянія и Посланія Святыхъ Апостоль? Вѣдь не читали и не слышали кромѣ службы; а за службою читается

немного, да и трудно понимается и еще труднѣе запоминается. Не впервые я говорю объ этомъ, говорилъ, когда еще съ вами былъ. И что жъ, братіе и сестры, приходилось мнѣ выслушивать на мои слова, что нужно бы почитать Евангеліе и Апостоль? Вотъ что: „Евангеліе писано не для нас; это все было, да прошло. Мы живемъ послѣ Никона и должны руководиться тѣмъ, что для насъ написали наши предки“. Сіи слова, братіе и сестры, не доказываютъ ли что мы заблудились,—заблудились во тьмѣ невѣдѣнія святаго Евангелія. Говоримъ мы, что Евангеліе было, да прошло, а разныя писанія разныхъ предковъ почитаемъ за предѣлы вѣчныя, что въ нимъ ни прибавить, ни убавить нельзя. Справедливо ли такъ говорить? Не значить ли сіе прямо—не вѣрить въ Христа Спасителя? Онъ сказалъ, что Его Евангеліе вѣчно, а мы говоримъ: „оно было, да прошло“. «Небо и земля мимо идутъ, а слово Мое не пройдетъ», сказалъ Сынъ Божій. А мы говоримъ: Евангеліе было только до Никона.

Тѣмъ болѣе горько слушать сіе, что вы свое общество нарицаете Христовою церковью, а Христу не вѣруете; не вѣруете, что сзятое Евангеліе вѣчно. Мы должны вѣровать не по статьямъ какимъ-нибудь, установленнымъ сими предками, а всецѣло, во всей полнотѣ по Христову установленію и по установленію всей вселенской церкви, но не одного кого либо. «Основанія бо иного никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Ісусъ Христосъ» (1-е посланіе: къ Коринѣомъ, глава 3-я, ст. 2, зачало 128-е). И сего ради нарицается святая соборная и апостольская церковь. „Се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части. Се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего чловѣка установленныя, но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборнѣ похвали и пріять“ (*Катихизисъ Великій*, гл. 25 лист. 121-й на обор.).

Видите, та есть соборная и апостольская церковь, которая вѣруеть всему Евангелію, а не части, и всему ученію

вселенскихъ соборовъ, а не части, которая не вѣруеть въ установленія одного кого-либо.

Теперь скажу, какія книги мы должны почитать божественными. Вотъ что постановлено святыми Апостолами въ 85 правилѣ. «Да будетъ же вамъ всѣмъ, причетникомъ же и мірскимъ людямъ, книги честныи и святыя. Ветхаго убо завѣта Моисеевы книги пятеры: Бытіе, Исходъ, Числа, Вторый Законъ. Исуса Навина едина. Судей едина. Руѣнна едина. Четверы царства. Паралипомены двои. Ездры двои. Есеирина едина. Маккавейскія трои. Іовля едина. Псалтырска едина. Соломони четверы: Притчи, Екклісіать, Пѣсни пѣсней, Премудрости. Пророческихъ 12-ть. Къ тому же Ісаина едина, Іеремиіна едина, Іезекилева едина, Даниілова едина. Кромѣ же сихъ вамъ приписано будетъ нами поучати вамъ, юныя дѣти, книги премудрости многоученнаго Сираха. Наши же книги, сирѣчь Новаго Завѣта: Евангелистовъ 4-е: Матѣево. Марково, Лукино, Іоанново. Павлова посланія 14-ть, Петрова посланія 2-ва, Іоаннова посланія 3-ри, Іаковле посланіе едино, Іюдино едино. *Толкованія*. Заповѣдавшѣ въ правилѣхъ честніи апостоли, како подобаеть вѣрнымъ жити, конечное наведоша, и которыя како подобаеть имъ почитати книги, и таковыя изочтоша. (Кормчая, гл. 1-я, правило св. Апостоль 85-е)».

Другія книги почитать наравнѣ съ вышеисчисленными не должно; сіе будетъ преложеніе вѣчныхъ предѣловъ. Такъ повелѣно 24 мѣ правиломъ помѣстнаго собора иже въ Карѣагенѣ. «Ничтоже, кромѣ именованныхъ книгъ въ правилѣхъ, въ церкви да не почитается во имя божественныхъ писаній; сія же суть правила именованныхъ книгъ». Далѣ перечисляются книги Ветхаго, а потомъ и Новаго завѣта, уже перечисленные въ 85-мъ правилѣ Святыхъ Апостоль.

И святой Григорій Богословъ, исчисливъ вышесказанныя въ 85-мъ апостольскомъ правилѣ книги, написалъ: „и се все имаши, прочая же кромѣ ихъ не суть ближняя» (Кормчая, листъ 265-й на обор.). И святой Амѣлохій послѣ поименованія книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта написалъ Селевкіи. „Немли убо прилагають множайшіи чуждо глаголють се: но

неложное правило да будет Богодухновенныхъ писаній! (Кормчая, листъ 266 на обор.).

Вы скажете: «развѣ такъ мы ничего и не читаемъ? Пролога читаемъ». Правда ваша, что вы читаете Пролога и другія подобныя книги. Но читая Пролога и разныя Цвѣтники, нужно ли оставлять безъ вниманія и книги Ветхаго, а особенно Новаго Завѣта: Евангеліе, Посланія и Дѣянія Святыхъ Апостоловъ? Въ сихъ книгахъ нашъ животъ, наше основаніе въ вѣрѣ, наше спасеніе. Вѣдь вы хотя и говорите: «Евангеліе было, да прошло», а въ душѣ-то не вѣрите сему. Читая сіи строки, пусть каждый изъ васъ задастъ самому себѣ вопросъ: „вѣрю я Евангелію или нѣтъ?“ Такъ и спросите себя; спросите себя потомъ, что если не вѣрять Евангелію, что оно вѣчно, то пужно ли вѣрять и тому, о комъ въ Евангеліи писано,—самому Христу? Ни одинъ изъ васъ не скажетъ, что Христу не должно вѣрять, а что должно вѣрять; а если должно Ему вѣрять, то должно вѣрять и тому, что Онъ сказалъ; иначе не будетъ вѣры. Какая же будетъ вѣра, когда мы будемъ говорить: „да мало-ль что тутъ писано?“ Только потому вы говорите «Евангеліе было, да прошло», что не вѣдаете святаго Евангелія и не знаете, что въ немъ написано.

Вотъ мой вамъ всѣмъ душевный совѣтъ: читайте Пролога и Цвѣтники, и Евангеліе не оставляйте; также не оставляйте и другія книги, именованныя въ 85 правилѣ Святыхъ Апостоловъ; если кому всѣхъ сихъ книгъ много, то хоть одинъ Новый Завѣтъ читайте. Для разъясненія неудобопонятнаго, обращайтесь къ толкованіямъ святыхъ отцевъ, Златоусту Теофилакту болгарскому и другимъ.

Итакъ, когда я былъ вашимъ, книги не читалъ, о вѣрѣ не думалъ, считалъ, что въ правотѣ нахожусь, а панихиды только стоялъ, иногда крестилъ и на исповѣдь принималъ. Такъ же можетъ быть было бы и въ настоящее время. Но вотъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1883 г. меня выгоняютъ съ большого бывшего тогда собора и отлучаютъ всѣмъ соборомъ. За что меня отлучили, вамъ извѣстно, а именно: за то, что я сталъ говорить: церковь должна быть съ двумя путями, дѣвѣ

ственнымъ и брачнымъ, какъ сказано въ Евангеліи. Я остался одинъ, сдѣлся свободнымъ и мало по малу началъ читать книги и разбирать прочитанное. А въ книгахъ я встрѣтилъ между прочимъ и слѣдующее. Ради краткости приведу два примѣра изъ книги, называемой *Златоустъ*, изъ поученія святаго Іоанна Златоустаго о страстѣхъ Господнихъ, въ недѣлю 5-ю поста: и еще время настоятъ постное, должны емы непорочны быти, да примемъ достойнѣ тѣло и кровь Господню, яко люто сѣть христїяниномъ нарецися, а не примате таинъ Христовыхъ, иже и невѣрнымъ подобны, и армени парече, иже самоохотно небрегуще спасенія, причастія удаляются». Ниже: «аще же кто живя чистѣ и въ покаяніи, а не приемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися. Рече бо Господь: ядый Мою плоть и пїяй Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ». Не задуматься падъ такими словами невозможно. То я все говорилъ, что мы добродѣтелями и добрымъ житіемъ приобщимся тѣла и крови Христовой; а тутъ вдругъ оказывается, что какъ ни живи, а не причастишься—причащенъ не будешь. Но вѣдь мы теперь лишены, утѣшилъ я себя. Проходить немного времени, и мнѣ попадаются въ той же книгѣ, во второмъ Словѣ о блудномъ сынѣ сіи слова: «Не гладь хлѣба, но еже не слышали словеси Божїа, и пача лишатися, еже не прїяти части святыхъ честныхъ таинъ, имъ же не боятся Бога: а боящимся Бога никогда нѣсть лишенія. Значитъ старообрядцы не боятся Бога и не слушаютъ святаго Христова спасительнаго Евангелїа, подумаль я; а если бы боялись, то и не лишлись бы священства и приобщенія Христовыхъ таинъ».

Потомъ мнѣ пришло въ голову, что мы хотя и говоримъ: „теперь время плача и рыданія“, а никогда не плакали и не рыдали; что наши отцы хотя иногда и называютъ себя простецами, а дѣлаютъ не простецкія дѣла: собираютъ соборы, уставляютъ законы, отлучаютъ и вновь прощаютъ; а въ одномъ письмѣ въ Казань, такъ пазвали себя свѣтилами міру и пастырями церкви. Вотъ я и думаю про себя: вѣдь и я былъ отцомъ; такъ неужели я тогда былъ свѣтиломъ міру и

пастыремъ церкви? Да кто же меня поставилъ въ пастыри? Не самозванцемъ ли я тогда былъ?—Самозванцемъ.

Также нельзя было не задуматься и о слѣдующемъ. Называютъ Никона еретикомъ за прибавку къ имени Спасителя одной ижи (то есть за имя Исусъ, обрѣтаемое и въ древлепечатныхъ книгахъ, а особенно въ древнихъ харатейныхъ; сиравитья о семъ можно въ бібліотекахъ: въ Синодальной, Хлудовской и другихъ) А сами святое Евангеліе отвергли, сказали, что это было да прошло. Сравните безпристрастно, кто еретикъ: Никонъ или сами старообрядцы. Никонъ только, вмѣсто Ісуса, велѣлъ писать Исусъ, а старообрядцы все Евангеліе отвергли, а наставники ихъ—самозванцы, восхитители не дарованнаго.

Такимъ образомъ мало по-малу я совершенно разубѣдился въ правотѣ всего старообрядчества и убѣдился въ правотѣ Великороссійской церкви; повѣрилъ, что она есть святая, православная, соборная, апостольская церковь.

Я уже сказалъ, что сталъ читать послѣ того какъ меня выгнали въ 1883 году. Выгнали меня попечители Преображенскаго кладбища Петръ Иларіоновичъ Барановъ и Ѳедоръ Петровичъ Москвинъ. Выгнали не сами собою, а съ согласія всѣхъ присутствующихъ на соборѣ отцовъ, т. е. самозванцевъ, которые присвоили себѣ названіе отцовъ, совершенно чуждое имъ, какъ Дафану и Корею. Тогда мнѣ было горько переносить это изгнаніе. А теперь я понялъ, что это былъ Божій промыселъ наставить меня на истинный путь. Выгнали и отлучили меня, какъ я уже сказалъ вамъ и какъ вы сами знаете, за евангельскія слова, что церковь должна быть съ двумя путями. Послѣ изгнанія я сталъ читать больше. Изъ этого Евангелія же убѣдился, что въ церкви не только бракъ долженъ быть, но непременно и святая тайна—тѣло и кровь Господня. Посему уходя изъ старообрядчества, я въ семъ прощальномъ письмѣ къ вамъ, братіе и сестры, старообрядчествующіе, обращаюсь ко всѣмъ оедосѣвскимъ наставникамъ, а въ особенности попечителямъ Преображенскаго кладбища Петру Иларіоновичу Баранову и Ѳедору Петровичу

Москвину и прочимъ, съ глубокою моею благодарностью, сердечною благодарностью за то, что они выгнали меня и велѣли отлучить. Этѣмъ они меня избавили отъ такой душепагубной наставнической богопротивной, самозванской власти, за которую бы я сталъ на страшномъ Христовомъ судищи судиться, какъ Корей и Дафанъ. И какъ же мнѣ васъ за такое любезное дѣло не благодарить? И сія моя благодарность не ложна и нелицемѣрна, Богъ въ этомъ свидѣтель. Отъ всей души благодарю ихъ и желаю имъ, также и вамъ, братіе и сестры, познанія истиннаго свѣта, и будетъ едино, единъ пастырь и едино стадо.

Съ почтеніемъ къ вамъ кланяюсь и съ вами прощаюсь. („Соврем. Извѣст.“). *Гаврила Сенатовъ.* М. марта 28 1887 г.

Уроки, мысли и наблюденія, извлеченные изъ дневника сельскаго священника *).

Въ селахъ, великимъ постомъ, причетники ставятъ къ пеленѣ, вмѣсто себя, первыхъ поавшихся мужчинъ, а сами становятся къ теплотѣ, руководствуясь самымъ мелочнымъ и не заслуживающимъ никакого оправданія разсчетомъ. Слѣдя за копѣйками, бросаемыми имъ за теплоту, они стоятъ совершенно молча, в. все (иногда 1—2 часовъ) время раздачи причащенія, занимаясь изрѣдка размѣномъ и сдачею. Такой поступокъ достоинъ строжайшаго порицанія. Объяснить равнодушіе священниковъ къ такому сложному, по происходящимъ отъ него трудностямъ для священника и непріятностямъ для прихожанъ поступку причетниковъ, можно развѣ только грубостію, упрямствомъ и совершеннымъ невѣжествомъ послѣднихъ. Борьба съ ними паскучаетъ священникамъ и они успокоиваютъ себя терпѣніемъ (оно кажется другимъ равнодушіемъ), предоставляя себя и совершаемое ими страшное дѣло усмотрѣнію Всевидящаго, истиннаго и нелицепріятнаго Судии, Коему они служатъ.

Большинство сельскихъ причетниковъ мало внимательно

*) Окончаніе. См. № 8 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

къ своимъ обязанностямъ. Напримѣръ, иногда надъ самымъ носомъ причетника виситъ гнѣздо паутины, или всѣ углы церкви завалены соромъ; ему до этого нѣтъ дѣла: это, говоритъ, дѣло сторожа. Онъ ходитъ по церкви, во всякое время службы, не стѣняясь, разговариваетъ на клиросѣ какъ дома; за службою священника совершенно не слѣдитъ, стоитъ себѣ поглядываетъ въ книгу, да мурчитъ подъ носъ. Ужасно больно по священникамъ имѣть такихъ сотрудниковъ. Причетникамъ нужно зарубить на носу такія правила: спереди не суйся, и сзади не отставай; т. е. не говори „Господи помилуй“, когда священникъ не сказалъ „помолимся“, не говори „аминь“, когда онъ не сказалъ „во вѣки вѣковъ“. Совершается всеобщая. Малый выходъ. И нынѣ Богородичень пой даже и въ будни настолько протяжно, чтобы священникъ могъ совершить выходъ, благословить входъ и окадить его. Смотри и соображай свое пѣніе съ дѣйствіями священника и на литургіи. Служба должна идти непрерывно, безъ всякихъ остановокъ; поэтому при совершеніи литургіи однимъ священникомъ безъ діакона, не оставляй на ектепяхъ прочтеніе молитвъ священникомъ безъ протяжнаго пѣнія въ нужномъ мѣстѣ „Господи помилуй“, или не пой „святъ, святъ“ и „достоинно“ скорѣе, чѣмъ священникъ успѣетъ вычитать молитвы. Во избѣжаніе такихъ недостатковъ въ службѣ, мы бы совѣтовали священникамъ давать ихъ причетникамъ на время литургіи служебники, чтобы они слѣдили по нимъ, когда у священника читается большая молитва, а имъ слѣдуетъ пѣть попротивѣ.

Слѣдя за священникомъ, причетникъ обязанъ слѣдить и за сторожемъ, если онъ справляетъ пономарскую должность и за свѣчами, что предъ иконостасомъ (чтобы предупредить поджогъ иконъ) и за рѣшеткой, отдѣляющей солею отъ иконостаса, чтобы здѣсь кто не сталъ (указ. 16 сент. 1840 г.), или чтобы здѣсь не было напрасной суетни при постановкѣ и отправкѣ свѣчей, мѣшающей священнику выходить изъ алтаря для совершенія его моленій и обратно уходить въ него; или чтобы кто не рванулся въ алтарь чрезъ открытыя царскія двери, или чтобы кто чѣмъ-нибудь не нарушилъ благо-

говѣнное благочиніе (указ. 30 марта 1730 г., 2 сент. и 18 дек. 1804 г. и 17 янв. 1824 г.). Напримѣръ: если ребятишки пикаются предъ амвономъ и ведутъ свои разговоры, то онъ можетъ подойти и тихо имъ сказать: «батюшка приказалъ вамъ замолчать, и если будете еще разговаривать, онъ поставитъ васъ на колѣна». Если кто зѣвнеть на всю церковь, то по окончаніи службы, онъ можетъ скромно и учтиво (Реглам. о пресвит. п. 19, ук. 18 декаб. 1804 г.) замѣтить: «батюшка приказалъ тебѣ сказать, чтобы ты впередъ на всю церковь не зѣваль». Бываютъ случаи, что нервно или умственно больные начинаютъ разговаривать сами съ собою или кричать. Не бѣжать же священнику изъ алтаря съ распоряженіемъ; долгъ причетника приказать—или вывести такого или замолчать ему. То и другое нужно дѣлать тихо. За всѣмъ подобнымъ долженъ слѣдить причетникъ и предупреждать своими распоряженіями все, что можетъ или помѣшать богослуженію, или остановить его на время, или прекратить совершенно.

При отправленіи на срединѣ церкви, каковы: молебствія, погребеніе и вселенскія панихиды, причетникамъ не слѣдуетъ стоять на клиросѣ, а нужно выходить на средину и стоять на правой сторонѣ священниковъ, обращаясь къ нимъ полубокомъ. Читающій же апостоль обязательно долженъ отдѣляться отъ пѣвцовъ впередъ и дѣлать въ нужныхъ мѣстахъ (при началѣ и концѣ) приличный поклонъ священнику. Когда при совершеніи молебна (напримѣръ царскаго) и погребенія, особенно если оно отправляется парадно или соборно, служить діаконовъ, послѣдній обязательно долженъ выносить съ престола къ чтенію Евангелія самое Евангеліе, а не подставлять священнику книгу молебныхъ пѣній или обезличенный временемъ и неопрятностію требникъ. Еще хуже, если священникъ для прочтенія Евангелія беретъ требникъ въ руки; унижалъ себя, тѣмъ самымъ онъ отнимаетъ еще отъ службы благообразіе и чинность. На погребеніи и панихидѣ кажденіе совершается: а) при начинательномъ псалмѣ; б) на «Благословенъ еси Господи»; в) на апостоль (діакономъ); г) на «Со святыми упокой» (имъ же) и д) на «Вѣчной памяти». На отлустъ погреб-

бенія и паннихиды священнику слѣдуетъ становиться подъ амвономъ лицомъ на западъ; на концѣ разрѣшительной молитвы, при словахъ „человѣколюбія ради своего, молитвами преблагословенныя“... обращаться на иконостасъ и дѣлать 2—3 поклона, направляя ихъ по смыслу словъ. Такъ какъ при чтеніи этой молитвы участвующіе при погребеніи стоятъ неподвижно и только слушаютъ, то, сказавши предъ началомъ „Господу помолимся“, священнику слѣдуетъ сдѣлать паузу, во время которой причетникъ скромно, но внятно замѣчаетъ: „роднымъ слѣдуетъ молиться въ землю“. Точно такое же замѣчаніе дѣлаетъ причетникъ на елеосвященіи, послѣ „Господу помолимся“, предъ чтеніемъ молитвы „Царю святыи“. Онъ же на концѣ этого таинства, подходя къ больному, говоритъ ему, скажи (те) трижды: „Благослови мя отче... произнося самъ всѣ слова до трехъ разъ *). Для возглашенія мпогольтія на молебнѣ и вѣчной памяти при погребеніи и паннихидѣ, діакопъ обязательно долженъ становиться противъ священника, въ первомъ случаѣ подъ амвономъ, а во второмъ—у изголовья покойника или предъ столомъ.

Сельскіе причты совершенно не занимаютъ ризницей.

*) Мы знаемъ множество приходовъ, въ коихъ къ началу елеосвященія готовится на столѣ не блюдо со пшеницею, а блюдо съ крупю. Крупа эта по окончаніи таинства ссыпается причетникомъ въ его носовой платокъ и увозится домой—на кашу. И стыдно и грѣшно. Молодые священники не мирятся съ этою низостию своихъ причетниковъ, требуя зерна годнаго на сѣмена и не позволяя своимъ сослужателямъ ссыпать его въ свои платочки. Это пріятно во всѣхъ отношеніяхъ.

Такъ какъ елеосвященіе таинство очень продолжительное, то ради времени дорогаго для священника и ради успокоенія больнаго, принято молитвы предъ помазаніемъ больнаго вычитывать во время апостола, поэтому причетникъ долженъ читать апостоль не спѣша и внятно.

Большинство причетниковъ собираютъ свѣчи во время молитвъ „Царю святыи“. Священникамъ слѣдуетъ обратить на это вниманіе и требовать, чтобы первые располагали народъ къ усердной молитвѣ, а не мѣшали бы ему несвоевременностию. Если свѣчи мѣшаютъ молиться въ землю и нужно освободить отъ нихъ народъ, то сборъ ихъ слѣдуетъ дѣлать при началѣ 7 помазанія.

Многіе священники, снявъ съ себя ризу, иногда совершенно новую, валяютъ на пыльное окно или на столь же нечистый комодъ. Нѣкоторые же не кладутъ ее, а ставятъ стойма въ кучу и тѣмъ вдвойнѣ согрѣшаютъ: пачкаютъ и мнутъ. Причетники почему-то перестали считать своею обязанностию уборку ризницы: это, говорятъ, дѣло сторожей; но если гдѣ ее и убираютъ, то все-таки небрежно. Заставьте любого изъ нихъ (исключеніе составляютъ только выходцы изъ архіерейскаго дома и монастырей) сложить ризу и онъ вамъ ее только изомнетъ и изломаетъ. Свой стихарь не умѣютъ сложить, какъ слѣдуетъ, не умѣютъ слѣдовательно и подризникъ, да послѣдній ни одинъ изъ нихъ и не находитъ нужнымъ свертывать, какъ вещь легкую; но ихъ понятію, достаточно его стряхнуть, повернуть около рукъ и пихнуть въ уголъ. Не слѣдуетъ-ли отцамъ благочиннымъ при ревизіи церкви, а экзаменатору на должность причетника, спрашивать на экзаменѣ, кромѣ чтенія, пѣнія и катихизиса, еще и объ обязанностяхъ къ священнику, къ церковной чистотѣ, къ опрятности ризницы и утвари и т. п. Если кто окажется мало знающимъ свои обязанности, ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ опредѣленіи того на службу въ церкви, въ монастырѣ или при архіерейскомъ домѣ, подъ руководствомъ очередныхъ монаховъ и особенно послушниковъ. Это было-бы благодѣтельно для нихъ и для тѣхъ церквей, къ коимъ они опредѣлены или только опредѣляются. Да наконецъ, почему-же одни только священники и діаконъ обучаются отпращиванію богослуженія по посвященіи ихъ, а причетники отсылаются прямо къ ихъ мѣстамъ по одному только устному испытанію и посвященіи въ стихарь? Это частію и несправедливо, а главное непрактично. Есть такое правило: если потребуетъ нужда, гызывать причетниковъ въ архіерейскій домъ и обучать искусному и правильному пѣнію съ тѣмъ, дабы они потомъ научили прочихъ правильному пѣнію (указъ 22 дек. 1804 г.). Вызывать ихъ съ мѣсть, отрывать отъ должности, дома, хозяйства и семейства? Лучше предъ опредѣленіемъ на мѣсто обучать ихъ всему, что входитъ въ кругъ ихъ

обязанностей дотолѣ, пока они не окажутся годными учить другихъ. Чѣмъ мучить священника, церковь и прихожанъ, неспособнымъ или неподготовленнымъ причетникомъ, а самое лучшее готовить ихъ къ должности до отправки на мѣсто и готовить не устно, а заставляя отправлять должность на дѣлѣ въ церкви. Это будетъ и справедливо и практично. Нынѣшніе причетники далеко отстали отъ прежнихъ. Своего священника они не признаютъ за своего ближайшаго начальника; благочинный для нихъ тоже не страшенъ. Нынѣшніе причетники на колокольню и дороги не знаютъ, о приведеніи церкви въ опрятность забыли и думать; все это будто сняли съ нихъ оо. благочинные и свалили на сторожей. Положимъ, оо. благочинные этого не сдѣлали, такъ какъ не имѣли на то права, а произошло это отъ сокращенія причетовъ; правда, что одному причетнику при священникѣ стало некогда и звонить, и читать часы и подавать облачение съ кадилломъ; словомъ, стало некогда править должность дьячка и пономаря; но наблюденіе за всѣмъ этимъ въ полной силѣ состоитъ и сейчасъ на причетникахъ; они же не хотятъ съ этимъ согласиться, не смотря даже на то, что въ грамотѣ ихъ, въ учительномъ извѣстіи и въ уставѣ, указанія на обязанности причетниковъ до сего дня остаются не зачеркнутыми. Бывало послѣ службы причетникъ не смѣлъ выйти изъ церкви ранѣе священника, бывало по окончаніи обѣдни причетники укладывали ризницу, складывали книги, брали щетки, выметали церковь и приводили ее въ порядокъ, нынѣ же прочтеть благодарную молитву—и былъ таковъ. Вотъ почему сельскія церкви стали пыльны, грязны и съ паутиными узорами на иконостасѣ, паникадилахъ и углахъ; вотъ почему клиросы завалены книгами, а окна иконами, почему комоды не задвигаются, а шкафы не затворяются. Прихожу я однажды въ церковь, рассказывалъ мнѣ одинъ изъ моихъ сосѣдей; сторожъ, изъ отставныхъ солдатъ, стоитъ посреди церкви съ водосвятною чашею и кропитъ кропиломъ на всѣ стороны. Я остановился; что ты, говорю, дѣлаешь?—Пыль прибываю, отвѣчаетъ, сейчасъ мечь хочу.—Замѣчаю, говоритъ, причетнику, что его

обязанность учить сторожа, смотрѣть за нимъ и даже помогать ему, что отвѣтственность лежитъ на немъ, а не на сторожѣ.—Нѣтъ, отвѣтилъ онъ, это дѣло сторожа, а если что не такъ, научите его сами; вы на то и священникъ, чтобы за всѣмъ въ церкви смотрѣть и всѣмъ руководить. Винить въ такой распушенности самихъ священниковъ несправедливо, такъ какъ имъ не дано никакихъ средствъ къ управленію причтомъ, кромѣ увѣщанія и доноса. Но я уже сказалъ, что причетники не поддаются убѣжденію, что ихъ учить невозможно, а жаловаться начальству не хочется, да и къ тому же и стыдно въ такихъ мелочахъ и пустякахъ. Заведены нынѣ журналы для записей всѣхъ причетническихъ неисправностей; въ эти журналы слѣдуетъ вносить все до мелочей, что сдѣлаетъ причетникъ въ церкви, въ приходѣ, въ своемъ домѣ, на улицѣ; но журналы эти пужно держать не въ церкви, изъ которой они могутъ улетучиться, а у себя на дому. При раздѣлѣ мѣсячнаго дохода священникъ прочитаетъ все, что окажется записаннымъ и даетъ подписаться въ слышаніи. Результатъ изъ этого выйдетъ двойкій; или причетникъ начнетъ исправляться, или вооружится противъ самого священника. Но въ послѣднемъ случаѣ долгъ начальства поддержать священника, не давая никакой вѣрры кляузамъ причетника. („Тулъск. Епарх. Вѣдом.“).

Сельскій священникъ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Вѣра православной Восточной Греко-Россійской церкви по ея символическимъ книгамъ.

Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. апостоловъ и св. отцевъ, посланія патріарховъ православно-каѳолическія церкви о православной вѣррѣ, православнаго исповѣданія каѳолической и апостольской церкви Восточной и катихизиса

Филарета, митрополита московскаго, составленный преподавателем московской духовной семинаріи Сергѣемъ Никитскимъ.

Тетрадь первая: Вѣроученіе.

Москва. 1887 г. Цѣна 50 коп.

Книга съ такимъ длиннымъ заглавіемъ, недавно изданная въ Москвѣ, очень небольшая по своему объему, (она имѣетъ кромѣ небольшого предисловія, 96 страницъ и напечатана въ осьмую долю листа), но по своему содержанію очень добрая и, во всякомъ случаѣ, полезная для преподающихъ и изучающихъ истины православной вѣры. Книга состоитъ изъ небольшого предисловія, общей части и весьма небольшихъ отдѣловъ. Въ предисловіи составитель книги сообщаетъ свѣдѣнія объ источникахъ и образцахъ нашей православной вѣры, въ слѣдующей за симъ общей части Сборника предлагаются болѣе или менѣе обширныя и всегда буквальные извлеченія изъ символическихъ книгъ нашей церкви, касающіяся источниковъ и руководительныхъ началъ нашей вѣры. Такого-же рода извлеченія, но касающіяся частныхъ предметовъ нашей вѣры, изложены въ остальныхъ частяхъ Сборника. Вся книга и всѣ извлеченія, помѣщенные въ ней, расположены въ порядкѣ катихизическомъ. Вообще Сборникъ г. Никитскаго представляетъ опытъ катихизиса (безъ вопросовъ только), изложеннаго словами и выраженіями символическихъ книгъ православной церкви.

Назначеніе и польза этого Сборника довольно вѣрно указана самимъ составителемъ. Въ предисловіи къ своему сборнику, онъ, между прочимъ, говоритъ: прежде всего онъ (Сборникъ) можетъ быть полезнымъ для всѣхъ нашихъ пастырей православной церкви и вдвойнѣ полезнымъ для тѣхъ изъ нихъ, которые преподаютъ Законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ наши пастыри, какъ призванные самымъ своимъ положеніемъ *право-править слово истины*, нуждаются во всевозможныхъ пособіяхъ къ познанію этого слова истины, къ которымъ долженъ быть причисленъ нашъ Сборникъ. Для

пастырей церкви нашъ Сборникъ весьма удобно можетъ служить справочной книгой относительно символическаго учения церкви по тому или другому предмету христіанскаго Боговѣдѣнія. Затѣмъ, нашъ Сборникъ можетъ оказаться небезполезнымъ и для православныхъ изъ мірянъ. Каждый православный христіанинъ, какъ чинъ православной церкви, нравственно обязанъ точно знать и всѣмъ сердцемъ принимать ученіе ея, тѣмъ болѣе, что предлагаемое ему церковію ученіе, будучи несомнѣнно истинно, сообщаетъ духу человѣка также истинную жизнь и является путемъ къ совершеннѣйшей жизни за гробомъ. Откуда же, какъ не прямо изъ символическихъ книгъ самой церкви, всего естественнѣе и надежнѣе познать ученіе ея для каждаго православнаго. Въ дѣлѣ познанія ученія православной церкви въ его подлинномъ первоначальномъ изложеніи каждому читающему и можетъ оказать помощь нашъ сборникъ, заключающій въ себѣ собранія въ большомъ количествѣ и систематическомъ порядкѣ буквальныхъ извлеченія изъ символическихъ книгъ церкви по всѣмъ существеннымъ пунктамъ Хр. Боговѣдѣнія. Ознакомившись съ содержаніемъ самаго сборника, находя его полезнымъ и соотвѣтствующимъ своему назначенію, мы съ своей стороны рекомендуемъ этотъ сборникъ читателямъ „Саратовскихъ Еп. Вѣдомостей“, тѣмъ болѣе, что цѣна этого сборника незначительная, а символическія книги нашей церкви, исключая катихизиса Филарета, не могутъ считаться распространенными и общедоступными.

Н. Д.

Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и друія сприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры. Д. Б. Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго. 1887 года.

Это сочиненіе принадлежитъ просвѣщеннѣйшему архипастырю нашей церкви, доктору богословія, преосвященному Сергію, епископу Могилевскому. Появленіе такого сочиненія весьма своевременно, въ виду развитія штунды и другихъ иконоборческихъ ересей, противъ которыхъ оно и направлено.

Извѣстно, что почитаніе св. иконъ есть одно изъ древнѣйшихъ учрежденій въ церкви христіанской, и было повсюду какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Не только въ храмахъ Божіихъ и церковныхъ книгахъ можно было видѣть священныя изображенія Лицъ Пресвятыя Троицы, — Отца и Сына и Святаго Духа, святыхъ ангеловъ и святыхъ Божіихъ чело-вѣковъ, но и въ палатахъ императоревъ и въ частныхъ домахъ. Но издревле же появлялись и еретики, которые утверждали, что почтеніе, воздаваемое иконамъ, есть идолослуженіе, что и ангеловъ, какъ безплотныхъ существъ, не должно изображать тѣлесно, въ какихъ-либо очертаніяхъ. Иконоборство достигло своей силы въ 8-мъ вѣкѣ при Греческихъ императорахъ Львѣ III Исаврійцѣ, Константинѣ Копронимѣ и Львѣ Хазарѣ. Эти императоры думали найти въ упраздненіи иконъ средство къ сближенію іудеевъ и магометанъ съ церковію и греческою имперіею, тѣсною магометанами. Но они достигли противоположныхъ слѣдствій: не только не угодили ни іудеямъ, ни магометанамъ, но возбудили противъ себя народъ въ своей имперіи. Девяностолѣтній старецъ, Константинопольскій патріархъ (714—730) Германъ, въ бесѣдѣ съ императоромъ Львомъ, сильно защищалъ православное чествованіе иконъ, „указывая на семь протекшихъ вѣковъ, кои непрерывнымъ поклоненіемъ утвердили иконопочитаніе, ссылаясь на изображеніе Господа, поставленное исцѣленною Имъ женою, на Нерукотворенный образъ Господа, посланный Имъ Авгарю, и на изображенія Божіей Матери, писанныя св. Евангелистомъ Лукою. Изображеніе Христа Спасителя представляетъ намъ тотъ видъ, въ какомъ Онъ являлся во плоти. Кто наноситъ безчестіе образу, тотъ безчеститъ и изображеннаго на немъ. Въ заключеніе патріархъ присовокупилъ: да будетъ тебѣ извѣстно, государь, если ты не оставишь своего намѣренія, я готовъ положить душу свою за святыхъ и честныхъ иконы“ *).

Послѣ продолжавшагося около 60 лѣтъ гоненія на святыхъ иконы въ греческой имперіи при правнукѣ перваго царя иконоборца Константинѣ VI и благочестивою матери его царидѣ

*) Чет. мѣн. 12 мая, житіе св. Германа.

Иринѣ въ 787 году по Р. Хр., созванъ былъ въ гор. Никеѣ седьмой вселенскій соборъ, на которомъ утверждено почитаніе св. иконъ. Впрочемъ, седьмымъ Вселенскимъ Соборомъ иконоборство было не совсѣмъ погашено. Еще слишкомъ 50 лѣтъ послѣ Собора оно возмущало миръ церкви, и особенно при царѣ Львѣ V Армянинѣ— по духу манихей (813—820) и при его преемникахъ. Послѣ этого гоненія, благочестивая царица Теодора возстановила почитаніе св. иконъ въ своемъ царствѣ. При этомъ 19 февраля 842 году установленъ праздникъ православія, до нынѣ совершаемый въ первую недѣлю великаго поста. Съ сего времени св. иконы чтимы были единодушно христіанами во всѣхъ церквахъ востока и запада въ продолженіи восьми столѣтій. Въ шестнадцатомъ же столѣтіи по Р. Хр. явились новые иконоборцы въ лицѣ протестантовъ. Лютеръ, возставшій съ своими сообщниками противъ злоупотребленій римской церкви, самъ впалъ въ различныя заблужденія. Одно изъ его лжеученій состояло въ томъ, что онъ призналъ Священное писаніе единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія, а Священное Преданіе, служащее къ объясненію Свящ. Писанія, онъ отвергъ. Вслѣдствіе предоставленной каждому свободы толковать св. Писаніе, по своему разумѣнію и по своимъ цѣлямъ, явилось между протестантами множество сектантовъ, каковы баптисты, штундисты и другіе отступники отъ отступниковъ. Руководясь ложнымъ толкованіемъ св. Писанія, протестанты и происшедшіе отъ нихъ сектанты отвергли почитаніе св. иконъ. Одни изъ нихъ допускаютъ употребленіе иконъ для украшенія храмовъ, но не воздаютъ имъ почитанія; другіе же относятся къ св. иконамъ весьма враждебно. Таковы, между прочимъ, отступившіе отъ протестантовъ штундисты *). Эти новѣйшіе иконоборцы называютъ чтителей св. иконъ идолопоклонниками на томъ основаніи, что употребленіе иконъ запрещено Богомъ чрезъ Моисея во 2-й заповѣди Закона Божія, и къ чтителямъ св. иконъ относятъ всѣ обличенія древнихъ пророковъ, направленные противъ евреевъ, которые часто уклонялись въ древ-

*) Православное ученіе о почитаніи св. иконъ 3 стр.

ности въ идолопоклонство и приносили жертвы бѣсамъ, а не Богу (Втор. 32, 17, Варух. 4, 7).

Сочиненіе это и написано противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей. Планъ книги весьма простой и вмѣстѣ съ тѣмъ самый цѣлесообразный. Послѣ краткаго введенія, гдѣ излагается исторія почитанія святыхъ иконъ, авторъ разсматриваетъ: а) священныя изображенія и иконы въ Ветхомъ Завѣтѣ. Затѣмъ говоритъ б) о святыхъ иконахъ въ ново-завѣтной церкви. При этомъ онъ приводитъ: 1) свидѣтельство св. Писанія Новаго Завета за св. иконы; 2) свидѣтельство священнаго Преданія за святыхъ иконы, свидѣтельство Духа Святаго за нихъ чрезъ голосъ вселенской церкви, и наконецъ, 3) повѣствуетъ о чудесахъ отъ св. иконъ, совершаемыхъ Духомъ Святымъ, какъ свидѣтельствахъ за нихъ самого Бога. Въ заключеніе говорится о той великой пользѣ, какую имѣютъ иконы въ дѣлѣ нашего спасенія *). Именно: 1) св. иконы благотворно дѣйствуютъ на всѣ душевныя силы: а) онѣ служатъ къ просвѣщенію ума христіанъ. Люди неграмотныя, немогущіе читать св. Писаніе, по иконамъ понимаютъ домостроительство нашего спасенія, усвояютъ себѣ исторію Ветхаго и Новаго Завета и въ особенности жизнь Господа Иисуса Христа, а у читающихъ тѣ же событія глубже впечатлѣваются въ душѣ чрезъ св. изображенія. б) Святыхъ иконы *въ сердцѣ христіанина* возбуждаютъ большую любовь къ Господу Богу и святымъ на нихъ изображеннымъ. в) Св. иконы укрѣпляютъ волю христіанъ въ борьбѣ съ грѣхомъ и въ твореніи добрыхъ дѣлъ примѣрами и подвигами святыхъ, на нихъ изображенными, казнями грѣшниковъ, видомъ страшнаго суда и т. п.

2) Устроая и лобызая св. иконы и поеланяясь имъ, мы чрезъ то свидѣтельствуемъ свою любовь къ Богу и святымъ изображеннымъ на нихъ. «Честь изображенія, говоритъ св. Василій Великій, переходитъ къ первообразу»; такимъ образомъ, чрезъ почитаніе св. иконъ, привлекаемъ къ себѣ благословеніе Божіе и любовь святыхъ Божіихъ. 3) Для Господа Бога

*) Православное ученіе о почитаніи свят. иконъ 136—137 стр.

св. иконы служат орудіемъ проявленія Его Божественной силы къ нашему спасенію: чрезъ нихъ Онъ совершаетъ великія знаменія и чудеса для утвержденія вѣры въ Него и святую церковь Его, для утѣшенія скорбныхъ сердець, для исцѣленія болѣзней.

Кромѣ того, здѣсь-же говорится и о почитаніи святыхъ, и о необходимости законнаго священства, о храмахъ, о священномъ Преданіи и о другихъ предметахъ противъ тѣхъ-же ересей. Просвѣщенный авторъ, можно сказать, вполне достигъ своей цѣли и книга его съ великою пользою можетъ быть прочтена какъ православнымъ христіаниномъ, который еще больше утвердится въ почитаніи св. иконъ и приобрѣтетъ сильное оружіе противъ отрицающихъ св. иконы, такъ и иконоборцемъ, который, прочтя эту книгу съ разумніемъ и безпристрастіемъ, можетъ дойти до сознанія своего пагубнаго заблужденія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ свѣтъ новая книга, подъ заглавіемъ:

„Размышленія сельскаго священника при чтеніи Псалтири“,

въ стихахъ, 121 стр., 100 псалмовъ. Складъ изданія находится у автора, въ с. Шиханахъ, Вольскаго уѣзда, Саратовской губ., священника Л. Лунина. Цѣна книги 20 к., съ пересылкою 25 к. Выписывать можно не менѣе четырехъ книгъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Въ чемъ состоитъ церковность? Слово въ недѣлю о слѣбомъ. *Г. Из.*—Прощальное письмо Гавріила Васильевича Севатова.—Уроки, мысли и наблюденія. (Окончаніе).—Библиографическія замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редаторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 мая 1887 года

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія К. Н. Ищенко, Александровская ул., д. Мещеряковой.