

# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать первый.*

11-го февраля 1899 года.

№ 5.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. ПАЧАЛЬСТВА.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Жителямъ хутора Рыкова, Старочеркасской станицы, за пожертвованіе 400 руб. на ремонтировку люстры для Петро-Павловской церкви той же станицы.

*Объявление благодарности епархіальнаго начальства.*

1) Механику Павлу Григорьевичу *Фадееву* за пожертвованіе для церкви при Гремучемъ колодезѣ иконы св. великомученика Пантелеимона и акаѳиста въ шагреновомъ переплетѣ, стоимостью 125 руб.

2) Крестьянину Иларіону Иванову *Шиловцеву* за пожертвованіе серебряной вызолоченной дарохранительницы во Владимирскую Божіей Матери церковь Нижне Курмоярской станицы, стоимостью 35 руб.

3) Крестьянину слободы Большой-Крѣпкой Василю Евдокимовичу *Колесникову* за пожертвованіе въ Покровскую церковь сей слободы двухъ иконъ, стоимостью 100 руб.

4) Крестьянину поселка Платоновскаго Стефану Иванову *Василенко* за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь поселка Благовскаго 100 руб. на покупку колокола.

---

*Списокъ духовнымъ лицамъ, награжденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 20 января 1899 года.*

*Скуфьею.*

а) *За заслугу по духовному ведомству:* священники церквей: Николаевской—Акишевской станицы Николай *Дикаревъ*, Рождество-Богородицкой—Котовской станицы Михаилъ *Аванасьевъ*, Троицкой—хутора Дуплятскаго Іоаннъ *Благонравовъ*, Николаевской—Егорлыцкой станицы Петръ *Смирновъ*, Троицкой—Атаманской станицы Петръ *Дубровский*, Георгиевской—хутора Кирѣево-Кадамовскаго Гавріилъ *Алексѣевъ*, Одигитріевской—Заплавской станицы Михаилъ *Критскій*, Архангельской—Кепинской станицы Николай *Чумаковъ*, Тихвинской—слободы Ефремовки Константинъ *Санборскій*, Срѣ-

тенской — слободы Орѣховой Андрей *Базилевскій*, Рождество-Богородицкой — хутора Мишкина Николай *Санборскій* и Новочеркасской гимназіи законоучитель Тихонъ *Донецкій*.

б) *За заслуги по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія*: священники церквей: Евдокіевской — слободы Маньково-Березовой Петръ *Домополовъ* и Иоанно-Богословской — хутора Свинаярева Сумеонъ *Александровъ*.

в) *За заслуги по церковнымъ школамъ*: священники церквей: Рождество-Богородицкой — хутора Воробькобальскаго Георгій *Максимовъ*, Иоанно-Богословской — Грушевской станицы Стратоникъ *Стефановъ*, Петро-Павловской — поселка Леоновскаго Іоаннъ *Соколовъ* Александро-Невской поселка Павлово-Хрещатицкаго Георгій *Тростянскій*, Георгіевской — поселка Марьевско-Процыкова Василій *Назаровъ* и Иоанно-Богословской — хутора Кононова Георгій *Платоновъ*.

*Набедренникомъ*.

а) *За заслуги по духовному вѣдомству*: священники церквей: Николаевской — поселенія Каменной Балки Теодоръ *Шановаловъ*, Ильинской — хутора Кузнецовскаго Димитрій *Родосскій*, Димитріевской — Дурновской станицы Іоаннъ *Львовъ*, Успенской — слободы Николаевки Михаилъ *Боганскій*, Преображенской — слободы Краснополя Константинъ *Лачиновъ*, Христо-Спасительской — хутора Мокро-Журавскаго Григорій *Донецкій*, Троицкой — поселка Леоново-Тузловскаго Іоаннъ *Никольскій*, Николаевской — Багаевской станицы Петръ *Кравченковъ*, Рождество-Богородицкой — хутора Ажинова Александръ *Колесниковъ*, Свято-Духовской — поселка Семеново-Камышенскаго Іаковъ *Евсеевъ*, Христо-Рождественской — слободы Терновской Георгій *Пащинскій*, Введенской — слободы Павлополя Георгій *Ракитинъ*, Архангельской — Есауловской станицы Николай *Грековъ*, Покровской — Распопинской станицы Сергій *Левинъ*, Казанской — хутора Перелазовскаго Виссаріонъ *Бурыкинъ*, Георгіевской единовѣрческой — хутора Ко-

оловскаго Пристѣнка Сумеонъ *Костинъ* и Донскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Евстаѣій*.

б) *За заслуги по учебному вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія*: священникъ Николаевской церкви слободы Никольской *Димитрій Бабковъ*.

в) *За заслуги по церковно-приходской школѣ*: священникъ Александро-Невской церкви поселка Ильинскаго *Теодоръ Николаевъ*.

*Архипастырскимъ благословеніемъ.*

Діаконы церквей: Андреевской—поселка Сулиновскаго *Петръ Трошкій* и Богословской—Новоалександровской станицы *Митрофанъ Доловъ*; псаломщики церквей: Казанской—Баглановской станицы *Стефанъ Поповъ*, Михайло-Архангельской—поселка Мало-Орловскаго *Левъ Беринъ*, Покровской—Кривянской станицы *Рафаилъ Поповъ*, Введенской—Усть-Бѣлокалитвенской станицы *Василій Ткачевъ*, Покровской—Каменской станицы *Никаноръ Бѣдинъ*, Петро-Павловской—поселка Верхне-Обливскаго исправляющій должность псаломщика *Евлампій Тимошеевъ*.

---

*Утвержденіе въ должности членовъ благочинническаго совѣта.*

*Утверждены въ должности членовъ Сальскаго благочинническаго совѣта на трехлѣтіе 1899—1901 гг. священники церквей: Николаевской походной—на Каменной балкѣ Теодоръ Шеповаловъ, Успенской—хутора Плетнева Павелъ Васильевъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ Казанской церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго Михаилъ Котельниковъ, 31 января 1899 года.*

---

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Опредѣленъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія, казакъ Константиновской станицы Алексѣй *Смоленскій*, 28 января 1899 года.

*Перемѣщены*, по прошенію: священникъ церкви слободы Барповки, Качалинскаго благочинія, Петръ *Сахаровъ*—къ церкви Нижне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія; псаломщикъ церкви слободы Дарьевки Ипатій *Говоровъ*—къ церкви слободы Петровско-Кундрюческой, Кирсановскаго благочинія; исправляющій должность псаломщика церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Новониколаевскаго благочинія, Илья *Голубевъ*—къ церкви Егорлыцкой станицы, Кагальницкаго благочинія, 28 января 1899 года.

*Уволенъ* за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви хутора Подлѣшенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Александръ *Алексѣевъ*, 26 января 1899 года.

*Умерли*: діаконъ Вознесенской церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія, Василій *Покровскій*, 14 января 1899 года, и діаконъ Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благочинія, Алексѣй *Поповъ*, 25 января 1899 года.

---

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.*

*По Цымлянскому благочинію*: казакъ Юсифъ *Пахомовъ* при Тихвинской церкви Нагавской станицы на 1-е трехлѣтіе, 22 января 1899 г.; изъ дворянъ урядникъ Никаноръ *Ичевъ* при Николаевской церкви станицы Маріинской на 1-е трехлѣтіе, 29 января 1899 года.

*По Новопавловскому благочинію*: крестьянинъ Федоръ За-

*хватъко* при Митрофановской церкви поселка Нижне-Ханженскаго на 1-е трехлѣтіе, 22 января 1899 года.

*По Александровско-Грушевскому благочинію*: штейгеръ *Василій Поляковъ* при Макаріевской церкви на Грушевскихъ рудникахъ *Кошкина* на 2-е трехлѣтіе; фельдфебель *Павель Шевченко* при Георгіевской церкви хутора *Бирѣво-Кадамовскаго* на 1-е трехлѣтіе, 26 января 1899 года.

*По Нижне-Чирскому благочинію*: урядникъ *Лаврентій Полубояриновъ* при Троицкой церкви хутора *Тормосина* на 4-е трехлѣтіе, 29 января 1899 года.

*По Семикаракорскому благочинію*: казакъ *Козьма Авдѣевъ* при Рождество-Богородицкой церкви хутора *Траилина* на 3-е трехлѣтіе, 29 января 1899 года.

*По Семеновскому благочинію*: крестьянинъ *Стефанъ Галушкинъ* при Семеновской церкви слободы *Семеновки* на 5-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Феодоръ Дмитровъ* при Успенской церкви слободы *Николаевки* на 4-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Іосифъ Плюковъ* при Успенской церкви поселка *Богородицкаго* на 2-е трехлѣтіе; урядникъ *Николай Ларинъ* при Казанской церкви хутора *Новокардаильскаго* на 1-е трехлѣтіе, 29-го января 1899 года.

*По Кирсановскому благочинію*: крестьянинъ *Карпъ Волошинъ* при Трехъ-Святительской церкви поселка *Васильевскаго* на 1 трехлѣтіе; крестьянинъ *Кононъ Китаевъ* при Митрофановской церкви слободы *Петровско-Кундрюческой* на 6 трехлѣтіе; мѣщанинъ *Иванъ Макаровъ* при Николаевской церкви слободы *Матвѣва Кургана* на 3-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Владимиръ Машенко* при Ольгинской церкви поселка *Мануйлово-Орѣховскаго* на 1-е трехлѣтіе, 29 января 1899 г.

*По Митякинскому благочинію*: казакъ *Макарій Козартзовъ* при Вознесенской церкви хутора *Таловскаго* на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Миронъ Алексиковъ* при Николаевской церкви слободы *Волошиной* на 3 трехлѣтіе; крестьянинъ *Фи-*

липпъ *Прихненко* при Троицкой церкви поселка Рогалика на 4-е трехлѣтіе; крестьянинъ *Иванъ Соломинъ* при Жено-Мурово-носицкой церкви поселка Греково-Полнинскаго на 4-е трехлѣтіе; урядникъ *Павелъ Власовъ* при Успенской церкви хутора Чеботовскаго на 1 трехлѣтіе, 3 февраля 1899 г.

Полковникъ *Пятизбянской станицы Иванъ Ѡаддеевъ Махина* по духовному завѣщанію, утвержденному Усть-Медвѣдицкимъ окружнымъ судомъ къ исполненію 4 го сентября 1898 года, завѣщаль въ пользу церковно-приходской школы въ хуторѣ *Ляпичевомъ* 2000 руб., съ тѣмъ, чтобы школа это пользовалась процентами съ означеннаго капитала. За какое по жертвованіе предписано причту хутора *Ляпичева* внести его, *Махина*, въ церковный синодикъ для поминовенія на вѣчное время.

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.*

1) При Богословской церкви *Перекопской станицы*, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; председателемъ урядникъ *Алексѣй Ивановъ Цымловъ* и членами: урядники—*Козьма Александровъ Юдинъ*, *Лазарь Денисовъ Калмыковъ*, *Меодій Сергѣевъ Пастролинъ*, *Андрей Евѣимовъ Алпатовъ*, *Даніилъ Евѣимовъ Ефремовъ*, *Николай Аванасьевъ Долговъ*, *Кононъ Аванасьевъ Зиминъ*, *Гавріилъ Михайловъ Зиминъ* и казаки—*Михаилъ Матвѣевъ Рябцовъ*, *Александръ Абрамовъ Самохваловъ*, *Галактіонъ Матвѣевъ Кузнецовъ*, *Емельянъ Харламовъ Панкратовъ* и *Егоръ Андреевъ Коротковъ* (на 3-лѣтіе съ 1 декабря 1899 года по 1 декабря 1901 г.), 5 февраля 1899 г.

2) При *Космо-Даміанской церкви хутора Средне Царыцнскаго*, *Чернышевскаго благочинія*; председателемъ казакъ *Александръ Герасимовъ Калининъ* и членами: урядники—

Иванъ Филатовъ Арешкинъ, Стефанъ Платоновъ Фроловъ, Тимоѳей Егоровъ Макаровъ и казаки—Андрей Дим. Свиридовъ, Алексѣй Матвѣевъ Коноваловъ, Викторъ Климовъ Ульяновъ, Андрей Малафеевъ Коротковъ, Прокофій Флоровъ Дьяконовъ, Михаилъ Семеновъ Рубановъ, Михаилъ Еѳимовъ Карасевъ, Александръ Дормидоновъ Харкинъ, Матвѣй Трофимовъ Сутуловъ, Никита Мионовъ Голеневъ, Иванъ Васильевъ Кирсановъ, Артамонъ Перфиловъ Котовъ, Викторъ Климовъ Ульяновъ и урядникъ Григорій Филатовъ Черниковъ (на трехлѣтіе), 5 февраля 1899 г.

3) При Предтеченской церкви хутора Земцова, Чернышевскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Стефанъ Закутскій и членами: урядники—Антонъ Антоновъ Сѣнинъ, Иванъ Ивановъ Коршуновъ, Иродіонъ Ерофеевъ Носкинъ и казаки—Стефанъ Кондратьевъ Кирѣевъ, Михаилъ Трофимовъ Кирѣевъ, Аѳанасій Григорьевъ Фроловъ, Василій Прокофьевъ Зеновъ, Игнатъ Аггеевъ Мельниковъ, Сафонъ Ивановъ Наумовъ, Василій Егоровъ Устиновъ, Михаилъ Петровъ Устиновъ и крестьяне—Алексѣй Петровъ Закутскій, Петръ Егоровъ Криворущенковъ, Логгинъ Васильевъ Закутскій, Павелъ Петровъ Закутскій, Александръ Гаринъ и Николай Ивановъ Столповскій (на трехлѣтіе), 5 февраля 1899 года.

4) При Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Николай Виноголадовъ и членами: урядникъ—Яковъ Петровъ Каргинъ, Павелъ Ивановъ Чукаргинъ, Александръ Парѳеніевъ Деминъ, Филиппъ Лукинъ Аѳанасьевъ, Никита Петровъ Лосевъ, Иларіонъ Казминъ Фолимоновъ и казаки—Илья Спиридоновъ Лосевъ, Стефанъ Стефановъ Алимовъ, Андрей Мартыновъ Лиховидовъ, Ѳома Наумовъ Каргинъ, Никита Агаповъ Каргинъ, Василій Тимоѳеевъ Каргинъ, Евтихій Кондратовъ Каргинъ, Петръ Антоновъ Ковалевъ, Іеремія Стефановъ Ѳедотовъ, Тимоѳей Стефановъ Лиховидовъ, Митрофанъ Сергіевъ

Климкинъ, Семень Ивановъ Афанасьевъ и Матвѣй Яковлевъ Рябчиковъ (на трехлѣтіе), 5 февраля 1899 г.

5) При Покровской церкви станицы Чернышевской, Чернышевскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Авраамъ Кривовъ и членами: мѣщанинъ Василій Васильевъ Соболевъ, урядники—Иванъ Михайловъ Бударшевъ, Иванъ Петровъ Егоровъ и казаки—Иванъ Степановъ Рябухинъ и Гаврилъ Андріановъ Марченковъ (на трехлѣтіе), 5 февраля 1899 года.

### Свободныя мѣста.

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

*Въ первомъ Донскомъ округѣ:*

Съ 10 января 1899 года при двухклирной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году причтомъ получено 1778 руб. 7 коп. и процентомъ съ капитала 87 руб. 20 коп.; имѣются два приходскихъ училища—мужское и женское и церковно-приходская школа; душъ мужска пола 2346, женска 2370.

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 29 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Карповки, Качалинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 512 руб. 62 коп. и зернового хлѣба 40 пудовъ; имѣются женская церковная школа и земское народное училище; душъ мужска пола 677, женска 630.

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 8 января 1899 года при одноклирной церкви слободы Артемовки-Яновой, Новопавловскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣтъ; жалованья отъ общества положено 600 руб.; денежнаго дохода въ 1898 году прич-

томъ получено 372 руб. и зернового хлѣба 15 четвертей на сумму 40 руб.; имѣется школа грамоты; душъ мужска пола 1584, женска 1515.

*Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.*  
*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 10 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Калачева, Павловскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 996 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 1821, женска 1795.

Съ 14 января 1899 года при одноклирной церкви хутора Завязинскаго, Семеновскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 958 руб. 2 коп.; имѣется приходское училище и церковная школа грамоты; душъ мужска пола 1367, женска 1329.

Съ 25 января 1899 года при двухклирной церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ надѣломъ въ количествѣ 12 десятинъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 3190 р. и зернового хлѣба до 25 четвертей; имѣются два приходскихъ училища—мужское и женское; душъ мужска пола 1279, женска 1300.

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*  
*Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:*

Съ 18 января 1899 года при одноклирной церкви станицы Новоалександровской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 1498 руб. 9 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 2505, женска 2582.

Съ 27 января 1899 года при одноклирной церкви ху-

тора Подпѣшенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; дома у священника и псаломщика общественные; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 844 руб. 96 коп.; имѣются: школа грамоты, церковно-приходская школа и земское народное училище; душъ мужскаго пола 972, женска 1037.

Съ 26 января 1899 года при одноклирной церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 1562 р. 75 к.; имѣются: церковно-приходская школа, три школы грамоты и приходское училище; душъ мужскаго пола 1811, женска 1708.

Съ 25-го января 1899 года при одноклирной церкви станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 1824 руб. 17 коп.; имѣются школа грамоты и приходское училище; душъ мужскаго пола 1356, женска 1462.

*Въ Хоперскомъ округѣ:*

Съ 13-го января 1899 года при одноклирной церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 608 руб. 40 коп. и разнаго хлѣба до 10-ти четвертей; имѣются школа грамоты и приходское училище; душъ мужскаго пола 870, женска 894.

*Въ Таганрогскомъ округѣ:*

Съ 29-го января 1899 года при одноклирной церкви слободы Васильевки-Сысоевой, Новониколаевскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣтъ; жалованья 500 руб. на причтъ; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 525 руб. 79 коп.; имѣется церковно-приходская школа, душъ мужскаго пола 1418, женска 1321.

Съ 29-го января 1899 года при одноклирной церкви

слободы Дарьевки, Кирсановскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣтъ; жалованья 208 рублей 24 коп.; денежнаго дохода въ 1898 году причтомъ получено 217 р. 50 коп., а всего 425 руб. 74 коп.; имѣется церковно приходская школа; душъ мужска пока 921, женска 813.

*Во второмъ Донскомъ округѣ:*

Съ 21 января 1899 года при новостроенной одно-клинной церкви хутора Ярскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; подцерковный домъ; жалованья 600 рублей въ пособіе къ доходамъ; душъ мужска пола 1134, женска 1063.

*Въ Ростовскомъ округѣ:*

Съ 5 февраля 1899 года при новостроенной одно-клинной церкви хутора Большая Козинка, Аксайскаго благочинія.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При церкви хутора Долгова, Павловскаго благочинія, съ 27 января 1899 года.

*О доставленіи благочинными Донской епархіи наградныхъ списковъ о церковныхъ старостахъ, представляемыхъ къ наградамъ.*

Нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ Донской епархіи при представленіяхъ своихъ о награжденіи церковныхъ старостъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству не прилагаютъ наградныхъ списковъ по формѣ, объявленной къ исполненію и руководству со стороны благочинныхъ Донской епархіи въ № 7 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1875 годъ вмѣстѣ съ указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 6 декабря 1874 года, за № 71, при которомъ приложена эта форма; нѣкоторые же благочинные хотя и прилагаютъ наградные списки, но съ существенными опущеніями и вступленіями

отъ требованій формы, чрезъ что возбуждается излишняя переписка, замедляющая разсмотрѣніе и рѣшеніе сего рода дѣлъ по Консistoriі.

Въ устраненіе сего на будущее время, Донская Духовная Консistoriя предписываетъ благочиннымъ Донской епархіи, чтобы при представленіяхъ своихъ епархіальному начальству о награжденіи церковныхъ старостъ за заслуги ихъ по духовному вѣдомству непремѣнно прилагали наградные списки о каждомъ лицѣ и въ изложеніи оныхъ неуклонно слѣдовали вышеупомянутой, установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ, приведенной ниже сего. Что же касается сроковъ, то въ этомъ отношеніи поступать согласно циркулярному указу Консistoriі отъ 3 марта 1898 года, за № 2, т. е. представленія о награжденіи церковныхъ старостъ дѣлать не ранѣе, какъ чрезъ три года послѣ полученія ими послѣдней награды, за исключеніемъ выдающихся съ ихъ стороны пожертвованій, о коихъ благочинные обязаны помѣщать въ третнихъ вѣдомостяхъ, доставляемыхъ епархіальному начальству вообще о пожертвованіяхъ въ пользу церквей.

печеніи на оубъ на Анвической лентѣ

---

# НАГРАДНОЙ СПИСОКЪ

такой-то епархіи, такого-то города или села, такой-то церкви, старосты.... купца 1-й гильдіи или крестьянина NN, представляемого

къ ордену св. Анны 3-й степени

или

къ золотой медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

I. Должность, званіе, имя и фамилія.	II. Съ какого времени въ должности.	III. Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошель- коваго).				
		Годы.	Въ теченіе каждаго года.		Среднимъ числомъ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Староста такой-то церкви, такого-то го- рода или села, по- четный гражданинъ... 1-й гильдіи купецъ (имя, отчество и фа- милія).	Съ 1865 года.	1) При преж- немъ старостѣ.	1862	71	30	{ 80
			1863	80	40	
			1864	88	50	
	2) При наст- а) Въ первое трехлѣтіе.	1865	108	30	{ 118	
		1866	116	80		
		1867	128	90		
		б) Во второе трехлѣтіе.	1868	146	10	{ 154
			1869	153	30	
			1870	163	20	
	в) Въ третье трехлѣтіе.	1871	183	45	{ 190	
		1872	188	60		
		1873	198	49		

IV.	V.	VI.	VII.
Собственныя его пожер- твованія въ пользу цер- кви.	Не былъ ли подъ слѣд- ствіемъ и су- домъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какія полу- чилъ награ- ды, когда и за что имен- но.	Къ чему представ- ляется.
Обновилъ и украсилъ церковь, сна- бдилъ ее риз- ницею и у- тварью и сверхъ того пріобрѣлъ въ пользу прич- та каменный домъ съ по- жертвовані- емъ на все это изъ соб- ственности до 2400 р.	Не былъ.	1854 г. се- ребряную ме- даль для но- шенія на шеѣ на Станислав- ской лентѣ за пожертво- ванія въ поль- зу церкви.  1857 г. та- ковую медаль на Аннинской лентѣ за службу въ должности городского головы.  1860 г. зо- лотую медаль для ношенія на шеѣ на Станислав- ской лентѣ за построеніе приходской школы тамъ- то.	Къ золотой медали съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Ан- нинской лен- тѣ или къ другой и ка- кой именно наградѣ.

## Отъ Правленія Новочеркаскаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Новочеркаскаго Духовнаго Училища въ теченіе декабря мѣсяца 1898 года и января 1899 года поступили слѣдующія суммы:

1) На устройство общежитія при училищѣ при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Большинскаго—отъ 26 ноября 1898 года, за № 1374, 37 р. 50 к. и б) Семикаракорскаго—отъ 8 декабря 1898 г., за № 889, 46 р. 95 к.

2) Въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Большинскаго—отъ 26 ноября 1898 г., за № 135, 33 р.; б) Митякинскаго—отъ 4 декабря 1898 года за № 1374, 39 р.; в) Семикаракорскаго—отъ 8 декабря 1898 г., за № 895, 15 р.; г) Новопавловскаго—отъ 14 декабря 1898 г., за № 1105, 4 р.; д) Новочеркаскаго—отъ 22 декабря 1898 г., за № 400, 1 р.; е) при докладной запискѣ смотрителя училища отъ 22 декабря 1898 г.; пожертвованные протоіереемъ Николаемъ Захаровымъ 25 р. и ж) получено процентовъ за 1898 годъ по купонамъ отъ 30 свидѣтельствъ государственной 4<sup>о</sup>/<sub>100</sub> ренты серія 49 на 3000 рублей и именному свидѣтельству той же ренты серія 162 на 1000 р. 152 р.

3) При отношеніи Новопавловскаго благочиннаго отъ 14 декабря 1898 г., за № 1105, на училищную бібліотеку 3 р.

4) При отношеніи Новочеркаскаго благочиннаго отъ 22 декабря 1898 г., за № 400, на пополненіе ученической вспомогательной кассы 30 к.

5) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 540 р.

6) При отношеніи Донской Духовной Консисторіи отъ января 1899 г., за № 1447, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ

средствъ на содержаніе училища въ первой половинѣ сего 1899 г. 2800 р.

7) На устройство общежитія при училищѣ при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Новопавловскаго—отъ 12 января 1899 г., за № 41, 38 р.; б) Кирсановскаго—отъ 14 января 1899 г., за № 52, 51 р.; в) Новониколаевскаго—отъ 19 января 1899 г., за № 63, 49 р. 42 к. и г) и Кагальницкаго—отъ 18 января 1889 г., за № 87, 36 р. 15 к.

8) На бѣдныхъ учениковъ училища при отношеніяхъ благочинныхъ: а) Кирсановскаго—отъ 14 января 1899 года, за № 51, 48 р. 10 к.; б) Потемкинскаго—отъ 18 января 1899 г., за № 59, 20 р.; в) Новопавловскаго—отъ 19 января 1899 г., за № 641, 25 р. и г) Кагальницкаго—отъ 18 января 1899 г., за №№ 88 и 90, 20 р.

9) За право обученія иноепархіальныхъ и свѣтскихъ учениковъ 600 р.

Итого 4584 р. 42 к.



## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сѣнодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ въ графѣ о упокоеніи имени усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Михаила* (Прозоровскаго), *Михаила* (Одинцова), за котораго матерію его вдовою протоіеря Магдалиною Одинцовой пожертвовано въ кассу Общества сто рублей, и *Антонія* (Зноско), за котораго пожертвовано вдовою Елизаветою Филипповной сто рублей. И изъ графы о здравіи перенести

въ графу о упокоеніи *Иосифа* (Воликова), *Теодора* (Теодорова), *Антонія* (Каргина) и *Василія* (Шульгина).



**ПОПРАВКА.**—Священникъ Вознесенской церкви хутора Сизова о. Аристархъ Данилевскій проситъ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенства Донской епархіи слѣдующую поправку: „Отець мой хутора Чекалова протоіерей Александръ Данилевскій внесень за настоящій 1899 годъ въ графу о здравіи въ синодикахъ, разосланныхъ по церквамъ Донской епархіи, тогда какъ онъ вотъ уже два года какъ умеръ; а мать моя Елисавета совсѣмъ не внесена въ синодики, тогда какъ духовенство на съѣздѣ, бывшемъ въ Новочеркасскѣ въ прошломъ году, постановило внести ее въ синодики въ графу за упокой (см. § 20 журн. собр. епарх. съѣзда Дон. дух. № 21 „Епарх. Вѣд.“). Посему покорнѣйше прошу Донское духовенство о внесеніи въ синодики протоіерей *Александра* и *Елисавету* Данилевскихъ въ графу за упокой. *Священникъ Аристархъ Данилевскій*“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗАВЕДЕНІЕ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

Вячеслава Капитон. Солнцева

въ г. Новочеркасскѣ.

*Мастерская существуетъ съ 1868 года.*

Принимаю церковныя заказы на иконостасы и кіоты, балдахины, жертвенники, запрестольные кресты и прочіе заказы съ художественной живописью на чеканномъ золотомъ фонѣ и иконописную работу св. иконъ и рисовку иконостасовъ и кіотовъ. Рисовку принимаю лично и письменно по присланной точной мѣрѣ. Иконостасы и кіоты дѣлаю изъ разнаго дерева, полированныя, съ рѣзьбою, позолотою и художественною живописью. Принимаю ремонтровку старыхъ иконостасовъ и прочія работы. Работы исполняю аккуратно и добросовѣстно. По согласію заказчиковъ даю залогъ или дѣлаю на свой счетъ работу. За свои работы имѣю много аттестатовъ отъ многихъ станицъ, отъ преосвященныхъ владыкъ и отъ Святѣйшаго Синода. Имѣю серебряную медаль. Работы мои можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ духовной семинаріи, въ дворцѣ и во многихъ церквахъ и въ станицахъ.

*Адресъ мой слѣдующій: Новочеркасскъ, Консисторская улица, собственный домъ, № 10.*

120—5.



Универсальный магазинъ



В. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ,

Московская улица, домъ Клуникова.

I.

Музыкальный отдѣлъ.

Магазинъ постоянно снабженъ полнымъ выборомъ роялей и пиано фабрики Я. Беккера, поставщика Его Величества Императора Всероссийскаго, Его Величества императора Австрійскаго и Его Величества короля Датскаго, русскаго музыкальнаго общества, С.-Петербургской и Московской консерваторій. Магазинъ также имѣеть представительство и складъ специальной фабрики Сmidtъ Вегенеръ, изготовляющей только пиано; фабрика эта, благодаря тщательности издѣлія, завоевала самое видное мѣсто среди любителей и знатоковъ музыки. Въ магазинѣ имѣется также постоянно большой выборъ американскихъ и нѣмецкихъ фисъ-гармоній отъ 60 р. до 300 р., скрипокъ отъ 2 р. до 100 р., гитаръ отъ 3 р. 50 к. до 50 р., мандолинъ отъ 6 р. до 18 р., ручныхъ гармоній отъ 1 р. 75 к. до 35 р., смычковъ отъ 60 к. до 12 р., аристовъ, герофоновъ, монопановъ, пиано-мелодикъ, народныхъ цитръ, метрономовъ, а также всѣ новости по части изобрѣтенія механическаго отдѣла музыки. Струны постоянно свѣжаго полученія и всѣ музыкальныя принадлежности. Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки, школы и теоретическія сочиненія по музыкѣ.

II.

Хозяйственный отдѣлъ.

Богато assortированъ. Керосиновыя печи новѣйшаго изобрѣтенія Примусъ и Грець, горящія безъ фитиля и копоти. Эмальированная посуда заграничная, мясорубки, машины для мороженого, маслобойни, кофейныя мельницы, судки, столовые, кухонные, карманные и дорожные ножи. Ножницы заграничныя для портныхъ и для домашняго употребленія. Самовары фабрики Баташева. Мельхиоровыя издѣлія Фраже въ Варшавѣ и Христофль въ Парижѣ, никогда не измѣняющія своего вида. Садовыя принадлежности: гидронульты, насосы, пилы, ножи и прочія принадлежности садоводства. Шерстяныя и шелковыя фуфайки и кальсоны доктора Егера.

III.

Ламповый и посудный отдѣлы.

Богато assortированы. Фарфоровая и фаянсовая посуда рус-

ихскъ и заграничныхъ фабрикъ, столовые и чайные сервизы, хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ; большой выборъ лампъ: столовыхъ, висячихъ, стѣнныхъ, кабинетныхъ, гостиныхъ, тносящихъ (торшеры). Горѣлки и всѣ части ламповыхъ принадлежностей.

#### IV.

#### Оружейный и рыболовный отдѣлы.

Ружья центрального боя знаменитой фабрики Зауера и сына (изъ стали Круппа), фабрики Пипера, Ронже съ сыномъ въ Люттихѣ отъ 28 р. до 200 р., карабины Флобера, Монте-Кристо и проч., револьверы всѣхъ существующихъ системъ отъ 4 руб. до 38 руб.; патроны, дробь финляндская и всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовные удочки, крючки, стальные и алюминиевые, лѣса пеньковые американскіе, шелковые и волосяные, поплавки, грузила, удилица отъ 40 к. до 15 р., катушки всевозможныхъ сортовъ и прочія принадлежности рыболовнаго спорта.

#### V.

Золотыя и серебряныя вещи для подношенія и подарковъ, французскіе и англійскіе духи и косметика. Альбомы, нессеры и кожаныя издѣлія. Бронзовыя издѣлія во всѣхъ видахъ: подсвѣчники, чернильницы, кабинетныя и комнатныя украшенія. Художественныя издѣлія изъ фарфора, бронзы и терракоты.

#### VI.

#### Оптический спеціальный отдѣлъ.

Очки, пенсне, лорнеты, монокли, бинокли отъ 3 р. 50 к. до 45 р. театральныя и полевые, лупы, стереоскопы, микроскопы, барометры, термометры, спиртометры, ареометры, гидрометры и сахарометры. Цѣпи землѣбръныя, рулетки, аршины. Магниты, электрическіе звонки, элементы, проволока изолированная, подавки и прочее.

Коньки американскіе и нѣмецкіе въ громадномъ количествѣ отъ 70 коп. до 5 руб.

Дерево и принадлежности для ажурной работы.

Богатая коллекція багета и рамъ. Пріемъ заказовъ на рамы.

Дѣтскія игрушки и образовательныя игры. Волшебные фонари отъ 1 р. 85 к. до 35 р.

Всѣ вышеозначенные товары имѣются на складѣ, начиная съ самыхъ дешевыхъ цѣнъ и кончая художественной работой.

Къ праздникамъ Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія получается громадная коллекція всевозможныхъ елочныхъ украшеній и пасхальныхъ яицъ изъ бронзы, фарфора и стекла.

При громадномъ выборѣ вышеказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

*Примѣчаніе.* Преподаватели учебныхъ заведеній, а также воспитанники пользуются скидкой на всѣ музыкальные инструменты и ноты.

Гг. иногороднымъ товаръ высылается съ наложеннымъ платежемъ при полученіи  $\frac{1}{3}$  стоимости заказа.

*Особое примѣчаніе.* Послѣ праздника Святой Пасхи ежегодно назначается распродажа остатковъ разнаго товара за половинную цѣну ихъ дѣйствительной стоимости.

Учебное заведеніе

**Михаила Гр. ВѢТРОВА**

(Новочеркасскъ, Крещенка, № 19)

приготавливаетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеро́въ во  
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—21.

Магазинъ и мастерская обуви

**И. Д. НОГИНА**

(поставщика Донского Епарх. Женскаго Училища),

Платовскій проспектъ, Гостино-Галантерейный рядъ,  
противъ атаманской канцеляріи. Постоянно имѣется  
разнаго рода мужская, дамская и дѣтская обувь, рези-  
новые галоши, а также принимаются и заказы. Цѣны  
умѣренные.

12—11.

**Содержаніе официалаго отдѣла.**

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Ко-  
митета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—  
Поправка.—Объявленія.

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай  
Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 февраля 1899 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1899 года.

# ДОНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

*Годъ тридцать первый.*

11-го февраля 1899 года.

№ 5.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Рационалистическое богословіе

ПЕРЕДЪ СУДОМЪ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Продолженіе (\*).*

Продолжаемъ излагать разсужденія Хаусрата: «Сколько съ одной стороны могло быть естественнымъ, что первохристіанское общество усвоило Предтечѣ такія отношенія къ Мессіи, о коихъ его школа ничего не знала, столько же съ

---

(\*) Продолженіе. См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

другой стороны могло произойти, что въ сообщеніяхъ своихъ о рѣчахъ Крестителя изъ ихъ пониманія (т. е. изъ пониманія членовъ первохристіанскаго общества) ускользнуло одно слово, которое исторически не было обосновано. Предзаявленное основоположеніе мессіанскаго общества имѣетъ для себя не столько облегчающихъ, сколько затрудняющихъ шансовъ, такъ какъ ожиданіе скоро явившагося личнаго Мессіи называется только предполагаемымъ».

Понимаете ли, читатель, какъ шатки всѣ эти комбинаціи Хаусрата относительно мессіанскихъ понятій Предтечи и его перваго общества? Не проникаетъ Хаусратъ въ глубь духа повѣствованій евангельскихъ: Предтеча лучше, чѣмъ кто-нибудь другой, понималъ свои отношенія къ грядущему Спасителю міра и не обинуясь возвѣщалъ: «Оному подобаеи рости, мнѣ же малитися; Грядый съ небесе надъ всѣми естъ». Эта евангельская тирада почему-то не остановила на себѣ вниманія Хаусратова. При разсмотрѣніи разбираемаго нами мѣста неудержимо просится подъ руку одна черта изъ той обстановки, какую устроилъ при изображеніи излагаемаго здѣсь мѣста Хаусратъ. Говоря о томъ, какъ народъ устремлялся къ Іоанну, Хаусратъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что въ толпѣ, стремившейся къ Іоанну, онъ, Іоаннъ, къ неудовольствію своему, противъ желанія своего, какъ у насъ говорятъ, нѣхотя, противъ воли (unwillig) увидѣлъ, что и раввины, и фариसेи оказывались около него. Спрашивается: съ чего же взялъ Хаусратъ это слово — „съ неудовольствіемъ“? Хаусратъ ссылается на евангеліе Матѳея: „сообщаетъ Матѳею“ (выражается Хаусратъ); но евангелистъ Матѳею такого оттѣнка на отношенія Предтечи къ приходившимъ къ нему не вставляетъ.

Обозрѣвая размѣры, на какіе раскинулось вліяніе проповѣди Предтечевой, въ частности замѣчая, что отзвуки или волны движенія, произведеннаго Предтечею, слышны были

и въ Галилеѣ, Хаусратъ, между прочимъ, выражается: „Иудейскій народъ гораздо болѣе продолжительное время былъ занятъ громоносною проповѣдію Предтечи, чѣмъ нагорною проповѣдію Иисуса, хотя здѣсь гнѣвъ Божій выражался гораздо мягче, чѣмъ какъ могъ онъ выразаться въ тихихъ, мягкихъ струнахъ“.

Чѣмъ объяснить подобныя комбинаціи раціоналистическаго богослова? Ничѣмъ инымъ, какъ его основнымъ приемомъ выбирать изъ евангелій только то, что идетъ къ построению его раціоналистической системы, и подводить такія мѣста въ строй, подходящій къ его теоріи; все же прочее, что съ его мыслями не согласно, или миновать, или относить къ области сагъ. Еврейскій народъ болѣе занимался проповѣдію Іоанна, чѣмъ нагорною проповѣдію Иисуса. Да изъ чего же это видно? Изъ того, по мнѣнію Хаусрата, что въ нѣсколькихъ мѣстахъ дальнѣйшей исторіи первохристіанства встрѣчаются указанія на учениковъ Іоанна, кои входили такъ или иначе въ соотношеніе къ ученикамъ Иисуса Христа. Но что же изъ этого слѣдуетъ? Слѣдуетъ весьма многое, только отнюдь не подтвержденіе къ предположеніямъ Хаусрата. Первые послѣдователи Иисуса Христа внимали и нагорной проповѣди, и всѣмъ прочимъ поученіямъ Спасителя вовсе не меньше, чѣмъ проповѣдямъ Предтечи; что же касается тѣхъ указаній, гдѣ предъявляютъ о себѣ ученики Іоанновы, то изъ сего слѣдуетъ только то, что тѣ ученики Іоанновы слышали обличительныя рѣчи Предтечевы, были глубоко затронуты ими, но не имѣли или желанія, или возможности раньше пристать къ сообществу учениковъ Христовыхъ; послѣ, когда совершилось все, чему подобало совершиться со Христомъ, заявили о себѣ и прежніе ученики Іоанновы; ничего здѣсь подходящаго къ теоріи Хаусрата не обрѣтается.

Выслѣживая путь, какъ совершался переходъ благовѣ-

ствовательныхъ трудовъ отъ Іоанна Предтечи къ Іисусу Христу, Хаусратъ замѣчаетъ, что Іоаннъ, какъ іудейскій чело-вѣкъ, понималъ царство небесное не въ мѣру въ земномъ смыслѣ (zu irdisch). Царство небесное, по Іоанну, состояло не въ приуготовленіи душъ (какъ послѣ у Іисуса), но въ теократіи, видимо устрояемой Іеговою, о каковой во всякомъ случаѣ можно было говорить: се здѣ или ондѣ.

Такъ какъ въ себѣ самомъ онъ ощущалъ недостатокъ силъ къ тому, чтобы принять на свои рамена сіе царство, то онъ, согласно съ общими у пророковъ пріемами, для безопасности рассчитывалъ на непремѣнное внѣшнее откровеніе Божіе. Но прежде, чѣмъ это откровеніе наступило, далъ знать о себѣ перерывъ (Pause), который трудно было восполнить: Іоаннъ не могъ сего сдѣлать.

Но довольно. Всякое терпѣніе истощается, когда читаешь этотъ горячечный бредъ вольнодумца. Хочется ему строить теорію прочную, какъ мраморъ, а выходитъ карточный домикъ, который моментально распадается отъ одного вопроса: есть ли основаніе въ евангеліи для всѣхъ этихъ мыслей Хаусрата? Вѣдь всѣ его комбинаціи утверждаются на однихъ его собственныхъ соображеніяхъ, порождаемыхъ его воображеніемъ!

Однимъ изъ рельефныхъ отрывковъ, выражающихъ собою безцеремонность обращенія Хаусратова съ указаніями евангельскими, служитъ повѣствованіе его объ обстоятельствахъ, при коихъ сложились безчестныя отношенія Иродіады съ Иродомъ. Затронувъ гражданскую сторону отношеній между Аравіею и Идумеею, изложивъ обстоятельства размолвки между Аретою и Иродомъ, каковая размолвка привела даже въ движеніе силы воинскія, Хаусратъ, не задумываясь долго, прилаживаетъ къ обстоятельствамъ той гражданской размолвки текстъ изъ евангелія отъ Луки (14, 31), гдѣ Спаситель говоритъ: „какой царь, идя на войну противъ

другого царя, не сядетъ и не посовѣтуется прежде“ и т. д. Приведши этотъ текстъ, Хаусратъ комбинируетъ: „можетъ быть, что Иисусъ въ данномъ случаѣ имѣлъ въ виду именно ратовавшихъ тогда владѣтелей“. Остроумно, но нисколько не убѣдительно.

Твердо стоя на той предзанятой мысли, что Предтеча и Христосъ Спаситель въ Своихъ поученіяхъ воспроизводили то, что задолго до нихъ было написано Исаіею, Хаусратъ въ подтвержденіе этого своего возрѣнія выставляетъ, между прочимъ, то мѣсто изъ евангелія, гдѣ описано, какъ Предтеча послалъ отъ себя изъ темницы посольство къ Спасителю. Посланные, т. е. ученики Іоанна, исполнили возложенное на нихъ порученіе, и пророкъ Галилейскій (то-то имя Христа Спасителя!) отвѣчалъ Іоанну, пропитанному вѣрою въ Исаію, словомъ пророка Исаи: «открываются очи слѣпыхъ, отверзается слухъ у глухихъ, хромой скачетъ какъ елень и ясенъ языкъ у гугниваго. Правда,—продолжаетъ Хаусратъ, Иисусъ облакаетъ слова пророка въ свободную репродукцію: «шедше возвѣстите Іоаннови яже видите и слышите» и т. д. приводятся слова евангелія.

Спрашивается: какъ было не замѣтить добросовѣстному повѣствователю того, что въ отвѣтъ Спасителя заключаются нѣкоторые оттѣнки такого свойства, чего у Исаи при его пророческомъ вдохновеніи не усмотрѣно: «мертвіи возстають»! Остановивъ свое вниманіе на словахъ Спасителя: «шедше возвѣстите Іоаннови» и т. д., Хаусратъ разглагольствуетъ: «звучалъ ли отвѣтъ симъ горделивымъ самочувствіемъ (т. е., какъ у насъ говорится, сознаниемъ своего достоинства) и симъ тихимъ спокойствіемъ; правду ли Онъ указывалъ на всѣ поименованныя тамъ чудеса или онъ (то есть отвѣтъ) имѣлъ значеніе символическое, удовлетворилъ ли онъ Іоанна, мы ничего не знаемъ».

Не написали св. евангелисты прямого отвѣта на постав-

ленные Хаусратомъ вопросы; но ежели бы тѣ отвѣты и были написаны, по всей вѣроятности, Хаусратъ нашель бы, какъ приложить и къ тѣмъ отвѣтамъ свое остроуміе.

(До слѣдующаго номера).



## ИСТОРИЯ

### Новочеркасскаго Духовнаго Училища

### Донской епархіи (\*).

Вромѣ капитальнаго ремонта производились и мелкія исправленія и починки въ угловомъ домѣ, но очень рѣдко и притомъ въ болѣе позднюю эпоху. Такъ, въ 1852 г. была отремонтирована классная мебель, а вмѣстѣ съ тѣмъ и классныя помѣщенія. Ежегодный же ремонтъ училищныхъ помѣщений, какъ это стало дѣлаться въ позднѣйшее время, не былъ въ обычаѣ въ доброе старое время. Дѣло въ томъ, что только съ 1859 года разрѣшено было училищу ежегодно производить необходимый ремонтъ дома и классной мебели на остаточныя суммы по содержанию дома. Но разрѣшенія въ данномъ случаѣ было недостаточно, такъ какъ слишкомъ ограниченная сумма отпускалась на содержание дома. По штатамъ 1820 и 1836 годовъ на содержание училищнаго дома отпускалось всего 400 руб. ассигнаціями. Вотъ почему

---

(\*) Продолженіе. См. № 2 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

наше училище, подобно всѣмъ прочимъ, отличалось въ то время вышнимъ благоустройствомъ. Пыль и грязь, можно сказать, царили въ классахъ, потому что классы мылись нѣсколько разъ въ годъ да и подметались далеко не ежедневно. Зимой холодъ и сырость были обычнымъ явленіемъ, такъ какъ печи очень рѣдко топились. Наставники и ученики на урокахъ вынуждены были зимою сидѣть въ шубахъ. При многочисленности учащихся и малопомѣстительности классовъ, а также при отсутствіи всякой вентиляціи, воздухъ классныхъ помѣщеній, конечно, не отличался чистотою. Правда, высшая власть неоднократно дѣлала распоряженія о поддержаніи чистоты воздуха и опрятности въ училищныхъ зданіяхъ, но при недостаточности отпускаемыхъ на содержаніе училища средствъ мѣры принимались только на бумагѣ, а въ дѣйствительности все оставалось по старому. 30 сентября 1831 года Правленіе Кіевской академіи предписало начальникамъ духовныхъ училищъ, чтобы они „а) употребляли надлежащія мѣры къ соблюденію въ классахъ и жилыхъ учительскихъ помѣщеніяхъ надлежащей чистоты воздуха и опрятности и для сего позаботились сдѣлать въ окнахъ нужное количество фортокъ или вентиляторовъ и в) дабы въ случаѣ поврежденій въ училищныхъ зданіяхъ старались исправлять ихъ неукоснительно и вообще содержать училищныя зданія въ благоприличномъ видѣ“. Въ отвѣтъ на это предписаніе смотритель Новочеркаскаго училища донесъ Правленію Воронежской Духовной Семинаріи, что все предписанное принято имъ къ исполненію и что „для поддержанія училища въ благоприличномъ видѣ“ нанять другой слугитель. Между тѣмъ при слишкомъ ограниченномъ (60 руб. асс. въ года) вознагражденіи, получаемомъ тогдашними училищными слугителями, было мало охотниковъ занимать эту должность и училищу нерѣдко приходилось оставаться совсѣмъ безъ слугителя. Въ то время должность училищнаго

сторожа служила переходною ступенью къ пономарству и занималась большею частью уволенными из училища учениками. Но нашему училищу не всегда приходилось пользоваться сторожами въ видѣ кандидатовъ на пономарскую должность. Училищное начальство обыкновенно обращалось въ консисторію съ просьбою о назначеніи сторожемъ въ училище кого-либо изъ уволенныхъ изъ него, но назначаемые или совсѣмъ не являлись, или же оставались въ училищѣ самое короткое время, такъ какъ при служительскомъ жалованьи въ размѣрѣ 60 р. асс. въ годъ даже и при тогдашней дешевизнѣ жизни въ Новочеркасскѣ невозможно было существовать. Къ тому же на Дону всегда не доставало кандидатовъ на церковно-служительскія должности и поэтому всѣ учившіеся хотя малое время въ духовномъ училищѣ скоро находили себѣ мѣста.

Въ 1837 году сдѣлано было предписаніе духовнымъ училищамъ топить классы и сложить печи, гдѣ ихъ не было, но при недостаткѣ суммы на содержаніе училища и дороговизнѣ топлива въ Новочеркасскѣ исполнить это предписаніе тоже не было возможности. Въ дровахъ нашъ городъ всегда нуждался, а потому приходилось отапливать училище кизеками, а также камышемъ и бурьяномъ. Пучекъ же этого послѣдняго въ тридцатыхъ годахъ стоилъ 8—10 коп., а кизечныя плиты продавались по 9 р. за тысячу. Специальной суммы на содержаніе училищной канцеляріи, больницы и библіотеки до реформы 1867 года училищу не отпускалось. Расходы по этимъ статьямъ должны были покрываться въ счетъ тѣхъ же 400 р., ассигнуемыхъ на содержаніе дома. Правда, по § 92 устава уѣздныхъ духовныхъ училищъ, въ тѣхъ училищахъ, гдѣ приходское соединено было съ уѣзднымъ училищемъ, одна половина жалованья, положеннаго смотрителю приходскаго училища, назначалась въ пользу инспектора уѣзднаго, а другая—на канцелярскіе расходы. Зато

содержаніе бібліотеки и леченіе больныхъ учениковъ отнесе-  
но было исключительно на счетъ суммы по содержанію дома.

*Ал. Поповъ.*

(Продолженіе будетъ).



## Недавнее прошлое изъ религіозно-нравствен- ной жизни населенія на Чубуркахъ и освя- щеніе новаго храма въ хуторѣ „Большая Козинка“ на рѣкѣ Мокрая Чубурка, Ростов- скаго округа“ (\*).

Такимъ образомъ, намѣреніе о построеніи церкви на Средней Чубуркѣ не осуществилось, между тѣмъ штунда продолжала увлекать въ свои душепагубныя сѣти все новыя и новыя жертвы какъ изъ среди православныхъ, такъ и изъ среди раскольниковъ. Благодаря отсутствію представи- телей и духовной, и гражданской властей, проповѣдники штунды дѣйствовали очень назойливо и настойчиво; въ осенніе и зимніе продолжительные вечера, когда земледѣль- ческій людъ бываетъ свободенъ отъ работъ, штундистскій проповѣдникъ, собравши около себя пять—шесть взрослыхъ штундистовъ, по напередъ намѣченному плану, въ извѣстный день приходитъ къ тому или иному старообрядцу или пра- вославному въ домъ, для хозяина совершенно неожиданно, и немедленно начинаетъ въ его домѣ читать извѣстныя мѣста изъ бібліи, евангелія со штундистскими толкованіями, потомъ

---

(\*). Продолженіе. См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1899 годъ.

и заюетъ штундистскую псалму. Зная затаенныя цѣли этой компаниі, хозяинъ дома на первыхъ порахъ встрѣчалъ ихъ неласково, но вмѣстѣ и опасался обойтись и поступить съ этими непрощенными гостями какъ-нибудь грубо, такъ какъ въ лицѣ ихъ онъ видѣлъ своихъ нерѣдко близкихъ сосѣдей, которые за непривѣтливый пріемъ въ житейской обстановкѣ и постоянныхъ встрѣчахъ могли дать хорошій жизненный урокъ. Волею-неволею хозяинъ дома не смѣлъ прекратить проповѣди. Между тѣмъ первое непріятное впечатлѣніе отъ непрощенныхъ проповѣдниковъ ослабѣвало у жильцовъ дома и кто-либо изъ послѣднихъ: сынъ, зять, племянникъ волею-неволею начиналъ прислушиваться къ тому, что читалось и говорилось, тѣмъ болѣе, что въ рукахъ у проповѣдниковъ были книги священныя, да и сами-то проповѣдники въ данное время вели себя съ фарисейскою набожностію, какъ люди, которые сами искали и другимъ желали только лишь одного душевнаго спасенія. То или иное слово штундистскаго проповѣдника запало къ кому-нибудь изъ жильцовъ дома въ сердце. На другой разъ тѣже проповѣдники приходили въ этотъ домъ уже съ большею смѣлостію и опять съ тою же цѣлію, чтобы слово Божіе, какъ они выражались, росло и множилось. Такимъ путемъ въ теченіе 15 лѣтъ штундобаптизмъ совершенно свободно распространялся по Чубуркамъ. Заправители штунды послѣ 2—3 первыхъ встрѣчъ съ миссіонерами и бесѣдъ съ ними, не желая ронять своего мнимаго авторитета знатоковъ писанія въ глазахъ мѣстнаго населенія, подъ всевозможными предлогами начали уклоняться отъ публичныхъ собесѣдованій: пріѣзжаетъ миссіонеръ на Чубурки съ проповѣдью, и штундобаптисты немедленно даютъ знать всей своей братіи, чтобы тѣ придумывали способы къ отказамъ отъ бесѣды. Миссіонеръ призываетъ старосту и проситъ его пригласить на бесѣду штундистовъ и другихъ, желающихъ слушать бесѣду. Черезъ

нѣсколько часовъ миссіонеръ отъ старосты получаетъ увѣдомленіе, что тотъ-то штундистскій проповѣдникъ уѣхалъ въ Ростовъ, другой поѣхалъ въ Азовъ, третій лежитъ боленъ, а прочіе рядовые штундисты не могутъ сами вести бесѣду съ миссіонеромъ и потому не явятся. Миссіонеръ самъ лично идетъ къ тому или другому штундобаптисту въ домъ и тамъ встрѣчаетъ непривѣтливую встрѣчу или положительный отказъ въ приемѣ. Пожалуется, посѣтуетъ миссіонеръ въ кругу своихъ знакомыхъ, отъ которыхъ почти всегда услышитъ, что такой-то штундистскій проповѣдникъ на самомъ дѣлѣ теперь дома, что староста вамъ сказалъ неправду, будто этотъ штундистъ въ Ростовѣ, да и самъ-то староста, какъ старообрядецъ (нерѣдко назначаютъ ся старосты и изъ старообрядцевъ), не хочетъ постараться устроить бесѣду, погрузитъ, поговоритъ съ окружающими его о душепагубности штунды и раскола и въ концѣ концовъ долженъ бываетъ поѣхать въ другое мѣсто безъ публичной бесѣды. И вотъ среди грустныхъ размышленій о судьбѣ православія на Чубуркахъ-мысль миссіонера о необходимости устроить здѣсь православный храмъ, какъ опору для православія, опять являлась единственнымъ свѣтлымъ, хотя и отдаленнымъ лучемъ надежды, на которомъ хотя отчасти успокаивалось и отдыхало сердце.

(До слѣдующаго номера).



## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА (\*).

Первые шаги дѣятельности новаго Московскаго старообрядческаго лжеархіепископа.

Теперь мы имѣемъ возможность сообщить нѣкоторые новые факты изъ жизни и дѣятельности новаго старообрядческаго „владыки“ Іоанна (Картушина).

Предъ своимъ отъѣздомъ въ Москву на соборъ, опредѣлившій возвести его въ санъ лжеархіепископа, Іоаннъ жилъ нѣкоторое время въ раскольническомъ Преображенскомъ скиту, находящемся въ Славяносербскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, въ 8 верстахъ отъ большого села Городища, избилующаго раскольниками. На праздникъ Іоанна Богослова, 26 сентября, онъ пріѣхалъ въ это селеніе и торжественно служилъ здѣсь обѣдню въ раскольнической Покровской церкви, а на слѣдующій день, въ воскресенье, такъ же торжественно служилъ въ другой раскольнической церкви— Успенской. Въ служеніи съ нимъ участвовали мѣстные раскольническіе попы и два діакона. Архіерейское служеніе Картушина не произвело впечатлѣнія на городищенскихъ старообрядцевъ: служилъ онъ безъ митры, путался и дѣлалъ даже грубыя ошибки въ службѣ. Но встрѣчали и приняли его съ большимъ почетомъ: къ службѣ и отъ службы водили его подъ руки, по пути разстилали ковры, половинки, холсты, даже бросали подъ ноги живые ичѣты, устраивали хорошіе обѣды. И въ церкви, и за трапезами Картушинъ дѣлалъ наставленія старообрядцамъ и больше о томъ, чтобы не ходили на бесѣды по приглашенію миссіонеровъ и за нарушение этого требованія грозилъ отлученіемъ отъ службъ и тяжелой епитиміей, настоятельно требовалъ также не курить

---

(\*) См. „Донск. Еп. Вѣд.“ 1898 г., № 26.

табакъ и объявилъ, что курящіе не будутъ удостоены даже христіанскаго погребенія. Но здѣсь же обнаружилось, какъ мало и этотъ раскольническій „владыка“ имѣетъ власти надъ своими попами. Попечители Покровской церкви жаловались ему на своего попа Матвѣя и просили вмѣсто него дать имъ другого. Картушинъ отклонилъ ихъ просьбу и прямо сказалъ, что если отрѣшить Матвѣя, то онъ уйдетъ къ неокружникамъ, что уже и дѣлалъ. Когда же попъ Матвѣй узналъ, что попечители на него жаловались „владыкѣ“, то публично обругалъ Картушина, а попечителямъ сказалъ: „и не думайте, чтобы я ушелъ изъ Покровской церкви; я въ своей церкви самъ епископъ, а вашего Картушина и знать не хочу“. Попраздновавъ въ Городищахъ, Картушинъ отправился въ Новочеркасскъ, откуда уже прямо проѣхалъ въ Москву, гдѣ и возведенъ былъ на архіепископскую кафедру <sup>(1)</sup>. Вскорѣ по возведеніи онъ опять ѣздилъ на родину, чтобы окончательно проститься съ ней. Здѣсь въ хут. Попковѣ (Новоостровской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, Донской области) онъ въ послѣднихъ числахъ октября и въ первыхъ ноября прошлаго года отслужилъ три обѣдни. Не преминулъ онъ здѣсь своимъ пасомымъ донцамъ дать такое внушительное наставленіе: „на бесѣды къ миссіонерамъ не ходите. Это *единственное* оружіе противъ никоніанъ!!! Въ тѣхъ хуторахъ, гдѣ Іоаннъ пользуется почетомъ, старообрядцы въ точности исполняютъ повелѣніе своего „владыки“; въ другихъ же мѣстахъ, гдѣ авторитетъ его поколебленъ, они не слушаютъ его запрещенія и идутъ слушать слово истины, предлагаемое миссіонерами на бесѣдахъ. Въ первыхъ числахъ ноября мѣсяца прошлаго (1898) года Іоаннъ возвратился въ Москву, гдѣ, име-

---

<sup>(1)</sup> „Братское Слово“ 1898 года, №№ 9 и 10, ноябрь и декабрь, стр. 578—580.

нуясь „древлеправославнымъ Московскимъ архіепископамъ“, поселился въ томъ же помѣщеніи, которое занималъ его предшественникъ покойный Савватій.

Другой старообрядческій «владыка», бывший „блюститель Московской архіепископіи, Арсеній Швецовъ не долго побывъ въ своей Уральской епархіи, куда отправился вскорѣ же по поставленіи Іоанна во „архіепископа Московскаго и всея Россіи“ ... Онъ теперь опять находится въ Москвѣ вмѣстѣ со своимъ другомъ и наперникомъ Усовымъ. Ходятъ слухи, что онъ переводится съ Уральской кафедры на Владимирскую и это дѣлается будто бы съ тою цѣлю, чтобы Картушинъ, еще неопытный въ „церковно-іерархическихъ дѣлахъ, могъ удобнѣе сноситься и совѣтоваться съ такимъ опытнымъ въ сихъ дѣлахъ мужемъ, какъ Швецовъ, работавшій когда-то вмѣстѣ съ Картушинымъ въ канцеляріи Антонія (предшественника Савватія) и состоящій съ нимъ въ давней дружбѣ<sup>(2)</sup>. Но сообщество Картушина съ Швецовымъ, обвиненнымъ въ ереси и за ересь устраненнымъ отъ занятія Московской архіепископской кафедры, едва ли дѣлаетъ честь новопоставленному старообрядческому „владыгѣ“!

Въ новое лѣто своего существованія старообрядцы-окружники вступаютъ съ увеличеннымъ составомъ своей высшей лжеіерархіи. Соборъ восьми старообрядческихъ архіереевъ, состоявшійся на минувшей Нижегородской ярмаркѣ, постановилъ открыть 7 новыхъ епархій: Калужскую, Петербургскую, Коломенскую, Смоленскую, Тульскую, Ярославскую и Костромскую. По открытіи епархій присканы были и кандидаты на нихъ. Нѣкто Игнатій уже поставленъ епископомъ въ Смоленскъ, а какой-то Іовъ въ Калугу. Два кандидата-крестьянина Теофилактъ и попъ Василій Сюткинъ

---

<sup>(2)</sup> „Братское Слово“ 1898 года, №№ 9 и 10, ноябрь и декабрь, стр. 580—581.

держатся пока еще на исухѣ въ Москвѣ, но уже пред- назначены къ рукоположенію во епископовъ въ двѣ другія новооткрытыя епархіи (3). Кандидаты на занятіе остальныхъ кафедръ пока неизвѣстны.

*Е. Овсянниковъ.*

---



## Разныя извѣстія.

Въ кассу главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста поступилъ пожалованный *Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ* одинъ милліонъ рублей для помощи крестьянамъ, стѣсненнымъ въ средствахъ по случаю неурожая хлѣба въ 1898 году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Особенно радостно должно быть встрѣчено это сообщеніе въ провинціальной глуши, откуда до сихъ поръ все еще слышатся стоны бѣдствующаго люда. Это уже второе пожертвованіе, идущее съ высоты престола въ бездонныя глубины народной нужды. Неужели щедрый даръ Царя не послужитъ побудительнымъ толчкомъ для нашихъ богачей!

---

2 сего февраля, въ день Срѣтвенія Господня, въ 1 часъ дня, въ залѣ Донской Духовной Семинаріи, послѣ поздней литургіи и молебна, отслуженныхъ Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, въ кафедральномъ соборѣ, состоялось общее собраніе членовъ Донскаго Епархіальнаго

---

(3) „Церковный Вѣстникъ“ 1898 года, № 52, стран. 1829—1830. „Подпольная іерархія“.

Аксайско-Богородичнаго Братства для заслушанія отчета за 1898 годъ, уже извѣстнаго читателямъ «Вѣдомостей», избранія членовъ Совѣта, секретаря и казначея на слѣдующее трехлѣтіе и избранія членовъ ревизіонной комиссіи.

---

12 января текущаго года въ Новочеркасскѣ открылась, подъ предсѣдательствомъ прибывшаго изъ С.-Петербурга генераль-лейтенанта Н. А. Маслаковца комиссія, Высочайше учрежденная для выясненія причинъ упадка благосостоянія Донскихъ казаковъ и изысканія мѣръ, которыя могутъ быть приняты къ улучшенію быта казачьяго населенія. Чтобы ускорить по возможности ходъ работъ этой комиссіи, предсѣдатель ея предложилъ разбить программу занятій на пять отдѣловъ, а самый составъ комиссіи на пять группъ и каждой группѣ взять для разработки одинъ изъ отдѣловъ программы. Предложеніе это было принято. 29 того же января открыла свои дѣйствія другая комиссія, подъ предсѣдательствомъ г. помощника Войскового Наказнаго Атамана генераль-лейтенанта А. М. Грекова, для сужденій о примѣненіи къ области войска Донскаго земскаго положенія.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рационалистическое богословіе передъ судомъ православія.— Исторія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Въ мѣрѣ раскола.—Недавнее прошлое изъ религіозно-нравственной жизни населенія на Чубуркахъ.—Разныя извѣстія.

---

Редакторъ **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 февраля 1899 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1899 года.