

О Ф Ф Н Ц Я Ы Н Ш И О Т Д Ж З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Августа 18.

№ 33-й.

1896 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 27 день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Крестовоздвиженскою церковью с. Юсупова, Подольскаго у., участка земли, мѣрою въ 600 кв. саж., жертвуемаго обществомъ крестьянъ упомянутого села подъ постройку новаго каменнаго храма, вмѣсто существующаго ветхаго деревяннаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 27 день іюля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Московскою Петропавловскою, въ Лефортовѣ, церковью завѣщаннаго бывшимъ полковымъ священникомъ Θεодоромъ Коренскимъ деревяннаго одноэтажнаго дома съ надворными постройками и землю, мѣрою 191 кв. саж. или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ г. Москвѣ, Лефортовской части, 3 участка подъ № 768 новымъ и 534 старымъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 іюля, сего года, № 419, о разрѣшеніи соорудить домовую церковь во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, при Московскомъ Сергіевскомъ ремесленномъ пріютѣ, на средства Московскаго купца Лаврова. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Московскому Епархіальному Начальству соорудить, на средства

Московскаго купца Лаврова домовую церковь во имя преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, при Московскомъ Сергіевскомъ ремесленномъ пріютѣ съ тѣмъ, чтобы работы были произведены съ соблюденіемъ надлежащихъ правилъ, подъ надзоромъ техника, имѣющаго на то законное право, и наблюденіями благочиннаго и подлежащаго пріютскаго начальства; церковь сію считать приписанною къ Успенской, что на Остоженкѣ, церкви Пречистенскаго сорока; о чемъ и увѣдомить Ваше преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ чертежей на двухъ листахъ, августа 2 дня, 1896 года № 3753.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ Воскресенской, въ Ахлабаевскомъ домѣ, церкви на священническое мѣсто переведенъ изъ города Клина, протоіерей Левъ Державинъ.

Псаломщику Дмитриевской, при Голицынской больницѣ, церкви Ивану Сперанскому предоставлено діаконское мѣсто при Петропавловской, на Клязьмѣ, церкви.

Къ Тихвинской, въ Сушевѣ, церкви на діаконское мѣсто назначенъ псаломщикъ Николаевской, въ Кузнецкой, церкви Василій Станиславлевъ.

Священникъ Флоро-Лаврской, села Игумнова, церкви, Сергій Орловъ награжденъ скуфьею.

На псаломщическую вакансію къ Московской Космодамианской, въ Таганкѣ, церкви опредѣленъ учитель Вешняковской церковно приходской школы Московскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи въ 1892 году Александръ Соловьевъ.

Окончившій въ 1892 году курсъ Виѣанской духовной семинаріи Михайль Троицкій опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Богоявленской гор. Серпухова, церкви.

Дочь псаломщика Покровской, села Тропарева, церкви, Можайскаго уѣзда, Александра Никольская опредѣлена просфорницею къ сей церкви.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Утверждены въ должности законоучителей: 1) священникъ Николо-Желѣзовскаго погоста, Клинскаго у., Николай Митропольскій — Николо-Желѣзовскаго училища, 14 іюня; 2) священникъ погоста Дорковъ, Бронницкаго уѣзда, Николай Лебедевъ и села Рѣчиць, Павель Архангельскій — Мальшев-

скаго и Рѣчицкаго сельскихъ начальныхъ училищъ, 14 іюня; 3) священникъ села Тесова, Можайскаго у., Сергій Лебедевъ — въ должности наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ школь питомцевъ Воспитательнаго Дома при деревнѣ Зачатье, Можайскаго у., 23 іюня, 4) священникъ села Хотейчъ, Богородскаго у., Владимір Покровскій — Хотейчскаго сельскаго начальнаго училища, 23 іюля; 5) діаконовъ Крестовоздвиженской, погоста, Дмитріевскаго, въ Кругу, церкви Василій Ильинскій — Воловниковскаго сельскаго начальнаго училища, 23 іюля, и 6) священникъ села Никольскаго — Долгорукова Іоаннъ Купленскій — Орѣшковскаго сельскаго училища, іюля 25 дня.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ московскихъ церквей: 1) Троицкой, на Арбатѣ, потомственный почетный гражданинъ Леонидъ Александровичъ Байдаковъ, на 2-е трехлѣтіе; 2) Покровской, въ Левшинѣ, потомственный почетный гражданинъ Николай Павловичъ Чамовъ, на 2-е трехлѣтіе; 3) Николаевской, въ Дербентскомъ, московскій купецъ Петръ Евтихievичъ Кулагинъ, на 4-е трехлѣтіе; 4) Спасо-Преображенской, въ Наливкахъ, московскій купецъ Петръ Андреевичъ Викторовъ, на 1-е трехлѣтіе; 5) Константино-Еленинской, Троицко-Сергіевскаго резервнаго баталіона, церкви московскій купецъ Петръ Ивановичъ Чернышевъ, на 1-е трехлѣтіе; 6) Введенской, въ Барашахъ, городской учитель Александръ Павловичъ Демидовъ, на 2-е трехлѣтіе; 7) Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, московскій купецъ Павелъ Петровичъ Митрофановъ, на 8-е трехлѣтіе; 8) Троицкой, при пріютѣ Общества попеченія о бѣдныхъ и безпріютныхъ дѣтяхъ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ Рѣшетниковъ, на 1-е трехлѣтіе; 9) Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, московскій купецъ Александръ Тимоѣевъ Савостьяновъ, на 1-е трехлѣтіе; 10) Спасской, въ Работномъ домѣ, потомственный почетный гражданинъ Владимір Яковлевичъ Шеманъ, на 1-е трехлѣтіе; 11) Александро-Невской, въ Александровскомъ пріютѣ „Комитета Христіанская помощь“, московскій купецъ Владимір Дмитріевичъ Бабуринъ, на 2-е трехлѣтіе; 12) Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, потомственный почетный гражданинъ Сергій Николаевичъ Лепешкинъ, на 1-е трехлѣтіе; 13) Тихоновской, въ Сокольникахъ, потомственный почетный гражданинъ Николай Аванасьевичъ Булочкинъ, на 2-е трехлѣтіе; 14) Троицкой, на Капелькахъ, московскій купецъ Иванъ Денисовичъ Баевъ младшій, на 1-е трехлѣтіе и 15) Тихвинской, на Бережкахъ, временно московскій купецъ Теодоръ Александровичъ Александровъ, на 1-е трехлѣтіе.

Умерли:

Псаломщикъ Преображенской, села Никольскаго — Вяземы, церкви, Звенигородскаго у., Василій Соколовъ, 32 лѣтъ, іюля 13 дня; діаконовъ заштатный Василіе-Кесарійской, что въ Тверской Ямской слободѣ, церкви Евгеній Грузинскій, 73 л., 18 іюля; священникъ Александро-Невской, въ Мѣщанской богадѣльнѣ, церкви Василій Касаткинъ; священникъ Николаевской, села Никольскаго — Алябьева, церкви, Волоколамскаго у., Іоаннъ Молодяковъ, 23 іюля: —

Отъ Комитета Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма Св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1896 года шесть рублей 18 коп. (6 р. 18 к.) и получено пожертвованій на тотъ же предметъ: изъ города Екатеринослава отъ Данила Ив. Гончара 3 руб., чрезъ Московскую Духовную Консисторію отъ Якова Нѣмова 5 руб., чрезъ Московскую Городскую Управу отъ Г. Соловьева 3 руб., всего семнадцать рублей 18 коп.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ оный съ 15-го марта сего 1896-го года по 1-е іюля поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Московской Духосопшественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви: а) на престольный мѣдный посеребренный ковчегъ для храненія Св. Даровъ; в) полное парчевое серебряное — съ разноцвѣтными букетами облаченіе для священника и діакона; б) полное парчевое серебряное съ крестами и цвѣтными букетами облаченіе для священника и діакона; е) семь перемѣнъ воздуховъ разныхъ цвѣтовъ; ж) двѣ старыхъ пелены для аналогія.

2) Отъ Московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви два полныхъ парчевыхъ облаченія, желтаго цвѣта, для священника и діакона.

3) Отъ Московской Воскресенской, что на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви: а) полное бѣлое мѣдное священническое и діаконовское облаченіе; б) бѣлое полное вышитое цвѣтами священническое и діаконовское облаченіе; в) желтое полупелюшечное съ

бѣлыми мишурными крестами, полное священническое и діаконское облаченіе; г) икона двенадцатыхъ праздниковъ; е) икона Божіей Матери Тихвинскія въ мѣдномъ окладѣ; е) икона Казанскія въ мѣдной ризѣ; ж) икона Б. М. „Умягченіе злыхъ сердецъ“ въ мѣдной ризѣ; з) икона Святителя Николая въ серебряномъ окладѣ; и) семь паръ воздуховъ.

4) Отъ Московской Михаило—Архангельской, въ Овчинникахъ, церкви: а) парчевое (священническое (съ подризникомъ) и діаконское облаченіе; б) темно-зеленаго бархата священническое (съ подризникомъ) и діаконское облаченіе.

5) Отъ настоятеля Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандрита Дмитрія: а) полное парчевое-аплике бѣлое священническое и діаконское облаченіе; б) серебряной парчи съ красными разводами: риза, епитрахиль, стихарь и орарь; в) риза и епитрахиль голубого атласа съ злато-серебряными цвѣтами; г) три подризника, изъ коихъ одинъ малиноваго штофа и два свѣтло-голубого штофа; б) три перемѣны воздуховъ разныхъ цвѣтовъ и матерій.

6) Отъ Московской, Срѣтенскаго сорока, Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви: а) крестъ мѣдный вызолоченный; б) евангеліе въ 8-ю долю листа въ полубархатномъ малиновомъ переплетѣ и мѣдно вызолоченномъ окладѣ; в) евангеліе въ бархатномъ переплетѣ съ мѣдно-вызолоченною доскою; г) служебникъ въ кожанномъ переплетѣ; д) иконы Преподобнаго Сергія, Воскресенія Христова съ 12-ю праздниками, — Казанскія Божія Матери, явленіе Божіей Матери преподобному Сергію, преподобнаго Варлаама Хутынскаго, и икона Свят. Григорія, Св. Великомученицы Екатерины и препод. Параскевы; е) полное священническое и діаконское облаченіе изъ желтаго атласа съ коричневыми разводами и бѣлыми цвѣтами; ж) полное священническое и діаконское облаченіе изъ коричневаго атласа съ желтыми цвѣтами; з) полное священническое и діаконское облаченіе по золотой землѣ съ бѣлыми серебряными крестами; и) полное священническое и діаконское облаченіе серебрянаго глазета; і) фелонь изъ желтомишурной парчи съ красными цвѣтами; к) набедренникъ, поясъ и 4 пары поручей изъ бѣлаго серебрянаго глазета; л) шелковая пелена на аналогій желтаго цвѣта; м) малыя пелены; н) двѣ пары бѣлыхъ глазетовыхъ воздуховъ; о) четыре воздуха и восемь покровцевъ изъ разной матерій; п) шелковый платъ и р) два шелковыхъ подризника разныхъ цвѣтовъ.

7) Отъ Московской Воскресенской, что въ Кадашевѣ, церкви: а) полное бархатное священническое и діаконское облаченіе малиноваго цвѣта; б) напрестольное парчевое облаченіе съ зелеными разводами; в) три пелены на аналогій; г) воздухи серебрянаго глазета.

8) Отъ Московской Николо-Голутвинской, на Якиманкѣ, церкви полное священническое и діаконское облаченіе бѣлое серебряной парчи.

9) Отъ Московской Никольской Единовѣрческой, что при Рогожскомъ богадѣленномъ домѣ, церкви священническая фелонь съ епитрахилью и діаконскій стихарь.

10) Отъ Московской Максимовской, на Варваркѣ, церкви: а) икона Спасителя, Моленіе о чашѣ; б) Богоматери, Всѣхъ Скорбящихъ Радость; в) св. блаж. Максима Юродиваго Московскаго Чудотворца; г) два копія; д) воздухи малиноваго бархата; е) подризникъ; ж) полное священническое и діаконское облаченіе изъ серебрянаго бѣлаго муара; з) полное священническое и діаконское облаченіе изъ чернаго плиса; і) пелена на аналогій изъ барха малиноваго цвѣта.

11) Отъ настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Митрофана, полное священническое и діаконское облаченіе изъ злато-серебряной парчи.

12) Отъ Знаменской, въ Ямской Переяславской слободѣ, церкви: а) св. евангеліе въ деревянныхъ доскахъ, облаженныхъ мѣдью, чеканной работы позлащенныхъ; б) иконы Богоматери Троеручицы, въ мѣдной высеребряной ризѣ, Успенія Богоматери, Соборъ Апостоловъ и св. великомученика Дмитрія Мироточца, в) двѣ пары воздуховъ бѣлаго глазета, г) полное священническое и діаконское облаченіе парчевое-аплике съ шелковыми разводами и посеребреными цвѣтами; д) полное священническое и діаконское облаченіе парчевое-аплике разными разводами и мѣдно-вызолоченными букетами по желтому фону.

13) Отъ Московской Іоанно-Богословской, подъ Вязомъ, церкви, иконы: Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Входа Господня во Іерусалимъ, Крещенія Господня, св. Евангелистовъ: Іоанна Богослова и Луки; Владимірскія Божія Матери; четыре малыхъ круглыхъ образа, изображающихъ 4 хъ Евангелистовъ; св. преподобныхъ: Антонія, Θεодосія, Икона и Сергія; Срѣтенія Господня, Крещенія Господня, Воскресенія Господня, Преображенія Господня, Обрѣтенія главы Іоанна Предтечи, апостоловъ Петра и Іоанна, пришедшихъ ко гробу Господню, мучениковъ Іоанна воина и Авиногена; священное изображеніе на декѣ.

14) Отъ Московской, Срѣтенскаго сорока, Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви: а) икона Свят. Митрофанія Воронежскаго въ мѣдной посеребряной ризѣ; б) полное священническое и діаконское облаченіе парчевое съ свѣтло-малиновыми бархатными разводами; в) пять перемѣнъ воздуховъ разныхъ цвѣтовъ и матерій.

15) Отъ Московской Троицкой, на Листахъ, церкви а) св. крестъ; б) евангеліе металлическое вызолоченное; в) дискось, г) потиръ, д) звѣздца, с) ковшъ; т) 2) блюдечко и 3) лжица мелхіоровыя вызолоченныя; и) два копія, і) дароносица, к) кадило мелхіоровыя; л) шелковый платъ и губка; м) священническая риза, епитрахиль, поясъ, поручи, діаконскій стихарь, поручи орарь фіолетоваго

цвѣта, рытаго бархата; н) священническая риза, епитрахиль, поручи, поясъ оранжеваго цвѣта шелковой парчи; о) два подризника; п) двѣ пары воздуховъ; р) пелена.

16) Отъ Московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви: а) крестъ серебро-позлащенный; б) евангеліе въ листъ большаго формата въ бархатномъ переплетѣ; в) евангеліе въ 8-ю долю листа малаго формата въ бархатномъ переплетѣ; г) двѣ фелони и двѣ епитрахили позлащенно-серебряной парчи съ шелковыми цвѣтами; д) двѣ перемѣны воздуховъ разныхъ матерій; ж) три пелены на аналогій; и) десять лентъ къ иконамъ и одна пелена, привѣшиваемая подъ иконой, и і) служебникъ.

17) Отъ Московской Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви: а) серебряная позолоченная дароносица; б) пять полныхъ священническихъ и четыре діаконскихъ облаченій разной матеріи и цвѣтовъ; в) четыре облаченія для престола и жертвенника, два бѣлаго газета съ рамами малиноваго бархата и два разной матеріи; г) девять шелковыхъ пеленъ для престола и жертвенника; д) двѣ мишурныя пелены на аналогій; е) шесть шелковыхъ завѣсъ для Царскихъ вратъ; ж) мишурный покровъ для покойниковъ; з) два мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчника на жертвенникъ, и) сосудъ для благословенія хлѣбовъ.

18) Отъ Московской Георгіевской, на Вспольѣ, церкви иконы: Божіей Матери Толгскія, — Рождества Пресвятыя Богородицы, — Иверскія Божія Матери, — Явленія Божіей Матери Преподобному Сергію, двѣ иконы св. Николая; икона Божіей Матери въ 4-хъ явленіяхъ; — Владимірскія Божіей Матери; Св. Митрофанія; — Божіей Матери; Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ; — плащаница (платъ); дароносица — серебряная.

19) Отъ Московской Троицкой, на Арбатѣ, церкви: иконы: Пресвятыя Богородицы Толгскія, — Преображенія Господня; — Успенія Божіей Матери; — Тихвинскія; св. муч. Агрипины; Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня; — облаченія: полное священническое и діаконское парчевое; — фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поясъ, — атласные — разводами; — фелонь, епитрахиль, набедренникъ и поясъ — атласные цвѣтами; — два подризника; двѣ пары поручей; восемь перемѣнъ воздуховъ; пелена подъ крестъ; пелена на аналогій.

20) Отъ Московской Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви: а) полное священническое и діаконское облаченіе рыжаго бархата и б) три перемѣны воздуховъ.

21) Отъ Московской Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, и Черниговскихъ Чудотворцевъ, церкви: а) 145 иконъ Спасителя, Божіей Матери и другихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и б) шесть малыхъ образковъ и одна кіота.

22) Отъ Воскресенской, что въ Монетчикахъ, церкви — священническая фелонь, епитрахиль, набедренникъ, поручи и діаконскій стихарь, орарь и поручи — парчевыя по бѣлому полю — бѣлыми цвѣтами.

23) Отъ Московской Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, въ Кремлѣ церкви: а) фелонь, епитрахиль, поясъ, стихарь и орарь — плисовые — (красные) старые; б) фелонь, епитрахиль, поясъ, — стихарь и орарь — парчевыя; в) 52 пары парчевыхъ и цвѣтныхъ матерій воздуховъ; г) 35 подзоровъ къ иконамъ; д) 23 шт. подвѣсковъ (лентъ) къ иконамъ; е) парчевое облаченіе на аналогій; ж) з) два облаченія на жертвенникъ: одно плисовое красное и другое парчевое.

24) Отъ Московской Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ, церкви: а) три иконы Спасителя, б) 9 иконъ Божіей Матери; в) 3 иконы съ изображеніями угодниковъ Божіихъ; г) одно мѣдное посеребренное кадило; д) шерстяная завѣса для Царскихъ вратъ; е) 7 пеленъ на престолъ; ж) три перемѣны воздуховъ; з) пелена на столъ для благословенія хлѣбовъ; и) 3 шелковыхъ перемѣны на аналогій; і) 4) облаченія для священника; к) 11 Богослужебныхъ книгъ; л) 2 набивныхъ войлока къ престоламъ; отъ той же церкви денегъ 3 руб., записанныхъ по денеж. книгѣ подъ № 8-мъ.

25) Отъ настоятеля Московскаго Златоустова монастыря архимандрита Поликарпа: а) (риза изъ манчестера — атласа малиноваго цвѣта — епитрахиль, поясъ, поручи и лентонъ. Отъ него же 10 рублей денегъ, — записанныхъ по денеж. книжкѣ подъ № 9-мъ.

26) Отъ Московской Григоріе-Неокесарійской, что на Полянкѣ, церкви: шитая по бархату серебромъ плащаница — къ ней: деревянная гробница и стеклянный кровъ.

27) Отъ Антона Михайлова Громыко — икона Владимірской Б. М. въ кіотѣ.

28) Отъ Чахоиной — воздухи, шитые золотомъ по малиновому бархоту на шелковой подкладкѣ.

29) Василия Иванова Иванова — крестъ и евангеліе — новые въ мѣдно-вызолоченномъ окладѣ.

30) Отъ Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, церкви Москов. уѣзда 10 перемѣнъ воздуховъ.

31) Отъ неизвѣстныхъ: 4 иконы, большое паникадило, 2 большихъ лампы, 5 малыхъ лампадъ, епитрахиль, поясъ и 1 пара поручей разной матеріи.

32) 12 иконъ, хранившихся въ ризницѣ Чудова монастыря, согласно указамъ Московской духовной Консistorіи, за №№ 2660-мъ и 3815-мъ отданы на потребности вновь устрояемыхъ храмовъ въ Сибири.

Всѣ вышеозначенныя пожертвованныя вещи отправлены въ Какцелярію Сибирской ж. д. при отношеніи отъ 2-го іюля сего 1896 года за № 44 мъ, съ приложеніемъ подробнаго реестра вещей.



Тосновскія Шерновыя вѣдѣности

№ 33-й.

Еженедѣльная газета,

Августа 18-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

Изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансвегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

БЕСѢДА

О кротости и гнѣвѣ.

(Иже во св. отца нашего Іоанна Златоустаго).

Каково состояніе человѣка раздражительнаго, и человѣка незлобиваго и кроткаго?

Не правда ли, что душа послѣдняго похожа на уединенное мѣсто, гдѣ царствуетъ великая тишина, а душа перваго — на шумную площадь, гдѣ страшный крикъ, гдѣ погонщики верблюдовъ, лошаковъ, ословъ, кричатъ изо всей силы на проходящихъ, чтобы ихъ не задавить? Или еще, не походить ли душа послѣдняго на средину городовъ, гдѣ сильный шумъ то съ той стороны отъ серебрянниковъ, то съ другой — отъ мѣдниковъ, гдѣ одни обижаютъ, а другіе терпятъ обиду? А душа перваго похожа на вершину горы, гдѣ вѣетъ легкій вѣтеръ и куда падаетъ чистый лучъ солнца, откуда льются прозрачныя струи потоковъ и гдѣ встрѣчаешь множество прелестныхъ цвѣтовъ, какъ на весеннихъ лугахъ и въ садахъ, красующихся растеніями, цвѣтами, и струящимися потоками. Если здѣсь и бываетъ какой звукъ, то это — звукъ пріятный, доставляющій большое удовольствіе тому, кто его слышитъ. Здѣсь или пѣвчія птицы сидятъ на верху на вѣтвяхъ деревьевъ, и кузнечики, соловьи и ласточки стройно воспѣвають какой-то одинъ концертъ, или тихій вѣтеръ, слегка касаясь вѣтвей деревъ, часто производитъ зву-

ки, похожіе на звукъ флейты или на крикъ лебедя; или лугъ, покрытый розами и лиліями, которыя склоняются другъ къ другу и отливаютъ синевою, представляютъ какъ бы синее море въ минуту легкаго волненія. Однимъ словомъ, здѣсь можно найти много подобій; посмотришь на розы, — подумаешь: видишь радугу; посмотришь на фіалки — подумаешь: видишь волнующееся море; посмотришь на лиліи, — подумаешь: видишь небо. И не зрѣиешь только наслаждаешься здѣсь при видѣ такого зрѣлища, но и самымъ тѣломъ. Здѣсь человѣкъ по преимуществу находитъ для себя отраду и отдыхъ, такъ что скорѣе считаетъ себя на небѣ, чѣмъ на землѣ.

— Есть здѣсь и другой звукъ, — когда вода принужденно катится съ вершины по разсѣлинамъ, и слегка ударяясь о встрѣчающіеся камешки, тихо журчитъ и такую разливаетъ радость по нашимъ членамъ, что скоро и сонъ, отъ котораго невольно опускаются члены, нисходитъ на глаза наши. — Вы съ удовольствіемъ слушали мой разсказъ и, можетъ быть, даже плѣнились пустынною мѣстностію? А вѣдь душа великодушнаго человѣка несравненно пріятнѣе, чѣмъ эта пустынная мѣстность. И я не съ тѣмъ коснулся этого подобія, чтобы описать вамъ лугъ, или чтобы похвалить сіе краснорѣчіемъ, но чтобы вы, увидѣвъ изъ описанія, какъ велико наслажденіе людей великодушныхъ, — увидѣвъ, что и обращеніе съ человѣкомъ великодушнымъ доставляетъ несравненно больше и удо-

вольствія, и пользы, чѣмъ жизнь въ подобныхъ мѣстахъ, старались подражать такимъ людямъ. Въ самомъ дѣлѣ, если отъ такой души не выходитъ и дыханіе бурное, но одни кроткія и привѣтливья слова, истинно подобныя тихому вѣянью легкаго вѣтра, одни убѣжденія, въ которыхъ нѣтъ ничего грубаго, а напротивъ слышится нѣчто похожее на пѣніе птицъ; то не правда ли, что это лучше? Вѣяніе слова вѣдь уже не на тѣло падаетъ, а оживляетъ душу. Не такъ скоро врачъ, какое бы онъ ни прилагалъ стараніе, освободить больнаго отъ горячки, какъ человѣкъ великодушный дуновеніемъ словъ охлаждаетъ человѣка раздражительнаго, пламенѣющаго гнѣвомъ. Но что я говорю о врачѣ? И раскаленное желѣзо, опущенное въ воду, такъ скоро не потеряетъ своей теплоты, какъ человѣкъ вспыльчивый, если встрѣтится съ душою терпѣливою. Итакъ кротость пріятнѣе, чѣмъ гнѣвъ и ярость. Человѣкъ кроткій и самъ себѣ пріятель, и другимъ полезенъ; а гнѣвливыи — и самъ себѣ непріятель, и другимъ вреденъ. Дѣйствительно, ничего нѣтъ хуже человѣка гнѣвливаго, ничего нѣтъ тягостнѣе, ничего постыднѣе; равно какъ и на оборотъ, — нѣтъ ничего пріятнѣе человѣка, который не умѣетъ гнѣваться. Лучше жить съ звѣремъ, чѣмъ съ такимъ человѣкомъ: звѣря только разъ укротишь, и ужъ онъ навсегда остается такимъ, какимъ его пріучили быть; а этого, сколько не укрощай, онъ опять ожесточается, потому что только на одинъ разъ смирится. Какъ отличенъ ясный и свѣтлый день отъ времени ненастнаго и крайне печальнаго; такъ и душа человѣка гнѣвающагося — отъ души человѣка кроткаго. Но мы теперь еще не будемъ разсматривать тотъ вредъ, который происходитъ отъ людей раздражительныхъ для другихъ, а посмотримъ на вредъ, какой они причиняютъ самимъ себѣ. Конечно, и то уже не маловажный вредъ, если мы сдѣлаемъ какое либо зло другому; но на это пока не будемъ обращать вниманія. Какой палачъ можетъ истерзать до такой степени тѣло? Какое сумасшествіе можетъ настолько лишить насъ здраваго смысла, сколько лишаютъ гнѣвъ и бѣшенство? Я знаю многихъ, которые сдѣлались больными отъ гнѣва; и жесточайшія горячки, по большей части, бываютъ отъ гнѣва. А если эти страсти такъ вредны для тѣла, то подумай, какъ вредны для души. Не разчитывай на то, что ты этого не видишь; но подумай, если и то, что (т. е. тѣло) принимаетъ зло, терпитъ такой вредъ, — какой же вредъ получить то, что (т. е. душа) его раздражаетъ? Многіе отъ гнѣва потеряли глаза; многіе впади въ самую тяжкую болѣзнь. Между тѣмъ, человѣкъ великодушный легко переноситъ все.

Нѣтъ ничего хуже гнѣва, возлюбленный; нѣтъ ничего хуже неумѣстной раздражительности. Гнѣвъ не терпитъ дальняго отлагательства; это — бурная страсть. Часто случается, что въ гнѣвѣ иной скажетъ такое слово, для вознагражденія котораго нужна цѣлая жизнь; или сдѣлаетъ такое дѣло, которое ниспровергаетъ всю его жизнь. Вѣдь то-то и ужасно, что въ короткое время, чрезъ одинъ поступокъ, чрезъ одно даже слово гнѣвъ часто лишаетъ насъ вѣчныхъ благъ и дѣлаетъ напрасными безчисленные труды. Посему умоляю васъ,

употребите все мѣры къ тому, чтобы обуздать этого звѣря. Это я сказалъ о кротости и гнѣвѣ. Но если кто станетъ разсуждать и о другихъ добродѣтеляхъ и порокахъ, напр. о любостыжаніи и презрѣніи богатства, о распутствѣ и цѣломудріи, о зависти и добродушіи, и сравнитъ ихъ одно съ другимъ; тотъ узнаетъ, что и здѣсь есть различіе. Будемъ же повиноваться Богу и не станемъ свергать себя въ бездну, но, пока есть еще время, постараемся омыть все, что оскверняетъ душу, чтобы сподобиться вѣчныхъ благъ, по благодати и человеколюбію Господа нашего Иисуса Христа, съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь *).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА

о главной святинѣ Московской Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви и другихъ церковныхъ вещахъ.

Въ ряду святинъ Московской, Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви первое мѣсто занимаетъ икона свв. Безсребренниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана съ ихъ мощами. Она весьма древняго письма, упоминается въ описи церковной раиѣ 1812 года (Старая опис. п. л. 13) имѣетъ длин. 10 в. × 7 в. (Копію иконы помѣщаемъ ниже).

Святые Безсребренники изображены въ ростъ, съ ковчегами для врачеванія, стоящими на горѣ, какъ бы для собиранія травъ (См. житіе св. Без. 1-го іюля). Посрединѣ между ликами святыхъ вдѣланъ ковчегъ съ мощами этихъ святыхъ, а другой, также съ мощами, виситъ на цѣпочкѣ. Хотя годъ написанія этой иконы не обозначенъ на ней, но можно думать, что она весьма древняя: какъ храмовая, она современна основанію храма.

Изъ другихъ иконъ того же храма замѣчательны мѣстныя иконы въ главномъ Богородицерождественскомъ придѣлѣ — по правую сторону царскихъ вратъ: икона Спасителя, длина 2 арш., шир. 1 арш. 8 вер., и икона Рождества Пресв. Богородицы, дл. 2 арш. 2 в., шир. 1 арш. 8 вер. По лѣвую сторону царскихъ вратъ: икона Смоленской Божіей Матери, дл. 2 ар. 2 в. шир., 1½ ар.; образъ Св. Иоанна Предтечи, дл. 2 ар. 2 в., шир. 1 ар. 8 в. Св. Иоаннъ Пред. изображенъ въ ростъ; внизу изображена его мученическая кончина и аллегорическое изображеніе его ученія — сѣкира при корени древа. На этой иконѣ находится надпись: „мѣта 7197 писалъ сію икону иконописецъ Тихонъ Ивановъ сынъ Филатевъ“. Слѣдовательно эта икона по написанію (1697 г.) современна основанію каменнаго храма, **) а равно какъ и другія иконы въ томъ же иконостасѣ, также и въ Николаевскомъ придѣлѣ, весьма древнія и ихъ пужно отнести къ началу существованія каменнаго храма. 3-й образъ по лѣвую сторону царскихъ вратъ въ томъ же придѣлѣ есть образъ Иоанна Богослова, весьма древній. Св. Апостолъ изображенъ пишущимъ Евангеліе и прислонившимъ одну руку къ губамъ. Около этого образа

*) Бесѣд. 6-я на Дѣян. Апост.

**) Пр. 1. Каменный храмъ, существующей доселѣ, какъ значится въ Кларовыхъ Вѣдомостяхъ, построенъ въ 1656 году кадашевцемъ Филиппомъ Савельевымъ (Клар. Вѣд. Космо-Д. ц.), а раиѣ на томъ же мѣстѣ существовала деревянная церковь — со времени Иоанна Грознаго, которая была построена (Домашній бытъ русскихъ царей. И. Заб. 1869 г. стр. 666).

также находится весьма древній образъ царя Давида; упоминается въ описи конца XVIII в.

На противоположной стѣнѣ, около праваго клироса, образъ Московскихъ Христа ради юродивыхъ Василія и Максима. —

Въ Николаевскомъ придѣлѣ, находящемся за иконостасомъ главнаго придѣла, замѣчательны по древности двѣ иконы: Св. Николая Чудотворца въ житіи и Живоначальной Троицы или Явленія Господа Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Эти иконы весьма древнія и по времени написанія относятся къ концу XVII или началу XVIII стол. Въ Сергіевскомъ придѣлѣ, находящемся въ трапезной церкви съ правой стороны, обращаютъ на себя вниманія иконы: Божіей Матери, именуемая „Нерушимая стѣно“, выс. 2 арш. 9 вер., шир. 1 ар. 3 в. Пренепор. Дѣва изображена во весь ростъ, имѣющею распростертыя руки. Образъ этотъ рѣдкій. Оригиналъ его находится только въ Киево-Софійскомъ соборѣ. Въ томъ же придѣлѣ замѣчательны образа: 1, Арх. Гавріила и 2, Арх. Михаила, въ ростъ, выс. 2 арш. 12 в. × 14 вер. и еще надъ жертвенникомъ, какъ гласитъ надпись: „Образъ Господнихъ, Богородичныхъ праздниковъ, страстей Христовыхъ, явленныхъ иконъ Пресв. Богородицы и Небесныхъ силъ“.

Этотъ образъ замѣчательнъ тѣмъ, что онъ сохранился какъ образецъ и памятникъ иконописнаго искусства бывшаго священника этой церкви Димитрія Иванова Владиславлева, извѣстнаго по труду возобновленія Успенскаго собора (Клиров. Вѣд. Косм.-Д. церкви за 1856 г.). Этотъ священникъ, равно какъ и сынъ его, Иванъ Димитріевъ Владиславлевъ, бывшій по смерти его священникомъ Космо-Даміанской церкви, были искусные живописцы, много потрудившіеся при возобновленіи Космо-Даміанскаго храма, а также Большаго Успенскаго собора. Изъ другихъ иконъ, находящихся въ Космо-Даміанской церкви, замѣчательны: икона Спасителя, находящаяся въ простѣнкѣ Космо-Дам. придѣла, имущаго въ одной рукѣ Евангеліе, а другою благословляющаго, дл. 1 ар. 9 в. × 1 ар. 8½, и образъ Св. Пр. Иоанна Предтечи. Обѣ иконы эти весьма древнія и судя по письму ихъ нужно отнести, особенно первую, къ самому началу существованія храма. Всѣ иконы въ строго византійскомъ стилѣ. Такимъ образомъ, главною святынею Космо-Даміанской церкви служитъ икона съ мощами Свв. Безрешенниковъ и Чудотворцевъ Космы и Даміана. Эта икона прославилась многими чудотвореніями, о чемъ свидѣлствуютъ разныя бывшіе случаи исцѣленій. Свв. Безрешенники при жизни своей были теплыми предстателями и цѣлителями страждущихъ, и по смерти не оставляютъ приходящихъ къ нимъ съ вѣрою больныхъ. Будучи учеными врачами, они считаются также покровителями и помощниками особенно учащагося юношества, — почему къ ихъ мощамъ прибѣгаютъ дѣти и ихъ родители предъ началомъ ученія и экзаменами. Мощи Свв. Безрешенниковъ Космы и Даміана вмѣстѣ съ другими святынями были похищены въ 1812 году изъ Космо-Даміанской церкви и потомъ были найдены въ Вознесенскомъ Дѣвичьемъ монастырѣ (А. М. Д. К. Вязка Косм. ц. № 997).



Кромѣ мощей Свв. Безрешенниковъ Космы и Даміана, въ означенномъ храмѣ есть еще слѣдующія мощи: 1, Александра Невскаго, 2, Св. Благ. Князя Θεодора 3, Св. Мученика Христофора, 4, Св. Спиридона Еп. Триміаунтскаго, 5, Св. Мученика Иоанна Воина, 6, Преподобнаго Логгина, 7, Преп. Иларіона 8, Свв. Мучениковъ пятичисленныхъ, 9, части Св. Мучениковъ, иже въ Амморей, 10, Михаила Малейна, 11, часть камня отъ гроба Господня, 12, переть стопы Пресв. Богородицы, 13, Архидіакона Стефана, 14, Иоанна Златоустаго, 15, Кожа Св. Георгія Мученика, 16, Иоанна Милостиваго, 17, Свв. Мучениковъ Адріана и Натали, 18 и часть мощей Преп. Сергія.

О появленіи мощей Свв. Безрешенниковъ Космы и Даміана и другихъ—святыхъ должно сказать слѣдующее. Въ XVI и XVII ст. Москву, столицу Россіи, часто посѣщали восточные патріархи и іерархи, для полученія милостины и защиты отъ турокъ, которые владычествовали тогда на востокѣ. Въ благодарность за милостыню, они приносили русскимъ царямъ мощи разныхъ святыхъ. Таковыя мощи полагались обыкновенно въ Благовѣщенскомъ придворномъ соборѣ. Къ концу XVII стол. число мощей въ означенномъ соборѣ до того увеличилось, что вызвало такое опредѣленіе Царя и Вел. Кн. Θεодора Алексѣевича въ 1681 г.: „тѣ многоцѣлебныя мощи для лучшаго устроенія и почести на просвѣщеніе людей, отдать въ монастыри и соборы и къ приходскимъ церквамъ, въ знатныя мѣста, гдѣ тѣхъ всѣхъ святыхъ богоугодившихъ, состроены церкви, во имя ихъ каменнымъ зданіемъ“ (Акты Ист. V т. л. 75). Въ это время, по всей вѣроятности, мощи Св. Безрешенниковъ и были отданы въ Космо-Даміанскую церковь, равно какъ мощи и другихъ святыхъ. Послѣднія сначала (въ XVII) висѣли на серебряныхъ цѣпочкахъ на мѣстныхъ иконахъ Спасителя и Божіей Матери въ главномъ Богородицехорождественскомъ придѣлѣ (Старая оп. л. 9, 10), потомъ нѣкоторое время находились въ ризницѣ, когда наконецъ въ 1887 г. при церковномъ старостѣ Власѣ Егоровѣ были помѣщены въ особо устроенномъ, рѣзной работы, аналогіи, гдѣ почиваютъ и досель.

Изъ другихъ вещей, Космо-Даміанскаго храма имѣющихъ историческую цѣнность, извѣстны: 1, дарохранительница серебряная вызолоченная, въ ней коробочка въ видѣ гробницы для сохраненія запасныхъ даровъ, вѣсу въ ней 1 ф. 79 зол. Она замѣчательна тѣмъ, что прислана изъ Московской Духовной Консисторіи въ 1813 году, какъ приобретенная на пожертвованія Костромскимъ дворянствомъ деньги (Ист. Моск. Еп. Упр. Н. Роз. ч III кн. 11, стр. 30). Костромское дворянство въ память избавленія Москвы отъ нашествія непріятелей и на возобновленіе разоренныхъ церквей пожертвовало 50,000 руб., изъ которыхъ 27,300 были отданы на устроеніе и возобновленіе церквей, а изъ остальныхъ денегъ были куплены дарохранительницы по 250 р. и разсланы во многія церкви, въ томъ числѣ Космо-Даміанскую, въ Кадашевѣ, (тамже пр. 105 2). Три паникадила

съ гербами времени Алексія Михайловича. О времени появленія этихъ панникадилъ въ Космо-Даміанской церкви ничего неизвѣстно, но судя потому, что означенная церковь построена въ царствованіе тишайшаго и благочестивѣйшаго Госуд. и Вел. Князя Алексія Михайловича, по благословенію Св. Патр. Никона (Опись дѣлъ и докум. хранящ. въ архивѣ Св. Прав. Синода т. II Д. XLVII, также Клировныя вѣдом.), и построена для кадашевцевъ, т. е. царскихъ мастеровъ, находившихся подъ вѣдѣніемъ царскаго Постельничаго Приказа (Дом. быт. рус. ц. И. Заб. Москва 1869 г. стр. 666), то эти панникадила нужно считать какъ даръ Благоч. Госуд. Вел. Кн. Алексія Михайловича; при участіи и усердіемъ котораго строился самый храмъ, о чемъ свидѣлствуетъ до сихъ поръ сохранившаяся корона на главѣ колокольни.

Изъ сосудовъ замѣчательны стеклянные сосуды, т. е. потиръ, дискосъ и звѣздца стеклянные; какъ и по какому случаю они пожертвованы въ Космо-Даміанскую церковь, — неизвѣстно.

Изъ Евангелій по исторической древности обращаетъ на себя вниманіе одно Евангеліе, среднее бархатное малиновое, изданіе 1697 года „при благочестив. царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ и благочестивѣйшемъ Кирѣ Адрианѣ, Архіепископѣ Московскомъ и Сѣвскомъ“. На верхней доскѣ изображены Воскресеніе Христово и 4 Евангелиста. Оно постоянно находится на престолѣ Богородицерождественскаго придѣла, и вотъ по какому случаю. Внизу на немъ находится слѣдующая надпись: „*Евангеліе Іисуса Христа, четырехъ Святыхъ Евангелистовъ благоустройство содержащее, въ храмѣ Пресв. Богородицы, честнаго Ея Рождества, что въ Кадашевѣ, въ память усопшаго Благочестивскаго собора, что у Великаго Государя на стѣнѣхъ, іерея Стефана Парфентьева, вкладъ данное Октомбрѣ 24-го 1721 года, и отъ той св. церкви ни во что, ниже на приключаящаяся нужды (сіе есть въ продажу), ниже на инный престолъ, развѣ настоящія нужды, по желанію давшихъ, въ страхъ же будущаго Божія суда, противу сего и мушумъ держати неподвижно*“.

Кто такое былъ іерей Стефанъ Парфентьевъ, положившій такое заглавіе, неизвѣстно. Но судя по Исповѣднымъ вѣдомостямъ, Космо-Дам. ц., сохранившимся въ архивѣ Мос. Д. Кон., въ которыхъ упоминаются дома священнослужителей Благочестивскаго собора, можно думать, что означенный іерей Стефанъ Парфентьевъ жилъ въ приходѣ Космо-Даміанской церкви, и, желая увѣковѣчить память свою, пожертвовалъ св. Евангеліе съ вышеприведенною надписью.

Діаконъ Ал. Срттенскій.

Напутственная рѣчь офицерамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Александровскомъ военномъ училищѣ въ 1896 году *).

Привѣтствую васъ съ Высочайшимъ пожалованіемъ вамъ высокаго званія офицерскаго. Да поможетъ вамъ Господь носить это званіе съ честію, на пользу и славу дорогаго отечества!

Быть можетъ, со многими изъ васъ мнѣ уже никогда не

* Произнесена въ церкви Александровскаго Военнаго училища 14 августа 1896 г.

придется встрѣтиться; поэтому, прощаясь съ вами, желаю въ послѣдній разъ сказать вамъ нѣсколько словъ въ напутственное назиданіе. Я напомню вамъ самое послѣднее наставленіе Первоверховнаго Апостола Петра, данное имъ всѣмъ христіанамъ не задолго до смерти. *Возлюбленные*, — писалъ онъ въ самомъ концѣ своего втораго соборнаго посланія, — *берегитесь, что бы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія, но возрастайте въ благодати Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа* (3, 17 — 18). Это апостольское предостереженіе должно быть для васъ особенно памятнымъ. Вамъ, молодымъ людямъ, свойственно искать себѣ руководителей въ жизни и, выбравъ ихъ, беззотчетно отдаваться имъ со всею юношескою пылкостью и до вѣрчивостію. Но наше опасное время можетъ похвалиться чрезвычайнымъ обиліемъ такихъ зловредныхъ беззаконниковъ, которые, дѣлаясь руководителями молодежи, какъ будто-бы особою цѣлю для себя поставляютъ всячески развращать и губить ее. Положимъ, напр., вамъ желательно будетъ заняться высшими вопросами: о Богѣ, о человѣкѣ — смыслѣ его бытія и загробной жизни, о мірѣ, его происхожденіи и и конечной судьбѣ и т. п. Но что вы можете услыхать при этомъ отъ многихъ своихъ руководителей? Конечно, чаще всего станутъ убѣждать васъ бросить заниматься этими вопросами; вамъ будутъ повторять на разные лады древнее языческое выраженіе: „что выше насъ, то не касается насъ“ (см. у *Минуція Феликса*, въ „Октавіи“ гл. XIII; срвн. у *Лактанція Institutiones* III, 19, и бл. *Иеронима*, *Apolog. advers. Rufin.* 8), и такимъ образомъ будутъ стараться приковать васъ къ землѣ и воспрепятствовать вамъ подняться выше ея. Если же вы останетесь недовольными такимъ совѣтомъ и будете искать отвѣтовъ на свои вопросы въ ученыхъ сочиненіяхъ, — то какое скопище беззаконныхъ руководителей — развратителей молодежи явится здѣсь къ вашимъ услугамъ! Тутъ и гордый *раціонализмъ* возвѣститъ вамъ: „нѣтъ ничего сверхъестественнаго въ мірѣ и непостижимаго для насъ, ибо что непонятно для разума человѣческаго, то должно и измышленно: разумомъ должно все измѣрять, ему одному должно поклоняться и служить“. Тутъ и беззастѣнчивый *материализмъ* будетъ напрягать всѣ силы свои, доказывая вамъ, что будто-бы нѣтъ и не можетъ быть ничего духовнаго, что „всякое существо есть непременно вещество“. Онъ призоветъ себѣ на помощь модную въ наше время теорію эволюціи и не постыдится объявить вамъ одну изъ крайнихъ своихъ нелѣпостей: не по образу Божію и по подобію сотворенъ человѣкъ изъ персти земной; нѣтъ, онъ — потомокъ обезьяны, переродившаяся горилла. Сбывается и въ наше время слово апостола о нечестивыхъ людяхъ: *называющие себя мудрыми безумныи* (Рм. 1, 22). „Мудрость вѣка сего“ (срвн. 1 Кор. 26) не считаетъ оскорбительнымъ признать человѣка плотію отъ плоти и кровію отъ крови животныхъ; напротивъ она гордится „кровнымъ родствомъ человѣка съ безсловесными и неразумными“; это — одинъ изъ „великихъ“ ея послѣднихъ естественно-научныхъ выводовъ. — Не оставитъ васъ въ покоѣ съ своими наставленіями и практичный *утилитаризмъ*. Онъ обольстительно будетъ нашептывать вамъ: „зачѣмъ помышлять о чемъ-то небесномъ: на землѣ вы живете, — земное свое пребываніе и улучшайте; — стремитесь къ тому, что хорошо здѣсь,

въ этой жизни“. „То честно“, — станетъ онъ проповѣдывать свою мораль, отъ которой отвращались даже язычники, — „что полезно, а не то полезно, что честно“ (Сисего, De offic., l. II, cap. 3). — Будетъ звать васъ къ себѣ и мрачный *пессимизмъ*, съ такою силою развившійся въ наше время, полное для многихъ тяжелыхъ разочарованій и несбывшихся надеждъ. Въ васъ онъ станетъ укоренять какое-то болѣзненное озлобленіе ко всему, не примиримую ненависть къ людямъ и будетъ доводить васъ до безнадежнаго признанія, что нѣтъ и не будетъ на землѣ ничего хорошаго, такъ что жить становится не въ моготу. — Явятся вамъ и *иные руководители-обольстители*, тѣмъ болѣе опасные, что, будучи поистинѣ волками хищными, однако находятъ полезнымъ прикрывать себя шкурами овечьими (Мтѣ. 7, 15). Прислушайтесь къ ихъ рѣчамъ, — какъ часто они восхваляютъ Христа, какъ высоко ставятъ и христіанство! Но не обольщайтесь этимъ: жестокою ненавистью питаютъ они къ Богочеловѣку и Его религіи. „Великій галилейскій учитель“, „гениальный іудейскій равви“, „любеобильный сынъ человѣческій“, — такъ льстиво они называютъ Христа-Спасителя, но никогда не скажутъ, что Онъ Истинный Сынъ Божій, Истинный Богъ. Что же? — спросимъ: превозносить Христа, но не признавать Его Божества — развѣ это не напоминаетъ лобзанія Іудова? „Христіанство — говорятъ льстивые христонавистники, — великая религія: оно облагодѣтельствовало человечество“; но тѣмъ не менѣе проповѣдуютъ о его якобы устарѣлости и даже, къ своему позору, дѣлаютъ, какъ въ Парижѣ напр., смѣшныя попытки замѣнить его буддизмомъ, который даже права не имѣетъ называться религіей, потому что на мѣсто Живаго Бога поставляетъ „мертвую Нирвану“, „пустое ничто“. Можете встрѣтить и такихъ наставниковъ, которые, разсуждая о высокихъ достоинствахъ христіанства, однако дѣлаютъ низкій поклонъ Магомету, публично называя мусульманство „честною религіей“ и предрекая, какъ будто осбненныя какимъ-то наитіемъ, что „религія Мухаммеда еще будетъ, если не развиться, то распространяться“, такъ какъ „Коранъ еще нуженъ для человечества“ (Магомедъ, изд. Павленкова, стр. 79). Что же? — спросимъ опять: преклоняться предъ христіанствомъ, но въ то же время мечтать объ уничтоженіи его и разсыпаться въ похвалахъ предъ другими религіями — неужели это не то же самое, что прегигать колѣна предъ Христомъ, какъ предъ Истиннымъ Царемъ, и въ то же время бить Его тростію по главѣ, ударять по ланитамъ, плевать въ лицо и другія пакости дѣлать (Мтѣ. 26, 67).

Таковыми-то руководителями юношества стало богато наше время. Жадно слушаетъ ихъ рѣчи довѣрчивая молодость и, не будучи въ силахъ сразу увидать все безобразіе ихъ ученія, всю ложь звонкихъ, но легковѣсныхъ ихъ фразъ, легко впадаетъ въ ихъ хитро-разставленныя сѣти. И вотъ обольщенный юноша отрывается отъ Христа и Его Церкви; исчезаетъ въ немъ то „утвержденіе“ въ вѣрѣ и благочестіи, какое было заботливо насаждено въ немъ въ семьѣ — родителями, въ школѣ — добрыми наставниками; въ немъ теперь все болѣе и болѣе развивается атеизмъ, иногда съ озлобленнымъ и презрительнымъ отношеніемъ къ людямъ, не утратившимъ вѣры. Что же далѣе? Какой конецъ всего этого? Безпристрастный отвѣтъ на это можетъ дать исторія народовъ. Она неопровержимо доказываетъ, что во всякомъ народѣ съ развитіемъ

невѣрія является, какъ неизбежное слѣдствіе, упадокъ нравственности, а вмѣстѣ съ этимъ и разстройство государственное, — и горе бываетъ тому народу, который во время не исправится! Но что въ цѣломъ народѣ, то и въ отдѣльномъ человѣкѣ. Если въ комъ заглохла вѣра въ Бога, то тому едва-ли возможно сохранить твердость нравственныхъ силъ; — обыкновенно тутъ открывается полный просторъ нравственной распушенности и разнузданности, неудержимому разгулу низкихъ страстей; — и горе бываетъ тому, кто во время не раскается и не исправится! Развѣ не эта распатанность вѣры дѣлаетъ столь частыми самоубійства и иныя грязныя преступленія?

Какой же тяжкій грѣхъ лежитъ на душѣ ложныхъ наставниковъ юношества! О книжникахъ и фарисеяхъ, этихъ слѣпыхъ вождяхъ народа еврейскаго, Христосъ-Спаситель сказалъ: *Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что обходите море и сушу, дабы обратить* (т. е. принять ихъ ученіе) *хотя одного, и, когда это случится, дѣлаете его сыномъ геенны, вдвое худшихъ васъ* (Мтѣ. 23, 15)! Горе и вамъ, христонавистники нашего времени, живые „развиватели“ молодежи! Какъ часто и вы „проходите море и сушу“, чтобы, изучивъ заграничную мудрость, распространить на родинѣ не знанія полезныя, а язву невѣрія, отъ которой гнете и сами, и заразившіеся отъ васъ!..

Вѣгайте же этихъ беззаконниковъ — развратителей! Ихъ вы узнаете, если станете руководиться словами апостола Іоанна: *„всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога“* (1 Іоанна 4, 3). Кто противъ Христа, тотъ льстивый беззаконникъ: подалше отъ него!

Но вы спросите: гдѣ же найти намъ надежныхъ руководителей, на которыхъ можно было бы вполне положиться въ поискахъ истины? Никогда не должно далеко искать того, что всегда передъ нами? Зачѣмъ обращаться къ непроходимымъ дебрямъ заблужденій человѣческихъ, когда Самимъ Богомъ дана вся намъ полнота необходимой для насъ истины — *въ Боговдохновенномъ Писаніи*? Вотъ первое и самое надежное руководство для васъ — истинное свѣтило сіяющее въ темномъ мѣстѣ (2 Петр. 1, 19)! Читайте часто и внимательно Слово Божіе, чуждое всякой лжи, — читайте такъ, чтобы оно проникало въ вашу жизнь, и вы увидите, что *Писаніе Боговдохновенное полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности* (2 Тимѣ 3, 16). Вы скажете: „въ Священномъ Писаніи встрѣчаются мѣста, или совсѣмъ непонятныя для насъ, или такія, что мы можемъ понять ихъ неправильно“. Но и тутъ найти помощь нетрудно. Не забывайте о богомудрыхъ и богопросвѣщенныхъ Отцахъ Церкви; пользуйтесь всѣмъ богатствомъ ихъ твореній. Не вѣрьте тому, что говорятъ иногда, будто творенія святоотеческія скучны и не могутъ удовлетворять потребностямъ современнаго человѣка. Такъ говорятъ люди, или сами не читавшіе сочиненій св. Отцовъ, или почему-либо не желающіе, чтобы ихъ читали другіе. Прочтите хотя нѣсколько бесѣдъ св. Іоанна Златоуста, или умилительныхъ словъ св. Ефрема Сиріна, или сочиненій ученаго Іеронима; познакомьтесь хотя немного съ богословствованіями свв. Афанасія, Василія, Григорія Назіанзина, Дамаскина и др., — съ правилами аскетической жизни великихъ подвижниковъ: свв. Антонія, Макарія, Лѣстничника; — и вамъ покажется страннымъ, почему наше свѣтское общество, любя въ послѣднее

время заниматься религиозными вопросами, не обращается, прежде всего, къ этимъ древнимъ, истинно великимъ, свѣтиламъ богословской науки, предпочитая имъ новѣйшихъ беззаконныхъ наставниковъ. Конечно, и при чтеніи святоотеческихъ твореній нужно руководство; но если вы за этимъ будете обращаться къ пастырямъ Церкви, неужели кто изъ нихъ откажетъ вамъ когда либо въ своей помощи или добромъ совѣтѣ и указаніи?

Итакъ, *берегитесь, возлюбленные, чтобы не увлечься заблужденіями беззаконниковъ*; будьте поближе ко Христу и его истиннымъ слугамъ, и какъ можно подалше отъ всѣхъ враговъ Христовыхъ, — прислѣнниковъ діавола.

Свящ. *Николай Добротворцовъ.*

Отрывки изъ школьнаго дневника.

(Окончаніе. См. № 31).

2 Октября. Наблюдаю, какъ ученики обѣдали, или, точнѣе, пережевывали на скорую руку кусочки хлѣбца съ сморщенными огурцами, да сухими картошками и запивали кто водицею, а кто жиденькимъ кваскомъ; и вспомнилось мнѣ, что въ нѣкоторыхъ школахъ довольно часто практикуется оставленіе безъ обѣда. Но нужно ли, справедливо ли лишать мальчугана этой его скудной пищи? На мой взглядъ, понятіе объ обѣдѣ, которымъ по большей части обѣдаютъ наши школьники, исключаетъ всякую мысль объ оставленіи безъ обѣда. Ну скажите пожалуйста: неужели же этотъ тощій мальчуганъ такъ преступенъ, что его стоитъ лишать куска хлѣба и нѣсколькихъ глотковъ квасу? Онъ пролѣнился — не выучилъ, — но вспомни, учитель, его убогія домашнія условія: тѣноту, мракъ, крикъ другихъ дѣтей, холодъ, присутствие въ избахъ животныхъ, телятъ и проч., и ты непременно ощутишь въ себѣ снисхожденіе къ нему и сознание необходимости побольше работать съ дѣтьми въ классѣ и поменьше надѣяться на ихъ домашнія занятія. Онъ шалилъ, — но вѣдь онъ дитя и обладаетъ рѣзвостью, свойственною его возрасту; онъ наконецъ, грубо шалилъ, но вѣдь онъ сынъ пока еще грубой среды, и шалилъ такъ не потому, что золъ, или испорченъ, а потому лишь, что не могъ еще бросить всѣхъ прирастающихъ къ нему влияній среды, его окружающей. Наказывать оставленіемъ безъ обѣда безжалостно. Наказаніе за проступки совѣмъ отрицать нельзя, оно бываетъ иногда необходимо и полезно, и можетъ проявляться въ разныхъ видахъ: можно, напримѣръ, лишить гулянья, оставить въ свободное время пробыть въ классѣ 2—3 часа, лишить какого либо удовольствія — прогулки общей, показыванія картинъ; а лучше всего пробудить въ ученикѣ сознание своей вины, пристыдить его, даже заплакать заставить его и т. д. Вообще чѣмъ чаще практикуется того или другого рода наказаніе, тѣмъ меньше оно дѣйствуетъ на учениковъ. Лучше воздерживаться отъ наказаній и прибѣгать къ нимъ только тогда, когда безъ нихъ нельзя обойтись.

6 Октября. Во время классовъ ариметики я часто размышляю о томъ какое отношеніе къ народной школѣ должны имѣть этотъ предметъ. Прежде всего меня удивляетъ то, что дѣтей способныхъ къ нему — менѣе чѣмъ къ другимъ предметамъ, и вообще уроки ариметики замѣтно дѣти проходятъ скучнѣе, чѣмъ прочіе, хотя нѣкоторые изъ учителей особенно стараются объ усиленіи занятій ариметикой. Но

едва ли это требуется въ народной школѣ. Какъ не приписывайте ариметикѣ особеннаго развивающаго преимущественно предъ другими предметами, значенія — она все таки по своей сути остается наукою сухой, — она ничего мягкаго, облагораживающаго не скажетъ юнымъ душамъ, въ чемъ они особенно и нуждаются. Да къ тому же и жизнь современнаго крестьянина, можно сказать, проникнута практической ариметикой, крестьянинъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, очень расчетливъ и сообразителенъ по части практическихъ вычисленій, дѣти крестьянскія съ раннихъ лѣтъ отъ старшихъ приучаются смѣлливо рѣшать практически несложныя задачи; послѣ же школы, по своимъ занятіямъ они еще болѣе погружаются въ область практическихъ расчетовъ и скоро практически усваиваютъ себѣ основныя правила ариметики. Къ чему же школѣ особенно ухищряться надъ тѣмъ, чему почти неизбежно научаетъ сама жизнь? у школы есть и свои задачи, которыя жизнь если не заглушаетъ, то совершенно ихъ не касается. Воспитать сердце добрымъ, облагородить все направленіе ученика, пробудить и развить въ немъ любовь къ прекрасному, — вотъ главная задача школы, какъ воспитательницы молодаго поколѣнія, — и все то, посредствомъ чего въ той или другой степени можно придти къ ея осуществленію этой задачи, — должно привлекать особенное вниманіе руководителей школъ. Послѣ закона Божія, рассказы про добрыя, свѣтлыя личности, сознательное изученіе и выразительная передача стихотвореній, изящныхъ по формѣ, хорошихъ по содержанію, объясненія въ доступной дѣтскому уму формѣ явленій Божьяго міра, — прежде всего и больше всего должны поглощать вниманіе и время преподавателей. Занятія же по ариметикѣ слѣдовало бы ограничить сообщеніемъ 4-хъ дѣйствій и рядомъ опытовъ ихъ пракческаго приложенія, давать же ученикамъ множество вычурныхъ задачъ, — значить утомлять большинство скучной и безплодной въ воспитательномъ отношеніи работой. Усиленное занятіе ариметикой можно было бы допустить въ томъ только случаѣ, если бы народная школа располагала гораздо большимъ количествомъ учебнаго времени. И удивительно, нерѣдки случаи когда мальчикъ или дѣвочка хорошо усваиваетъ уроки изъ Закона Божьяго, бойко читаетъ и тольково рассказываетъ прочитанное, и въ то же время очень мало и плохо успѣваетъ въ счисленіи.

9 Октября. Время отъ времени учителю, да и законоучителю слѣдуетъ оставить дѣловой тонъ и попросту поговорить съ дѣтьми о чемъ бы то ни было хорошемъ и полезномъ; эти разговоры — прекрасное средство узнать нравы и склонности учениковъ, и не разъ мнѣ приходилось наблюдать, что какъ почуютъ они ласковость и участіе къ нимъ, такъ и обрадуются, такъ и распахнутъ свои души, и яснѣе станеть послѣ того, чѣмъ и какъ на cadaго изъ нихъ слѣдуетъ вліять; кромѣ того, подобныя бесѣды вселяютъ въ сердца учениковъ расположеніе къ наставнику, роднятъ его съ нимъ, а это первое, къ чему отъ всей души долженъ стремиться учитель — воспитатель, это необходимое условіе, чтобы его вліяніе на учениковъ не осталось безслѣдно и въ ихъ будущемъ. Да и вообще народная школа больше принесетъ пользы, если по своему складу будетъ носить семейный характеръ.

10 октября. Производилъ осмотръ ученическимъ столамъ и учебникамъ. Такой осмотръ необходимъ; непременно и почаще слѣдуетъ наглядно внушить ученикамъ объ опрятности и порядкѣ, вѣдь большинство изъ нихъ ни къ тому,

ни къ другому совершенно не приучено; если же учустать изъ виду такія, напримѣръ, мелочи, что ученикъ привыкъ кое какъ бросать книжки свои, пачкать тетради, не умывать часто рукъ, сорить около себя, то онъ неопрятность свою перенесетъ и въ жизнь, что, конечно, для всякаго воспитателя должно быть очень прискорбно. Оставлять учениковъ послѣ уроковъ доучивать недоученное ими полезно только въ томъ случаѣ, если кто нибудь при нихъ присутствуетъ; въ противномъ же случаѣ можетъ получиться одно безплодное томленіе для дѣтей, во время котораго они будутъ развлекать себя чѣмъ нибудь другимъ и оторвутъ часть времени отъ подготовки уроковъ къ слѣдующему дню.

15 октября. Во время отпуска дѣтей домой послѣ занятій любопытно наблюдать ихъ манеры и приемы, съ которыми они собираются. Тутъ узнаешь и живую, веселую натуру того, кто съ быстротою выбѣгаетъ на улицу, — и прилежнаго опрятнаго мальчика, не спѣша укладывающаго книжки и заботливо освѣдомляющагося о чемъ то у товарищей; въ это же время обрисуетъ и натура безпечная, апатичная, для которой все равно гдѣ бы ни сидѣть, чѣмъ бы ни заниматься. Медленно, вяло сходятъ такіе съ мѣстъ и небрежно собираются. Замѣчая разнообразіе дѣтскихъ свойствъ, наглядно побуждаешься разнообразить способы и приемы при ихъ воспитаніи и обученіи, а также принаровняться съ предлагаемою имъ умственной пищей къ ихъ склонностямъ.

1-й разъ въ нынѣшнемъ году прочелъ старшимъ рассказъ съ тѣмъ, чтобы послѣ повторенія его однимъ изъ учениковъ, всѣ остальные записали въ тетрадяхъ, какъ кто упомянулъ, его содержаніе. Ранѣе замѣчалъ я, да и сегодня подмѣтилъ, что ни какую другую работу не встрѣчаютъ дѣти такъ охотно, какъ эту. Я имъ далъ два дня срока для написанія рассказа, но всѣ почти они послѣ уроковъ попросили позволенія остаться въ классѣ и сегодня же исполнить заданную работу; а завтра, говорили они, прочтите намъ еще рассказецъ, мы опять его запишемъ. Слѣдовательно это работа имъ по силамъ и нравится. И напрасно многіе учителя считаютъ ее непосильною для учениковъ начальной школы; начавъ практиковать ее въ среднемъ отдѣленіи и часто практикуя въ старшемъ, къ выпуску дѣти готовы будутъ вмѣсто диктанта записать содержаніе любого, несложнаго рассказа. Такъ у насъ и было на годичномъ испытаніи. Думается, что эта работа, обнимая собою обыкновенныя грамматическія правила, имѣетъ большое преимущество предъ сухими диктантами, въ томъ отношеніи, что упражняетъ мышленіе учениковъ, даетъ ему болѣе самостоятельности. Полагаемъ, что было бы не бесполезно, если бы вмѣсто многочисленныхъ диктантовъ, особенно диктантовъ, набранныхъ изъ фразъ, ничего общаго по содержанію, между собою не имѣющихъ, отведено было время и на изложеніе прочитаннаго, или рассказаннаго. Эта работа повліяла бы болѣе на умственное развитіе учениковъ, да пожалуй подвинула бы впередъ и ихъ успѣхи по русскому языку.

16 октября. Не слѣдуетъ никогда задавать много урока вообще, а по Закону Божьему хорошо вовсе избѣгать домашнихъ уроковъ. Закону Божьему всего лучше учить со словъ, т. е. рассказать дѣтямъ, заставить двоихъ — троихъ и даже болѣе повторить и вообще въ этомъ родѣ. Вѣдь живая, понятная рѣчь выразительнѣе и назидательнѣе, чѣмъ мертвая книга, можетъ передать Божественныя глаголы; и, кромѣ того, то, что объясняется старшимъ (при одной комнатѣ для 3-хъ

группъ), будутъ слушать средніе и младшіе, а то, что объясняется этимъ послѣднимъ, въ свою очередь будутъ слушать первые. Одни, такимъ образомъ, незамѣтно пойдутъ впередъ, а другіе незамѣтно будутъ повторять пройденное. Наконецъ, когда преподаваніе ведется со словъ, ученики запоминаютъ именно мысли и образы, а слова и выраженія научаются придумывать свои, и уже не одинъ изъ нихъ не скажетъ: „я забылъ, какъ начать“; гдѣ же учать по книгѣ и до словно, тамъ такая формула отвѣта весьма возможна и даже обычна. Уча по книгѣ, дѣти, правда, отвѣчаютъ бойчѣе, но такъ какъ запоминаютъ, главнымъ образомъ, то или другое сочетаніе словъ и выраженіе, а не мысли и ихъ логическую связь, то послѣднія не долго держатся въ ихъ головѣ, а въ случаѣ, если какое либо выраженіе забудется, они уже затрудняются замѣнить его другимъ, собственнымъ. Кромѣ всего этого, многіе учебники по Закону Божьему не свободны отъ выраженій и словъ недоступныхъ дѣтскому понятію, и они уже въ этихъ случаяхъ просто заучиваютъ ихъ на память, не понимая ихъ смысла.

23 октября. Слушалъ и разбиралъ жалобу: одна дѣвочка жаловалась на другую за то, что та разорвала ей букварь; велѣлъ имъ обмѣняться букварями. Хорошо, что рѣдко стали ученики жаловаться другъ на друга. Не люблю я эти жалобы, а потому и стараюсь отучить отъ нихъ дѣтей. Изъ 10 случаевъ одинъ такой, когда жалующійся не былъ бы виноватъ и самъ А потому, если и дѣйствительно мальчикъ обиженъ товарищемъ и жалуется на него, то вѣдь всего чаще дѣлаетъ это съ тѣмъ, чтобы нѣкоторымъ образомъ отомстить обидчику, и учитель, выслушавъ жалобу, по чувству справедливости, долженъ удовлетворить жалобщика, давъ то или другое возмездіе обидчику, или, другими словами, въ первомъ удовлетворить чувство мести, а въ послѣднемъ возбудить большую неприятность къ первому. Оставить же жалобу безъ послѣдствій значить, еще обидѣть уже обижающаго и дать поводъ обидчику повторить свою обиду, какъ безнаказанную. Такимъ образомъ, послѣдствія такъ или иначе разобранной жалобы по большей части вредны для учениковъ. Но какъ же быть, вѣдь дѣти иногда все-таки дѣйствительно обижаютъ другъ друга?.. Правда, но самыя обиды ихъ другъ другу рѣдко злостны и ими они всего чаще киваются на каждомъ шагу, и поэтому сами же скоро забываютъ ихъ, если же жалуется, то тотчасъ же послѣ обиды, подъ влияніемъ мгновеннаго гнѣва, который самъ собою исчезнетъ, если его не поддерживать. Но какъ же, однако, избавиться отъ жалобъ? Хорошо при всякомъ случаѣ разъяснять жалующимся, что они и сами виноваты, а лучше всего — предупреждать, по возможности, жалобы. Узналъ я, напримѣръ, что сегодня А — въ будетъ жаловаться на С — а и К — а, и, придя въ классъ, говорилъ: „кто хочетъ мнѣ сегодня жаловаться на другого, тотъ сдѣлай это вечеромъ (это чтобы дать время остынуть гнѣву) и при этомъ подумай, не виноватъ ли былъ и самъ, если же оба виноваты, то лучше всего помириться безъ меня“. Если же узнаю, что одинъ другого дѣйствительно сильно обидѣлъ, то обращаюсь ко всему классу со словами: „ну, кто изъ васъ обидѣлъ товарища? Выходи на середину класса!“ Если виновный медлитъ признаться, то стоить попристальнѣе взглянуть на него, какъ сейчасъ смутится и сознается.

27 октября. День мрачный, туманный, на улицѣ сыро, въ классѣ темно. Ученики вялы, вниманіе настроено слабо,

многіе позѣвываютъ. Въ такія часы и отвѣты дѣтей хуже, и больше поводовъ къ раздраженію доставляютъ они учителю. Но бойся, всякій учитель, раздражительности! Она и вообще то страшный врагъ успѣха и особенно по части воспитательной, а когда ученики, такъ сказать, правдиво не готовы заниматься, то она положительно гибельна. Въ такіе часы продолжать монотонныя занятія, и, что называется, силкомъ заставлять учениковъ работать умственно-совершенно бесполезно. Слава Богу, сегодня мнѣ удалось найти выходъ изъ такого положенія. „Ну, дѣти, сказалъ я имъ, полно заниматься уроками, давайте-ка лучше почитаемъ что нибудь“; и велѣлъ открыть басни Крылова, назначивъ ученикамъ роли и указавъ, какъ имъ читать по ролямъ. Занятіе, совершенно новое, оживило всѣхъ, лица ихъ засіяли довольствомъ, полчаса мы провели въ такомъ чтеніи, потомъ я самъ прочиталъ имъ довольно занимательный разсказецъ, выпустилъ погулять, — при чемъ заставилъ ихъ построиться въ ряды и дружно ходить рядами около школы. Дѣти воротились въ классъ въ самомъ оживленномъ настроеніи; давъ имъ нѣсколько поуспокоиться, я сталъ постепенно переводить ихъ къ прерванному занятію, и остатокъ дня мы провели въ дружной и успѣшной работѣ.

Свящ. В. Востоковъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Служеніе Его Высокопреосвященства. Въ воскресенье, 11 сего августа, въ Московскомъ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій съ однимъ изъ московскихъ архимандритовъ, настоятелемъ собора протоіерея А. И. Соколовымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. При Богослуженіи присутствовала масса народа.

Торжественное молебствіе. 11 августа, въ московской таможнѣ предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и образами изъ приходской церкви было совершено молебствіе, въ присутствіи служащихъ въ этомъ учрежденіи и многочисленныхъ богомольцевъ.

Храмовой праздникъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. 14 августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ три часа дня, череднымъ пресвитеромъ была совершена малая вечерня, во время которой священнослужители исполняли стихиры съ канонархомъ древнимъ распѣвомъ Большаго Успенскаго собора. Послѣ вечерни на средину собора оо. сакелларіями была вынесена древняя икона Успенія Божіей Матери и вышли: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященными викаріями московской митрополіи епископами Несторомъ и Тихономъ и оо. архимандритами: Владиміромъ, Викторомъ, Иннокентіемъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Власіемъ, Товією, о. протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтовидовымъ - Платоновымъ, благочиннымъ китайскаго сорока о. протоіереемъ К. И. Богдашевскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Синодальный хоръ исполнилъ молебный канонъ (параклисисъ) Божіей Матери древнимъ распѣвомъ Успенскаго собора. При окончаніи молебна Владыкой Митрополитомъ была прочитана молитва Божіей Матери, а о. протоіакономъ были провозглашены многолѣтія. Масса богомольцевъ переполняла соборъ

во время богослуженія, закончившагося въ шестомъ часу вечера.

Въ шесть часовъ вечера началось всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходили: преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ синодальнымъ ризничимъ о. архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ собора и соборнымъ духовенствомъ.

Въ самый день праздника 15 августа, въ девятомъ часу утра, сакелларіемъ свящ. Н. И. Пшеничниковымъ, было совершено водоосвященіе, а въ одиннадцатомъ часу утра Божественная литургія, которую совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтовидовымъ - Платоновымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Въ соборѣ за Богослуженіемъ присутствовала масса богомольцевъ, среди которыхъ было не мало иностранцевъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній изъ разныхъ городовъ Россіи, возвращающихся съ Нижегородской выставки домой. При окончаніи литургіи о. протопресвитеромъ было произнесено слово. По окончаніи богослуженія, Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ и при торжественномъ колокольномъ звонѣ возвратился на Троицкое подворье.

Торжественныя богослуженія 15 августа. 15 августа въ день Успенія Божіей Матери были совершены торжественныя богослуженія: въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ Богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, — въ соборномъ храмѣ Новоспасскаго монастыря, гдѣ литургію совершалъ преосвященный епископъ Анатолій съ братіей обители, — въ храмѣ Саввинскаго подворья, гдѣ литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

Реставрація въ Симоновомъ монастырѣ. Въ настоящее время закончена реставрація древняго Успенскаго храма въ московскомъ Симоновомъ ставропигіальномъ монастырѣ и въ скоромъ времени предстоитъ освященіе этого выдающагося памятника древности. Успенская церковь, освященная въ 1405 г., капитально реставрирована, какъ снаружи, такъ и внутри на средства, пожертвованныя благотворителемъ Старцевымъ.

Освященіе придѣловъ. 15 августа, въ храмѣ Успенія Божіей Матери, что на Остоженкѣ было совершено освященіе придѣловъ въ честь Срѣтенія Господня и во имя Св. Николая Чудотворца. Иконостасъ въ этихъ придѣлахъ вновь вызолоченъ, а стѣны по мѣстамъ расписаны художникомъ А. Д. Лебедевымъ. Освященіе и литургію въ Срѣтенскомъ придѣлѣ совершалъ о. настоятель храма протоіерей В. С. Митропольскій при пѣніи пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ.

Молебствія 15 августа. Въ четвергъ 15 августа по желанію торговцевъ Охотнаго ряда было совершено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ святынями. Въ этотъ же день были совершены молебны въ часовнѣ св. Александра Невскаго, что на Моисеевской площади, — гдѣ находится икона Успенія Богоматери, пожалованная въ Возѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III, въ мастерскихъ Ярославской желѣзной дороги и въ другихъ мѣстахъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Отрадные факты сочувственнаго отношенія крестьянъ къ церковно-приходской школѣ. Когда отчеты Епарх. Учл. Совѣтовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ единодушно говорятъ, что мѣстное крестьянское населеніе относится къ нимъ, за небольшими исключеніями, въ высшей степени сочувственно, — въ этомъ нельзя видѣть какого-либо преувеличенія и самовосхваленія. Сочувствіе крестьянъ къ церковно-приходской школѣ выражается слишкомъ сильно и очевидно, чтобы въ томъ можно было сомнѣваться. И если безпристрастно повнимательнѣе приглядѣться къ этому, можно встрѣтить иногда весьма поучительные и трогательные факты. Такова, напр., исторія церковно-приходской школы селца Ганкина, прихода села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, основанная въ память чудеснаго спасенія въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III съ Августѣйшимъ Его Семействомъ въ Боркахъ 17 октября 1888 года. Школа эта помѣщается въ красивомъ большомъ деревянномъ зданіи на каменномъ фундаментѣ, съ мезониномъ наверху. Школьное зданіе имѣетъ 19 аршинъ въ длину и 13 въ ширину, къ зданію примыкаетъ дворъ съ необходимыми службами. Внутри зданія сдѣлана полная школьная обстановка: 40 двухмѣстныхъ партъ, два книжныхъ шкафа и пр. Общая стоимость зданія исчислена въ 2200 руб., — сумма для бѣдныхъ крестьянъ селца Ганкина громадная. Поучительна исторія изысканія этой суммы. Задумавъ увѣковѣчить чудесное событіе 17 октября устройствомъ церковно-приходской школы, мѣстный священникъ о. Урусовъ привлекъ къ этому добродѣлю ганкинскихъ крестьянъ и указалъ имъ способы изыскать средства на постройку школьнаго зданія, убѣдивъ ихъ всѣ деньги, поступающія съ доходныхъ общественныхъ статей и отчисляемыя обществомъ въ уплату оброка, предназначить на постройку школы, а оброкъ уплачивать душевнымъ сборомъ. За два года (94—95) такимъ путемъ собрано было на школу до 600 р. По мысли священника, крестьяне затѣмъ обратились за помощью въ Епарх. Училищный Совѣтъ, который и выдалъ имъ заимообразно 300 р. и безвозвратно—100 р. Къ этой суммѣ присоединено было еще 52 р. 59 к. по грошамъ собраныхъ со всего Ганкина, 110 р., неожиданно полученныхъ крестьянами за аренду по р. Окъ пристани для склада лѣса. Съ этими средствами приступили къ постройкѣ зданія; но средствъ этихъ хватило только до осени прошлаго года. Въ то же время пришелъ срокъ платежа оброка. Крѣпко задумались крестьяне со своимъ пастыремъ, какъ тутъ быть. Но вотъ въ это время неожиданно явился съемщикъ атавы на лугахъ, принадлежащихъ ганкинскимъ крестьянамъ. На полученные за атаву 200 р. постройка школьнаго зданія и была доведена до конца. Теперь крестьянское общество селца Ганкина остается должнымъ Епарх. Училищному Совѣту 300 р. и 250 р. плотникамъ. На погашеніе этого долга крестьяне положили отчислить всѣ общественные доходы, имѣющіе поступить въ 1896—97 году. Позаботились крестьяне и о средствахъ содержанія школы. Своимъ приговоромъ, утвержденнымъ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, они постановили: сборъ по 8 коп. съ души, поступавшій на отопленіе Долгомостьевскаго земскаго училища, перечислить на отопленіе Ганкинской церковно-приходской школы, съ добав-

леніемъ къ этому сбору еще 2 коп. съ души, и деньги эти передавать на означенный предметъ свящ. Урусову. — Такая ревность бѣдныхъ крестьянъ о церковно-приходской школѣ, которую можно объяснять только сознаніемъ великой важности и значенія этой школы, достойна особеннаго вниманія. Не менѣе заслуживаютъ вниманія собственные безкорыстные труды ганкинскихъ крестьянъ по постройкѣ школьнаго зданія. О двухъ изъ нихъ, Афроновѣ и Пронинѣ, о. Урусовъ засвидѣтельствовалъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ, что оба они въ весеннее и лѣтнее дорогое для крестьянъ рабочее время постоянно и неустанно, оставляя свои хозяйственные домашнія дѣла, находились при постройкѣ школы, наблюдая съ особою старательностью за ходомъ постройки. Афроновъ, кромѣ того, много потрудился для школы при перевозкѣ лѣса изъ Луковической казенной дачи, гдѣ для ганкинской школы даны были деревья, поваленныя бурей въ разныхъ мѣстахъ лѣсной опушки. Крестьяне возили лѣсъ осенью въ теченіе дѣлой недѣли. „И за все это время, — пишетъ Совѣту о. Урусовъ, — мой сотрудникъ по постройкѣ школы, крестьянинъ Евѣимій Афроновъ, жилъ въ лѣсу на холодѣ и голодѣ, наблюдая за правильностью перевозки лѣса и за его сохранностью, такъ какъ со времени принятія нами отъ казны лѣса, лѣсная стража не отвѣчала за его цѣлость“. Нельзя также не обратить вниманія на усердіе къ школѣ крестьянина Лукьянова, который въ новооткрытую школу сдѣлалъ слѣдующія пожертвованія—стоимостью въ 115 руб.: кіотъ изъ буковаго дерева, раздѣланнаго подъ орѣхъ, съ тремя прекраснаго греческаго письма иконами Святыхъ, тезоименитыхъ Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству, чудесно спасенному при катастрофѣ 17 октября, и свв. апостоловъ Петра и Павла, написанныхъ на кипарисныхъ доскахъ по золоченному чеканному фону, — и три портрета— Государя Императора Николая II, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и Государя Императора Александра III.—Такъ изъ лепты крестьянской, добываемой тяжелымъ трудомъ, вырастаютъ по лицу земли родной истинно народныя, церковныя школы. — За энергичную дѣятельность свящ. Урусова по изысканію средствъ на постройку школы и по самой постройкѣ ея, ему преподано было архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ, а три поименованныхъ крестьянина удостоены похвальныхъ листовъ, выдаваемыхъ изъ консисторіи.

Не менѣе поучительна исторія церковно-приходской школы въ с. Хилинѣ, Новгородской епархіи, Тихвинскаго уѣзда. До 1886 г. здѣсь не было никакой школы, такъ какъ приходъ Хилинской церкви малолюдный и бѣдный, собственныхъ средствъ на устройство зданія для школы и на ея содержаніе не могъ дать. Объ учрежденіи министерской школы въ такомъ малолюдномъ приходѣ, заброшенномъ въ глухой уголокъ уѣзда, вдали отъ города, не могло быть и рѣчи: такія школы учреждались и учреждаются лишь въ многолюдныхъ и сравнительно достаточныхъ селеніяхъ, расположенныхъ на бойкомъ трактѣ, — гдѣ имѣются болѣе или менѣе значительныя мѣстныя средства на содержаніе таковыхъ. Старанія земства объ учрежденіи тамъ школы также не имѣли успѣха. И вотъ, гдѣ не могли создать школы, не смотря на очевидную необходимость ея, ни Министерство Народнаго Просвѣщенія, ни земство, специально призванныя вѣдать народнымъ образованіемъ, — тамъ создается школа единич-

ными усилями скромнаго приходскаго священника, не облеченнаго властію и не располагающаго матеріальными средствами, но твердо вѣрующаго, что доброе дѣло растетъ и крѣпнетъ не властію и деньгами, а собственною внутреннею силою. 2 окт. 86 г. Хилинскій священникъ о. Виноградовъ открылъ при своей церкви церковно-приходскую школу безъ всякихъ на то средствъ. Школа, крайне убогая по обстановкѣ, ютилась въ тѣсной церковной сторожкѣ; учительскій трудъ безмездно взялъ на себя священникъ при помощи псаломщика. Учебниковъ въ школѣ было недостаточно; книгъ для чтенія и вовсе не имѣлось. Священникъ и псаломщикъ нерѣдко отвлекались отъ занятій въ школѣ церковною службою и требованіями. Но и при всемъ этомъ, школа продолжала постепенно, хотя и не быстро, крѣпнуть и развиваться. Прежде равнодушные къ школѣ прихожане научились цѣнить ее, и число учащихся стало возрастать. Тогда Епарх. Уч. Совѣтъ, убѣдившись въ устойчивости школы, для лучшей постановки въ ней учебнаго дѣла ассигновалъ пособие въ 60 р., — на наемъ особой учительницы; по просьбѣ священника, прихожане съ своей стороны общественнымъ приговоромъ обязались, въ дополненіе къ этой суммѣ, ежегодно уплачивать на жалованье учительницѣ 42 р. Послѣ этого дѣло обученія пошло успѣшнѣе. Сторожка, конечно, не могла уже вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, и явилась неотложная нужда въ школьномъ зданіи. Изыскаемъ средствъ на постройку его ревностно занялся преемникъ свящ. Виноградова о. Чижевъ. Съ этою цѣлью онъ организовалъ при своей церкви церковно-приходское попечительство, которое поставило своею первою обязанностью заботу объ устройствѣ приличнаго помѣщенія для школы. Благодаря энергіи священника, опиравшейся на сочувствіе къ нему прихожанъ, средства были изысканы и при незначительномъ пособіи отъ Епарх. Уч. Совѣта (60 р.) къ началу 189⁵/₆ уч. года было совсѣмъ готово новое помѣщеніе, вполне приличное и достаточно просторное, такъ что въ немъ съ удобствомъ помѣстились 40 учащихся обоаго пола. Новое зданіе застраховано въ суммѣ 353 р. на средства церковно-приходскаго попечительства, которое кромѣ того приняло на себя заботу и расходы по содержанію школьнаго дома и снабженію школы письменными принадлежностями, а прихожане, съ своей стороны, по просьбѣ священника, составили общественный приговоръ, которымъ обязались ежегодно собирать на нужды школы по 10 к. съ каждой ревизской души и деньги вручать священнику. Въ настоящее время Хилинская школа можетъ считаться вполне благоустроенною, и существованіе ея въ будущемъ достаточно обезпечено.

Пока мы и ограничимся этими глубоко-поучительными и трогательными фактами сочувственнаго отношенія крестьянъ къ церковно-приходской школѣ. Если подобные факты имѣютъ мѣсто въ народной жизни, — ясно, чего стоятъ рѣчи пристрастныхъ противниковъ церковной школы, продолжающихъ еще, вопреки фактамъ, печатно увѣрять, что наилучшіи типъ начальной народной школы — это школа земская, къ которой нашъ простой народъ будто-бы настолько привыкъ, что другой не желаетъ, и что церковная школа будто-бы насильно навязывается ему духовенствомъ. Само дѣло развитія церковныхъ школъ идетъ впередъ и не словами, а фактами доказываетъ совершенно противоположное.

БИБЛЮГРАФІЯ

Въ іюльской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 45—67 помѣщено продолженіе статьи С. Попова: „Ректоръ Моск. Дух. Академіи, прот. А. В. Горскій“, въ которомъ очерчена дѣятельность Горскаго въ комитетѣ, образованномъ въ 1860 году при Св. Синодѣ по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, затѣмъ ректорство его въ Моск. Дух. Академіи (1862—1875) и смерть его, происшедшая 11 октября 1875 года. Любопытенъ одинъ эпизодъ, относящійся столько же къ А. В. Горскому, сколько къ митрополиту Иннокентію. Въ началѣ 70-хъ годовъ (въ расколѣ) ническомъ обществѣ стало замѣтно движеніе въ пользу сближенія съ Православною Церковью. Митрополитъ Иннокентій рѣшилъ воспользоваться этимъ настроеніемъ въ расколѣ для примиренія отпавшихъ съ Церковью. Планъ былъ у него готовъ. Расколъ, какъ понималъ его митрополитъ, было дѣломъ совершенно случайнымъ; образовался отъ неосторожности съ одной стороны и недоразумѣнія съ другой, — слѣдовательно, по общей винѣ. Поэтому и къ прекращенію его, думалъ онъ, нужно взаимодѣйствіе обѣихъ сторонъ: „нужно сообща съ уклонившимися отъ Церкви разсмотрѣть и раскрыть сущность раскола и отличіе его отъ Православія, исторически, по порядку времени прослѣдить весь періодъ его существованія; а также безпристрастно и безъ предубѣжденія изслѣдовать и разъяснить всѣ дѣйствія правительства церковнаго и гражданскаго противъ раскола, равно какъ и раскола противъ церкви и правительства, обсудить въ духѣ вѣрной христіанской любви тѣ и другія, не уязвляя противника и не закрывая собственныхъ ранъ“. Въ такомъ именно смыслѣ была составлена митрополитомъ въ 1871 году докладная записка въ Св. Синодъ. Не рѣшаясь однако дать ей ходъ, не посоветовавшись о дѣлѣ съ людьми, компетентными въ немъ, онъ послалъ ее на просмотръ въ Академію къ А. В. Горскому при особомъ письмѣ, сохранившемся въ архивѣ Горскаго. А. В. — чѣмъ смотрѣлъ на расколъ безъ предупрежденія противъ него. Въ немъ онъ видѣлъ не однѣ только дурныя стороны. Поэтому отдѣлившихся отъ Церкви изъ-за вещей собственно не важныхъ для существа вѣры, онъ могъ только искренно сожалѣть и отъ души желать имъ скорѣйшаго возвращенія въ нее. Планъ митрополита встрѣтилъ въ немъ полное сочувствіе себѣ. Вотъ что писалъ А. В. — чѣмъ митрополиту: „чтобы Св. Синодъ удобнѣе могъ быть приклоненъ къ принятію предлагаемаго Вами Высокосвещенствомъ образа дѣйствованія, не нужно-ли будетъ представить еще на видъ, что а) часто осужденія нѣкоторыхъ прежняго времени мѣропріятій оказываются несвободными отъ вымысла, уже облеченнаго учеными свѣтскими, помимо самой церкви, и б) разсмотрѣніе дѣла собственно ученымъ путемъ не предрѣшаетъ сужденія церковнаго. Съ другой стороны можно надѣяться, что ученый разборъ, основательно знакомя съ предметомъ, искренно преданнымъ дѣлу Церкви не дастъ увлечься довольно принятымъ въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ изданіяхъ стараніемъ всѣми силами оправдывать расколъ въ его борьбѣ съ церковью“. Въ заключеніе письма Горскій предлагалъ митрополиту учредить особое по дѣламъ раскола братство (см. стр. 60—64).

Далѣе на стр. 97—112 напечатана статья Н. Колосова: „Библиотека Высокосвещеннаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго“, посвященная обзорнѣю сокровищъ

библиотеки, жертвующей, какъ извѣстно, высокопреосвященнымъ Саввой въ даръ Московской Духовной Академіи, которой онъ былъ ректоромъ (1860—1862 г.).

Въ № 10 *Братскаго Слова* (15 мая 1899 года) на стр. 709—747 продолжается печатаніемъ переписка почившаго о. архимандрита Павла къ редактору журнала Н. И. Субботину.

На стр. 774—783 продолжаются замѣчанія Е. Антонова на раскольническую брань, именующую себя „Броней Правды“, сопровождаемая текстомъ „Брони“ и обнимающія третью главу перваго отдѣла, гдѣ авторъ ея, г. Бриллиантовъ, заподозриваетъ происхождение Остромирова Евангелія. Затѣмъ отдѣлъ второй *о поддѣлкахъ*, который распадается на четыре главы: первую—о поддѣлкѣ рукописи преп. Максима Грека, вторую—о перемѣнѣ надписавія на образѣ Спасителя, что на Спасской башнѣ, третью—о поддѣлкѣ перстосложенія на иконахъ, открытыхъ при реставраціи Кіевского собора Пешехоновымъ и четвертую—о поддѣлкѣ источника слезъ у иконы Пресв. Богородицы; отдѣлъ третій—*объ обманахъ* въ исправленіи книжномъ (гл. первая и вторая), о справщикахъ, что протопопъ Аввакумъ и пр. названы обманно справщиками при патр. Іосифѣ на Моск. печатномъ дворѣ (гл. третья), объ обманѣ въ троеперстномъ сложеніи, что оно якобы апостольское преданіе (гл. четвертая), въ указаніи на грековъ по поводу троеперстія (гл. пятая), въ именованномъ сложеніи (гл. шестая).

На стр. 790—791 помѣщено А. В.—имъ извѣстіе подъ названіемъ: „Примѣръ раскольническаго изувѣрства“. Инокъ—схимонахъ Кугурлуйскаго раскольническаго монастыря близъ города Рени, по имени Сирахъ, „восхотѣлъ уподобиться пророку Іліи и быть взятымъ на небо“. Для этого онъ возложилъ на себя сорокодневный постъ, затворился въ темную келью, а братіи приказалъ черезъ сорокъ дней войти къ нему. Заповѣдь о. Сираха нарушить никто не дерзалъ. Наконецъ, пришелъ сороковой день. Отломали дверь и съ ужасомъ увидѣли Сираха мертвого: тѣло страшно разложилось и покрыто было червями. Что дѣлать? Доложили владыкѣ Анастасію въ Измаилъ. Анастасій строго приказалъ молчать о случившемся, а тѣло Сираха предать землѣ. „Разсказанное событіе“, добавляетъ редакторъ, „представляетъ любопытный образчикъ доселѣ господствующихъ въ расколѣ, подъ покровительствомъ его мнимыхъ архипастырей, невѣжества и изувѣрства, на которыя слѣдовало бы обратить вниманіе либеральнымъ газетчикамъ, прославляющимъ расколъ, требующимъ полной для него свободы“ (стр. 792).

Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Освященіе храма въ память Императора Александра III. 6 и 7 августа были днями церковнаго торжества въ устроенномъ въ Гатчинѣ подворьѣ Маринско-Вохановскаго женскаго монастыря. Въ эти дни совершено освященіе храма, сооруженнаго въ память въ Востѣ почившаго Государя Императора Александра III. Для освященія храма прибылъ изъ Петербурга преосвященный Назарій, епископъ Гдовскій. 6 августа владыка совершилъ чинъ освященія главнаго придѣла въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы и отслужилъ первую божественную литургію при участіи Кронштадтскаго

протоіерея о. Іоанна Сергіева и мѣстнаго духовенства. При богослуженіи пѣлъ хоръ монахинь. Торжество освященія привлекло много богомольцевъ, такъ что довольно обширный храмъ (на 400 человекъ) не вмѣщалъ всѣхъ желающихъ присутствовать при торжествѣ. 7 августа, при столь же торжественной обстановкѣ, какъ и наканунѣ, освятенъ второй придѣлъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. Устроителемъ новоосвященнаго храма и жертвователемъ на содержаніе возникшаго здѣсь съ настоящаго года монастырскаго подворья является одинъ изъ гатчинскихъ обывателей, г. Карповъ. Имъ пожертвовано Вахановскому монастырю семь домовъ въ Гатчинѣ.

Освященіе православнаго храма. 28 іюля совершено освященіе православной церкви въ Малупѣ, находящемся въ Лифляндской губерніи, на самой границѣ Псковской и Витебской губ. Малупскій приходъ существуетъ уже болѣе 40 лѣтъ и въ немъ числится около 300 прихожанъ. До сихъ поръ въ Малупѣ не было своей постоянной церкви. Богослуженіе совершалось въ маленькой домовой, которая за это время нѣсколько разъ мѣняла свое мѣсто. Наконецъ, въ 1894 году, было положено начало построенію постоянного храма въ Малупѣ. Баронъ Геккель пожертвовалъ тѣсь, оставалось только приобрести средства для построенія. На имя г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева отъ одной благотворительницы (имя ея Параскева) поступило 3.000 р. для поддержанія православія въ Прибалтійскомъ краѣ. К. П. Побѣдоносцевъ препроводилъ эти деньги высокопреосвященному Арсенію, а владыка назначилъ ихъ на построеніе малупскаго храма. Такимъ образомъ совершилось построеніе малупскаго храма, и велика была радость прихожанъ, когда они были оповѣщены, что 28 іюля будетъ его освященіе.

СОДЕРЖАНІЕ: Беседа о кротости и гнѣвѣ.—Историческая замѣтка о главной святынь Москвитинъ Космо-Даміанской, что въ Кадашевѣ, церкви и другихъ церковныхъ вещахъ.—Напутственная рѣчь офицерамъ, окончившимъ курсъ ученія въ Александровскомъ военномъ училищѣ въ 1896 году.—Отрывки изъ школьнаго дневника.—Московская хроника.—Инопархіальная извѣстія.—Биографія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ

НАПЕРСНЫЕ КРЕСТЫ,

для іереевъ монашествующаго и благаго духовенства, изготовляются въ вольшомъ количествѣ. Художественной работы съ цѣною 20 руб., а обыкновенной работы съ цѣною 15 руб., а также принимаются заказы на оныя при задаткѣ 5 руб. и высылаются немедленно съ наложеннымъ платежомъ.

Магазинъ Бриллиант. золот. серебрян. издѣлій а также и церковной утвари Москва, Верхніе ряды № 220.

Нижегородская ярмарка, главный домъ № 23-й.

Петръ Филипповичъ МИКЛЯЕВЪ. 3—0

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаление зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

СИМЪ ОБРАЩАЕТЪ ВНИМАНИЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

облигацій 4%, внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ СЕГО 1896 г.

открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала

во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденія Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ

и въ теченіе того же времени

СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.) ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ, РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ, ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ, ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серія В. и ОРЛОВСКО-ГРЯЗСКОЙ серія В.

РУБЛЬ ЗА РУБЛЬ НАРИЦАТЕЛЬНАГО КАПИТАЛА

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Название займовъ.	Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время за которое выплачиваются проценты.	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ.		Доплата по условіямъ обмѣна.		Удерж. по услов. обмѣна.		Подлежащ. выдѣлѣ.	
			Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	
а) подлежащія 5% налогу:										
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Юня 96 г.	—	.63 ¹ / ₃	—	—	—	—	—	.63 ¹ / ₃
» » 2 » 1891 »	1 Декабря »	{ срокъ купона при 4% об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4% рентѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—
» » 3 » »	15 Юня »	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г.	—	1.74 ¹ / ₆	—	—	—	—	—	1.74 ¹ / ₆
» » 4 » »	15 Юля »	» 15 Января »	—	1.42 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	1.42 ¹ / ₂
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Юля »	» 1 Января »	—	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	1.08 ¹ / ₃
» » Либ.-Ром. » »	1 Юля »	» 1 Января »	—	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	1.08 ¹ / ₃
» » Оренбург. » »	15 Сентяб. »	» 15 Марта »	—	.79 ¹ / ₆	—	—	50	—	—	.29 ¹ / ₆
» » Ряз.-Морш. » »	5 Октября »	» 5 Апрѣля »	—	.58 ¹ / ₂₀	—	—	50	—	—	.08 ¹ / ₂₀
» » Там.-Козл. » »	1 Юля »	» 1 Января »	—	1.58 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	1.08 ¹ / ₃
» » Юго-Западн. » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля »	—	.63 ¹ / ₃	—	—	50	—	—	.13 ¹ / ₃
б) не подлежащ. 5% налогу:										
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября »	» 1 Апрѣля »	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	—	—	3.86 ² / ₃
» » Орл.-Грязск. » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля »	—	.66 ² / ₃	3.20	—	—	—	—	3.86 ² / ₃

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.