

Симбирскія Служительныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1-го Іюня № 11. 1899 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія: 1) за службу по Епархіальному вѣдомству—*орденомъ св. Анны 2-й степени* церкви села Томышева, Сызранскаго уѣзда, протоіерея **Василія Ливанова**; церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда, протоіерея **Алексія Листова**; *орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Сызрани, Успенской церкви священника **Теодора Парадоксова**; 2) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ—*орденомъ св. Анны 2-й степени*—Симбирскаго Кадетскаго Корпуса законоучителя, протоіерея **Елпидифора Успенскаго**.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, изволилъ 22 мая выѣзжать изъ г. Симбирска для обозрѣнія нѣкоторыхъ церковей и школъ въ уѣздахъ: Симбирскомъ, Сенгилеевскомъ и Сызранскомъ и обратно возвратиться утромъ 2 іюня.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 3—9 апрѣля 1899 года за № 1231 награждены, за заслуги по духовному вѣдомству, слѣдующія духовныя лица:

а) *саномъ протоіеря*—церкви села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, священникъ Сильвестръ Фармаковскій; церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кудѣвскій; Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря священникъ Василій Касаткинъ; гор. Симбирска, Богоявленской церкви священникъ Алексій Благовидовъ; гор. Карсуна Архангельской церкви священникъ Василій Соколовъ; церкви села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, священникъ Василій Ягодинскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѹнода выдаваемымъ*: ректоръ Симбирской духовной семинаріи, протоіерей Андрей Стерновъ; церкви села Городищъ, Сызранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Θεодоровъ; церкви села Тарханъ, Буинскаго уѣзда, священникъ Авксентій Лебедевъ; церкви села Суринаскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Петръ Эсперовъ; церкви села Жадовки, Карсунскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Агринскій; церкви села Четай, Курмышскаго уѣзда, священникъ Андрей Сахаровъ; церкви села Голодяевки, Сызранскаго уѣзда, священникъ Рафаилъ Виноградовъ; церкви села Еремкина, Сызранскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Покровскій; гор. Карсуна, Крестовоздвиженскаго собора протоіерей Стефанъ Зефиоровъ; Симбирскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ Сергій (старшій); в) *камилавкму*: церкви села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Алексій Георгіевскій; церкви села Быковки, Курмышскаго уѣзда, священникъ Александръ Рождественскій; церкви села Соловчихи, Сызранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Городецкій; церкви села Сухаго Карсуна, Карсунскаго уѣзда, священникъ Константинъ Хлыстовскій; церкви села Кученяева, Алатырскаго уѣзда, священникъ Александръ Поспѣловъ; церкви села Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, священникъ Николай Анненковъ; церкви села Елшани, Сызранскаго

уѣзда, священникъ Іоаннъ Архангельскій; церкви села Брус-
лянь, того-же уѣзда, священникъ Василій Ивановъ; церкви
села Протопопова, Буинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Смир-
новъ; церкви села Лунгинскаго Майдана, Ардатовскаго уѣзда,
священникъ Рафаилъ Алѣевъ; церкви села Ардатова, Ала-
тырскаго уѣзда, священникъ Левъ Разумовскій; церкви села
Свинухи, Курмышскаго уѣзда, священникъ Алексій Вознесен-
скій; церкви села Кучкаева, Ардатовскаго уѣзда, священникъ
Николай Троицкій; церкви села Вырыпаевки, Симбирскаго
уѣзда, священникъ Михайлъ Канкроевъ; церкви села Лоба-
новки, Сызранскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Благовѣ-
щенскій; г) *благословеніемъ Св. Синода съ грамотою*—духов-
никъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря, іеромонахъ Сергій
и д) *благословеніемъ Св. Синода безъ грамоты*—Симбирскаго
Покровскаго монастыря іеромонахъ Виссаріонъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству,
отъ 1 мая 1899 г. за № 28, за выслугу лѣтъ произведены:
столоначальникъ Симбирской духовной консисторіи, губернской
секретарь Соловьевъ—въ *чинъ коллежскаго секретаря* со стар-
шинствомъ съ 30 ноября 1898 г.; канцелярскій чиновникъ той
же консисторіи, коллежскій регистраторъ Преображенскій—
губернскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 октября 1898 г.
и утвержденъ въ *чинъ коллежскаго секретаря* Симбирскій епар-
хіальный архитекторъ Спаннеръ—съ 15 января 1899 г., по
званію художника-архитектора.

На представленномъ статсъ-секретаремъ Куломзинымъ на
благовозврътіе Государа Императора первомъ экземплярѣ
отчета о „Положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ
раіонѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени
Императора Александра III“ къ 1 января 1899 года

Его Императорскому Величеству въ 25-й день марта 1899 года благоугодно было Собственноручно начертать:

„Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго!“

— ❖ —

Дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Проведеніе Сибирской желѣзной дороги съ полною очевидностью доказало, что Сибирь, эта богатая, но почти невѣдомая дотолѣ страна, пробуждается къ новой культурной дѣятельной жизни, что населеніе ея, какъ путемъ естественнаго прироста, такъ и путемъ переселеній умножается и будетъ умножаться въ прогрессіи, далеко превышающей самыя смѣлыя предположенія. Но это ознакомленіе съ нашей дальною окраиной попутно выяснило, что въ ней существуетъ давняя и набольвшая нужда, съ которой ей самой не подѣ силу справиться. Дѣло въ томъ, что русское населеніе Сибири—эта „плоть отъ плоти и кость отъ костей нашихъ“ въ средѣ инородческаго и языческаго туземнаго населенія находится въ опасности утратить свой языкъ и вѣру, эти могущественнѣйшія связи съ родиной. Громадныя Сибирскія разстоянія между небольшими поселками русскихъ лишаютъ ихъ возможности пользоваться своевременно благодатными дарами религіи; самыя насущныя потребности духа христіанскаго остаются неудовлетворенными: не говоря уже о посѣщеніи храма въ праздничные дни, нашимъ единокровнымъ не возможно ни крещеніе младенцевъ, ни погребеніе усопшихъ, ни христіанское напутствіе умирающихъ, такъ какъ сибирскіе приходы достигаютъ размѣровъ до 200 верстъ въ поперечникѣ. Еще недоступнѣе дѣло воспитанія подрастающихъ поколѣній въ духѣ православія: не по силамъ оно родителямъ, время которыхъ уходитъ на неустанную борьбу съ суровой природой; не возможно для священника, едва имѣющаго время, при, по необходимости, рѣдкихъ посѣщеніяхъ паствы для исполненія неотложныхъ требъ,—и молодое

поколѣніе вырастаетъ чуждое тѣмъ навыкамъ и воззрѣніямъ, которые отличали бы его, какъ носителя идей православія и русской народности, среди язычниковъ, буддистовъ, шаманистовъ и многочисленныхъ инородцевъ. Отсутствие благодѣтельнаго воздѣйствія церкви и школы сказывается уже въ возникновеніи типа сибиряка, отличнаго отъ населенія Европейской Россіи, эпитеты „сибирный“ и „россійскій“, существующіе въ устахъ народа, ясно указываютъ, что онъ подмѣтилъ это нарождающееся отличіе.

Великая важность дѣла свершенія духовныхъ изъ Сибири и Россіи удостовѣрена и Высочайшими отиѣтками, гласящими: „Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“. „Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги“. „Желаю, чтобы при каждой церкви была школа“. Для организаціи дѣла церковнаго и школьнаго строительства образованъ фондъ имени Императора Александра III по мысли ннѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича и первое въ него пожертвованіе въ 200 руб. поступило 22 апрѣля 1894 г. отъ о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Добрый примѣръ уважаемаго пастыря, сумма пожертвованій отъ котораго къ 1 января 1899 года достигла 25134 руб. 50 коп., и благая цѣль образованія фонда привлекли обильныя пожертвованія, общая цифра которыхъ къ тому же сроку простиралась до 765215 р. 84 к. На означенныя деньги сооружено и освящено 59 церквей, начаты постройкой, но еще не окончены и не устроены при нихъ помѣщенія для причта по недостатку средствъ — 79; на ихъ достройку требуется 223071 р. — это нужда особенно настоятельна, ибо, если начатыя церкви будутъ стоять недостроенными, онѣ рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствию сибирскихъ бурь и непогодъ.

Нынѣ вся пожертвованная сумма израсходована полностью и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависитъ отъ поступленія новыхъ пожертвованій; другихъ средствъ на церковное строитель-

ство нѣтъ. До сего времени, благодаря сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло шло успѣшно, но теперь въ фондѣ имени Императора Александра III всѣ деньги израсходованы. При такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, поднятому во славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ — переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства принимаются во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ и во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Симбирская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Симбирской Духовной Семинаріи, отъ 19 марта сего года за № 147, съ журналомъ общаго епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Симбирской епархіи, за № 2, по вопросу о созваніи окружныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ въ городъ Симбирскъ на съѣздъ для обмѣна мнѣніями касательно наилучшихъ способовъ веденія миссіонерскаго дѣла.

На семь журналъ 15 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Сообщить въ Консисторію на предметъ назначенія болѣе удобнаго времени для съѣзда миссіонеровъ епархіи“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: епархіальный съѣздъ миссіонеровъ Симбирской епархіи назначить на 17 число сентября 1899 года, о явѣ къ каковому числу въ городъ Симбирскъ предписавъ особыми указами благочиннымъ, объявить (и объявлено) окружнымъ и благочинническимъ миссіонерамъ, вмѣстѣ съ симъ къ свѣдѣнію всего духовенства Симбирской епархіи о времени миссіонерскаго съѣзда отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства слѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ села Бобарыкина, Сызранскаго уѣзда, землевладѣльцу Петру Егорову Непоклонову за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь 530 рублей и двухъ металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей цѣною въ 50 рублей; за пожертвованіе въ церковь села Полдамасова, Симбирскаго уѣзда, на приобрѣтеніе новаго колокола, денегъ: купцу Василию Арацкому, пожертвовавшему 100 рублей; поручику запаса арміи Николаю Желѣзову— 50 рублей; управляющему имѣніемъ г-жи Гулакъ-Артемовской Юсифу Люро—25 рублей; крестьянну с. Полдамасова Осипу Петрухину, пожертвовавшему 15 рублей, и разнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ 60 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Благочинный 1 округа, Сентилеевскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Сагатовъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а равно и отъ должностей члена Сентилеевскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта и смотрителя мѣстнаго свѣчнаго склада.

Священникъ села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Прозновъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по 1 округу, Сентилеевскаго уѣзда.

Послушникъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Макарій Датскій допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ селѣ Собаченкахъ, Ардат. уѣзда.

Діаконъ села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Василій Красовскій опредѣленъ на священническую вакансію въ село Шереметово-Вознесенское, Сызр. уѣзда.

Благочинный 2 округа, Сызранскаго уѣзда, протоіерей Василій Ливановъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

Священникъ села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ

Гидяровскій назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по 2 округу, Сызранскаго уѣзда.

Псаломщическій сынъ Петръ Кандалинскій допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Знаменскомъ, Ардатовскаго уѣзда.

И. д. благочиннаго 4 округа, Сызранскаго уѣзда, священникъ Павелъ Эсперовъ уволенъ отъ исправленія должности благочиннаго.

Священникъ села Пороговъ, Сызранскаго уѣзда, Алексій Сурминскій назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго по 4 округу, Сызран. уѣзда.

И. д. псаломщика села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Василій Минеевъ утвержденъ въ должности.

И. об. псаломщика села Судосева, Карсунскаго уѣзда, Стефанъ Дрягинъ перемѣщенъ въ село Тимошкино, Сызран. уѣзда.

Крестьянинъ села Береговыхъ Сырь, Ардатовскаго уѣзда, Андрей Сидоровъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Судосевѣ, Карс. уѣзда.

И. д. псаломщика Симбирской Троицкой церкви Василій Куценко утвержденъ въ должности.

Утвержденъ законоучителемъ сельскаго училища священникъ села Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Васинъ.

Утверждены членами благочинническаго совѣта по 2 Курмышскому округу священники Пильны Василій Воскресенскій и села Можарова Майдана Григорій Никольскій.

Утверждены старостами къ церквамъ: села Головцева, Сызранскаго уѣзда, крестьянинъ Порфирій Воронинъ; села Шумовки, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Дылдинъ; села Проломихи, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Гордѣй Сорокинъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Знаменскаго, Ардатскаго уѣзда, Иванъ Кандалинскій.

Умеръ заштатный псаломщикъ Симеонъ Сергіевскій.

ВѢДОМОСТЬ

о распредѣленіи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1899 года за № 2412, денегъ 5000 р., отпущенныхъ Св. Синодомъ изъ специальныхъ средствъ пострадавшему отъ неурожая духовенству Симбирской епархіи, на обѣзмененіе яровыхъ полей.

Симбирскаго уѣзда: села Новаго Никулина діакону І. Богословскому 15 р., псаломщику С. Копьеву 20 р.; села Грязнухи псаломщику П. Петрову 15 р.; села Подгородной Каменки священнику І. Ясницкому 20 р., псаломщику С. Троицкому 15 р.; села Ишеевки священнику Сивгиреву 15 р., псаломщику Г. Зефирову 15 р.; села Поддамасова священнику С. Иванову 10 р., псаломщику П. Флоренсову 10 р.; села Крестникова священнику З. Петропавловскому 20 р., и. д. псалом. діакону В. Добросмыслову 15 р.; села Новаго Урена священнику А. Рождественскому 25 р., и. д. псал. священнику М. Сельдинскому 15 р.; села Арской Слободы діакону Д. Силецкому 10 р., псаломщику Ѳ. Повровскому 10 р.; села Ивановки псаломщику Д. Васильеву 5 р.; села Вырцаевки псаломщице І. Діаконову 5 р.; села Тетюшской Слободы священнику А. Виноградову 20 р., діакону Н. Ягодинскому 15 р., псаломщику В. Минееву 10 р.; села Карлинской Слободы псаломщику М. Богословскому 20 р.; села Шумовки священнику Н. Альбинскому 20 р., діакону Н. Зефирову 20 р., псаломщику А. Быстрицкому 15 р.; села Арбузовки священнику Б. Юрьеву 20 р., псаломщику А. Быстрицкому 15 р.; села Репьевки-Крутца псаломщику В. Марсальскому 15 р.; села Репьевки-Озерокъ священнику А. Адрианову 20 р., діакону Н. Лебедеву 15 р., псаломщику А.

Земляницкому 15 р.; села Малаго Нагаткина священнику Ф. Соловьеву 20 р., псаломщику А. Алмазову 15 р.; села Русской Цыльны священнику Ф. Гривушеву 10 р., псаломщику С. Алексееву 10 р.; села Мокрой Бугурны псаломщику А. Голубинскому 20 р.; села Кашенки священнику И. Павловскому 10 р., псаломщику Д. Воздвиженскому 10 р.; села Зеленовки священнику Н. Ивановскому 20 р., псаломщику И. Лебедеву 15 р.; села Беденьги священнику С. Родникову 10 р., псаломщику В. Альбинскому 15 р.; села Кильдюшева священнику В. Бахаревскому 20 р., псаломщику К. Панормову 15 р.; села Безсонова псаломщику И. Лаврову 10 р.; Большаго Нагаткина священнику Д. Исаеву 20 р., диакону П. Спасскому 20 р., псаломщику А. Эпитетову 15 р.; села Норовки священнику П. Остроумову 20 р., псаломщику И. Павлову 20 р.; села Загудаевки священнику В. Богоявленскому 20 р., псаломщику Ф. Стефанову 15 р.; села Анненкова священнику П. Вознесенскому 20 р., диакону Н. Розову 15 р., псаломщику В. Румянцеву 15 р.; села Чирикова священнику М. Данилову 10 р., псаломщику П. Красовскому 10 р.; села Хохловки священнику М. Покровскому 10 р., псаломщику А. Васильеву 10 р.; села Старога Никулина священнику С. Малиновскому 25 р., диакону С. Бѣлову 10 р., псаломщику В. Малинину 10 р.; села Богдашкина священнику И. Максиму 10 р., псаломщику С. Вареломееву 15 р.; села Верхнихъ Тимерсянъ псаломщику А. Данилову 10 р.; села Среднихъ Тимерсянъ диакону А. Михайлову 10 р., псаломщику В. Быстрицкому 10 р., псаломщику Н. Малиновскому 10 р.; села Чуфарова священнику В. Руссову 15 р., псаломщику И. Стефанову 10 р.; села Теньковской Слободы диакону В. Михайлову 10 р.; псаломщику Ф. Петрову 10 р., села Базарнаго Урѣя священнику И. Раждаеву 20 р., псаломщику В. Архангельскому 15 р., села Языкова священнику Г. Кудрявцеву 15 р., псаломщику М. Красноярскому 10 р.; села Прислонихи священнику И. Топорину 20 р., псаломщику А. Пластову 15 р.; села Подлѣсной Слободы псаломщику А. Остроумову 10 р.; села

Таяга діакону А. Алмазову 10 р., псаломщику А. Грацилеву 10 р.; села Сіуча псаломщику І. Архангельському 10 р.; села Ключиць священнику А. Альбинському 10 р., діакону І. Иванову 10 р.; села Солдатей Ташлы псаломщику А. Раову 10 р., псаломщику Н. Павлову 10 р.; села Ясашной Ташлы священнику Д. Цвѣткову 15 р.; села Ляховки священнику Н. Нефитову 15 р., псаломщику І. Бѣлозерскому 15 р.; села Выроть псаломщику П. Остроумову 20 р.; села Абрамовки псаломщику Θ. Степанову 10 р., села Жеребятникова псаломщицкой вдовѣ Лебедевой 15 р.; села Кадыковки священнику Н. Смѣловскому 15 р., псаломщику Θ. Θоминскому 10 р.; села Опалихи псаломщику М. Фіалкову 10 р.; села Ртищевой Каменки священнику А. Ааронову 15 р., діакону І. Троицкому 15 р., псаломщику В. Вѣльскому 10 р.; села Артюшкина псаломщику Д. Покровскому 15 р.; села Старыхъ Алгашей священнику А. Лебедеву 10 р., псаломщику Е. Золотницкому 10 р.

Сызранскаго уѣзда: села Старой Рачейки священнику П. Смирнову 10 р., псаломщику Θ. Никольскому 10 р.; села Студенца діакону І. Стеклову 10 р.; села Еделева священнику Н. Малиновскому 15 р., діакону Θ. Транквиллицкому 10 р., псаломщику С. Бурмистрову 10 р.; села Шереметева-Никольскаго священнику Н. Стефанову 10 р., псаломщику П. Утѣхину 10 р.; села Комаровки псаломщику Θ. Вѣлову 10 р.; села Самайкина священнику Е. Тихомирову 20 р., діакону Н. Никольскому 15 р., псаломщику П. Селунскому 10 р.; села Лобановки псаломщику М. Троицкому 5 р.; села Жемковки діакону І. Невскому 15 р., псаломщику П. Данилову 10 р.; села Заборовки псаломщику І. Смолькову 10 р.; Ивашевки священнику А. Вѣликову 15 р., діакону С. Востокову 20 р., псаломщику В. Архангельському 10 р.; села Дмитріева-Троицкаго священнику І. Благовидову 15 р., діакону Г. Александрову 15 р., псаломщику І. Соколову 10 р.; села Дмитріева-Богородскаго діакону С. Смирнову 15 р.; села Еремкина псаломщику Д. Утѣхину 10 р., псаломщику С. Тихову 10 р.; села Усолья діакону А.

Цвѣткову 15 р., псаломщику С. Грацилеву 15 р.; Байдерякова псаломщику І. Вознесенскому 10 р.; села Топорнина псаломщику А. Васильеву 5 р.

Семилеевскаго уѣзда: села Тереньги псаломщику Н. Флоринскому 10 р., псаломщику А. Побѣдоносцеву 15 р.; села Тумкина священнику В. Ясенскому 10 р., псаломщику А. Побѣдоносцеву 10 р.; села Ѳедькина псаломщику В. Петрову 10 р.; села Подъячевки священнику Н. Ивановскому 10 р., псаломщику А. Добронравову 10 р., села Кроткова діакону В. Григорову 15 р.; села Буярагъ псаломщику А. Цвѣткову 10 р.; села Камышинки псаломщику Д. Спасскому 5 р.; села Суринаскаго діакону І. Эсперову 10 р., псаломщику П. Яирову 10 р.; села Елшанки священнику С. Рождественскому 10 р., псаломщику І. Сельдинскому 10 р.; села Горюшки священнику Н. Востокову 10 р., псаломщику Д. Вогословскому 10 р.; села Епифановки псаломщику Д. Гнѣвушеву 10 р.; Новаго Тукшума діакону В. Виноградову 15 р.; села Бекетовки священнику В. Державину 20 р., псаломщику В. Предтеченскому 15 р.; села Бектяшки діакону Ѳ. Смирнову 15 рублей, псаломщику Н. Крестовскому 15 р.; села Подвалья священнику Ѳ. Благовидову 15 р., псаломщику Д. Сунгурову 10 р.; села Кивати псаломщику Ѳ. Киватскому 5 р.; села Осоки священнику М. Лепоринскому 15 р.; села Волыничины псаломщику Н. Добролюбскому 10 р.; села Русской Темрязани священнику Д. Панормову 10 р.; села Кузоватова діакону М. Алексѣеву 10 р., псаломщику П. Тихменеву 10 р.; села Коромысловки псаломщику С. Городецкому 5 р.; села Трубетчины псаломщику А. Никольскому 10 р.; села Новой Ерыкды псаломщику І. Прибыловскому 10 р.; села Собакина священнику Н. Сереброву 15 р., псаломщику І. Петрову 10 р.; села Б. Борлы діакону Н. Архангельскому 5 р., псаломщику І. Высоцкому 5 р.; села Томылова діакону П. Васильеву 10 р., псаломщику Е. Флоринскому 10 р.; села Безводовки псаломщику П. Богодбову 10 р.; села Бѣлоклячья священнику Н. Бѣльскому 15 р.

Буинскаго уѣзда: села Бурундукъ псаломщику Д. Васильеву 10 р., псаломщику А. Аркатовскому 10 р.; села Бурцева священнику С. Юостову 20 р., діакону Г. Лаврову 15 р.; псаломщику І. Ѳеодорову 5 р.; села Кошекъ священнику Г. Алексѣеву 10 р.; села Кіяти псаломщику Н. Николаеву 10 р.; села Куреней священнику В. Кильдюшевскому 15 р., псаломщику А. Козмодемьянскому 15 р.; села Пимурзина псаломщику Н. Березинскому 15 р.; села Новоселокъ священнику А. Смирнову 20 р., псаломщику Г. Утѣхину 15 р.; села Убей священнику В. Эпиктетову 10 р., псаломщику А. Румянцеву 10 р.; села Новоильмова Куста діакону І. Русановскому 10 р., псаломщику Г. Пляцидовскому 10 р.; села Трехболтаева псаломщику Е. Смѣловскому 10 р.; села Енбулатова діакону К. Благовидову 15 р., псаломщику Н. Быстрицкому 10 р.; села Протопопова священнику С. Смирнову 10 р., діакону Н. Румянцеву 10 р., псаломщику П. Утѣхину 10 р.; села Тайбы священнику І. Добросмыслову 20 р., псаломщику А. Родникову 15 р.; села Большаго Батырева священнику Н. Россову 15 р., псаломщику І. Петяеву 15 р.; села Турунова священнику Ѳ. Игнатьеву 35 р., діакону Н. Введенскому 10 р., псаломщику Н. Малинину 10 р., псаломщику І. Березинскому 10 р.; села Хомбусь-Батырева священнику П. Діаконову 15 р., діакону Г. Румянцеву 25 р., и. д. псаломщ. діакону Н. Ахматову 5 р., псаломщику А. Ѳомиинскому 5 р.; села Шераутъ священнику С. Покровскому 20 р., священнику Г. Благовидову 20 р., діакону І. Воецкому 15 р., псаломщику П. Добросмыслову 10 р., псаломщику В. Воецкому 10 р.; села Большихъ Арабузей священнику М. Такташкину 10 р., псаломщику С. Ѳомиинскому 5 р.; села Балабашъ-Баишева священнику Н. Русановскому 10 р., псаломщику В. Швецову 5 р.; села Тарханъ священнику А. Лебедеву 15 р., діакону А. Витевскому 15 р., псаломщику М. Покровскому 15 р.; села Норвашъ-Шигалей священнику Н. Голодяевскому 20 р., псаломщику Ѳ. Лебедеву 15 р.; села Шамкина діакону А. Данилову 15 р., псаломщику А. Яхонтову

10 р.; села Чеботаевки псаломщику А. Транквиллицкому 10 р.; села Атяшкина псаломщику В. Ивановскому 5 р.; села Шатрапанъ священнику С. Сергіевскому 10 р., псаломщику Н. Лепоринскому 10 р.; села Еделева священнику І. Эпиктетову 10 р., псаломщику М. Красавцеву 10 р., псаломщику А. Стефанову 10 р.; села Городищъ псаломщику П. Стефанову 10 р.; села Аксы священнику В. Тѣняеву 15 р., псаломщику П. Корнилову 10 р.; села Матакъ священнику Е. Орлову 20 р., діакону Д. Вознесенскому 15 р., псаломщику Г. Ласточкину 10 р., села Новыхъ Айбесь священнику А. Доброхотову 20 р., псаломщику А. Россову 15 р.; села Рунги священнику К. Прокосьеву 15 р., псаломщику А. Березинскому 10 р.; села Салмановки псаломщику А. Лентовскому 10 р.

Алатырскаго уѣзда: г. Алатыря Успенской церкви и. д. псал. діакону П. Розову 10 р.; села Алатырскаго Посада священнику М. Поспѣлову 15 р., діакону П. Иракліонову 10 р., псаломщику Н. Колосову 10 р.; села Миреноеъ священнику А. Цедринскому 10 р., діакону Г. Архангельскому 10 р., псаломщику С. Вѣтвинскому 10 р.; села Чувардей священнику В. Терпсихорову 20 р., діакону С. Ясницкому 15 р.; села Явлей и. д. псалом. діакону А. Никулину 10 р.; села Каласова священнику Е. Никулину 20 р., псаломщику Д. Козмодемьянскому 10 р.; села Тургакова священнику Е. Аврову 15 р., псаломщику І. Лиманову 10 р.

Ардатовскаго уѣзда: села Знаменскаго псаломщику П. Кандалинскому 10 р.; села Покровскаго священнику А. Касеньеву 15 р., псаломщику В. Ястребову 15 р.; села Каласева діакону І. Лепоринскому 15 р.; села Палгушь священнику В. Тихову 20 р., псаломщику І. Тресвятскому 20 р.; села Атяшева священнику Н. Травину 15 р., псаломщику Θ. Фіалкову 10 р.; села Батушева священнику А. Никольскому 15 р.; села Лунгинскаго Майдана священнику Р. Алѣеву 15 р., псаломщику А. Бударяеву 10 р.; села Сайгушь священнику В. Дмитріеву 15 р., псаломщику І. Крестовскому 15 р.; села Медаева свя-

щеннику Н. Кассеньеву 20 р., псаломщику В. Разумову 15 р.; села Косогоръ діакону П. Бахаревскому 15 р.; псаломщику Д. Орлову 10 р.; села Марсева священнику А. Раждаеву 15 р., діакону М. Богоявленскому 20 р., псаломщику І. Сергіевскому 10 р.; села Апраксина священнику Н. Сальникову 20 р., псаломщику В. Вознесенскому 15 р.; села Семеновки священнику А. Сереброву 20 р., псаломщику В. Академову 15 р.; села Чалпанова священнику Н. Тихову 15 р., псаломщику С. Юрьеву 10 р.; села Курмачкасъ священнику М. Подлѣсникову 20 р., діакону М. Рождественскому 15 р., псаломщику А. Порфирьеву 10 р.; села Ризоватова діакону І. Николаеву 15 р., псаломщику М. Ѳомиинскому 10 р.; села Апухтина священнику С. Андрееву 10 р., псаломщику І. Ягодинскому 10 р.; села Балдаева діакону А. Артамонову 10 р., псаломщику С. Богоявленскому 10 р.; села Папулева священнику А. Статирову 15 р., діакону І. Волкову 10 р., псаломщику А. Сергѣеву 10 р.; села Береговыхъ Сыресь священнику Е. Багрянскому 15 р., псаломщику А. Русановскому 10 р.; села Тарханова священнику М. Индустриеву 15 р., псаломщику Н. Богоявленскому 10 р.; села Ведянецъ священнику Ѳ. Статирову 15 р., псаломщику В. Арефьеву 10 р., псаломщику А. Зефирову 10 р.; села Чукаль на Вежнуѣ псаломщику І. Троицкому 10 р.; села Скрыпина священнику Д. Богоявленскому 20 р., псаломщику С. Сергіевскому 15 р.; села Талызина священнику С. Багрянскому 15 р., діакону В. Абрамушкину 10 р., псаломщику В. Боголюбову 10 р.; села Вармазейки священнику М. Травницкому 15 р.; села Киржеманъ на Менѣ священнику С. Софотерову 20 р., діакону Л. Никольскому 10 р., псаломщику В. Александрову 15 р.; села Горокъ священнику А. Туруновскому 20 р., псаломщику М. Знаменскому 15 р.; села Силина священнику М. Алмазову 20 р., псаломщику Е. Никольскому 15 р.

Карсунскаго уѣзда: г. Карсуна Крестовоздвиженскаго собора псаломщику М. Прибыловскому 10 р.; села Чуфарова священнику А. Предмѣстьину 15 р., діакону І. Максимовичъ 10 р.,

псаломщику Д. Сергієвському 10 р.; села Потьмы священнику В. Раждаєву 15 р.; села Краснополки священнику А. Троицкому 20 р., псаломщику Г. Русановському 10 р.; села Малаго Карсуна священнику С. Розову 10 р.; г. Карсуна Архангельской церкви псаломщику Д. Доброхотову 10 р.; села Новой Зиновьевки священнику К. Нечаєву 10 р., псаломщику М. Садовському 10 р.; села Живайкина священнику А. Смирнову 10 р., діакону І. Благоразумову 10 р., псаломщику І. Сергієвському 10 р.; села Павловки псаломщику І. Фелицину 5 р.; села Папузы священнику І. Сергієвському 10 р.; села Вырпаєвки псаломщику А. Сергѣєву 5 р.; села Китовки священнику В. Спасскому 15 р., діакону Е. Русановському 15 р., псаломщику М. Листову 15 р.; села Должникова псаломщику С. Марсальському 10 р.; села Ясашнаго Сызгана священнику В. Разумову 15 р., псаломщику І. Боголюбову 15 р.; села Нечаєвки священнику П. Транквиллицкому 10 р.; села Судосєва священнику Н. Богородицкому 10 р., діакону Д. Александровському 10 р., псаломщику С. Дрягину 10 р.; села Починоєвъ священнику Г. Транквиллицкому 15 р., села Большаго Шуватова священнику В. Кузоватову 20 р.; псаломщику С. Богоявленському 15 р.; села Сабаєва священнику П. Сатурнову 15 р., діакону Н. Граціанському 10 р., псаломщику Д. Городецькому 10 р.; села Пермсь священнику І. Ягодинському 10 р., и. д. псалом. діакону М. Утѣхину 10 р.; села Канабѣвки священнику Н. Яблонському 15 р., псаломщику В. Кудрявцеву 10 р.; села Бѣликова священнику Д. Никольському 20 р., діакону І. Смирнову 15 р.; села Старой Зиновьевки священнику С. Ивановському 15 р., псаломщику К. Дивногорському 10 р., псаломщику П. Архангельському 10 р.; села Троицкаго-Куроѣдова діакону П. Иванову 15 р., псаломщику Д. Діаконову 10 р.; села Бекетовки священнику Н. Анненкову 20 р., діакону С. Орлову 15 р., псаломщику Н. Валгусову 15 р.; села Ермоловки священнику Н. Алмазову 25 р., псаломщику Эпикетову 15 р.; села Архангельскаго-Куроѣдова псаломщику С. Анненкову 5 рублей; села Сосновки священнику И. Иванову 15 руб; с. Коноплянки священнику П. Невскому 15 руб.;

села Юлова священнику А. Осинскому 15 р., псаломщику А. Николаеву 10 р.; села Труслейки священнику Н. Знаменскому 20 р., діакону В. Сельдинскому 10 р., псаломщику М. Ярославскому 15 р.; села Проломихи священнику В. Туруновскому 15 р.; села Коржевокъ священнику А. Телемакову 10 р., псаломщику А. Утѣхину 10 р.; села Сухаго Карсуна священнику К. Хлыстовскому 15 р., діакону П. Тихомирову 10 р., села Мало-Карсунскаго Выселка псаломщику Х. Потоцкому 10 р.

Курмышскаго уѣзда: села Ерпелева священнику А. Троицкому 10 р.; села Бахаревки священнику К. Соколову 10 р.; села Свиноухи священнику А. Вознесенскому 10 р., псаломщику А. Нѣмову 10 р.; села Рогожки псаломщику А. Троицкому 15 р.; села Краснаго священнику Н. Соколову 10 р., псаломщику П. Бѣлоярскому 10 р.; села Болтинки священнику А. Никольскому 20 р., псаломщику М. Маллицкому 15 р.; села Анастасова священнику Г. Преображенскому 10 р., діакону С. Марсальскому 10 р., псаломщику В. Лебеву 10 р. Итого 5000 р.



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

2 мая, въ недѣлю св. женъ мирносицъ, въ Каеедральномъ соборѣ литургія, за которою псаломщикъ села Пермисъ, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Утѣхинъ рукоположенъ въ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ-же селѣ.

4 мая по случаю открытія всемірной конференціи по вопросу, предложенному русскимъ Императоромъ, благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каеедральномъ соборѣ въ присутствіи начальника губерніи и множества народа.

5 мая, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акакистомъ Успенію Божіея Матери.

6 мая, въ день рожденія Государя Императора, литургія и благодарственное молебствіе въ Каеедральномъ соборѣ; за литургією псаломщикъ села Новоспасскаго Викторъ Живоносновскій посвященъ въ стихарь.

9 мая, въ недѣлю о разслабленномъ и въ день перенесенія мощей Св. и Чудотворца Николая, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю; за литургією діаконь села Зеленовки, Симбирскаго уѣзда, Василій Красовскій рукоположенъ во священника въ село Шереметево-Вознесенское, Сызранскаго уѣзда, а псаломщикъ села Орѣховки, Сызранскаго уѣзда, Александръ Смольковъ посвященъ въ стихарь.

11 мая, въ храмовой праздникъ, въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при духовномъ училищѣ всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной молебенъ храмовому празднику.

12 мая, въ преполовеніе Пятидесятницы, послѣ литургіи изъ Петропавловской церкви крестный ходъ на рѣку Волгу и водоосвященіе.

14 мая, въ день Св. Коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы, литургія и благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургією псаломщикъ села Чекалина, Сенгилеевскаго уѣзда, Михаилъ Воздвиженскій посвященъ въ стихарь.

15 мая всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной панихида о почившемъ родителѣ Пресвященнаго, діаконь Димитрій въ Крестовой церкви.

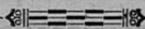
16 мая, въ недѣлю о самарянинѣ и въ день принесенія въ Симбирскъ чудотворной иконы Жадовской Казанской Божіей Матери, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, предъ литургією съ крестнымъ ходомъ встрѣча въ установленномъ мѣстѣ за городомъ чудотворной иконы Жадовской, принесеніе ея въ соборъ, литургія и послѣ оной на площади предъ соборомъ молебенъ предъ чудотворною иконою.

17 мая, въ день принесенія чудотворной иконы Жадовской Казанской Божіей Матери въ Покровскій монастырь, всенощное бдѣніе, литургія, и послѣ оной молебенъ Казанской Божіей Матери въ томъ монастырѣ; за литургією діаконь села Чурадчиетъ, Буин. уѣзда, Василій Утѣхинъ рукоположенъ во священника въ

село Енбулатово, того же уѣзда; а псаломщикъ села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Александръ Троицкій посвященъ въ стихарь.

19 мая, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

21 мая, въ день свв. Равноапостольныхъ царя Константина и матери его Елены, въ Кафедральномъ соборѣ литургія и послѣ оной установленный крестный ходъ по чертѣ древняго города Симбирска. За литургіею рукоположены діаконъ села Устерени, Карсун. уѣзда, Василій Панормовъ во священника въ село Вечерлеи, Ардат. уѣзда, а псаломщикъ села Собаченовъ, Ардат. уѣзда, Алексѣй Гайдуковъ въ діакона въ село Коноплянку, Карсунскаго уѣзда.



И з в ѣ щ е н і я .

Отъ Комитета епархіальной эмеритальной
кассы.

Комитетъ епархіальной эмеритальной кассы извѣщаетъ участниковъ кассы взаимопомощи, что 8 числа мая сего года умеръ священникъ с. Балдасева, Ардатовскаго у., Писаревъ, оставившій послѣ себя двоихъ сыновей, — 17 и 6½ лѣтъ, — и приглашаетъ вмѣстѣ съ симъ сдѣлать положенные уставомъ кассы взаимопомощи взносы на случай смерти священника Писарева, а именно: протоіереевъ и священниковъ по 45 коп., штатныхъ діаконѳвъ по 20 к. и псаломщиковъ, а также и діаконѳвъ на псаломщическихъ вакансіяхъ по 10 коп.

Отъ Симбирскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Собрано по церквамъ Симбирскаго уѣзда кружечнаго сбора въ пользу голодающихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ за декабрь 1898 года и январь 1899 года 142 рубля 41 коп.

Изъ нихъ отослано въ Уѣздное Симбирское Попечительство

Общества Краснаго Креста 85 рублей за два мѣсяца декабрь и январь въ пособіе для столовыхъ, открытыхъ Попечительствомъ при 32 церковно-приходскихъ школахъ. Выдано изъ декабрьскаго сбора двумъ ученикамъ Всѣхсвятской школы на покупку верхней одежды и обуви 7 руб. 50 коп., въ дополненіе къ пособію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на учениковъ школы: Русско Цильнинской, Шаймурзинской и Старо-Алгашинской 10 рублей. Изъ январскаго сбора на приобрѣтеніе одежды, обуви и бѣлья 4-мъ ученикамъ Всѣхсвятской школы 12 руб., на покупку верхней одежды и обуви ученикамъ Опалихинской школы 10 руб. и въ пособіе учителю Всѣхсвятской школы Кольину 14 рублей.

Въ февралѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ 51 руб. 43 коп.; изъ сего сбора отослано въ Уѣздное Симбирское Попечительство Общества Краснаго Креста 30 руб. и выдано въ пособіе учительницъ Грязнухинской школы Виноградовой 15 руб. и учителю Вѣло-Ключевской школы Егорову 10 руб. А всего поступило на приходъ за Декабрь 1898 годъ, Январь и Февраль 1899 годъ 193 руб. 84 коп., а израсходовано за три мѣсяца 193 руб. 50 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи при Симбирскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой женской церковно-приходской школы, за 1897¹/₂ учебный годъ.

Время открытія школы; помѣщеніе ея, составъ начальствующихъ и учащихся.

Одноклассная образцовая женская церковно-приходская школа существуетъ при Симбирскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 10 сентября 1892 года. Помѣщаясь въ самомъ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, она занимаетъ отдѣльную довольно просторную, высокую и свѣтлую комнату. Школьною мебелью и учебными пособіями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ.

Библиотека школы заключаетъ въ себѣ 663 тома и распредѣляется такъ: а) по Закону Божию 21 названіе въ 123 томахъ; б) по церковно-славянскому языку 11 названій въ 200 томахъ; в) по русскому языку 41 названіе въ 183 томахъ; г) по арифметикѣ 16 названій въ 23 томахъ; д) по географіи 2 тома; е) по исторіи 3 тома; ж) по чистописанію и черченію 36 томовъ, разнаго содержанія 93 тома. При открытіи школы ей указана двоякая цѣль: а) давать начальное образованіе въ церковномъ духѣ дочерямъ духовенства и дѣтямъ другихъ сословій, б) служить практической школой ея воспитанницъ V и VI классовъ Епархіальнаго женскаго училища, изучающихъ дидактику. Въ отчетномъ году школа стремилась выполнить указанное ей назначеніе.

Составъ служащихъ при школѣ былъ слѣдующій: а) наблюденіе надъ школой имѣли начальница училища Надежда Лукашевичъ и инспекторъ классовъ, священникъ Неофитъ Любимовъ; б) руководителемъ школы состоялъ преподаватель дидактики въ Епархіальномъ училищѣ Василій Архангельскій, в) законоучитель-священникъ Тихвинской церкви г. Симбирска о. Вѣльскій, г) учительница школы — окончившая курсъ въ Симбирскомъ Епархіальномъ училищѣ, дѣвица Зинаида Рождественская.

Руководитель школы и законоучитель получали жалованья 120 руб., а учительница при казенной квартирѣ со столомъ 180 руб. въ годъ. Попечительницей школы состояла жена 1 гильдіи купца Н. Я. Шатрова. Для обсужденія педагогическихъ вопросовъ школы былъ образованъ Совѣтъ, состоявшій изъ председателя Совѣта Епархіальнаго училища, инспектора классовъ, начальницы училища, преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы школы.

Составъ учащихся. Учебная часть въ школѣ.

Всѣ учащіяся раздѣлялись на два отдѣленія — старшее и младшее, — которые составились такимъ образомъ.

Отъ прежняго учебнаго года къ началу отчетнаго года осталось 20 дѣвочекъ, изъ которыхъ 15 были переведены въ

старшее, а 5 оставлены въ младшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ. Младшее отдѣленіе составилось изъ 5 ученицъ, оставленныхъ въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ (и 13 дѣвочекъ, вновь принятыхъ въ школу. Всѣхъ ученицъ въ теченіи учебнаго года было въ школѣ 33.

По происхожденію учащіяся раздѣлялись такъ: духовнаго званія 10, дочерей чиновниковъ 8, мѣщанъ 5, солдатъ 7. Учебныя занятія въ школѣ начались въ текущемъ году 15 сентября и закончились 12 мая. Уроки въ школѣ начинались въ 8^{3/4} час. утра и оканчивались въ 3 часа. Учебныя занятія велись согласно росписанію, разсмотрѣнному педагогическимъ Совѣтомъ.

По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія, обученіе и воспитаніе въ школѣ велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ и объяснительной къ ней запискѣ. По преподаваемымъ въ школѣ предметамъ въ текущемъ отчетномъ году пройдено было слѣдующее.

По Закону Божію въ младшемъ отдѣленіи пройдено: всѣ начальныя молитвы и священная исторія Ветхаго Завѣта. Въ старшемъ отдѣленіи: священная исторія Новаго Завѣта, объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей, объясненіе всенощнаго бдѣнія, литургіи и св. таинствъ. Къ обученію церковно-славянскому чтенію въ младшемъ отдѣленіи приступлено послѣ того, какъ дѣти выучились немного читать по русски. Дѣтямъ показаны были славянскія буквы, выяснены надстрочные и строчные знаки славянской грамоты, затѣмъ, послѣ чтенія дѣтьми отдѣльныхъ словъ и краткихъ изрѣченій изъ Св. Писанія, приступлено было къ связанному чтенію сначала по книгѣ для славянскаго чтенія Ильминскаго, а потомъ по Евангелію. Кромѣ чтенія, ученицы младшаго отдѣленія ознакомились съ славянскими цифрами до 100. Ученицы старшаго отдѣленія упражнялись въ славянскомъ чтеніи съ переводомъ на русскій языкъ. Читали по Евангелію и часослову.

По русскому чтенію ученицы младшаго отдѣленія сначала

были ознакомлены съ разложеніемъ рѣчи на слова, слоги и звуки, выдѣленіемъ и сличеніемъ звуковъ, затѣмъ изучили всѣ буквы русскаго алфавита и упражнялись въ чтеніи отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній, послѣ чего перешли къ чтенію связанныхъ статей по книгѣ для чтенія Попова. Приблизительно въ половинѣ учебнаго года приступлено было къ ознакомленію ученицъ съ требуемыми программой правилами правописанія, при чемъ правила выводились изъ примѣровъ и укрѣплялись въ памяти ученицъ путемъ письменныхъ упражненій на изученныя правила. Пособіемъ къ изученію правописанію служила книга Тихомирова „Азбука правописанія“ и Некрасова „Практическій курсъ правописанія“. Ученицы старшаго отдѣленія упражнялись въ бѣглому и выразительному чтенію по „Книгѣ для чтенія“ (годъ 2-й) Радонежскаго, въ устной и письменной передачѣ прочитанныхъ статей, въ изученіи требуемыхъ программой правилъ правописанія. Въ продолженіи учебнаго года ученицами старшаго и младшаго отдѣленія заучивались слѣдующія стихотворенія и басни. Въ старшемъ отдѣленіи: „Русскій гимнъ“, „Виелеемскіе пастухи“, „Молись, дитя“, „Всенощная въ деревнѣ“, „Сельская школа“, „Пѣсня пахаря“, „Нива“, „Мартышка и очки“, „Осель и соловей“, „Ворона и лисица“, „Лебедь, щука и ракъ“. Въ младшемъ: „Утро“, „Зимняя ночь въ деревнѣ“, „Дружно братцы“, „Муха“, „Чижъ и голубь“, „Осень“.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, **окончательнымъ срокомъ для облына кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.,** выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

30 декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ по срединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
10 „ „ — красною „
25 „ „ — лиловою „

ОДНА ТЫСЯЧА РУБЛЕЙ НАГРАДЫ

тому, кто розыщетъ полностью фамилные архивы господъ ЮДИНЫХЪ, хранившіеся въ городѣ Кинешмѣ, Костромской губ., и въ селѣ Старой Зиновьевкѣ, Симбирской губ., Карсунскаго уѣзда; при находкѣ только одного изъ архивовъ, или лишь части котораго либо изъ нихъ, вознагражденіе будетъ опредѣлено въ меньшемъ размѣрѣ, по соглашенію.

Адресъ: въ г. Красноярскъ, Енисейской губ., Геннадію Васильевичу Юдину.

Г. В. ЮДИНЪ (Юдинъ).

Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскія Вѣдомости

1-го Іюня № 11. 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Попытки уклоненія пророковъ Іереміи и Іоны отъ проповѣди.
(Опытъ объясненія XX, 9 кн. пр. Іереміи и бѣгства пр. Іоны по его книгѣ).

„И рекохъ: не восплачу имене Господня, ниже возлагаю кътому во имя Его. И бысть въ сердце моемо яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и расслабѣхъ отсюду, и не могу носити“ (Іер. XX, 9).

Прямой, непосредственный смыслъ этихъ словъ понятенъ: пророкъ рѣшается не проповѣдывать, но не можетъ осуществить этого рѣшенія. Причина такого безсилія пророка, повидимому, очень ясно указана, — это воздѣйствіе на него Бога, ощущаемое пророкомъ какъ огонь, пожигающій его внутренности и вынуждающій пророка на дѣйствія, противоположныя его рѣшенію и желанію.

Это краткое, но сильное указаніе на одинъ изъ моментовъ, пережитыхъ пророкомъ на дѣлѣ проповѣди, вызываетъ цѣлый рядъ недоумѣній: почему пророкъ отказывается отъ проповѣди, развѣ она несогласна съ его внутреннимъ настроеніемъ, совѣстью, призваніемъ? Если да, то, значить, Богъ насилуетъ пророка, и послѣдній обращается въ безсознательное, механическое орудіе Его воли, каковымъ можетъ быть всякій, даже недостойный человѣкъ? Или же избраніе Божіе во пророки пало на человѣка, оказавшагося впоследствии ниже своего назначенія, и,

такимъ образомъ, нужно допустить въ Богѣ ошибку? Если же, наоборотъ, дѣло проповѣди отвѣчало внутреннимъ потребностямъ духа пророка, если онъ являлся достойнымъ божественнаго призванія, сознательнымъ и убѣжденнымъ глашатаемъ Его воли, то что же побуждало пророка идти противъ себя самого и отказываться отъ этого призванія?

Исторія бѣгства пр. Іоны „отъ лица Господня“, изображающая попытку пророка уклониться отъ свыше даннаго ему назначенія проповѣдывать Ниневитянамъ, его бѣгство изъ Палестины и чудесное возвращеніе въ Ниневію,—вся эта исторія является аналогичной попыткѣ пр. Іереміи уклониться отъ дѣла проповѣди: въ томъ и другомъ случаяхъ пророки, повидимому, принуждаются поступать противно самимъ себѣ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ исторіи пр. Іоны это принужденіе выражается въ цѣломъ рядѣ внѣшнихъ на него воздѣйствій, а на пр. Іеремію оно было оказано внутренне; поэтому исторія пр. Іоны вызываетъ тѣ же недоумѣнія, какъ и первая. Для рѣшенія послѣднихъ необходимо анализировать внутреннія состоянія пророковъ, побудившія ихъ поступать несогласно съ своими желаніями.

Обратимся сначала къ пр. Іереміи и уяснимъ тѣ условія, среди которыхъ ему пришлось дѣйствовать.

Пр. Іеремія проходилъ свое служеніе въ самую тяжелую и мрачную эпоху состоянія Іудейскаго народа, когда богооткровенный законъ, составлявшій всю силу и оплотъ могущества Іудей, попирался и топтался. Вѣра въ единаго и истиннаго Іегову замѣнилась почитаніемъ идоловъ, изображениями которыхъ были переполнены все холмы и дороги (Іер. III, 2, 6, 9, 13); любовь къ ближнему, предписанная закономъ Моисея, замѣнилась господствомъ правасильнаго, по самому существу своему неспособнаго входить въ пониманіе и сочувствіе нуждамъ другого лица. Дѣятельность пророка, проповѣдывающаго иныя начала, была бесплодной, какъ влѣдствіе нравственнаго огрубѣнія народа, такъ и особенно влѣдствіе противодѣйствія ложныхъ пророковъ,

потворствовавшихъ чувственнымъ страстямъ и политическимъ мечтамъ народа, а потому и болѣе пріятныхъ послѣднему. Сильное сравненіе пр. Исаіей современной ему Іудеи (во время Ахаза) съ организмомъ, настолько покрытымъ всевозможными язвами, что на немъ нѣтъ здороваго мѣста, къ которому бы можно было прикрѣпить врачебный пластырь (Ис. I, 6), буквально приложимо къ состоянію іудейскаго народа времени пр. Іереміи. За все это гнѣвъ Божій на Іудею близился, и политическая ея гибель была непредотвратима.

Пр. Іеремія, съ своей проповѣдью новыхъ, оздоравливающихъ организмъ Іудеи началъ, являлся совершенно одинокимъ и чуждымъ своимъ соплеменникамъ. Его не слушали, не понимали и не хотѣли понять. Нравственной, духовной связи съ нимъ народъ не имѣлъ, а потому подвергалъ пророка постояннымъ и всевозможнымъ преслѣдованіямъ: его заключали въ тюрьму (Іер. XXXII, 2), били (XX, 2), ловили на словахъ (XX, 10), смѣялись надъ нимъ и его пророчествами (XXXVI, 23), такъ что пророку часто приходилось спасаться бѣгствомъ и скрываться. Даже кровное родство не спасало пророка отъ преслѣдованій: въ своей семьѣ, въ Анаѳоѣ, онъ видѣлъ попытку отравить его черезъ подмѣсъ ядовитыхъ растений въ его кушанье (XII, 6; XI, 19). Такимъ образомъ жизни пророка угрожала постоянная опасность; ухищренія же его противниковъ были настолько разнообразны, что предвидѣть ихъ и предупредить не было возможности.

Пророкъ видѣлъ, что причина ненависти къ нему и преслѣдованій заключается въ его проповѣди. Послѣдняя же, имѣя содержаніемъ обличеніе религиозно-нравственныхъ недостатковъ народа, своею цѣлью ставила преобразование жизни послѣдняго и предотвращеніе исполненія надъ нимъ суда Божія, т. е. она цѣною страданій пророка спасала жизнь цѣлаго народа. Такое значеніе проповѣди ясно сознавалось и понималось самимъ пророкомъ: онъ негодуетъ на развращеніе народа почти во всѣхъ своихъ рѣчахъ, общается ему благословеніе Божіе въ случаѣ его исправленія (XXII, 2—5) и, видя неуспѣхъ своей проповѣди,

молится за народъ предъ Богомъ о смягченіи бѣдствій (VII, 16; XI, 14; XIV, 11—12). Онъ проникнутъ любовью къ народу, болитъ отъ его язвъ и испытываетъ чрезвычайныя мученія отъ сознанія, въ противоположность народу, всей глубины его паденія и силы ожидаемыхъ за то бѣдствій. Пророкъ сознавалъ, что его проповѣдь необходима, какъ единственное средство раскрыть слѣпотствующему народу ту пропасть, куда онъ неудержимо стремился, предоставленный самому себѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ видѣлъ, что чѣмъ сильнѣе были его обличенія и угрозы, чѣмъ горячѣе онъ ратовалъ за религіозно-нравственное обновленіе народа, тѣмъ глубже въ послѣднемъ становилась ненависть къ нему, тѣмъ ожесточеннѣй дѣлались преслѣдованія. Неуспѣхъ проповѣди пророка былъ очевиденъ, и въ тѣмъ онъ больнѣе отзывался на немъ, что дѣлу проповѣди пророкъ отдавалъ всю силу своего слова и всю горячность сердца. Наградой же со стороны народа были — постоянныя преслѣдованія пророка и покушенія на его жизнь. Правда, что обѣтованіе Господа о „уже избавити“ пророка сохраняло пока его отъ насильственной смерти, но не уничтожало того непрерывно-непріязненнаго отношенія и притѣсненій его со стороны народа, которыя самую жизнь пророка дѣлали тяжелымъ и трудно-переносимымъ бременемъ. Естественно, что въ наиболѣе острый и тяжелый моментъ состоянія духа пророка и положенія его среди народа у него явилось желаніе избавить себя отъ этихъ мученій чрезъ устраненіе причины ихъ — прекращеніе проповѣди, и у него вырвались слова: „Висть въ поношеніе мнѣ слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И рекохъ: не воспояну имене Господня, ниже возглаголю ктому во имя Его“ (XX, 8—9). Эти слова были продиетованы съ одной стороны полнымъ отверженіемъ пророка окружающимъ его народомъ, непониманіемъ и издѣвательствами какъ надъ его служеніемъ, такъ и личностью, а съ другой — болѣзненнымъ въ самомъ пророкѣ сознаніемъ неуспѣха своей проповѣди, вышней безпомощности и оставленности и выражали чувство и влеченіе къ самосохраненію.

Но этому рѣшенію пророка нашлось препятствіе въ немъ же самомъ. Мы уже сказали, что необходимость проповѣди народу сознавалась пророкомъ, и этому служенію онъ отдавалъ всѣ свои силы и все свое время. Его проповѣдь въ своемъ источникѣ имѣла возвышенную и глубокую любовь пророка къ народу: страданія народа были причиной страданій и пророка, и благо народа было и его благомъ. Пророкъ жилъ своимъ служеніемъ, а потому прекратить его было то же, что лишить себя внутренняго спокойствія, мира, отъ признанія, что онъ сохранилъ свою жизнь цѣною лишенія жизни цѣлаго народа, которому только онъ одинъ тогда и могъ указать средства спасенія. Предъ пророкомъ, такимъ образомъ, возникала дилемма: или себя спасти отъ преслѣдованій и оскорбленій, сохранить свою жизнь чрезъ прекращеніе проповѣди при признаніи, что тѣмъ народъ отдается безпрепятственно роковой участи, или же продолжать проповѣдь, отдавая себя на постоянныя оскорбленія со стороны народа и жертвуя своей жизнью, утѣшаясь лишь признаніемъ, что можетъ быть чрезъ это если не отмѣнится судъ Божій надъ народомъ, то хотя немного облегчится положеніе послѣдняго. То и другое ярко выражено пророкомъ въ словахъ: „Бысть поношеніе мнѣ „слово Господне и въ посмѣхъ весь день. И бысть въ сердцы „моемъ яко огонь горящъ, палящъ въ костехъ моихъ, и разслабѣхъ отвсюду, и не могу носити“ (Иер. XX, 8—9).

Чѣмъ окончилась въ пророкѣ борьба чувствъ самосохраненія и самопожертвованія, видно изъ послѣдующихъ его словъ: „тебѣ бо (Богу) открыхъ прю мою“ (XX, 12), или, какъ яснѣе, съ еврейскаго: „Тебѣ ввѣрилъ я дѣло свое“, т. е. пророкъ не могъ противостать лучшимъ влеченіямъ своей души и личнымъ благомъ и жизнью жертвуетъ въ пользу ближняго, ввѣряя окончательную оцѣнку своей дѣятельности и себя самого благодати Призвавшаго его. Такимъ образомъ этотъ внутренній актъ борьбы въ пророкѣ былъ одной изъ ступеней его духовнаго возрастанія, преобразовавшей борца за высшія начала въ подвижника ихъ.

Въ приведенныхъ словахъ, такимъ образомъ, представлена,

съ одной стороны, борьба внутренняя, борьба пророка съ самимъ собой. Но, съ другой стороны, преобразование Іереміи не было исключительно дѣломъ естественнаго развитія и укрѣпленія его силъ, совершеннаго лишь личными его усиліями. Въ началѣ призванія онъ отвѣчаетъ Господу, что не можетъ быть пророкомъ, потому что „не вѣсть глаголати, яко отрокъ есть“ (Іер. I, 6). Это не означаетъ только того, что пророкъ за малолѣтствомъ не обладаетъ достаточно развитымъ даромъ слова, необходимымъ для успѣшности проповѣди (вѣдь пр. Амось, какъ пастухъ, не лучшимъ же обладалъ даромъ слова, однако не отказался отъ пророческаго служенія), но и то, что онъ не знаетъ предмета проповѣди и не чувствуетъ въ своихъ личныхъ силахъ достаточной твердости и вѣрности для достойнаго начинанія и прохожденія такого высокаго служенія. Божественная воля указала ему этотъ предметъ и тѣмъ сконцентрировала силы пророка для опредѣленнаго дѣла, и она же, предметами своихъ откровеній отвѣчая лучшимъ запросамъ человѣческаго духа вообще и въ частности пр. Іереміи, уже тѣмъ самымъ давала и поддерживала преобладаніе послѣднихъ надъ всѣми другими. Личное, активное участіе пророка въ этомъ случаѣ состояло: при теоретическомъ признаніи этихъ началъ, какъ высшихъ, и внутреннемъ влеченіи къ нимъ, какъ отвѣчающимъ личнымъ, духовнымъ его запросамъ, дать имъ внѣшне-фактическій перевѣсъ надъ всѣми другими, установить полную гармонію своего внѣшняго поведенія съ внутреннимъ настроеніемъ. Это же послѣднее, какъ мы видѣли, вызывало пророка идти на встрѣчу и борьбу со всѣмъ окружающимъ его міромъ людскихъ страстей и религіознымъ паденіемъ соплеменниковъ. Актъ такого-то внутренняго роста пророка и борьбы въ немъ и изображаетъ девятый стихъ. Такимъ образомъ, божественное откровеніе своимъ содержаніемъ возбуждаетъ, поддерживаетъ и питаетъ въ пророкѣ лучшія его силы и влеченія, предоставляя усмотрѣнію пророка или дать имъ руководящее, господственное положеніе въ своей внутренней жизни и внѣшней дѣятельности, или отвергнуть ихъ; въ томъ и другомъ случаѣ

проявленію личности пророка, дается полный просторъ и его воля не ставится стѣсненій.

В. Гавриловскій.

(Окончаніе будетъ).

ТОРЖЕСТВО ПРИНЕСЕНІЯ

ВЪ ГОРОДЪ СИМБИРСКЪ

ЧУДОТВОРНОЙ ЖАДОВСКОЙ-КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

(Историческій очеркъ къ 16 мая—20 іюня 1899 года).

*„Не умолимъ никогда, Богородице,
силы Твоя малолати, недостойниі“.*

Шель 1847 годъ. Тяжелый былъ годъ для всего населенія Руси, тяжелый и для Поволжья. Свирѣпствовала холера.

Въ Симбирскѣ она посѣтила 12-го сентября и пребыла въ немъ по 13-е декабря ¹⁾. Извѣстіе о ней и ужасъ потрясли населеніе города еще рано повеснѣ.

И какъ зимою жестокая болѣзнь прекратилась въ Симбирскѣ силою и заступленіемъ Царицы Небесной, по молитвамъ предъ Ея чудотворнымъ Иверскимъ образомъ, находящимся въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ ²⁾, такъ и весною жители города, въ страхѣ и трепетѣ, рѣшились обратиться съ молитвами о помилованіи къ той же Заступницѣ рода христіанскаго.

Незадолго передъ этимъ, въ 1845 году, Карсунскіе дворяне особымъ прошеніемъ изъяснили Симбирскому преосвященному Теодотію, что, „въ пустыни близъ села Жадовки, Карсунскаго уѣзда, именующейся Жадовскою, находится икона Казанскія Божія Матери, издревле прославленная многими чудотвореніями, и что, когда существовала тутъ обитель, было большое стеченіе поклонниковъ изъ далекихъ мѣстъ, стекавшихся для служенія

¹⁾ К. И. Невоструевъ, „Описаніе Спасскаго женскаго Симбирскаго монастыря“ 1852 года; Яхонтовъ А., „Церкви Спасскаго женскаго монастыря гор. Симбирска“, 1898 г.

²⁾ А. Яхонтовъ, указ. ст., стр. 20—21.

молебновъ и всеночныхъ бдѣній, а сосѣднія селенія часто брали оную икону къ себѣ въ домъ и совершали съ нею общественныя моленія“³⁾, и потому эти дворяне просили преосвященнаго Θεодотія объ учрежденіи въ пустыни постоянного Богослуженія⁴⁾. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ такое, и пустынь опять возникла въ 1846 году⁵⁾ во славу Пресвятыя Богородицы и въ честь Ея чудотворной Казанской иконы. Въ этомъ и слѣдующемъ году совершилось нѣсколько чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ предъ иконою Божіей Матери⁶⁾. Всюду послышались благодарственныя хвалы Богоматери. Число поклонниковъ и лицъ, чествовавшихъ чудотворную икону, приходившихъ въ Жадовскую пустынь и прежде, теперь стало все болѣе и болѣе⁷⁾. Съ этого времени она снова сдѣлалась мѣстомъ особеннаго дѣйствія Царицы Небесной чрезъ молитвы предъ Ея чудотворною иконою⁸⁾. Возобновленіе пустыни явилось общею радостью всей Симбирской паствы: Царица Небесная подавала помощь всѣмъ, „молившимся умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ Ея образомъ и невозвратно надежду имѣвшимъ“.

И вотъ поэтому-то весной 1847 года, когда всюду раздавались толки о приближеніи грозной и безопадной гостыи — холеры, притомъ такъ недавно еще бывшей въ Симбирскѣ⁹⁾, дворянство и граждане его, въ покаянномъ сокрушеніи, „движимые“, какъ говоритъ современникъ, „чувствомъ вѣры“¹⁰⁾, рѣшились обратиться съ молитвами о помилованіи къ Пресвятой

³⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, столѣтъ 12-й, годъ 1846.

⁴⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, тамъ же.

⁵⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 12, л. 1027 и об., л. 1035 и об.

⁶⁾ Прот. Пав. Охотинъ, „Жадовская Казанско-Богородицкая пустынь Симбирской епархіи“, стр. 32—36. Симбирскъ, 1881 г.

⁷⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 13, л. 653—654.

⁸⁾ Прот. Пав. Охотинъ, указ. в.н. стр. 4.

⁹⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 9, л. 486—646, годъ 1830.

¹⁰⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 14, л. 1677 об.

Богородицѣ предѣ Ея Жадовскою-Казанскою чудотворною иконою. Вывшему тогда епископу Симбирскому Θεодотію они писали: „*Мы имѣемъ усерднѣйшее желаніе, чтобы находящаяся въ пустыни чудотворная икона Божіей Матери ежегодно торжественно была приносима въ опредѣленное время въ городъ Симбирскъ и оставалась здѣсь, для почтенія ея отъ всѣхъ жителей подобающимъ поклоненіемъ, не менѣе одного мѣсяца*“¹¹⁾. Преосвященный объ этомъ святомъ желаніи гражданъ гор. Симбирска представилъ въ Святѣйшій Синодъ. Послѣдній, „не находя препятствій къ удовлетворенію сего благочестиваго желанія просителей, опредѣленіемъ 23 мая 1847 года заключилъ разрѣшить на будущее время ежегодное перенесеніе изъ Жадовской пустыни въ Симбирскъ чудотворной иконы Божіей Матери“, а 28 іюня рѣшеніе это удостоилось Высочайшаго утвержденія Государя Императора Николая Павловича¹²⁾. Установлено было торжество встрѣчи иконы по особому церемонаіалу¹³⁾, который почти безъ измѣненій соблюдается и въ наши дни. Въ силу официальныхъ условій, первое принесеніе въ Симбирскъ святой и чудотворной иконы послѣдовало въ 1848 году, при стеченіи безчисленнаго множества народа¹³⁾.

Вотъ съ какого времени и какъ совершалось испрошеніе и установленіе поистинѣ великаго и торжественнаго событія — ежегоднаго принесенія въ Симбирскъ чудотворной Жадовской — Казанской иконы Божіей Матери. Невѣрно объясненіе многихъ¹⁴⁾, что праздникъ встрѣчи Жадовской иконы въ Симбирскѣ установленъ для отвлеченія народа отъ вліянія раскольниковъ. Расколъ въ Симбирской епархіи не былъ тогда такъ распространенъ или такъ силенъ, чтобы нужно было устроить въ противодѣйствіе ему такое одѣйстви-тельно великое событіе — вѣрный ходъ съ иконою, находящейся въ разстояніи 130 верстъ отъ Симбирска.

¹¹⁾ Прот. Пав. Охотинъ, ук. кн., стр. 12.

¹²⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 13, т. 1847.

¹³⁾ Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 14, л. 1674.

¹⁴⁾ Липинскій, „Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Симбирская губернія“. Спб. 1868, часть 2, стр. 377-я.

Совершенно грубымъ и лживымъ является объясненіе другихъ, по которымъ принесеніе иконы въ Симбирскъ учреждено съ цѣлью будто-бы дать поддержку Симбирскому архіерейскому дому ¹⁵). Не обоснованное исторически, такое объясненіе, какъ поназываютъ ясныя документальныя данныя, есть не что иное, какъ только суесловіе велерѣчивыхъ людей міра сего, имѣющихъ очи видѣти, но не видящихъ, и уши—слышати, но не слышащихъ.

Нѣтъ, *правдивая* исторія свидѣтельствуеъ, что желаніе принесенія чудотворной иконы въ Симбирскъ явилось, какъ въ „чувство епъры“ жителей Симбирска въ помощь и заступленіе Божіей Матери, а самый фактъ перваго принесенія—хвалою Богоматери за избавленіе отъ холеры, постигшей Симбирскъ осенью и зимою 1847 года и прекратившейся, по общему сознанію, по молитвамъ ко Пресвятой Богородицѣ ¹⁶).

Вѣрно и это простое объясненіе: если бы торжество принесенія иконы было дѣломъ мысли частныхъ лицъ, то оно не получило бы характера, такъ сказать, всеобщности для Симбирскаго населенія.

А между тѣмъ эта всеобщность—фактъ. Очевидецъ 1852 года, т. е. черезъ четыре года по установленіи торжества, писалъ: „Съ того, т. е. съ 1848 года, таковое принесеніе бываетъ ежегодно съ замѣтнымъ возрастаніемъ общаго усердія къ этой святыни. Симбирскіе граждае, *естъ безъ изъятія*, всякаго званія (и состоянія, съ особеннымъ благоговѣніемъ, каждый въ своемъ домѣ, а посторонніе въ церкви, отправляютъ молебствія предъ сею святою иконою“ ¹⁷).

Время не изгладило общаго религіознаго воодушевленія. „Содня первой встрѣчи прошло тридцать лѣтъ“, описаль очевидецъ принесенія святой иконы въ 1878 году, „а въ число

¹⁵) Намекъ на такое объясненіе, которое иногда приходится слышать и теперь, можно видѣти въ только что указанной книгѣ, стр. 377.

¹⁶) Невоструевъ, Описаніе Симбирскаго Спасскаго женскаго монастыря. Яхонтовъ, церкви Спасскаго женскаго монастыря г. Симбирска.

¹⁷) Архивъ Симбирскаго Покровскаго монастыря, ст. 14, л. 1677 об.

богомольцевъ не только не уменьшается, а съ каждымъ годомъ, какъ замѣчаемъ мы, Симбирскіе старожилы, все увеличивается; всякій годъ приходятъ изъ-далека, изъ другихъ губерній за сотни верстъ, чтобы повѣдать предъ святою иконою и свои радости, и пережитое горе, одни—съ благодарностію, другіе—съ мольбою о помощи¹⁸⁾.

То же имѣемъ счастье сказать и мы.

Встрѣча святой и чудотворной иконы и въ наше время бываетъ величественна и торжественна. Душа наполняется чистымъ религіознымъ чувствомъ. Нельзя не умилиться сердцемъ при взглядѣ на эту сплошную въ нѣсколько тысячъ человекъ массу народа, который, узрѣвъ издали святую икону, падаетъ на землю и колѣнопреклоненный возсылаетъ къ Заступницѣ усердныя, со слезами молитвы.

Тяжелъ былъ 1847 годъ. Много туги приходится переживать и въ наше время. Живы предъ нами: прошлый годъ—съ его засухой и неурожаемъ, нынѣшній—съ его извѣстіями о гладѣ, огнѣ¹⁹⁾, смертоносной язвѣ²⁰⁾, и вообще—болѣзни, напасти, скорби...

Читаешь, слышишь и въ раздумьѣ „умильно“ не разъ воззовешь ко Пресвятой Богородицѣ:

„Аще бо Ты не бы предстояла, молящи,—

„Кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ?

„Кто бы насъ сохранилъ?

„Избавленія всѣхъ золь,

„Всѣмъ полезная даруй,

„И вся спаси, Богородице Дѣво:

„Ты бо еси Божественный покровъ

„Рабомъ Твоимъ“.

Александръ Яхонтовъ.

¹⁸⁾ Календарь Симбирской губерніи 1878 года, стр. 39—40. „Встрѣча въ Симбирскѣ иконы Казанскія Вожія Матери.

¹⁹⁾ Разумѣемъ большой пожаръ въ Тобольскѣ отъ 3 мая сего года.

²⁰⁾ Непрерывающаяся чума въ Индіи.

Пасхальный вечеръ въ селѣ Горскомъ.

(Очеркъ съ природы).

Прошелъ первый день Пасхи. Послѣ восторженнаго возбужденія, какое испытываютъ въ этотъ день всѣ отъ мала до велика, всѣ приходятъ въ спокойное состояніе. Днемъ среди всеобщаго ликованія и торжества какъ-бы забываешь самого себя, становишься другимъ человѣкомъ, весь обращаешься въ одно чувство радости; торжественное радостное настроеніе охватываетъ все существо наше, нервы всѣ возбуждены; праздничныя лица, всюду раздающіяся праздничныя привѣтствія, братскія лобзанія, всеобщее ликованіе и торжество, цѣлдневный гулъ колоколовъ, — однимъ словомъ вся обстановка наполняетъ человѣка чувствомъ восторга. Но мало по малу начинаешь отрезвляться. Замолкъ говоръ колоколовъ, стихаетъ праздничная жизнь на улицѣ, люди расходятся по домамъ на отдыхъ, и тихая теплая весенняя ночь незамѣтно простираетъ свои крылья надъ землей. На небѣ появляются стада легкихъ облачковъ; и они, какъ бы сочувствуя общей радости, низко опускаются на землю. Среди нихъ то здѣсь, то тамъ, какъ блуждающіе огоньки, мерцаютъ звѣзды. Всюду торжественно-величественная тишина. Возбужденное состояніе смѣняется чувствомъ тихой, покойной радости, чувство блаженнаго покоя наполняетъ душу. И вамъ, читатель, безъ сомнѣнія, знакомо это состояніе душевнаго мира, невозмутимой тишины и покоя, когда вы въ тиши деревенскаго уединенія въ одну изъ такихъ чудныхъ ночей выходили на крыльцо вашего дома или въ свой скромный уютный садикъ и невольно уносились въ область мечты. Чувствовали ли вы, какъ въ такія минуты душевное состояніе гармонируетъ съ покойнымъ состояніемъ природы? Кажется, что какія-то невѣдомыя, таинственныя узы связываютъ вашу жизнь съ жизнью природы; вы чувствуете эту связь, чувствуете, что жизнь ваша есть малая частица той міровой жизни, которая разлита всюду, хотѣли бы слить свою жизнь съ жизнью природы, хотѣли бы забыть всѣ

жизненные тревоги, какъ капля, погрузиться и исчезнуть въ океанѣ тишины и покоя.... Благодатныя ночи!...

Часъ 10-й вечера. Затихшія улицы села Горскаго начинаютъ оживляться. Послѣ вечерней трапезы молодежь выходитъ на улицу и собирается въ группы; завязывается тихій разговоръ. Прибываютъ новыя лица—парни и дѣвушки, группы все болѣе и болѣе увеличиваются, разговоръ становится болѣе оживленнымъ. Вотъ изъ общаго хора голосовъ внезапно выдѣляется рѣзкій сопрано: *Хри-и-стосъ воскресе*—затягиваетъ какая-то любительница пѣнія. Говоръ тотчасъ стихаетъ, дѣвушки и парни начинаютъ подлаживаться къ пѣвицѣ. Но дѣло что-то не ладится, и пѣніе обрывается на половинѣ. Начались уговоры: какъ и что спѣтъ? Одинъ изъ молодыхъ парней, Каменьщиковъ, участвующій въ пѣніи на елиросѣ, тотчасъ принимаетъ на себя роль регента и начинаетъ тихонько напѣвать неудавшееся „Хри-стосъ воскресе“, другіе ему вторятъ: это спѣвка. Наконецъ звучно раздается сильный, густой теноръ Каменьщикова: *Хри-стосъ воскресе изъ мертвыхъ* подхватываютъ другіе, и чудная, торжественно-величавая мелодія дивной пѣсни въ честь Воскресшаго раздается надъ заснувшимъ селомъ.

Батюшка, о. Алексѣй, уставши отъ трудовъ по службѣ, только что окончилъ вечернюю трапезу и собирался уже на отдыхъ. Заслышавъ пѣніе молодежи, собравшейся около его дома, онъ вмѣсто постели отправляется на крыльцо послушать пѣніе. Оно, въ началѣ робкое и несмѣлое, становилось все смѣлѣе и стройнѣе; видимо, исполнители этого импровизированнаго концерта вошли въ роль. Батюшка слушаетъ съ наслажденіемъ, улыбка удовольствія не сходитъ съ его лица.

Псаломщикъ, совсѣмъ уже расположившійся было на отдыхъ, услышавъ пѣніе, отворилъ окно и наслаждался, забывъ объ усталости и отдыхѣ. Наконецъ, увидавъ, что кто-то сидитъ на крыльчикѣ священническаго дома, онъ догадался, что это долженъ быть не кто иной, какъ самъ хозяинъ, о. Алексѣй. Привыши дѣлиться каждою мыслью съ своимъ уважаемымъ насто-

ятелемъ, Иванъ Ивановичъ (такъ звали псаломщика) и на сей разъ не могъ вытерпѣть, чтобы не выразить предъ нимъ волновавшія его чувства. Проворно натянувъ на себя верхнюю одежду, онъ поспѣшно вышелъ на улицу и черезъ нѣсколько секундъ былъ уже на крыльцѣ домика о. Алексѣя.

— „Не спите еще, Иванъ Ивановичъ?“ — спросилъ батюшка.

— „До сна ли, батюшка? Вѣдь это такая прелесть, такая поэзія!... Я просто своимъ ушамъ и глазамъ не вѣрю... Неужели?... Ахъ, какъ хорошо, — какъ хорошо!“ — восторженно отвѣчалъ псаломщикъ.

Это былъ совсѣмъ еще молодой человѣкъ съ едва пробивающимися усами и бородкой, лѣтъ на десять моложе о. Алексѣя. Онъ, какъ и самъ батюшка, былъ очень хорошій пѣвецъ и вмѣстѣ съ нимъ положилъ немало трудовъ надъ устройствомъ въ храмѣ всенароднаго пѣнія.

— „Вотъ, другъ мой, — обратился къ нему батюшка, — видите плоды трудовъ нашихъ; а помните, что было въ приходѣ два года тому назадъ? Помните, каковы были эти хороводы, когда молодежь, бывало, запоетъ такія пѣсни, что подъ-часъ и слушать стыдно? Господи, Господи! вѣдь какъ пріятно, какъ отрадно теперь слушать все это! И самъ-то весь какъ будто перераждаешься и забываешь всякую усталость“.

— „Да, батюшка, правда ваша“, — сказалъ псаломщикъ.

„Труды наши не пропали даромъ. А вѣдь и вамъ и мнѣ принятая нами задача казалась едва ли выполнимой. Сколько времени мы обсуждали вопросъ о введеніи общецерковнаго пѣнія? Съ какимъ страхомъ и трепетомъ наконецъ мы рѣшились на первый опытъ? И какъ скоро разсѣялись наши опасенія. Двѣ—три спѣвки въ церкви послѣ утрени—и общецерковное пѣніе готово. Помните, какъ въ прошломъ году на Вознесеніи мы произвели первый опытъ общецерковнаго пѣнія всей литургіи? Помните, какое величественное впечатлѣніе получалось, когда масса мужскихъ и женскихъ голосовъ съ неопишымымъ воодушевленіемъ дружно подхватывала припѣвы литургійныхъ антифо-

новъ: „Спаси ны, Сыне Божій, вознесійся во славъ“.... Ахъ, въ тотъ памятный моментъ я забылъ все, слезы душили меня, я не могъ даже пѣть антифоновъ“.

— „А вотъ теперь, черезъ два года, какъ видите, сказываются и результаты общаго пѣнія. Теперь мы видимъ, какое благотворное вліяніе на приходъ оно оказало“, — сказалъ о. Алексѣй.

— „Да, прихожане теперь, такъ сказать, вошли во вкусъ церковнаго пѣнія. Когда сами они стали въ немъ участвовать, то поняли и полюбили его. И главное вѣдь то, что трудность пріученія къ общему пѣнію оказалась больше въ нашемъ воображеніи, чѣмъ въ дѣйствительности“.

— „Батюшка на крыльцѣ сидитъ“, — доносится голосъ изъ собравшейся кучки.

— „Ну, дружнѣ, дружнѣ!“ — слышенъ голосъ Каменьщикова: „Дуня, поддерживай перваго дисканта. *Пло-ті-ю усну-у-въ*“, — запѣваетъ Каменьщиковъ, остальные дружно подхватываютъ. Какъ серебряные колокольчики заливаются молодые, сильные дисканты. Слышны легкіе басы. Но изъ массы голосовъ выдѣляется своей силой теноръ Каменьщикова, чистый, мелодичный дискантъ Дуни, да звонкій альтъ пѣвчаго подростка Аксена. *Тридневенъ воскресъ еси* — слышится пѣніе. Одушевление пѣвцовъ растетъ съ каждымъ звукомъ, и, видимо, они сами до глубины души тронуты вдохновенной поэзіей и умирительно-величественной мелодіей пѣснопѣнія. Тотъ, кто не слышалъ подобнаго пѣнія, не можетъ понять, какое грандіозное впечатлѣніе производитъ на душу слушателя это безыскусственное исполненіе, изливающееся изъ простыхъ вѣрующихъ сердець и служащее вѣрнымъ отголоскомъ наполняющихъ душу пѣвцовъ чувствъ и мыслей. Дружно и увѣренно продолжаютъ пѣвцы начатое, и вотъ послѣдній мощный аккордъ прозвучалъ и плавно замиралъ среди безмолвной тишины весенней ночи.

— „О, Боже!“ — съ умиленіемъ тихо произнесъ о. Алексѣй: „какъ хорошо, какъ чудно хорошо! Какое высокое наслажденіе для пастыря!“

— „Откуда берется у крестьянина такая сила чувства?“ — обращается къ священнику псаломщикъ. „Гдѣ еще можно услышать подобное безъискусственное пѣніе, наполняющее душу слушателя такимъ высокимъ умирительно-отраднымъ чувствомъ святого восторга?“

— „Да! я самъ былъ архіерейскимъ пѣвцомъ, и правда: это пѣніе, стройное, выдержанное, съ соблюденіемъ всѣхъ музыкальных тонкостей, ласкаетъ слухъ, но далеко не производитъ такого сильнаго впечатлѣнія. Только здѣсь я и понялъ исполнѣн вдохновенную музыку пасхальныхъ пѣснопѣній. Да, не только душа съ младенчески чистой вѣрой можетъ вложить въ пѣніе столько истиннаго, неподдѣльнаго чувства. Кто ихъ училъ музыкѣ, кто ихъ научилъ постигать и выражать безпредѣльно вдохновенную мысль пѣснописца? Вѣра, вѣра простая, не колеблющаяся сомнѣніями, вѣра тѣхъ незлобивыхъ младенцевъ, которые воспеваютъ торжественное „осанна“ Галилейскому „Побѣдителю смерти“.“

Батюшка опустилъ голову на руки и задумался.

Между тѣмъ въ группѣ пѣвцовъ слышались голоса: *„Да воскреснетъ Богъ; Пасху... Нея споемъ это, собьемся... Ангель вопіюще...“* И долго еще переговаривались между собою пѣвцы относительно выбора пѣсы.

Раздались торжественные, величественные звуки *„Святися“*. И опять какое вдохновеніе, какое исполненіе! Дѣйствительно, такъ могутъ пѣть только люди, у которыхъ на самомъ дѣлѣ отъ избытка сердца уста глаголютъ.

Псаломщикъ сталъ подтягивать пѣвцамъ легкимъ басомъ.

Батюшка сидѣлъ въ прежнемъ положеніи, только голова его еще ниже опустилась на руки; замѣтныя судорожныя вздрагиванія головы и плечъ показывали, что онъ не въ силахъ удерживать душившихъ его рыданій, — сквозь пальцы его текли слезы...

„Дѣтки, дѣтки мои! думалъ батюшка, если бы вы знали, какъ дороги вы мнѣ въ такіе моменты, какое неземное счастье наполняетъ все существо мое! Можетъ ли быть на землѣ счастье выше того, которое я теперь переживаю! Нѣтъ, Боже мой,

другого счастья, а у меня быть невозможно, какъ то, чтобы видѣть моихъ дорогихъ дѣтей, которыхъ Ты вручилъ моему водителству, проникнутыми святымъ чувствомъ высокой христіанской радости въ свѣтлый день Твоего Воскресенія. Много огорченій испыталь я на своемъ пути, много неудачъ и разочарованій пришлось вынести мнѣ среди заботъ о моихъ дѣтяхъ духовныхъ. Находили такія минуты, когда я готовъ былъ бросить все, наивное и осдланное съ такимъ великимъ трудомъ, потому что дѣло, казалось, безвозвратно погибаетъ. Много разъ доходило до отчаянія, видя то равнодушно-безучастное, то явно-враждебное отношеніе къ своимъ начинаніямъ, и всего болѣе тамъ, гдѣ рассчитывалъ на сочувствіе и поддержку. Но все теперь забыто! Одинъ этотъ моментъ обновляетъ меня всего и даетъ новыя силы нести тяжелый крестъ, покоряясь неисповѣдимымъ предначертаніямъ Твоей Божественной воли. Боже! прости меня за мой ропотъ и пошли Твое благословеніе на юный виноградъ сей". Мысли о. Алексѣя были внезапно прерваны.

Въ одномъ изъ облюбованныхъ домовъ поднялось обошко, и послышался сердитый сонный голосъ бабы: — „Танька! а Танька! Домой иди! Буды ты запропастилась? Ишь полунощница! Спать пора!“

— „Мама! да я еще не хочу спать: здѣсь мы такъ хорошо расцѣлись. Я хоть до свѣту готова пѣть“.

— „Ахъ ты, непутная! Вотъ погоди, что тебѣ отъ отца-то будетъ!“

— „Мама! еще немножко!“ — пласивымъ голоскомъ — упрашиваетъ Танька.

— „Иди, слышь, говорятъ тебѣ! Чего глотку-то драть попустому? Чай нонѣ не хороводы, что ты соловьемъ заливаешься.“

И Танька, неохотно простившись съ подругами, лѣнливой походкой идетъ къ дому.

— „Марья!“ — окликнула о. Алексѣй расходившуюся бабу. „Какъ тебѣ не стыдно! Зачѣмъ ты лишаешь удовольствія твою дочурку? Нужно бы радоваться, что съ малыхъ лѣтъ привы-

бѣдетъ къ доброму дѣлу, а ты напротивъ запрещаешь ей это. Тому-ли я учу васъ?”

Танька, подошедшая было уже къ самой калиткѣ своего дома, остановилась, встрѣтивъ неожиданную защиту.

— „Охъ, батюшка, смущенно протестовала Марья, что те- перь за пѣтьё? Вотъ, коли хороходы водить начнутъ, я не запрещаю: пусть бѣгаетъ и поетъ по всей ночи“.

— „Ахъ Марья, Марья! Какъ тебѣ не стыдно говорить такъ? Пѣть въ хороходахъ неприличныя пѣсни ты позволяешь, а божественное пѣніе запрещаешь. Развѣ такъ должна учить дѣтей мать-христіанка? Вотъ ваши дѣти лучше васъ понимаютъ мою науку: хороходныя пѣсни оставили и занимаются пѣніемъ божественныхъ пѣснопѣній; а вамъ, родителямъ, нужно радоваться, что ваши дѣти отвываютъ отъ дурного и привыкаютъ къ доброму дѣлу, и самимъ нужно всячески приохочивать ихъ къ тому, чтобы они учились молиться Богу и прославлять Его на всякомъ мѣстѣ владычества Его“....

— „Ну, ишь Богъ съ ней! Пускай поетъ. И то, батюшка, вѣдь ты самъ смотришь на нихъ: вѣстимо дѣло, коль ты тутъ, такъ худого ничего не будетъ. Я вѣдь такъ, съ глупаго разума сказала это“.

Танька между тѣмъ уже опять присоединилась къ поющимъ и радостно щебечетъ своимъ нѣжнымъ голоскомъ.

— „Ну, смотри же, впередъ не дѣлай этого, а сказалъ о. Алексій Марья, а то,—прибавилъ онъ шутя,—поссоримся“.

— „И, што ты, батюшка! Избави Господи! Спасибо за науку“.

— „Ну, покойной ночи, Богъ съ тобой!“—закончилъ свое наставленіе батюшка. Окно снова захлопнулось.

Между тѣмъ поющіе, видя сочувствіе со стороны батюшки, котораго они очень любили за его заботы объ общемъ пѣніи въ храмѣ, еще болѣе воодушевились и увлеклись своимъ концертомъ. Одно пѣснопѣніе смѣнялось другимъ. Восторженные звуки радостнаго *Воскресеніе Твое, Христе Спасе*, смѣняются

плавно льющейся величавой мелодіей *Хвалите имя Господне*; послѣ умилительно трогательной мольбы изнемогающей души въ рыдающихъ звукахъ *Не имамы иныя помощи* величественно звучала пѣснь побѣды въ честь Побѣдителя тьмы и ада... Долго дивные звуки раздавались среди ночной тишины, долго и батюшка и псаломщикъ наслаждались этимъ концертомъ; наслаждались имъ и сами пѣвцы.

— „Ну, дѣтки, спасибо!“ — произнесъ о. Алексѣй. „Спасибо за ваше пѣніе: утѣшили насъ съ псаломщикомъ. Слава Богу, что наша наука не пропала для васъ даромъ. А теперь пора уже на покой. Божіе мое благословеніе да будетъ надъ вами“.

— „Батюшкѣ многоя лѣта!“ — раздается изъ толпы молодежи.

— „Многая, многая, многая лѣта, многая лѣта — дружно подхватили пѣвцы. О. Алексѣй ушелъ уже въ домъ, да звуки многолѣтія все еще раздавались на улицѣ и замирали вдали.

П. Л.

Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Сызранскаго Городскаго Общества.

Десятое религіозно-нравственное чтеніе происходило января 10-го (счетъ чтеній ведется съ 22 октября). Послѣ пѣнія хоромъ Успенской церкви молитвы: „Царю небесный“, священникомъ Троицкой церкви о. Протопоповымъ было предложено назидательное чтеніе, заимствованное изъ Аѳонскихъ листовъ подъ заглавіемъ: „Нѣсколько словъ о чудесахъ Всемогущества и Промысла Божія“. Какъ и всѣ вообще изданія обители св. Пантелеимона, и этотъ листокъ полонъ назиданія и интереса. Едва ли не каждаго изъ насъ, въ теченіе земного странствованія постигаютъ такія трудныя обстоятельства, такія тяжкія, неуступающія врачебному искусству болѣзни, что, по сознанию освободившихся отъ нихъ, спасеніе или выздоровленіе надобно при-

писать только чуду Божія милосердія“. Въ подтвержденіе этой мысли приводятся два интересные разсказа изъ дѣйствительной жизни, и изъ нихъ авторъ дѣлаетъ назидательное заключеніе, что „Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, дивный во святыхъ Своихъ, всегда, по Своему обѣтованію, благодатно присутствуетъ въ Своей Церкви; что Богъ печется о человѣкѣ такъ, какъ будто-бы онъ одинъ былъ предметомъ Его промышленія“. Второе чтеніе было предложено священникомъ Успенской церкви о. Парадоксовымъ: было прочитано изъ житія Пр. Сергія — умноженіе братіи въ обители его, первоначальная скудость ея и чудотворенія Пр. Сергія (по брошюрѣ изд. Шемякина). Чтеніе это сопровождалось двумя свѣтовыми картинами: „по молитвѣ Сергія изъ земли явился источникъ воды“, и по его же молитвѣ „ожило дитя“. Третье чтеніе — „Юная страдалица за вѣру Христову“, заимствованное изъ 38 № „Русскаго Паломника“ за 1898 годъ, прочитано было о. Августовымъ. — Въ промежуткахъ между чтеніями были исполнены нотныя божественныя пѣсноушнія.

II

Одиннадцатое чтеніе происходило 17 января.

Послѣ пѣнія молитвы о. Парадоксовымъ были прочитаны по брошюрѣ о Пр. Сергіѣ слѣдующіе отдѣлы: видѣніе Пр. Сергіемъ птицъ небесныхъ и устройство имъ въ обители общежитія, завѣтъ страннопріимства, нарушеніе мира въ пустынь Стефаномъ, удаленіе Сергія изъ обители, возвращеніе и болѣзнь его; дружба Пр. Сергія съ митрополитами Алексіемъ и Кипріаномъ, предложеніе быть митрополитомъ и отказъ Пр. Сергія. Чтеніе сопровождалось двумя свѣтовыми картинами, — были показаны: ликъ Пр. Сергія и видѣніе птицъ небесныхъ. Второй лекторъ, священникъ о. Н. Васильевъ, прочиталъ брошюру Свѣтковой: „Старикъ Никита и его три дочери“. Краткое содержаніе ея приблизительно таково: у зажиточнаго крестьянина Никиты, по смерти жены, остались три дочери совершенно разнаго характера: двѣ старшія — лѣтвивыя и младшая — кроткая и правдивая Маша. Вслѣдствіе лести и хитрости старшихъ дочерей все богатство отца отдалъ имъ, а младшую лишилъ наслѣдства и выдалъ замужъ. Несправедливый

судъ людской совершился, но Судъ Божій опредѣлили участь ихъ подругому. По полученіи богатства старшія дочери перемѣнили обращеніе съ отцомъ, и онъ въ мятежь и непогоду въ сопровожденіи вѣрнаго работника вынужденъ былъ оставить свой родной домъ и больной уже былъ взять Машею къ себѣ изъ лѣсной караулки, окруженъ былъ ласковымъ уходомъ и любовію своей дочери, которая снискала себѣ за это родительское благословеніе, благодаря чему устроилась ея счастливая семейная жизнь, а старшія двѣ дочери заслужили родительское проклятiе и наказаніе Божіе. — Чтеніе, сопровождаемое 5-ю свѣтовыми картинами, очень заинтересовало слушателей и произвело сильное впечатлѣніе, такъ что у многихъ вызвало неподдѣльныя слезы. — Третій лекторъ, священникъ тюремной церкви о. Покровский, прочиталъ брошюру свящ. Хитрова подъ заглавіемъ: „Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ“. Все нравоученіе можно выразить словами, приведенными въ началѣ брошюры: они, т. е. описанные въ брошюрѣ, въ началѣ богатые купецъ и его жена, а потомъ разорившіеся, — „соблюди заповѣдь Божію, — и Богъ возвеличилъ милость Свою надъ ними“ и возвратилъ имъ богатство.

Двѣнадцатое чтеніе происходило 24 января. Священникомъ духовнаго училища о. Лебязьевымъ была прочитана историческая повѣсть Анны Догоничъ подъ заглавіемъ: „Печальникъ земли Русской“. Второй лекторъ, о. Августовъ, прочиталъ брошюру изъ народныхъ чтеній „Богъ вдовъ и сиротъ не оставляетъ“. Чтеніе сопровождалось 5-ю свѣтовыми картинами. Содержаніе брошюры приблизительно таково: два охотника Архангельскаго края выслѣдили медвѣдя, одинъ — ранѣе, другой — нѣсколько позже; но послѣдній, изъ — за шкуры, по бѣдности своей, пошелъ на него съ рогатиной, убилъ его, но и самъ былъ задавленъ и оставилъ послѣ себя вдову и малыхъ дѣтишекъ. Міръ рѣшилъ, что шкура убитаго медвѣдя принадлежит оставшейся вдовѣ, но другой охотникъ по праву того, что онъ первый выслѣдилъ медвѣдя, снялъ шкуру и продалъ ее въ городѣ

за 40 рублей. Здѣсь же въ городѣ онъ встрѣтился съ юродивымъ „Евсею“ и неразумными будто-бы его замѣчаніями былъ доведенъ до сознанія совершенной имъ несправедливости, а на обратномъ пути едва не погибъ и не замерзъ въ метель въ лѣсу. Сознавая свою вину, онъ далъ обѣщаніе пріютить оставшихся сиротъ у себя, что и исполнилъ по возвращеніи домой. Третій лекторъ, священникъ тюремной церкви о. Покровскій, прочиталъ рассказъ изъ быта крестьянъ протоіерея Владиславлева подъ заглавіемъ: „Корысть“. Рассказъ этотъ доказываетъ ту истину, что въ жизни простого народа Промыслъ Божій нерѣдко выражаетъ свою правду и святость, свою милость и благодать, что и изображается въ прочитанномъ рассказѣ въ живыхъ примѣрахъ и частныхъ случаяхъ всенеднежнаго быта.

Тринадцатое чтеніе происходило 31 января.

Священникъ о. Парадоксовъ прочиталъ по брошюрѣ о „Пр. Сергіѣ: о Куликовской битвѣ, о посѣщеніи Сергія Богоматерію и его кончинѣ. Чтеніе сопровождалось 3-мя свѣтовыми картинами. Второй лекторъ, священникъ Покровской церкви о. Покровскій, прочиталъ „Житіе и подвиги св. мученика Трифона (къ 1 февраля). Сцены мученій и то терпѣніе, съ которымъ переносилъ ихъ св. Трифонъ ради Христа, наглядно показываютъ христіанамъ, какъ должно относиться къ постигающимъ ихъ бѣдамъ и несчастіямъ. Третій лекторъ, священникъ Августовъ, прочиталъ брошюру: „Живые мертвецы“ изъ жизни прокаженныхъ. Посѣтившій ихъ англійскій офицеръ живо описываетъ то несчастное положеніе и тѣ страданія, которыя переносятъ эти по истинѣ „живые мертвецы“. Чтеніе сопровождалось 4 свѣтовыми картинами.

Четырнадцатое чтеніе происходило 2 февраля.

Первый лекторъ, священникъ Покровской церкви Покровскій, прочиталъ бесѣду свящ. Бударцкаго въ недѣлю о Закхѣѣ противъ наживы хитростью, обманомъ и вообще всякою неправдою. Достоинство бесѣды священника Бударцкаго заключается

въ назидательности ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ живости изложенія: послѣ изясненія Евангельскаго чтенія и вывода изъ него нравственныхъ уроковъ авторъ приводитъ примѣры изъ Св. Писанія, житій святыхъ и вразумительные случаи изъ частной жизни, чѣмъ и достигается то, что бесѣды слушаются съ большимъ интересомъ и пользою. Второй лекторъ, священникъ Казанскаго собора Остроумовъ, прочиталъ о „Промыслѣ Божіемъ“ изъ журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1898 годъ. Вмѣсто третьяго чтенія были показаны свѣтоты картины двенадцатыхъ праздниковъ— 8 картинъ; объясненія къ нимъ давалъ священникъ Августовъ.

Пятнадцатое чтеніе происходило 7 февраля. Священникомъ Преображенской церкви Востоквымъ была прочитана брошюра Пономарева: „Св. Василій Великій, его жизнь и писанія“. Священникъ Августовъ прочиталъ брошюру св. Орлова подъ заглавіемъ: „Должно ли вѣрить въ судьбу и разныя примѣты“, съ добавленіемъ къ ней изъ журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1898 годъ о народныхъ примѣтахъ. Священникъ тюремной церкви Покровскій прочиталъ рассказъ подъ заглавіемъ „Персть Божій“ (изъ книги „Изъ сельской жизни, очерки и рассказы“ св. В. Востокова).

Шестнадцатое чтеніе происходило 14 февраля. Первые два чтенія прочиталъ священникъ Парадоксовъ, и оба они служили дополненіемъ одно къ другому: первое— о почитаніи родителей, второе— Божіе наказаніе за непочтеніе къ родителямъ (изъ Душеполезнаго Чтенія). Подъ руководствомъ же о. Парадоксова и при участіи псаломщика Успенской церкви Нѣмкова (который участвуетъ въ подготовкѣ къ каждому чтенію) были прочтены нѣкоторыя общеупотребительныя молитвы; въ пѣніи участвовали всѣ слушатели. Второй лекторъ, священникъ тюремной церкви о. Покровскій, прочиталъ изъ журнала „Русскій Паломникъ“ за 1898 годъ № 13—14 рассказъ: „Во дни оны“, сущность котораго заключается въ описаніи дѣйствія благодати

Божіей на сердце челоуѣка, благодаря чему Божественный Свѣтъ я просвѣтилъ очи невѣрующаго саддукея Аруса, современника и участника неправеднаго суда надъ Господомъ.

Семнадцатое чтеніе происходило 21 февраля.

Заль былъ буквально переполненъ, и къ концу чтенія воздухъ до того оказался испорченъ, что свѣчи и лампы начали тухнуть. Приходится невольнo изумиться той духовной жаждѣ, которую испытываетъ народъ: нужно обладать особымъ терпѣніемъ, чтобы пробыть, да еще въ теплой одеждѣ, въ невыносимой температурѣ два часа или болѣе; иначе ничѣмъ нельзя объяснить это обстоятельство. Первое чтеніе „Жизнь Св. Николая“ предложилъ священникъ Сперанскій. Чтеніе сопровождалось 10-ю свѣтовыми картинами. Второй лекторъ, священникъ Августовъ, предложилъ вниманію слушателей чтеніе „О Страшномъ Судѣ“ Димитрія Архіепископа Херсонскаго, причемъ при помощи волшебнаго фонаря была демонстрирована картина Страшнаго суда и Тайнственность, а вмѣстѣ съ тѣмъ какой-то невольный страхъ наказанія за грѣхи и желаніе узнать и прозрѣть будущее расположили присутствующихъ къ внимательному слушанію читаемаго, и, кто знаетъ, можетъ быть многіе и вспомнили прошедшую свою жизнь и задумались проводить приготовительныя недѣли ко св. Посту такъ, какъ всегда проводитъ русскій народъ такъ называемую масленицу. Третье чтеніе — О христіанской добродѣтели терпѣнія, прот. Наумовича, прочиталъ свящ. о. Остроумовъ.

Восемнадцатое чтеніе происходило 7 марта.

По брошюрѣ, изд. С.-Петербургской постоянной комиссіи народныхъ чтеній, протоіерей М. Е. Ксанфъ прочиталъ „Основы христіанства на Руси“. Чтеніе сопровождалось вновь подступившими въ продажу свѣтовыми картинами на прозрачныхъ пленкахъ въ краскахъ; были показаны 8 картинъ. При дороговизнѣ картинъ на стеклѣ — отъ 1 р. до 2 р. штука — картины на пленкахъ послѣдняго выпуска скоропечатни Тилега по 25 к.

особенно могутъ быть пригодны для сельскихъ аудиторій. Второй лекторъ, священникъ о. Августовъ, прочиталъ историческій разсказъ Мордовцева „Погибель Иерусалима“. Большое впечатлѣніе въ этомъ разсказѣ производятъ: разсказъ старика о дѣланіи имъ Креста Господня и сцена мученія чрезъ растерзаніе львомъ Соломеи и ея маленькой дочери. Третій лекторъ, священникъ о. Городецкій, прочиталъ изъ 9 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1897 годъ разсказъ о чудныхъ причастикахъ, которымъ доказывается та мысль, что въ служеніи литургіи „Силы небесныя съ нами невидимо служатъ“.

Девятнадцатое чтеніе происходило 14 марта.

Первый лекторъ, священникъ о. Протопоповъ, прочиталъ брошюру, изд. С.-Петербургской комиссіи, подъ заглавіемъ: „Избраніе Михаила Θεодоровича на царство“, причемъ были показаны 8 свѣтовыхъ картинъ на прозрачныхъ пленкахъ. Второй лекторъ, священникъ Востоковъ, прочиталъ назидательный разсказъ подъ заглавіемъ: „Братья, или простое деревенское семейное дѣло,“ по брошюрѣ изд. С.-Петербургской комиссіи. Третій лекторъ, священникъ Августовъ, прочиталъ „Моленіе о чашѣ“ Никитина, причемъ демонстрированы были двѣ художественныя картины: моленіе І. Христа о чашѣ и лобзаніе Иуды.

Количество слушателей съ каждымъ чтеніемъ увеличивается, и многіе не могутъ помѣститься въ залѣ.

На всѣхъ чтеніяхъ пѣлъ хоръ Успенской церкви.

Предсѣдатель комиссіи по веденію чтеній, священникъ *Владиміръ Августовъ*.

Религіозно-нравственныя чтенія при церкви с. Чуфарова, Карсунскаго уѣзда.

Религіозно-нравственныя чтенія при церкви села Чуфарова ведутся съ начала 1898 года по праздничнымъ днямъ послѣ вечереи. Число посѣтителей чтеній на первыхъ порахъ было ограниченное, но по мѣрѣ сознанія прихожанами пользы и ин-

тереса чтеній, это число съ каждымъ чтеніемъ увеличивалось все болѣе и болѣе. Замѣчено, что въ особенности стало много приходить народа къ вечернѣ и чтеніямъ, когда въ селѣ разнеслось извѣстіе, что „батюшка съ о. діаконѣмъ убѣждаютъ народъ пѣть вмѣстѣ съ ними“. Въ ноябрѣ и декабрѣ прошедшаго года и въ январѣ текущаго въ веденіи чтеній священнику помогать своимъ участіемъ діаконъ Николай Усолецевъ *). Обыкновенно послѣ чтенія производится раздача книгъ для домашняго чтенія. Книгъ ежегодно выписывается изъ книжнаго склада Братства Св. Трехъ Святителей на 10% съ суммы обложенія (на 13 руб. 50 коп.) Каждая выданная книга записывается въ особо заведенную книгу. Относительно значенія сихъ чтеній и раздачи книгъ для мѣстныхъ прихожанъ скажу, что польза ихъ сознается прихожанами и видна сама собою. Нерѣдко, при посѣщеніи домовъ прихожанъ, услышишь слово одобренія: „Хоть мы народъ темный“, — говорила мнѣ одна старушка, — „мало понимаемъ и не надолго запоминаемъ, по крайней мѣрѣ услышишь что, вздохнешь... и вздохъ много значить, а то просидишь дома попустому за судами да пересудами“. Однажды я читалъ изъ № 49 журнала „Русскій Паломникъ“ 1898 года статейку подъ заглавіемъ „Св. Николай Чудотворецъ“, въ которой этотъ святитель восхваляется, какъ строгій постникъ и подвижникъ, и приводится слѣдующій чудесный случай. „Въ царствованіе греческаго императора Льва, въ Константинополѣ жилъ одинъ благочестивый человекъ, по имени Теофанъ. Однажды во снѣ явился къ нему св. Николай и велѣлъ написать три иконы: Спасителя, Богоматери и св. Николая, и затѣмъ показать ихъ патріарху Аванасію. Порученіе святителя было исполнено Теофаномъ въ точности. Патріархъ, увидѣвъ на ряду съ иконами Спасителя и Богоматери образъ св. Николая, съ неудовольствіемъ замѣтилъ Теофану: „Зачѣмъ здѣсь изображеніе [Николая, епископа мурликійскаго? Онъ былъ человекъ низкаго рода, и изображенію его неприлично стоять вмѣстѣ съ другими иконами“, — и затѣмъ

*) Нынѣ переведенъ въ село Базарный Сызганъ.

приказаль Теофану вынести вонъ изъ комнаты изображеніе св. Николая. На другой день Аѳанасій позванъ былъ на близъ лежащій островъ Гердалу прочитати Евангеліе надъ больною дочерью одного вельможи. На обратномъ пути патріархъ былъ застигнутъ бурей; волны ежеминутно грозили затопити корабль, и одна изъ нихъ, перекинувшись черезъ корабль, смыла патріарха въ море. Утопая, онъ вспомнилъ свой грѣхъ противъ св. Николая и воскликнулъ: „Я согрѣшилъ, прости меня, святыи великій архіерей Христовъ!“ Тогда явился св. Николай, извлекъ утопавшаго изъ морскихъ волнъ и, приведши на корабль, сказалъ: „Не бойся, возлюбленный братъ! Господь чрезъ меня избавляетъ тебя отъ потопленія; ступай съ миромъ и паси богоугодно стадо Христово“. Патріархъ искренно раскаялся въ своемъ грѣхѣ, вскорѣ построилъ монастырь въ честь св. Николая и перенесъ въ него раньше отвергнутую имъ икону святителя“ (стр. 829). Два дня спустя приходитъ ко мнѣ одинъ прихожанинъ и говоритъ: „Когда вы, батюшка, читали про св. Николая, я взглянулъ на изображеніе его въ нашемъ иконостасѣ, мнѣ и показалось, что Святитель больно строго глядитъ на меня, и у меня запала въ душѣ мысль поновить эту икону. Вы ужъ позвольте мнѣ это. Мысль та мнѣ не даетъ покоя!“ Одобривъ доброе намѣреніе прихожанина, я позволилъ ему отдать икону для поновленія.—Случается и такъ, что статейка, заинтересовавшая слушателя, спрашивается имъ для прочтенія на домъ или въ слѣдующій праздникъ между утреней и литургіей.

Заинтересованный постановкой религіозно-нравственныхъ чтеній въ нашемъ храмѣ, послѣдній посѣтилъ 29 ноября мѣстный о. благочинный. Чтеніе тогда велъ о. діаконовъ Усольцевъ, читавшій изъ книги о. Марсальскаго „Объясненіе воскреснаго всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи въ формѣ поученій“. Храмъ, переполненный слушателями, и чтеніе произвели хорошее впечатлѣніе на посѣтителя, который послѣ чтенія одобрилъ лектора, далъ ему наставленіе „духа не угашать“ (1 Сол. V, 19), но продолжать помогать своему священнику въ веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній.

Осталось теперь организовать правильно общее пѣніе. Убѣдившись, что общее пѣніе легко прививается среди прихожанъ, я съ начала нынѣшняго года рѣшился заняться имъ, какъ слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что я, согласно наставленію нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Никандра, при полученіи отъ послѣдняго грамоты и благословенія предъ отправленіемъ въ приходъ, далъ послѣдному обѣщаніе заняться въ приходѣ общимъ пѣніемъ.

Воспользовавшись большимъ стеченіемъ слушателей на чтеніе 2 февраля, я предложилъ имъ соответствующее наставленіе.

Прихожане охотно посѣщаютъ религіозно-нравственныя чтенія, съ любовью и усердіемъ участвуютъ въ пѣніи. Въ настоящее время легко и стройно поютъ припѣвы на акаѳистахъ и др. легко запоминаемыя пѣснопѣнія.

Священникъ *Андрей Предмѣстинъ*.



Пятнадцатое, шестнадцатое, семнадцатое и восемнадцатое религіозно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.

Пятнадцатое религіозно-нравственное чтеніе происходило въ семинарскомъ храмѣ въ воскресенье, 17 января. На немъ прочтаны были: 1) бесѣда восемнадцатая о притчахъ Господа нашего Иисуса Христа (притчи о совершеніи царства Божія и о призваніи въ сіе царство) по четвертому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 2) бесѣда двадцать пятая о чинѣ крещенія и муропомазанія и о муропомазаніи, совершаемомъ отдѣльно отъ крещенія; 3) житіе св. князя Михаила Тверскаго (22 ноября) по книжкѣ А. П. Бахметевой. Лекторами были преподаватели семинаріи: священникъ Всесвятской церкви Н. И. Новинскій, Б. А. Смирновъ и А. Д. Сильницкій. Пѣвчими были исполнены: „Царю небесный“, „Величитъ душа моя“, муз. Чайковскаго и „Достойно есть“ „входное“. Хоръ состоялъ изъ 15 человекъ воспитанниковъ V класса семинаріи, подъ управленіемъ ученика А. Жемчужникова.

На шестнадцатомъ религіозно-нравственномъ чтеніи, состоявшемся въ воскресенье, 24 января, были прочитаны: 1) притчи Господа нашего Іисуса Христа о расплатѣ хозяина съ работавшими въ его виноградникѣ и о безплодной смоковницѣ — по четвертому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 2) бесѣда двадцать седьмая о чинѣ бракосочетанія — по шестому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 3) житіе св. великомученицы Екатерины (24 ноября) по ноябрьской книжкѣ „Избранныхъ житій святыхъ А. Н. Бахметевой“. Читали: о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ, священникъ Троицкой церкви П. С. Ивановъ и учитель образцовой школы при семинаріи А. Н. Лебяжьевъ. Хоромъ пѣвчихъ было исполнено: „Царю небесный“, „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“, муз. іеромонаха Виктора, концертъ „Господи, что сея умножиша стужающіи ми“, муз. А. Архангельскаго, тропарь св. великомученицѣ Екатеринѣ и „входное“ „Достойно есть“. Хоръ состоялъ изъ двѣнадцати членовъ учениковъ четвертаго класса, подъ управленіемъ ученика того же класса Н. Городецкаго.

Семнадцатое чтеніе было въ семинарскомъ храмѣ въ воскресенье, 31 января. На немъ прочитаны были: 1) бесѣда девятнадцатая, въ коей объясняются три притчи о любви Божіей къ людямъ, и именно притчи: о добромъ пастырѣ, объ овцѣ заблудшей и о блудномъ сынѣ; 2) бесѣда двадцать восьмая о чинѣ таинства священства — по шестому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 3) житіе св. Климента, папы Римскаго (25 ноября). Лекторами были: г. инспекторъ семинаріи А. И. Соловьевъ, о. экономъ семинаріи М. И. Багрянскій и о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ. Хоромъ, состоявшимъ изъ 12 воспитанниковъ III нормальнаго класса, подъ управленіемъ ученика того же класса В. Кипарисова, было исполнено: „Царю небесный“, концертъ „Богъ боговъ, Господь глагола“, муз. Григорьева, „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“, муз. іеромонаха Виктора и „Достойно есть“ „входное“.

Восемнадцатое чтеніе происходило въ воскресенье, 7 февраля. На немъ прочитаны были: 1) бесѣда двадцатая о притчахъ Господа Іисуса Христа, тракующихъ о любви къ ближнимъ и молитвѣ, а именно притчи: о милосердомъ самарянинѣ, о богатомъ и Лазарѣ, о богатомъ плодами и о мытарѣ и фарисеѣ; 2) бесѣда двадцать девятая о чинѣ покаянія—по шестому выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“; 3) житіе святаго Іоанна Дамаскина, празднованію памяти котораго посвящено св. Церковью 4-е число декабря. Лекторами были: преподаватель семинаріи, священникъ кафедральнаго собора С. И. Введенскій, помощникъ инспектора семинаріи П. И. Державинъ и о. духовникъ семинаріи, священникъ Н. Д. Лебязьевъ. Хоромъ пѣвчихъ исполнено было: „Царю небесный“, „Господи, что ся умножиша“, муз. Архангельскаго, концертъ „Богъ боговъ, Господь глагола“, муз. Григорьева и „входное“ „Достойно есть“. Хоръ состоялъ изъ 12 воспитанниковъ III параллельнаго и I и II нормальныхъ классовъ, подъ управленіемъ ученика III класса Н. Орлова.

П. Державинъ.



Храмовой праздникъ въ Симбирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.

11 мая—въ день святыхъ равноапостольныхъ Меодія и Кирилла просвѣтителей славянскихъ, въ честь и память которыхъ освященъ училищный храмъ, Симбирское духовное училище торжественно справляло свой храмовой праздникъ. Красивый, свѣтлый и высокій училищный храмъ заблаговременно былъ убранъ и украшенъ по иконостасу и боковымъ стѣнамъ разнообразными искусственными цвѣтами, въ аркѣ цвѣтными стаканчиками, дававшими при вечернемъ освѣщеніи разнообразныя переливы свѣта. Наканунѣ дня праздника всенощное бдѣніе въ училищномъ храмѣ совершилъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея А. В. Стернова, инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища, священника Н. П. Любимова, духовника училища,

священника Вознесенскаго собора І. К. Арнольдова, ключаря Ка-
едральнаго собора М. Θ. Троицкаго, члена правленія духовнаго
училища, священника І. А. Брылатова и помощника смотрителя
духовнаго училища, священника Н. А. Зефирова, протодіакона
Ильина и др.

За всенощнымъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ учениковъ духовнаго
училища подѣ управленіемъ учителя училища П. А. Раева.

Въ самый день праздника въ служеніи божественной литур-
гій во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никандромъ
принимали участіе тѣ же лица, что и наканунѣ. За литургіей на
правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ Его Преосвященства подѣ управле-
ніемъ регента архіерейскаго хора, — онъ же и учитель пѣнія въ
духовномъ училищѣ, — С. П. Ягодинскаго, на лѣвомъ клиросѣ
пѣлъ училищный хоръ. Послѣ пѣнія причастнаго — концерта „Да
воскреснетъ Богъ“ архіерейскимъ хоромъ, помощникъ смотрителя
училища, св. Н. Зефировъ, обратился къ воспитанникамъ съ крат-
кимъ словомъ о жизни св. Меодія и Кирилла и о заслугахъ
ихъ по отношенію къ нашему отечеству, изложивши предметъ
рѣчи просто и вполне доступно для дѣтскаго пониманія. Послѣ
литургіи Его Преосвященствомъ съ сослужащими былъ совершенъ
молебенъ св. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу. За всенощ-
нымъ бдѣніемъ и литургіей училищный храмъ былъ наполненъ
молящимися.

Священ. Н. Зефировъ.

Духовные журналы 1898 года.

Вѣра и Разумъ. Душеполезное Чтеніе. Странникъ.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала „Вѣра и Разумъ“ выдѣ-
ляется статья проф. проіер. П. Буткевича „Какъ и зачѣмъ европей-
цы дѣлаютъ буддизмъ“. Вопросъ о смыслѣ міровой жизни или во-
просъ о злѣ, его сущности и происхожденіи, читаемъ въ этой
статьѣ, есть одинъ изъ самыхъ трудныхъ и самыхъ важныхъ
вопросовъ въ развитіи человѣческаго самосознанія. Нѣтъ ни одного

религіознаго, релігійно-філософскаго, просто філософскаго ученія, въ которомъ бы не было отведено виднаго мѣста именно рѣшенію вопроса о существующемъ въ мірѣ злѣ, его характерѣ и источникѣ, изъ котораго оно произошло. Вѣрующему христіанину разрѣшеніе этого вопроса предложено въ Божественномъ Откровеніи ветхаго и новаго завѣта, въ ученіи о человѣкѣ, какъ свободно-разумномъ существѣ, объ его грѣхопаденіи, искупленіи, благодатной силѣ Святаго Духа, нравственной дѣятельности людей, ихъ личномъ безсмертіи и загробной жизни. Къ сожалѣнію, въ наше время, извѣщаетъ авторъ статьи, многіе объявили неудовлетворительнымъ и ученіе Божественнаго Откровенія и думаютъ замѣнить его буддизмомъ. „Только послѣдній“, говорятъ и пишутъ, „вѣрно и удовлетворительно разрѣшаетъ вопросы о злѣ, его сущности и происхожденіи, указываетъ надежное средство для уничтоженія зла, господствующаго въ мірѣ и прямымъ путемъ ведетъ человека къ блаженству.“ Будду ставятъ выше Христа, буддійское міровоззрѣніе — выше христіанскаго Евангелія. Увлечение доходитъ до того, что въ столицахъ просвѣщенныхъ европейскіхъ государствъ устраиваются буддійскія кумирни, появляются буддійскіе ламы. Въ отмѣченной статьѣ проф. Буткевича критически разсматриваетъ книгу англійскаго писателя Пауля Каруса подъ заглавіемъ „Евангеліе Будды, рассказанное по древнимъ источникамъ“. Эта книга вышла въ свѣтъ въ 1895 г. и приобрѣла себѣ полную популярность въ Азіи и Америкѣ. Что же касается европейскіхъ почитателей будды, то они воздають книгѣ Каруса такія же почести, какими пользуется въ христіанскіхъ церквахъ Св. Евангеліе. Ее переплетаютъ въ бархатные золотообрѣзные переплеты, лицевую сторону украшаютъ серебropозлащенными бурханами Будды, читають съ благоговѣніемъ на своихъ богослужебныхъ собраніяхъ, почтительно лобызаютъ и т. д., и т. д. По внимательному изученію и ясному изложенію проф. Буткевича выходитъ, что Карусъ, видя, что въ наше время многіе легкомысленно отреклись отъ Христа, рѣшился взамѣнъ утраченнаго Богочеловѣка предложить имъ своего идеализированнаго и

визмышленнаго Будду, вслѣдствіе чего и старается при каждомъ удобномъ случаѣ дать возможность выгоднаго для буддизма сравненія его съ христіанствомъ. Карусъ самъ говоритъ въ предисловіи къ своей книгѣ, что хотя въ главномъ содержаніи нея заимствовано изъ древняго буддійскаго канона, однако многіе отдѣлы изложены съ нѣкоторою свободою, чтобы сдѣлать ихъ понятными нынѣшнему поколѣнію, а иные передѣланы заново, а иные сокращены. Такимъ образомъ, прочитавъ книгу Каруса, мы получимъ представление только о томъ Буддѣ, какой желателенъ европейскимъ тенденціознымъ писателямъ, а не о томъ, въ котораго вѣрують индійскіе, тибетскіе и др. буддисты. Карусъ сдѣлалъ все, чтобы индійскій Будда „сталъ факторомъ въ развитіи будущаго“ религіознаго сознанія европейскихъ богоотступниковъ, отрекшихся отъ Христа ради послѣдованія древне-индійскому мудрецу. Чтобы облегчить этотъ переходъ, Карусъ рѣшился перенести на буддизмъ едаже черты чисто христіанскія. Самое названіе его книги „Евангеліе Будды“ заимствовано изъ христіанства, ибо ни въ одномъ памятникѣ буддійской литературы это слово не встрѣчается. Самая книга расположена въ такомъ порядкѣ, какой напоминалъ бы читателю христіанское Евангеліе; но порядокъ этотъ Карусомъ установленъ произвольно, какъ откровенно говорить объ этомъ оный самъ. Недогадливымъ читателямъ Карусъ постарался даже указать и именныя параллели въ каноническихъ евангеліяхъ. Но авторъ статьи критически разсматриваетъ нѣкоторыя мѣста книги Каруса и показываетъ, что послѣдній представляетъ читателю буддизмъ лишь такимъ, какимъ хотѣлъ бы его видѣть авторъ книги, а не такимъ, какимъ онъ является по священнымъ памятникамъ индуизма. По своему научному значенію не выше книги Каруса стоятъ и многія другія изслѣдованія европейскихъ ученыхъ о міровоззрѣніи буддизма. Всѣ они болѣе или менѣе тенденціозны. По нимъ нельзя составить себѣ правильнаго представленія объ этомъ ученіи и міровоззрѣніи. Зачѣмъ же европейскіе почитатели Будды сочиняютъ свой собственный буддизмъ, „сдѣлають“ его? Проф. Буткевичъ даетъ такой отвѣтъ на этотъ

вопросъ. Въ дѣйствительномъ буддизмѣ они никогда не найдутъ того, чего ищутъ, т. е. разъясненія смысла міровой жизни. Самъ по себѣ буддизмъ лишь констатируетъ фактъ существованія зла въ мірѣ и указываетъ практическія, но не дѣйствительныя средства для борьбы съ нимъ. Въ этомъ и состоитъ самая сущность, его основная идея, или, по выраженію самихъ буддійскихъ священнхъ сказаній, „главнѣйшее возвѣщеніе Будды“. Но буддисты вовсе не интересуются рѣшеніемъ тѣхъ общихъ и основныхъ вопросовъ бытія, которые составляютъ главную и самую существенную часть въ міровоззрѣніи каждаго серьезнаго европейскаго философа. Ихъ никогда даже не интересовалъ вопросъ о бытіи личнаго Бога и живого, о твореніи міра, его назначенія и т. п. Разрѣшеніе этихъ вопросовъ они признаютъ для себя даже бесполезнымъ. Въ этомъ поверхностномъ отношеніи буддизма къ рѣшенію весьма важнаго вопроса о смыслѣ міровой жизни и заключается причина того, что наши европейскіе мыслители, не удовлетворяясь настоящимъ буддизмомъ, какъ онъ излагается въ священнхъ книгахъ индусовъ, начинаютъ его „сочинять“ и издавать въ свѣтъ въ исправленномъ и значительно-дополненномъ видѣ, ибо лишь въ такой передѣлѣ онъ становится удобопріемлемымъ для бывшихъ христіанъ.

Весьма интересна небольшая статья того же журнала въ церковномъ отдѣлѣ „Новыя воззрѣнія на улучшеніе религіозно-нравственной жизни народа“, посвященная разсмотрѣнію ряду статей протоіерея Щукина „Къ вопросу объ улучшеніи религіозно-нравственнаго состоянія народа“, печатавшихся въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Вопреки прот. Щукину, наиболѣе вѣрнымъ средствомъ къ процвѣтанію народа отъ пагубныхъ лжеученій и наставленію въ духѣ православной вѣры и нравственности считающему расширеніе церковно-учительской дѣятельности духовенства посредствомъ проповѣди и умаляющему важность и значеніе требъ церковныхъ, авторъ настаиваетъ на мысли, что и чрезъ требоисправленія священникъ также можетъ поучать народъ и поучать, пожалуй, гораздо больше, чѣмъ черезъ церковную проповѣдь. „Боголюбно

и по чину совершенная церковная служба“, пишетъ авторъ, „есть въ сущности та же проповѣдь, и проповѣдь болѣе наглядная, выразительная и потому болѣе дѣйствительная. Нашъ простой народъ чувствуетъ это и высоко цѣнить и дорожить боголѣпнымъ служеніемъ“. Живо читаются въ статьѣ строки о необходимости и въ наше время діаконскаго служенія; здѣсь же проводится высокій взглядъ на семинарское специально-богословское образованіе, совершенно вѣрно замѣчается, что для сельскаго священника гораздо важнѣе горячо-вѣрующее и любящее сердце, чѣмъ обогащенный знаніемъ умъ (по апостолу, 1 Кор. XIII, 1—2), вполне истинное высказывается воззрѣніе на многія благотворительныя общества, появляющіяся такъ часто въ послѣднее время. Эти многочисленныя общества, по автору, плохо мирятся съ духомъ православной церкви, выше всего ставящей духовно-нравственную свободу своихъ членовъ. Своими многочисленными параграфами и канцелярскими предписаніями благотворительныя общества очень напоминаютъ тѣ тяжелыя и неудобноносимыя бремена, которыя такъ строго осудилъ нашъ Господь. Только тѣ общества желательны, которыя вызываются самою жизнію.

А. Яхонтовъ.

(Окончаніе будетъ).



УКАЗАНІЯ НАЧИНАЮЩИМЪ САДОВОДАМЪ.

(Составлены по руководствамъ опытныхъ садоводовъ

Шредера, Кренке, Ромера, Галахова и др.).

(Продолженіе).

Теперь я скажу нѣсколько словъ о кронѣ дерева, такъ какъ начинающій садоводъ не долженъ игнорировать и свѣдѣніями этого рода; не имѣя понятія о кронѣ, онъ легко можетъ при покупкѣ для себя прививокъ впасть въ непоправимую потомъ ошибку.

Крону яблоньки образуютъ тѣ самыя сучья, которые составляютъ ростъ дерева и на которыхъ въ различныхъ мѣстахъ

располагаются небольшія плодовые вѣточки. Конечно, присадки двухлѣтки или трехлѣтки, высаживаемыя на мѣста въ садъ, имѣютъ лишь только ростовыя вѣтви (сучья). Раннее появленіе на нихъ цвѣта изъ плодовыхъ вѣточекъ есть нежелательное явленіе, свидѣтельствующее о сомнительномъ качествѣ прививки, и за такими присадками долженъ быть особенно бдительный уходъ, а появившійся на нихъ цвѣтъ долженъ быть тотчасъ же уничтожаемъ.

Кроны должны имѣть не менѣе четырехъ и не болѣе шести вѣтокъ, включая тутъ и продолженіе ствола. Начинающему садоводу особенно внимательно нужно слѣдить за соблюденіемъ этого необходимаго условія, дабы не имѣть среди купленныхъ прививокъ деревцовъ съ двумя, а тѣмъ болѣе съ однимъ сукомъ. А на этотъ счетъ продавцы всегда склонны увѣрить неопытнаго покупателя, что это такъ и должно быть.

Не мѣшаетъ при этомъ знать и то, что у правильно воспитаннаго присадка сучья кроны у своего основанія, т. е. вблизи ствола, образуютъ всегда уголъ въ 45°. Всякаго рода уклоненія отъ этого составляютъ неправильность, каковая тотчасъ же и должна быть исправляема соответствующими привязками или распорками. Кромѣ того, у правильно воспитанной прививки сучья кроны расположены въ извѣстномъ порядкѣ (они образуютъ правильную спираль) съ противоположной другъ другу стороны; параллельныя сучья не нормальны и подлежатъ уничтоженію.

Крона съ продолженіемъ ствола, т. е. имѣющая кромѣ боковыхъ „основной сукъ“ (**), называется натуральной. Когда эта натуральная крона имѣетъ видъ пирамиды, она называется натурально-пирамидальной или просто пирамидальной, а если она образуетъ видъ шара, то называется шаровидной. Другой видъ кроны-котлообразный: внутри ея „основного сука“ нѣтъ. Для хозяйственнаго (коммерческаго) садоводства пригоднѣе деревья съ натуральной кроной, не принимая въ расчетъ ея многоразличныхъ видоизмѣненій: сучья таковой кроны не ломаются выдерживаютъ тяжесть плодовъ и снѣжныхъ наносовъ; они же легче всего со-

**) Продолженіе ствола мы будемъ называть „основнымъ сукомъ“.

противляются и напорамъ вѣтра. Нѣкоторые изъ плодоводовъ совѣтуютъ воспитывать многоярусную натуральную крону, утверждая, что съ такой кроной дерева плодоносятъ обильнѣе.

Ко всему этому считаю необходимымъ добавить, что кора покупаемыхъ присадковъ, какъ на самоѣ стволѣ, такъ и на боковыхъ сучьяхъ, должна быть свѣтла, чиста и гладка и не имѣть какихъ-либо поврежденій, иначе деревцо по посадкѣ на мѣсто будетъ долго хворать вмѣсто того, чтобы тронуться поскорѣе въ ростъ.

При покупкѣ или выпискѣ прививокъ ненужно упускать изъ виду и того, чтобы они, по вырѣтїи изъ питомника, совсѣмъ не имѣли листьевъ, особенно, если имъ до посадки на мѣсто придется пробыть нѣкоторое время въ дорогѣ. Для этого поступаютъ такимъ образомъ: прививки выкапываютъ изъ питомника поздней осенью, когда уже кончается листопадъ, а если ихъ нужно взять раньше, тогда съ нимъ удаляются листья чрезъ обрываніе, но при этомъ нужно стараться оставить корешекъ у листа, дабы, обрывая его, тѣмъ самымъ не повредить едва замѣтную почечку, или глазокъ, находящійся у его основанія. Упоминаю объ этомъ въ видахъ того, что многіе покупатели, по своему невѣдѣнію, отсутствіе листьевъ на продаваемыхъ присадкахъ считаютъ скорѣе за ихъ недостатокъ, чѣмъ за качество.

Важную, а пожалуй существенную часть дерева составляютъ корни, а потому начинающій садоводъ долженъ обратить приличное вниманіе и на эту часть покупаемыхъ имъ присадковъ. Хорошо воспитанный прививокъ имѣетъ корни здоровые, вѣтвистые и мочковатые. Средину корней составляетъ основной корень, отъ котораго идетъ нѣсколько развѣтвленій во всѣ стороны. Какъ на основномъ корнѣ, такъ и на его развѣтвленіяхъ помѣщается множество мочекъ: чѣмъ больше развѣтвленій и мочекъ на корняхъ, тѣмъ дерево лучше и надежнѣе. Прививокъ съ однимъ основнымъ корнемъ (рѣдко-образный), не имѣющій при томъ почти развѣтвленій и мочекъ, лучше совсѣмъ не помѣщать въ свой садъ, или, если уже онъ купленъ дорогою цѣной, его

посадить на особое мѣсто и только тогда, когда онъ, при соотвѣтствующемъ уходѣ, разовьетъ правильные у себя корни, слѣдуетъ его пересадить на назначенное мѣсто.

Выгоднѣе и лучше не жалѣть нѣсколько лишнихъ рублей на пріобрѣтеніе порядочно-воспитанныхъ прививковъ, чѣмъ, наблюдая мнимую экономію, наполнить свой садъ матеріаломъ, пригоднымъ исключительно на растопку печей. Плохіе присадки, помѣщаемые въ новомъ саду, долго и даже весьма долго не дадутъ намъ желаемыхъ плодовъ, а это въ конецъ можетъ убить и самое искреннее желаніе развести у себя плодовой садъ.

Изъ питомниковъ прививки отпускаются съ подрѣзанными уже корнями, потому при посадкѣ ихъ на мѣсто остается только острымъ ножомъ подновить подрѣзъ ихъ. Напоминаю объ этомъ потому, что развитіе корней первѣе всего зависитъ отъ правильной подрѣзки ихъ; отсюда въ питомникахъ неумѣлость садоводовъ, которые не знаютъ или не хотятъ знать о шкировке, т. е. пересадкѣ и прищипываніи или подрѣзкѣ корней у дичковъ прежде ихъ прививки, хорошо развитые корни составляютъ счастливую случайность. Потому, если вы почему-либо найдете для себя болѣе удобнымъ купить присадки у садоводовъ, считающихъ всякаго рода обрѣзку смѣшнымъ и не добрымъ дѣломъ, то по крайней мѣрѣ, сдѣлавшись уже полновластнымъ хозяиномъ своей покупки, не откажитесь оказать посильную помощь росту и развитію разсаживаемыхъ на мѣсто присадковъ, обрѣзавъ ихъ корни такимъ образомъ: основной корень укоротите побольше, дабы онъ далъ большее число развѣтвленій, а боковыя развѣтвленія оставьте длиннѣе, хотя и ихъ не оставляйте безъ обрѣзки; въ благодарность за это корни вашихъ прививокъ дадутъ побольше мочекъ, а это необходимое условіе ихъ дальнѣйшаго роста и развитія *).

Резюмируя все вышеизложенное, мы придемъ къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ:

а) Сельскій пастырь имѣетъ полнѣйшую возможность раз-

*) Корни обрѣзаются острымъ ножомъ снизу вверхъ, а не обратно. Лишь только при такой обрѣзкѣ раны скоро заживаютъ, и скоро появляются новые корни.

садить у себя плодовый садъ; онъ можетъ такимъ же образомъ использовать землю въ церковной оградѣ и на приходскомъ кладбищѣ.

б) Нельзя разсаживать плодоваго сада лишь на сплошномъ пескѣ и на такой почвѣ, гдѣ подпочвенная вода находится ближе двухъ или трехъ аршинъ; всѣ же почвы иного свойства легко могутъ быть чрезъ соответствующія добавленія обрацаемы подъ плодовый садъ.

в) Въ небольшихъ садахъ, имѣющихъ коммерческія цѣли, должно придерживаться одного сорта яблонь, при томъ такого, который вполне отвѣчаетъ условіямъ данной мѣстности.

г) Для Симбирской губерніи пригоднѣе всего яблоньки низкоствольныя съ натуральной кроной.

д) Новичеу-садоводу при разведеніи плодоваго сада лучше и надежнѣе воспользоваться покупными прививками, обращаясь съ этимъ къ питомникамъ умѣлыхъ, опытныхъ садоводовъ, ибо лишь только тамъ можно приобрести присадки съ правильно-развитыми корнями, стволомъ и кроной.

е) Питомникъ, откуда имѣютъ быть выписаны прививки, по климату и почвѣ долженъ соответствовать данной мѣстности.

На этомъ пока я и прекращаю свои замѣтки по плодоводству.

Если мой скромный трудъ окажется благотворнымъ, а тѣмъ болѣе для кого-либо изъ моихъ собратій потребнымъ, то я съ величайшей охотой продолжу его, добавивъ нижеслѣдующими бесѣдами о способѣ посадки и ухода за плодовымъ садомъ, о разведеніи ягодныхъ кустовъ и объ устройствѣ у себя плодоваго питомника.

Герей *Вяч. Репьевъ.*

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Попытки уклоненія пророковъ Іереміи и Іоны отъ проповѣди.—В. Гавриловскаго. 2) Торжество принесенія въ г. Симбирскъ чудотворной Жадовской-Казанской иконы Божіей Матери.—А. Яхонтова. 3) Пасхальный вечеръ въ селѣ Горскомъ.—П. Л. 4) Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Сызранскаго Городск. Общества.—Свящ. В. Августова.

5) Религіовно-нравственныя чтенія при церкви с. Чуфарова, Карсунскаго уѣзда.—Свящ. А. Предмѣстна. 6) Пятнадцатое, шестнадцатое, семнадцатое и восемнадцатое религіовно-нравственныя чтенія въ храмѣ Симбирской духовной семинаріи.—П. Державина. 7) Храмовой праздникъ въ Симбирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.—Свящ. Н. Зефирова. 8) Духовные журналы 1898 г.—А. Яхонтова. 9) Указанія начинающимъ садоводамъ. (Продолженіе).—Тереза В. Репьева. 10) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Мая 14 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

—(**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**)—

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(подъ редакціей П. Н. Елагина).

Новый ежемѣсячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ, имѣющій задачей распространять *практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія*, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія нынѣ уже допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, и допущенъ въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ „Крестьянское Хозяйство“: за годъ 12 выпусковъ съ пересылкою одинъ рубль.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ журнала „Крестьянское Хозяйство“: С.-Петербургъ, Больш. Морская, д. 13.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.