

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 22.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской духовной консисторіи (окончаніе).—Объявленіе.

Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

(Окончаніе *).

Изъ Осинскаго казначейства. Крюковской церкви: священнику Іоанну Попову 147 руб., діакону Іоанну Попову 14 руб. 98 к. и псал. Евгенію Грамолину 49 руб.; Еловской церкви: священникамъ: Ник. Меркурьеву 147 руб. и Петру Попову 147 руб., діакону Георгію Осокину 73 руб. 50 коп.; псалом. Ник. Нѣмтареву 49 руб., бывшему псаломщ. Іоанну Фертинскому 49 руб.; Дубровской церкви: священникамъ Дмитрію Патрикьеву 70 руб. 56 коп. и Николаю Черепанову 47 руб. 04 коп. псаломщ. Александру Шѣтухову 23 руб. 52 коп. и Клавдію Фокину 23 руб. 52 коп.; Сайгатской церкви: священникамъ Леониду Успенскому 147 руб. и Павлу Попову 147 руб., діакону Андрею Попову 73 руб. 50 к., вр. и. д. псаломщика Тихону Абрамову 49 руб. и псаломщику Дмитрію Свѣтлакову 49 руб.; Камбарской церкви: священникамъ Павлу Ефимовскому 147 руб. и Іоанну Троицкому 73 руб. 50 коп. и діакону

*) См. „Епарх. Вѣдом.“ № 21.

Алексѣю Иванову 49 руб.; Михайловской церкви: священнику Ник. Кузнецову 147 руб. и діаконамъ Адриану Зырянову 73 руб. 50 коп. и Алексѣю Калашникову 49 руб.; Богородицкой церкви: свящ. Василию Попову 147 руб. и діакону Александру Попову 49 руб.; Альняшинской церкви: священнику Мирону Шаманскому 110 руб. 25 коп., діакону Александру Тихомирову 73 руб. 50 коп. и псал. Александру Тохмякову 49 руб.; Шерментской церкви: священнику Николаю Филадельфову 70 р. 56 коп. и діак. Петру Уварову 23 руб. 52 коп.; Крыловской церкви: священникамъ: Андрею Денисову 147 руб. и Александру Юнину 147 руб., діаконамъ Іоанну Третьякову 73 руб. 50 коп. и Владимиру Ложкину 49 руб. и псаломщ. Петру Будрину 49 руб.; Гамицкой церкви: священнику Владимиру Горбунову 70 руб. 56 коп. и псаломщ. Анат. Черепанову 23 руб. 52 коп.; Горской церкви: священнику Александру Савелову 147 руб., діак. Іоанну Бизнерцову 73 руб. 50 коп. и псаломщ. Александру Рогожникову 49 руб.; Комаровской церкви: священнику Анисиму Покровскому 147 руб., діак. Николаю Алебастрову 73 р. 50 коп. и псаломщику Петру Варлакову 49 руб.; Брюховской церкви: священнику Іоанну Славнину 147 р. и псалом. Григ. Старикову 49 руб.; Марковской церкви: священнику Θεод. Платонову 147 р. и псалом. Валент. Иноземцеву 49 руб.; Таушинской церкви: священнику Ник. Тулзакову 70 руб. 56 коп. и псалом. Іоанну Лисину 23 руб. 52 коп.; Больше-Талмаской церкви: священнику І. Ляпустину 147 руб. и псаломщ. Мих. Латкину 28 руб. 59 коп.; Николаевской церкви: священнику Павлу Андиферову 70 руб. 56 к. и псал. Конст. Серебренникову 23 р. 52 к.; Лайгинской церкви: священнику І. Кумову 15 руб. 51 к., наслѣд. умершаго свящ. Влад. Топоркова 43 руб. 28 коп. и псалом. Димит. Харину 49 руб.; Куштомакской церкви: священнику Мих. Ситникову 147 руб. и псаломщ. Павлу Грошеву 49 руб.; Больше-Усинской церкви: священникамъ: Іакову Грошеву 291 руб. и Григорію Костареву 147 р. и псалом. Ник. Θεодорову 98 р.; Ошъинской церкви: священнику Василию Щеляеву 70 руб. 56 коп. и псаломщику К. Шастину 23 руб. 52 к.; Савинской церкви: священнику Ген. Боброву 147 руб. и псаломщику І. Соколову 49 руб.; Ревизинской церкви: священнику Ник. Добротворскому 147 руб. и діак. Вас. Баталову 49 р.; Больше-Гондырской церкви: псаломщику Андр. Савелову 98 руб.; Урталгинской церкви: священникамъ: А. Ефремову 147 р. и псаломщику Архипу Снѣгиреву 49 руб.; Ново-Меркушинской церкви: священникамъ: Алексѣю Пономареву 147 руб. и Іосифу Архангельскому

и бывшему псалом. І. Леонтьеву 11 р. 70 коп.; Верхъ-Усольской церкви: свящ. Василю Велижанину 147 руб., діакону А. Оглоблину 73 руб. 50 коп. и псаломщику Павлу Троицкому 49 р.; Подслудниевской церкви: священнику Георгію Боголюбову 147 р., свящ. Н. Ложкину 49 р.; Усть-Игумской ц.: свящ. Алек. Шишакову 291 р. и діакону Петру Шастину 98 руб.; Булатовской церкви: священнику Василю Пьянкову 291 руб., діакону Михаилу Дубровскому 147 руб. и псалом. Андрею Ивохину 98 р.; Купросской церкви: священнику Павлу Бѣлозерову 147 руб. и свящ. Сергію Оболенскому 147 руб., діакону І. Швецову 73 руб. 50 коп. и псаломщикамъ Николаю Серебрянникову 49 руб. и Ник. Михайлову 49 р.; Ивановской церкви: священникамъ: І. Швецову 147 р. и Ник. Мухину 73 руб. 50 к. и псалом. Михаилу Ситникову 49 руб.; Усть-Косвенской церкви: священнику М. Южакову 147 р., діако. Ник. Семенову 73 руб. 50 коп. и псалом. Николаю Попову 49 руб.; Воскресенской церкви: свящ. А. Варушкину 1 руб. 63 коп. и псал. Ник. Карпову 14 руб. 70 коп.; Елизавето-Пожевской церкви: свящ. І. Поносову 147 руб. и псаломщику І. Русанову 49 руб.; Верхъ-Язвинской ц.: свящ. Конст. Петрову 14 р. 02 коп., діакону А. Чечулину 1 руб. 53 коп.; Бѣловской церкви: священникамъ: Петру Коровину 147 р. и Ал. Курочкину 73 руб. 50 коп. псалом. І. Налимову 49 руб.; Таманской церкви: священнику Н. Оялову 147 руб. и псалом. Мих. Варушкину 49 руб.; Пешингортской церкви: священнику Сергію Лаврову 291 руб., діакону Петру Грамолину 46 руб. 27 коп. и бывшему діакону Дмитрію Мальфану 59 руб. 34 коп.; Будинокорской церкви: священнику Ермолаю Попову 31 руб. 3 коп., Юсьвинской церкви: священникамъ: Ник. Смышляеву 147 руб., Антонію Чечулину 147 руб. и Ал-ру Чистовскому 73 руб. 50 коп., діакону М. Пономареву 49 руб. и псаломщику Ѳ. Лобову 49 руб.; Верхъ-Кондасской церкви: священнику Владимиру Кудрявцеву 147 руб. и псаломщ. А. Попову 49 руб.; Ново-Усольской церкви: священнику Аркад. Кожевникову 147 р. и діакону Павлу Попову 49 р.; Зыряновской церкви: священнику Дмитрію Варушкину 147 руб., діакону В. Первущину 73 руб. 50 коп. и н. д. псаломщика Н. Чеурину 49 руб.; Романовской церкви: священнику Ѳеод. Шутову 147 руб. и псаломщику А. Попову 49 руб.; Пыскорской церкви: священнику В. Соблину 70 руб. 56 коп. и н. д. псаломщика Ѳ. Аляшину 23 руб. 52 коп.; Щекинской церкви: священ. В. Черепанову 70 р. 56 к. и псал. К. Глузову 23 р. 52 к.; Касибской ц.: свящ. П. Боголюбову 70 руб. 56 коп., и діако. Максиму Каменьщикову 23 руб. 52 к.; Веретійской ц.: свящ. Василю Мельникову 202 р. 08 к.

Изъ Чердынскаго казначейства: градо-Чердынской Преображенской ц.: діак. І. Собянину 14 р. 97 к.; Покчинской ц.: свящ. Н. Ботлецову 70 руб. 56 коп. и діакону А. Хленетину 23 руб. 52 коп.; Пророко-Ильинской Анисимовской церкви: священнику Г. Ключихину 147 руб. и псаломщику Е. Собянину 41 руб. 02 к.; Сереговской церкви: священнику Л. Королину 147 руб. и псаломщику Влад. Бирюкову 49 руб.; Редикорской церкви: священнику Павлу Серебрянникову 147 руб. и діакону Григорію Вышенскому 49 руб.; Пятежской церкви: священникамъ: Ал. Голубчикову 147 руб. и Льву Накарякову 73 руб. 50 коп. и діакону Іер. Осокину 49 руб.; Димежской церкви: священнику І. Иваницкому 147 руб., діакону А. Молчанову 73 руб. 50 коп. и псал. Ф. Собянину 49 руб.; Шакшертской церкви: протоіерею А. Тяжелову 147 руб. и діакону Ник. Чернавину 49 руб.; Губдорской церкви: священнику А. Собянину 147 р. и діак Н. Серебрянникову 49 р.; Дубровской ц.: свящ. І. Гребеневу 291 р. и и. д. псал. Василію Козыреву 98 р.; Чигиробской ц.: священнику С. Золотавину 147 руб., діакону А. Соколову 73 руб. 50 коп. и псалом. Д. Жуневу 49 руб.; Мошевской церкви: священнику В. Бабинну 147 руб. и псаломщику І. Антонову 49 руб.; Вильвенской церкви: священнику Петру Попову 147 р. и Н. Ефиновскому 73 р. 50 коп. и псаломщику І. Романовскому 49 руб.; Верхъ-Язвинской церкви: священ. І. Лобовикову 147 р. и діакону В. Левитскому 73 руб. 50 к. и псал. В. Соколову 25 р. 04 к.; Юрлинской церкви: священнику В. Кузовникову 147 руб. и свящ. І. Молебнову 147 руб., діакону В. Селезеву 14 р. 98 к. и псаломщикамъ: А. Дубанину 49 руб. и І. Анкину 49 р. Усть-Зулинской церкви: свящ. Г. Калашникову 147 руб., діакону А. Кашину 73 руб. 50 коп. и псаломщику І. Курганову 49 руб.; Юиской церкви: священнику Ѡ. Антянину 145 руб. 21 коп., свящ. Н. Тихомирову 76 руб. 77 коп. и псаломщикамъ: Антонину Мамину 49 руб. и П. Бѣлевскому 49 руб.; Юксѣевской церкви: священникамъ В. Зефинову 70 руб. 56 коп. и Петру Палладину 47 руб. 4 коп., псаломщикамъ: А. Собянину 23 руб. 52 коп. и Г. Кимвалову 23 руб. 52 коп.; Ганиской церкви: священнику М. Собянину 147 руб. и свящ. М. Патрушеву 73 руб. 50 коп. и псаломщику А. Тронину 49 руб.; Монастырской церкви: священнику М. Русанову 147 руб. и псалом. И. Иваницкому 49 руб.; Пятигорской церкви: діакону І. Фефилову 60 руб. 14 коп., псаломщику А. Попову 4 руб. 54 коп. и бывшему свящ. Д. Каверину 136 руб. 39 коп.; Косинской церкви: священнику Ал. Попову 70 руб.

56 к. и псаломщику В. Ежову 23 руб 52 коп.; Урольской церкви: священнику Е. Льскову 147 руб., діакону І. Поцову 73 руб. 50 коп. и псаломщику І. Салмину 49 руб.; Сиринской церкви: священнику І. Мелехину 130 руб. 67 коп. и псалом. Н. Шардакову 49 руб.; Чураковской церкви: священнику Игнатію Якимову 147 руб. и псаломщику В. Баладину 49 руб.; Бондюжской церкви: священнику Д. Любимову 147 р. свящ. П. Будрину 73 руб. 50 коп. и псаломщику І. Шерстобитову 49 руб.; Вильгорской церкви: священнику В. Боголюбову 70 р. 56 коп. и діакону В. Брюханову 23 руб. 52 коп.; Говорливской церкви: свящ. Н. Ярушину 76 руб. 77 коп., свящ. Е. Плюхину 73 руб. 50 коп. и псаломщику І. Устинову 49 руб.; Искорской церкви: священникамъ: Н. Архангельскому 147 руб. и Н. Гаревскому 73 руб. 50 коп. и діакону С. Порошину 49 руб.; Камгортской церкви: священнику З. Лаврову 147 р. и псаломщику Н. Сбитневу 8 руб. 53 коп.; Кольчужской церкви: священникамъ: А. Бирюкову 147 руб. и А. Тетюеву 73 руб. 50 коп. и вр. и д. псалом. А. Ярушину 49 руб.; Коренинской церкви: свящ. А. Чечулину 291 руб. и В. Серебренникову 147 руб. и псаломщику В. Денисову 98 руб.; Велсовской церкви: священнику І. Казарину 196 р. и и. д. псалом. Н. Сыропятову 61 руб. 25 коп.; Куштангортской церкви: священнику М. Черемухину 147 руб. и діакону С. Покровскому 49 руб.; Ныробской церкви: священнику А. Третьякову 70 руб. 56 коп. и діакону В. Тронину 23 руб. 52 коп.; Салтановской церкви: свящ. А. Логиновскихъ 147 руб. и бывшему свящ. Н. Курганову 6 руб. 53 к. и псалом. Г. Семенову 49 руб., Туланской церкви: священнику А. Алабушеву 291 р. и и. д. псалом. В. Бажукову 98 руб.; Цыдвинской церкви: священнику А. Порошину 147 руб. и псалом. А. Зыкову 49 руб.; Янидорской ц.: свящ. П. Засухину 147 руб. и діакону И. Паначеву 49 р.

Изъ Красноуфимскаго казначейства: Ачитской церкви: свящ. Н. Чечулину 70 руб. 56 к. и діакону А. Бѣльтюкову 23 руб. 52 к.; градо-Красноуфимскаго собора: священникамъ: В. Ашихмину 1 р. 48 к., А. Динаріеву 25 руб. 80 к., Никол. Распчову 25 руб 80 к., діак.: Н. Сажину 17 руб. 20 к., М. Шуляренко 97 к. и Н. Фаддѣеву 7 р. 76 к. и псаломщику П. Заварину 7 руб. 76 коп.; Кріудинской церкви: священнику Михаилу Вышеславцеву 147 руб. и псаломщику Г. Вознесенскому 49 р.; Савиновской церкви: свящ. Н. Удюрминскому 147 руб. и псаломщику А. Будрину 49 руб.; Саранинской церкви: Л. Дзятину 88 р. 20 к. и діакону І. Мухину 4 р. 84 коп.; Сажинской церкви: священнику

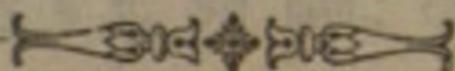
Д. Попову 70 руб. 56 коп. и псалом. Н. Попову 23 руб. 52 коп. Сарсинской церкви: священнику В. Фаддѣеву 147 руб. и діакону М. Савицыну 49 руб.; Больше-Тавринской церкви: священнику Іакову Чиркову 291 руб. и діакону П. Ястребкову 98 руб.; Ново-Златоустовской церкви: священнику С. Бабяну 70 руб. 56 коп. и и. д. псалом. І. Рогожникову 23 руб. 52 коп.; Больше-Карзинской церкви: священнику В. Марченко 291 руб. и и. д. псаломщика А. Бухрякову 98 руб.; Манчажской церкви: прот. Е. Коровину 70 руб. 56 коп. и свщ. І. Коровину 23 руб. 52 к.; Каргинской церкви: священнику П. Луканину 147 руб., діакону Н. Исакову 49 руб.; Кленовской церкви: священнику Н. Тетюеву 70 руб. 56 к., и діакону В. Грамолину 23 руб. 52 к.; Бисертской церкви: священнику Н. Первущину 70 руб. 56 коп. и псаломщику А. Гаврилову 23 р. 52 к.; Нижне-Потамской церкви: священнику І. Удюрминскому 291 руб. и діак. І. Кириллову 98 руб.; Быковской церкви: свщ. К. Никитину 29 руб. 95 коп. и діакону В. Задорину 49 руб.; Сыринской церкви: священнику К. Слоvcову 70 руб. 56 коп. и діакону А. Красноперову 23 руб. 52 к.; Иргинской церкви: священнику П. Лаврову 147 руб., діакону І. Конюхову 73 р. 50 коп. и псаломщику Владимиру Попову 49 р.; Суксунской церкви: священникамъ: В. Славнину 147 р. и А. Лучникову 147 руб., діаконамъ: В. Мартемьянову 73 р. 50 коп. и І. Шастину 73 р. 50 к., псаломщику С. Полежаеву 7 р. 62 коп.; Молебской церкви: священнику Михайлу Оглоблину 41 руб. 65 коп. и діакону П. Коровину 23 руб. 52 коп.; Тисовской ц.: свщ. Н. Серебренникову 88 р. 20 к., бывшему псал. С. Ожгихину 16 р. 65 коп.; Верхъ-Сарсинской ц.: свщ. Ѳ. Кудрявцеву 147 р. и діак. А. Будрину 49 р.; Тюшевской ц.: свщ. Андр. Романовскому 70 р. 56 коп.; Мостовской ц.: свщ. Д. Южакову 70 р. 56 к. и псалом. А. Ганимедову 11 р. 50 к.; Буткѣвской ц.: свщ. Г. Самарину 63 р. 29 коп.; Петро-Павловской ц.: свщ. Анд. Вечтомаву 70 руб. 56 коп. и псалом. І. Братухину 23 руб. 52 коп.; Алмазской ц.: свщ. А. Третьякову 70 руб. 56 коп. и псалом. П. Молчанову 23 руб. 52 коп., Тюино-Озерской ц. свщ. В. Крашенинникову 196 р. и псалом. А. Ярушину 61 руб. 25 коп.; Совѣтинской ц.: свщ. В. Конохову 147 руб. и псалом. Мих. Зорину 49 руб.; Тѣхтаревской церкви: псалом. І. Савелову 23 руб. 52 коп.; Утинской ц.: свщ. М. Удинцеву 70 р. 56 к. и и. д. псал. Ѳ. Дружинину 23 руб. 52 к.; Торговижской церкви: свщ. М. Бѣлову 68 р. 60 к. и псал. І. Коляеву 23 р. 52 к.; Сокольской церкви: свщ. П. Накарякову 70 р. 56 коп. и псалом. А.

Жемчужину 23 руб. 52 коп.; Мосинской ц.: священник Л. Иртегову 147 р. и псалом. В. Михалеву 49 руб.; Шемахинской ц.: священник Н. Козельскому 88 руб. 20 коп. и псалом. А. Панькову 23 р. 52 к.; Атигской церкви: псалом. А. Липину 10 р. 34 к.; Михайловской ц.: диакон О. Красильникову 14 р. 69 к. и псалом. К. Кусакину 5 р. 99 к.; Нязе-Петровской церкви: псалом. М. Варушкину 37 р. 66 к.; Потапинской ц. священник В. Некрасову 147 р. священник И. Гаревскому 73 р. 50 к. и диакон И. Шишкину 49 р.; Тюльгашинской ц.: священник Н. Пономареву 147 р. и псалом. И. Шишову 25 р. 30 к.; Сухановской ц.: протодиакон А. Стахievу 70 р. 56 к. и псалом. В. Воскресенскому 23 р. 52 к.; Уткинской ц.: священник И. Варушкину 147 р., диакон А. Филищеву 38 р. 38 к. и псалом. М. Пономареву 49 р.; Киргизанской ц.: священник П. Тронину 147 р., псалом. Дмитрию Мультиановскому 20 р. 97 к. и бывшему псалом. Н. Горбунову 19 р. 33 к. Березовской ц.: священник А. Попову 116 р. 51 к. и псалом. С. Калачникову 61 р. 25 к.; Бисертской един. ц.: священник Г. Трухину 144 р. 82 к. и диакон А. Сисину 49 р.; Иргинской един. ц.: священник А. Смородинцеву 147 р. и заштатному священник В. Олюнину 4 р. 8 к., псалом. И. Пономареву 16 руб. 07 к. и бывш. псалом. О. Симягину 24 р. 77 к.; Молебской един. церкви: священник И. Молчанову 70 р. 56 к. и и. д. псалом. Д. Винокурову 17 руб. 64 к.; Нязе-Петровской един. ц.: священник А. Шишкину 88 р. 20 к. и псалом. М. Ефремову 23 р. 52 к.; Уткинской един. церкви: священник П. Рахманову 117 р. 60 к.; Тисовской един. церкви: псалом. П. Максиму 17 р. 64 к.; Шемахинской ед. ц.: священник Е. Коноплеву 147 р. и псалом. А. Богомолу 49 р.; Саранинской един. ц.: священник А. Лямину 88 р. 20 к. и псалом. П. Ситникову 23 р. 52 к.; Шайтанской ед. ц.: священник И. Распопову 142 р. 10 к., диакон В. Трофимову 73 р. 50 к. и и. д. псалом. П. Полозникову 61 р. 25 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Братства Св. Креста въ г. Нижнемъ-Новгородѣ объявляетъ, что ярмарочныя 1908 года въ г. Нижнемъ-Новгородѣ собесѣдованія со старообрядцами и сектантами продолжатся съ 3 по 17 августа.

За редактора, Столоначальникъ Консисторіи П. Удинцевъ.



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

21 Іюля

№ 22.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА

Архіерейскихъ служеній и другихъ событій.

Въ воскресенье, 6 іюля, Преосвященный Архиастанъ Никаноръ божественную литургію, съ 7 ч. утра, совершалъ въ Крестовой церкви, съ посвященіемъ ставленниковъ.

8 іюля, день Казанской иконы Божіей Матери, Владыка совершалъ литургію также въ Крестовой церкви, съ посвященіемъ ставленниковъ. Владыка поучалъ народъ. Въ тотъ же день Владыка, съ келейникомъ П. Иванковымъ, отправился въ особомъ вагонѣ по Пермской и другимъ желѣзнымъ дорогамъ, черезъ Ярославль и Москву въ г. Кіевъ, для поклоненія святынямъ и для участія на торжествахъ.

Іюля 14. Архиастанъ участвовалъ въ обсужденіи нѣкоторыхъ церковныхъ вопросовъ на собраніи свыше 30 Архиастаней въ помѣщеніяхъ Кіевского Митрополита Флавіана, при главенствѣ Первенствующаго Члена Св. Синода Митрополита Антонія.

Іюля 15. Преосвященный Никаноръ присутствовалъ на торжественномъ богослуженіи въ Кіево-Софійскомъ соборѣ.

Іюля 16 и 17. Преосвященный Никаноръ участвовалъ, съ другими іерархами, въ общихъ собраніяхъ 4-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

20 іюля. Преосвященный Никаноръ, проѣздомъ, въ Москвѣ совершалъ божественную литургію въ храмѣ Христа Спасителя.

27 іюля воскресное Архіерейское служеніе въ Пермской Крестовой церкви.

28 іюля, день апостола Никанора, — Архіерейское служеніе тамъ же.

30 іюля — Архіерейское служеніе, по случаю дня Рожденія Государа Цесаревича Наслѣдника, — въ Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Къ вопросу о пониманіи библейскихъ дней творенія.

Въ № 16 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ священникомъ Богоявленскимъ была помѣщена статья: „Объ епархіальномъ органѣ“. Въ этой статьѣ авторъ, между прочимъ, говоритъ, что въ настоящее время, время усиленнаго шатанія умовъ въ области вѣры выдвигается много вопросовъ, требующихъ со стороны пастырей церкви своего разрѣшенія. Для того, чтобы дать какое-нибудь оружіе духовенству въ борьбѣ съ выдвигающимися вопросами, о. Богоявленскій выражаетъ желаніе такого рода: „не лишне было бы для этого на страницахъ „Епарх. Вѣдом.“ помѣщать такіе вопросы изъ области вѣры, на которые у того или иного пастыря не находится отвѣта съ достаточной, удовлетворяющей оппонента, аргументаціей. Освѣдомленные въ курсѣ вопроса братья давали бы на нихъ отвѣты, или по крайней мѣрѣ указывали бы источникъ, изъ котораго можно было бы почерпнуть отвѣтъ“. Какъ на примѣръ изъ круга вопросовъ, требующихъ въ настоящее время разрѣшенія, авторъ указываетъ на слѣдующій: „Вѣрно ли, что дни творенія были цѣлыми періодами, а не такими, какъ вѣруемъ мы: бысть вечеръ и бысть утро—день одинъ“.

Редакціей „Вѣдомостей“ вскорѣ же по напечатаніи названной статьи отъ одного батюшки была получена корреспонденція о томъ, какъ понимать дни творенія. Корреспонденція эта не была помѣщена на страницахъ нашего епархіальнаго органа, потому что библейское повѣствованіе о твореніи міра и о дняхъ творенія авторомъ освѣщено неправильно. Чтобы пойти на встрѣчу интересующимся вопросами о твореніи міра, мы можемъ указать на сочиненіе профессора Я. А. Богородскаго подъ названіемъ: „Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ Библии“. Въ этомъ произведеніи читатели могутъ найти основательное рѣшеніе многихъ вопросовъ, касающихся библейскаго повѣствованія о твореніи міра вообще и въ частности вопроса о дняхъ творенія. Не касаясь различныхъ quasi-научныхъ матеріалистическихъ теорій, трактующихъ о происхожденіи міра и человѣка, какъ-то: Канта-Лапласовской, Позитивной и др., которыя изложены и разобраны въ указанномъ сочиненіи, мы въ данной замѣткѣ приведемъ лишь мнѣніе этого ученаго богослова о томъ, что должно разумѣть подъ библейскими днями творенія. Профессоръ Богородскій пишетъ объ этомъ слѣдующее (на стр. 95 — 97):

„Еврейское слово день (יום) означаетъ не только время между восходомъ и закатомъ солнца, но и время вообще, и болѣе короткое, чѣмъ

день, и болѣе продолжительное, эпоху, характеризуемую какимъ-либо событіемъ или цѣлымъ рядомъ событій, какъ это видно изъ многихъ мѣстъ Вабліи¹⁾. Обозначеніе дня: вечеръ и утро, какъ суточного протяженія времени, необычно. Сутки лежатъ между вечеромъ и вечеромъ, если ихъ начинать съ вечера, или утромъ и утромъ, если началомъ ихъ полагать утро. Когда Богъ завершилъ твореніе всего міра въ „шестидневный періодъ“, наступилъ тоже „день“, седьмой, — день покоя. Но у этого дня уже не было вечера; онъ продолжается доселѣ. Все это заставляетъ думать, что первый „день“ міра (вѣроятно и второй, а можетъ быть и всѣ прочіе) не былъ астрономическимъ феноменомъ нашей земли, которой тогда еще не было, что это былъ особенный, міровой, творческой день. Его можно представлять и очень короткимъ, однимъ моментомъ, если въ откровеніи міротворенія видѣть намѣреніе Творца показать людямъ въ особенности Свое ничѣмъ не ограниченное всемогущество; можно представлять и очень продолжительнымъ, если позволить себѣ предположеніе, что Творецъ и Міродержитель, творя изъ ничего новую тварь и надѣляя ее законами ея бытія, предоставлялъ ей до извѣстнаго предѣла жить и развиваться сообразно данному ей естеству. Человѣкъ измѣряетъ свои дѣла своими днями; у Бога „одинъ день, какъ тысяча лѣтъ (т. е. чрезвычайно продолжительное время) и тысяча лѣтъ, какъ день одинъ“ (2 Петр. 3, 8). Для богослова не недопустимо, что въ исторіи міротворенія, какъ дѣланія Божія, Моисей обозначилъ день Божій²⁾. Возможность вышеизложеннаго пониманія дней творенія мы основываемъ на данныхъ, заключающихся въ самой библейской исторіи міротворенія и вообще въ Вабліи, и советамъ не имѣемъ въ виду приспособлять Моисеево повѣствованіе къ естественно-научнымъ гипотезамъ о громадныхъ геологическихъ періодахъ, весьма далекимъ отъ того, чтобы признать ихъ за положительныя научныя истины. Въ то же время мы не считаемъ основательными разсужденія тѣхъ, которые пониманіе дня творенія, какъ нѣкотораго періода, болѣе продолжительнаго, чѣмъ обыкновенный земной день, и допущеніе нѣкотораго самостоятельнаго дѣйствованія силъ природы на основаніи данныхъ имъ отъ Творца

¹⁾ Напримѣръ: „Въ день, въ который ты вкусишь отъ него (древа познанія добра и зла), смертию умрешь, т. е. въ тотъ моментъ лишишься дара безсмертія. Быт. 2, 17. „Вотъ происхожденіе неба и земли при сотвореніи ихъ въ то время (jorn), когда Господь создалъ землю и небо“. Здѣсь словомъ „день“ обозначено все время міротворенія. Быт. 2, 4. Сравни: Быт. 4, 14; 25, 31 и др.

²⁾ Основаніе закона о субботѣ, заключающееся въ исторіи міротворенія, этимъ не нарушается; такъ какъ оно заключается не въ физическомъ соответствіи продолжительности дня творенія съ земнымъ днемъ, а въ седмичномъ числѣ: шесть дней дѣланія и седьмой день покоя.

законовъ, считаютъ „противнымъ всему духу Библии“ (Рождественскій. Христ. апологетика. Спб. 1893 г. т. 2, стр. 206). Главный аргументъ здѣсь тотъ, что такое пониманіе дней творенія и допущеніе нѣкотораго самостоятельнаго дѣйствія силъ природы при процесѣ міротворенія будто бы ограничиваетъ всемогущество Бога и даже совсѣмъ устраниваетъ Его творческую дѣятельность. Но, если допущеніе въ нѣкоторой мѣрѣ самостоятельнаго дѣйствія силъ природы въ настоящее время не ведетъ къ отрицанію Бога, какъ Творца всего, и только въ нелогической головѣ материалиста возникаетъ такое отрицаніе, то какимъ образомъ такое же допущеніе въ нѣкоторые моменты шестидневнаго творенія можетъ ограничивать творческую дѣятельность Бога? Вѣдь, Богъ создалъ и вещество, и его силы, и далъ законы для дѣйствія этихъ силъ. Безъ Него не было бы ничего. Что касается якобы ограниченія всемогущества Божія, то эта мысль коренится на неправильномъ пониманіи цѣли Моисеева повѣствованія, которая будто бы состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, чтобы показать всемогущество Божіе. Цѣль Моисеева повѣствованія состоитъ въ томъ, чтобы открыть человѣку, какъ произошелъ міръ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить ему понятіе о Богѣ вообще, не объ одномъ всемогуществѣ Его, но и о премірности, премудрости, благости, и проч. И затѣмъ, совершенно непонятно, какимъ образомъ ограничивается Божественное всемогущество отъ того, что Богъ, создавшій силы природы, установившій законы ихъ дѣйствія, Самъ же предоставилъ имъ дѣйствовать сообразно съ этими законами. Если всемогущество Божіе ограничивается только предположеніемъ болѣе длительности міротворенія, чѣмъ шесть земныхъ дней, то логичнѣе уже согласиться съ Оригеномъ, который, выходя, именно изъ идеи всемогущества, совсѣмъ отвергалъ всякую длительность и періодичность и утверждалъ, что Богъ все создалъ въ одинъ моментъ. Однако же въ Библии періодичность и нѣкоторая длительность ясно указаны; слѣдовательно сами по себѣ они не противорѣчатъ идее всемогущества Божія.

Изъ міра старообрядцевъ.

Бывшая въ селѣ Васильевскомъ въ концѣ 1907 г. старообрядческая бесѣда, не сопровождалась тѣми результатами, какихъ старообрядцы отъ нея ожидали. Бесѣду эту я называю старообрядческой потому, что она состоялась по инициативѣ старообрядческихъ коноводовъ, съ цѣлью надру-

гательства надъ православною религіею и торжественнаго выхода въ собственныя старообрядческія общины. Чтобы восторжествовать надъ православными, ненавистниками православія, во главѣ съ Р. П., вызвали для веденія бесѣды начинающаго входить у старообрядцевъ въ моду юнца Кузнецова, который за деньги согласился защищать ихъ вѣру, состоя самъ въ вѣтовскомъ согласіи. Три дня бился и ругался г. Кузнецовъ, изрыгнувъ на православіе и тайства массу нецѣльныхъ словъ, но къ желаемому для виновниковъ созыва бесѣды результату не пришелъ. Православные миссіонеры, прибывшіе по вызову старообрядцевъ на „распятіе“ въ с. Васильевское, побѣдоносно выдержали натискъ своего оппонента, довольно ловко умѣющаго, по выраженію миссіонера М., „огрызать св. Писаніе“, и старообрядцы, какъ въ сказкѣ о рыбахъ и рыбкѣ, снова остались при расколотохъ корытѣ и покосившейся избушкѣ. Итакъ, выдѣлиться съ поимой въ свои общины старообрядцамъ не удалось, потому что, какъ уже и было сказано выше, бесѣда Кузнецова, страдавшая недомолвками и неубѣжденностью доказательствъ, не произвела на нихъ должнаго впечатлѣнія, скорѣе она поселила въ души старообрядцевъ сомнѣніе въ истинности своей старой вѣры. Да и дѣйствительно, трудно малограмотному, а часто и совсѣмъ неграмотному человѣку, разобраться въ массѣ сказанныхъ словъ. Хотя Кузнецовъ все свое стараніе приложилъ къ тому, чтобы унижить православіе, а авторитетъ своей вѣры поднять, называлъ насъ, православныхъ, сынами діавола, а старообрядцевъ — истинно-православными христіанами, но новаго въ свое оправданіе ничего не привелъ. Если у насъ худо, то чѣмъ у нихъ лучше — этого онъ не сказалъ, а между тѣмъ долженъ былъ сказать и успокоить старообрядцевъ, души которыхъ ищутъ чего то и бросаются то въ ту, то въ иную сторону. За послѣднее время среди старообрядцевъ замѣтна стала какая-то перемѣна, именно: нѣкоторые стали хвалить и клоняться въ странничество, другіе — благосклоннѣе относиться къ австрійскому согласію, выписываютъ и съ удовольствіемъ читаютъ австрійскую литературу, а иные ближе стали къ православію. Такое колебаніе умовъ встревожило наставниковъ и они устроили въ деревнѣ Коршунятахъ, Филатовской волости, сѣздъ, гдѣ собрались „пастыри старой вѣры“ съ Васильевской, Ч.-Русаковской, Богородской и Филатовской волостей. По словамъ одного изъ очевидцевъ сѣзда вотъ что происходило на немъ:

1) Было постановлено, чтобы въ „никонианскіе“ дома не ходить, навизидъ и молебловъ въ нихъ не пѣть;

2) Запасными дарами, какъ оказалось имѣвшимися у всѣхъ наставниковъ, не причащать въ виду сомнѣнія въ святости послѣднихъ. Интересно довольно обсуждался послѣдній вопросъ относительно запасныхъ даровъ, на которомъ я и останавлиюсь на нѣкоторое время. На вопросъ, — есть-ли у кого запасные дары, послѣдовалъ отвѣтъ: „есть у всѣхъ“. „Откуда эти дары“? На это послѣдовали разнородные отвѣты: одинъ говорить, что ему достались отъ такого-то старика, другой и третій, и т. д. — тоже сослались на какихъ то стариковъ, передавшихъ имъ эту святыню. „Въ какомъ же видѣ эти дары“? — спрашиваетъ старѣйшій въ собраніи. Тутъ то и начинается интересное объясненіе: одинъ объяснилъ, что у него только одни крошки остались, другой — что у него въ видѣ овальной корочки явѣются, а одинъ изъ наставниковъ Богородской волости, инокъ П. И. К., довольно тучный господинъ, встаетъ и, поднимая свой жирный и довольно внушительный кулакъ, говоритъ: „а у меня вотъ такая глыза имѣется запасныхъ-то даровъ“. Сказано это было довольно серьезно, въ простотѣ своей души, такъ что и остальнымъ „пастырямъ“ ничуть не показалось кощунственнымъ такое объясненіе К. Но посвятившій насъ въ детали съѣзда очевидецъ рассказываетъ, что ему и смѣшно, и стыдно, и страшно было слышать такое объясненіе изъ устъ наставника. На этомъ съѣздѣ окончился, „пастыри“ подписались подъ вышеозначенными постановленіями и, разѣхавшись по домамъ, принялись дѣлать тоже, что и прежде дѣлали, т. е. служить молебны и панихиды въ „ніконіанскихъ“ домахъ, причащать запасными дарами, доставшимися имъ съ незапамятныхъ временъ, какъ будто и постановленія для нихъ никакого не существовало. Наставники старообрядческіе привыкли къ полному произволу дѣйствій, такъ что заключиться въ рамки куда какъ никому изъ нихъ не хочется. Хочу и, если выгодно, ѣду, не хочу — не ѣду. Недавно былъ такой случай: Богородскаго наставника К. пригласили исповѣдывать больную, но онъ сказалъ: „будетъ ужъ мнѣ грѣшить-то, и такъ я много насобиралъ на свою душу грѣховъ-то, позовите другого“. Обращаются къ наставнику Васильевской волости, В., тотъ и говоритъ: „если согласны будете похоронить ее на моемъ кладбищѣ (имѣется особое кладбище), такъ поѣду“, на что согласія не было дано и наставникъ не поѣхалъ. Обратились къ наставнику Ч.-Русаковской волости, С., который сказалъ: „она въдѣ всѣ-то грѣхи мнѣ не скажетъ, позовите ужъ кого-нибудь другого“ и не поѣхалъ. Такъ вотъ какъ поступаютъ старообрядческіе наставники: если имъ не лѣнь, то она ѣдутъ, а если и лѣнь — и позовутъ ихъ къ

бѣдняку, отъ котораго мало выгодно, то они прибѣгаютъ къ всевозможнымъ отговоркамъ. Но тѣмъ не менѣе, старообрядцы не могутъ жить спокойно, какой-то внутренній голосъ подсказываетъ имъ, что такъ жить нельзя, нужно что-то дѣлать, чтобы измѣнить этотъ рутинный образъ жизни и замѣнить его новымъ. Время видно беретъ свое и наши враги школы, старообрядцы, начинаютъ мечтать о своей школѣ, чего нельзя не отмѣтить, какъ событіе далеко не маловажное. Пользуясь случаемъ, и передамъ здѣсь одно письмо старообрядцевъ села Уть, Красноуфимскаго уѣзда, писавшихъ учительницѣ Комарихинской церковной школы, Филатовской волости. Письмо это вызвано небольшою замѣткой, помѣщенной въ № 26-мъ „Пермской Земской Недѣли“ за 1907 г., подъ названіемъ „Первая старообрядческая школа“. Въ замѣткѣ этой говорится, что въ деревнѣ Комарихѣ, Филатовской волости, Пермскаго уѣзда, съ начала будущаго учебнаго года открывается старообрядческая начальная школа, что открытіе ея нельзя не привѣтствовать, какъ первой въ уѣздѣ, что въ этой школѣ будутъ преподаваться славянское чтеніе и Законъ Божій по старообрядческимъ книгамъ и т. д. На самомъ же дѣлѣ ничего подобнаго въ деревнѣ Комарихѣ, нѣтъ, а существуетъ лишь обыкновенная церковная школа. Замѣтка эта обрадовала старообрядцевъ села Уть и послѣдніе обратились къ завѣдывающей школой съ слѣдующимъ письмомъ: „Господину милостивому благодѣтелю, комарихинскаго общества старообрядцевъ учителю: Честь имѣемъ мы вамъ кланяться, милостивой благодѣтель, и всепокорнейше васъ просимъ, именно въ слѣдующемъ: ибо мы православные христіане старообрядцы, (пріемлющіе бѣлокриницкое священство), села Уть, красноуфимскаго уѣзда. общество наше утинское, не подалеку съ окрестными деревнями, имѣется около двухъ сотъ душъ, обою пола: но училища старообрядческаго не имѣемъ, но нѣкоторые иногда отдавали дѣтей своихъ въ никоніанское училище, а никоніанское училище насъ отнюдь нисколько не пользуется, но еще паче вредить. и вотъ въ слѣдствіи сего мы и осмѣливаемся спросить васъ милостивый благодѣтель, скажите пожалуйста бога ради, какъ вы сначала охлопотали училище; и ты господинъ учитель изъ какого образованія; сколько и откуда получаешь жалованья; сколько у васъ учится мальчиковъ, обою пола; ибо и намъ весьма желательно также бы завести училище, но мы не знаемъ какъ его охлопотать: вы насъ пожалуйста наставте напутъ, откуда начать и какъ; и если изъ среды насъ не обрщется учонаго для учителя, то гдѣ его взять; и просто сказать обовсемъ намъ скажите, т—е, какъ вы обз—училище дѣло

зачали и о кончили; пожалуйста господа ради не оставте нашу просимость, но благоволите удовлетворить насъ къ полезному; пишите наадристъ сице: „Красноуфимскъ, въ село уть, пимену івановичу десерткову“. (а мы узнали проваше училище, читали газету, „Пермскую земскую педѣлю“, № 26-й. 23-го августа сего текущего года) затѣмъ еще просимъ васъ, послать намъ свой адресъ; для слѣдующаго сообщенія. Затѣмъ, будьте здоровы. простите Христа ради; С: Уть, 16-го сентября 1907 г.“ Старообрядцы с. Уть стремятся создать свою школу, чтобы воспитать въ ней людей могущихъ потомъ вести борьбу съ „никонианами“, а наши наставники ве думаютъ пока о школѣ, да и далеко имъ до этого; они больше всего думаютъ о себѣ и всѣми силами стараются устроить свою жизнь такъ, чтобы она шла ровпо, спокойно и, главное, сытно, чтобы на горизонтѣ ихъ масляной жизни не было ни одного облачка, могущаго превратиться въ грозу. Выдѣлиться въ общины и жить особнякомъ—вотъ завѣтная мечта нашихъ безграмотныхъ „настырей“, которую они и стараются осуществить всѣми силами. Мало того, что „учители“ старины хотять изолироваться отъ насъ, какъ отъ оглашенныхъ, и образовать свой мірокъ, они манять къ себѣ еще и православныхъ, прилагая къ тому всѣ усилія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ наблюдений сельскаго священника надъ деревней.

Въ настоящее время, особенно въ послѣдніе смутные и безпокойные годы деревня стала сильно измѣняться. Волна такъ называемаго „освободительнаго движенія“ изъ большихъ городовъ прошла и чрезъ деревню и оказала на нее довольно сильное вліяніе, такъ что нынѣшняя деревня уже не та старинная деревня, которая напоминала библейскія времена по простотѣ и строгости жизни. Старая народная душа разорена. Теперь развѣ только въ глуши гдѣ-нибудь можно встрѣтить еще первобытную чистоту нравовъ, глубокую религіозность и нравственную дисциплину. Если въ прежнее время духовное развитіе народа находилось на низкомъ уровнѣ, то и въ настоящее время оно не улучшилось, ибо и теперь религіозно-нравственная жизнь крестьянства находится на низкой степени развитія; христіанская дисциплина настолько ослабѣла и растеряна, что многіе христіане—крестьяне живутъ и дѣйствуютъ почти каждый по своему усмотрѣнію и въ большинствѣ случаевъ только наружно и по традиціи испол-

пляютъ тѣ или инныя установленія церковныя. Въ нравственномъ отношеніи среди крестьянства особенно же среди молодого крестьянскаго поколѣнія все болѣе и болѣе замѣчается увеличеніе пороковъ и уменьшеніе добродѣтелей, усиливается расшатанность и распущенность нравовъ, вѣра въ молодомъ поколѣніи ослабѣваетъ, а въ старомъ она соединена съ массою различныхъ суевѣрій и предрасудковъ, въ крестьянахъ, побывавшихъ въ большихъ городахъ и на разныхъ фабрикахъ и заводахъ, а отчасти и среди лицъ, вышедшихъ изъ военной службы замѣчается индефферентное отношеніе къ вѣрѣ, къ таинствамъ, обрядамъ, а иногда даже невѣріе.

Религіозно крестьянинъ не просвѣщенъ, яко младенецъ. У большинства неграмотныхъ крестьянъ вся религія заключается въ однихъ только обрядахъ. Такія элементарныя христіанскія истины, какъ о троичности лицъ Божества, крестьянину совершенно невѣдомы, ибо онъ о нихъ и не слыхалъ, а если и были бесѣды объ этомъ когда то давнымъ давно въ школѣ, то онъ ихъ успѣлъ забыть. Спросите какого-нибудь крестьянина или крестьянку кто есть Богъ? гдѣ Онъ? то онъ только удивленно посмотритъ на вопрошающаго или даже укажетъ на икону, какъ на Бога; Троицы отъ Богородицы не отличить, у него и Троица—Богъ и Богородица—Богъ; невѣдкость услышать, что Троица—три Бога, Христосъ есть Исусъ, Христосъ есть Истинный Христосъ—вогъ понятія простонародья о Спасителѣ міра. Приходилось слышать такія молитвословія религіозно-настроенной души, какъ напримѣръ: „Пресвятое Успеніе, моли Бога о насъ..“ Представленія о святыхъ угодникахъ Божіихъ самыя смутныя, а невѣдко и совершенно нелѣпыя. Св. апостоль Петръ считается привратникомъ рая, у него находятся ключи отъ царствія небеснаго. Пророкъ Ілія, напримѣръ, во вѣрованію многихъ, ѣздитъ по небу на колесницѣ и отъ этого раздаются въ поднебесной грома, поэтому то Ильинская пятница почитается не менѣе Ильина дня. Батюшка Никола угодникъ, т. е. св. Николай Чудотворецъ чтится среди простонародья необычайно высоко, но представленія о немъ смутныя. Просить меня, пишущаго сіе, однажды сѣренкій мужичекъ поставить пятикопѣечную свѣчу въ церкви. На мой вопросъ: „кому поставить свѣчку? мужичекъ серьезно и спокойно—увѣренно отвѣчаетъ: „Николаю Николаичу..“ Оказалось, что подъ „Николаемъ Николаичемъ“ онъ разумѣетъ св. Николая Чудотворца. Различныя религіозныя легенды, вродѣ той, что, наприм., Пресвятая Дѣва Марія предъ распятіемъ Іисуса Христа видѣла сонъ со всѣми подробностями распятія, даже разныя изыческія вѣрованія многими старичками и ста-

рушками принимаются за святую истину, не вѣрять въ которую считается тягчайшимъ грѣхомъ. Такія простонародныя названія праздниковъ, какъ на примѣръ, „Звиженъё вмѣсто Воздвиженіе, „Устрѣтьё“ вмѣсто Срѣтеніе Господне, ясно свидѣтельствуютъ, что большинство крестьянъ не имѣютъ яснаго представленія о сущности церковныхъ праздниковъ. Сколько суевѣрій, примѣтъ и полуязыческихъ обычаевъ у деревенскихъ жителей соединяется съ праздникомъ „Ивановымъ днемъ“, крещенскимъ сочельникомъ, Великимъ четвергомъ, должно быть извѣстно многимъ. При этомъ нужно замѣтить, что многіе настоящіе праздники, установленные церковію, нерѣдко ничѣмъ не отличаются отъ будней, между тѣмъ какъ свои собственные праздники] часовенные, на прим., „Хролы“ — муч. Фрола и Лавра, Власью“, „стѣнамъ и ободвиринамъ“ — день освященія мѣстнаго приходскаго храма, „баранье воскресенье“ и т. п. въ деревняхъ празднуются по нѣсколькимъ днямъ. Празднованіе же самое заключается въ объяденіи, пьянствѣ, хулиганствѣ и вообще въ полнѣйшемъ разгулѣ.

Далѣе, понимаетъ-ли нашъ крестьянинъ, православный христіанинъ, смыслъ и значеніе церковныхъ богослуженій, таинствъ и даже общеупотребительныхъ молитвословій... Далекое нѣтъ... Въ богослуженіи, кромѣ нѣкоторыхъ эктеній, болѣе или менѣе понятныхъ простому народу, большинство крестьянъ очень мало понимаютъ, даже апостольскія и евангельскія чтенія нерѣдко являются для нихъ непонятными, мертвыми фразами, а поэтому-то и стоятъ мужички въ церкви во время богослуженія въ какой-то полудремотѣ, позевывая и подумывая о своихъ житейскихъ дѣлишкахъ и лишь потревоженные какимъ-либо священнодѣйствіемъ начинаютъ громко вздыхать и многократно изображать на себѣ крестное знаменіе. Тоже самое нужно сказать и о таинствахъ. Во время совершенія св. таинства крещенія ни посторонніе присутствующіе, ни родители совсѣмъ почти не думаютъ о молитвѣ, а беспокоятся о томъ, какъ бы угостить причтъ и купцевъ, согрѣваютъ самоваръ, приготавливаютъ закуски и все это сопровождается или громкими разговорами или перешептываніями. Таинство брака въ деревнѣ совершается уже послѣ настоящей торговой сдѣлки съ запросомъ и уступкой, гдѣ обѣ договаривающіяся стороны — духовенство и крестьяне — представляютъ другъ другу всевозможные резоны, чтобы выторговать въ свою пользу. Храмы, почти пустыне за богослуженіемъ, во время вѣнчанія бываютъ биткомъ набиты народомъ и представляютъ изъ себя какъ будто какія-то увеселительныя заведенія, зрѣлища, а не дома молитвы истинному Живому Богу, потому что присутствующіе собираются въ

церковь на вѣщаніе не Богу молиться, а посмотрѣть, попересуживать, поговорить о женихѣ и невѣстѣ; во время брака храмы оглашаются шепотомъ, разговорами, а иногда и смѣхомъ. Въ числѣ присутствующихъ нерѣдко бываютъ въ храмѣ и пьяные свадебники — мужики.

Во многолюдныхъ приходсахъ въ Великомъ посту приходскіе священники физически не въ состояніи совершать таинство покаянія, какъ слѣдуетъ, а поэтому оно въ большинствѣ случаевъ крестьянами исполняется по традиціи.

Общеупотребительныхъ молитвословій большинство деревенскаго люда не знаетъ, а если и читаютъ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. „Оччу...“ — „Огче нашъ...“, „Богородица неворадуйся...“, то большими искаженіями и коверканьями непонятныхъ словъ; вмѣсто: „насъ бо ради родися...“ „кондакъ на Рожд. Христово, поютъ такъ: „нашъ Богъ въ городѣ родился...“ и т. п. („Олон. Еп. Вѣд.“ № 13).

ПО ПРИХОДАМЪ ЕПАРХІИ.

С. Степаново, Осинскаго уѣзда. Жизнь села рѣдко выходитъ изъ ряда обыденныхъ событій, которыя надолго врѣзывались бы въ памяти народной. Такое именно событіе и произошло нынѣ въ с. Степановскомъ.

Храмъ въ этомъ селѣ вотъ уже нѣсколько лѣтъ все устраивается; въ 1886 году пристроена къ храму грандіозная колокольня, представляющая собой въ лучшемъ видѣ копію колокольни Каѳедральнаго собора въ г. Перми; въ 1896 г. храмъ расширенъ пристроенъ къ западу и съ боковъ, а въ 1905 г. вмѣсто прежняго, ветхаго, на деревянныхъ балкахъ, устроенъ бетонный, на стальныхъ балкахъ, потолокъ — накатъ, раздѣляющій верхній храмъ отъ нижняго; въ 1906 г. храмъ снаружи оштукатуренъ и окрашенъ и въ 1907 г. верхній храмъ украшенъ живописью и орнаментами.

При устройствѣ бетоннаго наката престолъ верхняго храма пришлось снять и храмъ, такимъ образомъ, до мая мѣсяца оставался не освященнымъ.

Теперь, благодареніе Богу, работы по благоустроенію этого храма закончены, и освященіе его совершить пожелалъ Владыка самъ. Днёмъ освященія назначено было 27 мая.

Наканунѣ этого дня около 4-хъ ч. Владыка прибылъ въ наше село.

Собравшееся духовенство и мѣстное и прїѣхавшее изъ сосѣднихъ селъ на торжество освященія, а также масса народа въ разнообразныхъ костюмахъ ожидали его прїѣзда у храма. При встрѣчѣ Владыку привѣтствовали настоятель церкви, священ. Н. Агафоновъ краткой рѣчью. Въ нижнемъ храмѣ самъ Владыка говорилъ собравшемуся во множествѣ народу слово.

Всенощное бдѣніе наканунѣ освященія отправлено было священникомъ Н. Агафоновымъ. На литію и величавіе Владыка выходилъ самъ съ сонмомъ священно-служителей. Между каѳизмами священ. І. Холкинымъ было сказано поученіе о жизни св. Іоанна Предтечи, которому посвященъ освящаемый храмъ, — съ нравственнымъ выводомъ изъ житія святаго. Елеопомазаніе совершалъ прїѣхавшій нарочито ко дню этого торжества бывшій настоятель этого храма, священникъ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви о. Евгений Будринъ, прослужившій при Стефановской церкви 13 лѣтъ и немало потрудившійся на пользу Церкви и прихода.

Освященіе престола и храма Владыка совершилъ самъ. Не смотря на дождливую погоду, онъ самъ совершилъ со св. мощами и крестный ходъ кругомъ храма. Обширный храмъ далеко не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ молящихся, большая часть которыхъ вынуждена была остаться внѣ храма.

Въ сослуженіи литургіи во вновь освященномъ храмѣ принимали участіе съ Архипастыремъ двѣнадцать протоіереевъ и священниковъ и три діакона. За литургіей псаломщикъ Нѣмчиновъ былъ посвященъ въ стихарь, священникъ Веслянского села Никол. Кузнецовъ возведенъ въ санъ протоіерея и псаломщикъ Юго-Кнауфскаго завода Яковъ Григорьевъ рукоположенъ во діакона.

Поченіе за литургіей о значеніи храма въ жизни каждаго христіанина и объ обновленіи храма духовнаго было сказано о. благочиннымъ, священ. О. Адриановскимъ.

По окончаніи литургіи, Владыкою было народу преподано благословеніе продолжавшееся, болѣе часа. Предъ этимъ же Преосвященный велъ съ народомъ простую, сердечную, какъ любящій отецъ, бесѣду; народъ же съ любовію, съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ своего Архипастыря.

Во время благословенія народа Преосвященный предложилъ всѣмъ находящимся въ храмѣ пѣть, и пѣніе было довольно стройное, оживленное, какъ говорятъ „отъ желанъ сердца“.

Изъ храма Его Преосвященство заходилъ навѣстить священ. І. Холкина въ его квартиру. Затѣмъ въ квартирѣ настоятеля церкви Преосвя-

щениѣйшему и всѣмъ участникамъ торжества былъ предложенъ обѣдъ. За трапезой и въ присутствіи Архипастыря каждый чувствовалъ себя свободно. Владыка относился къ каждому собесѣднику внимательно, выслушивалъ его и давалъ должное разъясненіе или отвѣтъ.

Наканунѣ дня освященія, послѣ ужина, Преосвященный велъ дружескую сердечную бесѣду съ священниками и хозяиномъ квартиры, продолжившуюся до двухъ часовъ утра. Всѣ были оживлены, увлечены, заинтересованы этою простою, задушевною бесѣдой Архипастыря съ своими соратниками на нивѣ духовной. Дай Богъ, чтобы такія бесѣды были насколько возможно чаще! Онѣ сблизятъ, сроднятъ сердца пастырей съ своимъ Архипастыремъ. Подобныя бесѣды принесутъ громадную пользу въ дѣлахъ вѣры. При такомъ простомъ, внимательномъ, сердечномъ сочувственномъ отношеніи Архипастыря къ духовенству невольно возбуждается энергія въ пастыряхъ, работать становится охотнѣе, и самый трудъ пастырскаго, не легкаго служенія церкви, государству и народу дѣлается легче.

Земное спасибо и многая лѣта нашему Преосвященнѣйшему Епископу за такое сердечное отношеніе его къ духовенству.

А вѣдь, надо со скорбію и по справедливости сказать, что большинство нашихъ архіереевъ слишкомъ далеко и высоко держитъ себя отъ духовенства. Ну, какая можетъ быть тутъ искренность отношеній!—Какое желаніе работать на духовной нивѣ, когда не видишь сочувствія къ тебѣ и твоему труду, когда не видишь необходимой поддержки въ нужную минуту, минуту скорби, страданій, лишеній.

Усердная просьба къ нашему Преосвященнѣйшему Епископу Никанору и впредь поддерживать такія добрыя, сердечныя отношенія съ духовенствомъ, не исключая и сельскаго. А вѣдь имъ то, бѣднымъ, нерѣдко и бездолевымъ судьбѣй, зачастую живущимъ среди раскола и различныхъ мірошдовъ, много приходится встрѣчать на своемъ служебномъ и жизненномъ пути различныхъ препятствій, огорченій и притѣсненій. Часто на пастыря-труженика и идеалиста сыплются разные доносы архіерею, если этотъ пастырь не преклоняется предъ волею и желаніями, прихотями и капризами такихъ заправиль.

Много значитъ пастырю, если онъ имѣетъ сочувствіе и поддержку себѣ въ тяжеломъ трудѣ пастырства со стороны своего Архипастыря.

Не смотря на продолжительность служенія, народъ во множествѣ собрался проводить своего отъѣзжающаго изъ с. Стефанова Архипастыря, сильно жалѣя о томъ, что такъ скоро настала часъ разлуки.

Да, на долго сохранятся въ памяти Степановцевъ эти дни освященія храма и прїѣздъ Владыки.

Къ чести Степановцевъ нужно сказать, что они любятъ свой храмъ и заботятся о благолѣшїи его. Да воздасть имъ Господь Богъ за ихъ любовное отношеніе ко храму благами Своими въ сей и будущей жизни! Да послужитъ такое усердное отношеніе Степановцевъ къ своему храму добрымъ примѣромъ и для жителей другихъ приходоу епархіи. Справедливость требуетъ сказать сердечное спасибо и г. Рякину Ал. Ст., который за сравнительно не дорогую сумму росписалъ верхній Стефановскій храмъ живописью и орнаментами весьма и весьма добросовѣстно.

С. А.

Село Насадское. 10 числа минувшаго іюля мѣсяца съ парохода, идущаго въ Кунгуръ, сошли три монашки-іоанитки, направляющія свои стопы въ наше село Насадское. Съ собою онѣ привезли очень много вѣнковъ, брошюръ, листовъ и портретовъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Посѣщая дома жителей с. Насадки, онѣ вездѣ съ большою настойчивостію предлагали купить свои книжки и портреты, а особенно вѣнки въ благословеніе отъ о. Іоанна и во спасеніе своей души. Вѣдь о спасеніи души нужно теперь особенно позаботиться, говорили онѣ, такъ какъ царствуетъ вездѣ Антихристъ и всякое благочестіе нынѣ изсякло. Еще внушали онѣ простодушному нашему народу идти въ Кронштадтъ на поклоненіе „святому батюшкѣ“. Но какъ ни настойчивы были внушенія этихъ самозванныхъ просвѣтителей народныхъ, никто изъ моихъ прихожанъ не купилъ отъ нихъ ни одной брошюрки, листка, или вѣнка, тѣмъ болѣе, что цѣна на нихъ, особенно на вѣнки была чрезмѣрно высока. Очевидно, вся продѣлка ихъ была рассчитана на обманъ народа съ цѣлю его обирая. Не солоно хлѣбавши, упомянутые іоанитки въ тотъ же день отравились въ сосѣднія деревни, а затѣмъ ушли въ с. Сергинское, какъ потомъ передавали мои прихожане. Узнавъ объ этомъ, немаловажномъ событіи въ приходской жизни, я въ первый же воскресный день открылъ бесѣду съ народомъ, во время которой подробно выяснилъ ему объ этихъ самозванныхъ проходивцахъ, обманывающихъ и обирающихъ народъ и предостерегалъ именемъ Божиимъ своихъ прихожанъ не слушать ихъ сумасбродныхъ бредней, не покупать отъ нихъ никакихъ книжекъ, такъ какъ все онѣ лживы, неосновательны и не выдерживаютъ даже слабой критикѣ съ точки зрѣнія Свящ. Писанія. Въ заключеніе бе-

сѣды мною было разобрано ученіе секты іоаннитовъ и уяснена несообразность его.

Да, наступила для насъ, пастырей церкви, горячая пора и намъ время уже бросить спячку и ничегонедѣланіе, а всѣ силы, умѣнье и знаніе обратить на борьбу съ великимъ зломъ, которое въ образѣ или монашекъ, или странниковъ, или административно ссыльныхъ студентовъ, бродитъ даже по глухимъ деревушкамъ нашей св. Руси и незамѣтно заражаетъ православіе русскаго народа ядомъ всевозможныхъ сектантскихъ заблужденій, отвращая русскаго мужичка отъ Церкви Божіей и законныхъ наставниковъ — пастырей церковныхъ.

Свящ. *Василій Зубаревъ.*

Село Уролка, Чердынскаго уѣзда. 25 іюня въ нашемъ селѣ происходило духовное торжество.

Только что вернувшійся къ исполненію своихъ священно-пастырскихъ обязанностей нашъ глубоко-любимый пастырь о. Евгеній Лѣсковъ привезъ для нашего храма испрошенныя у своихъ родственниковъ, наследниковъ извѣстнаго Рязанскаго художника Шумова, пятнадцать иконъ и три картины. Нѣкоторыя иконы особенно икона Божіей Матери и икона Сѣдящаго Спасителя особенно цѣнны и художественно исполнены. Общая стоимость иконъ до 300 р. Вотъ этотъ-то даръ г.г. Шумовыхъ и былъ причиной нашего духовнаго торжества. Пожертвованныя иконы были привезены сначала въ с. Сириинское, въ 9 верстахъ отъ Уролки. 25 іюня изъ Уролки вышелъ многолюдный крестный ходъ во главѣ съ о. Евгеніемъ въ с. Сириинское. Холодная и ненастная погода ко времени выхода крестнаго хода измѣнилась къ лучшему. Выглянуло солнце. Тепло и свѣтло стало у всѣхъ на душѣ! Торжественное всенародное пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и гимновъ воодушевляло и бодрило всѣхъ. На лицахъ всѣхъ была написана какая-то особенная тихая и свѣтлая радость. Скоро вдали показался встрѣчный крестный ходъ изъ с. Сириинскаго. Когда соединились оба крестные хода, еще торжественнѣе зазвучали церковныя пѣснопѣнія. Воодушевленіе молящихся достигло высшей точки. Отъ избытка радости и другихъ свѣтлыхъ чувствъ многіе лили горячія слезы; то были не слезы печали, а слезы счастливыхъ людей, духовно-торжествующихъ. Вновь пожертвованныя иконы заранѣе были поставлены около Сириинскаго храма, гдѣ и были освящены прибывшими священнослужителями. По освященіи иконъ, крестный ходъ направился обратно въ Уролку. По прибытіи въ Уролку, святыя иконы

были размѣщены въ храмѣ, а утомленные, но все еще радостно настроенные богомольцы, отдыхали около храма часа два, пока не раздался звучный благовѣстъ колокола, призывающій ко всеобщему бдѣнію. Службу совершалъ священникъ с. Сярискаго, а о. Лѣсковъ управлялъ хоромъ, прекрасно обученнымъ самимъ руководителемъ. Пѣніе было настолько стройно, что всѣ слушали съ истиннымъ умиленіемъ и наслажденіемъ. Послѣ „Хвалите имя Господне“ о. Лѣсковъ сказалъ краткое, но сильное своей простотой и чувствомъ, слово, въ которомъ высказывалась радость по поводу многолюднаго собранія и высокаго подъема религіознаго духа върующихся; поученіе закончилось приглашеніемъ къ молитвѣ; послѣ чего началось чтеніе акаѳиста Спасителю. Торжество закончилось на слѣдующій день совершеніемъ божественной литургіи.

Отцу Лѣскову было высказано много искреннихъ благодарностей, какъ инициатору и посреднику столь щедраго дара въ нашу скромную церковь. Да будутъ сіи святые иконы достойнымъ украшеніемъ нашего храма! Да принесутъ предъ ними добрые прихожане свои простыя, но дѣйствительныя молитвы за своего добраго пастыря и щедрыхъ жертвователей.

Надо сказать безъ лишнихъ словъ и лести, что въ лицѣ о. Лѣскова Богъ послалъ намъ истиннаго пастыря, проповѣдующаго благовременно и безвременно, неустанно трудящагося то надъ школой, то надъ устройствомъ церковнаго хора, отъ котораго въ восторгъ не только мы, его прихожане, но и чужеприходные, нарочито приходящіе въ нашъ храмъ послушать стройное пѣніе. Въ настоящее время чрезъ посредство о. Евгенія изъ Петербурга получена еще икона Царицы Небесной, цѣнностью въ 120 р. и бѣлая серебряная иарча, цѣнностью въ 80 р.

Да продлитъ Господь Богъ милость свою надъ нами и благословитъ доброе служеніе нашего пастыря!

Прихожанинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Плоды безбожія.—О чемъ нужно писать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Двѣ картинки изъ быта духовенства.—Общества для ночной охраны частныхъ жилищъ.—Чудеса градковой культуры.

Плоды безбожія. Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его под-

линные слова, напечатанные во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыповей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“.

(„Ряз. Еп. Вѣд.“).

О чемъ нужно писать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Желательно, чтобы епарх. органъ отражалъ всю жизнь епархіи до мельчайшихъ ея подробностей; какъ въ фокусѣ, или зеркалѣ, въ которомъ всякій пастырь ц. могъ бы видѣть и знать, какъ трудятся его собратья и для своего прихода, и для общаго блага? Зачѣмъ епарх. органу претендовать на ученость, зачѣмъ намъ нужны мудренныя-научныя статьи? *Намъ нужно знать, какъ тотъ, или другой, пастырь развиваетъ свою пастырскую дѣятельность, какія примѣняетъ мѣры и средства къ насажденію доброй нравственности, набожности, благочестія къ огражденію и укрѣпленію вѣры и кикіе плоды его мѣропріятій, его работы?* Намъ нужны не мертвыя схоластическія проповѣди, а живыя, задушевыя, трогаящія сердце, поученія. Намъ нужны религіозно-нравственныя, правоучительныя статьи, подтверждаемыя дѣйствительными живыми фактами, взятыми изъ современной жизни приходовъ. Намъ думается, что въ жизни прихода всякаго пастыря имѣется не одинъ фактъ, случай, въ которомъ видимо, замѣтно проявленіе, дѣйствіе Провидѣнія — Промысла Божія, который остается необнародованнымъ. (Ворон. Еп. Вѣд.).

Двѣ картинки изъ быта духовенства. Въ № 5 „Саратовскаго Дух. Вѣстника“ за т. г. рисуются двѣ, снятыя съ натуры, картинки изъ быта духовенства. Первая картина изображаетъ истаго священника добраго пастыря своего словеснаго стада. Отъ нея вѣетъ настроеніемъ бодримъ,

жизнерадостнымъ; она уноситъ насъ въ скромный и тихій домикъ сельскаго пастыря—труженика на нивѣ Христовой.

Деревенскій осенній сезонъ уже кончился. Нигдѣ не слышно шума, гвалта и трескотни надоѣдливыхъ, полуразбитыхъ гармоникъ... Деревня вошла въ свою обыкновенную и безшумную колею. Звучный благовѣстъ колокола высокаго храма призываетъ прихожанъ на молитву уже настойчивѣе, ища отзвука въ сердцахъ старыхъ и молодыхъ жителей степного сельца. Черезъ день уже и „Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы“. Приходскій священникъ вмѣстѣ съ псаломщикомъ заняты уборкой храма съ раннаго утра. Не осталось, кажется, ни одного мѣста во св. обители, куда бы не прикасалась заботливая рука батюшки... Но вотъ уже и вечеръ,—отдыхъ отъ работъ. Священникъ неспѣшно отправляется въ квартиру, гдѣ на кругломъ столѣ его ожидаетъ блестящій и весело шумящій горячій самоваръ... „А, добро пожаловать, милые гости!“ обратился батюшка къ сидѣвшимъ въ почтительной позѣ 4-мъ крестьянамъ, благословляя ихъ. Лица крестьянъ освѣтились радостью и всѣ, какъ односельчане, усѣлись около шумящаго самоварчика. Матушка хлопотливо предложила закусить, чѣмъ Богъ послалъ. Надолго полилась сердечная бесѣда уважаемаго пастыря съ любимыми прихожанами. Сколько простоты и сердечности проявилось въ этомъ открытомъ и серьезномъ разговорѣ! Все дышало благородствомъ, желаніемъ работы во имя добра и правды и нравственнымъ совершенствомъ. Далеко за полночь разошлись гости отъ своего добраго батюшки. Воодушевленные любовью и сердечностью въ отношеніяхъ, они шли духовно-удовлетворенные и съ задатками будущихъ христіанскихъ добрыхъ дѣлъ...

А вотъ и другая картина, но уже изъ жизни новомоднаго священника. Она слишкомъ характерна для нашего времени. Больно и жутко становится отъ нея. „Среди осенней темноты въ пригородномъ селеніи К. недалеко отъ приходскаго храма слышится сильное оживленіе. Толпы молодыхъ парней и дѣвокъ то прибываютъ, то съ пѣніемъ нелегальныхъ пѣсенъ шумно отходятъ, прячась въ вечернемъ мракѣ съ завываніями и неистовымъ крикомъ. На вопросъ проѣзжающаго—что за движенія, послышались задорные возгласы: у вопа балъ и какое то собраніе“. И дѣйствительно домъ приходскаго священника блеститъ. На окнахъ поставлены свѣчи въ модныхъ канделябрахъ, залъ освѣщенъ всеячимъ фонаремъ въ японскомъ стилѣ, слышатся звуки рояля и пѣніе какой то современной, свободной пѣсни. Въ помещеніи масса гостей. Столы заставлены бутылками

и разными закусками. Рельефно выдѣляется конченный окорокъ изъ лучшей колбасной. Дѣло было въ постъ. Тамъ и здѣсь позвякиваютъ рюмками съ провозглашеніемъ „свободы“. Хозяинъ въ ударъ; гости — еще болѣе. Целота костюмовъ одурманивающая. Види́ются городскія львицы въ шелковыхъ и кричащихъ костюмахъ: щеголь — студентъ въ мундирѣ съ иголочки: бойцы свободы — неглиже. Шумно ораторствуетъ бывшій депутатъ думы, молодой человекъ съ птичьей физиономіей и очками на горбатомъ носу. Заносчиво проходитъ любитель опереточный, окидывая собравшихся привычнымъ, смѣлымъ взглядомъ. Словомъ, блескъ для деревенскаго пастыря невообразимый... Вдругъ послышался стукъ. Въ передней появился крестьянинъ въ зипунѣ, покрытомъ снѣгомъ. Обводя глазами присутствующихъ, онъ ищетъ взоромъ среди нихъ своего батюшку. Пастырь же въ манжетахъ и бѣломъ воротникѣ съ коротко подстриженными волосами и цвѣтномъ подрясникѣ въ массѣ гостей незамѣтенъ. Онъ вполне слился, такимъ образомъ, съ собравшейся публикой и не слышитъ призыва больной, крестьянской души. Очнулся священникъ уже тогда, когда послышался громкій и протестующій голосъ: „умираетъ больная, прошу пособоровать“. Подбѣжавшій батюшка съ презрѣніемъ обвинилъ взглядомъ вошедшаго и заявилъ, что на требы послѣ полуночи онъ ѣхать не можетъ, безцеремонно посетителя выставляетъ за порогъ, чтобы не стѣнать дорогихъ своихъ гостей. Почти до разсвѣта продолжался ширъ, и только благовѣсть въ сосѣднемъ селѣ по поводу сорокалѣтія со дня кончины митрополита Филарета напомнилъ собравшимся о наступленіи дня“.

Кровью обливается сердце, читая про подобныя вещи и страшно становится за такихъ священниковъ, ищущихъ кричащей славы, и всецѣло окунувшихся въ мірской суетѣ и нерадящихъ ввѣренной Христомъ ихъ духовному руководительству паствѣ. Переживаемое нами время особенно настойчиво требуетъ усиленной религіозно правственной дѣятельности со стороны пастырей Христовой церкви, долженствующихъ быть провозвѣстниками въ мірѣ и проводниками правды, добра, божественной истины и любви.

Общества для ночной охраны частныхъ жилищъ. Общества эти существуютъ во всей Германіи. Цѣль ихъ — охранять по ночамъ частныя жилища отъ воровъ и грабителей. Пользующіеся услугами этихъ обществъ платятъ въ мѣсяцъ по одной маркѣ. Общества за такую ничтожную плату охраняютъ круглый годъ жилище по ночамъ. Охрана эта про-

исходить такимъ образомъ. У общества имѣется цѣлая рать *надежныхъ* людей, которые составляютъ его стражу (у нихъ своя форма), и вечеромъ, около 11 часовъ, начинается ихъ служба: по два стражника съ фонарями въ рукахъ начинаютъ обходъ своего квартала; у нихъ волшебный ключъ, открывающій всѣ входные двери, и по два или по три раза въ ночь они заходятъ и на лѣстницы, и во дворы, и въ подвалы для осмотра, все ли благополучно. Общества эти получаютъ большіе доходы. Невольно какъ то отъ германскихъ обществъ переносишься мыслию въ нашу *сара patria* особенно въ настоящее время объ учрежденіи у насъ въ Россіи подобнаго рода охранныхъ обществъ, гдѣ частныя жилища отъ воровъ и грабителей охраняются очень слабо, или лучше сказать, почти не охраняются.

Чудеса грядковой культуры. Петербуржцы имѣли случай убѣдиться въ огромной урожайности хлѣбовъ при грядковой культурѣ и своими глазами могли видѣть экземпляры ржи въ 80, 90 и даже 106 колосьевъ, равномерно вызрѣвающихъ. Такой урожай можно было наблюдать у г. Леонтьева въ Старомъ Петергофѣ или на Елагиномъ Островѣ, причемъ крестьяне-практики опредѣляютъ ожидаемый уродъ въ Елагиномъ въ 4—5 пудовъ. А было посажено 7 золотниковъ!

Но рекордъ побилъ во Владимірѣ г. Веревкинъ, у котораго прошлагодише опыты дали урожай самъ 1134. Теперь получено отъ него предварительное описаніе опыта нынѣшняго года. Вотъ что онъ между прочимъ пишетъ:

Въ текущемъ году опыты съ грядковой культурой хлѣбныхъ растеній производятся уже не на одной грядкѣ, а на пяти. На трехъ выращивается Ивановская рожь, и здѣсь есть экземпляры въ 103 колоса отъ одного зерна (въ прошломъ году было самое большее—59 колосьевъ) и озимая пшеница „Гренадеръ“, давшая кусты свыше 40 колосьевъ; а на двухъ другихъ грядкахъ воздѣлывается ячмень, въ которомъ есть кустъ въ 148 колосьевъ отъ одного зерна. 148 колосьевъ!.. Это дѣйствительно рекордъ и москвичамъ, проѣзжающимъ по Нижегородской дорогѣ, не грѣхъ остановиться во Владимірѣ и полюбоваться этими чудесами грядковой культуры („Новое Время“ № 11627). *Н. А. Демчинскій.*

Библиографія.

„Подъ игомъ Христовымъ или распятіе Филиппа Стронга“, повѣсть Шельдона, пер. съ англ., изд. Александро-Невскаго О—ва трезвости (С.-Петербур. Обводный кан. № 116), ц. 75 к. Повѣсть эта является очень цѣннымъ прибавленіемъ къ той тощей серіи книгъ, въ которыхъ героемъ является пастырь церкви, беззавѣтно выполняющій свой пастырскій долгъ. Современная литература создала и обрисовала множество героевъ въ разныхъ теченіяхъ и направленіяхъ жизни,—она создала даже героевъ извращенныхъ вкусовъ, но въ ней такъ мало темъ, взятыхъ изъ условій самоотверженной дѣятельности пастыря во имя Христовой истины. Поэтому нельзя не пожелать, чтобы книга „Подъ игомъ Христовымъ“ сдѣлалась непремѣнной принадлежностью бібліотеки каждаго пастыря и каждаго кандидата священства. Въ ней авторъ рисуетъ полную страданій и горя жизнь священника, поставившаго себѣ цѣлью—идти за Христомъ.

Пасторъ Стронгъ отказывается занять выгодное, почетное, видное мѣсто и предпочитаетъ поселиться въ небольшомъ промышленномъ городкѣ Англій, населенномъ фабричною нищетой. Здѣсь отношенія между богатыми и бѣдными обострились до крайней степени. Народъ погибаетъ въ пьянствѣ и порокахъ. Рабочіе, выброшенные съ фабрики, умираютъ отъ голода массаами, идутъ на разбой и убійства. Молодое поколѣніе воспитывается въ грязныхъ подвалахъ, безъ всякаго проблеска радости, счастія. Злоба, кажется, наполняетъ самый воздухъ. И вотъ въ этомъ-то забытомъ всѣми уголкѣ раздается мощный голосъ молодого, энергичнаго пастыря. Всею силой своего краснорѣчія онъ возстаетъ противъ пьянства и игорныхъ домовъ, которыми переполненъ городъ. Хозяева вертеповъ платятъ пастору за нарушеніе покоя, къ которому они такъ привыкли, покушеніемъ на его жизнь... Энергія пастора отъ этого не ослабѣваетъ. Онъ продолжаетъ еще съ большей силой защиту слабыхъ и обездоленныхъ рабочихъ, лишившихся заработка, взываетъ къ человѣческому чувству богачей, но послѣдніе платятъ ему только враждой и ненавистью. Нравственныя связи съ бѣднымъ людемъ крѣпнутъ съ каждымъ днемъ и для бѣльшаго удобства дѣятельности пасторъ переходитъ на жительство въ бѣдный кварталъ, а свой обширный домъ отдаетъ подъ пріютъ для дѣтей, брошенных на улицѣ.

Сытые и забывшіе Христа капиталисты не дремлютъ. Сбирается приходское собраніе (преимущественно изъ богачей) и объявляетъ пастору,

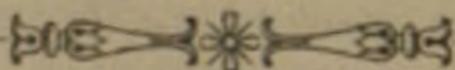
что онъ удаляется изъ ихъ прихода. Мотивы изгнанія слѣдующіе: 1) „по воскреснымъ днямъ въ церкви собраніе посторонней публики слишкомъ многолюдно, и темы бесѣдъ касались почти исключительно социальныхъ вопросовъ; 2) старостами церковей замѣчено, что доходы церкви убавились благодаря уходу изъ состава членовъ богачей прихода; 3) переездъ изъ пасторскаго дома въ бѣднѣйшій кварталъ возбуждаетъ массу недовольства среди значительнѣйшей части прихожанъ, которые привыкли, чтобы пасторъ находился въ пасторскомъ домѣ, недалеко отъ нихъ“.

На самомъ же дѣлѣ пасторъ былъ виновенъ совсѣмъ въ другомъ. Когда онъ спрашиваетъ объ этомъ свою супругу, то она отвѣчаетъ; „твоя вина въ томъ, что ты слишкомъ буквально проповѣдывалъ въ духъ Христо-вомъ“... Пасторъ Стронгъ былъ виновенъ въ томъ, что при каждомъ поступкѣ своемъ, при каждомъ рѣшеніи, неизмѣнно себя спрашивалъ: „а что сказалъ-бы Христосъ, если-бы былъ съ нами“? „А что посоветовалъ бы Христосъ въ данномъ случаѣ?“

Но вотъ готовится послѣдній ударъ... Пасторъ служитъ при прощаньи съ приходомъ... Послѣдняя, исключительная по убѣжденности и краснорѣчію проповѣдь..., и пасторъ умираетъ около церковной кафедры, какъ вѣрный воинъ на своемъ посту. А потомъ... рыданія и слезы осиротѣвшей нищеты, и надпись надъ его могилой: „труженикъ и поборникъ просвѣщенія, другъ и печальникъ всѣхъ нуждающихся“.

Повѣсть Шельдона не только очень интересная повѣсть, но она даетъ экзаменъ душѣ всякаго человѣка, который захотѣлъ-бы идти за Христомъ. Книга заканчивается словами: „Богъ Господь и явился намъ, Благословенъ грядущій во имя Господне“... Благословенъ и всякій другой пастырь, который вступаетъ въ жизнь съ намѣреніями пастора Стронга. („Твер. Епар. Вѣд.“).

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ въ числѣ сочиненій, одобренныхъ для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній, поименовано сочиненіе крестьянина—самоучки М. В. Карасева подъ названіемъ: „Вѣнокъ на могилу члена Св. Синода Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго“. Съ портретомъ святителя. Сочиненіе это удостоено лестныхъ отзывовъ со стороны высшихъ іерарховъ православной церкви, какъ-то: патриарха Іерусалимскаго Даміана, Кіевскаго митрополита Флавіана, епископа Орловскаго Иринея, управляющаго Бѣлевскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, епископа Макарія, а также и другихъ лицъ.

ЦѢНА КНИГИ съ пересылкой 2 р. 20 к. Отзывы о книгѣ съ пересылкой 20 к. Біографія писателя съ пересылкой 15 к.

Адресъ: С.-Петер. В. О. 15 линія, д. 88, квар. 7.

З Е Л Е Н И Н Ъ

Алексѣй Несторовичъ (художникъ)

симъ извѣщаетъ лицъ и учрежденія, заказавшихъ ему иконы святителей Пермскихъ, Герасима, Цитирима и Іоны, что значительное количество иконъ уже готово и сдано для выдачи по принадлежности о. ключарю собора, протоіерею А. И. Будрину, чрезъ котораго и приняты были заказы; отъ него же можно получить иконы съ уплатою денегъ.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

заводовъ Приуралья Н. А. Бакулева Н-цы, существующаго 150 лѣтъ съ 1758 г. и Торговаго Дрма П. И. Гилева С-вья существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди, ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II (болѣе 9.000 пудовъ), удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности. Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной Художественно-Промышленной выстакѣ въ Брюсселѣ 1905 года, серебряную медаль на Нижегородской выстакѣ въ 1896 г. Почетный Отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выстакѣ въ гор. Екатеринбургѣ въ 1887 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Кеенофонть Соколовъ въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Поставка церковныхъ звонковъ—ПО КАМЕРТОНУ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во все мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ. Доставка съ заводовъ до Перми отъ 5 до 7 к. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій славъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—

ЛУЧШИМИ ВО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами: Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующіи мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 п., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд. для Входа-Іерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергинскомъ заводѣ въ 314 п., г. Соликамскъ въ 332 п., Сольвычегодскъ въ 242 п., с. Арамилъ въ 330 пуд. с. Бобровское въ 330 пуд., для Богородицкой церкви въ г. Перми въ 500 пуд., с. Черновское Отанскаго уѣзда, въ 300 пуд., с. Острожка, того же уѣзда, въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь, Казанской губ., колоколъ въ 500 п., въ Рано-скую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань для единавѣрческой ц. въ 500 п., Духосошествіевской ц., въ 600 п., Покровской ц. въ 246 п., Боголавленской ц. въ 200 п., Владимірской ц. въ 400 п. и мн. др.

«Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній Приуралья».

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника Архіерейскихъ служеній и другихъ событій. — Къ вопросу о пониманіи библейскихъ дней творенія. — Изъ міра старообрядцевъ. — Изъ наблюденій сельскаго священника надъ деревней. — По приходамъ епархіи. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографія. — Объявленія.