

XXVI г.—1900 г.



№ 10-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

Мая 15-го.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

НОВГОРОДЪ.
редакція „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6 текущаго Мая высокаторжественному дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать имъ слѣдующіе ордена: **Св. Владиміра 4-й степени**—преподавателю Новгородской духовной семинаріи Статскому Совѣтнику Василю Раевскому; **Св. Станислава 2-й степени**—Статскимъ Совѣтникамъ, смотрителю Старорусскаго духовнаго училища, состоящему вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ Старорусскаго уѣзднаго отдѣленія Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Василю Смир-

нову и преподавателю Новгородской духовной семинаріи Влади-
миру Соколову; *чинъ Коллежскаго регистратора* — канцелярскому
служителю Новгородской Духовной Консисторіи Николаю Благо-
вѣщенскому.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу
опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соиз-
волилъ, въ 11-й день Марта текущаго года, на награжденіе діа-
коновъ учителей: Леохновской церковно-приходской школы, Ста-
рорусскаго уѣзда, Іоанна Няговскаго и Вояжской школы грамоты,
Дерглецкаго прихода того-же уѣзда, Александра Сыпина и пса-
ломщиковъ учителей церковно-приходскихъ школъ: Николаевской-
Волокославинской, Кирилловскаго уѣзда, Александра Бѣлова и
Ильинской Кинжезерской, того-же уѣзда, Александра Явойскаго,
за труды по народному образованію, серебрянными медалями, съ
надписью за „усердіе,“ для ношенія на груди на Александров-
ской лентѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго
Синода, въ 6-й день сего Мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ
удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками
отличія:

а) орденомъ Св. Владиміра 4-й степени — Новгородской град-
ской Успенской церкви протоіерея Алексія Жемчужина;

б) орденомъ Св. Анны 2-й степени — г. Новгорода Тюрем-
ной церкви протоіерея Петра Рожественскаго.

в) орденомъ Св. Анны 3-й степени — протоіерея Новгород-
скаго Дервяницкаго женскаго монастыря Арсенія Вихрова, Ста-
рорусской градской Іоанно-Богословской церкви священника Ва-
силія Фаддеева; Богородской церкви, Череповскаго уѣзда, священ-
ника Александра Мальцева, Косицкой церкви, Новгородскаго
уѣзда, священника Іоанна Голинскаго, Ѳедотораменской церкви,
Череповскаго уѣзда, священника Матвѣя Розова, священника
Новгородскаго Десятинскаго монастыря Павла Твердынскаго, Мон-
домской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, священника Александра
Смирнова.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои опредѣленіемъ Святѣй-
шаго Синода, отъ 11—19 Апрѣля 1900 года за № 1483, удо-
стоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню
Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

а) палицею — Устюжнской градской Воскресенской церкви протоіерей Макарій Сахаровъ;

б) саномъ архимандрита — экономя Новгородскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ Іосифъ;

в) саномъ игумена — настоятель Воскресенскаго монастыря, іеромонахъ Арсеній; намѣстникъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря, іеромонахъ Симонъ.

г) саномъ протоіерея — Спасо-Мошенской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Андрей Сперовскій; Окуловской церкви, Крестецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тихомировъ; Гришкинской церкви, Череповскаго уѣзда, священникъ Алексій Виноградовъ; Новгородской околородней Волотовской церкви священникъ Алексій Травинскій; Гузской церкви, Новгородскаго уѣзда, священникъ Алексій Тихомировъ.

д) напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, — настоятельница Косинскаго женскаго монастыря, игуменія Серафима; Чудовской церкви, Новгородскаго уѣзда, священникъ Петръ Бобровъ; Змѣйской церкви, того-же уѣзда, священникъ Петръ Поповъ; церкви села Вельца, Валдайскаго уѣзда, священникъ Александръ Веригинъ; Новгородской градской Спасо-преображенской церкви священникъ Павелъ Осиновскій; Старорусской градской Успенской церкви священникъ Іоаннъ Добрыньскій; церкви Троицкой Синозерской пустыни, Устюжнскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Скородумовъ; Моденской церкви, того-же уѣзда, священникъ Александръ Кушниковъ; Чернянской церкви, того-же уѣзда, священникъ Николай Рязанскій; Пироевской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Александръ Миролюбовъ; Сутокской церкви, того-же уѣзда, священникъ Симеонъ Осницкій; Климовской церкви, Устюжнскаго уѣзда, священникъ Матей Краснопѣвковъ.

е) камилавкою — Сухонивской церкви, Демянскаго уѣзда, священникъ Николай Озеровъ; Добросельской церкви, Новгородскаго уѣзда, священникъ Константинъ Георгіевскій; Петропавловской Боровановской церкви, Кирилловскаго уѣзда, священникъ Владимір Третинскій; Покровской Нилободовской церкви, того-же уѣзда, священникъ Николай Щегловъ; Курицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, священникъ Константинъ Туберововъ;

Свиноредской церкви, Старорусского уѣзда, священникъ Алексѣй Тогатовъ; Куженкинской церкви, Валдайскаго уѣзда, священникъ Николай Дремицкій; Полновской церкви, Демянскаго уѣзда, священникъ Василій Охотинъ; Тельбовичской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Александръ Гороховъ; Осиновской церкви, того-же уѣзда, Платонъ Сивявинъ; Никольской-Раменской церкви, Череповскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Стратановскій, Шухободской церкви, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Ильинскій; Устюжнской градской Казанской церкви священникъ Никаноръ Адриановъ; Благовѣщенской Ворбозомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, священникъ Николай Новодепскій.

ж) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами—іеро монахъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Мартирій; экономя Новгородской духовной семинаріи священникъ Николай Срѣтенскій; Пенъковской церкви, Старорусскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Богородскій; Косинской церкви, того-же уѣзда, діаконъ Алексѣй Добрынскій; Валдайскаго Троицкаго собора діаконъ Іоаннъ Дьяконовъ; Новгородскаго Каѳедральнаго Софійскаго собора діаконъ Василій Фелицынъ; Новгородскаго Сыркова женскаго монастыря псаломщикъ Еразмъ Заозерскій; Блазнихской церкви, Старорусскаго уѣзда, псаломщикъ Ѳеодоръ Антоновскій; Старорусской градской Іоанно-Богословской церкви псаломщикъ Николай Духовской; Старорусской градской Успенской церкви псаломщикъ Петръ Свѣтловскій.

Списокъ липамъ духовнаго званія, кои опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—19 Апрѣля 1900 года за № 1484, удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Маловишерской церкви, Крестецкаго уѣзда, священникъ Никаноръ Топольевъ, Устюжнской градской Троицкой церкви священникъ Стефанъ Кедровъ.

б) камилавкою—Передокской церкви, Боровичскаго уѣзда, священникъ Павелъ Демянскій; Краснянской церкви, того-же уѣзда, священникъ Арсеній Бобровъ; Бродской церкви, того-же уѣзда, священникъ Веніаминъ Рязанскій; Шедомицкой церкви, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Мудролюбовъ.

Архіерейскія служенія.

Апрѣль 23. Недѣля св. женъ мироносицъ и день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны.

Божественная литургія совершена была въ этотъ день Его Преосвященствомъ въ Софійскомъ Соборѣ въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ и соборнаго причта при большомъ стеченіи народа. На молебствіе, совершонное послѣ литургіи, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, во главѣ съ г. Начальникомъ Губерніи, выходило и все приходское городское духовенство. Очередное слово произнесено священникомъ К. Зарницкимъ.

Апрѣля 30. Въ недѣлю о разслабленномъ и день обрѣтенія мощей Святителя Никиты, Еп. Новгородскаго.

Божественную литургію, а послѣ ея и молебствіе святителю отправлялъ Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго причта.

Май 3. Въ день преполовенія литургія отправлена Преосвященнымъ Арсеніемъ въ Софійскомъ Соборѣ; крестный ходъ на р. Волховъ и кругомъ дѣтняго сада совершилъ, при участіи городского духовенства, самъ Архипастырь. Очередное слово произнесъ Протоіерей Θ. Быстровъ.

6 Мая — день рожденія Его Величества Государя Императора Николая Александровича. Божественная Литургія отправлена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ и соборнаго причта, при чемъ на молебствіе, совершенное въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей, являлось и приходское городское духовенство. Очередное слово о христіанскомъ братолюбіи, какъ основѣ церковно-общественнаго благополучія, произнесъ преподаватель дух. семинаріи Іеромонахъ Митрофанъ.

7. Недѣля о Самарянинахъ. Литургія совершена Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи соборнаго причта; очередное слово произнесено свящ. Никитинской ц. О. П. Рождественскимъ.

9. День перенесенія мощей Святителя Николая. Наканунъ этого дня всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ литургію

отправилъ Его Преосвященство въ Никольскомъ Соборъ въ со-
служеніи двухъ Архимандритовъ и соборнаго причта. Очередное
слово произнесъ свящ. Климентовской церкви о. М. Твердынскій.
За литургіей рукоположенъ въ діакона къ Наговской Старорус-
уѣзда церкви учитель Самокражеской школы Викторъ Виноградовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 26
Апрѣля за № 1417, Казначей Старорусскаго Спасо-Преображен-
скаго монастыря іеромонахъ Михайлъ за усердную службу на-
гражденъ набадренникомъ, іеромонахъ же Анатолій утверждёнъ
въ должности ризничаго.

Новгородская Духовная Консисторія.

Объявляется благодарность Епархіальному Начальству.

Заштатному псаломщику Петровско-Пчевжской церкви, Тих-
винскаго уѣзда, Ивану Лаврову за пожертвованіе въ означенную
церковь серебряннаго ковчега для храненія Св. Даровъ и тако-
ваго же кадила стоимостью 270 рублей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Пяромльской цер-
кви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ Уфимской духов-
ной семинаріи Владимір Новорусскій, 24 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто къ Едровской церкви,
Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Старорахинской церкви,
Крестецкаго уѣзда, Михайлъ Маренцевъ, 24 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто при Мѣстечкой церкви,
Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика при Боро-
вской церкви, того-же уѣзда, священникъ Всеволодъ Поповъ, съ
разрѣшеніемъ ему священнослуженія, 27 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто при Тырпицко-Заводской
церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ состоящій на должно-

сти псаломщика при Поддорской церкви, Старорусского уезда, священникъ Іоаннъ Смирновъ, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія, 27 апрѣля.

На праздное священническое мѣсто при Ямшевской церкви, Череповскаго уезда, опредѣленъ студентъ Новгородской духовной семинаріи Иванъ Троицкій, 19 апрѣля.

На праздное діаконское мѣсто къ Окуловской церкви, Крестецкаго уезда, опредѣленъ учитель Хутынской церковно-приходской школы, окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Дмитрій Смирновъ, 20 апрѣля.

На праздное діаконское мѣсто къ Рютинской церкви, Валдайскаго уезда, перемѣщенъ діаконъ Успенской церкви, Новгородскаго уезда, Евгений Аристарховъ, 29 апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто при Яжелбицкой церкви, Валдайскаго уезда, опредѣленъ послушникъ Валдайскаго Иверскаго монастыря Порфирій Герасимовъ, 19 апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто при Сутокской церкви, Старорусскаго уезда, опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 4 отдѣленія Новгородскаго городского трехкласснаго училища Зиновій Словцовъ, 21 апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто при Прокопѣво-Бѣльской церкви, Боровичскаго уезда, по прошенію, перемѣщенъ псаломщикъ Сутокской церкви, Старорусскаго уезда, Петръ Знаменскій, 21 апрѣля.

На праздное псаломщическое мѣсто при Мануиловской церкви, Старорусскаго уезда, по прошенію перемѣщенъ псаломщикъ Парейнской церкви, того-же уезда, Андрей Великословинскій, 27 апрѣля, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ уволенный изъ 2 класса Новгородской духовной семинаріи Александръ Свѣтловъ.

Псаломщикъ Заколинской церкви, Бѣлозерскаго уезда, Дмитрій Успенскій, по прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ умершаго псаломщика Охойской церкви, Устюжскаго уезда Николай Охонскій, 4 мая.

Праздныя вакансіи:

Священническія: при Мало-Тугозерской и Колоденской церквахъ, Тихвинскаго уѣзда, Пятнишко-Колоденской — Устюжскаго уѣзда; Рамушевской — Старорусскаго уѣзда, Селищеской — Крестецкаго уѣзда и при Старорусскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Діаконскія: при Едомской церкви, Череповскаго уѣзда; Левтѣвской и Моденской — Устюжскаго уѣзда; Хубецкой и Старо-Рахинской — Крестецкаго уѣзда; Лажинской того-же уѣзда и при Успенской — Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Боровской и Поддорской церквахъ, Старорусскаго уѣзда.

Новгородская Духовная Консисторія слухала отношеніе Новгородскаго Уѣзднаго Сѣзда отъ 6. апрѣля текущаго года за № 1514, въ которомъ изложено: вознагражденіе священникамъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей, по приглашенію земскихъ начальниковъ, по закону не положено, между тѣмъ и некоторые изъ нихъ, какъ сообщилъ одинъ изъ земскихъ начальниковъ, требуютъ таковое. Вслѣдствіе сего Уѣздный Сѣздъ проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы сельскіе священники приводили къ присягѣ свидѣтелей по приглашенію земскихъ начальниковъ, безвозмездно. Приказали:

Объ изложенномъ въ отношеніи Новгородскаго Уѣзднаго Сѣзда для свѣдѣнія и должнаго исполненія со стороны священниковъ епархіи объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.

Священникъ Колоденской церкви Тихвинскаго уѣзда, Андрей Антоновскій † 29 апрѣля сего года на 57 году. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Новгородской Духовной Семинаріи по второму разряду; по выходѣ изъ Семинаріи два съ половиною года проходилъ должность сельскаго учителя; въ 1872 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви новгородскаго тюремнаго замка; въ 1873 г. рукоположенъ во священника къ сей Колоденской церкви, гдѣ съ 1886 года проходилъ должность законоучителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ; въ семействѣ у него осталась жена и дочь.

ЧАСТЬ НЕОФОРМЛЕННАЯ

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Епархіальнаго Братства Св. Софіи журнальнымъ постановленіемъ отъ 17 апрѣля сего 1900 года рекомендуетъ для пріобрѣтенія въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ коихъ пѣются раскольники, составленный Херсонскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Полянскимъ сборникъ поученій въ обличеніе раскола безпоповщины подъ заглавіемъ: „церковныя бесѣды миссіонера“ (Москва 1899 г. ц. 30 коп. I—IV—148 стр.).

Редакторъ официальной части X: *Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О христіанскомъ братолюбіи, какъ основѣ церковнообщественнаго благополучія.

(Поученіе).

„Братство возлюбите, другъ друга тяготы носите, и таю исполните законъ Христовъ“

(1 П. П—17 и Гал. VI—2).

Сии наставленія св. славныхъ и всехвалныхъ апостоловъ Петра и Павла, обращенныя къ древнимъ христіанамъ, да послужать и намъ, благочестивое собраніе, — нынѣ въ высокаторжественный день рожденія благовѣрнаго Государа нашего Николая Александровича всея Россіи, *) — душеполезнымъ назиданіемъ о томъ, что обоюдная о Христвѣ братская любовь (Евр. XIII—1), способствуя миру и безмятежю дорогого нашего отечества, можетъ служить прочною основою церковно-общественнаго благополучія и народнаго благосостоянія.

Христіане первыхъ вѣковъ поручая душу Богу, жизнь свою нерѣдко полагали за други своя (I. XV—13), любили искреннаго своего не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною; видя брата — ближняго въ бѣдѣ, добролюбцы не затворяли сердца своего, не отворачивались, не бѣжали прочь оттуда, гдѣ много горя и нужды (1 I. III—18 и 17), безкорыстно давая ради Христа покой и утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ и озлобленнымъ, труждающимся и обремененнымъ (Мѣ. XII—28—29). Творить добро считалось тогда долгомъ, а не заслугой, требующей сейчасъ же награды за усердіе. Всѣми уважаемый дѣятель выдѣлялся не по знатности и богатству, не по внѣшнимъ знакамъ отличія, а по блеску добродѣтелей, по трудамъ общепользнымъ, вѣчной памяти

*) Провнесено въ Новгородскомъ кафедральномъ соборѣ 6 Мая 1900 г.

достойнымъ. Призывъ къ братской взаимопомощи встрѣчалъ вездѣ горячее сочувствіе, отзывчивость. У множества вѣрующаго во Христа народа, по сказанію книги Дѣяній апостольскихъ, бѣ сердце и душа едина, не было между ними нуждающихся, каждому давалось то, въ чемъ кто имѣлъ потребность (Д. IV—32, 34 и 35). Случайно разорившимся „скуднымъ“ выдавались пособия безъ роста, но выроченные изъ безвыходнаго положенія возвращали заемъ четверницею съ лихвою, мѣрою полною, угнетенною и утрясенною (Л. VI—38). Состоятельные люди въ ту пору въ Бога богатыли и, отличаясь доступностью (1 Т. VI—18), удѣляли отъ своихъ достатковъ по сердечному расположенію и доброй волѣ, безъ принужденія и огорченія щедрую лепту для общаго блага (2 К. IX—7), не забывали благотворенія и общенія, зная что таковыми жертвами благоугождается Богъ (Евр. XIII—16), любящій доброхотныхъ дателей.

Ученики и послѣдователи Христа Спасителя узнавались во дни оны не по имени только, но и по взаимной, нелицемѣрной любви, бывшей между ними (1. XIII—35). Неся безропотно тяготы другъ друга, возлюбя братство, христіане, такимъ образомъ, исполняли законъ Христовъ, осуществляли мало по малу внутри себя царствіе Божіе (Л. XVII—21), т. е. торжество правды и мира, угодное и Богу и людямъ (Рим. XIV—17—18).

И до днесь представители власти и духовной и свѣтской во главѣ съ верховнымъ Вождемъ русской земли постепенно стремятся къ возможному благоденствію и довольству всѣхъ и cadaго, ибо единою и самую дорогою цѣлью царствующаго Божіею милостію Государя служило и служить мирное преуспѣяніе и могущество Россіи и устроеніе счастья всѣхъ вѣроподанныхъ. *)

Вспомнимъ, бр., кто при недородѣ, недостаткѣ хлѣба въ нѣкоторыхъ областяхъ питалъ алчущихъ отъ глада? Государь! Послѣ пожаровъ, наводненій и землетресеній кто посылалъ скорую помощь бѣдствующимъ? Государь! Во время повальныхъ и заразительныхъ болѣзней кто принималъ скорыя предупредительныя мѣры? Тоже Государь! Дающая рука царская не оскудѣ-

*) Изъ Высочайшаго манифеста при востшествіи на престолъ Императора Николая II-го.

ваетъ въ братскомъ благотвореніи даже и внѣ предѣловъ Россійской Державы за океаномъ въ Америкѣ, считая и на чужбинѣ храмоздательство важнымъ христіанскимъ дѣломъ. *)

Намъ, правосл. хр., остается только подражать своему боговѣщанному Царю въ благодѣяніяхъ, выказывая свою просвѣщенность въ добротолубіи и взаимной братской поддержкѣ другъ друга при невзгодахъ.

Совершенствоваіе духовной жизни народовъ, истинная культура, какъ извѣстно, состоитъ не въ однихъ жизненныхъ удобствахъ, не во внѣшнемъ комфортѣ и благовидности (наружность иногда обманчива бываетъ, по одеждѣ лишь встрѣчаютъ), а въ отсутствіи себялюбія—эгоизма, въ самоотверженіи ради достиженія общаго блага, а вмѣстѣ и нашего собственнаго. И хотя сознание необходимости братолубія имѣется среди насъ, но живой связи между дающимъ и получающимъ не обрѣтается, доброта и задумчивость сокрыты за перегородкою свѣтской условности и лицемерія.

Мы любимъ казнить себя и, злословя въ дружескомъ кругу, замѣчать сучекъ въ глазу брата своего, самоосуждать и себя и другихъ за косность, отсталость и одновременно для улучшенія существующаго положенія не хотимъ и перстомъ двинуть! Нѣкоторые даже полагаютъ, что можно откупиться отъ братской взаимопомощи мелкими деньгами аккуратно, добросовѣтно иногда опущенными въ сборныя кружки, или побыть обязательно на уве селительномъ платномъ благотворительномъ вечерѣ для собственного удовольствія, или, наконецъ, записаться въ члены, называться братчикомъ, сотрудникомъ и, ограничившись однимъ причитающимся по уставу взносомъ, никогда не жаловать на совѣщательныя собранія.

Согласіе будетъ, бл. сл., съ долгомъ христіанскаго званія и присягой вѣрноподданнаго свободное отъ служебныхъ и домашнихъ занятій время посвящать на поднятіе какъ своего личнаго религиозно-правственнаго самосознанія, такъ и у согражданъ возбуждать любовь къ просвѣщенной дѣятельности, къ попеченію о судьбѣ близкихъ и присныхъ по вѣрѣ (1 Т. V—8), тогда

*) Церк. Вѣх. 1900 г. № 17 с. 131.

хотя нѣсколько сократится число брошенных на произволъ без-
помощнаго одиночества меньшихъ нашихъ братій о Христв. Не
столько по книгамъ нужно считаться прихожаниномъ какой либо
церкви, сколько по горячему участию о пользѣ своихъ единовѣр-
цевъ, какъ душевной, такъ и тѣлесной, среди темныхъ, невѣже-
ственныхъ людей надо разливать, распространять свѣтъ Христова
Евангелія, обнаруживающійся въ добрыхъ поступкахъ и благихъ
начинаніяхъ (Мѣ. V—16).

Не крича о себѣ, не выставляя на показъ своего добродѣ-
ланія, благовоспитанному и зажиточному человѣку лучше обращать
свое вниманіе на удовлетвореніе вошіющихъ о себѣ земскихъ по-
требностей въ деревнюшкахъ лѣсной глуши и въ селеніяхъ за
непроходимыми болотами, здѣсь помочь бѣднотѣ создать храмъ,
открыть училище, завести читальню, со складомъ книгъ добро-
полезныхъ, а не посылать даянія туда, гдѣ всего довольно и
безъ нашего незамѣтнаго среди полной чаши довольства вкла-
да.*) Вотъ почему теперь и принято, узаконено цѣлныя подно-
шенія, назначаемыя къ подножію царскаго престола направлять
на благотворительныя учрежденія и притомъ главнымъ образомъ
на мѣстныя,*) такъ какъ пріятенъ царю слуга разумный (Прічт.
XIV—35).

Подобная благотворительность давно уже и одобрена прави-
тельствомъ, разрѣшающимъ устройство при православныхъ церквахъ
и соборахъ приходскихъ попечительствъ и братствъ. И если обы-
ватели приходовъ всей Россіи стали бы дѣлать взносы въ ска-
занныя учрежденія, хотя и въ маломъ размѣрѣ, то отъ много—
милліоннаго православнаго населенія получалась бы ежегодно гро-
мадная сумма на общественныя нужды братской о Христвъ взаимо-
помощи жаждущимъ и алчущимъ, страннымъ и больнымъ и въ

*) Отецъ Іоаннъ Кронштадскій для обезпеченія своихъ земляковъ сѣверянъ род-
наго села, кромѣ другихъ благодѣяній, завелъ тамъ при церковномъ попечительствѣ
еще и потребительную лавку, при чемъ по примѣру древности (Д. VI) хозяйствомъ
завѣдуетъ мѣстный о. діаконъ. Цер. Вѣдом. 1900 г. № 12 с. 500.

*) Церк. Вѣдом. 1897 г. № 20 с. 203.

темницахъ сущимъ по завѣту евангельскому (Мѡ. XXV—40—36). **).

Обращаясь просительно къ лику св. Софїи, Спаса Всеми-
лостиваго, да направитъ всѣхъ насъ Премудрость Божїя на путь
христіанскаго братолюбія, рцемъ вси отъ всея души и отъ всего
помышленїя нашего: Господи спаси Царя и услыши насъ призы-
вающихъ Тя (Пс. XIX—10), Боже Царя Храни! Аминь.

Иеромонахъ М.



I) Изъ жизни и исторїи епархїи.

Извлеченіе изъ отчета Епарх. Учил. Совѣта.

I (Продолженіе). *)

Составъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ
школахъ по образовательному цензу своему не оставляетъ же-
лать ничего лучшаго. Изъ всѣхъ наличныхъ учителей и учи-
тельницъ епархїи, числомъ—437, въ отчетномъ году были толь-
ко—38 не имѣющіе правъ по образованію на учительское зва-
ніе. Но всѣ они и не были въ строгомъ смыслѣ учителями, а
лишь временно исправляли учительскія обязанности до опредѣ-
ленїя на ихъ мѣсто правоспособныхъ кандидатовъ и, по окон-
чанїи учебнаго года, одни изъ нихъ уже замѣнены правоспо-
собными и вполнѣ надежными учителями, другіе же сами, сдавъ
установленный экзаменъ, получили учительскія права.

Нагляднѣе составъ учителей и учительницъ по ихъ образова-
тельному цензу можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

***) А. А. Пашковъ. Церковныя Братства. СПб. 1893 г. с. 124. Очеркъ (изд. по распоряженію Г. синодальнаго оберъ—прокурора), в статьи о церковно-приходской жизни въ Русскомъ Вѣстникѣ.

*) См. „Новг. Епарх. Вѣд.“ № 9.

Учителя и учительницы.	Название уѣздовъ.										Итого.
	Новгородскій.	Старорусскій.	Демянскій.	Крестецкій.	Боровичскій.	Валдайскій.	Тихвинскій.	Устюжскій.	Череповецкій.	Кировоупольскій.	
а) Изъ состава причта:											
Священники	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2
Діаконы	11	13	3	1	11	—	1	2	17	1	60
Псаломщики	—	3	1	—	—	—	1	—	3	3	11
б) Изъ лицъ не принадлежащихъ къ составу причта:											
Изъ Духовной Академіи	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Изъ Духовной Семинаріи	11	8	2	2	9	7	3	2	4	7	60
Изъ учительской семинаріи	7	3	1	2	2	4	—	1	—	—	20
Изъ Епархіальнаго женскаго училища.	35	27	3	8	18	8	6	7	5	9	131
Изъ Леушинской учительской школы	—	—	—	—	—	2	—	—	4	1	7
Изъ женской гимназіи и институтовъ.	7	2	—	2	4	1	—	—	—	—	16
Изъ женской прогимназіи:											
а) Имѣющіе учительское званіе	—	6	—	1	4	2	8	15	—	6	51
б) Не имѣющіе сего званія	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	5
Получившіе учительское званіе по экзамену	2	9	1	2	3	3	2	—	3	8	33
Не имѣющіе учительскаго званія	1	1	4	5	6	—	2	—	3	14	38
Итого	75	72	15	23	59	27	23	27	40	50	437

Лучшія школы епархіи имѣли и лучшихъ учителей. На первомъ планѣ въ этомъ отношеніи стоятъ второклассныя школы, числомъ—9, въ которыхъ всего состояло 18 учителей, не считая учащихся въ первомъ классѣ этихъ школъ, замѣняющемъ образцовую при нихъ школу грамоты.

Не ниже второклассныхъ школъ по составу учащихся состоятъ и двухклассныя школы: Бологовская мужская, Бологовская женская, Короцкая, Верховская, Чуровская и образцовая при духовной семинаріи.

За немногими исключеніями всѣ учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, не смотря на крайне тяжелыя условія ихъ службы, относились къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ сознаниемъ ихъ высокой важности, съ надлежащимъ усердіемъ и въ большинствѣ съ достаточнымъ знаніемъ своего дѣла. Наиболѣе опытными и умѣлыми конечно были тѣ, которые въ школьномъ дѣлѣ не новички, служатъ уже не первый годъ и имѣютъ нѣкоторый запасъ практической опытности. Практика очень часто замѣтно восполняетъ недостатокъ теоретической подготовки къ школьному дѣлу и значительно облегчаетъ достиженіе лучшихъ результатовъ. Вотъ почему было бы желательно удерживать усердныхъ учащихся въ школахъ на болѣе продолжительное время, чѣмъ они остаются теперь. Но при томъ скудномъ жалованьи, какое дается теперь въ церковно-приходскихъ школахъ, этого нельзя достигнуть. Большинство учителей и учительницъ остаются на службѣ въ церковно-приходскихъ школахъ лишь до времени прискаканія другого мѣста, дающаго большее жалованье. Учителя, получившіе семинарское образованіе, обыкновенно поступаютъ на діаконскія и священническія мѣста, всѣ другіе учителя и учительницы, за неимѣніемъ чего либо лучшаго, переходятъ на службу въ гражданскія школы, гдѣ получаютъ большее жалованье. На первыхъ порахъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, или по полученіи учительскаго званія они охотно идутъ на службу въ церковно-приходскія школы, на жалованье отъ 10—15 руб. въ мѣсяць, потому вѣроятно, что не осмѣливаются прямо искать мѣста въ гражданскихъ школахъ или потому, что тамъ отказываютъ имъ въ такихъ мѣстахъ. Но лишь только прослужатъ годъ—два въ церковно-приходской школѣ и успѣютъ немного ознакомиться съ дѣломъ, начинаютъ переходить въ гражданскія школы, гдѣ ихъ охотно принимаютъ. Это явленіе, при настоящихъ скудныхъ средствахъ церковно-приходскихъ школъ, неизбежное: нельзя требовать, чтобы болѣе или менѣе опытный учитель или учи-

тельница служили въ церковно-приходской школѣ за 10—15 р. въ мѣсяцъ, когда они имѣютъ полную возможность за такой же трудъ въ гражданской школѣ получать по 20—30 руб.

Что касается состава учащихся въ школахъ грамоты, то онъ значительно уступаетъ составу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. Иначе и быть не можетъ. Трудъ въ этихъ школахъ вознаграждается очень скудно, большинство учителей получаютъ отъ 30—50 руб. въ зиму. За такое вознаграждение трудно найти хорошаго учителя. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что теперь пока нѣтъ еще и достаточнаго числа лицъ подготовленныхъ къ учительству въ школахъ грамоты. Лучшими кандидатами на учительскія мѣста въ этихъ школахъ являются окончившіе курсъ во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Но такихъ кандидатовъ пока еще очень немного. Въ отчетномъ году ихъ было только 31 (на 11 больше противъ прошлаго года). Впрочемъ, въ скоромъ времени, когда число второклассныхъ школъ увеличится, недостатка въ этихъ кандидатахъ не будетъ. Зато, если къ тому времени средства школъ грамоты не улучшатся, можно опасаться, что и воспитанники второклассныхъ школъ не пойдутъ на службу въ школы грамоты, а если и пойдутъ, то не надолго, и станутъ искать другихъ мѣстъ, дающихъ большій заработокъ и всегда найдутъ такіа мѣста. Такихъ примѣровъ уже было нѣсколько; а современемъ ихъ будетъ больше.

При указанныхъ обстоятельствахъ, частой смѣны учительскаго состава въ церковно-приходскихъ школахъ и недостаточной учебной подготовки большинства учащихся въ школахъ грамоты, — является настоятельная необходимость въ мѣропріятіяхъ къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Въ сознаніи этой необходимости нѣкоторыя мѣры уже принимаются въ этомъ отношеніи.

Одною изъ такихъ мѣръ является начало учрежденія при нѣкоторыхъ школахъ специально учительскихъ библіотекъ. Съ тою же цѣлію — дать учащимъ въ церковныхъ школахъ средства къ самообразованію путемъ чтенія книгъ, предполагается учрежденіе учительскихъ библіотекъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ при Отдѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и одна въ г. Новгородѣ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Начало послѣдней уже положено.

Со стороны наблюдателей Епархіальнаго и уѣздныхъ, при обзорѣ школъ и при всѣхъ другихъ удобныхъ случаяхъ ведутся съ учащими частныя бесѣды о наилучшей постановкѣ въ шко-

лахъ учебнаго и особенно воспитательнаго дѣла, указываются лучшіе приемы и способы сообщенія ученикамъ тѣхъ особенно отдѣловъ по каждому предмету, которые кажутся для учащихся болѣе трудными, рекомендуются лучшія пособія по тому или другому предмету, въ какихъ болѣе нуждаются учащіе, разъясняются промахи и недочеты данныхъ учащими въ ихъ присутствіи уроковъ; а иногда сами наблюдатели въ присутствіи учащихся даютъ для примѣра имъ уроки въ школь. Все эти наставленія, указанія и разъясненія, дѣлаемая Наблюдателями при обзорѣнн школь, принимаются учащими съ полнымъ интересомъ и вниманіемъ и приносятъ несомнѣнную для дѣла пользу. Остается только жалѣть, что такія бесѣды наблюдателей съ учащими во время объѣзда ими школь, по-краткости времени, не всегда возможны, а другихъ удобныхъ къ тому случаевъ немного.

Наиболѣе дѣйствительною мѣрою для повышенія педагогической подготовки учащихся служатъ временныя учительскіе курсы.

До 1898 года въ Новгородской епархіи были нѣсколько разъ учреждаемы курсы для учителей и учительницъ исключительно съ цѣлю обученія церковному пѣнію, такъ какъ болѣе всего замѣтна была малоподготовленность учащихся именно въ этомъ году.

Въ 1898 году дѣломъ впервые были учреждены курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія на основаніи изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ временныхъ правилъ для такихъ курсовъ. Такіе же курсы состоялись и въ отчетномъ году, согласно изданныхъ правилъ. Курсы продолжались съ 25 іюня по 1-е августа.

Все слушатели курсовъ, согласно степени ихъ познаній въ церковномъ пѣніи, были раздѣлены на двѣ группы: въ старшей группѣ было—38, въ младшей—62.

Для практическихъ занятій при курсахъ организована была, согласно § 5 правилъ, временная одноклассная школа въ составѣ трехъ группъ. Всѣхъ учащихся записалось 40 человекъ об. п.

Для привлеченія дѣтей къ вполне аккуратному посѣщенію школы имъ ежедневно отпускался послѣ занятій горячій завтракъ и кромѣ того всѣмъ раздавались мелкія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя занятія на курсахъ по церковному пѣнію велись въ строгомъ согласіи съ программю, пропечатанною въ правилахъ о временныхъ курсахъ, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ.

Изъ всѣхъ слушателей и слушательницъ курсовъ организованы были два хора, одинъ смѣшанный, а другой исключительно женскій, которые неопустительно пѣли всѣ праздничныя и воскресныя богослуженія во время продолженія курсовъ, первый— въ Антоніевскомъ монастырскомъ храмѣ, а второй въ Никитинской приходской церкви.

Занятія по другимъ предметамъ школьнаго обученія имѣли главною цѣлю—практическое ознакомленіе курсистовъ съ лучшими приѣмами преподаванія въ начальной школѣ, и состояли поэтому исключительно: 1) въ урокахъ: образцовыхъ, даваемыхъ преподавателями-руководителями, и пробныхъ, даваемыхъ курсистами и курсистками, по назначенію завѣдывающаго курсами и по одобренному послѣднимъ плану и 2) въ разборѣ пробныхъ уроковъ при участіи самихъ учителей и учительницъ и въ бесѣдахъ по поводу этихъ уроковъ завѣдывающаго курсами и преподавателей-руководителей. Разборъ каждаго урока заканчивался педагогическою бесѣдою преподавателя-руководителя или завѣдывающаго курсами по поводу даннаго и разобраннаго урока. Послѣ этого составлялся протоколъ о разборѣ каждаго урока. Это поручалось особо избраннымъ на каждый разъ 2—3 учителямъ или учительницамъ.

Занятія курсистовъ ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ и воскресныхъ, продолжались: утреннія—отъ 9 до 1 часу и вечернія отъ 6 до 8 часовъ, согласно составленному заранѣ расписанію. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернихъ занятій не было.

Въ свободное отъ очередныхъ урочныхъ занятій время курсистамъ и курсисткамъ предоставлено было заниматься чтеніемъ книгъ изъ специальной педагогической библіотеки, учрежденной при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ нарочито для учительскихъ курсовъ, и музыкой. Къ услугамъ курсистовъ взята была на прокатъ фисгармонія и нѣсколько скрипокъ.

Въ дни праздничные и воскресные курсисты и курсистки въ сопровожденіи завѣдывающаго курсами и преподавателей-руководителей совершали прогулки съ общеобразовательною и религиозною цѣлями въ пригородные монастыри Юрьевской мужской и Деревяницкій женскій. Съ тою же общеобразовательною цѣлю, а также и для развлеченія послѣ разбора уроковъ иногда устраивались хотя не сложныя литературныя вечера, на которыхъ съ цѣлю показать примѣръ выразительнаго и художественнаго чтенія, читались и декламировались избранныя статьи и стихотворенія преподавателями-руководителями и самими кур-

систамаи и курсисткамаи. Чтенія чередовались съ пѣніемъ избранныхъ церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и патриотическихъ пѣсней. Предъ окончаніемъ курсовъ 23 іюля вечеромъ, съ цѣлію показать курсистамъ образецъ художественнаго хороваго исполненія наиболѣе характерныхъ церковныхъ пѣснопѣній, нѣсколько такихъ пѣснопѣній прошѣто было въ присутствіи курсистовъ архіерейскиѣ хоромъ.

Курсы закончились торжественнымъ испытаніемъ, которое производилось особою комиссіею въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, преосвященнаго Викарія епископа Арсенія, членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и многихъ почетныхъ гостей. Послѣ испытанія Владыка Θεогностъ одѣлилъ всѣхъ курсистовъ и курсистокъ крестиками и евангеліями и, благословивъ каждаго, напутствовалъ Архипастырскимъ наставленіемъ на трудовую педагогическую дѣятельность и пожеланіемъ имъ здоровья на предлежащій каждому подвигъ, внушая во всякомъ дѣлѣ вообще, а въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей въ особенности не полагаться на свои слабыя силы, а надѣяться больше на благодатную помощь Божію.

Вліяніе курсовъ на поднятіе уровня педагогической подготовки учащихся несомнѣнно. Всѣ уѣздные о.о. наблюдатели единогласно въ своихъ годовыхъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, какъ на основаніи личныхъ наблюденій, такъ и на основаніи отзывовъ священниковъ завѣдывающихъ церковными школами, что учителя и учительницы, побывавшіе на курсахъ, являются болѣе умѣлыми и свѣдущими въ своемъ дѣлѣ по сравненію съ тѣми, которымъ не удалось быть на курсахъ. Нужно только жалѣть, что эти курсы, возвышая педагогическую подготовку учителей и учительницъ церковныхъ школъ, тѣмъ самымъ облегчаютъ и ускоряютъ для нихъ переходъ на службу въ лучше матеріально обеспеченныя гражданскія школы. Это обстоятельство, вредно отзываясь на успѣхахъ церковныхъ школъ вообще, особенно тяжело отзывается на дѣятельности наблюдателей: всѣ старанія и заботы ихъ о возвышеніи педагогической подготовки учащихся при этихъ условіяхъ остаются безрезультатными; съ каждымъ годомъ на мѣстѣ болѣе опытныхъ и лучшихъ учителей и учительницъ они встрѣчаютъ новичковъ, которыхъ снова нужно учить тому же, чему учили ихъ предшественниковъ, и опять для того, чтобы послѣ новыхъ трудовъ надъ ихъ подготовкою приступить съ ними и отпустить на службу въ гражданскія школы. Благодаря этому, ни одинъ наблюдатель не можетъ утѣшать

себя надеждою, что по мѣрѣ времени учащіе въ школахъ его района подъ его руководствомъ будутъ совершенствоваться въ своемъ дѣлѣ, обогащаясь опытомъ и новыми знаніями, и что учебновоспитательное дѣло съ каждымъ годомъ будетъ улучшаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его личные труды по наблюденію и руководству школами будутъ и пріятнѣе и легче. Это весьма много ослабляетъ энергію о.о. наблюдателей и даже лучшихъ изъ нихъ побуждаетъ бросать эту весьма тяжелую и въ тоже время скудно обезпечиваемую должность. Такъ въ Новгородской епархіи за минувшіе три года существованія этихъ должностей, изъ 11-ти уѣздныхъ наблюдателей четверо (Новгородскій, Кирилловскій, Боровичскій и Крестецкій) покинули эту должность, и одинъ (Устюженскій), простудившись во время разъѣздовъ по школамъ, заболѣлъ скоротечною чахоткою и умеръ.

Очередное общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Въ четвергъ на Оминой недѣлѣ, 20-го апрѣля, въ 7^{1/2} ч. вечера, въ залѣ С.-Петербургскаго Владимірскаго городского училища, на основаніи § 25 устава, состоялось очередное общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи, — для разсмотрѣнія годового отчета и выбора членовъ Совѣта, ревизіонной комисіи и кандидатовъ къ нимъ на три года. Собраніе было не особенно многолюдно, но всетаки до 40 человекъ новгородцевъ почтили его своимъ присутствіемъ.

Предъ началомъ собранія, присутствующими процѣто было „Христосъ Воскресе“ и тропарь препод. Антонію Римляину „Ветхій Римъ“. Затѣмъ предсѣдатель Совѣта предложилъ присутствующимъ, на основаніи § 26 устава, избрать предсѣдателя собранія. Единогласно былъ избранъ протоіерей Василій Михайловичъ Гиляровскій, который сказалъ нѣсколько словъ о цѣли настоящаго собранія и о дѣятельности Совѣта Общества (что изложено въ помѣщаемомъ ниже отчетѣ Общества) и предложилъ присутствующимъ высказать свои замѣчанія какъ по поводу годового отчета, такъ и о всей вообще дѣятельности членовъ Совѣта и Ревизіонной Комисіи.

Собраніе единогласно утвердило отчетъ и выразило членамъ Совѣта за ихъ многоплодную дѣятельность сердечную признатель-

ность и особенное удовольствіе относительно выдачи пособій лицамъ, выбывшимъ изъ духовнаго званія и учащимся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Затѣмъ на собраніи было прочитано письмо члена Общества, о. архимандрита Сергія, въ которомъ между прочимъ изложено, что онъ докладывалъ Его Высокопреосвященству, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, о существованіи С.-Петербургскаго Общества вспомош. нужд. питомц. Новгородской духовной семинаріи и о желаніи членовъ этого общества въ день основанія семинаріи, 30 октября, собираться для богослуженія въ крестовой Его Высокопреосвященства церкви, украшенной иконами святыхъ, подвизавшихся въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. Его Высокопреосвященство выразилъ согласіе на предоставленіе Новгородцамъ крестовой церкви для богослуженія 30 октября.

Собраніе единогласно постановило благодарить Его Высокопреосвященство за сочувствіе Обществу и въ нынѣшній годъ 30 октября отслужить въ крестовой Его Высокопреосвященства церкви литургію, панихиду по почившимъ членамъ Общества и молебень препод. Антонію Римлянину и святителю Тихону Задонскому. Подробности по приведенію въ исполненіе означеннаго постановленія представлены Совѣту Общества.

Наконецъ, собраніе еще разъ благодарило членовъ Совѣта за ихъ плодотворную дѣятельность, просило ихъ, а равно и членовъ Ревизіонной Комиссіи—не отказать поработать еще для блага общественнаго, а отказывавшагося отъ должности предсѣдателя Совѣта протоіерея Василія Михайловича Гиляровскаго избрало въ почетные члены Общества и въ предсѣдателя Совѣта не на три года, а пожизненно, о чемъ и составленъ былъ актъ, подписанный всѣми присутствующими.

Собраніе закрыто въ 10 часовъ вечера, при пѣніи „Свѣтися, свѣтися“ и „многая лѣта“—предсѣдателю Совѣта.

ОТЧЕТЪ ОБЩЕСТВА.

(III годъ существованія).

Къ 1-му Января 1899 года по приходо-расходной книгѣ Общества значилось въ остаткѣ 1525 руб. 11 коп., изъ коихъ 1300 руб. въ билетахъ и 225 р. 11 к. наличными. Въ отчетномъ году Общество получило пожертвованій и % на капиталъ

826 руб. 88¹/₂ коп., а израсходовано 713 руб. 39 коп., такимъ образомъ денежные средства Общества увеличились на 113¹/₂ рублей.

Движеніе и состояніе суммъ Общества видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

П Р И Х О Д Ъ:	1896—1897		1898 г.		1899 г.	
	годовъ.		руб.	к.	руб.	к.
	руб.	к.				
Взносы постоянныхъ членовъ	400	—	100	—	100	—
Взносы дѣйствительныхъ членовъ	578	—	303	—	486	—
Проценты на капиталъ	46	54	46	12	47	37 ¹ / ₂
Приобрѣтено % бумажъ	600	—	100	—	100	—
Отъ размѣна ⁰ / ₀ бумажъ	—	—	—	—	97	51
Возвращено пособій	—	—	121	—	—	—
Получено отъ конверсій	—	—	12	—	—	—
Итого	1624	54	685	12	826	88¹/₂

Р А С Х О Д Ъ:	1896—1897		1898 г.		1899 г.	
	годовъ.		руб.	к.	руб.	к.
	руб.	к.				
Выдано пособій	312	50	305	—	440	—
По устройству собраній	23	—	8	—	8	—
Канцелярскій и почтовый	62	16	10	24	63	96 [*])
Приобрѣтеніе ⁰ / ₀ бумажъ	596	85	106	89	100	68
Взн. для текущ. сч. и за храненіе	—	—	30	—	—	75
Билетами израсходовано	—	—	—	—	100	—
Итого	994	51	460	13	713	39

Къ 1 Января 1900 года Общество имѣетъ въ кассѣ 1638 руб. 60¹/₂ коп., изъ коихъ 1300 руб. билетами и 338 руб. 60¹/₂ коп. наличными. Билеты хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а наличныя — на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго

Кредита С.-Петербургскаго уѣзднаго Земства:

^{*}) Почтовый и канцелярскій расходы велики, потому что въ отчетномъ году уплачено за напечатаніе отчета 1897 года.

Билеты: а) Двор. зем. банка закладные 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ листы №№ 326097 и 326098 по 150 руб.	300 р.	} Билетовъ квитанціи №№ 841945 и 841946.
б) Двор. зем. банка закладные 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ листы №№ 63099, 63801 и 64000 по 100 руб.	300 "	
в) 4 ⁰ / ₀ государств. ренты № 1663, сер. 156; № 13626, сер. 165 . . .	200 "	
г) 4 ⁰ / ₀ государств. ренты № 278, сер. 25	500 "	
Наличными	338 "	
<hr/>		
Итого	1638 "	60 ¹ / ₂ к.

Неприкосновеннаго капитала въ вышеозначенной суммѣ, по § 9 Устава, числится 1244 р. 44 коп., и расходнаго 394 руб. 16¹/₂ коп.

Въ числѣ поступленій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить сторублевый взносъ постояннаго члена Общества протоіерея Николая Васильевича Сахарова.

Расходъ Общества въ отчетномъ году составили главнымъ образомъ вспомошествованія, оказанныя учащейся молодежи или еще не успѣвшимъ устроиться по окончаніи образованія. Изъ помѣщаемаго ниже списка видно, что въ минувшемъ году оказано было пособіе *одинадцати* лицамъ въ размѣрѣ отъ 15 до 100 руб.; въ томъ же списокѣ показано и о выдачѣ пособій до отчетнаго года. Просителями были студенты изъ Юрьевскихъ университета и Ветерин. Института, а именно 8 человѣкъ, двое изъ Сиб. Духовной Академіи и одинъ состоящій на частной службѣ. Всѣ, получившіе пособіе, приносятъ искреннюю благодарность Обществу.

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе.

	До 1899 года.		Въ 1899 году.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
1) Альбовъ Петръ	—	—	40	§ 5.
2) Бѣльскій Василій	—	—	30	§ 14.
3) Веселовъ Иванъ	62	—	—	—
4) Ильинскій Василій	—	—	15	§ 15.
5) Николаевскій Николай	—	—	25	§ 13.
6) Нумеровъ Василій	—	—	50	§§ 3 и 17.

7) Осницкій Петръ	— —	15	§ 18.
8) Поташевъ Яковъ	77 50	— —	—
9 — 11) Пятницкіе Иванъ, Анато- лий и Михаилъ	120	— —	—
12) Раевскій Павелъ	100	— —	—
13) Рождественскій Евгенийъ	75	— —	—
14) Синозерскій Михаилъ	86	— —	—
15 — 16) Соболевы Александръ и Павелъ	92	— —	—
17) Сперанскій Николай	50	— —	—
18) Стефановскій Петръ	— —	100	§ 1.
19) Стукаловъ Владиміръ	25	— —	—
20) Судаковъ Иванъ	— —	45	§ 11.
21) Судаковъ Михаилъ	— —	50	§§ 7. и 10.
22) Тихомировъ Викторъ	10	— —	—
23) Туренскій Василій	75	— —	—
24) Успенскій Иванъ	— —	40	§§ 6 и 12.
25) Флоровскій Григорій	— —	30	§ 22.
<hr/>			
Итого	772 50	440	

Составъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи Общества, избран-
ный въ 1896 г. на три года, въ настоящее время долженъ
быть вновь избранъ.

Совѣтъ Общества: Предсѣдатель, протоіерей *В. М. Гиларов-
скій*; казначей, протоіерей *Ал. Ал. Владимірскій*; дѣлопроиз-
водитель *А. Н. Львовъ*; члены: протоіерей *І. Ант. Филосо-
фовъ*; *Ст. В. Посадскій*; *Як. Ів. Заринскій*.

Кандидаты къ нимъ: протоіерей *Н. Н. Кодратовъ*; свя-
щенники: *І. Г. Рождественскій*; *К. Як. Здравомысловъ*.

Ревизіонная комиссія: предсѣдатель, священникъ *Фл. Ст.
Малиновскій*; члены: протоіерей *Ал. П. Соловьевъ*; священникъ
П. Ант. Кедринскій.

Кандидаты въ члены комиссіи *Ап. Ів. Николаевскій*.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Наличность кассы Общества, на основаніи существующихъ
постановленій, Ревизіонной комиссіей провѣрена; причемъ оказа-
лось: къ 1-му января 1899 года состояло билетами (1300)
одна тысяча триста рублей и наличными—триста трид-
цать восемь рублей (338 р.) 60¹/₂ коп., о чемъ и составленъ
сей актъ.

Списокъ членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской Духовной Семинаріи.

Всѣхъ членовъ Общества къ 1-му Января 1900 г. числилось 135, въ томъ числѣ 6 постоянныхъ и 129 дѣйствительныхъ.

ПОСТОЯННЫЕ ЧЛЕНЫ:

	Взносы.	Мѣстожительство.
	РУБ.	
1. Богословскій, Никита Ивановичъ, протоіерей (†) 1845 г.	—	—
2. Желобовскій, Александръ Алексѣевичъ, протопресвитеръ воен. и морск. дух. 1855 г.	—	Воскресенск. 18.
3. Малиновскій, Флоръ Стефановичъ, священникъ 1869 г.	6	Б. О., Зубовъ пер. 1—2.
4. Сахаровъ, Николай Васильевичъ, протоіерей, 1880 г.	100	—
5. Соловьевъ, Евгенийъ Васильевичъ, протоіерей, 1896 г.	—	Кобургъ
6. Тихонъ, епископъ Витебскій и Полоцкій 1877 г.	—	Витебскъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЯ ЧЛЕНЫ:

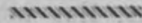
	Взносы.	
	РУБ.	
1. Альвианскій, Андрей Степановичъ	3	Удельная, Рашетова, 5.
2. Альбовъ, Александръ Ив. прот. 1873 г.	9	Фурштадская, 50.
3. Астринъ, Иванъ Гавриловичъ 1863 г.	3	Бассейная, 1.
4. Бланковъ, Іоаннъ Іоаннов., св. 1874 г.	4	Кронштадтъ.
5. Боголюбовъ, Андрей Эраст. 1888 г	3	—
6. Боголюбовъ, Дмитръ Эраст., св. 1884 г.	8	Лазаретный пер., 4.
7. Бриллиантовъ, Ив. Ив. 1891 г.	3	Дух. Академія.
8. Бѣлороссо-въ, Никол. Дан., прот. 1853 г.	10	Митроф. шоссе, 4.
9. Велицкій, Але-ръ Чавл., свящ 1877 г.	3	Кронштадтъ.
10. Веселовскій, Але-ръ Ив., свящ. 1870 г.	6	Царское село.
11. Веселовъ, Иванъ Петровичъ 1894 г.	3	—
12. Вишнякова, Ольга Алекс. (Недешева)	3	Разстанная, 28.
13. Виноградовъ, Мих. Вас., свящ. 1891 г.	3	с. Высотка, Гд. у.
14. Влад. мірскій, Але-ръ Алекс., пр. 1875 г.	3	Б. Московская, 4—2.
15. Владимірскій, Петръ Алексѣев., діако.	3	Выборгская наб., 47.

	Взносы.	
	РУБ.	
16. Вольскій, Алексѣй Ив., свящ. 1879 г. . .	3	Гаага—Голландія.
17. Высолоостровскій, Алекс. Павл. 1881 г. . .	3	Забатканскій 26.
18. Высокоостровскій, Никол. Павл. 1880 г. . .	3	В. Московская 1—2.
19. Галинъ, Влад. Павл., свящ. 1880 г.	5	Новоладжская, 8.
20. Гиляровскій, Василій Мих., прот. 1841 г. . .	3	Шпалерная, 33.
21. Гиляровскій, Николай Васильевичъ	3	Шувалово, Озерная, 8.
22. Граціановъ, Алексѣй Ив., свящ. 1871 г. . .	6	Моцкій пог., Гд у.
23. Громовъ, Василій Ив., протодіак.	5	Шпалерная 52.
24. Добровольскій, Капит. Іоан., пр. 1863 г. . .	—	Захарьевская 20.
25. Дубравинъ, Іоаннъ Игн., прот. 1857 г.	3	Вас. Остр.
26. Егорова, Александра Клем.	—	Мал. Сампсон. пр., 3.
27. Ермоловъ, Василій Аѳон., свящ.	5	Разстанная, 20.
28. Желтяновъ, Меркурій Яковл. 1875 г.	3	Николаевская, 4.
29. Зарницкій, Яковъ Ивановичъ 1873	3	Обводный кан., 19.
30. Здравомысловъ, Конст. Яковл. 1883 г.	3	Таврическая, 21.
31. Недринскій, Евг. Антон., діак. 1891 г.	3	Колпино.
32. Недринскій, Николай Антон.	3	М. Итальянская, 49.
33. Недринскій, Ник. Григор., прот. 1875 г.	3	Гатчина.
34. Недринскій, Пав. Антон., св. 1887 г.	3	В. Московская, 1.
35. Кирилловъ, Пётръ Алекс., прот. 1872 г.	3	Вас. О., 21-я лив., 2.
36. Климовской, Садокъ Яковлев 1877 г.	6	Максимил. пер., 17—8.
37. Кодратовъ, Ник. Никан., прот. 1869 г.	5	Екатерин. канал., 127.
38. Козловъ, Александръ Степан 1873 г.	3	Знаменская, 1.
39. Котловановскій, Іоаннъ Іоанн., діак.	—	—
40. Крутяновъ, Алексѣй Іос., прот. 1847 г.	3	Нижегородская, 39.
41. Кудрявцевъ, Гавріилъ 1888 г.	5	Ст. Торбино.
42. Лавровскій, Іоаннъ Петр., свящ. 1874 г.	3	Слоновая 39.
43. Лавровъ, Александръ свящ.	—	—
44. Лавровъ, Всеволодъ Іосиф., пр. 1867 г.	3	Мойка, 26.
45. Лавровъ, Іоаннъ Васил., діак.	3	Николаев. набер., 17.
46. Лавровъ, Николай Ив., свящ. 1873 г.	3	Ямбургъ.
47. Люцерновъ, Дмитрій Мих., св. 1884 г.	3	Ораниенбаумъ.
48. Львовъ, Аполлин. Николаев 1869 г.	5	Гатчина, Баговут., 11.
49. Лѣсницкій, Леонидъ свящ. 1882 г.	3	Рижскій, 52.
50. Лѣсницкій, Садокъ Ав., діак. 1879 г.	3	Митроф. шоссе, 4.
51. Мещерскій, Александръ Дмитр., прот.	10	Фонтанка 50.
52. Мещерскій, Стеф. Никол., прот. 1851 г.	6	Изм. п., 8 рота, 17.
53. Миловскій, Мих. Иван., діак. 1877 г.	—	Дворянская 2.
54. Моревъ, Александръ Андреев., діак.	6	Кронштадтъ.
55. Моревъ, Аркадій Андреев., свящ. (†).	6	—
56. Моревъ, Іоаннъ Алекс., свящ. 1883 г.	3	Пальменбахскій, 2.
57. Моревъ, Іоаннъ Васил., свящ. 1881 г.	—	Сергіевская, 25.
58. Мысловскій, Михаилъ Гаврил. 1869 г.	3	Дегтярная, 36—3.
59. Надежинъ, Стеф. Ив., діак. 1859 г.	3	Сергіевская, 25.
60. Никитинъ, Василій Теоф., прот. 1843 г.	6	Разстанная, 28.
61. Никитскій, Пётръ Іосиф., прот. 1843 г.	5	В. Московская, 1.
62. Никлаевскій, Аполд. Иванов. 1873 г.	3	Измайловскій пр., 2.
63. Николаевскій, Всевол. Иван., св. 1863 г.	3	Творожков. монаст.
64. Николаевскій, Ник. Алекс., св. 1876 г.	3	Фонтанка, 106.
65. Никольскій, Антоній Ивановичъ 1877 г.	—	В. Итальян., 15—34.
66. Никольскій, Арсеній Теоф., свящ. 1847 г.	—	Ревель.
67. Орнатскій, Алеръ Аѳонасьев., 1873 г.	6	Кузничный, 1—2.

	Взносы.	
	РУБ.	
68. Орнатскій, Іоаннъ Никол., свящ., 1891 г.	—	Бассейная, 25.
69. Осенновъ, Александръ Александровичъ	5	Рыбинскъ.
70. Памсій, еп. Влад. Волынскій 1857 г.	10	Житомиръ.
71. Петропавловскій, Дмитрій, діакоп., 1871 г.	3	Знаменская, 1.
72. Платонниковъ, Ив. Матв.	—	Кирочная, 25—5.
73. Погодинъ, Васил. Іоанн., св. 1885 г.	3	Кронштадтъ.
74. Погодинъ, Іаковъ Антон., пр. 1866 г.	3	—
75. Покровскій, Владиміръ, діакопъ	3	—
76. Покровскій, Царель Яковлевичъ 1882 г.	9	Ст. Вержболово.
77. Полетаевъ, Влад., діакоп. 1872 г.	—	Кронштадтъ.
78. Полетаевъ, Василій Ив., прот.	3	С.-Петербургъ.
79. Польшъ, Александръ Петров., св. 1881 г.	5	Кронштадтъ.
80. Поповъ, Дмитрій Вас., діакопъ 1886 г.	3	Конный полкъ.
81. Порфиридовъ, Ник. Никан., св. 1888 г.	—	С. Сивявино-Торошино.
82. Посадскій, Иванъ Васильевичъ	3	Кіевъ, 1-я гимназія.
83. Посадскій, Мих. Васильевичъ 1871 г.	3	Калаш. др., 2.
84. Посадскій, тебанъ Васильев. 1871 г.	3	Миргородская, 3.
85. Поташевъ, Яковъ Васильевичъ 1892 г.	3	Духовная Академія.
86. Птицынъ, Ник. Александр., діакоп. 1887 г.	6	Поварск. пер., 5.
87. Разумовскій, Василій Ив., свящ. 1863 г.	3	Новгор., Пет. ул., д. 21.
88. Райновъ, Ник. Семен., діакоп. 1875 г.	6	Канонерская, 29.
89. Райковъ, Филаретъ Семен., діакоп. 1882 г.	3	Казанская, 27.
90. Реатовъ, Николай Ивановичъ 1871 г.	10	Уг. Рижс. и Дров., 18/2.
91. Рождественскій, Алекс. Вас., пр. 1873 г.	6	Ц. Село.
92. Рождественскій, Евгенийъ свящ.	—	Рига.
93. Рождественскій, Іоаннъ Гавр., св. 1871 г.	6	Забалканскій, 26.
94. Розинъ, Василій Васильевичъ 1882 г.	3	Духовное училище.
95. Рябовъ, Мих. Яковлев., свящ. 1869 г.	5	Чернышевъ пер., 9.
96. Свиноредскій, Дмитрій Вас.	3	Екатеринин. кан., 74.
97. Свѣтловъ, Григорій Ивановичъ 1873 г.	6	Шпалерная, 48.
98. Сергій, архимандритъ 1892 г.	15	Духовная Семинарія.
99. Серпуховъ, Николай Моисеевичъ 1886 г.	3	Изм. п., 4 рота, 13.
100. Силинъ, Петръ, прот. 1857 г.	3	Духовная Семинарія.
101. Силуановъ, Іоаннъ Сем., діакопъ 1861 г.	3	Мойва 39.
102. Синицынъ, А. Мих., діакопъ 1879 г.	9	Технологич. институт.
103. Синозерскій, Михаилъ	—	—
104. Сиворцовъ, Анатолій Никол., св. 1879 г.	3	Могилевская, 2—126.
105. Смирновъ, Александръ Петровичъ	3	Арсенальная, 9.
106. Смирновъ, Іоаннъ Николаев., пр. 1865 г.	—	Каменноостровск., 21.
107. Соколовъ, Андрей Иван., прот., 1867 г.	—	Витебская, 4.
108. Соловьевъ, Алексѣй Петр., пр. 1867 г.	3	Николаевская, 24.
109. Соловьевъ, Петръ Митрофанов. 1873 г.	5	Уг. Кузн. и Москов., 1.
110. Соловьевъ, Федоръ Васил., пр., 1876 г.	5	Лазарети. пер., 4.
111. Сосянковъ, Ник. Адриан., пр. 1865 г.	5	Невскій, 25.
112. Союзовъ, Мих. Федоровичъ, св. 1889 г.	6	Ждановская, 13.
113. Сперанскій, Ник. Никанор., св. 1889 г.	3	Подохова, 15.
114. Стефановскій, Алексѣй Петр., св. 1880 г.	3	В. О. 17-я линія, 70.
115. Судановъ, Ник. Иванов., прот. 1875 г.	3	Гатчино.
116. Талепоровская, Ев. Ивановна	3	—
117. Тихомировъ, Викторъ Алексѣев. 1891 г.	3	Духовная Академія.
118. Тихонравовъ, Алексѣй Фед., св. 1882 г.	3	Б. Московская, 4.
119. Троицкій, Петръ, прот.	3	Петергофъ.

	Взносы.	
	РУБ.	
120. Туберозовъ, Леонидъ Константи. 1882 г.	3	Изм. п., 1 рота, 16.
121. Туберозовъ, Николай Василъев. 1891 г.	3	Николаевская, 75.
122. Туберозовъ, Петръ Константиновичъ .	3	Изм. п., 1 рота, 16.
123. Тюльпановъ, Веніаминъ Мих.	3	—
124. Успенскій, Іоанигъ Павл., свящ. 1887 г.	3	Колдино.
125. Философовъ, Іоанигъ Антон., пр. 1859 г.	3	Спаская, 3.
126. Философовъ, Іоанигъ Іоани., свящ. . . .	3	Ц Село.
127. Финиковъ, Веніаминъ Алекс., діак. . . .	—	—
128. Хвалынскій, Павелъ Алекс. 1873 п. . . .	—	Англійскій, 51.
129. Цвѣтковъ, Никан. Парменовичъ 1869 г.	15	Владимірскій, 2.
130. Шольскій, Василій Ивановичъ 1891 г.	3	Конная, 15.

Членскіе взносы принимаются у о. прот. В. М. Гиляровскаго (Шалерная, 33); Як. Ив. Зарницкаго (Дух. Семинарія); К. Як. Здравомыслова (Таврическая, 21); Ст. В. Посадскаго (Миргородская, 3); прот. І. Ант. Философова (Спаская, 3); Ал. Ник. Львова (Архивъ Св. Синода); свящ. Фл. Ст. Малиновскаго (Б. О., Зубовъ пер. 4); П. А. Хвалынскаго (Англійскій, 51); свящ. А. І. Веселовскаго (Царское Село); прот. А. А. Владимірскаго (Б. Московская 1—2); Ник. П. Цвѣткова (Владимірскій 2); прот. П. И. Сялина (Дух. Семинарія); свящ. І. І. Бланкова (Кронштадтъ); Н. П. Высокоостровскаго (Б. Московская, 1—2); свящ. Л. Ав. Лѣсницкаго (Рижскій, 52).



Пятидесятилѣтній юбилей священства.

20-ое апрѣля было свѣтлымъ днемъ для протоіерея Матвѣя Васильевича Перова, настоятеля Троицкой церкви въ городѣ Новгородѣ: въ этотъ день совершилось пятьдесятъ лѣтъ со времени его рукоположенія во священники. Считаемо нужнымъ прежде описанія самаго торжества, вызваннаго юбилеемъ, отмѣтить нѣкоторыя данныя изъ жизни почтеннаго старца, принадлежащаго къ уходящему отъ насъ поколѣнію и отражающему въ своей жизни лучшіе завѣты старины.

Я не собираюсь пѣть хвалебныхъ гимновъ старцу, пятьдесятъ лѣтъ съ чистою совѣстью работавшему на нивѣ Божіей, я просто хочу разсказать, какъ онъ жилъ, и пусть мой разсказъ послужитъ, по былинному выраженію, старымъ людямъ—на утѣшеніе, молодымъ—въ поученіе.

Протоіерей Матвѣй Васильевичъ Перовъ родился въ 1826 г. и былъ сынъ священника изъ села Плишкино Череповецкаго уѣзда. Первою половиною жизни (юбилію теперь 73 года) Матвѣй Васильевичъ относится къ до-реформенной Россіи; ему пришлось быть свидѣтелемъ послѣднихъ дѣсятилѣтій крѣпостнаго права. Родившись въ такой средѣ, которая была весьма мало обезпечена средствами къ жизни и къ образованію, гдѣ духовному лицу необходимо было скудную лепту бѣднаго народа дополнять настоящимъ земледѣльческимъ трудомъ на церковномъ надѣлѣ, о. Матвѣй еще съ дѣтства привыкъ смотрѣть на трудъ, какъ на долю человѣка, благословенную Богомъ, а не какъ на тяжелую повинность, дающую средства для наслажденія пріятностями жизни. Первые драгоцѣнные уроки трудолюбія, полученные въ дѣтствѣ отъ окружающихъ людей—представителей физическаго труда, не прошли даромъ. Изъ той среды, гдѣ люди живутъ и работаютъ въ потѣ лица, не предаваясь размышленіямъ надъ цѣлями работы, выходятъ цѣльня натуры; онѣ куда-бы не попали, вездѣ сохраняютъ свою основную черту—отдаваться дѣлу сполна, всецѣло, не ослабляя энергіи дѣятельности параличемъ сомнѣній; такія натуры среди болѣе или менѣе образованныхъ людей нашего времени становятся все рѣже и рѣже, но тѣмъ важнѣе наблюдать это въ старыхъ людяхъ.

Духовная школа до-реформенной Россіи въ глазахъ духовенства стояла выше, чѣмъ теперь; на нее смотрѣли, какъ на дѣйствительный храмъ науки; туда шли дѣйствительно учиться, а не дипломироваться; ея питомцы въ епархіи слали людьми

„учеными“; ея преподаватели носили громкое имя „профессоровъ“ семинаріи (по уставу — только магистры), а лучшіе питомцы вмѣстѣ съ почетнымъ званіемъ „студента“ получали особенную цѣну въ глазахъ духовенства епархіи, имѣли большое преимущество и у начальства при назначеніи на мѣста, и даже въ чисто житейскихъ обстоятельствахъ, напр. при выборѣ невѣсть. Въ эту-то духовную школу, по внѣшности не приглядную для насъ, по удовлетворявшую нашихъ нетребовательныхъ предшественниковъ, въ 1841 г. поступилъ Матвѣй Васильевичъ. Само собой понятно, что онъ добросовѣстно проходилъ курсъ наукъ, потому что привыкъ чувствовать уваженіе къ труду. Не легко отстаивать древнюю „бурсу“ и очень трудно говорить о ея преимуществахъ предъ семинаріей нашего времени. Но одно по крайней мѣрѣ преимущество у ней было: она предоставляла больше самостоятельности и преподавателямъ и ученикамъ; въ ней было больше мѣста желанной самодѣятельности тѣхъ и другихъ, требуемой самымъ существомъ педагогическаго дѣла. Не такъ сложна была программа, было меньше наукъ и почти совсѣмъ не было учебниковъ; преподаватель былъ не связанъ обязательствомъ пройти въ годъ всю программу предмета; ученики не состояли подъ гнетомъ ежедневной необходимости въ теченіе шести лѣтъ имѣть дѣло съ количествомъ строкъ и страницъ; преподаваніе носило больше индивидуальности и въ свою очередь больше воздѣлывало индивидуальную работу мысли въ ученикахъ. Быть можетъ и даже вѣроятно, прежняя школа давала ученику меньше знаній, чѣмъ теперешняя, но даже самыми недостатками своими, напр. отсутствіемъ обязательныхъ руководствъ, она служила на пользу развитія въ питомцѣ собственной работы мысли, она чаще замѣняла чтеніе страницъ по учебнику живымъ, свободнымъ, легко-запоминающимся словомъ учителя, принужденнаго обращаться для преподаванія предмета къ самостоятельному выбору матеріала. Эта взаимная умственная работа во время урока сама по себѣ имѣла огромное воспитательное значеніе, потому что вырабатывала въ ученикахъ взгляды на жизнь и на тѣ важные вопросы человѣческаго существованія, съ которыми соприкасается богословская наука. Быть можетъ, меньше насъ знали, но навѣрное больше насъ думали тѣ питомцы „бурсы“, которые даже внѣшнимъ орудіемъ мысли — словомъ — владѣли лучше насъ (мнѣ лично пришлось на одномъ магистерскомъ диспутѣ въ Моск. Дух. Акад. слышать сѣтованіе на порчу языка въ духовной школѣ нашего времени извѣстнаго историка и мастера слова профес. В. О. Ключевскаго). Такой характеръ до-реформенной ду-

ховной школы, даже внѣшняя грубоватая обстановка ея, при которой ученикамъ напр. приходилось имѣть свои деревянные ложки для обѣда и ужина, ходить въ домотканыхъ халатахъ и чаще разсчитывать на хлѣбъ съ солью, чѣмъ на чай съ французской булкой, тысячею мелкихъ, часто незамѣтныхъ вліяній приводили къ созданію болѣе опредѣленныхъ взглядовъ, не подавленныхъ массою непрочныхъ знаній, къ образованію болѣе твердыхъ, выдержанныхъ, характеровъ, способныхъ безъ ропота перенести много лишений, быть скромными въ личныхъ потребностяхъ и даже въ трудныхъ обстоятельствахъ сохранять завидную ясность духа. Такимъ именно и вышелъ изъ школы въ 1847 г. нашъ юбиляръ. На сколько хорошо занимался онъ въ школѣ, доказательствомъ служить причисленіе его къ первому разряду съ званіемъ „студента“.

Молодой питомецъ старой духовной школы вынесъ изъ нея не только крѣпкую религіозность и связанный съ нею бодрый взглядъ на жизнь, но и способность къ разнообразному умственному и даже физическому труду и, что еще важнѣе, тогъ идеалистическій тонъ, которымъ отмѣчены все отношенія юбиляра къ людямъ. Этотъ идеализмъ въ практической жизни поддерживаетъ человѣка въ сферѣ благородныхъ мыслей и чувствъ, въ преданности долгу, внушаетъ ему силу и способность жертвовать своими удобствами и покоемъ обязанностямъ сана и невольно склоняетъ сердца окружающихъ въ пользу человѣка, который обнаруживаетъ готовность дать вамъ больше, чѣмъ получить. Съ такими качествами Матвѣй Васильевичъ выступилъ въ жизнь. Подобные люди не останутся безъ работы, потому что въ нихъ нуждаются такъ же, какъ нуждаются въ добросовѣстномъ трудѣ, строгомъ къ себѣ и не хлопочущемъ о большомъ вознагражденіи. Молодого человѣка скоро замѣтили даже за предѣлами того круга, въ которомъ онъ непосредственно обращался. Его стали приглашать домашнимъ учителемъ къ лицамъ, занимавшимъ хорошее общественное положеніе и къ помѣщикамъ. Сразу по окончаніи курса онъ былъ учителемъ и воспитателемъ дѣтей у помѣщиковъ Кудряваго и Гольскаго Череповецкаго уѣзда. Юному учителю было мало одного дѣла и онъ ревностно принимается за проповѣдываніе съ церковной кафедры въ сосѣднемъ съ г. Череповцемъ Ильинскомъ приходѣ, гдѣ священствовалъ уже покойный о. Тимофей Серпуховъ. По свидѣтельству этого послѣдняго, весь приходъ отнесся очень сочувственно къ молодому проповѣднику, въ которомъ горѣла искра живой вѣры и убѣжденія. Въ теченіе трехъ лѣтъ жилъ юбиляръ учительствомъ и

постояннымъ проповѣдничествомъ. За это время онъ успѣлъ заручиться искреннимъ сочувствіемъ и дворянъ—помѣщиковъ и простецовъ—прихожанъ. Это были годы частнаго, скромнаго, но высоко—доброевѣтнаго труда, когда Матвѣй Васильевичъ работалъ, больше думая объ успѣхѣ дѣла, а не о высокой платѣ за трудъ (онъ получалъ 3 рубля въ мѣсяцъ за воспитательство и преподаваніе главныхъ предметовъ начальнаго боученія).

Скоро впрочемъ Матвѣю Васильевичу явилась возможность занять прочное мѣсто, посвятивъ свои силы тому служенію, которое онъ съ чѣстію проходить уже полвѣка: открылась вакансія священника въ подгородней Шеконской Христо-Рождественской церкви. Общее сочувствіе помѣщиковъ—строителей и прихожанъ единодушно намѣтило кандидатомъ на это мѣсто Матвѣя Васильевича; выборъ приходской паствы получилъ официальное утвержденіе епархіальной власти и молодой батюшка вступилъ во дворъ овчій не какъ человѣкъ, неизвѣстный паствѣ, но какъ пастырь, голосъ котораго уже былъ знакомъ его духовнымъ чадамъ. Все это отголосокъ съдой старины, напоминающей намъ и понынѣ о древнихъ временахъ церкви, когда голосъ самихъ пасомыхъ выбиралъ пастыря по сердцу и получалъ утвержденіе святительской власти. Въ 1850 году, 20-го апр. М. В. рукоположенъ былъ въ священники. И съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности пріобрѣлъ глубокую любовь и уваженіе отъ паствы, которая высоко цѣнила въ немъ простое, но въ высшей степени человѣческое отношеніе къ ближнему.

По поступленіи на приходъ, батюшка продолжалъ и свою учительскую дѣятельность сначала частнымъ образомъ. Онъ сдѣлался какъ бы домашнимъ законоучителемъ въ г. Череновцѣ, популярнымъ за простоту, благородство и искреннюю религіозность. Замѣченный не только частными людьми, но и начальствомъ, Матвѣй Васильевичъ въ 1859 г. былъ избранъ законоучителемъ въ женскомъ отдѣленіи городского училища, а въ 1861 году—и въ мужскомъ. Не жалѣя своихъ силъ на учительство, какъ одну изъ серьезнѣйшихъ обязанностей священника, юбиларъ въ 1860 г. по предложенію директора народныхъ училищъ открылъ дополнительные уроки закона Божія для дѣвочекъ, уже прошедшихъ шкѣлу, и здѣсь бесплатно занимался пять лѣтъ. Чтобы оцѣнить эту дѣятельность по достоинству, нужно припомнить, что юбиларъ священствовалъ за городомъ и долженъ былъ платить дань възмъ случайностямъ погоды, ненастья, мороза, во время ежедневныхъ путешествій въ городъ. Онъ училъ дѣтей познавать правду Божию въ заповѣдяхъ и священныхъ событіяхъ

такъ хорошо, что въ г. Череповцѣ сдѣлался какъ бы присяжнымъ законоучителемъ въ лучшихъ домахъ: у городского головы Милютина (училъ двухъ дочерей), у предводителя дворянства, у мирового судьи, у исправника, приглашаемый всюду.

Между тѣмъ къ священству и законоучительству время прибавило еще новую третью, судейскую обязанность—назначеніемъ юбиляра въ 1859 г. членомъ существовавшего въ то время Духовнаго Правленія, т. е. уѣзднаго духовнаго суда, въ которомъ онъ и состоялъ до закрытія этого учрежденія въ 1865 году. И здѣсь сказалась мягкая, христіански—настроенная душа Матвѣя Васильевича: не формалистика, а живыя движенія сердца приводили его къ тому или другому рѣшенію. О Матвѣѣ умѣлъ жалѣть виноватыхъ, щадить павшаго, умѣлъ соединять справедливость съ требованіями сердца, съ состраданіемъ. Таково было официальное служеніе отца Матвѣя въ данное время. Но посмотримъ на его частную жизнь въ селѣ. Она застала послѣднее десятилѣтіе крѣпостнаго права (1850—1861 г.). Въ эпоху господства натурального хозяйства сельскому духовенству приходилось дѣлать съ крестьянами труды по обработкѣ земли, чтобы извлечь изъ нея столь нужное подспорье къ жизни. При меньшемъ значеніи денегъ въ простонародной жизни того времени, когда все необходимое получалось въ натуральномъ видѣ, сельскій священникъ значительную часть средствъ жизненныхъ добывалъ путемъ сбора „руги“ т. е. зерноваго хлѣба, и другихъ сборовъ. Но такъ какъ и этотъ источникъ существованія не обезпечивалъ достаточно потребностей семьи, особенно когда начался періодъ обученія дѣтей, то нужно было попросту взяться за борону, соху и косу. И Матвѣѣ Васильевичъ сумѣлъ соединить умственный трудъ учительства и нравственный подвигъ священства съ физическимъ трудомъ земледѣльца. Хорошій учитель правды Божіей, онъ былъ и хорошимъ работникомъ на полѣ. Можетъ быть, покажется страшнымъ, но на самомъ дѣлѣ было такъ: юбиляръ, городской протоіерей, къ которому уже привыкли жители города и который самъ привыкъ нынѣ къ городской жизни, въ быту котораго не осталось и слѣдовъ простого, почти крестьянскаго порядка, въ былую пору самъ брался за соху, за которую изъ духовенства теперь берутся развѣ только люди прежняго закала, живущіе стариной. Онъ не стыдился этой черной работы, отъ которой освободить его при помощи барщины не разъ предлагали помѣщики: батюшка думалъ, что съ крестьянъ слишкомъ достаточно труда и на этихъ помѣщиковъ, чтобы заставлять еще трудиться для себя. И онъ самъ шолъ по глубокой

бороздѣ за сохой, по взрыхленной землѣ за бороной, по прокоосу только что имѣ самимъ срубленной травы. И вмѣстѣ съ крестьянами проливалъ потъ на ниву, съ надеждою смотрѣлъ на небо и ждалъ милости Божіей, чтобы во время благопотребное и яркое солнце пригрѣло и сѣрая тучка смочила ниву, жаждущую и тепла и влаги. Вмѣстѣ съ ними онъ раздѣлялъ ихъ трудъ надъ землей—кормилицей, ихъ муки при дурныхъ всходахъ, неурожаѣ, и ихъ радость, при благовременной смѣнѣ дождя и „ведра“, при видѣ изумрудной зелени раннихъ всходовъ и переливающейся золотистыми волнами ссзрѣвшей нивы.....

Житейскія отношенія Матвѣя Васильевича Перова отличались тою простотою, благодушіемъ и благожелательнымъ настроеніемъ, въ которомъ явно выражалось отсутствіе искательства, зависти, довольство немногимъ, скромность личныхъ потребностей, желаніе жить со всеми въ мирѣ и согласіи. Эта жизнь служила вообще типичнымъ обнаруженіемъ всѣхъ лучшихъ качествъ стариннаго быта съ его радушіемъ и широкимъ гостепріимствомъ, патриархальною простотою и общительностью, чуждою задней мысли. По старому обычаю русскаго общежитія, житейскія связи съ обширной родней и людьми своего круга были приурочены главнымъ образомъ къ днямъ ярмарокъ, служившимъ прежде нашему духовенству наравнѣ съ простымъ людомъ не только средствомъ дѣлать нужные запасы продовольствія, домашняго скарба и предметовъ непрехотливой деревенской моды, но и лучшимъ временемъ для взаимныхъ свиданій и такъ называемой „гостьбы“. Такими днями общаго сѣзда духовенства съ молодежью къ о. Матвѣю служили день преп. Сергія Радонежскаго (по прѣсту— „Серговъ“ день 25-го сент.) и день великомученика Георгія (26-го ноября), каждый съ ярмаркою того же имени. Въ это время каждый духовный былъ гостемъ; родной и чужой, знакомый и незнакомый находилъ у о. Матвѣя хлѣбъ—соль и мѣсто для остановки, пока весь домъ и дворъ не переполнялись до того, что больше некуда было вмѣстить ни народа, ни лошадей. Особенно хорошо было то, что здѣсь дѣлили съ хозяиномъ не только его трапезу, а и свои радости и свое горе. Время это при новыхъ условіяхъ жизни все больше и больше отходить въ прошлое; почти всюду получаютъ силу новыя вѣянія, приносимыя глубокимъ измѣненіемъ внутренней жизни и народа со времени отмѣны крѣпостнаго права, и того сословія, ближе котораго по духу никто не стоитъ къ народной жизни. Городъ и столица, давая образованіе новымъ поколѣніямъ, погребаятъ въ своихъ предѣлахъ прежнюю, иногда грубоватую простоту быта, сообщая

имъ задатки новыхъ понятій и вкусовъ, той индивидуализаціи, при которой каждый больше сосредоточивается на себѣ и столько же теряетъ въ близости къ другимъ.

Но за поэтическою стороною жизни Матвѣя Васильевича скрывалась и иная. Нужда, эта вѣчная сила, движущая людей къ тяжелому труду,—чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе давала себя чувствовать. Явилась потребность дать образованіе дѣтямъ, которыхъ все прибавлялось. Въ то время и въ тѣхъ мѣстахъ эта потребность не ощущалась такъ больно отцами и матерями, какъ теперь. По воспоминаніямъ о. Матвѣя, одинъ священникъ къ нему прѣѣхалъ нарочно посмотреть семейство, которое хотѣло отправить дѣтей на ученіе въ Петербургъ. И однако не смотря на всю новостъ и трудностъ предстоявшей задачи, Матвѣй Васильевичъ рѣшилъ дать возможно лучшее образованіе дѣтямъ, хотябы цѣною самыхъ крайнихъ лишеній личныхъ удобствъ и довольства. Жалованья онъ получалъ 110 руб., доходовъ деньгами около 50 р.; законоучительство оплачивалось скудно—всего 20 руб. въ годъ; земли было 42 десятины, изъ которыхъ однако 12 оказались негодными для употребленія. Но за то остальная земля была хороша и достаточно вознаграждала за трудъ и хлѣбомъ и сѣномъ, и вотъ о. Матвѣй налегъ на земледѣльческій трудъ и, благодаря ему, да помощи добрыхъ людей, получилъ возможность изъ заолустья при всѣхъ неудобствахъ путей сообщенія того времени свезти, опредѣлить и содержать свою старшую дочь въ пріютѣ принца Ольденбургскаго въ Петербургѣ, а вторую—въ царско-сельскомъ духовномъ училищѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ на него возлагали все новыя обязанности. Когда духовное Правленіе было закрыто въ 1865 г., гдѣ М. В. былъ членомъ, его въ 1866 г. назначили духовникомъ череповскаго городскаго благочинія и въ этой должности онъ состоялъ до перехода на другое мѣсто въ 1871 г. Затѣмъ, по предложенію смотрителя череповскаго уѣзднаго училища онъ исправлялъ должность законоучителя и преподавателя латинскаго языка въ дополнительномъ 4-мъ классѣ этого училища до закрытія этихъ классовъ, въ теченіи 1½ лѣтъ. Въ 1870 г. онъ былъ утвержденъ помощникомъ Шухободскаго благочиннаго. Но это было уже послѣднее его назначеніе на шеконскомъ приходѣ. При сильномъ желаніи выучить дѣтей и при ихъ возраставшемъ числѣ М. В. сталъ просить о переводѣ. Его учительскія и пастырскія заслуги были извѣстны начальству, не разъ отзывавшемуся о нихъ одобрительно, и просьба о. Матвѣя была исполнена. Въ 1871 г. онъ былъ переведенъ въ Новгородъ на мѣсто

священника сначала въ Духовъ, а чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Десятинный монастырь. Здѣсь поприще пастырской дѣятельности М. В. сократилось, ограничиваясь только монастыремъ, въ которомъ кромѣ того религіозно—нравственное руководство священника суживалось первенствомъ въ этой роли настоятельницы монастыря. Однако и та, и другая обитель сохранили о немъ лучшую память, до сихъ поръ не порывая съ нимъ связи. Въ Десятинномъ монастырѣ юбиларъ прожилъ около 8 лѣтъ, и за это время одновременно съ священническими исправлялъ и разныя другія обязанности, по преимуществу педагогическія. Такъ, 2-го апр. 1872 г. онъ былъ назначенъ законоучителемъ одного приходскаго училища, въ апрѣлѣ того же года избранъ членомъ правленія Духовнаго училища на три года, въ 1880 г. кандидатомъ въ члены правленія Духовной семинаріи.

Въ 1879 г. М. В. былъ опредѣленъ на приходское мѣсто при Троицкой церкви въ Новгородѣ и здѣсь открылось поприще для примѣненія прекрасныхъ качествъ его души уже не въ односоставномъ крестьянскомъ мірѣ, а въ разнообразной по состоянію, занятіямъ и развитію городской средѣ. И не боясь погрѣшить противъ истины, можно сказать, что добрый пастырь не зарылъ въ землю талантовъ искренней вѣры, непоколебимой преданности долгу, всегда благожелательнаго къ людямъ, христіанскаго настроенія и той ясности душевной жизни, которую не смущаютъ темныя побужденія корысти, самолюбія, честолюбія т. п. Искренняя религіозность, проявляющаяся и въ манерѣ совершать богослуженіе, и въ отпращиваніи требъ, и въ обращеніи съ священными предметами; преданность своему дѣлу, всегдашнее благодушіе, дѣйствующее умиротворяющимъ образомъ даже на раздраженнаго собесѣдника,—кротость характера, все это сдѣлало то, что малое новое стадо полюбило своего пастыря и между ними скоро установились добрыя взаимныя отношенія, та внутренняя близкая связь, въ которой заключается великая сила для пастырскаго вліянія. Самостоятельно, руководясь добрыми влеченіями своего сердца, М. В. и въ городской средѣ установилъ пастырскій *modus vivendi et agendi*, при которомъ чувствуютъ себя хорошо и онъ и имъ руководимые. Ставя потребности личной жизни на второй планъ, онъ не могъ избѣжать труда не только по сану, но и посторонняго, и всегда добросовѣстно несъ ту и другую работу.

По мимо указанныхъ выше обязанностей ему поручали и другія. Въ январѣ 1883 г. его назначили законоучителемъ Троицкой приходской школы; въ августѣ того же года онъ сдѣлался

законоучителемъ Александровской учительской семинаріи и состоялъ въ этой должности до закрытія семинаріи въ 1890 г. Отличительную особенность преподаванія христіанскаго ученія о. Матвѣемъ, указанную въ день юбилея членомъ губернской управы А. П. Храповицкимъ, составляли простота и ясность сообщенія высокихъ истинъ, вытекающая изъ полноты убѣжденія и чувства. Его преподаваніе хорошо дѣйствовало даже на такую среду, которая далеко не отличалась живостью религіозныхъ чувствъ. Въ 1884 г. М. В. былъ назначенъ членомъ училищнаго совѣта отъ духовнаго вѣдомства, какъ опытный законоучитель. Въ 1887 г. онъ былъ назначенъ духовникомъ 1-го благочинническаго округа Новгородскаго уѣзда. (Обращаетъ на себя вниманіе то, что гдѣ бы ни служилъ М. В., онъ всегда избирался духовникомъ. Впрочемъ, насколько мы знаемъ лично о. Протоіерея, обстоятельство это для насъ понятно: ему дѣйствительно можно безъ смущенія открывать свое сердце и это убѣжденіе о немъ выносится тотчасъ же хотя бы и послѣ краткаго личнаго знакомства съ нимъ). Въ 1891 г. М. В. взялъ на себя преподаваніе закона Божія въ сельско-хозяйственной школѣ въ имѣніи Григоровѣ въ 3-хъ верстахъ отъ Новгорода, гдѣ служить и до сихъ поръ. Мы не упоминаемъ о многихъ порученіяхъ, въ разное время возлагаемыхъ на о. Матвѣя по случайнымъ обстоятельствамъ.

Вся эта многолѣтняя дѣятельность М. В. достаточно почетна начальствомъ, духовнымъ и свѣтскимъ. Въ 1861 г. онъ получилъ благодарность за усердную службу въ школѣ отъ г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа и въ томъ же году получилъ благословеніе архипастыря за преподаваніе закона Божія; въ томъ же году награжденъ набедренникомъ. Въ 1863 г. за преподаваніе закона Божія съ разрѣшенія г. Министра народнаго просвѣщенія получилъ денежную награду въ 50 руб.; а отъ Попечителя округа—благодарность. Въ 1868 г. онъ награжденъ камилавкою. Въ 1874 г. награжденъ наперснымъ крестомъ; въ 1879 г.—орденомъ св. Анны 3-й ст.; въ 1888 г. получилъ отъ прихожанъ (проживши съ ними 10 лѣтъ) наперсный крестъ съ камнями; въ 1891 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1896 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2 й ст. Кромѣ того имѣетъ бронзовый крестъ за крымскую войну и двѣ медали въ память Николая I-го и Александра III-го.

Жизнь этого старца поучительна не своими внѣшними успѣхами, а тѣмъ внутреннимъ благополучіемъ, которое было наградою за его добрую душу. Юбиларъ не принадлежитъ къ числу тѣхъ пылкихъ, энергичныхъ натуръ, которыя всегда недо-

вольны настоящимъ, которыя ищутъ чего-то новаго, придумываютъ разные проекты и въ случаѣ благоприятныхъ обстоятельствъ дѣйствительно находятъ новыя формы дѣятельности, но за то при неудачѣ впадаютъ въ крайнее уныніе и клянутъ весь міръ, какъ будто повинны въ ихъ ошибкахъ. М. В. по природѣ не отличается обиліемъ инициативы, кипящей ключемъ, но зато хорошо выполняетъ дѣло, которое ему поручаютъ или на которое его наталкиваетъ жизненная необходимость. Это спокойная, ясная натура, незлобивая и кроткая по отношенію къ людямъ. Сколько разъ случалось слышать и видѣть, какъ онъ оправдывалъ людей, ему же причинявшихъ иногда даже крупную неприятность! Онъ умѣетъ прощать людямъ и всегда склоненъ видѣть въ людяхъ скорѣе достоинства ихъ, чѣмъ недостатки. Онъ умѣетъ переносить и огорченія, которыя, казалось, никогда не могутъ вывести его изъ себя; онъ не убивается ими и не докучаетъ тѣмъ близкихъ, предоставляя дѣло волѣ Божіей. Такіе люди, конечно, менѣе способны пролагать новыя пути жизни, но всякій, кто живетъ около нихъ, невольно выноситъ бодрый и свѣтлый взглядъ на жизнь, пріучается къ благодущію и жизнерадостности, чувствуетъ себя легче и въ самыя тяжелыя минуты скорби и жизненныхъ невзгодъ. Не удивительно поэтому, что и въ день юбилея М. В. люди самыхъ различныхъ взглядовъ и служебныхъ поприщъ заявили ему столь большое вниманіе и сочувствіе.

Самое торжество пятидесятилѣтняго юбилея М. В. Перова происходило въ слѣдующемъ порядкѣ. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Θεогноста, этотъ юбилей получилъ характеръ официального торжества, перейдя за предѣлы предпологавагося сначала болѣе или менѣе семейнаго праздника. Наканунъ юбилея 19-го апрѣля въ сослуженіи съ четырьмя іереями юбиляромъ отслужено было всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилея въ соучастіи съ тѣми же лицами М. В. совершилъ литургію. Съ начала до конца богослуженія вся обстановка его свидѣтельствовала объ общемъ сочувствіи юбиляру какъ духовенства, такъ и прихожанъ. Храмъ былъ наполненъ молящимися, не смотря на простой день. Къ торжественному молебну явилось до 23 протоіереевъ и священниковъ, кромѣ о. о. дьяконовъ. Во главѣ многочисленнаго собора, на молебнѣ занявшаго все пространство отъ западныхъ дверей до престола, стоялъ извѣстный всей епархіи кафедральный протоіерей В. С. Орнатскій. По окончаніи литургіи предъ началомъ молебна благочинный о. Петръ Рождественскій отъ имени духовенства привѣтствовалъ

М. В. рѣчью, въ которой указала на прекрасныя качества души его, сдѣлавши изъ него любимаго духовнаго отца духовенства, отъ лица коего и просилъ принять въ даръ икону Спасителя. Велѣдъ за рѣчью о. благочиннаго одинъ изъ прихожанъ прочиталъ адресъ юбиляру отъ прихода. Адресъ этотъ слѣдующаго содержанія. „Въ сегодняшній многознаменательный день исполнилось ровно 50 лѣтъ Вашего пастырскаго служенія въ священномъ санѣ на пользу церкви и во славу Божію, изъ коихъ почти половина выпала на долю нашего св. храма. Въ теченіи этого времени мы видѣли Васъ какъ любвеобильнаго, усерднаго и неутомимаго служителя св. Алтари Господня, нисколько не тяготящагося, не смотря на преклонныя лѣта, своими пастырскими обязанностями, — всегда отзывчиваго пастыря къ своимъ пасомымъ. И мы, какъ чада духовныя, не можемъ не порадоваться, что Господь судилъ намъ видѣть Васъ въ настоящій день торжества бодрымъ и здоровымъ и не теряемъ надежды на промыслъ Божій, что Онъ подкрѣпитъ Ваши силы для продолженія Вашего многополезнаго пастырскаго служенія. И такъ, позвольте, доблестнѣйшій и достоуважаемый о. Протоіерей, выразить Вамъ наше искреннѣйшее поздравленіе съ полувѣковымъ пастырскимъ служеніемъ Вашимъ на нивѣ Христовой и принести Вамъ въ даръ и память св. икону Умиленія Божіей Матери, которую просимъ принять, какъ молитвенный залогъ и небесное благословеніе на Васъ и на всѣхъ духовныхъ чадъ Вашихъ, да молитвами Ея предъ Сыномъ Своимъ продлится жизнь Ваша во славу Божію и во благо храму, „ему же предстоиши“, на радость семьѣ Вашей и на утѣшеніе всѣмъ намъ духовнымъ чадамъ. Примите увѣреніе въ глубокой признательности и уваженіи. Вашего протоіерейства духовныя чада ваши“..... (дальше подписи). Вмѣстѣ съ этимъ адресомъ была тутъ же поднесена юбиляру и упомянутая въ немъ икона. По окончаніи молебна краткою рѣчью привѣтствовалъ юбиляра В. С. Орнатскій. Множество духовенства, толпа молящихся, обиліе возженныхъ свѣтильниковъ и свѣчь, красный звонъ, — все заставляло забыть, что былъ простой день (буддень), и указывало на то, что это настоящій приходскій праздникъ. Продолженіе торжества происходило въ домѣ юбиляра. Послѣ краткаго заздравнаго богослужебнаго чина юбиляру стали приносить поздравленія. Сначала его привѣтствовалъ начальникъ сельско-хозяйственной Григоровской школы, гдѣ о. Матвѣй законоучительствуетъ; затѣмъ отъ имени приходской школы дѣвочекъ своего законоучителя привѣтствовала одна изъ ученицъ, такое же поздравленіе принесла и

мужская школа. Все эти лица захотели засвидетельствовать свою признательность батюшкѣ различными вещественными подношеніями. Тѣмъ временемъ на домъ къ юбиляру прибыли представители свѣтскаго міра, одни для частнаго, другія — для официального поздравленія. Отъ имени губернской земской управы, пѣлющей въ своемъ вѣденіи Григоровскую школу, А. П. Храповицкій, членъ этой управы, прочиталъ слѣдующій адресъ: „Глубокоуважаемый о. Матвѣй, высоко цѣня Вашъ долголѣтній и полезный трудъ на службѣ Новгородскаго Губернскаго Земства въ качествѣ законоучителя сперва Александровской учительской семинаріи, затѣмъ Григоровской сельско-хозяйственной школы. Губернская Управа считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести Вамъ свое сердечное привѣтствіе и поздравленіе съ высокосторжественнымъ днемъ 50-ти лѣтія Вашей пастырской службы и пожелать еще на долгіе годы продолженія Вашей полезной дѣятельности.

При этомъ Управа имѣетъ честь сообщить, что, по докладу о желательности почтить день Вашего 50-ти лѣтняго юбилея, Губернское Собраніе постановило внести въ смѣту на 1900 г. въ видѣ единовременной награды по случаю Вашего юбилея 200 руб.“ (дальше поднесъ предѣдателя и членовъ Управы). Такъ какъ юбилей приходился въ присутственный день, то многія должностныя лица не могли въ силу служебныхъ обязанностей лично привѣтствовать юбиляра и ограничились письменными поздравленіями. Затѣмъ многочисленнымъ посѣтителямъ предложена была трапеза. Въ концѣ ея инспекторъ народныхъ училищъ П. И. Дворянскій прочиталъ адресъ юбиляру отъ Училищнаго совѣта, выраженный въ такихъ словахъ: „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Матвѣй Васильевичъ! Въ многознаменательный день исполнившагося полувѣковаго служенія Вашего въ священномъ санѣ іерея Новгородскій Уѣздный Училищный совѣтъ, считающій Васъ въ теченіи почти двадцати лѣтъ своимъ сочленомъ, [✓]поставляетъ себѣ весьма пріятнымъ долгомъ выразить Вамъ свой привѣтъ и свои искренніе пожеланія. Состоя членомъ совѣта въ качествѣ представителя отъ Епархіальнаго вѣдомства, Вы своими указаніями, основанными на долголѣтней практикѣ, всегда способствовали дѣлу расширенія и процвѣтанія народныхъ школъ въ уѣздѣ, количество которыхъ въ послѣдній годъ уже выше ста. Затѣмъ, совѣтъ въ Вашемъ лицѣ имѣетъ компетентнаго и дѣятельнаго цѣнителя успѣховъ религіозно-нравственнаго воспитанія, а равно и обученія дѣтей въ народныхъ школахъ такому важнѣйшему предмету, какимъ считается законъ Божій. Наконецъ Вы

посвящаете не мало времени и учебно-воспитательнымъ цѣлямъ въ качествѣ прелѣбителя экзаменаціонныхъ комиссій, при чемъ своимъ высокогуманнымъ отношеніемъ Вы доставляете много свѣтлыхъ и радостныхъ минутъ „малымъ симъ.“ которые съ благодарностью вспоминаютъ и будутъ вспоминать Васъ во всю свою послѣдующую жизнь. Примите же маститый, о. протоіерей, привѣтъ отъ своихъ сочленовъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія. Молимъ Бога, чтобы Онъ укрѣпилъ Ваши силы къ дальнѣйшей плодотворной Вашей дѣятельности на пользу святой православной церкви и возлюбленной нашей родины* (дальше подіися предѣдателя и членовъ совѣта). Въѣтъ съ тѣмъ П. И. Дворянскій передалъ юбиляру частное поздравленіе отъ имени предѣдателя Училищнаго Совѣта князя Голицына. Кроме приведеннаго оффиціального привѣтствія за трапезой было сказано нѣсколько рѣчей, давшихъ полную характеристику личности юбиляра. Между прочимъ Г. П. Ивановъ (начальникъ Григоровской школы) припомнилъ одно повидимому мелкое, но важное для оцѣнки личности М. В. обстоятельство, что бывшіе ученики школы въ своихъ письмахъ неизбѣнно съ благодарностью вспоминаютъ своего любимаго батюшку и шлютъ ему поклоны; отъ имени земляковъ—черепанъ юбиляра привѣтствовалъ о. А. Серпуховъ. Говорили и другія лица, въ той или другой формѣ выражая чувства сердечнаго уваженія и любви къ М. В. Въ теченіи дня получено было съ разныхъ концовъ до тридцати телеграммъ и писемъ съ поздравленіями. Не передавая всѣхъ рѣчей и поздравленій, мы должны сказать, что во всѣхъ этихъ рѣчахъ и тонѣ было и тѣни той фальши и неискренности, которая способна испортить и болѣе пышное торжество. И эта атмосфера искренняго сочувствія Матвѣю Васильевичу, сообщавшая празднику теплоту и задушевность, являлась лучшимъ украшеніемъ юбилея и лучшимъ доказательствомъ того, что добрый пастырь незамѣтно, но вѣрно проложилъ себѣ путь въ сердца всѣхъ, его знающихъ.

М. К.

НЕКРОЛОГИ.

28-го марта сего 1900 года, въ два часа по полуночи, Божіею волею, тихо скончался на 74 году отъ рожденія священникъ Едровской Преображенской церкви, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи—*Илія Павловичъ Ясновидскій*. Это—одинъ

изъ наиболѣе уважаемыхъ священниковъ въ 3-мъ Благочинническомъ округѣ. 73-хъ лѣтній старецъ былъ также любимъ и почитаемъ, какъ своими прихожанами, такъ и чужими.

Покойный Илья Павловичъ, — уроженецъ села Едрова, Валдайскаго уѣзда, сынъ священника. Окончивъ курсъ ученя въ Новгородской Духовной Семнаріи въ 1847 году и прослуживъ два года, сряду со школьной скамьи, въ Едровскомъ сельскомъ училищѣ, онъ 27 ноября 1849 года рукоположенъ былъ во священника въ тоже людное село Едрово, въ коемъ и прожилъ до конца своей жизни.

Здѣсь открылось ему широкое поприще для его пастырской дѣятельности, которая принесла большіе плоды, при его энергичной и разумной дѣятельности, — молодыхъ силъ и умѣнья направлять пасомыхъ по пути къ царствію Божію: здѣсь онъ сѣялъ доброе сѣмя на нивѣ своихъ прихожанъ.

Безукоризненной жизни, скромный и смиренный въ своихъ требованіяхъ, добрый, простой, отзывчивый на благое и исполнительный пастырь, почившій о. Илья все время своего, свыше пятидесятилѣтняго священническаго служенія, посвятилъ одному храму, въ которомъ и при старости, по мѣрѣ своихъ силъ и здоровья, не переставалъ поучать прихожанъ и, даже нерѣдко, велъ духовно-нравственныя собесѣдованія.

Почившій любилъ и привязанъ былъ къ семьѣ своей, но уже болѣе 5 лѣтъ, какъ лишился жены своей. Овдовѣвъ, онъ сильно сожалѣлъ и сокрушался, что на попеченіи его остался сынъ недоученный и ни куда не пристроенный. Родные почившаго чтили въ немъ отца въ собственномъ смыслѣ слова, имѣли мудраго совѣтника и утѣшителя въ скорбяхъ; сверхъ сего почившій былъ-человѣкъ благотворительности и, быть можетъ, отеръ немало слезъ бѣдняковъ.

При двухчленномъ составѣ причта бойкаго многлюднаго села Едрова утѣшительно то, что оба священника, какъ усопшій, такъ и второй — все время жили въ мирѣ, согласіи и любви между собою и остальнымъ причтомъ, раздѣляя всѣ невзгоды жизни и радуясь одною радостію.

Въ 1899 году 27 ноября умершій священникъ Илья Павловичъ Ясновидскій торжественно отпраздновалъ 50-ти лѣтній юбилей пастырской дѣятельности въ санѣ священника; признательное духовенство 3 благочинническаго округа, Валдайскаго уѣзда, какъ вѣтхѣйшему собрату своему, преподнесло ему св. икону Знаменія Божія Матери. Ходатайцы предъ Господомъ, Руководительницы въ житейскомъ морѣ и скорой Послушницы.

Въ сей знаменательный день почившій былъ посвященъ во іерея; въ сей-же день, спустя 50 лѣтъ, справилъ онъ и юбилей свой. “Да долготѣнъ будеши на землѣ,” сказалъ Господь, указывая, что долготѣе назначается Имъ не каждому человѣку, но только исполняющему свитую заповѣдь о повиновеніи и почительности. Долго жить — награда отъ Бога, а долго служить, особенно въ священномъ санѣ, — высшая награда. 50 слишкомъ лѣтъ исполнилось, какъ почившій о. Илья вступилъ въ священный санъ. Много прошло времени и не мало, конечно, пришлось ему испытать трудовъ, заботъ и тревогъ... Миръ праху добраго труженика и вѣчное упокоеніе въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Обрядъ погребенія надъ почившимъ совершенъ былъ торжественно 30 марта 7-ю священниками 3-го благочинническаго округа и сыномъ покойнаго, священникомъ о. Владиміромъ Ясновидскимъ, при многочисленномъ стеченіи народномъ. Отдать послѣдній долгъ усопшему собрату, прибыли-бы и другіе священники, но воспрепятствовала этому весенняя распутица. Глубокопрочувствованное надгробное слово говорилъ священникъ Хотиловской церкви Порфирій Прилежаевъ. Со слезами провожали прихожане до могилы почившаго своего духовнаго отца.

Вѣчная память усопшему!

Во время 50-ти лѣтняго служенія своего въ священническомъ санѣ покойный священникъ Илья Ясновидскій проходилъ слѣдующія должности:

Съ 1862 по 1865 годъ состоялъ законоучителемъ Едровскаго сельскаго училища.

Съ 1866—79 годъ состоялъ въ должности благочиннаго.

Съ 1876 года состоялъ депутатомъ по духовно училищнымъ дѣламъ.

За свою 50-ти лѣтнюю безпорочную службу покойный получилъ орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Благочинный 3 округа Валдайскаго уѣзда, свещ. *А. Вершинъ.*

5-го Апрѣля въ селѣ Рамушевѣ Старорусскаго у. скончался священникъ Александръ Іоанновичъ Зерновъ, 56 лѣтъ отъ роду.

Почившій родился въ селѣ Косинѣ Старорусскаго уѣзда и былъ сынъ діакона. По окончаніи курса въ Новгородской Ду-

ховной Семинаріи въ 1865 году, — въ томъ же году въ Октябрѣ въ селѣ Рамушевѣ открылъ сельское училище для крестьянскихъ дѣтей и въ немъ состоялъ учителемъ, и за усердное обученіе получилъ отъ Старорусскаго училищнаго совѣта похвальное свидѣтельство. 1869 года Юня 22 дня рукоположенъ въ діакона въ Семеновскій погостъ Демянскаго вѣзда: 1879 года Октября 14 дня рукоположенъ во священника къ Рамушевской церкви; награжденъ былъ набедренникомъ и скуфьею. Почившій на нивѣ Божіей трудился почти 30 лѣтъ, и съ 1883 года до конца своей жизни кромѣ священническихъ обязанностей проходилъ должность законоучителя въ Рамушевской министерской школѣ; онъ отличался замѣчательною простотою и добродушіемъ, за что пользовался искреннимъ уваженіемъ своихъ прихожанъ и духовенства округа.

Почти два года тому назадъ, при напутствованіи большого Св. Дарами, осенью въ ненастную погоду, о. Александръ сильно простудился и съ тѣхъ поръ сталъ часто прихварывать, но благодаря крѣпкому тѣлосложенію онъ долго боролся съ своимъ недугомъ, и только съ конца прошлаго года почувствовалъ себя очень слабымъ. Все же онъ не хотѣлъ оставить службы Божіей и, не смотря на свою сильную слабость, весь св. великій постъ служилъ неопустительно и исповѣдывалъ и приобщалъ Св. Таинъ своихъ прихожанъ. Даже въ день своей кончины покойный совершилъ Литургію и приобщалъ говѣющихъ. Такъ заботливъ былъ усоншій о спасеніи своихъ чадъ духовныхъ. Спусти не болѣе двухъ часовъ послѣ службы Господь отозвалъ къ себѣ служителя Своего; — покойный скончался внезапно отъ паралича сердца на рукахъ своихъ близкихъ родныхъ. Отпѣваніе совершено 8-го Апрѣля въ великую Субботу, при многочисленном собраніи прихожанъ, 6 священниками, совместно съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникомъ Сутокской церкви о. Іаковомъ Яковлевымъ сказано было приличное случаю поученіе, а предъ отпѣваніемъ надгробную рѣчь произнесъ Соловьевской церкви священникъ Петръ Пылаевъ, съ которымъ усоншій былъ особенно близокъ.

Духовенствомъ округа по установленному въ округѣ правилу, совершается по усоншемъ сорокадневное поминовеніе — по очереди.

Необходимое дополненіе къ статьѣ объ электрическомъ огражденіи отъ воровъ церквей и различныхъ построекъ.*)

При желаніи какимъ либо причтомъ устроить электрическое огражденіе при своей перкви, быть можетъ, у о.о. Настоятелей явится недоумѣніе относительно того, — съумѣютъ ли они сами, безъ посторонней помощи, произвести необходимыя работы по огражденію. Смѣемъ увѣрить, что по прилагаемому нами при за-казѣ подробному описанію установки батарей, проводовъ, контак-товъ, укрѣпленія роликовъ и предохранителей отъ грозы, каждый, съ полною увѣренностію въ добромъ результатѣ своихъ трудовъ, можетъ приступить къ устройству электрическаго огражденія, не подвергая себя при этомъ рѣшительно ни какой опасности. Необходимо замѣтить здѣсь, что въ цѣль электрическаго огра-жденія церкви или церковныхъ зданій, одновременно можно отъ тѣхъ же батарей каждому священнику или даже *всему* причту защитить отъ воровъ и *собственныя постройки*, ежегодно за-трачивая на это не болѣе *одного рубля*. Содержаніе же элемен-товъ для довольно сильнаго наур. (въ 4 элемента) огражденія обойдется для церкви въ 2 много въ 3 рубля за цѣлый годъ.

Діаконъ Вячеславъ Братановскій.

*) Новл. Еп. Вѣд. 1900 г. № 6-й.

Каѳедра Новгородскихъ святителей со времени покоренія Новгорода Московской державѣ въ 1478 г. до кончины послѣдняго митрополита Новгородскаго Іова въ 1716 г.*)

(Продолженіе).

Митрополитъ Іовъ.

съ 1697—1716 годъ.

Изъ духовныхъ особъ митрополитъ Іовъ имѣлъ переписку съ слѣдующими:

Къ Лихудамъ, 1702 г. о вызовѣ въ Новгородъ одного ученаго грека изъ Бухареста ¹²²).

Къ Софронію Лихуду, въ Москву, 1707 г. дек. съ извѣщеніемъ, что архимандритъ Іоиль, послѣ долгаго отрицанія отъ епископскаго сана по старости и оскудѣнію здравія, согласился принять оный, но съ тѣмъ, чтобы имѣть присутствіе при немъ, митрополитъ, въ коемъ ни есть монастырѣ, и не имѣть никакихъ дѣлъ въ управленіи, кромѣ хиротоніи и чтобы именоваться епископомъ Антоніева монастыря, или по нуждѣ Юрьевскимъ, по тому образцу, какъ было намѣреніе царя Θεодора Алексѣевича по монастырямъ устроить епископовъ... „Сего ради изволите, продолжаетъ далѣе, святыня ваша, аще вопросятъ вы о нарѣченіи его, котораго града наименовати, глаголите, что вамъ того не приказано, точію напрымѣръ скажите, чтобъ нареши Юрьевскимъ идѣже Домецкій, или Старогородицкій или Ладожскій, а про иный градъ отнюдь не извостите, чтобъ въ томъ нѣкій гнѣвъ не возжегся... Еще паки святыню вашу купно прошу, извольте спросить, аще обрящете, преведенную книгу: Грѣшныхъ спасеніе, благоволите купить, аще и цѣнна будетъ“ ¹²³).

¹²²) Это письмо приведено выше.

¹²³) Стран. стр. 82 и 83.

Къ іеромонаху Іоаннікію Лихуду, 1711 г. 16-го мая, съ просьбою о составленіи поздравленій царю, царевичу Алексѣю Петровичу и свѣтлѣйшему князю Меншикову.

Къ Сергіевскому архимандриту Сильвестру 1706 г. іюня 26, съ извѣщеніемъ о трудахъ братьевъ Лихудовъ въ устроенныхъ школахъ.

Сей Сильвестръ въ 1707 году возведенъ въ митрополита Нижегородскаго.

Къ Сильвестру митрополиту Нижегородскому 1709 года марта 29, съ извѣщеніемъ о козняхъ Домецкаго (стр. 85)¹²⁴),

Къ нему же, 1713 г. марта 3.

О дѣлахъ вашего архіерейства буду весьма стараться, о нихъ же чрезъ писаніе повелѣлъ ми есть — величество ихъ царское и другихъ высокопочтеннѣйшихъ особъ просити, понеже повелѣно ми быти въ С.-Петербургъ нынѣшняго мѣсяца марта на освященіе церкви въ Александровѣ монастырѣ Невскаго и къ другой церкви, яже построена въ селѣ государыни Екатерины Алексіевны въ тезоименитство ея, святыхъ великомученицы Екатерины, которое село прежде называлось Дудоровская мыза, притомъ же и посвященія ради епископа ми въ помощь, Юрьевскаго архимандрита, Аарона. Прочее остаюся въ живыхъ въ вашемъ архимандритскомъ благословеніи и молитвахъ; иная же въ иное время предлагати преосвященству вашему чрезъ писаніе потщимся¹²⁵),

Къ Іосифу, митрополиту псковскому 1711 г. марта 6, съ извѣщеніемъ, что изъ монашескаго и священнаго и изъ прочихъ чиновъ отправлено къ нему нѣсколько человекъ, по случаю мороваго повѣтрія, свирѣцствовавшаго во Псковѣ¹²⁶).

Къ Стефану Яворскому, митрополиту рязанскому, 1711 г. апрѣля 7.

Уже многое время, о преблагеннѣйшій іерархо, мой вселюбезнѣйшій отче и господине, преосвященнѣйшій Стефане митрополите, не получихъ азъ, смиренный вашъ богомолецъ, благо-

¹²⁴) Эти три письма помѣщены выше.

¹²⁵) ж. Стран. стр. 107 и 108.

¹²⁶) Письмо это помѣщено выше.

дѣтельныхъ твоихъ писаній; но обаче убо, аще и далече отъ архіерейства вашего обрѣтаюся присутвіемъ, близъ же есмь преосвященства твоего залогомъ душевнымъ и любовію сердечною, наипаче же спребываемъ ти на всякъ день и сообращаемся; за теплую же твою къ намъ любовь и любодаровитую благодать, вѣчныя тебѣ и безсмертныя благодати исповѣдую и приношу, и наслаждаяся памятію твоего архіерейства, всѣмъ проповѣдую искренній и лъсти весма неимущій архипастырскаго твоего сердца ко мнѣ смиренному залогъ; вси ублажаютъ и удивляяся глаголютъ: блажени убо вы имущіи между собою толькою во Христѣ любовь и дружбу, ибо ничто иное равныхъ насъ Богу творить, яко еже благодѣйствовати, и благотворити, и любити другъ друга. Колико же благодѣяніе сотворилъ ми еси и твориши на всякъ день, Богу сія вся благодѣяніи твориши— еже всѣмъ сіяеть, паче солнца, за что, по должайшей и пресвѣтлѣйшей ти старости, воспріиметь тя Авраамле пѣдро, идѣ же вся вѣчная сокровища и неизреченная доброта и благая небеси обрѣтаются ¹²⁷).

Къ нему же (безъ означенія года), благодарственное за при-
сланное сочиненіе — «Знаменіе кончины вѣка» ¹²⁸).

Къ нему же (безъ означенія года).

Сугубо азъ душею моею веселюся, слыша о духовныхъ твоихъ исправленіяхъ и попеченіяхъ, общія ради пользы и спасенія церкви: якоже другій Павелъ во евангельскомъ пути наблюденія присно настояи; второе же—о возжелѣнномъ ми твоємъ здравіи, еже нави и пзки всеильный и всецѣдный Богъ да сохранишь и соблюдешь на многія десятицы лѣтъ присно пребывающа и цвѣтуща духовною премудростію: яко же солнце сіяюща ты послѣдородніи восхвалятъ и превознесутъ, въ немерцающей же и во всесвѣтлѣй жизни, отъ праведнѣйшаго Судии да услышиши сладчайшій гласъ: благій рабе и вѣрный, надъ малыми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю, вниди въ радость Господа своего.

¹²⁷) ж. Страни. стр. 92.

¹²⁸) Тамъ же стр. 120. Поищено выше.

Подарованныи ми четыре печатныя картины отъ вашего преосвященства, не съ малою любовію пріяхъ: ихъ же ради безсмертныя благодати воздаю твоему іераршеству, и тогда же имамъ забыть твоея ко мнѣ отеческія, искреннѣйшія по Бозѣ любви и милости премногія.

Здравствуй ми по духу, отче прелюбезнѣйшій и брате благороднѣйшій, на многія многыхъ паки десятицы лѣтъ ¹²⁹).

Къ преосвященному Тихону, митрополиту казанскому (безъ означенія года).

Благоволили еси отъ насъ извѣщеніе пріяти о опредѣленіи доходовъ епископу, и преосвященству твоему доному: епископъ у насъ обитаетъ въ монастырѣ преподобнаго Антонія Римлянина. И по обычаю, какъ прежде, при архимандритѣхъ обрѣталися въ той святѣй обители всякіе доходы съ крестьянскихъ дворовъ и рыбныя ловли и прочее—симъ всеѣмъ той епископъ съ братією, тамо сущюю, удовлетяется, да со ставленниковъ половина пошляня дается по обычаю, а больше сего ничтоже суть, точію нѣкогда сулейку водки, пивца, и медку, и рыбки, къ празнику тамо въ монастырѣ настоящему отъ насъ пошлется; ту же и сами мы обрѣтаемся съ присущими гостями ¹³⁰).

Къ нему же (безъ означенія года).

Тихое лица твоего, преосвященнѣйшій владыко мой, разлазися повсюду, яко же всякому, каковаго либо убо чина и разума возвѣщати о всеѣхъ довольно невозможно. Пристанище бо всеѣмъ тихое явися еси благоприятно. Сіе же токмо долѣтъ ми рещи, и кромѣ инаго нѣсть точію сіе, да дастъ преосвященству твоему Господь Богъ всегда на совершеннѣйшее предусвѣтати и къ намъ днеошнымъ богомольцемъ твоимъ, отечески милостиву быти ¹³¹).

Къ Іоанну, архіепископу черниговскому Максимовичу (безъ означенія года), съ благодарностію за присланныя имъ въ подарокъ свои сочиненія.

¹²⁹) Тамъ же стр. 124 и 125.

¹³⁰) ж Страни. стр. 95.

¹³¹) Тамъ же стр. 126.

Къ Дмитрію, митрополиту ростовскому (безъ означенія года), съ благодарностію за присланныя имъ минеи за мѣсяцы іюнь, іюль и августъ.

Къ троицкому архимандриту Сильвестру, 1708, сент. 17, съ извѣщеніемъ о козняхъ Домецкаго ¹³²).

Къ нему же (безъ означенія года).

Богоизбранный и благоразумный пастырь, мой великій благодѣтель, вселюбезный сыне и брате милый, священноархимандрите Сильвестре.

Самъ царь безсмертный преждее твое ко мнѣ грѣшнику благопріятство и любовь да помянетъ, и многими даровательства да обогатить.

За укусеѣніе писанія молю не прогнѣватися на мя святыиѣ твоей: истинно отъ пасхи зѣльнѣ дручимъ былъ многія недѣли веснухою. И нынѣ вельми сила моя въ немощь низводится, не отъ попеченій нѣкихъ (слава Богу во всемъ благополучно у насъ нынѣ), но естественнѣ. Прошу на частѣ посѣщати мя писаніемъ, во отраду ми слышанія о твоємъ доброздравіи и благополучномъ во святѣй обители пребываніи. О себѣ же и о немощѣхъ моихъ въ пребудущую почту имамъ ти нѣчто писать, аще Господь повелитъ; нынѣ же оставихъ за немощь несносную, а ктому въ Божественнѣй службѣ упражняхся весь постъ, и по се число. Отъ гостей велика скука, всякъ всего просить, а имать гдѣ стало—Богъ вѣсть ¹³³).

Къ старорусскому архимандриту Серапіону 1707 г. съ извѣщеніемъ о появленіи нѣкоего письма въ Новгородѣ о рожденіи антихриста ¹³⁴).

Хутынскому архимандриту Θεодосію въ Москву, 1707 г. дек., съ просьбою, чтобы увѣдомилъ о здоровомъ и благополучномъ прибытіи въ столицу.

Θеодосіи былъ посланъ въ Москву, вмѣстѣ съ Софроніемъ Лихудомъ, по дѣлу о посвященіи въ епископа архимандрита

¹³²) Текстъ всѣхъ трехъ писемъ помѣщенъ выше.

¹³³) ж. Странн. стр. 126.

¹³⁴) Текстъ письма помѣщенъ выше.

Юлиа, и здѣсь имѣлъ счастье обратить на себя милостивое вниманіе царя ¹³⁵).

Къ нему же въ С.-Петербургу 1708 г., съ просьбою увѣдомить о благополучной бытности въ новой столицѣ, куда онъ былъ отправленъ, по именному высочайшему указу, въ качествѣ благочиннаго надъ духовенствомъ новозавоеванныхъ городовъ.

Между прочимъ писалъ въ этотъ разъ, что рязанскій архіерей, и при немъ троицкій и донскій архимандриты, еще не прибыша до Новаграда, занеже велія нужда въ подводахъ облегаеть, а нанять некого, а лошадей издавча купить неукого и взять негдѣ.

Къ нему же (безъ означенія года), съ наказомъ прислать его книгу епифаніевскаго сочиненія и вести ее съ великимъ береженіемъ. При этомъ увѣдомляетъ, что въ архіерейскомъ домѣ, въ двухъ школахъ, греческимъ, словенскимъ и латинскимъ письменамъ учащихся учениковъ (изъ разныхъ чиновъ) много обрѣтается и зѣло добръ принялись; понеже учителя съ великимъ усердствомъ ко учительству прилежать, и въ переводѣ книгъ греческаго и латинскаго діалектовъ зѣло великое усердство имѣють, о чемъ азъ по премногу благодарю всещедрую Божию благость и великаго нашего монарха.

Къ нему же Θεодосію 1713 г. 2 января, бывшему въ это время Александро-Невскимъ архимандритомъ, съ благодарностію за присланіе въ даръ животворящаго креста Господня; и при этомъ извѣщаетъ, что „святый антиминсъ ко освященію божественнаго храма, и благословенная о освященіи тоя святыя церкви граммата послася... съ честнѣйшимъ господиномъ... искреннѣйшимъ во Христѣ сыномъ и благодѣтелемъ, благоговѣйшѣйшимъ пресвитеромъ Георгіемъ Петровичемъ“ ¹³⁶).

Къ патриаршему ризничему, іеродиакону Филарету (безъ означенія года).

Послѣ благодарности за присланную книгу Симеона Θεссалонитскаго и послѣ просьбы прислать на списаніе святыя име-

¹³⁵) ж. Страни. стр. 82.

¹³⁶) ж. Страни. стр. 82, 132 и 105.

нумья Грѣшныхъ спасенія книги, митрополитъ Іовъ пишетъ: „Еще имамъ нужду отъ искусныхъ учителей, чрезъ твое вопрошеніе, извѣстное ми вѣдѣніе: чесо ради во второмъ вселенскомъ соборѣ правило 7-е и въ прочихъ помѣстныхъ и особыхъ правилахъ—аріанъ и прочихъ еретиковъ, хулящихъ Христа и баснословящихъ тварію Его быти, обращающихся же отъ тѣхъ къ правдѣ нашей вѣрѣ, точію муромъ помазовати повелѣся; лютеранъ же и кальвинъ, исповѣдующихъ Христа истинно быти Богочеловѣка, единосущна Богу Отцу, и прежде всѣхъ вѣкъ отъ Отца рожденна и подлѣты изъ святаго Дѣвы воплощенна на спасеніе міру, снова крестити, яко писася въ присланной отъ святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ къ Никону святѣйшему патріарху грамматѣ. Зѣло у насъ много о семъ нынѣ стязаніе бываетъ, и насъ въ томъ поносятъ и зазирають, якобы безразсудно каноны презирающихъ¹³⁷⁾).

Примѣчаніе: Крещеніе латинянъ, при обращеніи къ православной церкви, введенное въ 1620 г. патріархомъ Филаретомъ, отмѣнено большимъ московскимъ соборомъ 1667 г. Крещеніе лютеранъ отмѣнено соборомъ русской церкви при Петрѣ Великомъ. Въ одномъ иностранномъ описаніи С.-Петербурга, въ 1710 и 1711 гг. замѣчено, что Петромъ великимъ отмѣнено вторичное для переходящихъ въ православную вѣру, изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, крещеніе погруженіемъ въ воду¹³⁸⁾.

Къ учителю, іеродіакову Іову (безъ означенія года).

По премногу благодаренъ есмь Господу Богу, яко нынѣ твоя писанія отъ смущенія свѣтла предіоставиша мѣ, священнѣйшій, и еже изнемогающа, яко росистый всекрасныхъ благоуханій цвѣтъ, и свѣтла содѣлаша мѣ; аже мене по премногу о твоємъ отсутствіи болѣзнующа облегчиша, чистымъ твоимъ ко мнѣ грѣшному сердцемъ возложи виша, наипаче тонкій воздухъ вдохнувши моеи душѣ и силамъ. Не бо толико веселитъ присутствуя кто отъ друзей, елико печалитъ отлучаяся. О богопосланное братолобіе! колико можеші! само ты по истинѣ, само украшеннѣ, само ты единницею въ земли чистаго сердца святаго іеродіакона Іова ко-

¹³⁷⁾ Ж. Странн. стр. 120 и 121.

¹³⁸⁾ Опис. СПб. изд. имп. публ. библіот. стр. 53.

реніе твое всадило еси, но всегда въ немъ сіеши, яко пресвѣт-
лое солнце. Сіе, честнѣйшій іеродіаконе, струя есть отъ при-
снотекуція рѣки Божія премудрости и благостыни: имъ же (бра-
толюбіемъ, глаголю) подсолнечная отъ всеевытя Троицы мир-
ствуетъ и спасается. Сіе вождь есть и предпослатель христіан-
скія вѣры, сіе человѣковъ отъ несмысленнаго и звѣрскаго житія
въ святость призва, и удобренному праведному и богоугодному
жительству научи, церковь огради и въ желаемое введе приста-
нище. И сего ради прошу твое о Христѣ любезное братолюбіе
о посѣщеніи, еже сподобити мя грѣшника равноангельное лице
твое видѣти, и бесѣду богоглаголивыхъ устъ твоихъ слышати.
А о проходахъ къ стряпчему отъ насъ писано ¹³⁹⁾.

Честному монаху Іонѣ, смиренный Іовъ, митрополитъ, бла-
гословеніе препосылаетъ. Отъ духовнаго пастыря моленіе ко от-
шедшему самовольствомъ отъ обѣщанія безъ вины благословныя
— чтобы возвратился.

Вѣси, брате, каковы обѣты далъ еси Владыцѣ Христу,
ангели записаша, еже ти въ домовомъ монастырѣ нашемъ, въ
немъ же сподобился еси ангельскому образу, и сопричтесе лику
инокующихъ во святомъ послушаніи къ настоятелю, и ко всей
о Христѣ братіи пребывати даже до послѣдняго твоего изы-
ханія, и терпѣти всякую скорбь, и тѣсноту иноческаго житія,
Христа ради и царствія небеснаго, а не исходити отъ обѣщанія
безъ воли настоятеля, паче же епископа своего, аще бы и ве-
ликія бѣды обступили, и многія напасти постигли, и непрестан-
ныя досады, и наруганіе съ поношеніемъ отъ кого были, то было
крѣпко терпѣти, взирая начальника и совершителя Іисуса; яко
клялся еси Ему сохранить судьбы правды Его до вѣка, сирѣчь
до смерти; за что имаша истязанъ быти во второе пришествіе
Господа нашего Іисуса Христа.

Аще, брате, яко человѣкъ, по немощи своей и смалодуше-
ствова, изшедъ отъ своего обѣщанія, и насъ, во образъ Хри-
стовъ сущихъ, отлучися безъ вины благословныя: молю нынѣ
возвратитися тебе Бога ради, и все свое приложить къ намъ

¹³⁹⁾ ж. Страни. стр. 128 и 129.

желаніе, яко самъ обѣщалея еси усты своими, никому же нудящу тя.

Аще ли же преслушаеши ны, мольбу сотворимъ на тя ко Господу моляся, и благословенія нашего чужда тя сотворимъ, и тяжчайшее обрящеши осужденіе на страшномъ и неумытномъ судищи Христовѣ, яко неключимый рабъ и преслушникъ воли Господа своего.

Вѣси, брате, яко азъ стражъ и пастырь ти есмь, по воли праведнѣй и началопастыря Христа Господа моего, и моея еси ограды и паствы овца, паче же сослужебникъ дому Премудрости Слова Божія и нынѣ благопотребенъ еси: молю возвратитися ти паки въ прежнюю ограду паствы нашея, яко ученику ко учителю и сыну ко отцу. Аще и недостойнъ сый, обаче посланъ есмь, яко пастырь, на собраніе и созиданіе ваше, даже сопричастникъ и ты имаша быти избраннымъ святымъ новгородскимъ чудотворцемъ, и сынъ свѣта и наслѣдникъ царства небеснаго.

Сице должное мое взысканіе о тебѣ отдахъ, ктому не имамъ извѣта: самъ узриши, аще ны презриши ¹⁴⁰).

Пастырское посланіе въ Старую-Руссу.

Бѣ гражданамъ, о любви и послушаніи духовнаго предводителя.

Всеблагаго Бога, горнія и дольнія твари всемилостиваго Отца и Творца, всѣмъ спастися чловѣкомъ благоволителнѣ хотящаго, чрезъ Христа Иисуса во Святѣмъ Дусѣ, сыновомъ нашей мѣрности, Богоспасаемаго града Старья Руссы, всякаго чина, вѣка и возраста обитателемъ.

Митрополитъ Іовъ великоновгородскій, всякаго блага, спасенія и здравія, и о Бозѣ трисвятѣмъ радованія и благополучія желая, миръ Божій и благословеніе съ велимъ желаніемъ благодушнѣ усердствуетъ, и молить всешедраго Бога Трисвятаго благодать усердно, яко да въ щчинѣ щедротъ и въ безднѣ безмѣрныя и неисчерпаемыя Божественныя своея милости, выну благоволитъ вы сохранятьи во спасеніи душевнѣмъ, и здравіи тѣлеснѣмъ во премногая лѣта.

При семъ, азъ убогій, подражая архипастыря Христа, слушающа величія Его учительска, миръ Его Божій и благословеніе всѣмъ преподаю вамъ чрезъ честнаго отца, архимандрита Серапіона, глаголя: миръ вамъ, его же имѣйте вси другъ ко другу, по богатству благодати Его присно въ сердцахъ вашихъ. Понеже миръ и малыя вещи возвращаетъ, а не миръ великія истребляетъ; миромъ и совѣтомъ пустыни во грады бывають, а безмиріемъ великія грады въ пустая прелагаются мѣста, и овощная хранилища бывають. Миръ есть ведро ума, тишина мысли, простота сердца, союзъ любви, сообщеніе любительства. Миръ недружество упраздняетъ, брани утоляетъ, гнѣвы укрощаетъ, гордыя попираетъ, непокоривыя низлагаетъ, смиренныя милуетъ и въ высоту возноситъ. Аще кто въ семъ не обрящется, отъ Отца небеснаго отвергается, отъ Сына Божія изгоняется, и конечно отъ Духа Святаго отчужденъ бываетъ, ниже въ достояніе Божіе прійти возможетъ.

Вы же, благочестивіи и вѣрніи наша святая соборная и апостольскія церкви сынове и дщери, сія слышаще, миръ Божій пріймите, и между собою того имѣйте, да отъ Царя міра Спасителя нашего Христа Бога, миръ наслѣдуете временный и вѣчный, съ пресладкими Его въ небеси блаженствы.

Чесо ради Царь міра и Творецъ всякія твари благоволилъ благоутробнымъ своимъ милосердіемъ на вы, врученное ми стадо, миръ свой Божій и благословеніе небесное ниспослать, и умножить лѣта живота вашего, и подасть вамъ здравіе тѣлесное и спасеніе душевное, и даруетъ граду, въ немже обитаете, утверженіе вѣчное и всѣмъ живущимъ вамъ въ немъ и пребывающимъ въ вѣрѣ правѣй и въ дѣлѣхъ добрыхъ всякое благополучіе, и сохранитъ васъ, яко зѣницу ока во премногая лѣта, оградитъ же вы святыми ангелы Своими, и страшныхъ сотворитъ васъ всѣмъ врагомъ вашимъ, точію дѣлайте дѣло Божіе и того хотѣніе, посиѣщайтесь въ дѣло благое и спасительное. За что Богъ, всеблагій и щедрый, нивы ваша оплодотворитъ, скоты умножитъ и соблюдетъ, и во всякихъ трудѣхъ вашихъ помощь руки Своея Божественныя подастъ, и во всѣхъ нуждахъ изобиліе да дарствитъ и, по премѣненіи отъ здѣшнихъ, царствія своего

небеснаго не лишитъ. Да тако мы вся купно, пастыри и насомые, здѣ всегда славословіяци и благодаряци Бога о неизреченныхъ Его Божественныхъ благодатѣхъ, и въ вѣчныхъ Его пренесенныхъ кровѣхъ, со всѣми невещественными и безплотными силами, возславимъ и восхвалимъ пречестное и великолѣпное имя Его Божественное во вѣки, аминь ¹⁴¹).

Протоіерей П. Тихомировъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



II) Статьи и сообщенія.

Мнѣніе о происхожденіи Англичанъ отъ Евреевъ.

Кто такіе англичане? Вопросъ этотъ — какъ ни странно — давно занимаетъ весьма многихъ, какъ на континентѣ Европы, такъ и въ самой Англии. Всемирное торгашество сыновъ Альбіона, ихъ хищная политика, основанная на гешефтѣ, и многія другія характерныя черты націи, не свойственныя европейскимъ народамъ, даже гораздо менѣе культурнымъ и цивилизованнымъ; чѣмъ англичане, — издавна уже представлялись весьма подозрительными и заставляли видѣть въ этомъ нѣкоторое сродство англосаксовъ съ евреями. Въ послѣдніи же два десятилѣтія въ Англии и Америкѣ, а также и на европейскомъ континентѣ, особенно во Франціи *), образовалась цѣлая литература, доказывающая, на основаніи множества данныхъ, соображеній и историческихъ ссылокъ, что происхожденіе англо-саксонской расы не германское, а семитическое, что англичане прямые потомки израильтянъ, заброшенные исторической судьбой на берега далекаго Альбіона.

Конечно, пока это не болѣе какъ только теорія. Но къ теоріи этой очень многіе относятся вполне серьезно. На сколько она популярна даже въ самой Англии, свидѣтельствуетъ тотъ

¹⁴¹) ж. Страни. стр. 134 и 135.

*) Фабръ д'Оливье, Элифать Леви и др.; см. въ особенности „La Mission des juifs“ Маркиза Сентъ-Ива д'Альведдръ (Парижъ, 1892) и „L'Anglais est il un juif“ Мартина (Парижъ 1896).

фактъ, что, помимо различныхъ книгъ и изслѣдованій, въ Англіи выходитъ нѣсколько журналовъ спеціально посвященныхъ этому вопросу, изъ которыхъ два— „Life from the Dead“ („Жизнь отъ мертвыхъ“) и „Banner of Israel“ („Знамя Израиля“) расходятся въ количествѣ свыше полумилліона экземпляровъ.

На чемъ же основывается эта, во всякомъ случаѣ, любопытная теорія?

Изъ исторіи извѣстно, что по смерти Соломона, при сынѣ его Ровоамѣ, народъ еврейскій раздѣлился на два царства— израильское, къ которому отошло десять колѣнъ израильскихъ, и іудейское, составившееся изъ остальныхъ двухъ колѣнъ. Взаимная вражда этихъ двухъ царствъ или государствъ помогла содѣлять осилить ихъ и оба они просуществовали недолго: первымъ пало израильское царство (725 г. до Р. Х.), вторымъ— Іудейское (588 г. до Р. Х.). Уничтоживъ оба Государства, завоеватели—ассирияне и вавилоняне, присоединили ихъ къ своимъ владѣніямъ, жителей же переселили въ свои внутреннія области.

Такъ закончилась исторія еврейскаго государства или точнѣе—еврейскихъ государствъ. Народъ еврейскій, однако, не погибъ; два колѣна его (Іудино и Веніаминово), составлявшія Іудейское царство, скоро освободились отъ вавилонско-персидскаго плѣна (538 г. доР. Х.), возстановили даже на время свое царство и преблагополучно здравствуютъ по сей день, особенно обильно населяя наше злосчастное отечество.

Что же сталося съ остальными десяти колѣнами, составлявшими царство Израильское и понавшими въ плѣнъ къ ассириянамъ. Они исчезли и ихъ нѣтъ!

Хотя и безъ этихъ десяти колѣнъ Израиль въ слишкомъ достаточномъ количествѣ наполняетъ все страны, все же таинственная судьба эта издавна занимала историковъ. Куда они дѣвались? По свидѣтельству исторіи, они затерялись въ Ассиріи, слились съ ассириянами. Но какъ можетъ затеряться и исчезнуть безъ слѣда цѣлый народъ? Слилисъ съ ассириянами! Извѣстно, однако, какъ трудно сливаются евреи съ другими народами послѣ даже тысячелѣтней совмѣстной жизни съ ними, какъ въ Европѣ. Гдѣ же этотъ народъ?

Это, по англо-израильской теоріи, англичане.

Іудеи были разсѣяны по всему свѣту и доселѣ существуютъ, такъ сказать *au naturel* Израильтяне же, послѣ разрушенія Ниневіи, выселились изъ Ассиріи и, по свидѣтельству пророковъ, были перенесены „на острова, лежащія на западѣ“. Это и есть британскіе острова.

Извѣстно, что даниты, т. е. евреи Данова колѣна, вмѣстѣ съ финикійцами, съ давнихъ временъ имѣли торговыя факторіи по сѣверному берегу Европы. Послѣ паденія Израильскаго царства, даниты хлынули сюда массою, осѣвъ главнымъ образомъ въ теперешней Даніи (весьма удобномъ торговомъ пунктѣ), — откуда и названіе страны Данія (отъ данатовъ, данитовъ, Данова колѣна). Переселеніе ихъ этимъ, однако, не кончилось; они двигались далѣе на западъ и, такимъ, образомъ, добрались до Англій, которою и овладѣли въ XI столѣтіи, при Вильгельмѣ-Завоевателѣ (норманны произошли отъ датчанъ, т. е. дановъ, данитовъ).

Другія Израильскія колѣна поселились на британскихъ островахъ значительно ранѣе особенно въ Ирландіи, которая, какъ извѣстно, даже называлась ранѣе Иберіей отъ иберовъ или иверовъ, происшедшихъ отъ Евера — родоначальника евреевъ.

Леди Caithness герцогиня Помаръ, на основаніи многихъ документовъ и ссылаясь на свидѣтельства Филона, Іосифа, Сенеки, Циперона, Страбона и др., устанавливаетъ слѣдующее положеніе: дочь послѣдняго израильскаго царя Седекіи увезена была пророкомъ Іереміей на берегъ Meath, въ Ирландіи, гдѣ на ней женился князь Ульстера Эшандъ; вмѣстѣ съ дочерью израильскаго царя, онъ принялъ и израильское знамя со львомъ Іуды въ свой гербъ, а въ гербъ Ирландіи помѣстилъ арфу царя (израильскаго) Давида. Потомки Эшанда вступили на шотландскій престолъ, а затѣмъ со Стюартами овладѣли и англійскимъ престоломъ, который, по наследственному порядку, занимаетъ теперь королева Викторія, происходящая, такимъ образомъ, отъ Седекіи — послѣдняго царя израильскаго.

Дѣйствительно, левъ Іуды, принятый съ дочерью Седекіи Эшандомъ, слѣдовалъ британскимъ львомъ и красуется въ гербѣ королевы Викторіи и Англій. Арфа же царя Давида до сего времени составляетъ гербъ Ирландіи.

Но мало того, что англійскіе короли являются прямыми потомками израильскихъ царей, они даже возсѣдаютъ на тронѣ Давида, на которомъ вѣнчались на царство древніе цари израильскіе. Тронъ этотъ — камень, на которомъ уснулъ Іаковъ въ ночь, когда ему приснилась лѣстница и когда Господь обѣщаль царство его потомству. Этотъ камень называемый „камень судьбы“ и служившій трономъ для вѣнчанія израильскихъ царей, былъ привезенъ пророкомъ Іереміей въ Ирландію; Фергусъ I перенесъ его въ Шотландію, откуда онъ былъ перевезенъ въ Лондонъ. Эдуардъ I, помѣстилъ его въ Вестминстерскомъ аббатствѣ,

гдѣ онъ и находится по настоящее время. Историческій камень вставленъ въ готическое кресло, которое съ 1296 года служить треномъ для коронаванія англійскихъ королей.

Любопытно отмѣтить, что и многія пророчества о судьбахъ Израиля вполне подходятъ къ Англии, какъ, на примѣръ, что „Израиль сдѣлается многочисленнымъ народомъ, царствомъ на островахъ, владѣющимъ большими колоніями“.

Сѣверная Америка заселена колѣномъ Манасси, относительно котораго въ древнемъ пророчествѣ говорится, что оно составитъ „отдѣльный великій народъ“.

Самое слово saxon — саксонецъ производится отъ Isaac'son, т. е. сынъ Израиля.

Мы видѣли также еврейское происхожденіе имени предковъ нормановъ, овладѣвшихъ въ XI столѣтіи Англійей, — датчанъ или дановъ (данитовъ), а также и названіе Ирландіи. Къ этому можно прибавить еще, что древне-ирландскій алфавитъ совершенно почти тождественъ съ еврейскимъ. И до сихъ поръ въ Ирландіи существуетъ множество словъ и именъ израильскаго происхожденія. Тоже и въ Англии; въ англійскомъ языкѣ насчитывается до 800 еврейскихъ словъ, что же до еврейскихъ именъ и фамилій, то ихъ носитъ множество англичанъ.

Какъ на одинъ изъ признаковъ связи населенія Англии съ древнимъ Израилемъ, нельзя не указать также на весьма близкое сходство англійскаго типа съ еврейскимъ, на одинаковую манеру говорить, а главное — на торгашество, какъ основное свойство характера обѣихъ націй.

Любопытно также отмѣтить, что у насъ въ Россіи и вообще на континентѣ Европы „цивилизованные“ евреи, желая скрыть свое еврейство, чаще всего выдаютъ себя за англичанъ. Англичане же, въ свою очередь, хотя и ограждаютъ старательно свою страну отъ наплыва въ нее евреевъ, — какъ извѣстно отличаются особеннымъ, положительно подозрительнымъ юдофильствомъ, не разъ заставлявшимъ ихъ, забывая все международныя приличія, поднимать цѣлый шумъ въ защиту „несчастныхъ“, „угнетаемыхъ“ евреевъ на континентѣ вообще и въ частности въ Россіи.

Вообще, англичане во многомъ напоминаютъ собою ветхозавѣтный народъ. Въ ихъ богослуженіи, на примѣръ, ежедневно, какъ и въ еврейскихъ синагогахъ, читаются десять заповѣдей и проповѣдники ихъ берутъ темы своихъ проповѣдей преимущественно изъ Ветхаго завѣта. Празднованіе воскреснаго дня имѣетъ въ Англии вполне характеръ ветхозавѣтнаго субботсва и ничѣмъ почти не отличается отъ еврейскаго шабаша. Система ан-

гліських мѣръ основана на еврейскомъ перетѣ, т. е. 25-й части священнаго локтя. Наконецъ, особенное почитаніе англичанами Библии, несомнѣнно, отзывается чѣмъ-то ветхозавѣтнымъ израильскимъ.

Нельзя не указать также на слѣдующее характерное явленіе англійской жизни: при извѣстной, наружной религіозности всѣхъ классовъ населенія, доходящей до ханжества (какъ и у евреевъ), въ Англии весьма обычно несоблюденіе того христіанскаго таинства, которое христіанами всегда признавалось и признается самымъ важнымъ и необходимымъ, именно, — крещенія, отвергаемаго, какъ извѣстно, евреями. По словамъ кардинала Вогана, въ одномъ только Лондонѣ до двухъ милліоновъ не крещенныхъ христіанъ-англичанъ!

Вызывая въ послѣднее время единодушное негодованіе къ себѣ всего цивилизованнаго міра, англичане въ тоже время вызываютъ въ немъ и удивленіе тѣми своими свойствами, инстинктами и стремленіями, которые положительно дѣлаютъ ихъ уродами въ семьѣ культурныхъ и цивилизованныхъ европейскихъ народовъ. Положимъ — какъ говоритъ пословица — „семья не безъ урода“. Всякое уродство, однако, чѣмъ нибудь да объясняется, отъ чего нибудь да происходитъ.

Не можетъ ли отиѣченная теорія служить нѣкоторымъ объясненіемъ англійскаго уродства?

(Изъ газ. Свѣтъ.)

ПРИЛОЖЕНИЕ.

О МОЛИТВѢ ГОСПОДНЕЙ

(съ предварительными понятіями о надеждѣ христіанской и о молитвѣ вообще *).

Надежда христіанская занимает среднее мѣсто между вѣрою и любовью: вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 26); дѣла исполняются въ силу надежды получить вознагражденіе, такъ что надежда является и побужденіемъ къ дѣятельности и цѣлю. Истинный христіанинъ, предавшись Господу, въ этой самой преданности волѣ Божіей приобрѣтаетъ мужество и силу къ перенесенію всѣхъ тягостей и скорбей въ земной своей жизни, непоколебимую твердость и постоянство въ исполненіи воли Божіей и всѣхъ заповѣдей и оправданій Господнихъ. Такова была преблагословенная Дѣва Марія. Зная, что вся земная жизнь наша есть трудъ и подвигъ; что здѣсь время дѣланія, а воздаянія — на небѣ, Она пребывала въ постоянныхъ трудахъ и молитвѣ. Далѣе, помня, что мы ничего не принесли съ собою въ міръ, ничего и вынести не можемъ; что всякая потеря наша ради Господа стократно вознаградится въ будущей вѣчной жизни; что всѣмъ страждущимъ и гонимымъ ради Господа обѣщано блаженство на небесахъ, — Она ничего не искала на землѣ, но ничего земнаго и не страшилась; все оставила для Господа и приобрѣла Самого Господа; въ Немъ было Ея вседовольство и счастье, успокоеніе и радость. На основаніи изложеннаго не трудно вывести слѣдующее понятіе о надеждѣ христіанской: она есть твердая увѣренность въ соединеніи съ Господомъ въ будущемъ вѣкѣ, за добрыя дѣла, — помогающая соблюдать душевный миръ въ сей жизни.

Основаніемъ нашей надежды на Бога служить Іисусъ Христосъ, благоволившій искупить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. „Если Богъ“, говоритъ апостоль Павелъ, „не пощадилъ Сына Своего, но предалъ Его за всѣхъ насъ, то какъ же не дастъ намъ и всего съ Нимъ?“ (Римл. 8, 32). Апостоль Петръ говоритъ: „совершенно уповайте (твердо надѣйтесь) на подаваемую вамъ благодать (милость Божію) въ явленіи Іисуса Христа“ (1 Петр. 1, 13). Но при этомъ нужно помнить и ученіе премудраго Соломона: „награда праведниковъ въ Господѣ; надежда же нечестиваго

*) Изъ школьныхъ уроковъ по Закону Божію.

исчезаетъ, какъ прахъ, уносимый вѣтромъ“ (Прем. 5, 14. 15).

Чтобы приобрести совершенную надежду на Господа и утвердиться въ ней, нужно какъ можно чаще и усерднѣе молиться Богу. Иисусъ Христосъ съ молитвою во имя Его (искреннею и полезною для человѣка) соединяетъ полную надежду получить отъ Бога исполненіе прошенія: „если чего попросите у Отца во имя Мое, то сдѣлаю“ (Іоан. 14, 13), сказалъ Самъ Иисусъ Христосъ. Такъ, и Аврааму по молитвѣ Богъ даровалъ сына; Іаковъ по молитвѣ спасенъ отъ Исава; Давидъ по молитвѣ поразилъ Голиафа и пр. Отсюда видна важность молитвы. „Какъ зрѣніе выше всѣхъ чувствъ, такъ молитва божественнѣе всѣхъ добродѣтелей“, по выраженію препод. Нила Синайскаго (книга преосв. Феофана о молитвѣ и трезвеніи). Притомъ молитва составляетъ существенную потребность духа человѣческаго, созданнаго по образу Божію, а посему естественно стремящагося къ своему первообразу—Богу и жаждущаго общенія съ Нимъ. Молитва есть обращеніе всѣхъ силъ души человѣка (ума, сердца и воли) къ Богу, выражаемое во внѣшнихъ благоговѣйныхъ знакахъ, напр. въ произнесеніи словъ, изображеніи крестнаго знаменія, поклоненіи Богу и другихъ. Отсюда видно, что совершенная молитва должна быть духовная, соединенная съ наружною, ибо человѣкъ состоитъ изъ двухъ природъ — духовной и тѣлесной. Апостолъ Павелъ говоритъ: *«прославляйте Бога въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которая суть Божіи»* (1 Кор. 6, 20). Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ въ высочайшей степеніи духовенъ, но и Онъ выражалъ внутреннюю молитву Свою словами и благоговѣйными движеніями тѣла, напр. возведеніемъ очей на небо, преклоненіемъ колѣнъ и лица на землю и проч. (Іоан. 17, 1; Лук. 22, 41; Матѳ. 26, 39).—Но случается, что бываетъ одна внутренняя или духовная молитва безъ наружной или внѣшней молитвы; и, наоборотъ, иногда бываетъ одна наружная молитва безъ внутренней. Такъ, предъ переходомъ евреевъ чрезъ Черное море, когда впереди еврейскаго народа было Черное море, а сзади угрожало ему Египетское войско,—Моисей внутренне молилъ Бога о спасеніи. И Господь сказалъ ему: *«Что ты вопіешь ко Мнѣ? Скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они шли. А ты подними посохъ твой и прости руку твою на море, и разсѣки его, и пройдутъ сыны Израилеви среди моря по суши»* (Исх. 14, 15—16). Какъ въ природѣ человѣка душа, какъ образъ Создателя,—имѣетъ первенствующее значеніе, тѣло же подчинено ей, такъ и въ молитвѣ главное значеніе имѣетъ духовная сторона (мысли, чувствованія и движе-

нія воли чловѣка, обращенныя ко Господу и святымъ Его). Поэтому Господь принимаетъ и одну внутреннюю молитву, безъ наружной. Самъ Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Самаряною сказалъ: *«Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ»* (Іоан. 4, 24),—т. е. для Господа, какъ существа духовнаго, угодно прежде всего поклоненіе духовное, соединенное съ истинною вѣрою въ Него. — Если же бываетъ одна наружная молитва безъ внутренней, когда она произносится безъ всякаго вниманія и усердія, то такая молитва не только не бываетъ услышана Богомъ, но можетъ навлекать на такого молящагося гнѣвъ Божій. Самъ Богъ выражаетъ негодованіе на такую молитву: *«Приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ, сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня. Но они тщетно чтутъ Меня»* (Матѣ. 15, 8—9). Эти слова сказаны были Богомъ еще въ ветхомъ заветѣ чрезъ пророка Исаію, а въ новомъ они повторены были Самимъ Иисусомъ Христомъ въ обличеніе фарисеевъ, отличавшихся однимъ наружнымъ благочестіемъ. *«Какъ тѣло безъ души мертво»* (Іак. 2, 26), такъ и слова молитвы и внѣшнія молитвенныя дѣйствія, если не одушевляются мыслями, чувствованіями и движеніями воли,—бываютъ мертвыми. Ихъ можно сравнить съ трупомъ, отъ котораго отлетѣла душа, или съ кадильницей безъ еиміама, съ лампадой безъ елея и пр. Итакъ, изъ сказаннаго видно, что 1) одна наружная молитва совершенно негодна Богу, 2) одну внутреннюю молитву Господь принимаетъ, и 3) совершенная молитва должна быть вмѣстѣ внутренней и внѣшней. Но и при этомъ, чтобы молитвы наши были угодны Богу, онѣ должны сопровождаться вѣрою, смиреніемъ, терпѣніемъ, постоянствомъ и всецѣлою покорностію волѣ Божіей. Апостолъ Іаковъ говоритъ: *„да проситъ (христіанинъ) съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь, потому что сомнѣвающійся подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и развѣваемой. Да не думаетъ такой чловѣкъ что-нибудь получить отъ Господа“* (Іак. 1. 6. 7). — Предъ Господомъ и святые ангелы стоятъ со страхомъ, а тѣмъ болѣе люди — грѣшныя должны молиться съ сознаниемъ своего недостойнства. Фарисей былъ бы менѣе виновенъ, если бы во все не молился, чѣмъ молился высокомерно. Все святые молились съ величайшимъ смиреніемъ.—Какъ дыханіе наше, постоянно повторяясь, возбуждаетъ и поддерживаетъ нашу жизнь,—такъ и молитва должна сопровождаться терпѣніемъ и отличаться постоянствомъ. Апостолъ Павелъ говоритъ: *«всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время духомъ, и старайтесь о семъ са-*

момъ со всякимъ постоянствомъ и моленіемъ о всѣхъ святыхъ» (Ефес. 6, 18). Св. царь и пророкъ Давидъ сказалъ: «вечеромъ, и утромъ и въ полдень буду умолять и вопіять, и Онъ услышитъ голосъ мой» (псал. 54, 18). Апостоль Павелъ учитъ: «непрестанно молитесь» (1 Сол. 5, 17). Посему безъ молитвы, и не перекрестившись, ничего не должно дѣлать. — Наконецъ, при соблюденіи всѣхъ условій угодной Богу молитвы, мы должны все-таки свою волю подчинять волѣ Божіей, чему научаетъ насъ Самъ Иисусъ Христосъ, заключившій послѣднюю молитву Свою къ Отцу Своему словами: «впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты... да будетъ воля Твоя» (Матѳ. 26, 39. 42). При всемъ томъ нужно помнить, что исполненію нашихъ молитвъ препятствуютъ грѣхи, которые, поэтому, нужно омывать слезами покаянія.

О чемъ истинный христіанинъ долженъ молиться и какъ молиться,—это указано въ молитвѣ Господней «Отче нашъ», которая и служить совершеннѣйшимъ образцемъ для христіанскаго моленія. Доколѣ христіанинъ не научится молиться въ духѣ сей молитвы, дотолѣ моленіе его будетъ совершаться болѣе по житейскимъ побужденіямъ, нежели по побужденію сыновней любви къ Богу; дотолѣ молитва его не будетъ вполне чистою, пріятною и угодною Богу; дотолѣ не вкуситъ онъ и вождельныхъ плодовъ истинной молитвы. „Господню“ эта молитва называется потому, что она преподана Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, когда святые Апостолы, часто видя Его молящимся и начавъ сами ощущать всегдашнюю необходимость и спасительную силу молитвы, стали просить Небеснаго Наставника „научить ихъ молиться“ (Лук. 11, 1). Въ лицѣ Апостоловъ Иисусъ Христосъ преподавалъ эту молитву всѣмъ православно-вѣрующимъ христіанамъ на всѣ времена и для всѣхъ вѣковъ. Молитва Господня изложена въ 6-й главѣ Евангелія отъ Матѳея (9—13 ст.) и въ 11-й главѣ Евангелія отъ Луки (2—4 ст.). Для удобства объясненія она раздѣляется на призываніе, семь прошеній и славословіе. Въ первыхъ прошеніяхъ говорится о дарованіи благъ, а въ послѣднихъ — объ избавленіи отъ зла.

О призываніи.

Призываніемъ въ молитвѣ называется обращеніе наше къ Богу, причемъ мы называемъ Его тѣмъ или другимъ именемъ. Оно по русски передается такъ: „Отецъ нашъ, Который пребываешь на небесахъ“. Имя „Отецъ“ не встрѣчается въ Ветхомъ Заветѣ, а стало употребляться со времени уснобленія насъ Богу.

черезъ искупительныя заслуги Иисуса Христа. Евангелистъ Іоаннь говоритъ: *„Тѣмъ, которые приняли Его,—вѣрующимъ во имя Его, Онъ далъ власть быть чадами Божиими, которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились“* (Іоан. 1, 12, 13). Здѣсь вѣрующіе во Христа называются чадами Божиими не по плотскому рожденію, а по духовному, которое они получаютъ чрезъ крещеніе. Невсѣтныя милости Божіи къ людямъ ясно свидѣлствуютъ, что Богъ есть истинный Отецъ нашъ, при томъ Отецъ совершеннѣйшій, руководящій насъ только къ добру, подающій намъ блага только полезныя для насъ. Посему слово молитвы Господней „Отче“ внушаетъ намъ обращаться къ Богу въ молитвѣ съ особенною любовію и искренностію, какъ къ Отцу своему. Но, съ другой стороны, истинныя дѣти бывають совершенно послушны матери своей, каковою для христіанъ служитъ церковь Христова, — а отсюда вытекаетъ обязанность для насъ быть совершенно послушными ученію и правиламъ матери нашей, святой церкви. Кто не признаетъ православной церкви своею матерью, тотъ не можетъ признать и Бога своимъ Отцемъ (см. кн. Правосл. Исповѣданіе ч. II, вопросъ 10), и того надобно считать язычникомъ и мытаремъ, по Писанію: *«Если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь»* (Мат. 18, 17). При сравненіи себя самихъ, величайшихъ грѣшниковъ, съ Творцомъ міра, Царемъ всего земнаго и небснаго, — является трепетное благоговѣніе предъ Отцемъ Небеснымъ, побуждающее чадъ Божиихъ всегда вести жизнь благочестивую и богобоязненную, чтобы быть дѣйствительно похожими на дѣтей Божіихъ. Благій по естеству, очевидно, не можетъ быть отецъ существа злаго; Святой — отцомъ нечистаго по жизни; Благодѣтель — любостыжателя; словомъ Тотъ, Кто обладаетъ всеми совершенствами, — не можетъ быть отцемъ поработившихъ себя злу. Итакъ, Иисусъ Христосъ, научая насъ въ молитвѣ называть Бога „Отцемъ“ своимъ, — этимъ самымъ побуждаетъ насъ къ высокому образу жизни.

Къ слову „Отче“ въ молитвѣ присоединено слово „нашъ“, но не „мой.“ Этимъ внушается намъ, что какъ Богъ есть Отецъ всемъ намъ (Мат. XXIII, 9), — такъ и мы, вѣрные, все должны быть между собою братіями, и — молить Господа не только о себѣ, но и о ближнихъ нашихъ, согласно св. Писанію: *«Молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться»* (Іак. 5, 16). По замѣчанію св. Іоанна Златоуста, ничто столько не уподобляетъ насъ Богу Отцу нашему небесному, какъ когда во всемъ прощаемъ обязующимъ насъ людямъ (Бесѣд. св. Іоан. Злат. XIX на Еванг. Матѳея).

Словами: *«Иже еси на небесяхъ»* внушается молищимся не столько наружное обращеніе къ небу, сколько внутреннее, когда, умъ и сердце, оставивши все земное и тлѣнное, обращается къ небесному, при увѣренности, что и мы нѣкогда будемъ тамъ, гдѣ и нашъ Господь, — ибо гдѣ отецъ, тамъ и дѣти, что отечество наше не здѣсь, а на небѣ. Иисусъ Христосъ сказалъ: *«Гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ»* (Іоан. 12, 26).

Изъ призванія вытекаютъ такіа истины: 1) Богъ — нашъ любвеобильный Отецъ; 2) все люди — братья; 3) все люди должны стремиться на небо — въ наше истинное отечество; 4) молиться мы должны съ сыновнею любовію и упованіемъ, съ братскою любовію къ ближнему и благожеланіями ему.

О первомъ прошеніи.

Вмѣстѣ съ призваніемъ Отца Небеснаго, въ душѣ истинно молящагося естественно проявляется благоговѣйное ощущеніе невидимаго присутствія Его, какъ Вездѣущаго, и потребность чтить Его, какъ своего Творца, Искупителя и Промыслителя. Каждое доброе дитя прежде всего заботится о чести своего отца, ибо честь отца есть и собственная честь. Дорого для насъ наше доброе имя и имя ближнихъ. — такъ дорого должно быть и святое имя Божіе. Отсюда вытекаетъ первое наше желаніе *«святить имя Господне»*. Но человекъ, по своей слабости, не можетъ достойно святить имя Божіе, а потому и обращается съ прошеніемъ къ Богу, чтобы Онъ Самъ благоволилъ наставить, какъ святить Его высокое имя: *«да святится имя Твое!»* Лучшее и понятнѣе это прошеніе можно передать такъ: „пусть будетъ прославляемо имя Твое.“ Такимъ образомъ въ первомъ прошеніи мы молимся Богу о дарованіи намъ помощи святить, или прославлять имя Его. Слово „Имя“ происходитъ отъ слова именовать, называть, отсюда — имена Божія суть слова, которыми именуется Богъ, таковы — Господь (господствующій надъ міромъ), Богъ (богатый милостями и есть источникъ всехъ благъ), Творецъ и проч., такъ что каждое имя Божіе указываетъ на проявленіе того или другаго свойства Божія, открытаго людямъ для прославленія. Теперь можно первое прошеніе изложить въ такой формѣ: пусть будетъ прославляемо нами все, чѣмъ именуется Богъ.

Имя Божіе само въ себѣ совершенно свято, какъ говорится объ этомъ въ словѣ Божіемъ: *«свѣто имя ево»* (Лук. 1, 49). Это сказано въ хвалебной пѣсни Божіей Матери, произнесенной Ею въ домѣ Захаріи послѣ привѣтствія Елисаветы, куда Она приходила послѣ благовѣщенія о рожденіи Спасителя міра. Ап. Павелъ въ посланіи къ Филиппійцамъ говоритъ: *«Имя (Божіе)»*

выше всякаго имени“ (2, 9). Именем Божиим благословляются христіанскія таинства; именем Божиим исцѣляются больные и т. д.

Но святой Богъ можетъ святиться въ нашихъ сердцахъ, когда православно вѣруемъ въ Него и почитаемъ Его своею жизнію. Мы должны святить имя Божіе — 1) мыслями чистыми, чувствованіями и желаніями непорочными, какъ заповѣдуетъ св. Апостоль Петръ: „Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ“ (1 Петр. 3, 15); 2) — словомъ — всегдашнимъ благоговѣннымъ произношеніемъ имени Божія и употребленіемъ Его въ молитво-словіяхъ и ищноуіяхъ и только въ серьезныхъ разговорахъ, а отнюдь не въ пустыхъ бесѣдахъ, помня, что имя Божіе на небѣ непрестанно славословятъ Ангелы; 3) — жизнію своею, среди которой искать не своей славы, но славы Отца небеснаго. Такъ святилось имя Божіе чрезъ св. Стефана, просвѣтителя язычниковъ въ Перми, чрезъ св. Леонтія, просвѣтителя Ростовскаго. Добрыя дѣла наши — вотъ свѣтъ, который всякій можетъ издавать (Матѣ. 5, 16) Добрый примѣръ — вотъ способъ, которымъ каждый можетъ распространять свой свѣтъ между другими. — По христіанскому братолюбію, мы должны просить Отца небеснаго, чтобы имя Его святилось какъ въ насъ, такъ и во всѣхъ людяхъ. Которые изъ христіанъ ведутъ жизнь худую, о тѣхъ мы обязаны молить Отца небеснаго, чтобы Онъ благоволилъ содѣйствовать намъ къ ихъ исправленію; а о невѣрныхъ молиться, чтобы Господь присоединилъ ихъ къ своему стаду.

И такъ, испрашивая у Бога помощи святить Его имя, мы должны сами, съ одной стороны, избѣгать нечестивой жизни, а съ другой, — помня, что Богъ есть любовь, — должны имѣть любовь, быть милосердыми, правдивыми въ словахъ и дѣлахъ.

О второмъ прошеніи.

Текстъ втораго прошенія: *«Да пріидетъ царствіе твое!»* можно передать такъ: Отецъ нашъ небесный, царствуй надъ нами! Такимъ образомъ словами втораго прошенія испрашивается у Бога наступленіе царствія Его. А такъ какъ Господь Богъ есть Духъ, то и царство здѣсь разумѣется не виѣшнее, — видимое, а внутреннее, благодатное. Понятіе о благодатномъ царствѣ Бжіемъ даетъ Ап. Павелъ, называя оное „правдою, миромъ и радостію о Дусѣ Святѣ“ (Римл. 14, 17). Итакъ, здѣсь мы просимъ, чтобы Богъ устроилъ между нами свое духовное царство, — царство мира, правды и радости для всѣхъ вѣрующихъ въ Бога людей. Очевидно, наступленіе его должно совершаться въ душѣ человѣческой. Самъ Спаситель сказалъ: *«царствіе Божіе внутри васъ есть»* (Лук. 17, 21). Если въ нашей душѣ

преобладаетъ правда, (а нѣтъ — лжи, обмана, лести, клеветы), миръ (когда нѣтъ гнѣва, зависти, ссоръ), радость о Святомъ Духѣ (когда мы дѣлаемъ другимъ добро и видимъ ихъ удовольствіе; когда мы одолеваетъ какой — либо грѣхъ и чувствуемъ внутреннее удовлетвореніе и пр.), — то въ насъ царствуетъ Богъ, ибо мы всецѣло подчиняемъ Его закону. Подобное бываеъ въ нашей земной жизни: кто живетъ въ какомъ царствѣ, тотъ и обязанъ исполнять его законы, -- живущіе въ русскомъ царствѣ должны повиноваться русскимъ законамъ и подчиняться русскому царю. Такъ точно и желающій принадлежать къ царству Божію долженъ исполнять законъ Божій и Господа Бога признавать своимъ Царемъ и Повелителемъ. Когда все будутъ христіанами не по имени, а по своей вѣрѣ и по жизни, когда жизнію будетъ править не грѣхъ, а Духъ Святой, — тогда наступитъ это царство Божіе.¹⁾ Впрочемъ, ищущіе царствія Божія и молящіеся о пришествіи его не должны думать, чтобы оно могло прійти къ нимъ, или вселиться въ нихъ примѣтнымъ образомъ. Однажды Фарисеи спросили Іисуса Христа: *«когда придетъ царствіе Божіе?»* Онъ отвѣчалъ: *«не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ»* (Лук. 17, 20). — Одинъ Господь вѣдаеъ своихъ избранныхъ.

Кромѣ царства благодатнаго, вторымъ прошеніемъ вѣрующей, по ученію святыхъ отцевъ церкви, испрашиваетъ у Бога и царства *славы*, т. е. небеснаго царствія, котораго удостоится праведники. Къ этому царствію стремилась нѣкогда душа Ап. Павла, говорившаго о себѣ: *«имѣю желаніе разрѣшиться»* (т. е. отъ узъ тѣла) *и быть со Христомъ»* (Филип. 1, 23). Къ нему же, конечно, были устремлены желанія и ожиданія, во время земной жизни, и всехъ чистыхъ и святыхъ душъ, въ вѣрѣ поившихъ. Слѣдовательно и намъ должно каждодневно устремлять желанія къ небесному наслѣдію нашему и изъ глубины сердца возносить къ Господу молитвенное о семъ прошеніе. Но молясь объ этомъ царствѣ, нужно живо представлять, что туда не войдетъ ничто скверное и грѣховное. Истина не можетъ пребывать вмѣстѣ съ коварствомъ, какъ свѣтъ не приличенъ тмѣ. Поэтому молясь о

¹⁾ Царствію Божію противоположно царство грѣха, въ которомъ человекъ будетъ находится тогда, когда будетъ повиноваться всемъ требованіямъ своей склонности ко грѣху, когда, по слову Ап. Павла — *«грѣхъ будетъ царствовать въ мертвенномъ его тѣлѣ»* (Римл. 6, 12). Въ такомъ грѣховномъ состояніи находятся все вѣрующіе въ истиннаго Бога и поклоняющіеся идоламъ; къ такому же состоянію близки и тѣ изъ христіанъ, которые своею жизнію не соответствуютъ своему высокому званію, слѣдуя порочнымъ страстямъ своимъ.

царствѣ славы, необходимо имѣть чистую совѣсть, чтобы быть увѣренными въ соединеніи со Христомъ по смерти тѣлесной, какъ увѣренъ былъ въ этомъ св. Ап. Павелъ и все праведники.

О третьемъ прошеніи.

Въ этомъ прошеніи говорится о необходимости безусловнаго повиновенія волѣ Божіей. И, дѣйствительно, наша воля, равно какъ и другія наши способности, со времени паденія перваго чловѣка, — повреждена и нерѣдко бываетъ противна волѣ Божіей, потому, при опасномъ руководствѣ ея, — мы не попадемъ въ царствіе небесное.¹⁾ Наоборотъ, Богъ, по Своей благодати, желаетъ намъ истиннаго блага и, по Своему всевѣднію, всегда знаетъ, что для насъ можетъ быть болѣе полезно, или вредно, а вслѣдствіе сего и налагаетъ на послѣдователя Христова долгъ отреченія отъ своей воли и повиновенія всеблагой волѣ Отца небеснаго, открытой въ заповѣдяхъ Божіихъ. На это указываетъ св. Ап. Павелъ въ словахъ: *«Тому, Кто дѣйствующею въ насъ силою можетъ сдѣлать несравненно болѣе всего, чего мы просимъ, или о чемъ помышляемъ, — слава въ церкви»* (Ефес. 3, 20—21). Примеры послушанія волѣ Божіей мы видимъ въ Авраамѣ, Іовѣ, Апостолахъ и Самомъ Иисусѣ Христѣ, свидѣтельствовавшемъ: *«Я сошелъ съ неба не для того, чтобы творить волю Мою, но волю пославшаго Меня Отца»* (Іоан. 6, 38).

Къ словамъ прошенія: *«да будетъ воля Твоя»* Иисусъ Христосъ присоединилъ: *«какъ на небеси и на земли.»* чтобы побудить насъ молить Бога, дабы и на землѣ всегда и всеми исполнялась воля Божія такъ же, какъ исполняется она на небѣ Ангелами и Святыми изъ людей. Люди часто бываютъ непостоянны въ своихъ добрыхъ расположеніяхъ, — временемъ исполняютъ волю Божію, но пришла какая нибудь напасть, или искушеніе, и отпадаютъ отъ закона Божія. Ангелы же всегда исполняютъ волю Божію, по одной только любви къ Богу. Какъ совершеннѣйшій и любвеобильнѣйшій Отецъ нашъ, желающій имѣть насъ въ царствіи Своемъ, Онъ располагаетъ насъ подготавливаться постоянно на землѣ ко входу въ это царствіе чрезъ жизнь такую, какую ведутъ обитающіе на небеси, чтобы, прежде наслѣдованія неба, мы, при помощи Божіей, самую землю сдѣлали небомъ чрезъ братолюбіе, единодушіе и строгое исполненіе всѣхъ велѣній Господнихъ, такъ чтобы воля Божія сдѣлалась какъ бы нашею волею.

¹⁾ За нарушеніе воли Божіей диаволь, бывший ангель, — лишился неба, Адамъ, лишился рая и пр.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ

у издателя, С.-Петербургскаго Кафедральнаго Исаакіевскаго Собора **Протоіерея Александра Исполотова** (Конногвардѣйскій бульваръ, д. № 5, кв 1)

„Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословія въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) **Протоіереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ**.

Сочиненіе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области **основнаго богословія и христіанской апологетики**, а въ третьемъ излагается **догматическое христіанское ученіе по разумѣнію Православной церкви**. **Учебнымъ Комитетомъ** при Св Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, **разрѣшено приобрѣтеніе „Записокъ“ Прот. Знаменскаго** въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій **„въ качествѣ пособія для наставниковъ“**. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненіе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги **1 руб. 50 коп.** съ пересылкою.

Продолжается подписка на 1900 г.

На еженедѣльный иллюстрирован. журналъ для семейнаго чтенія: **«Природа и люди»** Въ теченіе года подписчики получаютъ: 52 иллюстрированныхъ №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемирной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій; бесплатно 12 томовъ, подъ общимъ заглавіемъ **„Библіотека романовъ“** (приключенія на сушѣ и на морѣ), которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей: а 3 тома, составляющихъ полную серію, Сочин. Фалькенгорста, Африканскій

кожаный чюлокъ: Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III Корсаръ пустыни; б) 9 томовъ составляющ. полное собраніе сочиненій „А. Лори“, въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ. Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли. 4) Искатели золота. 5) Атлантида, 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага. 8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона. Кроме того, безплатно 12 иллюстрированныхъ выпуска «Всемирнаго путешественника», въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. На годъ безъ доставки въ Спб. пять руб., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи шесть р. За границу 8 р. съ пересылкой. Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, № 12, соб. д.

СОДЕРЖАНІЕ № 10.

Часть официальная. Высочайшія награды—Архіерейскія служенія.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.—Отношеніе въ Консисторію Новгородскаго Свѣзда.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Часть неофициальная. О христіанскомъ братолюбіи (Почуеніе).—Изъ жизни и исторіи епархіи.—Извлеченіе изъ отчета Епарх. Учыл. Совѣта.—Очередное собраніе членовъ С.-Петербур. общества впом. питомцам. Новг. Семинаріи.—Пятидесятилѣтній юбилей священства.—Некрологи.—Необходимое дополненіе.—Каедрa Новг. Святителей.—II) Статьи и сообщеніе.—Миѣніе о происхожденіи Англичанъ отъ Евреевъ.—Приложеніе.—О Молитвѣ Господней.—Сбывленіе.

15-го Мая 1900 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ.

Паровая типографія М. И. Игнатовской. (Знаменская ул., соб. д.)