

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 29-й.

21 Іюля 1907 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

XLVIII

ТРУДОВОЙ ЭПАРХИАЛЬНЫЙ ВЪЗРОЖДЕНІИ



№ 29.

21 ЮЛЯ
1907 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Копыла, Лебедянского уѣзда, псаломщикъ с. Фацевки, Липецкаго уѣзда, Иванъ Алексѣевъ, 10 іюля; на діаконское мѣсто къ церкви с. Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, псаломщикъ с. Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда, Александръ Виндрьевскій, 11 іюля; на псаломщическія мѣста къ церкви с. Краснаго-Лога, Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ псалом-

щической школы Михаилъ Михайловъ, 12 іюля; къ Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы Александръ Доброумовъ, 12 іюля; *и. д. псаломщика* къ церкви с. Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Ждановъ, 12 іюля

Перемѣщены, согласно прошеніямъ, псаломщикъ с. Павелки, Лебедянскаго уѣзда, Павелъ Родниковъ къ церкви с. Высокихъ Полянъ, Елатомскаго уѣзда, 26 іюня; священникъ с. Васильевскаго, Тамбовскаго уѣзда, Георгій Константиновскій къ церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, 10 іюля.

За смертью исключается изъ списковъ священникъ с. Яблонова, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Гомягинъ—55 л., умеръ, состоя на службѣ, 26 іюня; послѣ смѣрти осталось семь человекъ дѣтей.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ распоряженіе Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, для оказанія помощи духовенству и населенію, пострадавшимъ отъ неурожая, за время съ 15-го Іюня по 1-е іюля 1907 года.

Къ 15-му іюня пожертвованій и кружечнаго сбора въ пользу пострадавшаго отъ неурожая духовенства и населенія оставалось 1266 руб. 90 коп.

Съ 15-го іюня по 1-е іюля поступило на приходъ: кружечнаго сбора; отъ настоятеля Саровской пустыни, Игумена Іероома 15 рублей; благочиннаго 2-го Тамбовскаго округа, священника Митрофана Никольскаго 2 руб., отъ настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухогинскаго женскаго монастыря, Игуменіи Авфисы 8 рублей, итого 25 рубле5.

Расходъ.

За время съ 15-го іюня по 1-е іюля выданы пособія, согласно резолюціямъ Его Преосвященства и журнальнымъ опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ: псаломщику села Керши, Тамбовскаго уѣзда, Григорію Веніамінову 10 рублей, вдовѣ діакона села Бокина, Тамбовскаго уѣзда, Софьѣ Золотницкой 10 рублей, вдовѣ священника села Новоселокъ, Шацкого уѣзда, Аннѣ Курганской 10 рублей, псаломщику села Казьминной Гати, Тамбовскаго уѣзда, Павлу Милютину 10 рублей, псаломщику села Городища, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Токмакову 15 рублей, псаломщику села Воронцовки, Тамбовскаго уѣзда, Матвѣю Лимолову 15 рублей, вдовѣ псаломщика села Краснохолма, Шацкого уѣзда, Маріи Богоявленской 10 рублей, псаломщику села Первоикольскаго, Тамбовскаго уѣзда, Николаю Матвѣеву 10 рублей, женѣ безмѣстнаго псаломщика Варварѣ Бѣлоуковой 10 рублей, діакоу себа Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда, Сергію Знаменскому 20 рублей, женѣ псаломщика села Данилова, Елатомскаго уѣзда, Вѣрѣ Маловой 10 рублей, священнику села Алексѣевки, Кирсановскаго уѣзда, Григорію Вадковскому 20 рублей, вдовѣ священника села Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда, Маріи Добровой 10 рублей, діакоу села Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда, Крониду Сперанскому и псаломщику того же села Ивану Полову 25 рублей (по 12 руб. 50 коп. каждому), діакоу села Тарханской Погмы, Спасскаго уѣзда, Дмитрію Вознесенскому 10 рублей, священнику села Куньихъ Липяговъ Тамбовскаго уѣзда Ѳзодору Никольскому 10 рублей, псаломщику села Каріана, Тамбовскаго уѣзда, Ивану Башкирцеву 10 рублей, псаломщику села Замарая, Уманскаго уѣзда, В. Доброву 10 рублей, псаломщику села Троицкой Дубровки И. Соколову 15 рублей, священнику села Боголюбова, Тамбовскаго уѣзда, Михаилу Доброву 15 рублей, вдовѣ псаломщика А. Покровской 15 рублей, вдовѣ псаломщика села Троицкой Вяхляйки, Тамбовскаго уѣзда, Н. Доб-

ровольской 10 рублей, псаломщику села Карашина, Спасскаго уѣзда, И. Царевскому 15 рублей. Псаломщику села Трескина, Кирсановскаго уѣзда, с. Трескиву 20 рублей, псаломщику села Савватьи, Елатомскаго уѣзда, Андрею Прозорову 15 рублей, псаломщику села Кудрина, Кирсановскаго уѣзда, Д. Ситвикову, 10 рублей, псаломщику села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, А. Лаврову 10 рублей, заштатному псаломщику села Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣю Меліоранскому 15 рублей, заштатному псаломщику села Кувьихъ Дниаговъ, Тамбовскаго уѣзда В. Успенскому 10 рублей, вдовѣ псаломщика села Ачадова, Спасскаго уѣзда, Д. Ачаловой 10 рублей, псаломщику села Шаморги, Шацкаго уѣзда, Г. Смирнову 10 рублей и псаломщику села Николаевки, Борисоглебскаго уѣзда, Ефаму Юдизу 10 рублей, итого 405 рублей.

Затѣмъ въ 1-му іюля на счетахъ Консисторіи въ наличности осталось 886 рублей 90 коп.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Липецкаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній за 190⁶/₇ учебный годъ.

Четвертый классъ.

Признать достойными пост. пенія въ I классъ Семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й.

1. Сергѣй Рождественскій, Тихонъ Даниловъ, Сергѣй Орловъ, Алексѣй Щегловъ.

Разрядъ 2-й.

Владиміръ Новоспасскій, Евгенийъ Благодаровъ, Александръ Ждановъ, Николай Ждановъ, Иванъ Голубевъ, 10. Феодоръ Покровский, Алексѣй Климентовъ, Анатолій Добровъ, Евгенийъ Яст-

ребцевъ, Владиміръ Владиміровъ, Николай Комельскій, Сергій Богодаровъ, Илья Щегловъ, Александръ Райскій, Стефанъ Успенскій и 20. Николай Богоявленскій и Михаилъ Боголюбовъ переекзаменовка по ц. пѣвнѣю.

Разрядъ 3-й.

Димитрій Орловъ переекзамен. по изьясненію богослуженія съ ц. уставомъ, по русскому съ ц.-слав. яз. и ц. пѣвнѣю; 23. Валерій Карамзинъ увольняется за малоуспѣшность.

Третій классъ

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Чиликинъ, Владиміръ Громковъ, Сергій Чтецовъ, Феоктистъ Орловъ.

Разрядъ 2-й.

Николай Васильчиковъ, Василій Запалатовскій, Николай Назаровъ, Павелъ Скрижалинъ, Павелъ Архангельскій, 10. Николай Викторовъ, Василій Никифоровъ, Александръ Рудневъ, Николай Пѣтуховъ, Викторъ Княжинскій, Леонидъ Благодаровъ, Иванъ Вѣткинъ, Павелъ Савельевъ, Михаилъ Орловъ, Александръ Комельскій, 20. Александръ Болховитяновъ, Борисъ Никольскій, Анатолій Акаевскій, Василій Чернѣевскій, Александръ Боголюбовскій, Димитрій Семеновскій.

Назначается переекзаменовка:

Иванъ Вертоградовъ по ариметикѣ, Валентинъ Лебедевъ по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, Александръ Орловъ по изьясненію богослуженія съ ц. уставомъ, Иванъ Добромысловъ по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

30. Москалевъ Василій оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Николай Левкоевъ и 33. Митрофанъ Поповъ увольняются по малоуспѣшности.

Второй классъ:

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Димитрій Пономаревъ, Михайль Добровъ, Василій Даниловъ, Митрофанъ Спасскій, Николай Рязанцевъ, Сергѣй Сергѣевскій, Клавдій Сафроновъ, Василій Сорокинъ, Александръ Ястребовъ, 10. Петръ Кременскій, Митрофанъ Степановъ, Иванъ Архангельскій.

Разрядъ 2-й

Николай Архангельскій, Сергѣй Рыбинскій, Сергѣй Кудрявцевъ. Иванъ Радугинъ, Александръ Бѣляевъ, Василій Москалевъ, Сергѣй Роттердамскій, 20. Сергѣй Грошевъ, Александръ Куприановъ, Θεодоръ Успенскій, Димитрій Филодельфійскій, Матвѣй Тихорскій, Александръ Казьминскій.

Назначается переэкзаменовка:

Александръ Зиминъ по ариметикѣ, Иванъ Громовъ по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Бѣлорѣченскій, Леонидъ Казанскій, 30. Владиміръ Виноградовъ и Николай Гроздовъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Леонидъ Алешковскій имѣетъ держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ. 33. Александръ Князевъ уволенъ за неявку въ училище.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Михаилъ Орловъ 1-й, Василий Крыловъ, Иванъ Голубевъ, Иванъ Викторовъ, Павелъ Смирновъ, Василий Васильчиковъ, Николай Димитревскій, Василий Орловъ, Леонидъ Сиротинскій, 10. Николай Климентовъ, Иванъ Архангельскій, Александръ Троицкій, Владиміръ Ждановъ 1-й, Николай Щегловъ,

Разрядъ 2-й.

Николай Евфратовъ, Николай Вертоградовъ, Митрофанъ Ждановъ, Алексѣй Милосердовъ, Алексѣй Поповъ, 20. Владиміръ Ждановъ 2-й, Владиміръ Смирницкій, Димитрій Архангельскій, Василий Цвѣтковъ, Николай Добротворскій, Павелъ Камягинъ, Алексѣй Ждановъ.

Назначается Переекзаменовка:

Николай Ястребцевъ по священной исторіи, Георгій Кудрявцевъ по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и Павелъ Салтыковъ по церковному пѣнію.

Разрядъ 3-й.

Иванъ Петровскій по св. исторіи и ц. пѣнію, Николай Лѣтниковъ, Николай Тихорскій, Петръ Болховитяновъ, Михаилъ Орловъ 2-й, Михаилъ Трескинъ, Сергѣй Глаголевскій и Евгений Чернѣвскій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Василий Кедровъ, Сергѣй Панскій и 40. Алексѣй Семеновскій оставляются на повторительный курсъ по 'болѣзни, 41. Иванъ Покровскій увольняется по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Порфирій Крыловъ, Александръ Левитовъ, Николай Рождественскій, Сергѣй Малинъ, Анатолій Предтеченскій, Вла-

димірь Георгіевскій, Димитрій Поповъ, Николай Смирновъ 2-й, Николай Крыловъ, 10. Николай Лукинъ, Викторъ Вертоградовъ, Александръ Поповъ, Леонидъ Покрѣвскій и Александръ Журавковскій.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Спасскій, Николай Гроздовъ, Василій Рудницкій, Николай Казанскій, Иванъ Богословскій, 20. Владимірь Владиславскій, Сергѣй Космодамианскій, Сергѣй Милосердовъ, Владимірь Поповъ, Леонидъ Виноградовъ, Василій Виноградовъ, Михаилъ Пальминъ, Георгій Родіоновъ, Алексѣй Кусморозъ, Павелъ Москалевъ, 30. Никита Громогласовъ, Константинъ Бяляевъ, Владимірь Добротворскій, Константинъ Архангельскій. Аркадій Камшенскій, Владимірь Левковъ и Николай Кольцовъ.

Назначается переэкзаменовка:

Алексѣй Романовскій по церковному пѣнію и Петръ Автономовъ по Закону Божію.

Разрядъ 3-й.

Веніаминъ Кудрявцевъ, Владимірь Зиминъ и Владимірь Рыбанскій оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Василій Казанскій, Тихонъ Малютинъ, Леонидъ Успенскій и Иванъ Чтецовъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Николай Смирновъ 1-й увольняется по малоуспѣшности, Андрей Бутаковъ и Николай Діаконовъ увольняются за неявку въ училище.

О сѣздѣ духовенства 1-го Тамбовскаго училищнаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ Комиссіи по ревизіи экономическаго состоянія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, на 20-е число Сентября мѣсяца, текущаго года назначается скружный сѣздъ духовенства 1-го Тамбовскаго округа для сужденія объ экономическомъ состояніи 1-го Тамбовскаго училища.

П И С Ь М О

Редактора просвѣтительныхъ листовъ для народа и войскъ „Правда и Знаніе“ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ! осенью 1906 года изъ нѣсколькихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ образовался въ Петербургѣ особый (народно-издательскій кружокъ, поставившій своею задачей мирную (народно-литературную) борьбу съ революціей. Устроивъ складчину (по 500 рублей пай), названный кружокъ съ 1-го ноября 1906 года издаетъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, по 1 листку въ 4 страницы на одну изъ темъ по слѣдующимъ отдѣламъ: духовно-нравственному, политическому, русской исторіи и географіи, русской литературѣ, естествознанію и сельскому хозяйству, медицинѣ и воен. быту.

Издаваемые нами Просвѣтительные Листки для народа и войскъ, носятъ общее названіе „Правда и Знаніе“ и распространяются нами, какъ чрезъ подписку (за годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 коп., 4 мѣс. 1 руб., 2 мѣс. 50 коп.) такъ и въ розничной продажѣ (1 л. стоитъ 1 коп., 100 л.—85 коп., 1000 л., 8 рублей.) Для болшей успѣшности мы открыли въ нѣкоторыхъ пунктахъ Россіи свои склады Листковъ, гдѣ теперь идетъ розничная продажа.

Думается намъ, что дѣлю мы затѣяли доброе, и вѣримъ, что благомыслящіе русскіе люди не посмѣются надъ нами, а, быть можетъ, окажутъ намъ свое дѣятельное сочувствіе.

Одновременно съ симъ письмомъ, я позволяю себѣ выслать на имя Вашего Преосвященства, полный комплектъ всѣхъ вышедшихъ Листковъ съ № 1 по 193 въ надеждѣ, что Вы, Владыко Святый, не поставите себѣ въ трудъ хотя бы бѣгло просмотрѣть ихъ, и, если найдете наше народно-просвѣтительное изданіе заслуживающимъ вниманія, рекомендуйте его духовенству Вашей Тамбовской епархіи.

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства на наше изданіе, остаюсь нижайшій послушникъ редакторъ-издатель священникъ церкви Главнаго Штаба Павелъ Левановъ. 1907 года 10-го іюля. г. С. Петербургъ.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго 12-го Іюля 1907 года послѣдовала таковая: *„Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Объявленіе и письмо напечатать въ свѣдѣнію духовенства“.*

Условія открытія складовъ розничной продажи листковъ „Правда и Знаніе“ и приѣма подписки на это изданіе.

Устройство склада розничной продажи листковъ „Правда и Знаніе“ и приѣмъ подписки на это изданіе предоставляется на слѣдующихъ условіяхъ:

1) для розничной продажи Редакція высылаетъ складу въ кредитъ десять экземпляровъ каждаго листка „Правда и Знаніе“, немедленно по выходѣ листковъ. При увеличеніи продажи этихъ листковъ черезъ складъ можетъ быть высылаемо и болѣе десяти экземпляровъ каждаго листка,—на основаніи заявленія склада:

2) продажу этихъ листковъ складъ производитъ за установленную цѣну, по 1 коп. за каждый отдѣльный листокъ, оставляя изъ вырученной суммы 25% въ свою пользу:

3) разъ въ два мѣсяца складъ отсчитывается передъ Редакціей въ продажѣ означенныхъ листковъ, высылаетъ поступившія отъ продажи деньги и сообщаетъ о количествѣ листковъ оставшихся на складѣ непроданными:

4) непроданные, оставшіеся на складѣ, листки складъ возвращаетъ въ Редакцію по первому ея требованію:

5) подписку на журналъ „Правда и Знаніе“ складъ принимаетъ за установленную цѣну, на квитанціонной книжкѣ, высылаемой Редакціей: 5% съ подписной суммы предоставляются въ пользу

склада, при чемъ складъ имѣеть право на получение означенныхъ 50/0 и при каждой слѣдующей годовой подпискѣ лицъ, первоначально подписавшихся чрезъ посредство склада, хотя бы эти лица въ послѣдующіе годы подписались непосредственно въ Главной Конторѣ;

6) билетъ „въ экспедицію“ на подписку, вмѣстѣ съ деньгами, складъ высылаеть въ Редакцію немедленно послѣ пріема подписки;

7) расходы по пересылкѣ въ складъ отдѣльныхъ листковъ „Правда и Знаніе“ для розничной продажи Редакція принимаетъ на свой счетъ, расходы же по обратной пересылкѣ въ Сиб. не проданныхъ листковъ, а равно и расходы по переводу денегъ упадаютъ на счетъ склада;

8) разсылка номеровъ по подпискѣ производится *исключительно* черезъ Главную Контору;

9) для склада предоставляется право завести штемпель и бланки съ надписью:

Отдѣль просвѣтительныхъ листковъ „Правда и знаніе.“

„Правда и Знаніе“.

ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ

для

НАРОДА и ВОЙСКЪ.

Каталогъ 1—150 Просвѣтительныхъ листковъ

„Правда и Знаніе“.

Духовно-нравственные. № 2—Трудъ, какъ наказаніе и какъ утѣшеніе; №№ 4, 10, 16, 25, 34, 37, 53, 62, 73, 85 93, 111, 114, 121, 125, 141,—Два пути: лѣвый—соціали-

стическое освѣщеніе вопросовъ современности и правый—христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ (4—Земная жизнь человѣка, 10—вѣра въ Бога, 16—Христіанская религія, 25—Царская власть, 24—Свобода воли человѣка, 37—Соціализмъ, 52—Христіанская нравственность, 63—Вѣчность существованія Церкви Христовой, 73—Безсмертіе души и загробная жизнь, 85—Кто истинный христіанъ, 93—Просвѣщеніе, 111—Воспитаніе дѣтей, 114—Христіанскій бракъ, 131—Воинская повинность, 125—Войны, 141—Клятва и присяга); № 7—Церковная свѣча; № 13—Эго было давно; № 22—Родительское благословеніе; № 28—Преподобный Трифонъ, просвѣтитель лопарей; № 31—Какъ намъ доказать, что мы любимъ другъ друга; №№ 40 и 41—Берегись соблазна. Богъ правду видитъ; № 44—Памятка русскому народу о сквернословіи; № 47—О христіанскомъ бракѣ; № 49—Канунъ и день Рождества Христова (мысли, навѣяныя картинами прошедшихъ праздниковъ); № 57—Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій; № 74—Что помогло мнѣ перемѣниться; №№ 78, 79, 82—Утверждайтесь въ вѣрѣ православной; № 90—О постахъ православной церкви; № 92—Начало монашества на Руси и Кіево-Печерская Лавра. Основатели ея преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе; №№ 94, 97, 100, 138, 145—Евангеліе и жизнь (94—Змѣи. Обновленіе, 97—Любопытство. Я для всѣхъ, 100—Нѣмота и глухота. Не хвались. Лучшіе люди, 138—Радость воскресенія. Не повѣрю! Мысли у гроба Господня, 145—Виѣзда. Чудный источникъ); № 99—Сорокъ мучениковъ севастійскихъ (память 9 марта); № 103—О Промыслѣ Божиємъ; № 108—Великопостная дума; № 116—Праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери—25 марта; № 117—Человѣкъ и звѣри; № 118—Преп. Марія Египетская, какъ дивный примѣръ покаянія (память 1-го апрѣля); № 124 Преподобный Іоаннъ Лѣтвичникъ; 131—Святая Четырдесятница (значеніе Великаго поста); № 132—Двѣ пасхи (какъ проводили пасху прежде и какъ проводятъ ее теперь); № 135—Преподобный Зо-

сима Соловецкій; № 136—Св. Стефанъ, Епископъ Пермскій № 143—О клятвѣ и присягѣ.

Политическіе и общественные. № 1—Именной Высочайшій указъ 5 октября 1906 г.; № 3—Почему распустили Думу; № 5—Выборгское воззваніе, №№ 9, 18, 21, 36—Бесѣды о государствѣ (9—Русская конституція, 18—Царская власть въ понятіяхъ русскаго народа, 21—отношеніе русскихъ царей къ своей власти и своему народу, 36—Происхожденіе царскаго самодержавія на Руси); № 38—Какъ я познакомился съ забастовщикомъ; № 43—Непрошенные народные печальники; № 45—Какъ наши ребята забастовали и что изъ этого вышло; № 50—Чѣмъ человѣкъ долженъ себѣ помогать. Стихотвореніе: По поводу забастовокъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 г.; № 52—Бесѣда о высшей власти и важнѣйшихъ государственныхъ учрежденіяхъ въ Россіи; № 54—Учредительное собраніе; № 63—Всеобщее голосованіе; № 64—Равное голосованіе; № 67—Прямое голосованіе; № 67—Прямое голосованіе; № 71—Кое что о евреяхъ; № 105—Первые дни нашей второй Думы; №№ 107, 129—Значеніе постоянной арміи и милиціи; № 110—Партіи въ нашей Думѣ. Земельные безпорядки въ Румыніи; № 113—Чтеніе министерской деклараціи въ Думѣ; № 122—Продовольственный вопросъ въ Думѣ; 128—Военно-полевые суды; № 139—О Царскомъ самодержавіи и не повиновеніи властями; № 149—Думскія рѣчи о безработныхъ.

Историческіе, экономическіе, по географіи и по естествознанію. № 8—Что такое гигиена; № 14—Исторія земледѣлія на Руси; № 17—Татарское нашествіе; №№ 19, 65—Земля (19—Смѣна дня и ночи, 65—Смѣна временъ года); № 23—Татарское иго на Руси. Стихотвореніе: Щелканъ Дудентьевичъ; 24, 26—Татарское иго (какъ оно отразилось на положеніи русскихъ крестьянъ); № 27—необходимость изученія природы; 29—Земля—кормилица; №№ 35, 60, 68, 84, 86, 95, 102, 142, 148—Бесѣды по русской исторіи (35—Что такое исторія, откуда

мы узнали прошлое своей родины и начало Руси, 60—Русь при первых князьях, 68—Владимиръ Святой, 84—Ярославъ Мудрый, 86—Русь послѣ Ярослава Мудраго, 95—Возвышеніе Суздальскаго княжества, 102—Новгородъ и Псковъ, 142—Русь подъ владычествомъ татаръ, 148—Монастыри и монашество); № 42—Рабочая сила деревни; № 46—Начало книгопечатанія на Руси; №№ 55—Ермакъ Тимофеевичъ; №№ 58 81—Бесѣды о русской землѣ; № 59—Князь Константинъ Острожскій; № 66—Кирилль и Меѳодій; 66, 70—Системы сельскаго хозяйства; № 75—Различные способы землепользованія. Д. И. Мендѣлеевъ; № 76—Различные способы землепользованія; № 80—Карта Россіи; № 87—Владимиръ Мономахъ; № 89—Различіе почвъ; № 96—Уловія правильнаго сѣвооборота; № 98—Чередованіе растений въ сѣвооборотѣ; № 101—что такое планъ и масштабъ; № 104—Сѣвообороты залежные и зерновые; № 106—Сѣвообороты: улучшено-зерновой и промышленный; № 112—Петръ Великій и его время; № 115—Что беретъ растеніе изъ почвы; № 126—Земледѣліе на Дальнемъ Востокѣ (обработка почвы и посѣвъ злаковъ); № 127—Значеніе травосѣянія и травяныя смѣси; № 130—Посѣвъ клевера; № 133—Переходъ отъ трехполья къ травосѣянію; № 140—Значеніе корня для жизни растенія.

По классической русской литературѣ. № 11—В. А. Жуковскій, какъ проповѣдникъ Божіей правды въ русской жизни; № 15—Поэтъ Пушкинъ, какъ выразитель основныхъ народно-русскихъ началъ; № 30—Дѣдушка Крыловъ и его басни; № 32—Общественная жизнь Россіи въ басняхъ Крылова; № 33—Православіе и Самодержавіе въ сочиненіяхъ Гоголя; № 39—А. В. Кольцовъ; № 56—М. Ю. Лермонтовъ; № 72—Несторъ лѣтописецъ; № 88—„Поученіе“ Владимира Мономаха и „Слово о полку Игоревѣ“; № 91—„Домострой“ попа Сильвестра; № 109—Переписка Іоанна Грознаго съ княземъ Курбскимъ; № 119—Поборники реформъ Петра I.—Посошковъ и Кантемиръ; № 138—Ломоносовъ

и ложноклассицизмъ; № 144—Начала, внесенныя въ русскую жизнь Евкатериною II; № 147—Державинъ, какъ „пѣвецъ Екатерины; № 150—Комедія Фонъ-Визина „Недоросль“ и ея значеніе.

По бытовой жизни Арміи. № 6—Бесѣда съ солдатомъ о Богѣ; № 12—Бесѣда съ солдатомъ о Царѣ. Стихотвореніе „Мягущейся душѣ“; № 20—Бесѣда съ солдатомъ о Царѣ. Стихотворенія: „Въ Кремль“, „Древне-русскій монастырь“; № 83—Солдатскій долгъ: № 120, 123—Подвиги русскихъ солдатъ и моряковъ; № 134—Не укради! (разсказъ изъ солдатской жизни), № 146—Воинская повинность прежде. Подвиги русскихъ солдатъ и моряковъ.

Исхода изъ того убѣжденія, что только соответственное и возможно быстрое просвѣщеніе всей народной массы дастъ намъ, русскимъ, возможность одолѣть ту смуту и то разореніе, которое угнетаютъ теперь нашу Родину, товарищество по изданію „Просвѣтительныхъ Листковъ“, поставившее своею задачею посильное содѣйствіе образованію народа, рѣшило въ теченіе 1907 г. продолжать выпускъ ихъ въ извѣстномъ порядкѣ съ тѣмъ, чтобы къ концу года дать своимъ читателямъ опредѣленный объемъ свѣдѣній по отраслямъ изученія нашей Родины. Нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній могутъ быть почерпнуты и въ средней школѣ, но, во первыхъ такая школа доступна далеко не каждому простолюдину; во вторыхъ, школьныя знанія, чрезвычайно отрывочныя, въ большинствѣ случаевъ не даютъ русскому человѣку точнаго и яснаго представленія о Россіи, и въ третьихъ, въ „Просвѣтительныхъ Листкахъ“, попутно со школьными свѣдѣніями будутъ даны весьма обстоятельныя статьи по важнѣйшимъ вопросамъ текущей политической и общественной жизни, въ особенности—жизни народной, такъ мало знакомой интеллигенціи и нашему чиновному міру.

Вслѣдствіе этого, предполагаемые „листки“ должны дать прекрасный матеріалъ не только для самообразованія полуграмот-

ному челевѣку, но и для соотвѣтственныхъ бесѣдъ съ людьми совершенно неграмотными.

Въ теченіе 1907 года предполагается дать отъ 300 до 320 листовъ по слѣдующимъ отдѣламъ.

Отдѣлъ духовно-правственный (до 60—65 листовъ): а) объясненіе православнаго богослуженія (до 20 листовъ); б) разъясненіе значенія православной церкви въ жизни челевѣка и въ исторіи Россіи (до 20 лист.); в) разказы и статьи правственнаго содержанія, а также жизнеописанія Св. угодниковъ Божіихъ (до 20—25 лист.).

Отдѣлъ политическій (до 60—65 лист.): 1 или 2 раза въ мѣсяць отчетъ о Думѣ; 1 разъ — свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ русской и заграничной жизни въ теченіе мѣсяца; 2 раза — статьи съ разъясненіемъ указовъ 5 октября и 9 ноября 1906 года; а также статьи по выборамъ въ Думу, по аграрному вопросу и по вопросамъ народнаго хозяйства; 1 разъ въ два мѣсяца — статьи по рабочему вопросу, а также отвѣты на различные юридическіе вопросы подписчиковъ, имѣющіе общій интересъ.

Исторія (до 25—30 листовъ): Исторія Россіи до императора Петра Великаго. Особенное вниманіе будетъ обращено) 1) на историческій ходъ развитія Самодержавія; 2) на экономическую жизнь народа, какъ имѣвшую главное значеніе въ постановкѣ политическихъ вопросовъ древней и средней Россіи, и 3) назначеніе земскихъ соборовъ. Изложеніе эпизодическое, съ указаніемъ хронологіи только важнѣйшихъ событій.

Географія (до 25 листовъ): краткое изложеніе общаго географическаго обзора Россіи. Подробное описаніе черноземныхъ губерній. Географическое положеніе каждой губерніи; почва; климатъ; численность и составъ населенія; промыслы населенія; распредѣленіе земель по угодіямъ и по владѣнію; пути сообщенія;

важнѣйшіе города; платежи въ казну и земскіе; фабричная дѣятельность.

Естествознаніе (до 25—30 листовъ): Изученіе почвы вообще, и въ частности—почвы Россіи (образованіе почвы, составъ ея, свойства ея, и явленія, въ ней происходящія). Изученіе жизни растений (ботаника). Условія разведенія кормовыхъ и техническихъ растений. Значеніе лѣса. Изученіе жизни домашнихъ животныхъ и условія ихъ разведенія и пользованія ими.

Сельское хозяйство и переселеніе (до 25 листовъ): Существующія русскія системы хозяйства. Обработка почвы. Сельскохозяйственные машины; мѣста и условія ихъ приобрѣтенія. *Переселеніе*. Порядокъ переселенія (юридическая сторона вопроса). Порядокъ осмотра участковъ въ сибирскихъ губерніяхъ. Число участковъ.

Военное дѣло (до 25—30 листовъ): Значеніе постоянной арміи и милиціи. Военская повинность. Приписка къ участкамъ и порядокъ отбыванія повинности. Сроки службы въ разныхъ частяхъ войскъ и мѣстностяхъ. Дисциплина. Присяга. Геройскіе подвиги въ бою. Основы службы въ мирное время. Караульная служба и примѣры разумнаго исполненія ея.

Литература (до 25 листовъ): Образованность и письменность древней и средней Россіи. Новая Россія. Ломоносовъ, Державинъ (понятіе о ложноклассицизмѣ). Жуковский, Карамзинъ (понятіе о сентиментализмѣ и романтизмѣ); Щербатовъ (исторія), Пушкинъ, Гоголь и Лермонтовъ (понятіе о реализмѣ).

Медицина (до 20—25 листовъ): Общій очеркъ анатоміи человѣка. Физиологія. Пища, одежда и жилище русскаго крестьянина. Улучшеніе ихъ при помощи средствъ, доступныхъ русскому крестьянину.

Листки будутъ написаны самымъ простымъ, но въ то же время и литературнымъ, русскимъ языкомъ съ цѣлью пріучить

полуграмотнаго крестьянина къ книжному языку и открыть ему доступъ въ сокровищницу русской литературы.

Листки печатаются въ такомъ же видѣ и форматѣ, какъ и настоящій каталогъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на общедоступное изданіе

просвѣдительн. листки для народа и войскъ

„ПРАВДА И ЗНАНИЕ“

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣдительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколько номеровъ вмѣстѣ два раза въ педѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копеекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

1) Въ С.-Петербургѣ а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кв. 5; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4);

въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119), и г) въ книжной лавкѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13).

2) Въ Вологдѣ — въ книжномъ магазинѣ при Іоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московская ул., д. Гусева). 3) Въ м. Почаевѣ, Волынской губер. (Почаевская Лавра, редакція Почаевск. Листка). 4) Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ — у протоіерея В. Т. Никольскаго (часовня Θεодоровской Б. Матері). 5) Въ г. Кіевѣ — у діакона Θ. Молчановскаго (Пріорка). 6) Въ г. Архангельскѣ — у протоіерея Н. Замяткина (Соломбала); 7) Въ Тамбовѣ: а) въ Богородичномъ Братствѣ; б) у Н. А. Носова (Дворянская ул.). 8) Въ с. Павловѣ, Нижегород. губ. — у діакона З. Л. Аврова. 9) Въ Москвѣ: а) въ книгоиздательствѣ „Вѣрность“; а) въ конторѣ газеты „Голосъ Русскаго“ (Воздвиженка). 10) Въ г. Барнауль — у свящ. П. Смирнова. 11) Въ г. Симферополь — у протоіерея Назаревскаго 12) Въ г. Рязани — въ Братствѣ Св. Василия. 13) Въ г. Вяткѣ — въ Епархіальномъ книжномъ складѣ. 14) Въ Ригѣ — у протоіерея В. И. Плисса. 15) Въ г. Оренбургѣ — въ Михаило-Архангельскомъ Братствѣ. 16) Въ м. Лугань, Орлов. г. — у свящ. А. К. Синатскаго. 17) Въ с. Тевризѣ, Тоб. г. — у свящ. І. Петрова. 18) Въ г. Иркутскѣ — въ книж. магаз. И. Н. Лукьянова. 19) Въ Казани — у предсѣдателя Рус. Собранія Н. Т. Соловьева. 20) Въ Одесѣ (Привозъ) — у Ф. И. Иванова. 21) Въ Кишиневѣ — у свящ. Воловей.

Просвѣтительныя листки „Правда и Знаніе“ указаны въ циркулярѣ Главнаго Штаба № 84 сего года (См. № 59 газ. „Русск. Инвалидъ“). Сочувственные отзывы о Листкахъ: въ № 22 „Церков. Вѣдом.“; въ № 8 „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей“; въ № 7 газ. „Рускій Инвалидъ“, въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за сей годъ; въ церковной газетѣ „Колоколь“ и др. Волынскія Епарх. Вѣдомости отзываются: „Статьи и рассказы изъ разныхъ отдѣловъ „Правды и Знанія“ отличаются содержательностью мыслей, краткостью и ясностью изложенія. Отдѣлъ

религіозно-правственный назидателець и читается съ интересомъ; отдѣлъ политическій и по общественнымъ вопросамъ—направленія самого законодѣрнаго; здѣсь ясно освѣщаются разные современные вопросы и разсѣивается социалистическій и революціонный туманъ. Разказы изъ русской исторіи (отношеніе царя къ власти и къ народу) отличаются искренностью; по мѣстамъ эти разказы трогательны. Остальные отдѣлы малообразованному читателю даютъ много полезныхъ свѣдѣній. Вообще „Просвѣтительные Листки“ даютъ обильный и доброкачественный матеріалъ полуграмотному человѣку для самообразованія и вполне пригодны для бесѣдъ съ простымъ и неграмотнымъ народомъ“. (Волин. Еп. Вѣд. 1907 г. № 8, стр. 267).

Этотъ каталогъ выдается въ редакціи бесплатно.

Редакція помѣщается: Спб. Екатерининскій каналъ № 138, кв. 5.

Редакторъ *И. Д. Малиновскій.*

Редакторъ изд. свящ. *П. Н. Левашевъ.*

С П И С О К Ъ

свободныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Козловки, Темниковскаго уѣзда,
- 2) при Соборной церкви г. Борисоглѣбска.
- 3) При Единовѣрческой церкви с. Васильевщины, Морш. у.
- 4) При церкви с. Ливейки, Темниковскаго уѣзда,
Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ изложены въ № 28 Е. В.
- 5) при церкви с. Яблонова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 11 Іюля, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 1503, земли 29 дес.

6) при церкви с. Васильевского, Тамбовского уѣзда, свободно съ 10 іюля причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 2302, земли 33 дес.

Діаконское мѣсто:

1) При церкви с. Матчи, Темниковского уѣзда, свободно съ 7 іюля, причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ м. п. 851, земли 61 дес.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Тамбова.

2) При Покровской церкви г. Тамбова.

3) При Предтеченской церкви с. Демшинска, Уманскаго у.

4) При церкви с. Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда.

5) При церкви с. Трескина, Бирсановскаго уѣзда.

6) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска,

7) При церкви с. Павловки, Челищево тожъ, Тамбовскаго у.

Подроб. свѣд. объ этихъ приходяхъ изложены въ №28 Е. В.

8) При церкви с. Павелки, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 26 іюня, причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 733, земли 33 дес., для псаломщика домъ церковный.

9) При церкви с. Фацевки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 10 іюля, причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 2314, земли 33 дес.

10) При церкви с. Новаго Юрѣва, Козловскаго уѣзда, свободно съ 11 іюля, причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, душъ м. п. 2962, земли 30 дес.

ПРИГЛАШЕНІЕ

отъ Братскаго двухкласснаго училища въ мѣстечкѣ Юзовкѣ.

При Братскомъ двухклассномъ училищѣ въ м. Юзовкѣ имѣются двѣ учительскія вакансіи съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ кажда. Предметы преподаваемые: русскій яз., арие-

метива, исторія гражданская, географія, линейное черчение, геометрія и міровѣдѣніе. Лица, могущія преподавать пѣніе приглашаются взять и уроки пѣнія за особое вознагражденіе по числу уроковъ. Кандидаты изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій имѣють подать заявленіе съ документами о желаніи занять мѣста, по адресу; Юзовка, Почтово-Телеграфная контора, Предсѣдателю Совѣта Братства, Священнику о. Евгенію Матвѣевскому

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляетъ, что съ 21 іюня сего 1907 года освобождается мѣсто начальницы училища. Лица желающія занять это мѣсто подаютъ прошенія на имя Совѣта училища съ удостовѣреніемъ о своемъ образованіи, педагогической опытности, безукоризненномъ поведеніи и о возрастѣ, который долженъ быть не менѣе 30 лѣтъ. Жалованье — отъ 600 руб. до 800—900 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ.

Отъ Совѣта женской второклассной школы села Поселка Борисоглѣбскаго уѣзда.

Пріемныя испытанія во второклассной Поселковской школѣ имѣють быть 29—30 августа сего 1907 г., а съ 3-го Сентября начнутся занятія во всѣхъ трехъ классахъ.

Желающія поступить подаютъ прошенія на имя Совѣта школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ одноклассной церковно-приходской или Земской школѣ и мѣтрической выписи о рожденіи. Успѣшно выдержавшія экзаменъ дѣвицы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 ти лѣтъ, принимаются въ общежитіе школы, гдѣ содержатся за свой счетъ

съ платой 45 руб. въ учебный годъ въ слѣдующіе сроки: не позже 5 сентября 20 руб., 8 января — 15 руб., и въ мартѣ 10 руб. Общежитницы должны имѣть свое постельное бѣлье не менѣе трехъ перемѣнъ.

Предсѣдатель Совѣта Священникъ *В. Преображенскій*.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

8 мая сего года первые три класса Семинаріи закрыты, ученики уволены по телеграммѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, присланной на имя Правленія Семинаріи, слѣдующаго содержанія: „По докладѣ мною Святѣйшему Синоду Вашихъ телеграммъ, рѣшено: первые три класса Семинаріи закрыть, учениковъ уволить. Примите мѣры къ скорому отъѣзду ихъ въ дома родителей. Епископъ Иннокентій“.

14 іюня сего года по сему дѣлу полученъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня сего года за № 6749 слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: словесный докладъ Вашего Преосвященства о бывшихъ въ Тамбовской духовной семинаріи безпорядкахъ, произведенныхъ воспитанниками трехъ первыхъ классовъ, отказавшихся держать годовые экзамены. Вашимъ Преосвященствомъ по телеграфу сдѣлано распоряженіе объ увольненіи учениковъ названныхъ классовъ изъ семинаріи и о принятіи мѣръ къ скорѣйшему отъѣзду ихъ въ дома родителей. Приказали: означенное распоряженіе Вашего Преосвященства, признавъ правильнымъ, принять къ свѣдѣнію, о чемъ и послать Вамъ указъ.“

Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы,
с. Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.

1) Приемные экзамены въ I й классъ церковно-учительской школы, 4 и 6-е отдѣленія двухклассной образцовой при ней школы начнутся съ 25-го августа.

Примѣчаніе: въ 5-е отдѣленіе двухклассной школы приема вовсе не будетъ; въ начальную школу будутъ приниматься только мѣстныхъ жителей.

2) Въ I-мъ кл. учительской школы вакантныхъ мѣсть 30, въ 4-мъ отдѣленіи 12 и въ 6-мъ отд. 10.

3) Въ I-й кл. учительской школы принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15-ти до 17-ти лѣтъ, въ 4-е отд. отъ 12-ти до 15 лѣтъ и въ 6-е отд. отъ 14 до 16-ти лѣтъ.

4) Поступающіе въ I-й кл. учительской школы подвергаются испытаніямъ по всеѣмъ предметамъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, въ 4-е отд. въ объемѣ курса начальной школы. а въ 6-е отд. по программѣ 5-го отд. второклассныхъ школъ.

5) О поступленіи въ школу прошенія должны подаваться заблаговременно съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: свидѣтельства объ образованіи, оспoprививаніи и метрической выписи о рожденіи и крещеніи.

Примѣчаніе: лица съ физическими недостатками и неспособные къ пѣнію въ школу совсѣмъ не принимаются. Не принимаются также въ школу и уволенные изъ учебныхъ заведеній.

6) Все ученики, принятыя въ школу, помѣщаются въ общежитіи, съ платою по 80-ти руб. въ годъ за столъ, матрацъ и постельное бѣлье; но одежду, обувь и носильное бѣлье, не менѣе трехъ перемѣнъ, ученики должны имѣть свои. Плата вносится или полностью за цѣлый годъ, или по четвертямъ учебнаго года: не позже 1-10 сентября,, 1-10 января и 1-10 марта.

7) Въ случаѣ выхода ученика изъ школы среди года по какой либо причинѣ, внесенныя имъ деньги не возвращаются ни ему, ни родителямъ его. Ученики, невнесшіе своевременно платы за свое содержаніе, увольняются изъ школы постановленіемъ Совѣта,

8) Для вновь поступающихъ въ 1-й кл. учительской школы имѣется 10-ть казенныхъ стипендій, по 80-ти руб. каждая, каковыя замѣстятся лицами недостаточными, причемъ отдается предпочтеніе тѣмъ изъ бѣдныхъ, которые окажутъ на приемномъ экзаменѣ лучшіе успѣхи. Бѣдные воспитанники, желающіе занять казенную стипендію, представляютъ надлежащія удостовѣренія о своей бѣдности.

Исп. об. Завѣдующаго школой,

Протоіерей *Павель Потоцкій*.

Дѣлопроизводитель, *М. Шубинъ*

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной школы Спасскаго уѣзда Тамбов. губ.

Совѣтъ Кирилловской второклассной женской школы Спасскаго уѣзда сямъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія желающихъ получить образованіе въ оной школѣ, а также и ихъ родителей, что въ наступающемъ 1907/8 учебномъ году приемные экзамены для поступленія въ 1-е отдѣленіе назначены на 27 и 28 августа. Вакансій имѣется 18.

Для поступленія въ 1-е отдѣленіе требуется удовлетвори-тельно выдержать экзаменъ въ знаніи предметовъ курса одноклас-ной церковно-приходской школы. Держать экзаменъ имѣютъ право какъ окончившія начальную школу, такъ и съ домашнимъ обра-зованіемъ. Принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ. Желающія поступить должны подать про-

шеніе въ Совѣтъ школы не позже 15 августа или представить его лично наканунѣ для экзамена. При прошеніи должны быть приложены необходимые документы метрическая выпись о днѣ рожденія, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы (если таковое имѣется) и удостовѣреніе приходскаго священника о благонаравіи и любви къ наукамъ.

Всѣ выдержавшія экзаменъ будутъ приняты въ общежитіе школы съ платою за содержаніе тридцати руб. (30 р.) въ годъ. Взносы денегъ для облегченія бѣдныхъ родителей разложены на 3 срока при поступленіи 15 руб., послѣ Рождества Христова 10 руб. и послѣ масленицы 5 руб. Въ общежитіи школы имѣются казенныя койки съ соломенными матрацами и байковыми одѣялами, остальныя спальныя принадлежности, а равно бѣлье и одежда должны быть свои и въ достаточномъ количествѣ (не менѣе 3 перемѣнъ).

Вновь поступившія ученицы должны имѣть платье коричневаго цвѣта, черныя передники, бѣлыя пелеринки (2—3) и бѣлыя передники.

Учебными книгами и письменными принадлежностями ученицы пользуются казенными.

Предсѣдатель Совѣта завѣдующій школы

священникъ *Александръ Цисаревъ.*

Отъ Совѣта Сырской второклассной учительской школы Липецкаго уѣзда.

Въ Сырскую второклассную школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, съ образованіемъ изъ начального училища или ц.-пр. школы. Отъ поступающихъ въ первое отдѣленіе требуются основательныя, въ предѣлахъ программы ц.-пр. школъ, познанія въ Законѣ Божіемъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ и ариѳметикѣ и умѣнье письменно излагать небольшія

статьи повѣствовательнаго характера. Къ прошеніямъ о приѣмѣ должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи. Приѣмные экзамены будутъ произведены 27 августа.

Всѣ принятыя ученики помѣщаются въ общежитіи. Плата за содержаніе тридцать пять рублей въ годъ для вновь поступающихъ. Взносы денегъ производятся въ слѣдующіе сроки: 20 руб. 1-го сентября, 5 рублей въ ноябрѣ, 5 рублей въ январѣ и 5 руб. въ мартѣ. Дѣти, обучавшіеся въ школахъ до 1906 года, платятъ тридцать рублей въ годъ. За эту плату ученики получаютъ отъ школы помѣщеніе и содержаніе: завтракъ, обѣдъ и ужинъ. Каждый воспитанникъ обязанъ имѣть свою постель (подушку, одеяло и холщевой мѣшокъ для набивки сѣномъ), три перемѣны бѣлья, форменныя синія блузы съ ясными пуговицами, крѣпкую одежду и обувь.

Приѣма въ третье отдѣленіе второклассной школы не будетъ. Повѣрочные экзамены назначаются на 28 августа. Молебень и начало ученія 1-го сентября. Къ этому времени всѣ учащіеся должны явиться въ школу.

О времени и условіяхъ приѣма въ Кермисинскую женскую второклассную школу, Шацкого уѣзда.

Совѣтъ Кермисинской второклассной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу, что приѣмныя испытанія на поступленіе въ I-е отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены совѣтомъ школы 30—31 августа текущаго года.

Держать экзаменъ на поступленіе могутъ дѣвѣцѣ изъ всѣхъ сословій, окончившихъ успѣшно курсъ какъ церковно-приходской,

школы, такъ и въ начальной сельской школѣ, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ, съ знаніемъ курса означенныхъ школъ въ въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ.

Желающіе держать экзаменъ на поступленіе должны подать о томъ прошеніе на имя Совѣта школы не позже 30 августа лично въ канцелярію школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы—метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Принятія въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкой и учебниками. За содержаніе въ школьномъ общежитіи ученицы должны вносить въ кассу общежитія плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ по третямъ года—при поступленіи 18 руб., послѣ праздника Рожд. Христ.—8 руб. и послѣ Пасхи 4 руб.

Во II отдѣленіи имѣется 5 свободныхъ вакансій. Желающія поступить въ оное отдѣленіе должны держать экзаменъ по предметамъ, изучаемымъ въ I отд. второкласной школы; имѣющія же свидѣтельство объ окончаніи курса двухкласной школы могутъ быть приняты безъ экзамена.

Учит. *С. Лачинова.*

Отъ Комитета Миссіонерско-Псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія лицамъ желающимъ поступить въ 1-й классъ Миссіонерско-псаломщической школы будутъ производиться 3-го и 4-го Сентября 1907 года.

Испытанія имѣютъ быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию—священную исторію Ветхаго и Новаго Заветъа по програмѣ двухкласныхъ церковно-приходскихъ школъ, по

Церковному пѣвію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должны подавать на имя предсѣдателя Комитета священника Константина Іоанновича Богоявленскаго срокомъ отъ 1-го по 28 Августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явкѣ къ отбыванію воинской повинности и удостовѣреніе приходскаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія. Желающіе держать экзаменъ должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Казеннокоштныхъ вакансій не имѣется.

Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою 80 рублей въ годъ за обученіе и содержаніе въ школѣ. Равнымъ образомъ 80 р. платятъ и ученики 2-го класса. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 40 рублей при поступленіи, 20 рублей послѣ Рождества и 20 рублей послѣ Пасхи. Желающіе обучатся игрѣ на фисъ—гармоніи вносятъ впередъ за годъ 7 рублей.

Предсѣдатель Комитета, священникъ

Константинъ Богоявленскій.

Отъ Совѣта Губастовской второклассной учительской школы села Борисовки, Лебедянского уѣзда.

Совѣтъ Губастовской второклассной учительской школы симъ извѣщаетъ, что приемныя испытанія для поступления въ IV отдѣленіе поименованной школы назначены на 30—31 августа сего года. Желающіе поступить въ школу учиться должны имѣть отъ

роду не мѣнѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ. Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ кассу общежитія въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ по третямъ года: при поступленіи въ школу — 15 р., послѣ праздника Рождества Христова — 10 руб. и послѣ Масляницы — 5 руб.

Принятые въ число воспитанниковъ школы пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ, койкой, матрацомъ и учебниками. — Желательно, чтобы каждый ученикъ имѣлъ не менѣе трехъ смѣнъ нижняго бѣлья и двухъ верхнихъ рубашекъ темно-синяго цвѣта; для постельнаго бѣлья необходимо имѣть не менѣе двухъ простынь, наволочки (бѣлья) и одѣяла.

Прошенія должны подаваться на имя Совѣта школы лично или по почтѣ, при чемъ къ прошенію прилагаются документы — свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной земской или церковной школѣ и метрическая выпись о рожденіи.

При школѣ имѣется одна казенная стипендія для ученика — сироты, отецъ котораго былъ убитъ въ войну съ Японіей.

Сборъ всехъ учениковъ и начало ученія 1-го сентября.

Членъ — дѣлопроизводитель Учитель *В. Самойловъ*.

Отъ Совѣта Пахатно-Угловской второклассной школы.

Въ Пахатно-Угловскую второклассную учительскую школу принимаются мальчики въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно.

Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются (по почтѣ или лично) на имя Совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса начального училища или же удостовѣреніе объ окончаніи курса отъ Завѣдующаго школой, 2) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и 3) удостовѣреніе отъ завѣдующаго школой о поведеніи

просителя. Отъ желающихъ поступить въ школу требуются *основательныя* въ объемѣ программы начальныхъ училищъ знанія Закона Божія, бѣглое и выразительное чтеніе по русской и славянской книгѣ (съ пересказомъ и разборомъ прочитаннаго по русски и переводомъ по славянски.), бѣглый умственный счетъ съ рѣшеніемъ ариметическихъ Задачъ.

На приемномъ экзаменѣ будетъ предложенъ пересказъ (письменно) небольшой статьи повѣствовательнаго характера.

Приемныя испытанія и экзамены для поступающихъ учениковъ школы будутъ произведены 31 августа и 1 сентября. Во 2-ое и 3-ье отдѣленія приема не будетъ за неимѣніемъ вакансій.

При школѣ имѣется общежитіе съ платой за содержаніе 25 руб. въ учебный годъ, деньги вносятся завѣдующему хозяйствомъ учителю *непрерывно* въ два срока: въ началѣ учебного года 15 руб. и послѣ Рождества Христова—10 руб.

Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ бѣлья, сипія блузы съ бѣлыми (металлическими) пуговицами для классныхъ занятій, крѣпкую обувь, верхнюю теплую одежду и двѣ смѣны постельнаго бѣлья. (Койки имѣются при школѣ.) Чайная посуда (чайники и чашки) у учениковъ должна быть своя.

Всѣ учащіеся обязаны явиться въ школу къ 1 сентября. 3-го сентября—молебенъ предъ началомъ занятій.

Завѣдующій школой, священникъ *А. Основскій*.

Отъ Правленія Липецкаго духовнаго училища.

1. Приемныя испытанія для поступленія въ подготовительный классъ имѣютъ быть 17—20 августа.

Перезаменовки учениковъ IV класса 17—18 августа.

3. Приемныя испытанія для поступленія въ IV классъ и перезаменовки учениковъ III класса—24 августа; приемныя ис-

пытанія для поступленія въ III классъ и переэкзаменовки учениковъ II класса — 25 августа; пріемныя испытанія для поступленія во II классъ и переэкзаменовки учениковъ приготовительнаго класса — 28 августа.

4. Общій сборъ учениковъ въ училище 30-го августа.

5. 31-го августа молебень предъ ученіемъ и начало класныхъ занятій.

6. Желающіе воспользоваться епархіально-коштнымъ содержаніемъ должны подавать прошенія на имя Правленія училища по полугодіямъ: въ концѣ августа и въ началѣ января мѣсяца, съ приложеніемъ надлежащихъ удостовѣреній о семейномъ положеніи и средствахъ содержанія (жалованій, причтовыхъ доходахъ, Земельномъ надѣлѣ).

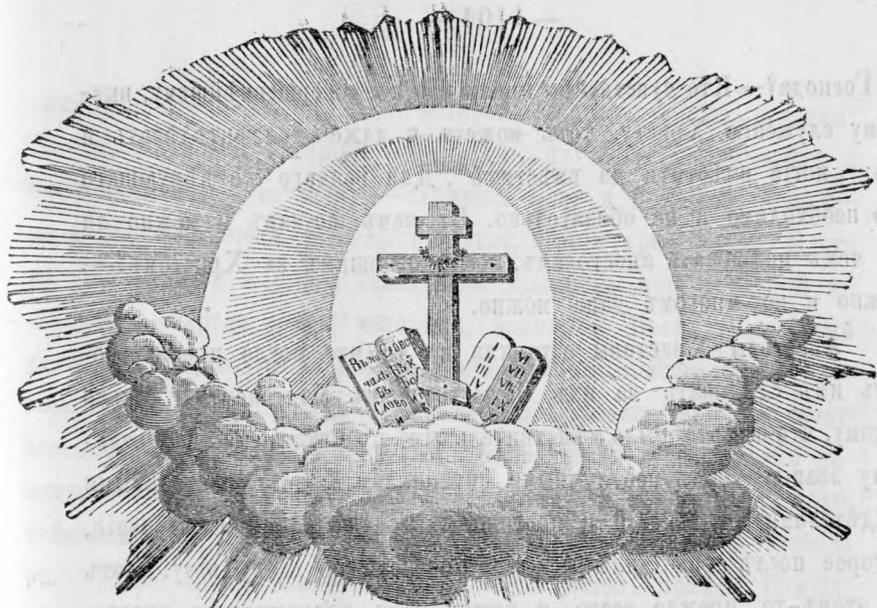
7. Плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносіма безнедоимочно въ началѣ каждой учебной трети.

8. Плата за право ученія съ инословныхъ учениковъ должна быть безнедоимочно представляема въначатѣ вѣждаго полугодія.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи. III. Разрядный списокъ учениковъ Липецкаго духовнаго училища. IV. Списокъ свободно священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. V. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 29. | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

П О У Ч Е Н І Е *)

въ день св. апостоловъ Петра и Павла.

Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ мученическую кончину перво-
верховныхъ апостоловъ Христовыхъ Петра и Павла. Если когда,
то именно въ настоящій день благовременно вспомнить намъ, возл-
бр., завѣщаніе одного изъ названныхъ апостоловъ: „умоляю васъ:
подражайте мнѣ, какъ я—Христу“ (1 кор. IV, 16), и слово
другого апостола, который кратко такъ изображаетъ подвигъ
апостольства: „вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобою“
(Ев. Мате. XIX, 27), т. е. за своимъ Учителемъ и Господомъ.

Но неужели и намъ, подобно апостоламъ Христовымъ, должно
оставить всѣ свои земныя дѣла, свои обязанности и все, что имѣ-
емъ, чтобы быть истинными послѣдователями нашего Спасителя

*) Произнесено при Архіерейскомъ служеніи въ храмъ Казанскаго монастыря
29 іюня 1907 года.

и Господа?—Кто чувствуетъ призваніе къ совершеннѣйшему, высшему служенію Христу, тотъ можетъ и даже долженъ сдѣлать и это: „могій вмѣстити да вмѣститъ“. Для всякаго же вѣрующаго это необходимо и не обязательно. Въ чемъ же намъ и можно ли въ чемъ подражать апостоламъ, послѣдовавшимъ за Христомъ?—можно и во многомъ даже можно.

Апостолы Христовы оставили все то, что могло препятствовать имъ слѣдовать за ихъ Божественнымъ Учителемъ и только потому, что все это было дѣйствительнымъ препятствіемъ ихъ великому званію—быть неотлучными спутниками Христа, постоянными свидѣтелями Его дѣяній и постоянными слушателями Его ученія, которое послѣ они должны были пронести по всему міру. Вотъ въ этомъ-то, прежде всего, и нужно намъ подражать св. апостоламъ. Есть и у насъ въ жизни многое такое, что съ свободнымъ служеніемъ Христу совмѣстить нельзя, что подавляетъ духъ нашъ въ его стремленіи къ Богу и вѣчности и служить камнемъ преткновенія на пути ко спасенію.

— Вотъ предъ нами человекъ, всецѣло отдавшійся мысли о своемъ обезпеченіи, объ упроченіи своего положенія, всѣ его усидія, заботы, вся жизнь направлены къ тому. Но въ этой погонѣ за земнымъ благополучіемъ онъ упустилъ изъ виду главное—обезпеченіе своей будущей участи, спасеніе души своей. Пусть же онъ опомнится и остановится на своемъ ложномъ и опасномъ пути.

Ибо къ нему относится слово Христово: „иное зерно упало между терніемъ; и выросло терніе и заглушило его. Это—тѣ, которые слушаютъ слово Божіе, но, отходя, заботами, богатствомъ и наслажденіями житейскими подавляются и не приносятъ плода“—погибаютъ (Ев. Лук. VІІІ, 7 и 14).—Предъ нами другой человекъ, поглощенный заботами своего служенія; онъ желалъ бы всѣхъ опередить на избранномъ имъ поприщѣ; высшія мѣста,

вышія почести—вотъ цѣль, къ которой онъ стремится безъ оглядки. Но онъ не можетъ скрыть отъ себя, что забылъ при этомъ о самомъ высшемъ служеніи,—служеніи Богу и вѣчности, что совершенно пренебрегъ высшею почестью званія христіанина. Пусть же остановится и онъ и немедленно покинетъ путь, ведущій къ гибели.—Предъ нами человѣкъ, поняцій Бога, не чуждый даже дѣль благочестія, но имѣющій тайныя пристрастія и слабости; огонь злой страсти овладѣлъ его сердцемъ; днемъ и ночью его помыслы наполнены нечистыми пожеланіями. Онъ долженъ немедленно исторгнуть изъ сердца эти плотскія вождельнія, столь гибельныя для духовной жизни человѣка, ибо „ни едина скверна въ царствіе Божіе ввидеть“, ибо таковъ законъ правды Божіей: „нарушающій едину заповѣдь повиненъ всему закону“.

Невозможно указать всѣхъ препятствій, какія каждому изъ насъ могутъ встрѣтиться на пути къ святости и спасенію, но они должны быть хорошо извѣстны всякому, заботящемуся о своемъ спасеніи. Впрочемъ одного сознанія этихъ препятствій недостаточно; нужна немедленная непрерывная и самая рѣшительная борьба съ ними,—по апостольскому выраженію, *до крови*. „Входите въ царство Божіе тѣсными вратами,—говоритъ Христосъ... ибо тѣсны врата и узокъ путь, ведущій въ жизнь, и многіе находятъ ихъ“,—не находятъ потому, что ищутъ широкаго пути, а ищутъ широкаго пути потому, что не хотятъ разстаться съ тяжелою и огромною ношею мірскихъ пристрастій и похотей.—Вотъ среди ночи домъ, объятый со всѣхъ сторонъ пламенемъ. Внутри пробуждается спящій и ищетъ спасенія. Предъ нимъ одинъ только выходъ, правда—узкій, но достаточный для бѣгства. Что же онъ дѣлаетъ? Жадною рукою онъ схватываетъ все, что можетъ захватить изъ своего имущества. Сгибаясь подъ непосильною тяжестью, онъ спѣшитъ къ двери, но не можетъ пройти: „Спасите!—кричатъ несчастный: я погибаю, дверь слиш-

комъ узка!“ Безумный! брось тамъ твои пожитки, которые будутъ стоять тебѣ жизни, и спасешься. — Смысль этой притчи понятенъ. Гибнущій домъ—это наша жизнь; пламень, его объявшій, это—судъ Божій; узкая дверь—правосудіе Божіе; а сокровища, готовые насъ погубить,—это тѣ грѣховныя склонности и похоти, съ которыми мы ни за что не хотимъ разстаться.

Высота апостольскаго подвига заключается не въ томъ только, что они *оставили все*. Нерѣдко тоже самое дѣлають люди по влеченію страстей, даже просто — по легкомыслію. Похвала апостоловъ въ томъ, что они по любви къ своему Божественному Учителю всецѣло и безвозвратно предали себя Его водительству, пожертвовавъ для сего все. Но ничто не препятствуетъ и намъ все. сердцемъ возлюбить Христа и безвозвратно предать Ему и Его ученію наши души, всю жизнь нашу, не оставляя всего, а посвящая это все на служеніе Господу. Такъ, богатъ ли кто?—пусть смотритъ на богатство, какъ на даръ Божій, а на себя, какъ на приставника къ нему, употребляя этотъ даръ по волѣ Давшаго—на благія дѣла, на служеніе ближнимъ. Бѣденъ, несчастенъ ли кто?—прими это какъ крестъ, данный тебѣ для твоего же блага любящею рукою Распятаго за насъ, и носи его въ терпѣніи, чистотѣ и упованіи, что идешь ты вѣрнымъ путемъ въ обители вѣчныя. Несетъ ли кто ту или иную службу?—пусть служить не изъ—за корысти, не по честолюбію, не *за страхъ*, а *за совѣсть*, какъ самому Богу, — въ правдѣ и въ духѣ любви Христовой къ братіи. Словомъ, все, что ни дѣлаемъ, мы должны дѣлать во славу Божію, — съ мыслью о Богѣ и по волѣ Его. Во всемъ нашемъ поведеніи, во всей нашей жизни мы должны *ходить предъ Богомъ*, какъ ходили предъ Нимъ св. праотцы и патриархи, какъ ходили предъ Христомъ Его неразлучные спутники—апостолы всегда и во всемъ мысленно видя предъ собою Творца и Судію своего. Тогда и мы будемъ истинными послѣдователями Христа, подражателями св. апостоловъ.

Есть еще особенный смыслъ въ замѣчаніи Евангелія о томъ, что апостолы ради Христа и Его царствія оставили все. Евангеліе не говоритъ: оставляйте все, какъ они, и потому мы справедливо считаемъ это необязательнымъ для всѣхъ. И тѣмъ не менѣе, въ назиданіе всѣмъ намъ, Евангеліе увѣковѣчило подвигъ апостоловъ: *они оставили все*. Запечатлѣемъ, возлюб. бр., это слово въ сердцахъ своихъ безъ всякихъ обсужденій и ограниченій. Пусть неизмѣнно стоитъ оно предъ нашею совѣстью, какъ судіею, и неотступно требуетъ отвѣта: а вы причисляющіе себя также къ послѣдователямъ Христовымъ, что сдѣлали, чѣмъ пожертвовали и даже — сдѣлали ли что — ради Христа и Его Евангелія? Пусть въ глубинѣ души возможно чаще звучитъ это слово суровымъ обличеніемъ нашего себялюбія и пристрастія къ земнымъ благамъ, пусть встаетъ оно постояннымъ, уничтожающимъ укоромъ нашему своекорыстію!

Говорятъ, что видъ горныхъ вершинъ возбуждаетъ въ душѣ зрителя возвышенное настроеніе. Есть и въ вертоградѣ Христовомъ — Цerkви, среди обычныхъ равнинъ, заоблачныя вершины духовнаго совершенства, сіяющія вѣчною небесною красотою, это, прежде всего, св. апостолы, затѣмъ — всѣ великіе христіанскіе праведники. Какъ бы желательно было, чтобы эти духовныя вершины постоянно были предъ нашими душевными очами, непрестанно плѣняли бы насъ своимъ неземнымъ величіемъ, звали и влекли бы насъ изъ духовной низменности и посредственности въ высь, отъ земли къ небу, отъ совершенства къ совершенству! Аминь.

Священникъ *Алексій Постоловъ*.

БЕСѢДА

Иисуса Христа съ Никодимомъ.

(Ученіе Господа Иисуса о таинствѣ крещенія и о Самомъ Себѣ).

(О к о н ч а н і е).

III.

Лицо и дѣло Христа— Спасителя.

Въ первой части своей бесѣды Иисусъ Христосъ раскрылъ предъ Никодимомъ одну изъ главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ— истину о духовномъ возрожденіи человѣка. Слова Его не могли быть вполне поняты Никодимомъ, какъ ни старался послѣдній объ этомъ. Изъ всей первой части бесѣды онъ вынесъ одно только убѣжденіе, что ученіе „Учителя, пришедшаго отъ Бога“, таково, что его нельзя понять, нельзя усвоить разумомъ такъ же, какъ усвоятся нами ученія обычныхъ смертныхъ; его можно принимать *только на вѣру*, догматически. Но здѣсь Никодимъ снова оказался предъ неразрѣшимыми для него вопросами: кто— „Учитель, пришедшій отъ Бога“, откуда его ученіе?! Вѣдь чтобы принимать догматически какое-либо ученіе или положеніе, вполне правильно, разсуждалъ Никодимъ, необходимо напередъ знать: *кто* это говорить и на основаніи чего онъ такъ говорить.— Сердцевѣдецъ Христосъ, ни на минуту не упускавшій изъ вниманія внутреннихъ измѣненій души Никодима, замѣтилъ волновавшіе его собесѣдника вопросы. Сердце Его наполнилось искреннимъ сожалѣніемъ къ нему. Онъ ясно видѣлъ: какъ трудно Никодиму отрѣшиться отъ вѣками сложившихся убѣжденій (хотя и ложныхъ по существу) и воспринять новое для него ученіе. Скорбь и сожалѣніе такъ сильно охватили сердце Спасителя міра, что Онъ не могъ скрывать ихъ. Голосомъ полнымъ безграничной любви и дружескаго участія Онъ какъ бы такъ говорилъ: если такъ трудно для тебя, Никодимъ,

(да и вообще для всѣхъ законниковъ и фарисеевъ) воспринять одну изъ самыхъ понятныхъ истинъ христіанства, могущую стать предметомъ опытнаго (чрезъ возрожденіе) знанія, то какъ трудно будетъ для тебя усвоить тѣ истины христіанства, которыя предметомъ знанія (постиженія) могутъ быть только по переходѣ въ загробную жизнь, во время же земного существованія человѣка могущихъ быть исключительно предметомъ вѣры?!... При этихъ словахъ Христосъ Спаситель смолкъ. Языкъ Спасителя міра молчалъ, но ликъ его, сердце продолжали говорить сердцу собесѣдника. Они вѣщали: Но... хотя ты, Никсдимъ, не можешь въ настоящее время вполне воспринять ученіе, которое Я имѣю предложить тебѣ, однако Я сообщу его тебѣ... Обстоятельства непремѣнно требуютъ того... Душевное твое состояніе таково, что оно нуждается въ этомъ такъ же, какъ огонь въ горючемъ матеріалѣ... Да и сообщить его могу только Я одинъ... Успокоившись нѣсколько во время этой нѣмой бесѣды, Христосъ Спаситель продолжалъ: никто не знаетъ тайнъ Божіихъ, превышающихъ человѣческое разумѣніе, потому что никто не находится въ такихъ тѣсныхъ отношеніяхъ къ Богу и ко всему небесному, чтобы онъ могъ говорить о нихъ, какъ бы взошедшій на небо и самъ непосредственно видѣвшій и познавшій ихъ. Одинъ Я въ состояніи повѣдать вамъ, какъ очевидецъ, всѣ тайны небесныя, потому что хотя Я и совершенно подобный вамъ человѣкъ, тѣмъ не менѣе Я не отъ земли, но нисшелъ съ „неба небесъ“, „изъ неприступнаго (для тварей) свѣта“ на землю, и небо есть истинное и вѣчное мое отечество. Я—тотъ, Который еще въ древнія времена, въ своей рѣчи къ Моисею говорилъ о себѣ: *азъ есмь сынъ.*³⁹⁾— Будучи по существу своему истиннымъ Богомъ, отъ вѣчности пребывающимъ во „свѣтѣ неприступномъ“ для тварей, Я во времени явился на землю, принявъ плоть (σαρξ) человѣка и сдѣлался во всемъ подобнымъ человѣку, кромѣ грѣха. Въ настоящемъ своемъ видѣ Я сынъ человѣческой и въ тоже время Богъ. Я—тотъ, Ко-

³⁹⁾ Исх. III, 14.

того видѣя въ видѣніи пророки Іезекиль и Даниель и въ тоже время Я—тотъ потомокъ жены, который долженъ стереть главу змія, виновника грѣхопаденія прародителей. Цѣль моего пришествія на землю исполнить это неложное обѣщаніе Господа Бога человѣчеству, которымъ оно жило въ продолженіи нѣсколькихъ тысячъ лѣтъ. Во исполненіе этого обѣщанія Я долженъ умереть за грѣхъ человѣчества, умереть позорною смертью преступника, уподобляясь въ данномъ случаѣ тому мѣдному змію, который спасалъ евреевъ въ пустынѣ отъ укушеній ядовитыхъ змѣй. Своею смертью Я положу начало побѣдъ надъ „древнимъ зміемъ“—дьяволомъ, уничтожу средостѣніе, образовавшееся между Богомъ и человекомъ и положу основаніе новому благодатному царству Мессіи. Тогда всякій увѣровавшій въ Меня, какъ Мессію, вступившій въ мое царство не погибнетъ, но будетъ имѣть вѣчную блаженную жизнь.

Предупреждая возможное со стороны собесѣдника возраженіе: какъ согласить смерть Мессіи—явный знакъ гнѣва Божія къ народу своему и Мессіи (съ фарисейской точки зрѣнія) съ Ветхозавѣтными пророчествами, которыя представляютъ царство Мессіи, какъ дни особеннаго благоволенія Божія къ своему народу, Іисусъ Христосъ говоритъ, далѣе: смерть Моя—Мессіи и служить самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ особеннаго благоволенія и любви Господа Бога не только къ народу своему, но вообще ко всѣмъ людямъ и всему міру. Ради этой-то любви Отецъ единственнаго Сына своего не пощадилъ, но отдалъ Его на позорную смерть, чтобы всякій, увѣровавшій въ Него, наслаждался вѣчнымъ блаженствомъ, и не терзался мученіемъ. Вѣдь Сынъ Божій единственно для того и пришелъ въ міръ, чтобы спасти міръ, чтобы дать возможность всѣмъ тварямъ наслаждаться возможнымъ для нихъ блаженствомъ. Но..., какъ бы такъ продолжалъ Христосъ Спаситель... хотя Господь Богъ желаетъ всѣмъ людямъ вѣчной блаженной жизни и единородный Сынъ Его умереть за весь родъ человѣчскій,

спасутся далеко не всѣ... Спасутся только увѣровавшіе въ Меня, какъ Мессію, вступившіе въ число Моихъ послѣдователей, неувѣровавшіе же своимъ невѣріемъ сами надъ собою произнесутъ рѣшительный приговоръ на вѣчное мученіе: и какъ ни страшно по-видимому подобное невѣріе людей, оно будетъ имѣть мѣсто на землѣ. Причина тому—нравственное огрубеніе, окаменѣніе человѣчества. Люди до того сжились со своими грѣховными склонностями, привычками и страстями, что онѣ стали необходимой составной частью ихъ существа. Внутренній нелицепріятный судья—совѣтъ услышлнсь ими. Свѣтъ евангельскаго ученія, принесеннаго Мною Христомъ Спасителемъ, поэтому долженъ подѣйствовать на людей съ такимъ нравственнымъ содержаніемъ въ высшей степени непріятно. Онъ долженъ причинять имъ адскія муки. Не желая испытывать этихъ мукъ, не желая признавать себя людьми беззаконными, достойными погибели, они, естественно, постараются отвернуться отъ него. А не принявши ученія Мессіи и не увѣровавши въ Него, они не могутъ воспользоваться и тѣми благами царства Мессіи, которыя уготованы вѣрующимъ.

Свою бесѣду съ Никодимомъ Христосъ Спаситель заканчиваетъ похвалою своему собесѣднику за его всегдашнее искреннее, неподдѣльное стремленіе ко всему свѣтлomu, истинному и доброму, за его всегдашнее памятованіе о Богѣ и тѣмъ самъ выражаетъ свою увѣренную надежду на то, что впоследствии собесѣдникъ Его будетъ членомъ, имѣющаго открыться, благодатнаго царства и воспользуется всѣми благами этого царства.

Теперь по принятому нами плану перейдемъ къ объясненію отдѣльныхъ словъ и выраженій, могущихъ возбудить то или иное недоразумѣніе въ читателѣ вслѣдствіе своей малопонятности.

Ст. 12 *Аще земная рекохъ вамъ и не вѣруете; како, аще реку вамъ небесная, увѣруете;*

Слово „земное“, означаетъ все то, что относится къ землѣ и въ частности къ живущимъ на ней людямъ; а стсюда въ пе-

решеномъ смыслѣ оно означаетъ все то, что могутъ понять хотя нѣкоторымъ образомъ земнородные. Слово „небесное“ означаетъ все то, что относится къ небу и въ—особенности къ Богу, что сокрыто у Бога и въ Богѣ; и въ переносномъ смыслѣ—все то, что доступно пониманію небожителей. Такимъ образомъ, слово „земная“ въ переносномъ смыслѣ, въ которомъ оно и употреблено въ 12 стихѣ, означаетъ истины, доступныя человѣческому пониманію; а слово „небесное“ въ противоположность сему, означаетъ истины, превышающія человѣческое разумѣніе, недоступныя ему. Названіемъ „земная“ Христосъ Спаситель обозначаетъ то, что Онъ уже сказалъ, а названіемъ „небесная“—все то, что намъ-ревался сказать. Название „земного“ можетъ быть усвоено возрожденію потому (во—1), что оно совершается здѣсь на землѣ; а (во—2) главнымъ образомъ потому, что въ дѣйствительности существованія его человекъ можетъ убѣдиться здѣсь на землѣ. Воспринявъ таинство крещенія съ *должнымъ приготовленіемъ*⁴⁰⁾, человекъ опытно убѣждается въ существованіи возрожденія, хотя и не постигаетъ *самаго акта* возрожденія. Но это послѣднее—неизбѣжный удѣлъ ограниченаго и помраченнаго разума человѣческаго, многаго непонимающаго и въ мірѣ физическомъ.

— Въ соотвѣтствіе этому и названіе „небесная“ усвоется ученію о Божествѣ Иисуса Христа и объ Его искупительныхъ заслугахъ потому, что все это совершается (въ смыслѣ: получаетъ завершеніе) на небѣ и предметомъ званія можетъ быть для возрожденныхъ только по переходѣ въ загробный міръ, когда люди увидятъ Господа Бога лицомъ къ лицу. Во время земного своего

⁴⁰⁾ „Явно“, говоритъ св. Григорій Нисскій, „что съ изглаженіемъ духовныхъ признаковъ въ естествѣ нашемъ происходитъ переходъ въ лучшее. Итакъ, если по слову пророка, измывшись въ сей таинственной банѣ стали мы чисты произволеніями, смыли лукавства съ душъ; то сдѣлались лучшими и претворились въ лучшее. Если же баня послужила тѣлу, а душа не свергла съ себя страстныхъ нечистотъ, напротивъ жизнь по тайнодѣйствіи сходна съ жизнью до тайнодѣйствія; то хотя смѣло будетъ сказать, однако скажу и не откажусь, что для такого вода остается водою“ (Огласит. сл. гл. 40 т. VV. стр. 106 и 107).

существованія мы по слову апостола языковъ, *вторю ходимъ, а не видимъ* ⁴¹⁾... *Видимъ убо нынѣ якоже зеркаловъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумлю отъ части, тогда же познаю, якоже и познанъ быхъ* ⁴²⁾.

Ст. 13. И никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе, Сынъ человеческій, сый на небеси.

Внимательный читатель „Бесѣды Іисуса Христа съ Никодимомъ“ при переходѣ отъ 12 къ 13-му стиху невольно останавливается и недоумѣваетъ: между стихами нѣтъ логической послѣдовательности. Правда, при внимательномъ, обстоятельномъ вдумываніи между этими стихами можно усматривать нѣкоторую отдаленную внутреннюю связь, но логической послѣдовательности усмотрѣть никакъ нельзя. Не успокоиваетъ пытливаго читателя и союзъ „И“, которымъ начинается 13-ый стихъ. Онъ склоненъ думать, что союзомъ „И“ Іоаннъ Богословъ хотѣлъ указать только на преемственность времени въ произнесеніи словъ 12 и 13 стиховъ, а не на логическую связь. Такое предположеніе какъ основаніе для себя имѣетъ два положенія 1) частое употребленіе Іоанномъ Богословомъ союза „И“ именно для обозначенія преемственности времени или въ произнесеніи Іисусомъ Христомъ того или иного ученія, или въ происшествіи тѣхъ или иныхъ изъ описываемыхъ имъ событій ⁴³⁾; 2) взглядъ на этотъ союзъ „И“, переводчиковъ „Новаго Завѣта“ на русскій языкъ, которые опустили его, очевидно, какъ не обозначающій логической послѣдовательности мыслей 12 и 13 стиховъ.

Но если логической послѣдовательности мысли нѣтъ между 12 и 13 стихами, то является вопросъ, почему ея здѣсь нѣтъ и почему ея нѣтъ только между этими стихами бесѣды? На эти вопросы возможны два отвѣта: (во—1) или ей не было въ сло-

⁴¹⁾ 2 Корин. V, 7.

⁴²⁾ 1 Корин. XIII, 12.

⁴³⁾ Ев. Іоанна Богосл. VII, 22; IX, 2. 40; XI, 43; XVIII, 1 и мн. др.

вахъ Христа Спасителя, или (во—2) ее опустили евангелисты. Но со вторымъ отвѣтомъ согласиться нельзя: тогда (какъ уже разъ и было замѣчено выше, въ объясненіи связи между 2 и 3 ст.) всякій бы могъ считать въ евангеліи опущеннымъ то, что такъ или иначе интересно было для него привести въ текстъ Св. Писанія. Остается, такимъ образомъ, одинъ отвѣтъ: связи не было въ словахъ Иисуса Христа. Но этотъ отвѣтъ не удовлетворяетъ пытливый умъ; онъ хочетъ знать *почему* не было этой послѣдовательности въ рѣчи Христа Спасителя. Но нетрудно, кажется, отвѣтить на этотъ вопросъ. Стоитъ только заглянуть въ души собесѣдниковъ. Никодимъ во все время первой половины бесѣды внимательно слушалъ слова „Учителя, пришедшаго отъ Бога“, хотѣлъ понять ихъ, но никакъ не могъ достигнуть этого. Вървать же онъ еще не могъ: сильны были еще фарисейскія традиціи и заблужденія. Своей непонятливостью онъ вызвалъ справедливый упрекъ со стороны Спасителя міра. Упрекъ этотъ болѣзненно отозвался въ взволнованной душѣ Никодима. О фарисейской гордости и важности не могло быть и помину. Онъ готовъ былъ плакать, подобно малымъ дѣтямъ, непонимающимъ объясненія задачи. Во все послѣдующее время бесѣды онъ не проронилъ ни одного слова, не предложилъ ни одного вопроса, но слагалъ „глаголы жизни“ въ сердцѣ своемъ. Душевное состояніе Никодима не могло скрыться отъ всевидящаго ока всевъдущаго Христа Спасителя... Изъ глубины сердца Его излились слова искренняго, братскаго участія и состраданія къ Никодиму. Но волненіе Спасителя міра было такъ велико, что сказавъ то, что мы имѣемъ въ 12 стихѣ, онъ смолкъ. Когда же онъ нѣсколько успокоился, такъ что могъ снова продолжать свою рѣчь, замѣтилъ: то, чего не могъ сказать онъ въ минуты волненія, уже передалось душѣ Никодима. Повторять не было необходимости и Христосъ Спаситель начинаетъ свою рѣчь съ того, что мы имѣемъ въ 13 стихѣ. А что волненіе во Христѣ Спасителѣ во время

бесѣды Его съ Никодимомъ явленіе вполне возможное, доказывать нѣтъ нужды. Достаточно напомнить, что Онъ равнодушно не могъ смотрѣть ни на какое горе людей. При видѣ слезъ извѣстныхъ Марон и Маріи—сестеръ Лазаря, Онъ прослезился.

Слово „небо“, по употребленію его въ книгахъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, имѣетъ нѣсколько значеній. Высшее значеніе то, что небо есть чисто духовная область, тотъ неприступный свѣтъ, въ которомъ Господь Богъ являетъ себя только самому себѣ. *Аще небо и небо небесе не довлѣютъ ти, кольми паче храмъ сей, егоче создахъ имени Твоему* ⁴⁴⁾,—читаемъ мы въ молитвѣ Соломона, произнесенной имъ въ созданномъ имъ храмѣ Іеговѣ. *Не возложи видѣти лица Моего, говорилъ Господь Богъ Моисею, не бо узритъ человекъ лице мое и живъ будетъ* ⁴⁵⁾.—„Восходить на небо“—въ книгахъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта—иногда употребляется для обозначенія познанія тайнъ Божіихъ, самаго существа Его, что представляется совершенно невозможнымъ для человѣка. *Заповѣдь сія, говорилъ пророкъ Моисей народу Израильскому, юже азъ заповѣдаю тебѣ днесь, не тяжка есть, ниже далече есть отъ тебе: не на небеси есть, глаголя: кто взыдетъ на небо отъ насъ и возметъ ю намъ и услышавше сотворимъ;* въ томъ же смыслѣ выраженіе „восходить на небо“ встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ священныхъ книгъ ⁴⁶⁾. Христосъ Спаситель, говоря „никтоже взыде на небо“, очевидно, понималъ это выраженіе именно въ этомъ послѣднемъ смыслѣ. Оно равносильно другому выраженію того же Іоанна Богослова: *Бога никтоже видѣ нидѣ же: единородный Сынъ, сый въ лонѣ отчи, той исповѣда* ⁴⁷⁾.—Выраженіемъ своимъ „никтоже взыде на не-

⁴⁴⁾ 3 Царст. VIII, 27.

⁴⁵⁾ Кн. Второзак. XXX, 17—12.

⁴⁶⁾ Кн. пр. Варуха III, 29; Прит. XXX, 4.

⁴⁷⁾ Ев. Іоанна I, 18.

бо“ Христось Спаситель очевидно хотѣлъ разсѣять тщетную надежду фарисеевъ вообще и Никодима въ частности на то, что предъ пришествіемъ Мессіи должны притти Илія и Энохъ съ неба, которые и возвѣстятъ людямъ небесныя тайны.— Называя себя „шедшимъ съ небесъ“ („небо“, очевидно, употреблено въ первомъ смыслѣ, въ смыслѣ неприступнаго свѣта— „неба небесе“), Іисусъ Христось тѣмъ самымъ выдѣлялъ себя изъ ряда тварей, ставилъ себя наравнѣ съ Господомъ Богомъ,—короче, называлъ себя Богомъ.

Называя же, далѣе, себя „Сыномъ человѣческимъ“, Іисусъ Христось прежде всего выражалъ мысль, что Онъ есть человѣкъ въ прямомъ, буквальномъ и полномъ смыслѣ этого слова. Прикровенно въ словахъ Христа Спасителя можно усматривать указаніе на то, что Онъ есть тотъ потомокъ жены, который по обѣтованію Господа Бога долженъ стереть главу древяго змія діавола. Крімъ того, выраженіе это, какъ выраженіе обращенное къ знатоку „Закона“, могло имѣть и свое особое значеніе. Намъ кажется, что этимъ выраженіемъ „учитель, пришедшій отъ Бога“ хотѣлъ напомнить „учителю Израилеву“ всѣ пророчества объ открытіи благодатнаго царства Божія на землѣ съ пришествіемъ въ міръ Мессіи—Искушителя; и въ частности напомнить ему то видѣніе пророковъ Іезекіила и Даниіла, когда они видѣли Мессію—Сына человѣческаго царемъ міра, возсѣдающимъ на престолѣ славы ⁴⁸⁾.

Словами „сынъ на небеси“ Христось Спаситель предупреждаетъ возможность ложнаго заключенія со стороны Никодима. На основаніи первыхъ двухъ изреченій Никодимъ могъ вывести заключеніе, что „учитель, пришедшій отъ Бога“ будучи всесовершеннымъ Богомъ до воплощенія, чрезъ воплощеніе утратилъ часть своихъ божескихъ совершенствъ, оставилъ навсегда свое истинное, вѣчное отечество. Изъ словъ же „сынъ на небеси“ онъ

⁴⁸⁾ Іезек. I, 26; Данил. X, 5.

долженъ былъ понять, что тотъ, котораго онъ видитъ предъ собою, находясь здѣсь, въ то же время обитаетъ на „небѣ небесъ“, въ „неприступномъ свѣтѣ“ (выраженіе это (1) напоминало и подтверждало только что сказанныя слова „спешный съ небесъ“; а (2) напоминало выраженіе *азъ есмь Сый*, усвояемое Господомъ Богомъ самому себѣ въ своей рѣчи къ Моисею).

Итакъ изъ 13-го стиха Никодимъ долженъ былъ понять, что „учитель, пришедшій отъ Бога“ — не иной кто, какъ именно обѣщанный Мессія, царь Израильскій, такъ долго и нетерпѣливо ожидаемый всѣми. Въстѣ съ этимъ убѣжденіемъ въ головѣ его родился и новый вопросъ: что будетъ дѣлать Мессія, какъ и гдѣ Онъ откроетъ свое царство? Отвѣтъ на этотъ вопросъ содержится въ 14 и 15 стихахъ.

Ст. 14 и 15. *И якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися сыну человеческому да всякъ въруая вонъ, не погибнетъ, но имать животъ: вѣчный.*

Мысль этихъ стиховъ вполне понятна для всякаго, сколько — нибудь знакомаго съ библейской исторіей Ветхаго Завета. Правда, у христіанскихъ мыслителей здѣсь можетъ родиться недоумѣніе; о какомъ вознесеніи Іисусъ Христосъ говоритъ здѣсь, о вознесеніи-ли на крестъ или о вознесеніи на небо? Что Іисусъ Христосъ говоритъ о вознесеніи на крестъ — это ясно видно во — первыхъ изъ самаго употребленнаго Христомъ Спасителемъ сравненія, а во — 2, изъ другихъ мѣстъ евангелія Іоанна Богослова. Особенно ясное мѣсто находится въ XII гл. 32 ст. Тамъ мы читаемъ: *Аще азъ вознесенъ буду отъ земли*, говорилъ Христосъ Спаситель іудеямъ, *вся привлеку къ себѣ. Сіе же глаголаше*, замѣчаетъ Іоаннъ Богословъ, *назнаменуя, кою смертию хотяше умрети*. Но этимъ не исключается и понятіе вознесенія Господа на небо: ибо чрезъ вознесеніе на крестъ стало возможнымъ и необходимымъ вознесеніе на небо: первое составляло

и основаніе и условіе послѣдняго, а послѣднее было необходимо слѣдствіемъ перваго. Но, повторяемъ, возникновеніе подобнаго недоразумѣнія возможно у христіанскихъ мыслителей, а не у Никодима... Вдумываясь въ причину, почему Господь Іисусъ не сказалъ прямо: я долженъ умереть на крестѣ, а отсылаетъ собесѣдника къ ветхо-завѣтному прообразу, невольно изумляешься глубокому знанію Имъ души челевѣческой и Его педагогическому такту. Предъ Нимъ стоялъ Никодимъ, іудей по происхожденію и фарисей по убѣжденіямъ, челевѣкъ твердо и безусловно вѣрившій всему, что написано въ книгахъ Св. Писанія и „преданіяхъ старцевъ“ и неохотно соглашавшійся съ самыми рѣшительными доводами въ пользу той или иной очевидной истины, но не записанной въ уважаемыхъ имъ книгахъ. Для такого челевѣка прямая рѣчь Іисуса Христа о своей предстоящей позорной смерти чѣмъ инымъ могла показаться какъ не камнемъ преткновенія и соблазна?!

Между тѣмъ та рѣчь, которую мы имѣемъ отъ Него въ 14 и 15 стихахъ, могла убѣдить Никодима не только въ томъ, что Ему—Христу надлежитъ умереть на крестѣ, но что Ему надлежитъ умереть на крестѣ во исполненіе пророчествъ, наконецъ могла дать ему возможность составить себѣ довольно ясное, точное и опредѣленное представленіе и объ искупительныхъ заслугахъ этой смерти: послѣдовательно проведенная аналогія между прообразомъ и исполненіемъ этого прообраза должна была приводить къ этому.

Какая же аналогія возможна между повѣшеніемъ Моисеемъ въ пустынѣ мѣднаго змія и распятіемъ Іисуса Христа на Голгофѣ? Прекрасно отвѣчаетъ на этотъ вопросъ знаменитый витія и свѣтильникъ церкви IV вѣка Іоаннъ Златоустъ. Онъ говоритъ: „соотвѣтствіе между прообразомъ и истиною“ слѣдующее: „тамъ іудеи спасаются отъ смерти только временной; здѣсь вѣрующіе—отъ смерти вѣчной. Тамъ повѣшенный змій исцѣляетъ отъ угры-

зѣній змѣй; здѣсь распятый Іисусъ врачуетъ отъ угрызѣній духовнаго змія. Тамъ тѣлесными очами взирающій получаетъ врачеваніе; здѣсь взирающій очами душевными освобождается отъ всѣхъ грѣховъ. Тамъ повѣшена мѣдъ, изображавшая подобіе змія; здѣсь тѣло Владыки, образованное Духомъ. Тамъ змій угрызалъ, змій врачевалъ; такъ и здѣсь: смерть погубляла, смерть и спасала. Но змій, который погублялъ, имѣлъ ядъ, а который спасалъ, не имѣлъ яда; то-же опять и здѣсь: смерть погубившая имѣла грѣхъ, какъ змій—ядъ, а смерть Владыки была свободна отъ всякаго грѣха, какъ мѣдный змій—отъ яда“.

Мы не будемъ здѣсь говорить о томъ, какой сильный переворотъ въ душѣ Никодима должды были произвести слова 14 и 15 стиховъ: для нашихъ читателей это, кажется, ясно само собою. Для этого слѣдуетъ сопоставить только то, что сказано въ первой главѣ съ тѣмъ, что даютъ намъ разсматриваемые стихи.

Ст. 16 и 17. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующій во нѣ погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Не посла бо Богъ Сына своего въ міръ да судитъ мірови, но да спасетъся имъ міръ.*

Подъ „міромъ“ здѣсь разумѣется не одинъ человѣческій родъ какъ вѣнецъ творенія, но именно весь міръ, какъ совокупность всѣхъ тварей. *Весь міръ во злѣ лежитъ* ⁴⁸⁾, весь онъ жаждетъ и освобожденія отъ проклятія. *Чаяніе бо твари, пишетъ св. апостоль языковъ, откровенія словъ Божіихъ чаютъ. Суетъ бо тварь повинуюся не волею, но за повинувшаго ю на упованіи: яко и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ. Вѣмо бо, яко вся тварь (съ ними) совоздыхаетъ и сбольшиваетъ даже до нынѣ. Не точію же, но и сами въ себѣ воздыхаемъ, всыновленія чающе, избавленія тѣлу нашему.* ⁴⁹⁾

⁴⁸⁾ I Іоаннъ V, 19.

⁴⁹⁾ Римл. VIII, 19—23.

Слово „далъ“ (ἔδωκεν) употреблено здѣсь не въ смыслѣ „послалъ“, а именно въ смыслѣ „предалъ на смерть“, „отдалъ на смерть“. Такой смыслъ должно усвоить слову „далъ“ какъ потому, что оно, очевидно, соотвѣтствуетъ словамъ „возпесену быти“ въ предыдущемъ стихѣ, такъ и потому, что глаголь „ἔδωκεν“ въ книгахъ Св. Писанія Новаго Завѣта, въ рѣчи объ Иисусѣ Христѣ, всегда употребляется для обозначенія крестной смерти Его.

Повтореніемъ словъ: *да всякъ въруай вонь не погибнетъ, но иматъ животъ вѣчный*—Иисусъ Христосъ утверждаетъ ихъ несомнѣнную истинность. Мысль этихъ словъ, очевидно трудно укладывалась въ умѣ и сердцѣ Никодима—почему и потребовалось повтореніе ихъ.

Въ послѣднихъ пяти (13—17) разсмотрѣнныхъ нами стихахъ Христосъ Спаситель сообщилъ Никодиму: кто Онъ и какая цѣль Его [пришествія на землю; въ 18, 19 и 20 стихахъ Онъ сообщаетъ ему: какъ міръ отнесется къ Нему и основанному Имъ благодатному царству: кто пожелаетъ и можетъ вступить въ это царство и кто не пожелаетъ и не можетъ вступить въ это царство и почему.

Ст. 18. *Въруай вонь, не будетъ осужденъ, а не въруай, уже осужденъ есть, яко не върова во имя единороднаго Сына Божія.*

При первомъ поверхностномъ взглядѣ на эти слова легко сдѣлать ложное заключеніе относительно выраженной въ нихъ мысли. Кажется, будто бл. увѣровавшій не будетъ осужденъ потому, что онъ увѣровалъ въ Иисуса Христа какъ Искупителя (выразилъ свое согласіе съ ученіемъ его), а неувѣровавшій осужденъ потому, что не увѣровалъ въ Иисуса Христа (не выразилъ своего согласія съ ученіемъ и убѣжденіями Его). При внимательномъ же вдумываніи въ слова Христа Спасителя подобнаго заключенія совершенно нельзя сдѣлать. Дѣло въ томъ, что „въра“ въ Св.

Писаніи, да и въ обыденномъ словоупотребленіи имѣеть много значеній. Въ разсматриваемомъ нами мѣстѣ, равно какъ и во всей вообще бесѣдѣ Христосъ Спаситель разумѣль очевидно подъ „вѣрую“ не холодное согласіе разсудка человѣческаго съ основными истинами христіанства (такую вѣру, по словамъ самого же Христа Спасителя, и бѣсы имѣють), но живую сердечную вѣру, проявляющуюся въ добродѣтельной, послушной Богу жизни. Бсякій имѣющій такую вѣру во Христа Спасителя пожелаетъ и дѣйствительно воспользуется всѣми благодатными силами и средствами, дарованными людямъ для веденія ими успѣшной борьбы со грѣхомъ и отцемъ грѣха—діаволомъ, и такимъ образомъ достигнетъ нравственнаго совершенства и какъ таковой по переходѣ въ загробный міръ удостоится вѣчнаго блаженства. Человѣкъ вѣрующій, слѣдовательно, будетъ удостоенъ вѣчнаго блаженства не потому, что онъ увѣровалъ—высказалъ свое согласіе съ христіанскими истинами, но потому, что душа его чиста, способна созерцать красоту лица Божія.

Соотвѣтственно съ этимъ и невѣрующій будетъ мучиться не потому, что онъ не увѣровалъ—не согласился съ основными истинами христіанства, а потому, что душа его грѣховна, неспособна созерцать Господа Бога.

Объ осужденіи невѣрующихъ людей на вѣчныя мученія, какъ о фактѣ совершившемся Христосъ Спаситель имѣлъ право говорить какъ Богъ, какъ существо всевѣдующее.

Ст. 19. *Сей же есть судъ, яко свѣтъ прииде въ міръ, и возлюбиша челоуцыи паче тьму, неже свѣтъ: боша бо ихъ дѣла зла.*

Рѣчь Іисуса Христа образная. Образность характерная черта ученія Христа Спасителя, придающая ему особенную ясность и убѣдительность. Подъ словомъ „свѣтъ“, здѣсь разумѣется ученіе Христа Спасителя, содержащее въ себѣ отрицаніе всѣхъ прежнихъ устоевъ жизни и возвѣщеніе новыхъ, впервые сообщаемыхъ

земнороднымъ Самимъ Господомъ Богомъ; подъ словомъ „тьма“ разумѣются тѣ убѣжденія и взгляды людей на вещи, которыми жило человѣчество времени предъ пришествіемъ Христа Спасителя въ міръ.

Мысли 19 стиха, пользуясь образомъ, употребленнымъ самимъ Иисусомъ Христомъ, болѣе пространно можно изложить слѣдующимъ образомъ. Свѣтъ Христова ученія подобно лучамъ солнца проникаетъ во всѣ тайники человѣческаго сердца. Вездѣ и всюду онъ ясно заявляетъ о своемъ пришествіи въ міръ. Лица, стремящіяся къ свѣту, ищущія его всѣми силами своей души, естественно обрадуются его явленію и въ благоговѣніи склонятся предъ источникомъ его; увѣруютъ въ это „Солнце правды“ и сдѣлаются членами основаннаго Имъ благодатнаго царства. Напротивъ того люди, привыкшіе къ духовной тьмѣ, сроднившіеся съ ней, подавившіе въ себѣ самую способность стремленія къ свѣту, добру и истинѣ, при проникновеніи въ ихъ духовные тайники свѣта евангельскаго ученія должны будутъ испытывать величайшія и сильнѣйшія мученія, подобныя тьмѣ, какія человѣкъ, долго находящійся въ темной комнатѣ, испытываетъ при яркомъ солнечномъ свѣтѣ. Какъ человѣкъ, долго пробывшій въ темномъ помѣщеніи, отвертывается отъ яркаго солнечнаго луча (чтобы не испытывать непріятныхъ ощущеній), такъ и всякій, пробывшій въ духовной темнотѣ, отвернется отъ яркихъ лучей „Солнца Правды“ (не желая испытывать угрызений совѣсти, пробуждаемой этими духовными лучами). Но то, что легко сдѣлать по отношенію къ лучамъ естественнаго солнца, то весьма трудно сдѣлать по отношенію къ лучамъ „Солнца Правды“. Свѣтъ евангельскаго ученія доведетъ нечестивыхъ людей до окончательнаго ожесточенія, такъ что они будутъ стремиться погубить самый источникъ его — Христа Иисуса. — Настроеніе грѣховнаго человѣчества, испытывающаго на себѣ дѣйствіе лучей евангельскаго ученія, прекрасно рисуетъ въ пророческомъ видѣніи Премудрый Соломонъ.

Уловимъ (лестью) праведнаго, яко непотребенъ намъ есть, и противится дѣломъ нашимъ, и поноситъ намъ грѣхи закона, и злословитъ намъ грѣхи ученія нашего: возвыщаетъ намъ разумъ имѣти Божій и отрока Господня себе именуетъ: бысть намъ на обличеніе помысленій нашихъ: тяжекъ есть намъ къ видѣнію, яко неподобно (есть) имъ житіе его, и отмынны (суть) стези его. Въ поруганіе вмѣнихомся ему и удаляется отъ путей нашихъ яко отъ нечистотъ: блажитъ послѣдняя праведныхъ, и славится отца имѣти (себѣ) Бога. Увидимъ, аще словеса его истинна, и искусимъ яже сбудутся ему. Аще бо есть истинный Сынъ Божій, защититъ его, и избавитъ его отъ руки противящихся: досажденіемъ и мукою истязимъ его, да увѣрмы кротость его, и искусимъ беззлобство его. Смертью поносною осудимъ его, будетъ бо ему разсмотрѣніе отъ словесъ его. Сія помыслиша и прельстишася: ослѣпи бо ихъ злоба ихъ и не увѣдѣша тайнъ Божіихъ. ⁵⁰⁾

Ст. 20. Всякъ бо дѣлаяй злоя, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукава суть.

Въ подтвержденіе словъ, высказанныхъ въ 19 стихѣ, Христосъ Спаситель ссылается на извѣстное всѣмъ и каждому явленіе, что преступленіе инстинктивно стремится ко мраку ночи и всячески избѣгаетъ свѣта дня. Прекрасной иллюстраціей къ двадцатому стиху могутъ служить слѣдующія слова книги Іова. „Въ городѣ, говорить Іовъ, люди стонуть и душа убиваемыхъ вопіетъ. Есть у нихъ враги свѣта, не знаютъ путей его, и не ходятъ по стезямъ его. Око прелюбодѣя ждетъ сумерковъ, говоря: ни чей глазъ не увидитъ меня,—и закрываетъ лице. Въ темнотѣ подкапываются подъ дома, которые днемъ они замѣтили для себя; не знаютъ

⁵⁰⁾ Книга Премудрости Соломона II, 12—22.

свѣта. Ибо для нихъ утро—смертная тѣнь, такъ какъ они знакомы съ ужасами смертной тѣни“⁵¹⁾.

Ст. 21. *Творяй же истину, грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Богъ суть содѣлана.*

Двадцать первый стихъ можно понимать двойко. Его можно разсматривать, во первыхъ, какъ разъясненіе и дополненіе къ словамъ 18 и 19 стиховъ. Въ связи съ этими стихами его можно такъ читать: *Въружай не будетъ осужденъ... свѣтъ прииде въ міръ... творяй истину грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Богъ суть содѣлана.* Мысль получается довольно опредѣленная и ясная: увѣруютъ только тѣ люди, которые дѣлаютъ одно только доброе, которые сознательно всѣми силами своей души стремятся къ свѣту и истинѣ. А увѣруютъ и могутъ увѣрвать они потому, что появленіе „свѣта“ въ міръ будетъ для нихъ очень радостнымъ, пріятнымъ явленіемъ: онъ дастъ имъ возможность удовлетворить внутреннему стремленію къ истинѣ; онъ дастъ имъ ясныя и опредѣленныя свѣдѣнія о Томъ, вѣра въ Котораго воодушевляла и ободряла ихъ въ совершеніи ими добрыхъ дѣлъ.

Во-вторыхъ 21 стихъ можно разсматривать какъ заключеніе ко всей бесѣдѣ, какъ успокоенію взволновавшаго духа Никодима, ободреніе его надеждой на спасеніе.

При такомъ пониманіи этого стиха мысль его можно такъ перефразировать: но ты, Никодимъ, не изъ числа ихъ (вечестивцевъ, осужденныхъ на вѣчныя мученія)... Евангельское ученіе не только не ожесточитъ тебя противъ Господа Бога, напротивъ оно можетъ доставить тебѣ истинное удовольствіе и утѣшеніе. Всегдашнее неуклонное стремленіе твое ко всему истинному, доброму и свѣтлому, твердая вѣра твоя въ Господа Бога, которая воодушевляла и ободряла тебя въ твоихъ добрыхъ дѣлахъ и поступ-

⁵¹⁾ Кн. Іова XXIV, 12—17.

кахъ, — все это служить самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ въ пользу того, что ты стоишь на прямомъ пути ко спасенію. И (добавимъ мы отъ себя) я надѣюсь, что впоследствии ты будешь членомъ основаннаго Мною благодатнаго царства и воспользуешься всѣми его благами.

Мы лично склоняемся на сторону второго пониманія разсматриваемаго стиха. Намъ кажется, что разъясненіе той мысли, кто именно увѣруетъ въ Иисуса Христа, какъ искупителя и почему увѣруетъ, не нужно было для Никодима...; да если бы по обстоятельствамъ Никодимъ нуждался въ подобномъ разъясненіи, тогда естественнѣе было поставить 21 стихъ непосредственно послѣ первой половины 18 стиха, а не относить его на конецъ бесѣды; наконецъ, при отнесеніи словъ 21 стиха бесѣда представляется какъ бы неоконченною.

Но все это, такъ сказать, отрицательные доводы въ пользу второго объясненія разсматриваемаго стиха и не въ нихъ главная сила. Для насъ имѣютъ болѣе значенія положительные доводы. Такими доводами являются слѣдующія соображенія: во — первыхъ, въ словахъ 21 стиха содержится очевидная похвала Христа Спасителя своему собесѣднику; во вторыхъ, похвала необходима была для Никодима въ виду пережитыхъ имъ душевныхъ тревоженій во время бесѣды (во всю вторую половину бесѣды онъ не проронилъ ни одного слова, не предложилъ Христу Спасителю ни одного вопроса, считая себя, вѣроятно, недостойнымъ этого): она могла успокоить его и сдѣлать его бодрымъ и веселымъ. Отсутствіе же его не успокоеннымъ, не утѣшеннымъ, по нашему убѣжденію, Христосъ Спаситель не могъ...; въ — третьихъ, при такомъ пониманіи разсматриваемаго нами стиха евангельское повѣствованіе о бесѣдѣ Иисуса Христа съ Никодимомъ представляетъ изъ себя нѣчто законченное цѣлое: въ первомъ стихѣ — характеристика собесѣдника Христа Спасителя; во второмъ — время бесѣды и пре-

людія бесѣды; съ 3—20 ст.—самая бесѣда и въ 21 стихѣ— заключеніе бесѣды; въ—четвертыхъ, наконецъ, самое положеніе этого стиха въ концѣ бесѣды.

Бесѣда со Христомъ Спасителемъ имѣла роковое значеніе для Никодима. Вслѣдствіе этой бесѣды въ душѣ Его разгорѣлась самая ожесточенная борьба между іудео-фарисействомъ и христіанствомъ, окончившаяся пораженіемъ перваго и торжествомъ послѣдняго. Душевное настроеніе Никодима послѣ бесѣды его со Христомъ Спасителемъ было таково, что онъ разъ навсегда рѣшился сдѣлаться послѣдователемъ и ученикомъ „Учителя, пришедшаго отъ Бога“— Бога по существу. И если бы не страхъ лишеній и безчестія, неминуемо ожидавшихъ его въ случаѣ объявленія имъ себя послѣдователемъ и ученикомъ „Учителя изъ Назарета“, Никодимъ тотчасъ же послѣ бесѣды объявилъ бы себя имъ, послѣдовалъ бы за Христомъ Иисусомъ и сдѣлался бы однимъ изъ ближайшихъ Его учениковъ. Страхъ заставлялъ Никодима во все время земной жизни Искупителя быть только тайнымъ его ученикомъ. Впослѣдствіи онъ превозмогъ этотъ страхъ, презрѣлъ всѣ блага міра сего ради благъ царства небеснаго. Послѣ сошествія Святаго Духа на апостоловъ, онъ открыто объявилъ себя христіаниномъ и принялъ крещеніе отъ рукъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Іоанна. Поступокъ Никодима возбудилъ сильнѣйшее негодованіе противъ него какъ со стороны членовъ синадріона, такъ и со стороны представителей секты фарисеевъ. Въ порывѣ ярости они хотѣли было убить Никодима; только вмѣшательство Гамалиила—этого уважаемаго всѣми учителя, спасло его отъ смерти (Никодимъ былъ родственникъ Гамалиилу). Не успѣвши въ этомъ своемъ замыслѣ противъ Никодима, они напрягли всю изворотливость своего ума на измышленіе средствъ къ невозможному униженію и обезчещенію этого прежде уважаемаго всѣми члена синадріона и „учителя Израила“. Они лишили его власти въ синадріонѣ, конфисковали все его имѣніе въ пользу церкви (Іудейской)

(„имѣніе его къ церковнымъ имѣніямъ взяша“—читаемъ мы въ Четьи—Минеи) и напутствуя страшными проклятіями, выгнали его вонъ изъ города „съ многими досадами и безчестіемъ“. Униженнаго, обезчещеннаго, лишеннаго всѣхъ средствъ къ жмзни пріютилъ у себя Гамалииль, который позволилъ ему жить въ его—Гамалиила деревнѣ Кафаргамала (весь Гамалиила,) „отстоящей отъ Іерусалима на двадцать поприщъ“. Живя въ этой деревнѣ Никодимъ любилъ посѣщать гробницу первомученика Стефана и „плакать надъ ней“. Въ деревнѣ Кафаргамалѣ Никодимъ и скончался. Погребенъ онъ былъ Гамалииломъ въ одной пещерѣ со Стефаномъ первомученикомъ. При „архіепископѣ Іерусалимскомъ Іоаннѣ“ мощи Никодима были извлечены изъ земли и положены въ новомъ храмѣ, выстроенномъ тѣмъ же Іоанномъ неподалеку отъ мѣста ихъ погребенія ⁵²⁾.—Подлинно, оправдались надъ Никодимомъ слова Христа Спасителя: *творяй истину грядетъ къ свѣту, да явятся дѣла его, яко о Бозѣ суть содѣлана.*

А. Нечаевъ.

Какъ улучшить проповѣдническое дѣло?

Тройцинь день. Служба только что кончилась. Народная масса, въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ, яркихъ цвѣтовъ, медленно выплывала изъ храма. Позади всѣхъ на паперти показалась маленькая фигура о. Івана Знаменскаго. Рядомъ съ нимъ шелъ Николай Васильевичъ, учитель земской школы.

— Зайдемъ-те ко мнѣ. Вопросъ этотъ очень важный. Необходимо разсмотрѣть его съ деталями.

Минуту спустя, въ столовую вошли о. Иванъ и молодой, человѣкъ, лѣтъ двадцати пяти.

— Такъ вы, Николай Васильевичъ, говорите, что моя проповѣдь не принесетъ слушателямъ никакой пользы? Интересно знать—почему? Садитесь пожалуйста.

⁵²⁾ Четьи Минеи. августъ 2 число.

— Во первыхъ, о. Иванъ, потому, что не только вы, но и вообще все русское духовенство, не исключая и городского, ведетъ свои собесѣдованія съ прихожанами безъ всякой опредѣленной системы; во вторыхъ, правлу нужно сказать, духовные пастыри очень небрежно относятся къ этому великому дѣлу, — скажетъ батюшка пять, самое большее десять проповѣдей въ году и думаетъ, что онъ исполнилъ свой долгъ. Забыли духовные вожди слова апостола: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“. По моему мнѣнiю проповѣдь должна быть обязательною частью богослуженiя, какъ херувимская пѣснь; тогда молящiйся, при видѣ васъ на церковной кафедрѣ, не будетъ задаваться такими вопросами: что то раскажетъ намъ пнѣ батюшка? складно-ли онъ будетъ говорить?

— Позвольте, Николай Васильевичъ, спросить васъ, — что вы разумѣете подѣ опредѣленной системой въ проповѣдническомъ дѣлѣ — учебникъ, или что либо другое?

— Да, именно учебникъ, въ которомъ, начиная съ элементарныхъ истинъ нравственности и вѣры, душа и умъ Христіанина возводились бы къ небесной мудрости. Ваши прихожане, по своему духовному развитiю и пониманiю Божественныхъ истинъ, являются дѣтьми, которымъ въ пищу, по слову ап. Павла, давать нужно молоко, а не твердую пищу. А вы, напримѣръ сегодня, изложивши предъ ними догматъ ученiя о святой Троицѣ, предложили имъ такую твердую ѣду, которую они безъ зубъ никогда не разжуютъ. Что отсутствiе опредѣленной системы является кореннымъ недостаткомъ духовной проповѣди можно видѣть на простомъ и наглядномъ примѣрѣ. Предположимъ, что учитель какой либо школы имѣетъ всего лишь пять учебныхъ уроковъ въ году. Первый урокъ онъ говоритъ ученикамъ о паденiи тѣлъ въ безвоздушномъ пространствѣ, второй — объ измѣренiи геометрическихъ угловъ; третiй — о вращенiи земли вокругъ солнца и т. д. Неужели его ученики къ концу учебнаго года будутъ знать и физику, и математику, и географiю? Очевидно — нѣтъ. Тоже получится и отъ

вашей разнохарактерной проповѣди. Нынѣ ваши духовные ученики слышали догматъ о св. Троицѣ; мѣсяцъ тому назадъ — жизнь св. мученицы царицы Александры; черезъ полгода вы имъ предложите слово о почитаніи родителей и т. д. Судите теперь сами, каковы должны быть результаты отъ такого проповѣдыванія слова Божія?...

— Я вполне раздѣляю вашъ взглядъ по данному вопросу, но осуществить на дѣлѣ все высказанное вами едвали возможно?

— Это почему же?

— Во первыхъ, потому, что до сихъ поръ еще нѣтъ ни одного сборника проповѣдей, преслѣдующаго задачу, только что указанную вами; во вторыхъ, въ такихъ глухихъ селахъ, какъ наше, весьма трудно найти, я не говорю о систематическомъ сборникѣ, но даже одну, двѣ, мало-мальски подходящія для пониманія прихожанъ проповѣди; а писать къ каждому богослуженію свои проповѣди у приходскаго священника нѣтъ ни времени, ни силъ.

— Тѣмъ не менѣе дѣлу помочь можно. Именно, не откладывая этого важнаго дѣла въ дальній ящикъ, каждый приходскій батюшка можетъ на первыхъ порахъ пользоваться прекрасными твореніями Іоанна Златоуста, который, въ большинствѣ случаевъ, каждую новую проповѣдь ставитъ въ самую тѣсную зависимость отъ предыдущей. А на будущее время духовенство само должно позаботиться о составленіи проповѣдническаго сборника, изложеннаго въ послѣдовательной системѣ. Устроить это дѣло не такъ трудно, какъ кажется на первый взглядъ.

— Какимъ же образомъ?

— Еще въ прошлое воскресенье прочиталъ я у васъ циркуляръ о томъ, что *духовенство епархіи обязано неуклонно по окончаніи года представлять свои проповѣди чрезъ благочинныхъ для разсмотрѣнія въ совѣтъ Богородично-Серафимовскаго просвѣтительнаго Братства*. Вдумайтесь хорошенько въ конечную цѣль этого постановленія и оно не выдер-

жить даже самой легкой критики. Какъ всякое литературное произведеніе, проповѣдь принесетъ пользу лишь въ томъ случаѣ, когда найдется все большее и большее число читателей. Если такъ, то какой смыслъ для писателя отсылать свое произведеніе въ такую редакцію, которая, произведя оцѣнку его сочиненію, всегда откладываетъ его въ архивъ. Короче сказать—лучшія проповѣди должны печататься, хотябы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Все духовенство епархіи необходимо раздѣлить по числу мѣсяцевъ, на двѣнадцать частей. Каждая часть представляетъ для разсмотрѣнія свои проповѣди въ совѣтъ просвѣтительнаго Братства не въ концѣ года, а въ началѣ того, или другого мѣсяца. Такъ какъ на оцѣнку присланныхъ въ совѣтъ проповѣдей и несвоевременную получку номеровъ журнала Еп. Вѣд., въ особенности въ отдаленныя отъ губернскаго города села и деревни, требуется иногда двѣ и даже три недѣли, то, какъ составленіе, такъ и отсылка проповѣдей должна производиться мѣсяцемъ раньше до дня, назначеннаго для произношенія проповѣди. Неофициальная часть каждаго номера Еп. Вѣд. должна начинаться съ той или иной проповѣди. Благодаря этому устранится раньше высказанное вами затрудненіе—что въ глухихъ селахъ нельзя найти, хотябы одну, или двѣ мало-мальски подходящія проповѣди. Съ увѣренностью можно сказать, что изъ всего духовенства епархіи найдется пятьдесятъ, семьдесятъ гомилетовъ, проповѣди коихъ могутъ служить образцомъ ораторскаго искусства. Вотъ вамъ готовъ и сборникъ проповѣдей!

— Только безъ всякой опредѣленной системы?

— Зачѣмъ-же? пусть одинъ годъ духовенство пишетъ проповѣди напр. на прошенія молитвы Господней; на другой годъ—заповѣди блаженства и т. д.

— Да, это очень прекрасно. Дай Богъ, чтобы все, сказанное вами, какъ можно скорѣе, осуществилось на дѣлѣ. Мы са-

ми должны помогать другъ другу. А какой долженъ быть прекрасный сборникъ; вѣдь примуть участіе въ составленіи проповѣдей всѣ, всѣ лучшія силы духовенства!

Свящ. с. Большая Таливка. *Димитрій Вязминскій.*

Евангеліе отъ Матѳея.

Обозрѣніе содержанія и краткія объясненія.

(Продолженіе).

ГЛАВА 2.

Поклоненіе Богомладенцу волхвовъ (1—12). Бѣгство святого семейства въ Египетъ, возвращеніе изъ Египта и поселеніе въ Назаретъ (13—23).

Ст. 1—12. Когда родился І. Христосъ въ Вифлеемѣ іудейскомъ во дни царя Ирода, пришли въ Іерусалимъ волхвы съ востока и начали спрашивать: гдѣ родившійся Царь Іудейскій? Мы, говорили они, видѣли звѣзду Его на востокъ и пришли поклониться Ему. Вѣсть о рожденіи царя іудейскаго встревожила Ирода, пришли въ смущеніе и всѣ жители Іерусалима. Собравъ всѣхъ первосвященниковъ и книжниковъ народныхъ, Иродъ спрашивалъ у нихъ: гдѣ должно родиться Христу? Ему отвѣчали: въ Вифлеемѣ іудейскомъ, ибо написано чрезъ пророка Михея—и ты, Вифлеемъ, земля Іудина, ни чомъ не меньше воеводствъ іудинныхъ, ибо изъ тебя произойдетъ Вождь, Который упасетъ народъ Мой Израиля. Тогда Иродъ тайно призвавъ волхвовъ, вывѣдалъ отъ нихъ время появленія звѣзды и пославъ ихъ въ Вифлеемъ, сказалъ: пойдите, тщательнo развѣдайте о Младенцѣ, и когда найдете, извѣстите меня, чтобы и мнѣ пойти поклониться Ему. Волхвы отправились въ Вифлеемъ. И вотъ звѣзда, которую видѣли они на востокъ, шла предъ ними, какъ наконецъ пришла и остановилась надъ мѣ-

стомъ, гдѣ былъ Младенецъ. Явленіе звѣзды обрадовало волхвовъ. Вошедши въ домъ, они увидѣли Младенца съ Марією, Матерью Его, пали и поклонились Ему. Потомъ, открывши сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ливанъ (ладанъ) и смирну. Получивши откровеніе не возвращаться къ Ироду, они другимъ путемъ отправились въ страну свою.

1—2. Виолеемъ, гдѣ родился Христосъ, расположенъ въ 10 верстахъ отъ Іерусалима къ югу. ¹⁾ Онъ носилъ другое названіе—Евфраѳа. Названіе Евфраѳа и Виолеемъ, что въ переводѣ значитъ „домъ хлѣба“, указываютъ на плодородіе той мѣстности, въ которой лежалъ городъ. Городъ расположенъ на вершинѣ горы, окруженъ пастбищами и долинами. Шагахъ въ 300 къ югу отъ него указываютъ пещеру, гдѣ родился Христосъ. Здѣсь церковь и монастырь. Подъ церковью пещера. Въ пещерѣ, по преданію, находились ясли, въ которыхъ положенъ былъ Богомладенецъ.—Ев. Матѳеѣ время рожденія Іисуса Христа опредѣляетъ общимъ указаніемъ на управленіе Іудеею Ирода, извѣстнаго въ исторіи подъ именемъ Великаго, названнаго такъ за счастливыя войны съ Антигономъ и за гигантскія постройки, воздвигнутыя въ Іусалимѣ и въ другихъ городахъ. Такъ какъ Иродъ былъ иудеями, не принадлежалъ не только къ царствующему дому Давидову, но и къ народу избранному, то ев. Матѳеѣ, внимательный къ ветхозавѣтнымъ пророчествамъ, опредѣляетъ время рожденія І. Христа царствованіемъ иноземца съ тою цѣлью, чтобы показать исполненіе извѣстнаго пророчества Іакова объ оскудѣніи князей изъ колѣна Іудова ко времени Мессіи (Быт. 49, 10). ²⁾ О по-

¹⁾ *Іисусу же рождишуся въ Виолеемъ іудействѣмъ.* Виолеемъ называется іудейскимъ въ отличіе отъ Виолеема Галилейскаго, что въ колѣнѣ Завудоновомъ (І. Нав. 19, 15; Суд. 17, 7—8).

²⁾ *Во дни Ирода царя.* „Указываетъ на санъ царя, потому что былъ другой Иродъ, четвертовластникъ“ (Бл. Теофи-

клоненіи волхвовъ повѣствуетъ только ев. Матѳеѣй. Волхвъ—μαγος. Слово—персидскаго происхожденія. Волхвами на востокѣ назывались образованные люди, занимавшіеся астрономическими и медицинскими науками. Они пользовались уваженіемъ у Вавилонскихъ и Персидскихъ царей. Евангельскіе волхвы были люди добродѣтельные, почему удостоились откровенія Божія и были начаткомъ обращенія язычниковъ въ царство Христово. ³⁾ Преданіе сохра-

лактъ. Стр. 67). Для опредѣленія года рожденія І. Христа нѣтъ твердыхъ историческихъ данныхъ. По свидѣтельству Іосифа Флавія, Иродъ царствовалъ 37 лѣтъ, именно отъ 714 до 750 года отъ основанія Рима. Умеръ 750 г. за 8 дней предъ Пасхою, вскорѣ послѣ луннаго затмѣнія. По астрономическому вычисленію, лунное затмѣніе происходило съ 13-го на 14-ое марта 750 года, іудейская пасха въ этомъ году приходилась 12 апрѣля. Слѣдовательно царь Иродъ умеръ въ началѣ апрѣля 750 года отъ основанія Рима, т. е. четырьмя годами раньше нашей эры по Діонисіевому счисленію. А между тѣмъ изъ Евангелій Матѳея и Луки (Мѳ. 2, 1; Лк. 5) видно, что Господь І. Христосъ родился еще во время царствованія Ирода (По лѣтосчисленію Діонисія малаго, монаха VI вѣка, общепринятому въ настоящее время, хотя несомнѣнно невѣрному, Господь родился въ 753 г.). По свидѣтельству св. Луки (Лк. 3, 1), Іоаннъ Креститель началъ свое общественное служеніе въ 15-ый годъ царствованія Тиверія. Августъ умеръ въ 767 году отъ основанія Рима. За два года до смерти Августа, т. е. въ 765 году, вступилъ въ управленіе имперіей сынъ Августа Тиверій. Слѣдовательно 15-ый годъ царствованія Тиверія падаетъ на 780 годъ отъ основанія Рима. Въ это время, по указанію ев. Луки (Лк. 3, 23), І. Христу было около 30 лѣтъ (немного болѣе, или немного меньше). Отсюда годъ рожденія І. Христа, можно полагать, падаетъ на 750 годъ отъ основанія Рима.

³⁾ „Поклоненіе волхвовъ Божественному Младенцу по своему значенію и важности занимаетъ не только первое, но и главное мѣсто въ настоящемъ евангельскомъ повѣствованіи. Въ этомъ событіи мы справедливо можемъ видѣть ясное и нео-

нило имена ихъ: *Мелхиоръ, Гаспаръ, Валтасаръ*. ⁴⁾ Подъ востокомъ одни изъ отцовъ церкви разумѣли Аравію (св. *Иустинъ, Елифаній, Тертуллианъ*), ⁵⁾ другіе—Халдею (бл. *Августинъ*), *Златоустъ, бл. Теофилактъ* и *Василій Великій* разумѣютъ Персію. Вѣроятно волхвы пришли изъ Персіи. ⁶⁾ Евангельскіе

споримое доказательство того, что Промыслomъ Божиимъ и языческая церковь подобно ветхозавѣтной іудейской была приготовляема къ принятію Искупителя и дѣйствительно явилась готовою къ тому въ лицѣ лучшихъ представителей ея—восточныхъ мудрецовъ“ (М. Богословскій. Стр. 390). Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ волхвы называются начаткомъ языковъ (Служб. Дек. 25 утр. кан. п. 3 инакои п. 4 троп. 2). „Для чего приходятъ волхвы? Для осужденія іудеевъ: ибо если волхвы, идолопоклонники, увѣровали, то какое извиненіе остается іудеямъ“ (Бл. *Теофилактъ*. Стр. 67).

⁴⁾ Церковное преданіе (на основаніи Ис. 60, 3) называетъ волхвовъ царями („Персидскими“—см. Служб. въ нед. предъ Р. Х.). Быть можетъ, они были вождями или предводителями небольшихъ племенъ, владѣтелями небольшихъ городовъ. Во всякомъ случаѣ, отдаленное путешествіе, какое они совершали, можетъ свидѣтельствовать о ихъ имущественной состоятельности. Достопочтенный Беда описываетъ волхвовъ. Мелхиоръ былъ старикъ съ сѣдыми волосами и съ длинною бородою; Каспаръ—румяный и безбородый юноша; Валтасаръ—смуглый и зрѣлыхъ лѣтъ (Фарраръ. Жизнь Господа нашего І. Христа. Перев. Лопухина. СПб. 1890 г. Стр. 15).

⁵⁾ Это мнѣніе могло возникнуть изъ того, что ладанъ и смирна, принесенные волхвами, были арабскими произведеніями, и могло имѣть основаніемъ слова псалмопѣвца: „цари Фарсиса и осгрововъ поднесутъ Ему дань, цари Аравіи и Савы принесутъ дары“ (Пс. 71, 10). Но ладанъ и смирна могли быть и въ Персіи, какъ предметъ торговли. Принесеніе даровъ царями Аравіи и Савы означаетъ вообще обращеніе язычниковъ (и языческихъ царей) ко Христу, просвѣщеніе ихъ Христовою вѣрой.

⁶⁾ Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ волхвы называются пришедшими „отъ Персиды“ (Служб. въ нед. предъ Р. Х., вечерн. стихир. на Госп. воззв. и пнѣнь). Въ первоевангеліи Іакова,

волхвы, быть можетъ, были потомками тѣхъ мудрецовъ, во главѣ которыхъ нѣкогда стоялъ пр. Данииль (Дан. 2, 48; 5, 11). Имъ могло быть извѣстно пророчество Даниила о седминахъ, о вѣчномъ царствѣ подобнаго Сыну человѣческому. Нужно полагать, что седмины Данииловы и численіе ихъ были предметомъ особеннаго вниманія и ожиданія. И вотъ, когда приблизилось *скончаніе ихъ*, вниманіе мудрецовъ устремилось къ Іудеѣ и Іерусалиму, гдѣ по предреченію Даниила, долженъ помазаться *Святый святыхъ* (Дан. 9, 24). Въ явленіи необыкновенной звѣзды видѣть чудесное предзнаменованіе рожденія Мессіи могло располагать волхвовъ извѣстное пророчество Валаама о звѣздѣ (Числ. 24, 17). ⁷⁾ Но несомнѣнно, при видѣ чудесной звѣзды, волхвы удостоились и озаренія свыше.

въ 21 гл., вмѣсто *απο ανατολων* читается *ex Persidos* (Исторія Евангельская и церкви Апостольской. Академическія лекціи А. В. Горскаго. Москва. 1883 г. Стр. 50). Что волхвы пришли изъ Персіи, за это говоритъ слѣдующее. 1) Слово *μαγος* — персидскаго происхожденія; 2) волхвы явились прежде всего у персовъ, всѣ другіе народы позаимствовали понятіе о волхвахъ именно отъ персовъ; 3) привѣтствовать царя поклоненіями и дарами было кореннымъ обычаемъ у персовъ; 4) волхвы евангельскіе были астрономы, астрономы въ то время были въ Персіи.

⁷⁾ „Богъ, по особенному Своему снисхожденію, употребляетъ для призванія волхвовъ то, что было имъ больше знакомо: показываетъ большую и необычайную звѣзду, дабы она поразила ихъ и величиною, и прекраснымъ видомъ и необыкновеннымъ теченіемъ“. „Откуда волхвамъ пришла мысль идти, и кто ихъ побудилъ къ тому. Это было дѣломъ не одной звѣзды; но Самъ Богъ подвигъ ихъ сердце, подобно тому, какъ поступилъ Онъ съ Киромъ, расположилъ его отпустить Іудеевъ. Впрочемъ Онъ сдѣлалъ сіе не нарушая свободнаго произволенія“. Что ихъ побудило рѣшиться на столь дальній путь? Звѣзда и Божественное озареніе ихъ мысли, мало по малу возводившее ихъ къ совершеннѣйшему видѣнію“ (*Златоустъ*. Стр. 105. 108. 138).

17 декабря 1903 года произошло соединеніе двухъ планетъ Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи Рыбъ. Въ слѣдующемъ году, въ сентябрь 1904 года, къ первымъ двумъ присоединилась новая звѣзда первой величины, которая исчезла въ 1905 г. По вычисленіямъ Кеплера, такое же сочетаніе Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи Рыбъ было въ 747—748 г. отъ основанія Рима. Приэтомъ Кеплеръ предполагаетъ, что и тогда къ Юпитеру и Сатурну могла присоединиться, какъ въ сентябрь 1904 года, необыкновенная звѣзда, подобная той или таже самая. Она свѣтила съ конца 749 г. до марта 750 года. Замѣчательно, древнія извѣстія подтверждаютъ такое предположеніе. Такъ называемыя китайскія таблицы и астрономическія замѣтки индійцевъ говорятъ объ одной новой звѣздѣ, свѣтившей болѣе 70 дней. По вычисленіямъ новѣйшихъ излѣдователей, время появленія этой звѣзды падаетъ какъ разъ на время рождества Христова: свѣтила она съ конца декабря 749 г. по февраль — мартъ 750 г. ⁸⁾

Для надлежащаго пониманія евангельскихъ событій необходимо руководиться двумя правилами, обязательными вѣрующему человѣку: 1) держаться прямого взгляда на событіе, такъ или иначе выраженнаго самимъ евангелистомъ, смотрѣть на событіе такъ, какъ смотритъ на него и понимаетъ его самъ евангелистъ; 2) быть внимательнымъ къ мнѣніямъ св. отцовъ церкви, жившихъ духомъ апостольскаго преданія. Прочитавши краткое сказаніе ев. Маттея о явленіи звѣзды и поклоненіи волхвовъ, мы находимъ такія черты въ сказаніи, которыя ясно говорятъ непредубѣжденному читателю, что звѣзда волхвовъ для евангелиста звѣзда чудесная. Она возвѣстила волхвамъ о рожденіи царя, затѣмъ скрылась; когда волхвы вышли изъ Іерусалима, она снова

⁸⁾ См. у М. Богословскаго стр. 393 — 397 и Правосл. Обзор. 1884 г. 5—6 кн. („Звѣзда волхвовъ“). Фарраръ. Стр. 17—18. Земная жизнь Господа Спасителя нашего І. Христа-Ците. Церев. Орды. Кіевъ. 1867 г. Стр. 69—70.

явилась, путеводила ихъ къ священному городу Вилеему и оставилась надъ тѣмъ домомъ, въ которомъ волхвы должны были воздать поклоненіе Богомладенцу. Ни однимъ словомъ евангелистъ не внушаетъ намъ мысли, что волхвы приняли за чудо естественное явленіе. Съ другой стороны—древніе толкователи, св. отцы церкви, единогласно признають звѣзду волхвовъ чудесною, не обыкновенною звѣздою. Одни (*Игнатій Богоносецъ, Оригенъ, Амвросій, бл. Иеронимъ, Василій Великій*) видятъ въ звѣздѣ волхвовъ астрономическое явленіе ⁹⁾, другіе (*Златоустъ, бл. Теофилактъ*) полагають, что въ образѣ звѣзды волхвовъ руководила высшая умная сила, ангелъ. ¹⁰⁾ Волхвы пришли въ

⁹⁾ Горскій. Стр. 51. *Игнатій Богоносецъ* (Посл. св. Игнатія Богоносца. Казань. 1855 г. Стр. 66), *св. Григорій Богословъ* (Твор. св. Отцевъ. Москва 1844 г. т. 4 Стр. 233) считали звѣзду Рождества Христова звѣздою въ собственномъ смыслѣ, превосходившею своимъ блескомъ все прочія звѣзды. „Эта звѣзда, говоритъ *св. Игнатій Богоносецъ*, возсіяла на небѣ ярче всехъ звѣздъ, и свѣтъ ея былъ неизреченный, а новость ея произвела во всехъ изумленіе; все прочія звѣзды, вмѣстѣ съ солнцемъ и луною, составляли какъ бы хоръ около сей звѣзды и она разливала свѣтъ на все другія свѣтила; и было недоумѣніе въ народѣ, откуда это новое, столь необычайное явленіе“ (См. у Матвѣевского стр. 210).

¹⁰⁾ „Что она была необыкновенная звѣзда, и даже не звѣзда, а какъ мнѣ кажется, какая то невидимая сила, принявшая видъ звѣзды, сіе доказываетъ самый путь ея. Видимъ, что и солнце и луна и все прочія звѣзды идутъ отъ востока къ западу; а сія тѣла отъ сѣвера на полдень: ибо въ такомъ положеніи находится Палестина въ отношеніи къ Персіи“ (*Златоустъ*. Стр. 102). „Слыша о звѣздѣ, не думай, что она была одна изъ видимыхъ нами; нѣтъ, то была божественная и ангельская сила, явившаяся въ образѣ звѣзды. Поелику волхвы занимались наукою о звѣздахъ, то Господь и привелъ ихъ эгипъ, для нихъ знакомымъ знакомъ, подобно какъ Петра рыбака, изумивъ

Иерусалимъ, ибо всеобщія ожиданія царя Мессіи обращали взоры всего языческаго міра на еврейскій народъ и священный городъ евреевъ Иерусалимъ. Всеобщность же мессіанскихъ чаяній объясняется усердною миссіонерскою дѣятельностію среди язычниковъ плѣненныхъ и разсѣянныхъ по міру іудеевъ.

3. Извѣстіе волхвовъ о рожденіи іудейскаго царя Мессіи смутило Ирода — идумеянина: ибо онъ сознавалъ, что положеніе его какъ иноземца, непрочно на царскомъ престолѣ въ Іудеѣ.

множествомъ рыбъ, привлечь ко Христу. А что звѣзда была сила ангельская видно изъ того, что она шла съ сѣвера, гдѣ Персія, на югъ, гдѣ Иерусалимъ; но звѣзды никогда не ходятъ отъ сѣвера къ югу“ (*Вл. Теофилактъ*. Стр. 67—68). „Если звѣзда руководила волхвовъ, показывала имъ путь въ Вифлеемъ и наконецъ остановилась надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ родился Божественный Младенецъ, то понятно, что здѣсь была не простая звѣзда, понятно, что ею и чрезъ нее руководила волхвовъ пѣкая, невидимая духовная сила, ангель. Если ангелы всюду руководятъ насъ, если они по волѣ Божіей управляютъ физическими силами природы, то звѣзды несомнѣнно совершаютъ свой путь во вселенной подъ руководствомъ и управленіемъ ангеловъ.“ Что ангелы управляютъ физическими силами природы, видно изъ Апокалипсиса, тамъ говорится объ ангелѣ огня (Апок. 14. 18), объ ангелѣ воды (Апок. 16, 5) и ангелѣ бездны (Апок. 9, 11) *(*М. Богословскій*. Стр. 398). За достовѣрность евангельскаго разсказа о звѣздѣ говорятъ слѣдующія историческія извѣстія: 1) *Цельсъ*, по свидѣтельству Оригена, зналъ преданіе о звѣздѣ 2) Въ пѣснопѣніяхъ Сивиллиныхъ, составленныхъ большею частью въ 1-мъ вѣкѣ, говорится: небо и земля возрадовались при рожденіи Младенца, мудрецы восточные преклонились предъ новою звѣздою 3) *Халкидій*, язычникъ IV вѣка, въ комментарий на Платонова Тимея говоритъ о явленіи звѣзды, которая предвѣщала пришествіе Божества (*Барсовъ*. Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Четвероевангелія. Т. I. Симбирскъ. 1890 г. Стр. 187-188).

Вѣсть о рожденіи Мессіи — царя смутила и весь Іерусалимъ. Приверженцы Ирода опасались за прочность Иродовой династіи, съ которою связаны были ихъ матеріальные интересы; остальные жители Іерусалима боялись крутыхъ мѣръ, на которыя могъ рѣшиться въ обезпеченіе своего положенія жестокой, не стѣснявшейся въ средствахъ, царь — иноземецъ.

4. Замышляя убить царственного младенца и тѣмъ устранить угрожающую опасность, Иродъ созываетъ во всемъ составѣ членовъ синадріона и спрашиваетъ у свѣдущихъ въ законѣ о мѣстѣ рожденія Христа. *И собравъ вся первосвященники и книжники людскія.* Велѣдствіе частой смѣны первосвященниковъ римскою властью, оставшіеся въ живыхъ смѣненные первосвященники обыкновенно состояли членами синадріона. Книжниками назывались получившіе высшее богословское образованіе въ раввинскихъ школахъ, многіе изъ нихъ были членами синадріона. По всей вѣроятности Иродъ созвалъ весь синадріонъ, авторитетный въ рѣшеніи вопроса о мѣстѣ рожденія Христа.

5—6. Ссылаясь на пророчество Михея (Мих. 5, 2), первосвященники и книжники называютъ Виолеемъ іудейскій, въ которомъ долженъ родиться обѣтованный Мессія. Пророчество Михея приводится не буквально, передается только мысль его.

У ев. Матвѣя.

Виолееме, земле Іудова, ни чимже менши еси во владыкахъ іудовыхъ.

У пр. Михея.

Виолееме, доме Евфравовѣ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Іудиныхъ¹¹⁾.

¹¹⁾ У пр. Михея Виолеемъ называется домоу Евфравовымъ, т. е. домоу хлѣба; въ Евангелии онъ называется *землею, Іудовою* (чтобы показать исполненіе пророчества обѣ Іудѣ — Быт. 49, 10). У пророка — *еже быти въ тысящахъ Іудиныхъ*, у евангелиста — *во владыкахъ Іудовыхъ*. Іудейскій народъ раздѣленъ былъ на тысячи, которыя составляли воеводства (Втор. 33, 17; Суд. 6, 15; 1

Словъ — *исходи же Его изъ начала отъ дней вѣка*, указывающихъ на Божественное достоинство Христа, нѣтъ въ евангеліи. *Златоустъ* ¹²⁾ полагаетъ, что первосвященники и книжники не присовокупили сихъ словъ изъ лести къ царю.— Вилеємъ, малолюдный, неизвѣстный городъ въ Іудеѣ, по пророчеству Михея, займетъ первенствующее положеніе въ Іудеѣ, ничѣмъ не меньше будетъ старѣйшихъ многолюдныхъ городовъ Іудовыхъ (*ни чимже менши еси во владыкахъ Іудовыхъ* — „ничѣмъ не меньше воеводствъ Іудиныхъ“), такъ какъ изъ этого города произойдетъ Спаситель міра. ¹³⁾ Спаситель міра-Мессія называется вождемъ Израильскаго народа (*вождь, иже упасетъ люди Моя Израиля*). Израиль, избранный ко спасенію изъ среды другихъ народовъ, какъ народъ Божій, былъ прообразомъ всѣхъ спасаемыхъ въ Христовой церкви, былъ прообразомъ новозавѣтнаго Израиля. Вотъ почему въ понятіи того Израиля, къ которому относили мессіанское спасеніе ветхозавѣтные пророки, мыслится новозавѣтный Израиль, т. е. избранные вѣрующіе изъ всѣхъ народовъ міра. *Иже упасетъ люди моя Израиля*. Пасты-значить охранять, питать. Христосъ охраняетъ вѣрующихъ отъ козней діавола, отъ соблазновъ міра, лежащаго во злѣ,—Христосъ питаетъ ихъ здоровымъ ученіемъ, истинами вѣры, напаяетъ благодатью, даруемою въ таинствахъ.

7—8. Узнавши отъ синедріона о городѣ, въ которомъ долженъ родиться Мессія, Иродъ тайно призываетъ волхвовъ

Парал. 23, 4). Въ каждомъ воеводствѣ былъ главный городъ, въ которомъ жилъ вождь или владыка—игемонъ (Числ. 1, 16) (См. у Богословскаго стр. 411—412).

¹²⁾ *Златоустъ*. Стр. 119—120.

¹³⁾ *Изъ тебе бо изыдетъ Вождь*. „Хорошо сказалъ: *изыдетъ*, а не останется въ тебѣ; ибо Христосъ не остался въ Вилеємѣ, но по рожденіи вышелъ изъ него, и жилъ большею частію въ Назаретѣ“ *Бл. Теофилактъ*. Стр.

вывѣдываетъ у нихъ о времени явленія звѣзды и, отсылая въ Вилеємъ, просить волхвовъ на обратномъ пути извѣстить его, гдѣ найдутъ они царственнаго Младенца. Чтобы скрыть отъ придворныхъ свой ужасный замысль убить Богомладенца, Иродъ приглашаетъ волхвовъ *тайно*; чтобы не открытъ своего намѣренія волхвамъ, Иродъ принимаетъ видъ вѣрующаго и притворно выражаетъ желаніе поклониться Младенцу-Христу.

9—10. Когда волхвы вышли изъ Іерусалима, имъ снова явилась и указывала путь та чудесная звѣзда, которую они видѣли „на востокъ“ (т. е. когда были въ восточной странѣ, на востокѣ). Надъ тѣмъ домомъ, въ которомъ пребывала Богоматерь съ Богомладенцемъ, звѣзда остановилась. Вторичное явленіе чудесной звѣзды радостью исполнило утомленныхъ продолжительными поисками благочестивыхъ волхвовъ

11. Вошедши въ храмину (*οικία*— домъ, слѣдов. изъ вертепа, пещеры, гдѣ родился І. Христосъ, святое семейство перешло въ домъ), волхвы преклонили колѣна предъ Богомладенцемъ и свое глубокое благоговѣніе выразили драгоценными дарами—золотомъ, ладаномъ (*ливаномъ*) и смирной, какими предметами богатъ востокъ. Это приношеніе, кромѣ естественнаго выраженія почтенія, имѣло высшій, таинственный смыслъ. По объясненію Иринея, Оригена, бл. Теофилакта, Зигабена, золото, какъ драгоценный металл, указывало на царское достоинство поворожденнаго, принесено было Ему, какъ царю,—ладанъ, употребляющійся при богослуженіи, принесенъ былъ І. Христу, какъ Богу, и наконецъ смирна, которая служитъ предохраняющимъ средствомъ отъ гніенія и употреблялась для намащиванія мертвыхъ тѣлъ, принесена была въ даръ І. Христу, какъ имѣвшему пострадать и умереть за грѣхи людей ¹⁴⁾.

¹⁴⁾ Ветхозавѣтная церковь, сначала въ лицѣ пастырей Вилеємскихъ, потомъ въ лицѣ праведныхъ Симеона и Анны, исповѣдали въ младенчествовавшемъ Іисусѣ славу Израиля (Лк.

12. По указанію ангела, волхвы возвратились инымъ путемъ въ свою страну, т. е. по всей вѣроятности на югъ отъ Вифлеема, чрезъ Хевронъ и южную сторону Мертваго моря ¹⁵⁾.

2, 32). Языческая неплодящая церковь поклонилась Бого-Младенцу въ лицѣ волхвовъ.— Въ принесеніи даровъ *св. Лустинъ* мученикъ видитъ исполненіе пророчества Исаи (Ис. 8, 4): прежде нежели Отрокъ будетъ умѣть называть отца или мать, Онъ возьметъ силу Дамаска и добычи Самарійскія.— Что же мы принесемъ Спасителю нашему въ даръ? Мы можемъ принести Ему истину Божию въ сердцѣ (золото), какъ говоритъ Давидъ: слово Твое я скрылъ въ сердцѣ своемъ. Можемъ искренно благодарить Его за то, что Онъ пришелъ спасти насъ (ладанъ). Можемъ предъ Нимъ исповѣдать скорбь о грѣхахъ, за которые Онъ умеръ (слово смирна значить горечь, скорбь) (Барсовъ. Стр. 186). „Принеси Ему, вмѣсто золота, блескъ чистыхъ дѣлъ и словъ; вмѣсто ладана—молитву; а вмѣсто смиры умерщвленіе страстей, которое наиболѣе сохраняетъ существо души и наполняетъ благоуханіемъ“ (Евфимій Зигабенъ. Стр. 24).

¹⁵⁾ Изъ 12 ст. видно, что волхвы не изъ Аравіи пришли. Имъ надлежало идти въ свою страну чрезъ Іерусалимъ; они идутъ, по откровенію ангела, инымъ путемъ, минуя Іерусалимъ. Если бы они должны были идти въ Аравію, то прямой путь для нихъ на югъ, а не чрезъ Іерусалимъ, расположенный на сѣверѣ отъ Вифлеема.— Еванг. Лука повѣствуетъ, что въ 40-й день по рожденіи Богомладенца святое семейство путешествовало въ Іерусалимъ для исполненія установленныхъ закономъ обрядовъ очищенія и посвященія первенца (Лк 2, 21—24). Ев. Лука умалчиваетъ о волхвахъ, избіеніи младенцевъ и бѣгствѣ въ Египетъ и потому представляетъ дѣло такъ, что св. семейство изъ Іерусалима возвращается въ Назаретъ (Лк. 2. 39). Изъ сравненія съ Евангеліемъ Маттея видно, что св. Лука опускаетъ рядъ событій. Изъ Іерусалима, по исполненіи обрядовъ закона, Іосифъ и Марія съ младенцемъ возвратились въ Вифлеемъ; тамъ имѣло мѣсто поклоненіе волхвовъ, затѣмъ слѣдовало изданіе указа объ избіеніи младенцевъ и бѣгство въ Египетъ.

Ст. 13 - 23. Вскорѣ ¹⁶⁾ по удаленіи волхвовъ изъ Виолеема, ангелъ Господень является во снѣ Іосифу и говоритъ: встань, возьми младенца и Матерь Его и бѣги въ Египетъ, и будь тамъ, доколѣ не скажу тебѣ; ибо Иродъ хочетъ искать Младенца, чтобы погубить Его. Іосифъ всталъ, взялъ Младенца и Матерь Его ночью, и пошелъ въ Египетъ, и тамъ былъ до смерти Ирода, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка: изъ Египта воззвалъ Я Сына Моего (Ос. 11, 1). Иродъ, увидѣвъ себя осмѣяннымъ волхвами, весьма разгнѣвался и послалъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виолеемѣ и во всѣхъ предѣлахъ его, отъ двухъ лѣтъ и ниже, судя по времени, которое вывѣдалъ отъ волхвовъ. Тогда сбылось, что сказано чрезъ пророка Іеремію: гласъ въ Рамѣ слышалъ, плачь и рыданіе, и вопль великій; Рахиль плачетъ о дѣтяхъ своихъ и не хочетъ утѣшиться, ибо ихъ нѣтъ (Іерем. 31, 15). По смерти Ирода, ангелъ Господень опять является во снѣ Іосифу и повелѣваетъ ему возвратиться въ землю Израилеву, ибо умерли искавшіе души Младенца. Іосифъ повиновался и пришелъ въ землю Израилеву. Услышавъ же, что Архелай царствуетъ въ Іудеѣ вмѣсто Ирода, отца своего, убоился туда идти; но, получивъ во снѣ откровеніе, пошелъ въ предѣлы Галилейскіе и поселился въ городѣ Назаретѣ, да сбудется реченное чрезъ пророковъ, что Онъ назореемъ наречется.

13—15. Граница Египта лежала въ 100 верстахъ отъ Виолеема, во времена І. Христа онъ былъ римскою провинціей, власть Ирода туда не простиралась. По обычаю востока, Іосифъ совершаетъ путешествіе ночью, во избѣжаніе дневного жара, а

¹⁶⁾ Частица *σε ἄρα* — указываетъ на то, что видѣніе ангела было вскорѣ по удаленіи волхвовъ; точно также выше, въ 1-мъ ст., таже частица означаетъ, что пришествіе волхвовъ въ Іерусалимъ было вскорѣ послѣ рожденія І. Христа.

также и въ видахъ возможности преслѣдованія. Въ ближайшемъ смыслѣ пророчество Осіи относится къ изведенію народа еврейскаго изъ Египта при Моисеѣ, въ таинственномъ смыслѣ—ко Христу. Еврейскій народъ, какъ народъ Божій, какъ первенецъ Божій (Исх. 4, 22), былъ прообразомъ истиннаго первороднаго и едиnorodнаго Сына Божія; изведеніе народа изъ Египта было прообразомъ воззванія Іисуса Христа изъ Египта. ¹⁷⁾

¹⁷⁾ Пребываніе Господа въ Египтѣ, по преданію, было ознаменовано паденіемъ идоловъ (См. у Филарета стр. 394). По изъясненію *св. Афанасія Алекс.* (Твор. св. Отцевъ, Москва, 1851 г. т. 17, стр. 127) и *св. Кирилла Герус.* (Твор. св. Отцевъ, Москва, 1855 г. т. 25, стр. 142), пр. Исаія предсказалъ пребываніе Господа въ Египтѣ, потрясеніе Египетскихъ идоловъ, оплодотвореніе пустыни, распространеніе и утвержденіе христіанства въ Египтѣ и вообще въ языческихъ странахъ: *се, Господь сидитъ на облацѣхъ легкухъ, и придетъ во Египетъ, и потрясутся рукотворенная египетская отъ лица Его* (Ис. 19. 1); *радуйся пустыня жаждающая, да веселится пустыня, и да цвѣтетъ яко кринъ; и безводная будетъ во езера, и на жаждающей земли источникъ водный будетъ—и тамо будетъ путь чистъ и путь святъ наречется* (Ис. 35, 1—8) (См. у Матвѣевского стр. 215). „Вавилонъ и Египетъ паче всея земли были разжигаемы огнемъ нечестія; Господь, показывая въ самомъ началѣ, что Онъ исправитъ и сдѣлаетъ лучшими жителей того и другого города, и чрезъ сіе увѣряя, что не должно терять надежды и о благѣ всей вселенной, посылаетъ волхвовъ въ Вавилонъ, а Самъ съ Матерію приходитъ во Египетъ“ (*Златоустъ*. Стр. 141). „Апокрифическія сказанія (Tischendorf, *Evang. apoc. Lipsiae*, 1853. pag. 175) наполняютъ все время бѣгства Христова въ Египетъ и пребыванія тамъ чудесами (см. описаніе ихъ у Горскаго стр. 59—60). Но всѣ эти рассказы о чудесахъ не имѣютъ достовѣрности—отчасти потому, что представляются несообразными съ тогдашнимъ состояніемъ Іисуса, — отчасти потому, что содержатъ въ себѣ много нелѣпаго. Ежели Іисусъ не хотѣлъ тогда скрывать своей

16. Волхвы не имѣли въ мысли смѣяться надъ Иродомъ, но такъ понялъ ихъ Иродъ и издалъ ихъ указъ объ избіеніи всѣхъ младенцевъ въ Вилеємѣ и во всѣхъ предѣлахъ его. ¹⁸⁾ Иосифъ Флавій умалчиваетъ объ избіеніи младенцевъ. Быть можетъ, молчаніе его объясняется обычною жестокостью Ирода: такихъ жестокихъ дѣлъ было много у этого царя. ¹⁹⁾ Кромѣ того, Иосифъ Флавій пользовался записками современника и почитателя Ирода—Николая Дамасскаго. Николай Дамасскій желалъ выставить Ирода въ хорошемъ свѣтѣ и потому умолчалъ объ избіеніи младенцевъ. Вотъ почему и у Иосифа Флавія нѣтъ извѣстій объ этомъ событіи. ²⁰⁾ Иродъ избиваетъ младенцевъ отъ двухъ лѣтъ и ниже,

чудодѣйственной силы, то для чего ему было и бѣжать въ Египетъ? Тою же силою онъ могъ бы защитить себя и въ Иудеѣ (Горскій. стр. 61). Въ древнихъ сказаніяхъ различно опредѣляется время пребыванія св. семейства въ Египтѣ: *св. Епифаній* говоритъ, что оно пребыло тамъ 2 года; *Никифоръ* — 3 года; *Георгій Кедринъ* — 5 лѣтъ; а *Аммоній Александр.* — 7 лѣтъ (Четви-Минеи, декабря 26) (Иисусъ Христосъ Сынъ Божій Спаситель міра—Лебединскаго. Москва. 1896 г. Стр. 225).

¹⁸⁾ *И во всѣхъ предѣлахъ его.* По мнѣнію Кейля, подъ предѣлами разумѣются дома и дворы, находящіеся внѣ Вилеєема, но принадлежащіе къ этому городу (см. у М. Богословскаго стр. 428—429). Св. церковь, считая 14000 избіенныхъ Иродомъ младенцевъ, совершаетъ память ихъ 29 декабря (Матвѣевскій. стр. 217). Въ окрестностяхъ Вилеєема и теперь показываютъ гроты, въ которыхъ убиты были солдатами Ирода скрывавшіяся тамъ жены вмѣстѣ съ своими младенцами (Барсовъ стр. 192).

¹⁹⁾ Макробій, языческой писатель первой половины V вѣка, замѣчаетъ, что слухъ объ избіеніи Иродомъ младенцевъ и своего собственного сына дошелъ до августа, который при этомъ сказалъ: *melius est Herodis porcum esse, quam filium* (Saturnae II, 4) (Филаретъ. стр. 394. Матвѣевскій Стр. 218).

²⁰⁾ Впрочемъ въ Древн. Іуд. (XIV. 9, 4) онъ говоритъ о крикахъ, поднятыхъ противъ Ирода матерями тѣхъ, кто

суда по времени, которое вывѣдалъ у волхвовъ. Время перваго явления звѣзды онъ считалъ временемъ рожденія Мессіи.

17—18. Въ событіи избіенія Иродомъ Вилеемскихъ младенцевъ еванг. Матѳеѣй видитъ исполненіе пророчества Іереміа“. Пророчество евангелистъ приводитъ по переводу 70-ти. Рама—небольшой городокъ въ колѣнѣ Веніаминовомъ (на сѣверъ отъ Іерусалима, въ 2 часахъ пути). Здѣсь Навузарданъ, полководецъ Навуходносора, собралъ плѣнныхъ іудеевъ, чтобы отвести ихъ въ Вавилонъ (Іерем. 40, 1). Пророкъ Іеремія, свидѣтель этого событія, предсказывая возвращеніе изъ плѣна, съ поэтической трогательностію описываетъ самое плѣненіе въ плѣнъ. По изображенію пророка, народное бѣдствіе было столь велико, что какъ бы

были избиты имъ. Быть можетъ, здѣсь разумѣются вмѣстѣ съ другими и матери Вилеемскихъ младенцевъ (см. у М. Богословскаго стр. 427). „Іосифъ Флавій, не смотря на все, чѣмъ мы обязаны ему въ литературѣ, въ сущности былъ только вѣроотступникъ и льстецъ и всячески избѣгалъ указаній на событія, которыя имѣли хоть самое отдаленное отношеніе къ жизни Христа“. Вотъ два замѣчательныхъ мѣста, сомнительной подлинности, въ Древностяхъ Іосифа Флавія, гдѣ мы находимъ намекъ на І. Христа. 1) „Въ то время былъ Іисусъ, мудрый человекъ (если только позволительно его называть человекомъ), ибо онъ былъ совершитель чудесныхъ дѣлъ (учитель людей, съ удовольствіемъ пріемлющихъ истину), и привлекъ къ себѣ многихъ какъ изъ іудеевъ, такъ и изъ еллиновъ. (Онъ былъ Христосъ). И когда Пилатъ, по настоянію вождей нашихъ, осудилъ Его на крестъ, тѣ, которые прежде любили Его не оставили Его. (Ибо Онъ явился имъ въ третій день опять живымъ, какъ и божественныя и пророчества изрекли о Немъ касательно этого и множества другихъ чудесныхъ дѣлъ). Поколѣніе христіанъ, такъ названныхъ по Нему, не исчезло еще и теперь“ (Древн. XVII, 3, 3). 2) Іосифъ Флавій называетъ Іакова „братомъ Іисуса, называемаго Христомъ“ (Древн. XX, 9, 1) (см. у фаррара стр. 25).

нарушило гробовой покой Рахили: она плакала о своих дѣтяхъ и не хотѣла утѣшиться. Въ словахъ пр. Іеремія св. евангелистъ узнѣлъ таинственное указаніе на евангельское событіе—избіеніе младенцевъ. Печальное событіе въ Рамѣ было образомъ евангельскаго событія. Образъ плачущей Рахили приложимъ и къ евангельскому событію, ибо Рахиль погребена вблизи Виолеема (Быт. 55, 19).

19—21. Послѣ смерти Ирода, Іосифъ получаетъ повелѣніе отъ ангела возвратиться въ землю Израилеву: *изомроша бо шущи души отрочатъ*. Иродъ умеръ въ 750 году отъ основанія Рима. вмѣстѣ съ Иродомъ умерли и сторонники его, напр. сынъ его Антипатръ, не уступавшій въ жестокости своему отцу. Антипатра самъ Иродъ за нѣсколько дней до своей смерти приказалъ умертвить. Мучительную смерть Ирода современники считали наказаніемъ Божиимъ за его злодѣянія. ²¹⁾

22—23. Услышавъ, что въ Іудеѣ царствуетъ Архелай, Іосифъ удаляется въ Галилею и поселяется въ Назаретъ. По смерти Ирода, царство его было раздѣлено (по волѣ Ирода и указу императора Августа) между его сыновьями: *Архелай* получилъ Іудею, Сама-

²¹⁾ Іосифъ Флавій. Древн. іуд. 17, 6. 5 (Переводъ свящ. М. Самуилова. СПБ. 1783 г. ч. 3. Стр. 157). „Горькую кончину имѣлъ Иродъ: онъ извергъ свою печестивую душу, бывъ пораженъ горячкою, болью въ животъ, водяною въ погахъ, гниеніемъ тайнаго члена, пораждавшимъ червей, одышкою, трясеніемъ тѣла и судорогами“ (*Бл. Теофилактъ*. Стр. 75). Предъ смертью Иродъ повелѣлъ, чтобы знатнѣйшія семейства въ государствѣ и начальники колѣнъ прибыли въ Іерихонъ. Когда они прибыли, то онъ, собравъ ихъ въ ипподромъ, тайно велѣлъ своей сестрѣ Саломіи запереть ихъ и избить въ самый моментъ его смерти. И такимъ образомъ, захлебываясь кровью, замышляя убійства даже въ предсмертномъ бреду, душа Иродова отошла въ тьму кромѣшнюю. Повелѣніе Ирода не было исполнено (Фарраръ. Стр. 27. Цитс. Стр. 75).

рію, Идумею, съ титуломъ этнарха (народоправителя), *Иродъ Антипа*—Галилею и Перею, съ титуломъ тетрарха (четвертовластника), *Филиппъ*—Ватанею, Трахонитиду, Авранитиду, съ титуломъ тетрарха. Архелай отличался жестокостью. Въ первое время своего царствованія онъ умертвилъ въ праздникъ Пасхи 3000 іудеевъ въ храмъ и городъ. За свои жестокости онъ былъ низложенъ римлянами и посланъ въ ссылку въ Галлію (Іосифъ Флавій, Древн. 17).—Св. семейство удаляется въ Галилею, гдѣ былъ Антипа, сравнительно съ братьями миролюбивый. Назаретъ, гдѣ поселился Іосифъ съ Пресвятою Дѣвою и Богомладенцемъ, расположенъ на западъ отъ Капернаума, надалеко отъ Каны, частью въ долину, частью на склонѣ горы. ²²⁾ Въ томъ событіи, что І. Христосъ

²²⁾ Палестина отъ сѣвера къ югу представляетъ четыре параллельныхъ полосы—приморскій берегъ, гористую полосу, Иорданскую долину и заиорданскій хребетъ. „Гористая полоса, занимающая пространство между низменною приморскою равниною и глубокою долиною Иордана, распадается на двѣ большихъ группы, такъ какъ низкій горный хребетъ прерывается равниною Ездрилонскою. Южная группа этихъ известняковыхъ горъ составляла Іудею, сѣверная—Галилею. *Галиль* по еврейски означаетъ округъ и названіе это первоначально прилагалось къ 20 городамъ въ округѣ Кедееса—Нефеалимова, который Соломонъ отдалъ Хираму въ вознагражденіе за его услуги по доставкѣ строеваго лѣса. Горы, составляющія сѣверную границу равнины Ездрилонской, идутъ почти прямо съ востока на западъ по направленію отъ долины Иорданской къ Средиземному морю“. Почти въ центрѣ этой цѣпи горъ расположенъ *Назаретъ* (Фарраръ. Стр. 29). „Отправившись изъ Іерусалима, пугшественникъ съ послѣднихъ вершинъ Самаріи замѣчаетъ вдали маленькій городокъ, какъ бѣлую точку на обрывистыхъ высотахъ, господствующихъ надъ долиною Изреельскою. Его сѣрне, квадратные, съ плоскими крышами, дома раскинуты уступами по восточному склону двухъ холмовъ, раздѣленныхъ оврагомъ, который изображаетъ главную улицу Назарета, поднимающуюся вверхъ“ (Дидонъ. Іисусъ Христосъ. Перев. съ франц. С.П.В. 1891 г. т. I. стр. 127). „Назаретъ находится въ уединенной котловинѣ, имѣющей около десяти минутъ пути въ ширину и полчаса пути въ длину; его окружаютъ бѣлыя

первоначальное воспитаніе получилъ въ презрѣнномъ Назаретѣ, жители котораго не пользовались уваженіемъ среди евреевъ, евангелистъ видитъ исполненнымъ сказанное о Мессіи пророческое слово: *яко Назорей наречется*. Этихъ словъ не находимъ мы въ пророческихъ книгахъ. *Златоустъ* предполагаетъ, что ев. Матѳеѣй приводитъ пророчество изъ священной книги, затерянной Іудеями. Нѣкоторые экзегеты сближаютъ слова приведеннаго пророчества съ 1 стихомъ XI гл. пр. Исаіи, гдѣ Мессія называется *нецеръ* -- отрасль, вѣтвь. Иные думаютъ, что евангелистъ указываетъ на Сампсона, какъ на прообразъ Христа (Суд. 13, 5: Сампсонъ называется назареемъ Божиимъ). Но лучше принять то мнѣніе, что ев. Матѳеѣй приведенными словами указываетъ общій характеръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Мессіи, изображавшихъ Его униженнымъ, презрѣннымъ, невиннымъ страдальцемъ. Таковы напр. пророческія черты въ 53 гл. книги пр. Исаіи и въ 21 пс. Поселившись въ Назаретѣ, І. Христосъ понесъ на Себѣ гнетъ того презрѣнія, какое окружало со всѣхъ сторонъ несчастныхъ жителей Назарета. Слово „Назарянинъ“ было равносильно словамъ —негодный, презрѣнный. Итакъ въ томъ обстоятельствѣ, что І. Христосъ поселился въ Назаретѣ, исполнилось то, что говорили пророки (*реченное пророки*), *яко Назорей наречется*, т. е. что мессія будетъ презрѣннымъ, униженнымъ человѣкомъ. ²³⁾

Продолженіе будетъ.

известковыя скалы, достигая наибольшей высоты на сѣверо-западѣ и склоняясь къ югу, гдѣ извивается узкое ущелье къ большой долинѣ Іезреель. Городокъ своими милостивыми бѣлыми домами расположенъ амфитеатромъ по сѣверо-западному холму“ (Ците. Стр. 35).

²³⁾ Имя Назаретъ происходитъ отъ слова песег —отрасль, вѣтвь, небольшое растеніе. Такъ названъ городъ потому, что во кругъ его росли кустарники. Пророкъ Исаія называетъ Христа песег (Ис. XI, 1). Въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія Онъ называется однозначущимъ словомъ *Zemach* —отрасль (Ис. 4, 2; Іерем. 23, 5; 33, 15; Захар. 3, 8; 6, 12). Итакъ, во исполненіе пророчествъ, Христосъ, и по Своему человечеству, и по мѣсту жительства былъ песег. Какъ жители Назарета имѣли худую славу, такъ и І. Христосъ былъ въ униженіи (М. Богословскій. Стр. 437).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

ТОРГОВЛЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРЬЮ

— и —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Феодора Леонтьевича

П У Р Ш Е В А

на углу Городской улицы, въ собст. домъ, въ Козловъ.

Паникадилы, подсвѣчники мѣстные, семисвѣчники запрестольные, лампы, кадилы, чаши водосвятныя, Евангел'я, кресты, потиры, ковчеги, дарохранительницы, дароносицы, купели.

Вѣнцы, вѣнчальные свѣчи, металлическія къ мѣстнымъ иконамъ, свѣчи паникадильныя, свѣчи діакоискія, фонари выносные и висячіе, пасхальницы, блюда всѣночныя, блюда сборныя и антидорныя.

Хоругви металлическія, бронзовыя, золоченыя хоругви на сукнѣ и хоругви на полотнѣ. Плащаницы шитыя на бархатѣ и разная церковная утварь.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ: парчи и разныхъ шитыхъ ризъ, стихарей, подризниковъ, покровы на престолъ, жертвенныхъ и аналойныхъ шитыхъ синелю, газы и кресты къ ризамъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ неофициальный. I. Поученіе въ день св. апостоловъ Петра и Павла. II. Бесѣда Иисуса Христа съ Никодимомъ. (Окончаніе). III. Какъ улучшить проповѣдническое дѣло? IV. Евангеліе отъ Маттея. (Продолженіе). IV. Объявленіе.

Временно и. об. редактора *А. Веселовскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*
