

VII 42
2

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

№ 5204-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ

ОКТАБРЯ 15—31 № 20 1886 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чисель. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей се-ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

а) Правительственныя распоряженія.

1. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 10—25 сентября 1886 года, за № 1918, о точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII, ч. 1 уст. строгит.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 сентября сего



года, за № 188, въ коемъ изъяснено: по Высочайшему повелѣнiю внесена была на разсмотрѣнiе перваго общаго собранiя правительствующаго сената всеподданнѣйшая жалоба управляющаго антиохiйскимъ подворьемъ въ Москвѣ, архимандрита Христофора, на опредѣленiе перваго департамента правительствующаго сената отъ 13 iюня 1884 года, коимъ отдача въ наймы каменнаго трехъ-этажнаго дома, сооруженнаго на землѣ сего подворья, въ разстоянiи менѣе двухъ сажень отъ нѣкоторыхъ частей церкви означеннаго подворья, признана не согласною съ даннымъ на постройку того дома разрѣшенiемъ Общег. сената собранiе нашло, что точный смыслъ и цѣль изданiя законоположенiя, вошедшаго во 2 примѣчанiе къ ст. 220 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1876 года, приводитъ къ тому заключенiю, что воспрещенiе возведенiя церквей въ разстоянiи, по меньшей мѣрѣ, 10 саж. отъ межи сосѣдняго владѣнiя вызвано исключительно необходимостью охранить должное уваженiе къ святынѣ, оградивъ ее отъ близкаго сосѣдства съ мирскими жилищами, почему и предоставлено духовному вѣломству право отчужденiя въ пользу свою мѣстѣ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ десятисаженномъ отъ храмовъ разстоянiи. Засимъ, то обстоятельство, что мирскiя жилища были бы устроены не въ частномъ, а церковномъ домѣ, нисколько не измѣняетъ сущности дѣла, и цѣль закона одинаково была бы нарушена какъ допущенiемъ мирскихъ построекъ, такъ и разрѣшенiемъ духовенству воздвигать, не стѣсняясь разстоянiемъ отъ храмовъ, зданiя, предназначенныя для мирскихъ жилищъ. Посему подъ употребленнымъ въ вышеприведенной статьѣ закона выраженiемъ „церковныя постройки“, надлежитъ разумѣть не вообще зданiя, принадлежащiя духовному вѣломству, а лишь постройки, необходимыя для той или другой церкви по самому свойству ихъ назначенiя, именно: для помѣщенiя церковнослужителей и причетниковъ, для разницъ, библиотекъ, трапезъ, усыпальницъ и т. п. О такомъ разьясненiи правительствующаго сената, изложенномъ въ послѣдовавшемъ по сему предмету изъ правительствующаго

сената, согласно опредѣленію онаго отъ 31 января 1886 г., ука зѣ на имя министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1 мая 1886 года, за № 4749, какъ видно изъ отношенія сенатора Плеве къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 12 юля сего года, за № 4992, уже поставлены въ извѣсность все губернскія начальства. При ка за ли: Объ изъясненномъ опредѣленіи перваго общаго собранія правительствующаго сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить о семъ редакціи названнаго журнала, по принятому порядку. Ц Вѣст № 40)

2. *Распоряженіе Курскаго Епархіальнаго начальства по отношенію С.-Петербургскаго православнаго Братства о выпискѣ изданныхъ Братствомъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“.*

1886 года, октября 2 дня Курская духовная консисторія слушала: 1) переданное отъ Его Пресвященства 17 прошлаго сентября мѣсяца съ резолюціею: „въ консисторію, для распоряженія“ отношеніе С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, отъ 2 сентября за № 272, при которомъ препровождая два экземпляра перваго выпуска „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми“ (однѣй экземпляръ книжкою, другою — отдѣльными брошюрами), изданныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ во имя Пресвятыя Богородицы просить оказать содѣйствіе къ распространенію сего изданія по церквамъ Курской епархіи. При чемъ присовокупляетъ, что цѣна перваго выпуска назначена самая умѣренная — 50 копѣекъ за экземпляръ безъ пересылки, такъ какъ при требованіяхъ единичными экземплярами по одному или по 5 и даже 10 экземпляровъ почтовые расходы превысили бы стоимость самаго изданія, но при выпискѣ свыше 50 экземпляровъ Братство можетъ сдѣлать уступку 10% съ рубля и пересылку книжекъ и брошюръ принять на свой счетъ. Такъ какъ бесѣды издаются въ двоякомъ видѣ: книжками и

отдѣльными брошюрами каждая бесѣда, то желательнo, чтобы при требованіяхъ бесѣдъ означено было раздѣльно: количество потребныхъ экземпляровъ книжками и количество тѣхъ же экземпляровъ выпуска отдѣльными брошюрами. Въ непродолжительномъ времени также будетъ напечатанъ второй выпускъ бесѣдъ (всѣхъ же предполагается не менѣе 5 выпусковъ) Въ заключеніе Братства рекомендуетъ приобрести и 2-й выпускъ и тѣмъ дать Совѣту Братства возможность заготовить достаточное для всѣхъ количество экземпляровъ сего выпуска и 2) справку о томъ, что значащіяся въ отношеніи Братства за № 272 экземпляры въ консисторіи получены 22 прошлаго сентября.

Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія С.-Петербургскаго православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы напечатать въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ предисловіемъ, приложеннымъ къ книжкѣ 1-го выпуска; при чемъ рекомендовать духовенству епархіи выписать самимъ — непосредственно изъ редакціи Братства означенныя въ настоящемъ отношеніи „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“ какъ весьма полезныя для православныхъ пастырей. Для чего и сообщить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей выписку изъ сего опредѣленія и экземпляръ книжки перваго выпуска, который, по множеніи надобности просить возвратить въ консисторію. Подлинный а подписанъ членомъ, Секретаря и скрѣпкою столоначальника. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 6 октября 1886 года послѣдовала такова: „Исполнить“.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Къ 1-му выпуску „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“.

С.-Петербургское Епархіальное Братство во имя Пресвятыя Богородицы, учрежденное съ цѣлю распространенія релігіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія С.-Петербургской епархіи, въ числѣ своихъ задачъ имѣетъ и содѣйствіе къ повсемѣстному введенію и устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на

пастырей съ пасомыми. При опредѣленіи цѣлесообразности мѣръ къ выполненію этой задачи собраніемъ членовъ Братства и настоятелей С.-Петербургскихъ столичныхъ церквей первоначально признано было полезнымъ, согласно желанію многихъ сельскихъ пастырей, составленіе для нихъ подробной программы вѣбогослужебныхъ духовныхъ собесѣдованій, съ указаніемъ лучшихъ печатныхъ руководствъ и пособій по всѣмъ отраслямъ православнаго вѣроченія и нравоченія, — о чемъ въ Ноябрь прошедшаго 1885 г. и было сообщено духовенству С.-Петербургской епархіи. Но по всестороннему обсужденію дѣла, взявшіе на себя трудъ составленія программы члены Братства изъ пастырей столичныхъ церквей пришли къ убѣжденію, что одна программа, какъ бы ни была она основательна и подробна и какія бы ни указаны были пособия и руководства къ ея выполненію, не принесетъ желаемой пользы нашему сельскому духовенству; потому что сельскіе пастыри, обремененные множествомъ другихъ обязанностей по службѣ, уроками по школамъ, и заботами по хозяйству не имѣютъ свободнаго времени для составленія по программѣ самостоятельныхъ бесѣдъ. При томъ же для составленія бесѣдъ и по готовой программѣ сельскимъ священникамъ необходимо имѣть много книгъ догматическаго, историческаго, экзегетическаго и проч. содержанія, иначе — болѣе или менѣе цѣнную бібліотеку, собственную, или церковную. Но кто изъ нихъ настолько состоятеленъ, чтобы могъ приобрести на собственные средства хотя часть необходимыхъ для составленія бесѣдъ руководствъ и пособій? И при какой церкви найдется достаточная для сего бібліотека? — Отсутствіе церковныхъ бібліотекъ въ сельскихъ приходахъ также не поллжитъ сомнѣнію, какъ несомнѣнна и скудость матеріальныхъ средствъ сельскихъ священниковъ, лишаящая ихъ возможности имѣть собственные бібліотеки. Принимая все это во вниманіе и не желая оставлять своихъ братьевъ во Христвѣ — сельскихъ пастырей безъ посильной помощи, члены комиссіи по составленію программы рѣшили предъти къ нимъ на помощь инымъ и болѣе прямымъ и

вѣрнымъ путемъ; именно — доставленіемъ имъ готовыхъ, вполне законченныхъ и печатныхъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и благочестія, которыми бы каждый пастырь могъ пользоваться по своему усмотрѣнію, или какъ матеріаломъ для собесѣдованій съ народомъ, или — какъ пособіемъ при составленіи собственныхъ бесѣдъ, или — какъ готовыми образцами для чтенія народу. Такого рода бесѣды, въ виду малаго знакомства нашего простаго народа съ самыми существенными предметами вѣры и благочестія и важнѣйшими событіями въ домостроительствѣ спасенія людей, редакціонною комиссіею Братства предложено составить въ определенномъ порядкѣ и системѣ православнаго вѣроученія и правоученія, начиная съ библейскаго ученія о сотвореніи міра и человѣка. По докладѣ о семъ Его Высокопреосвященству и полученіи отъ него одобренія и архипастырскаго благословенія, приглашены были къ участию въ составленіи бесѣдъ всѣ пастыри столичныхъ церквей, опытные въ дѣлѣ церковной проповѣди и въѣ богослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ, и нѣкоторые уже обѣщали свое содѣйствіе. Но редакціонная комиссія не теряетъ надежды и на сотрудничество тѣхъ изъ сельскихъ пастырей, которымъ особенно хорошо извѣстна народная жизнь въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ, со всѣми свѣтлыми и мрачными чертами, и которые собственнымъ опытомъ успѣли достигнуть болѣе или менѣе благоприятныхъ результатовъ духовныхъ собесѣдованій съ своими духовныхъ чадами.

Для болѣе успѣшнаго достиженія главной цѣли въѣбогослужебныхъ собесѣдованій — просвѣщенія народа свѣтомъ вѣры православною и православно-христіанскаго благочестія, Братство намѣрено издавать бесѣды въ двоякомъ видѣ: 1) въ видѣ сборниковъ бесѣдъ, повременными выпусками, и 2) каждую бесѣду отдѣльными брошюрами, такъ чтобы *первыя* (сборники), служа руководствомъ и пособіемъ для пастырей, составляли собственность церквей, входя въ составъ церковныхъ библиотекъ, а *вторыя* (бро-

шюры) были распространяемы въ народѣ, какъ душеполезное и потому необходимое чтеніе и для присутствующихъ на собесѣдованіяхъ, и особенно — для отсутствующихъ по какимъ либо причинамъ. Такъ изданъ теперь *первый выпускъ*, заключающій въ себѣ пятнадцать начальныхъ бесѣдъ о сотвореніи міра и человѣка, о райской жизни прародителей и грѣхопаденіи ихъ, и о домостроительствѣ спасенія людей во времена патриархальныя; такъ же будутъ изданы и послѣдующія выпуски. Совѣту Братства особенно желательно наибольшее распространеніе бесѣдъ брошюрами, дабы отвлечь народъ отъ чтенія пустыхъ и развращающихъ книженокъ, во множествѣ распространяемыхъ различными спекулянтами, еретиками и лжеучителями. Для сего — не только по окончаніи каждаго собесѣдованія священники могутъ и должны предлагать слушателямъ „приобрѣтать въ собственность слышанную бесѣду“, но и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать своимъ духовнымъ чадамъ, особенно не слышавшимъ бесѣдъ, важность приобрѣтенія и пользу чтенія тѣхъ бесѣдъ, да *небываютъ* они *кому младенцы, влающея и скитающея всякимъ вѣтроуз ученія во лжи чловѣчестей, въ коварствѣ козней мщеня*, но, познавая совершеніе что есть воля Божія благая, угодная и совершенная, и сами возрастаютъ въ мужей совершенныхъ въ мѣру полнаго возраста Христова. (Ефес. гл. 4, 14, 13).

в) О ф ф и ц и а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

1. Назначеніе ректора вѣанской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора вѣанской духовной семинаріи назначенъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—19 сентября 1886 года, за № 1877, преподаватель той же семинаріи, магистръ богословія, іеромонахъ **ІАКОВЪ**, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 (примѣчаніе) устава духовныхъ семинарій, въ санъ архимандрита. (Ц. Вѣст. № 39.).

2. Списокъ лицъ зажиточнаго и сиротствующаго духовенства Курской епархіи представленныхъ къ единовременному пособию

Курская духовная консисторія честь имѣть покорнѣе просить редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ оныхъ вѣдомостяхъ, что „Курская духовная консисторія, по разсмотрѣніи представленныхъ благочинными списковъ свѣдѣній о лицахъ духовнаго вѣдомства, нуждающихся въ единовременномъ пособіи, постановила и Его Преосвященство 4 сего сентября утвердилъ: ходатайствовать о выдачѣ единовременнаго пособия слѣдующимъ лицамъ: 1) причетникамъ: Петру Шегловскому, Алексѣю Махову и Петру Колмакову; 2) вдовамъ: а) священниковъ: Евдокіи Авдѣевой, Олимпіадѣ Праведниковой, Маріи Одинцовой, Татьянѣ Селивановой, Людмиллѣ Моисеевой, Аннѣ Смирновой, Евдокіи Спасской, Серафимѣ Амелиной, Татьянѣ Булгаковой и Аннѣ Поповой; б) діаконъ: Маріи Егоровой, Пелаги Холодовой, и Александрѣ Курдюмовой; в) причетниковъ: Варварѣ Климентьевой, Татьянѣ Оелюшиной, Пелаги Колмаковой, Матренѣ Спасской, Анастасіи Пестряковой, Агрипціи Ивановой, Надеждѣ Постниковой, Любови Грозинной, Марѣ Родіоновой, Татьянѣ Кромаревой, Анастасіи Солодовниковой, Евдокіи Гавриловой, Маріи Протопоповой, Варѣ Запельской, Пелаги Бѣляевой, Александрѣ Іосифовой, Евдокіи Курдюмовой, Матренѣ Марковой, Анастасіи Душевой и Параскевѣ Поповой; и 3) дѣтямъ священно и церковно-служителей: а) умершихъ священниковъ: Анастасіи и Пелаги Луминарскимъ, Хіоніи, Евдокіи и Елисаветѣ Архангельскимъ, Аннѣ Солодовниковой, Ольгѣ и Даріи Романовскимъ; б) умершаго діакона Михаила Попова — Дарисеѣ Поповой, — и в) умершихъ причетниковъ: Ольгѣ и Григорію Яновичъ, Анастасіи Кононенко вой, Елисаветѣ и Маріи Кадуринымъ, Евдокіи Соколовой, Маріи Бѣлкиной, Александрѣ Шеголевой, Александрѣ и Евдокіи Соколовымъ, итого 55-и лицамъ на сумму 1910 рублей. — О томъ же, кто представлень къ полученію единовременнаго пособия, дать знать

благочиннымъ первой Курской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, имѣявъ ятъ при этомъ въ непремѣнную обязанность отпѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кто и когда изъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства получилъ единовременное пособіе, а при представленіи лицъ къ единовременному пособию списки свѣдѣній составлять поданной на сей предметъ формъ и не опустительно объяснять въ спискахъ все требующіяся свѣдѣнія.

3. ЖУРНАЛЫ

Сѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 25 іюня 1886 года.

1886 года 25 іюня. Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Курскаго прибыли въ зданіе Рыльского духовнаго училища нижеслѣдующіе уполномоченные отъ духовенства Рыльского училищнаго округа: города Рыльска и его уѣзда — отъ 1-го десятка церквей священникъ Іоаннъ Покровскій, отъ 2-го десятка священникъ Іоаннъ Поповъ, отъ 3-го священникъ Ілья Покровскій, отъ 4-го неявился, отъ 5-го священникъ Александръ Зеленъ, отъ 6-го священникъ Георгій Никольскій; города Путивля и его уѣзда — отъ 1-го десятка священникъ Евгенийъ Моусевъ, отъ 2-го священникъ Феодоръ Емельяновъ, отъ 3-го священникъ Димитрій Ревскій, отъ 4-го священникъ Александръ Ковалевъ, отъ 5-го не явился по неизвѣстной причинѣ; города Дмитріева и его уѣзда — отъ 1-го десятка священникъ Николай Бурдюмовъ, отъ 3-го священникъ Михайлъ Солодовниковъ, отъ 4-го священникъ Анастасій Ефремовъ, отъ 5-го священникъ Алексѣй Кильмовъ, отъ 6-го священникъ Димитрій Соколовъ, отъ 7-го священникъ Тимофей Барпинскій, во 2-мъ десяткѣ, какъ донесъ мѣстный благочинный Феодоръ Покровскій, выборы уполномоченнаго не состоялся, такъ какъ изъ священниковъ этого десятка только одинъ имѣетъ право быть избираемымъ въ уполномоченные, но и тотъ, по болѣзни своей, не могъ принять уполномочія на настоящій сѣздъ; шесть изъ

священниковъ этого десятка, какъ прослужившіе въ священномъ санѣ менѣе 10-ти лѣтъ, а два, какъ состоящіе подъ судомъ, по § 3 му инструкціи, не могли быть избраны въ полномоченные. Изъ числа явившихся уполномоченныхъ на сѣздъ священникъ Алексѣй Килимовъ явился послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя — Въ общемъ собраніи этихъ уполномоченныхъ рассмотрѣны права каждаго изъ нихъ и всѣ найдены въ должномъ порядкѣ, а потому приступили посредствомъ закрытой баллотировки къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя для сего сѣзда, и баллотировкой избранъ предсѣдателемъ сѣзда священникъ Евгеній Мусеевъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Зеленинъ.

На семъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 18 іюля за № 369: „Смотрѣно. О неявившихся на сѣздъ сдѣлано распоряженіе по консисторіи“.

Журналъ № 1.

1886 года іюня 25 дня уполномоченные отъ духовенства Рыльского училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища отъ 25 іюня за № 361 п. а, при которомъ предложена на обсужденіе сѣзда примѣрная смѣта притока и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1887 году.

Справка: по опредѣленію Свят. Синода отъ 31 января 18 марта 1868 г., сѣздомъ духовенства каждаго училищнаго округа разсматривается смѣта по содержанію училища того же округа, составляемая Правленіемъ училища согласно 11 п. 37 § училищнаго устава. Въ виду того, что предложенная правленіемъ училища на обсужденіе сѣзда духовенства смѣта притока и расхода по содержанію училища въ 1887 году, — по которой притокъ исчисленъ въ 10301 руб. 19½ коп., а расходъ, со включеніемъ вѣнчиковъ суммъ, въ 6764 р. 27 коп., — соответствуетъ средствамъ училищнаго округа и дѣйствительнымъ нуждамъ училища, постановили: примѣрную смѣту на 1887 годъ по содержанію Рыльского духовнаго училища утвердить.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 18 іюля за № 370: „Утверждается“.

Журналъ № 2.

1886 года 25 іюня уполномоченные отъ духовенства Рыльскаго училищнаго округа, согласно предложенію правленія училища, выраженному въ отношеніи его отъ 25 іюня за № 361 п. б) производили баллотированіе членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета, для повѣрки экономическаго отчета по содержанію училища въ 1886 году.

Справка: по 2 п. опред. Св. Синода отъ ³/₁₇ ноября 1882 года за № 3341, члены ревизіоннаго комитета избираются на сѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года, но въ отправление своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года.

Послѣ закрытой баллотировки оказалось, что изъ подвергавшихся баллотировкѣ трехъ священниковъ получили абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ священники: города Рыльска Іоаннъ Покровскій и Василій Нездоймишевъ и села Благодатнаго Іоаннъ Поповъ.

Постановили: Избранныхъ абсолютнымъ большинствомъ баллотированныхъ кандидатами въ члены ревизіоннаго комитета, для обрѣзаванія экономическаго отчета по содержанію училища въ 1886 году, священниковъ Іоанна Покровскаго, Василя Нездоймишева и Іоанна Попова представить на утвержденіе Его Преосвященста.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 18 іюля за № 371. „Указанные въ семь журналъ священники членами ревизіоннаго комитета утверждаются“.

Журналъ № 3.

1886 года іюня 25 дня сѣздъ уполномоченныхъ слушалъ сообщеніе правленія училища о томъ, что наблюдающій за постройкой новаго зданія для училища Архитекторъ Шольцъ призналъ необходимымъ, для увеличенія кубическаго содержанія воздуха въ помѣщеніи, назначенномъ для церкви, устроить, вмѣсто плоскаго, аркообразный потолокъ; но такъ какъ, по объясненію подрядчика, эта замѣна потребуетъ отъ него излишней затраты, не менѣе какъ въ 400 рубл., что подтверждено и архитекторомъ Шолцемъ, то правленіе, соглашаясь вполне съ заключеніемъ ар-

хитевтора, предложило съѣзду обсудить, находить ли онъ необходимъ и целесообразнымъ замѣнять потолокъ одного типа потолкомъ другого типа, и, если находить, то опредѣлить размѣръ суммы, какую можно употребить на означенный предметъ.

Справка: по 1 п. 22 § учил. уст., предметъ занятій съѣзда можетъ служить между прочимъ, изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища, котораго помѣщенія, по смыслу 108, 109 и 110 §§ учил. уст., по вѣтвистельности, должны соответствовать количеству учениковъ и, слѣдовательно, имѣть возможно больше кубическаго содержанія воздуха. Находя вполне целесообразной замѣну плоскаго потолка аркообразнымъ въ помѣщеніи, назначенномъ для переви, чтобы дать возможность дѣтямъ дышать болѣе чистымъ и не спертнымъ воздухомъ, и признавая потребную для сего сумму сравнительно съ предположеннымъ удобствомъ незначительною, — постановили: на означенный предметъ разрѣшить правленію училища израсходовать по 450 руб., но не болѣе, каковой расходъ покрыть изъ назначенныхъ на устройство новаго дома суммъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Пресвященнаго отъ 18 июля за № 372: „Утверждается“.

Журналъ № 4.

1886 года 25 дня уполномоченные отъ духовенства Рядьскаго училищнаго округа слушали представленіе ревизіоннаго комитета при Рядьскомъ духовномъ училищѣ отъ 23 іюня сего года за № 21 и журналы того же комитета за №№ 1—9, изъ которыхъ видно, что расходованіе суммъ правленіемъ училища въ 1885 году производилось вполне правильно и согласно со смѣтою и отдѣльными предписаніями.

Справка: по 3 п. опред. Св. Синода отъ 3/17 ноября 1882 г. за № 2344, отчеты въ расходахъ по всемъ статьямъ училища производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, по повѣрствъ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа, и затѣмъ представляются съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ съѣзда епархіальному архіерею.

Постановили: отчетъ по содержанию Рыльского духовнаго училища за 1885 годъ, провѣренный ревиціоннымъ комитетомъ и признанный во всемъ правильнымъ, а расходование суммъ согласнымъ со свѣтою на 1885 годъ и отдѣльными постановленіями представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 18 іюля за № 373: „Утверждается“.

Журналъ № 5.

1886 года іюня 25 дня съѣздъ уполномоченныхъ Рыльского училищнаго округа слушалъ словесное заявленіе смотрителя училища А. Утѣхина о томъ, что отправляющій обязанности повара при училищѣ въ настоящее время не вполне умѣло приготовляетъ пищу ученикамъ, особенно больнымъ, и что вообще получаемыхъ обыкновенно такъ называемыми поварами при училищѣ 6 руб. недостаточно для найма повара, въ достаточной степени знакомаго съ кулінарнымъ искусствомъ, и что онъ находилъ бы необходимо увеличитъ дневную порцію говядины на каждого ученика до $\frac{3}{4}$ фунта.

Справка: по 111 § учил. уст. пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

Принимая во вниманіе, что и изъ свѣжихъ припасовъ приготовленная неумѣлою рукою пища можетъ оказаться невкусною и даже негодною къ употребленію, постановили: 1) разрѣшить правленію училища нанять опытнаго въ кулінарномъ искусствѣ повара, для приготовленія пищи ученикамъ, съ помѣсячнымъ жалованьемъ не болѣе 10 руб.; каковой расходъ относить на счетъ ремонтной суммы, не испрашивая особаго разрѣшенія на передержку по ремонтной статьѣ, если эта передержка не превыситъ 48 руб.; назначенныхъ на увеличеніе жалованья повару; 2) въ мясодѣ говядину покупать и давать по $\frac{3}{4}$ фунта для каждого ученика въ день.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Преосвященнаго отъ 18 іюля за № 374: „Утверждается. — Порція говядины увеличивается, но на какія суммы не указывается“.

отставлено, и великіе Государи пожаловали бѣ ихъ игумена збратіею, велѣли спрежняхъ своихъ Великихъ Государей указовъ дать имъ изрозряду впутивль свою Великихъ Государей грамоту спрочетомъ, почему имъ тѣмъ ихъ Великихъ Государей древнимъ жалованьемъ и тѣмъ бортнымъ ухажьемъ и рыбными ловли и санными покосы и лѣсомъ хоромнымъ и дровянымъ и мельничными мѣсты и всякими угоды впредь владѣть, а что де левъ Кобяковъ отого ихъ бортного ухажья санные покосы и всякіе угоды у нихъ отнялъ и отдалъ крупецкія волости салдатомъ не по ихъ Великихъ Государей указу и не покрепостямъ и тому ево двову неправому межеванью не велѣли вѣрить, и августа въ 31 день по указу Великихъ Государей и по помѣте на выписке Думного дьяка Перѣилья Ѳеодоровича Оловеникова велѣно послать ихъ Великихъ Государей грамота (sic) впутивль кдумному дворянину и воеводѣ *Григорью Ивановичу Косагову* да кдьяку Михаилу Жаденову, велено имъ послать и спутивля всѣвской уѣздъ вкрупецкую волость Путивльскаго молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* въ бортной ухажей испутивльцовъ издворянъ да снимъ Путивльскіе приказные избы подъячего добрыхъ и велѣтъ тотъ бортной ухажей и рыбные ловли и санные покосы и лѣсъ хоромной и дровяной и всякіе угоды описать, что тѣхъ угодей по смѣтѣ вдлину и вширину версть и вкакихъ урочищахъ и признакахъ и учинить тому всему чертежъ и описа и мѣрные книги, а учиня тотъ бортой ухажей и санные покосы и лѣсъ хоромной и дровяной и всякіе угоды по прежнимъ дачамъ и владѣнью отмежевать при стороннихъ людехъ и тѣ межи втѣхъ описанныхъ книгахъ написать имянножъ и велѣтъ по сыску владѣтъ Путивльскаго Молченскаго монастыря *Игумену Гаврилу*

збратією и хто в томъ мірѣ иныя власти будутъ, да отомъ великимъ Государемъ писать и тотъ чертежъ и описные и межевые и мѣрные книги тѣхъ посылныхъ ихъ и стороннихъ людей за рукама и дьяку Михаилу Жеденову за своею приписью прислать врозрядъ, и вынѣшнемъ *са году* марта въ 21 числѣ великимъ Государемъ писалъ испутивля Думной дворянинъ и воевода Григорей Ивановичъ Косаговъ да дьякъ Михаила Жеденовъ что потому Великихъ Государей указу и по грамоте посылали они испутивля всѣвской уѣздъ вкрупецкую волость *Путивльскаго молченскаго монастыря Глинские пустыни* вборной ухжей испутивльцовъ дворянина Петра Литвинова да снимъ Путивльскіе приказные избы подъячего Леонтья Селиванова и велѣли тотъ бортной ухжей и рыбные ловли и сѣнные покосы и лѣсъ хоромной и дровяной и всякія угодыя описать, что тѣхъ угодей по смѣте в длину и в ширину верствъ и в какихъ урочищахъ и приказать и учинить тому всему чертежъ и описные и мѣрные книги, а учиня тотъ бортной ухжей и сѣнные покосы и лѣсъ хоромной и дровяной и всякіе угодыя по прежнимъ дачамъ и владѣнью, отмежевать при стороннихъ людехъ и тѣ межи в тѣхъ описныхъ книгахъ написать имянно и владѣть Путивльскаго монастыря *игумену Гаривлу збратією* и хто в томъ мірѣ иныя власти будутъ и Путивльцѣ Петръ Литвиновъ да подъячей Леонтей Селивановъ тому Молченскаго монастыря *Глинские пустыни* бортному ухжю и рыбнымъ ловлямъ и сѣннымъ покосамъ и лѣсу хоромному и дровяному и всякимъ угодыямъ подали имъ за своими и стороннихъ людей за рукама чертежъ и описные и межевые и мѣрные книги и тотъ чертежъ и книги прислали они к москве врозрядъ а въ книгахъ написано — декабря въ 11 день по указу

Великихъ Государей и по грамоте изрозяду и по на-
казной памяти Думного дворянина и воеводы Григорья
Ивановича Косагова за приписью дьяка Михайла Же-
денова Путивлецъ Петръ Литвиновъ да подъячей Де-
вонтей Селивановъ прѣбхавъ всѣвской уѣздъ вкрупецкую
волость Путивлскаго молченскаго монастыря *Глинскіе пу-*
тѣни вбортной ухोजей, и тотъ бортной ухोजей и рыб-
ные ловли и сѣнные покосы и лѣсъ хоромной и дрова-
ной описали, что тѣхъ угодей по смѣте вдлину и вширину
верстѣ и вкакихъ урочищахъ и признакахъ, а учиня
тотъ бортной ухोजей и сѣнные покосы и лѣсъ хоромной
и дровяной и всякіе угодыя по прежнимъ дачамъ и
владенью отмежевали при стороннихъ людехъ и велѣли
владѣть по сыску путивлскаго молченскаго монастыря Игу-
мену Гаврилу збратъею и хто втомъ монастырѣ инне вла-
сти будутъ, а по описи ихъ всѣвскомъ уѣзде вкрупецкой во-
лости Путивлскаго молченскаго монастыря *Глинскіе пу-*
тѣни бортной ухोजей смеженъ сѣвскаго уѣзду Крупецкой
волости салдатеъ зземлею отъ рѣчки Обесты отъложка, что
ложокъ впалъ врѣчку Обесту лѣвою стороною до рѣки Кле-
вени до бѣлокопытовой пристани, а рѣкою Клевенью
нанизъ лѣвою стороною до устья рѣчки Обесты, гдѣ та
рѣчка впала вреку Клевень, а отъ рѣки Клевени и отъ
устья той рѣчки Обесты вверхъ тою рѣкою по обѣ сто-
роны до *мльового колодезя* и до перваго лошка и до
сосны, что сосна на правой сторонѣ рѣчки Обесты згранью,
втомъ бортномъ ухожье всякихъ угодей рыбныхъ ло вель
половина рѣки Клевени лѣвая сторона отъ бѣлокопы-
товой пристани внизъ тою рѣкою Клевенью да возлѣ той
же рѣки Клевени озерко Пиринъ да тою жъ рѣкою
Клевенью до устья рѣчки Обесты а отъ реки Клевени
та рѣчка Обеста по обѣ стороны свешними розлои и до

ложка, что ложокъ впаль въ рѣчку Обесту и до сосны что сосна на правой сторонѣ рѣчки Обесты згранью лѣсу хоромаго и дровамаго отреки Клевени и отъ устья речки Обесты по обѣ стороны той речки Обесты до того жъ ложка, что ложокъ впаль в речку Обесту и до сосны, что сосна на правой сторонѣ рѣчки Обесты згранью по смѣте и по мѣре в длину двѣ версты двести восемьдесятъ семь саженьъ вширину по смѣтѣ черезъ рѣчку Обесту сто саженьъ лѣсъ хоромаго и дровамаго Мощный на правой сторонѣ рѣчки Обесты на устьѣ той рѣчки по смѣтѣ в длину четыреста саженьъ поперешнику сто пятьдесятъ саженьъ, да в тому же лѣску рыбная ловля озерко выюнное, сѣнныхъ покосовъ возлѣ рѣчки Обесты возлѣ перваго ложка и возле *млогова колодезя* по смѣтѣ в длину сто саженьъ вширину тридцать саженьъ, сѣнныхъ покосовъ по ложку что ложокъ впаль в рѣчку Клевень и возлѣ дегтарныхъ ямъ по лѣвой стороне по смѣте в длину двѣстѣ саженьъ вширину пять саженьъ, сѣнныхъ покосовъ возлѣ рѣчки Клевени и возлѣ бѣлкопытовой пристани на низъ рѣкою Клевенью по смѣте в длину пятьдесятъ саженьъ вширину дватцать саженьъ, сѣнныхъ покосовъ на правой стороне рѣчки Обесты по смѣтѣ в длину сто саженьъ вширину покаместъ вешняя вода взливааетъ пятьдесятъ саженьъ, да по рѣкѣ Клевено и порѣчкѣ Обестѣ мельничные мѣста, а межи тому бортому ухажью и всякимъ угодыамъ, по отводу стороннихъ людей Путивльцовъ Лазаря Матвѣева сына Юденкова стоварищи шести (6) человекъ да путивлскаго уѣзду крестьянъ деревни Емалыкиной разныхъ помѣщиковъ четырехъ человекъ и того десяти человекъ, отреки Обесты и отъ столба и отъ ямы вверхъ ложкомъ что ложокъ впаль в рѣчку Обесту до столба и до ямы двѣстѣ саже

столбѣ грань на лѣвѣ Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей направѣ земля Сѣвскаго уѣзду крупецкіе волости салдаты, а оттого столба и отъ ямы вверху тѣмъ же ложкакомъ прямо черезъ дорогу что ѣзды изъ сѣвскаго уѣзду изъ деревни Стариковой вглуховской уѣздъ всею Сварково до столба и до ямы двѣсти сажень на столбѣ грань на лѣвѣ Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей, направѣ земля сѣвскаго уѣзду крупецкой волости салдаты, а оттого столба и отъ ямы тѣмъ же ложкакомъ вверху изъѣхавъ ложкакомъ до березы и до ямы сто девяносто пять сажень а на березѣ грань, на лѣвѣ молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей направѣ земля сѣвскаго уѣзду крупецкой волости салдаты, и отъ березы и отъ ямы дубровою прямо до березыжъ и до ямы двѣсти двадцать шесть сажень, на березѣ грань на лѣвѣ молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей, направѣ земля Крупецкой волости салдаты, а отъ той березы и отъ ямы дубровою до березыжъ и до ямы и до верховья ложкакомъ что ложкакомъ впалъ в реку Клевень двѣсти девять сажень на березѣ грань, на лѣвѣ молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей, направѣ земля Крупецкой волости салдаты, а отъ той березы и отъ ямы внизъ ложкакомъ до основаго и до березоваго колючка на томъ ложкакомъ и до горѣлого пня и до ямы двѣсти сажень, на пнѣ грань на лѣвѣ молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей, направѣ земля Крупецкой волости салдаты, и отъ того пня и отъ колючка тѣмъ же ложкакомъ до березы и до ямы двѣсти двадцать две сажени, на березѣ грань на лѣвѣ Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* бортной ухожей, направѣ земля Крупецкой волости салдаты, а отъ той

березы и отъ ямы внизъ тѣмъ же ложкомъ до дубоваго большаго пня и до ямы двѣсти семнадцать сажень, на пнѣ грань,halbve Молченскаго монастыря *Глинскіе, пустыни* борной ухожей направи, земля Крупецкой волости, а отъ того пня и отъ ямы внизъ тѣмъ же ложкомъ до дегтарныхъ ямъ и до столба и ямы двѣсти сажень, на столбе грань,halbve Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* борной ухожей, направи земля Крупецкія волости солдатъ, а отъ того столба и отъ ямы и отъ дегтарныхъ ямъ черезъ бугорчикъ тѣмъ же ложкомъ внизъ и черезъ дорогу что ѣздить изрылска и испутивльскаго уѣзду вглуховъ черезъ Заруцкую мельницу до столба и ямы двѣсти сажень на столбе грань,halbve Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* борной ухожей направи земля Крупецкой волости солдатъ, а отъ того столба и отъ ямы внизъ тѣмъ же ложкомъ до черныя большіе лозы, что на томъ ложку и до столба и до ямы двѣсте сажень, на столбе грань,halbve Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* борной ухожей, направи земля Крупецкой волости солдатъ, а отъ того столба и отъ ямы и лозы внизъ тѣмъ же лсжкомъ до столба и до ямы двѣсте сажень на столбе грань,halbve Молченскаго монастыря *Глинскіе пустыни* борной ухожей, направи земля Крупецкой волости солдатъ, а отъ того столба и отъ ямы внизъ тѣмъ же ложкомъ до животока а отъ того ложка и отъ животока поворота на право мимо черныя большіе лозы черезъ дорогу, что ѣзживали на обблокоинтову пристань на паромъ и до той пристани и до сѣнныхъ покосовъ и до реки Клевени и до столба и до ямы что межъ дорогъ столбъ, на столбъ грань, двѣсте девятнадцать сажень,halbve Молченскаго монастыря *Глинскія пустыни* борной ухожей и сѣнные покосы, направи зем

ля Крупецкія волости солдатъ, а отъ того столба и отъ ямы внизъ рѣкою Клевснью лѣвою стороною до устья рѣчки Обесты гдѣ впади рѣчка Обеста врѣку Клевень три тысячи восемьсотъ сажень, а отъ устья рѣчки Обесты и отъ рѣки Клевени вверхъ рѣкою Обестою по обѣ стороны рѣчки Обесты и до *Глинскіе пустыни* шестьсотъ сажень, а отъ *Глинскіе пустыни* тою рѣкою Обестою вверхъ по обѣ стороны рѣчки Обесты до *мъловаго колодезя* тысяча пятьсотъ семь сажень а отъ *мъловаго колодезя* вверхъ тою жъ рѣкою Обестою по обѣ стороны до перваго жъ ложка что ложокъ впасть врѣчку Обесту и до перваго столба и до ямы и до сосны згранью на правой сторонѣ рѣчки Обесты сто восемьдесятъ сажень, и апрѣля въ 3 числѣ Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанну Алексѣвичу Петру Алексѣвичу всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцемъ били челомъ того Молченскаго монастыря Рождества Пресвятыя Богородицы *игумень Гаврилъ збратъею* внынѣшнемъ де въ са году по ихъ Великихъ Государей указу и по грамотѣ изрозряду отмежевано имъ вкрупецкой волости отъ солдатъ монастырской ихъ же бортной уколной ухожей Пресвятыя Богородицы Глинскіе знаменахъ и вурочищахъ со всякими угоды и межевые книги и чертежъ присланъ врозрядъ, а стѣхъ межевыхъ книгъ выписи имъ не дано, и Великіе Государи пожаловали бѣ ихъ велѣли имъ стѣхъ межевыхъ книгъ дать выпись, и по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣвича Петра Алексѣвича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ Путивльскаго Молченскаго монастыря Рождества Пресвятыя Богородицы *игумену Гаврилу збратъею* и хто по нему втомъ монастырѣ иные власти

будутъ выписаннымъ Пресвятые Богородицы Глинскіе,
бортнымъ ухажьемъ, со всіми угоды владѣть по преж-
нимъ дачамъ и владѣнью и по сыску прѣс году и по ме-
жевымъ книгамъ вынѣшняго са году и по сей выписи —
Ивана Уладинъ.

Архимандритъ Анастолій

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О СОВОРНОМЪ ПОСЛАНІИ

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА

(Продолженіе).

ГЛАВА 2-я.

8. Аще убо законъ совершаете царскій, по писанію: возлюбши искреняю своего якоже себе самого, добръ творите.

Если вы исполняете законъ царскій, по писанію: возлюб ближняго своего, какъ себя самаго: хорошо дѣлаете.

9. Аще же на лица зрите, то грѣхъ содѣваете, обличаеми отъ закона якоже преступници.

9 Но если поступаете съ лицепріятіемъ: то грѣхъ дѣлаете, и предъ закономъ оказываетесь преступниками

*Если вы исполняете и пр.: судя по строенію греческой рѣчи, здѣсь надобно предполагать, что Апостоль въ ст. 8 и 9 отвѣчаетъ на предполагаемое оправданіе читателей касательно ихъ такого дѣйствования въ отношеніи къ богатымъ. Они могли сказать, что дѣйствуя такъ, они исполняютъ заповѣдь о любви къ ближнимъ (хотя поведеніе ихъ въ то же время относительно бѣднаго явно не сообразно съ симъ) Апостоль и говоритъ, что если тутъ дѣйствительно выражается любовь въ отношеніи къ ближнему, то это хорошо, но если — лицепріятіе, то это — преступленіе. Нельзя не замѣтить, что въ первой половинѣ сего изреченія (ст. 8) рѣчь ироническая (какъ ниже, въ ст. 19), условливаемая тѣмъ, что извиненіе — пустое, болѣе увертка, чѣмъ извиненіе или оправданіе заслуживающее уваженія и притомъ противорѣчитъ поведенію извиняющихся въ отношеніи къ бѣдному (ст. 3). Заповѣдь о любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ, Апостоль называетъ *закономъ* (*законъ* вмѣсто *заповѣдь* частная см.*

Евр. 8, 10, 16) *царскимъ* какъ заповѣдь важнѣйшую, въ которой содержатся всѣ другія заповѣди закона (ср. Рим. 13, 8—10. Гал. 5, 14. 1 Тим. 1, 5. Мате. 22, 39 и прим.) — *По писанію*: заповѣдь о любви къ ближнему изложена въ Лев. 19, 18. — *Если поступаете съ лицепріятіемъ*: т. е. если въ выше описанномъ поступкѣ (ст. 3) и подобныхъ ему выражается лицепріятіе, а не исполненіе заповѣди о любви къ ближнимъ, *то грѣхъ дѣлаете*; греческое выраженіе сильнѣе, чѣмъ простое — *грѣшите*, грѣшите тяжело. — *Предъ закономъ оказываетесь преступниками*: точнѣе — обличаетесь закономъ какъ преступники. Если лицепріятствовавшіе ссылались на законъ для извиненія себя: то именно этотъ-то законъ и обличаетъ ихъ, какъ преступниковъ, такъ что они не могутъ имѣть никакого извиненія, ибо не оказали подобной братской любви къ ближнему бѣдному (ст. 3). Впрочемъ Апостоль подъ *закономъ* разумѣеть здѣсь не одинъ только законъ царскій, т. е. заповѣдь о любви къ ближнимъ, но вообще весь законъ, какъ видно изъ дальнѣйшаго.)

10. *Иже бо весь законъ соблюдаетъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всѣмъ повиненъ.* 10. Кто соблюдеть весь законъ, и согрѣшитъ въ одномъ чемъ нибудь тотъ становится виновнымъ во всемъ.

11. *Рекій бо: не прелюби сотвориши, рекъ естъ и: не убьешь, аше же не прелюби сотвориши, убьешь же, былъ еси преступникъ закона.* 11. Ибо тотъ же, кто сказалъ: не прелюбодѣйствуй, сказалъ: и не убей: посему, если ты не прелюбодѣйствуешь, но убьешь: то ты также преступникъ закона.

Кто соблюдаетъ весь законъ и пр.: разъясняется причина, почему впадшіе въ грѣхъ лицепріятія — преступники *всего* закона, всей совокупности частныхъ заповѣдей закона, а не одной только частной заповѣди о любви къ ближнимъ. Причина та, что вообще преступленіе противъ одной какой бы то ни было частной заповѣди закона есть преступленіе противъ всего закона.

Елибы случилось такъ, что кто-нибудь соблюдалъ бы весь законъ, исполнилъ точно все частныя заповѣди закона, многоразличныя и сложныя, но согрѣшилъ бы въ одномъ чемъ-нибудь, преступилъ бы одну какую-либо частную заповѣдь, тотъ виновенъ во всемъ, т. е. повиненъ наказанію, какъ преступникъ всего закона или закона вообще. Почему? Потому что весь законъ со всеми своими многочисленными и многообразными заповѣдями частными есть выраженіе одной воли одного законодателя Бога, и преступленіе одной заповѣди есть, такимъ образомъ, неповиновеніе единой волѣ законодателя и следовательно преступленіе противъ закона вообще. Само собою разумѣется, что Апостоль говоритъ здѣсь лишь вообще, выражаетъ общую истину въ общей формѣ, не раскрывая частнаго значенія преступленія той или другой частной заповѣди въ отношеніи къ идеѣ частной виновности. Преступившій заповѣдь о убійствѣ и соблюдушій заповѣдь о не прелюбодѣянн и будетъ судимъ (ст. 2) какъ убійца, а не какъ прелюбодѣй, тѣмъ не менѣе убійца есть преступникъ противъ всего закона вообще, какъ преступившій единую во всехъ частныхъ заповѣдяхъ волю законодателя. Заповѣди о прелюбодѣянн и убійствѣ берутся здѣсь для примѣра, какъ болѣе важныя заповѣди въ опредѣленіи отношеній къ ближнему (ст. 8), о чемъ идетъ рѣчь, но тоже самое должно быть сказано и о каждой частной заповѣди. Понятіе закона берется здѣсь въ общемъ смыслѣ нравственнаго закона положительнаго, какъ иудейскаго, такъ и христіанскаго, болѣе впрочемъ — послѣдняго. Бл. *Евфимій* наводитъ еще такое толкованіе на слова Апостола (10—11): „кто согрѣшитъ въ одномъ чемъ-нибудь, тотъ становится виновнымъ во всемъ, потому что не имѣетъ совершенной любви. Ибо любовь есть глава всего добра, а когда

нѣтъ главы, то все остальное тѣло ничего не значить. А что объ этомъ говорить, видно изъ предъидушаго наставленія. Заповѣди—*не прелюбодѣйствуй, не убей*, указаны для примѣра. Примѣчай, что и эти примѣры взяты изъ закона, относящагося къ совершенству любви. Ибо кто любитъ ближняго, тотъ не будетъ ни прелюбодѣйствовать, ни убивать, потому что такія дѣла свойственны врагу. Еслибы не такъ, то никто изъ людей не уцѣлѣлъ бы, потому что никто не соблюдаетъ всѣхъ заповѣдей; кто соблюлъ чистоту, тотъ побѣждается иногда гнѣвомъ; кто творить милостыню, тотъ нерѣдко имѣетъ зависть. Посему, говорится не о томъ, чтобы вовсе не было недостатка въ добродѣтеляхъ, но о любви, что ее не должно совершать съ недостаткомъ, съ лицепріятіемъ, но всецѣло. Тоже можемъ сказать и о прочихъ добродѣтеляхъ. Кто не совершенно придерживается цѣломудрія или справедливости, но нѣчто опускаетъ, хромая въ исполненіи, вредитъ всему тѣлу добродѣтели. И такъ, подь всѣмъ закономъ должно разумѣть законъ о любви (Теодрил.).

12. Тако многолите и тако творите, яко закономъ свободнымъ имущимъ судъ пріятти.

13. Судъ бо безъ милости не совершешу милости: и хвалится милость на судъ.

12. Такъ говорите, и такъ поступайте, какъ имѣющіе быть судимы по закону свободы.

13. Ибо судъ безъ милости не okazавшему милости: милость превозносится надъ судомъ.

Такъ говорите и пр.: этими стихами заключается рядъ мыслей, начатыхъ съ 1-го стиха и съ 14 го начинается новый. Апостоль убѣждаетъ по этому, изложенному имъ, ученію дѣйствовать во всей жизни, и *говорить*, т. е. учить, и *поступать*, т. е. осуществлять именно это ученіе въ жизни, а не такъ, какъ учать и поступаютъ зараженные лицепріятіемъ.—*Какъ имѣющіе быть судимы* (на послѣднемъ страшномъ судѣ Христовомъ, Матѳ. 25,

31 и дал.) *по закону свободы*: законъ свободы есть тотъ же законъ совершенный, о которомъ была выше рѣчь (1, 25), т. е. законъ Христовъ, который особенно выставилъ на видъ истину, что согрѣшившій въ одномъ, становится виновнымъ во всемъ (ст. 10) и который есть по преимуществу законъ любви и милости, составляющихъ главныя характеристическія черты чистаго и непорочнаго благочестія (1, 27). Имѣя въ виду судъ надъ всѣми христіанами по этому закону, всѣ и должны поступать сообразно съ нимъ. *Ибо этотъ судъ будетъ безъ милости не оказавшему милости*: то, что на этомъ судѣ рѣшаетъ дѣло, есть милость или милосердіе, благотворительная любовь ко всѣмъ, особенно къ бѣднымъ и несчастнымъ, почему она и составляетъ главную черту истиннаго благочестія (1, 27). „Если мы простили ближнимъ согрѣшенія ихъ противъ насъ и изъ имѣнія своего удѣляемъ часть нищимъ: то и насъ восприметъ милость Божія, когда будетъ судить наши поступки. Напротивъ тяжкое осужденіе постигнетъ тѣхъ, которые не оказали благорасположенія къ подобнымъ себѣ“. (Феофил.). Совершенно соотвѣтственно сему изображеніе страшнаго суда самимъ Спасителемъ (Матѣ. 25, 36 и дал.). *Милость превозносится надъ судомъ*: судъ по правдѣ Божіей грозитъ осужденіемъ всякому грѣшнику, а грѣшны предъ правдою Божіею всѣ, и вѣрующіе христіане; но милость, благотворительная любовь по закону Христову носитъ въ себѣ самой увѣренность (ср. 3, 14. Рим. 11, 18), что она превозможетъ угрожающую силу суда и освободитъ отъ заслуженнаго наказанія за грѣхи, оправдаетъ, спасетъ.

14. *Кая польза, братіе моя, аще вѣру имѣютъ кто имѣти, дѣль же не имать: еда можетъ вѣра спасти его;*

14. Что пользы, братія мои, если это говорить, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ не имѣетъ? можетъ ли эта вѣра спасти его?

Вѣра въ Иисуса Христа составляетъ первооснову чистаго и непорочнаго благочестія, благотворительная любовь особенно къ бѣднымъ и несчастнымъ есть главное свойство таковаго благочестія (ст. 1. 1, 27), дѣла таковой любви оправдываютъ человѣка на судѣ, не имѣющему же ихъ судъ безъ милости. Такимъ образомъ дѣла благотворительной любви совершенно необходимы для человѣка, для его оправданія или спасенія, — эту мысль и раскрываетъ теперь Апостолъ подробно въ отдѣленіи — до конца главы, обобщая понятіе о добрыхъ дѣлахъ и доказывая, что самая вѣра безъ нихъ ничто въ дѣлѣ оправданія и спасенія человѣка. — *Что пользы*, т. е. для оправданія и спасенія человѣка, какъ показываютъ послѣдующія слова — *можетъ ли эта вѣра спасти его?* Въ видѣ вопроса выражается очевидно прямое отрицаніе, именно: вѣра безъ дѣлъ не можетъ спасти человѣка, а потому бесполезна. *Если кто говоритъ* (о себѣ), *что имѣетъ вѣру*: т. е. вѣру въ Господа Иисуса Христа, составляющую первооснову благочестія; о ней именно рѣчь, и если далѣе обобщается эта вѣра, какъ вѣра вообще въ Бога (ст. 19 и дал.), то потому, что примѣрами изъ Ветхаго Завѣта, примѣрами мужей древнихъ, вѣровавшихъ въ Бога, Апостолъ хочетъ доказывать и доказываетъ мысль свою. — *А дѣлъ не имѣетъ*: т. е. добрыхъ дѣлъ, состоящихъ въ исполненіи закона, даннаго Тѣмъ, о вѣрѣ въ Кого говорится здѣсь. Возможна ли такая вѣра?оборотъ рѣчи: *если кто говоритъ, что имѣетъ вѣру* (безъ дѣлъ) показываетъ, что Апостолъ какъ будто такую вѣру не считаетъ вѣрою, а только мечтаніемъ, что это — вѣра (если говоритъ, что . . . , а на самомъ дѣлѣ не имѣетъ); тѣмъ не менѣе онъ все же называетъ ее вѣрой, только *мертвой* (ст. 17. 20. 26). Это вѣра — отвлеченная, головная, теоретическая вѣра, признаніе ис-

тинности евангельскаго ученія о Христѣ, но не проникшее во внутреннюю жизнь духа, а потому и не выражающееся въ дѣлахъ любви христіанской и вообще въ дѣлахъ исполненія закона Христова. Возможность такой вѣры видна уже изъ того, что Апостоль обстоятельно доказываетъ ничтожность ея въ дѣлѣ спасенія; собственно говоря это — не вѣра въ строгомъ смыслѣ, но имѣетъ только видъ вѣры, почему и называется мертвою, какъ трупъ бездыханный имѣетъ видъ человѣка, но не есть живой человѣкъ. — *Спаси его*: даровать блаженство въ будущемъ царствѣ Христовомъ (какъ и 1, 21); образъ выраженія взятъ отъ того, что грѣшному человѣку, по самой его грѣховности, грозитъ гибель или вѣчное осужденіе; чтобы содѣлать его блаженнымъ, нужно избавить (спаси) его отъ этой гибели.

15. *Аще же братъ или сестра ниши будутъ и лишени будутъ дневныя пиши.*

16. *Речетъ же имъ кто отъ васъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и насыщайтесь: не дастъ же имъ требованія тѣлеснаго: кая польза;*

17. *Такожде и въра, аще дългъ не имать, мертва естъ о себѣ.*

15. Если братъ или сестра наги, и не имѣютъ дневнаго пропитанія.

16. А кто набудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ потребнаго для тѣла: что пользы?

17. Такъ и вѣра, если не имѣетъ дългъ, мертва сама по себѣ.

Что вѣра безъ дѣлъ не можетъ принести пользы такъ вѣрующему, какъ вѣра мертвая, Апостоль разъясняетъ примѣромъ участливости къ положенію бѣдныхъ, ограничивающейся лишь словами, но не сопровождающейся никакимъ дѣломъ въ отношеніи къ нимъ. Примѣръ представленъ въ той же формѣ, какъ и въ ст. 3 и 4. *Если братъ или сестра*, т. е. принадлежащіе къ христіанской общинѣ и потому имѣющіе болѣе правъ на вспоможеніе себѣ во имя Христова: бѣдны и несчастны до того, что не имѣютъ даже одежды прикрыть наготу свою (*наги* — конкретное обозначеніе бѣдности) и не

имѣютъ насущнаго пропитанія; а кто нибудь изъ васъ имѣющихъ возможность помочь имъ въ бѣдности — дать одежду и напитать, не сдѣлаеть этого, а только скажетъ имъ, даже съ участіемъ и благожеланіемъ, безъ гнѣва и негодованія: *идите съ миромъ*, куда хотите, *грѣйтесь и насыщайтесь* — приобретайте себѣ одежду, въ которой можно было бы согрѣться во время холода, и пропитаніе, гдѣ хотите и гдѣ знаете, — что пользы (ст. 14), что въ такой участливости на словахъ безъ дѣла? Что пользы: по ходу рѣчи — для выказавшаго такую участливость, что пользы для спасенія его, можетъ ли такая участливость быть полезна ему въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія и спасенія? Въ формѣ вопроса опять выражается отрицаніе: нѣтъ пользы отъ такой участливости. Безъ соотвѣтствующаго дѣла такая участливость — пустая участливость, бессодержательная, мертвая, подобна мертвому бездыханному трупу. — Точно такъ же и *вѣра*, если не имѣетъ дѣла, *мертва*: лишена жизненной силы, какъ трупъ — души, и потому не дѣйствительна, слѣдовательно бесполезна и не можетъ спасти человѣка; это не *вѣра*, а одинъ лишь призракъ *вѣры*. Изъ этого видно, что подъ *дѣлами*, о которыхъ здѣсь рѣчь, разумѣется не такое нѣчто, что можетъ быть приложено или прибавлено къ *вѣрѣ*, но что возрастаетъ изъ *вѣры*, дѣла *вѣры*, которыхъ корень заключается въ *вѣрѣ*. Если нѣтъ этихъ плодовъ *вѣры*: значитъ корень сухъ, безжизненъ, мертвъ, иначе, если бы онъ былъ живъ, были бы и плоды. Вотъ почему дѣла *вѣры* суть доказательства жизненности самой *вѣры*.

18 Но речетъ кто: ты *вѣру* имѣешь, азъ же *дѣла* имѣю: покажи ми *вѣру* твою отъ *дѣлъ* твоихъ и азъ тебѣ покажу отъ *дѣлъ* моихъ *вѣру* мою.

18. Но скажетъ это нибудь: ты имѣешь *вѣру*, а я имѣю *дѣла*: покажи мнѣ *вѣру* твою безъ *дѣлъ* твоихъ, а я покажу тебѣ *вѣру* мою изъ *дѣлъ* моихъ.

19. Ты вступиши, яко Богъ единъ
есть: добръ твориши: и бѣси вѣру-
ють, и трепещуть.

19. Ты вступиши, что Богъ единъ
хорошо дѣлаешь; и бѣсы вѣрують, и
трепещуть.

Далѣе, для наглядности изображенія и раскрытія мысли о мертвенности вѣры безъ дѣлъ, Апостоль пользуется діалектической формой рѣчи, влагая неправильныя рѣчи въ уста другихъ и рѣшительно, наглядно поражая ихъ въ предполагаемомъ лицѣ противниковъ. — *Но скажетъ кто нибудь*, изъ тѣхъ благомыслящихъ людей, которые дѣла считаютъ необходимымъ выраженіемъ вѣры и вѣру безъ дѣлъ лишь призракомъ вѣры, мертвою вѣрою, *скажетъ* другому, защищающему неправильную мысль о спасительности одной вѣры безъ дѣлъ: *ты имѣешь вѣру*, какъ ты говоришь, *а я имѣю дѣла*, не выставляя на видъ вѣры и не хвалясь ею, полагая однакоже, что она есть во всякомъ случаѣ источникъ и корень моихъ добрыхъ дѣлъ. Такъ кратко и ясно выражены положенія обоихъ спорящихъ лицъ, выведенныхъ Апостоломъ, и защитникъ истиннаго пониманія дѣла, требуя отъ противника доказательствъ его словъ, поставляетъ его въ положеніе, въ которомъ ясно видна не только ошибочность, но даже явная нелѣпость его сужденій о достаточности одной вѣры для спасенія безъ плодовъ вѣры, т. е. добрыхъ дѣлъ. Мысль самого Апостола выражаетъ очевидно этотъ выведенный имъ защитникъ истины (*кто нибудь*), которому и предоставляетъ Апостоль дальнѣйшую рѣчь. Рѣчь такова: *если ты*, защитникъ достаточности для спасенія одной вѣры безъ дѣлъ, говоришь, что *имѣешь вѣру*, *то покажи мнѣ эту вѣру твою* — убѣди меня въ дѣйствительности бытія ея въ тебѣ — *безъ дѣлъ*, которыя ты ошибочно отдѣляешь отъ нея, тогда какъ я считаю ихъ нераздѣльными и въ этой только нераздѣльности дарующими спасеніе человѣку, *а я покажу тебѣ*,

или докажу, что она у меня дѣйствительно есть, *вѣру мою изъ дѣлъ моихъ*, которыя имѣю какъ плодъ вѣры. То есть у тебя доказательство твоей вѣры -- только твое завѣреніе, что ты имѣешь ее, доказательство очевидно пустое, ибо оно ничѣмъ не подтверждается; у меня же доказательство того, что имѣю вѣру, наглядное и рѣшительное, это — дѣла мои, какъ плодъ вѣры, дѣла вѣры. Если ты не можешь сослаться на свои дѣла въ доказательство твоей вѣры: то эта вѣра пустая, мертвая, бесплодная для спасенія твоего. Возьмемъ вѣру въ какомъ-либо одномъ опредѣленномъ выраженіи ея, напримѣръ: основной пунктъ православной, какъ іудейской — ветхозавѣтной, такъ и христіанской — новозавѣтной вѣры есть единство Божіе. Ты *вѣруешь* въ эту высочайшую истину, что Богъ одинъ? Хорошо дѣлаешь, что вѣруешь сему; но если ты болѣе того ничего не дѣлаешь, то — ничего не дѣлаешь хорошаго, потому что въ эту истину *и бжсы вѣрують и трепещуть*; ихъ вѣра въ Единого Бога, не соединенная съ послушаніемъ Его святой волѣ, выраженной въ законѣ, и несопровождаемая добрыми дѣлами не только не можетъ спасти ихъ (ст. 14), а напротивъ, заставляеть ихъ трепетать предъ судомъ Божіимъ. Въ цѣломъ выраженіи: *хорошо* и пр. очевидно заключается нѣчто глубоко-ироническое, которое въ сопоставленіи изреченій — *вѣрують и трепещуть* восходить до сарказма надъ противникомъ, тѣмъ болѣе, что этому противнику — мнимому защитнику вѣры — противопоставляется ни болѣе ни менѣе, какъ діаволы, и онъ приравнивается къ нимъ по характеру вѣры своей, которою онъ думаетъ достигнуть спасенія въ царствѣ небесномъ!

20. *Хоуеши же ли разумѣти, о*
человѣче суетне, яко вѣра безъ дѣлъ
мертва есть;

20. Но хочешь ли знать, неосновательный человекъ, что вѣра безъ дѣлъ мертва?

Но хочешь ли знать и пр.: продолженіе рѣчи отъ лица того же защитника истины (*кто нибудь*, ст. 18) къ защитнику заблужденія о достаточности для спасенія одной вѣры безъ дѣлъ. Этотъ стихъ составляетъ вступленіе къ доказательству изъ писанія той же истины, что вѣра безъ дѣлъ мертва и не можетъ спасти человѣка. Вопросительная форма рѣчи: *хочешь ли знать*, въ соединеніи съ названіемъ противника неосновательнымъ человѣкомъ, выражаетъ сознаніе и торжество побѣды надъ нимъ, которому наносится послѣдній рѣшительный ударъ, послѣ котораго онъ уже не встанетъ. — *Не основательный человѣкъ*: точнѣе — пустой человѣкъ; слово греческое означаетъ не интеллектуальный не — недостатокъ, но нравственный, отсутствіе твердыхъ основъ нравственной жизни и дѣятельности; въ приложеніи къ настоящему противнику выраженіе значитъ: ты, человѣкъ съ пустою, безсодержательною и съ безсильною вѣрою, довольствующійся своею пустою ничего не содержащею въ себѣ вѣрою. — „Пустымъ называетъ человѣка, который хвалится одною только вѣрою, потому что, не осуществляя ее въ дѣлахъ, онъ не приобрѣтъ никакой полноты“. (*Теодил*). — *Мертва*: см. прим. къ ст. 17).

21. Авраамъ отецъ нашъ не отъ дѣлъ ли оправдася, вознесъ Исаака сына своего на жертвенникъ;

22. Видиши ли, яко вѣра постыществоваше дѣломъ его, и отъ дѣлъ совершися вѣра;

23. И совершися писаніе глаголюще: вѣрова же Авраамъ Богови, и вѣрнися ему въ правду и другъ Божій наречеся.

24. Зрите ли убо, яко отъ дѣлъ оправдается человекъ, а не отъ вѣры единыя;

21. Не дѣлами ли оправдался Авраамъ, отецъ нашъ, возложивъ на жертвенникъ Исаака, сына своего?

22. Видишь ли, что вѣра содѣйствовала дѣламъ его, и дѣлами вѣра достигла совершенства.

23. И исполнилось слово писанія: вѣровала Авраамъ Богу и сіе вѣрилось ему въ праведность; и онъ нареченъ другомъ Божиимъ:

24. Видите ли, что человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только?

Не дѣлами ли оправдался Авраамъ и пр.: самое сильное доказательство для христіанъ изъ іудеевъ (1, 1) такъ какъ этотъ праотецъ пользовался во всё времена величайшимъ почтеніемъ у евреевъ, почему и прибавлено — *отецъ нашъ*. Вопросительная форма рѣчи даетъ тонъ несомнѣнности высказываемой мысли, которой не могутъ не вѣрить даже противники, которые здѣсь имѣются въ виду. — *Оправдался:* понятіе оправданія заключаетъ въ себѣ понятіе о переходѣ человѣка изъ состоянія виновнаго въ состояніе праваго. Всѣ люди виновны предъ Богомъ святымъ, какъ грѣшники, но, по мѣрѣ ихъ нравственнаго очищенія и усовершенія, изъ виновныхъ переходятъ въ состояніе оправдываемыхъ; оправданіе, по этому, употребляется въ смыслѣ праведности, оправданный — тоже, что праведный, праведникъ, святой, *Авраамъ оправдался* значитъ сталъ праведнымъ предъ Богомъ или точнѣе Богъ явилъ его праведнымъ предъ судомъ своимъ. Чѣмъ же онъ оправдался или достигъ праведности? Дѣлами, или *отъ дѣлъ*, вънцомъ, которыхъ была готовность его, по требованію Божію, принести сына своего единороднаго Исаака въ жертву Богу (Быт. гл. 22). Вся жизнь Авраама показываетъ его непрекословное *послушаніе* велѣніямъ Божіимъ, т. е. исполнена дѣлъ его вѣры, но особенно эта готовность, по которой онъ *возложилъ сына своего* на жертвенникъ, была величайшимъ дѣломъ его вѣры, подвигомъ (ср. Евр. 11—17—19), въ немъ какъ-бы сосредоточились всѣ праведныя дѣла Авраама. Правда, въ повѣствованіи о семь книги Бытія нѣтъ слова, которое бы соотвѣтствовало употребленному здѣсь слову *оправдался* Авраамъ этимъ дѣломъ, но на великое значеніе этого дѣла для оправданія Авраама указываютъ ясно слова Божіи, сказанныя при семь: *нынѣ я вижу, что ты боишься Бога* (Быт.

22, 12); это было высшимъ дѣломъ вѣры Авраама, при которомъ Богъ явилъ праведность его. Анализируя это дѣло Авраама, Апостоль указываетъ въ немъ тѣснѣйшую связь вѣры съ дѣлами и тѣмъ доказываетъ, что вѣра безъ дѣлъ — ничто, мертва, не можетъ даровать оправданія или спасенія. — *Вѣра содѣйствовала дѣламъ его и дѣлами вѣра достигла совершенства:* по вѣрѣ въ Бога Авраамъ совершилъ дѣло сіе (*дѣла*, Апостоль опять обобщаетъ понятіе, говоря объ одномъ дѣлѣ, какъ и въ ст. 21), слѣдовательно вѣра его содѣйствовала тому, что онъ совершилъ дѣло сіе, безъ вѣры его не было бы, оно — плодъ вѣры, но съ другой стороны и вѣра этимъ самымъ дѣломъ (*дѣлами*, опять обобщеніе) достигла совершенства, еще болѣе возвысилась и укрѣпилась, какъ выдержавшая этимъ дѣломъ величайшее испытаніе или искушеніе (1, 3 Быт. 22, 1) Если бы можно было представить, что Авраамъ, вопреки требованію Божию, не рѣшился бы на жертвоприношеніе сына своего: то вѣра его прежняя не оправдала бы его предъ Богомъ, и слѣдовательно *дѣломъ* или вѣрою выразившеюся въ *дѣлѣ* оправдался Авраамъ, иначе вѣра его оказалась бы мертвою, а теперь дѣло свидѣтельствовало, что она жива. — *И исполнилось, осуществилось на дѣлѣ, слово Писанія,* которое говоритъ: *вѣровалъ Авраамъ Богу и сіе вмѣнилось ему въ праведность.* Эти слова сказалъ бытописатель Моусей послѣ изложенія обѣтованія Божія о умноженіи сѣмени Авраама (Быт. 15, 6), Апостоль Іаковъ указываетъ осуществленіе сего слова въ событіи жертвоприношенія Исаака, когда вѣра Авраама выразилась въ такомъ высокомъ дѣлѣ, какъ жертвоприношеніе Исаака, какъ плодъ этого *вѣрова Авраамъ.* — *И онъ нареченъ другомъ Божиимъ:* не въ это время прямо самимъ Богомъ нареченъ такъ; такъ называется онъ отъ лица

Божія у пророка Исаи (41, 8) и въ книгѣ Паралипоменонъ (2 пар. 20, 7), что показываетъ величайшую любовь Божию къ этому высокому праведнику, такую вѣру явившему дѣломъ жертвоприношенія сына своего. Заключение изъ сего событія и объясненія его (ст. 21—23) Апостоль выводитъ рѣшительное: *видите ли, что человекъ оправдывается, дѣлается праведнымъ предъ Богомъ, дѣлами, а не вѣрою только* если вѣра обнаруживается въ дѣлахъ, въ противномъ же случаѣ она мертва и не имѣетъ оправдательной силы. Разрѣшеніе кажущагося разногласія этого ученія съ ученіемъ св. ап. Павла о семъ и раскрываемаго въ семъ же примѣрѣ Авраама (см. въ прим. къ Рим. гл. 4).

25. *Также же и Раавъ блудница не отъ дѣлъ ли оправдалась, принявши сходящія, и инымъ путемъ изведши ихъ;*

25. Подобно и Раавъ блудница не дѣлами ли оправдалась, принявъ сходящія, и отпустивъ ихъ другимъ путемъ?

Другой подобный примѣръ оправданія отъ дѣлъ, а не вѣрою только Апостоль указываетъ въ блудницѣ Раавѣ, о которой повѣствуется въ книгѣ Навина (гл. 2 и 6). Почему избранъ этотъ примѣръ? Вѣроятнѣе всего для болѣе нагляднаго доказательства всеобщности въ царствѣ Божіемъ этого закона, что оправдывается человекъ не вѣрою только, но соединенною съ дѣлами вѣры. Сперва выставляетъ примѣръ величайшаго праотца еврейскаго народа; но этотъ законъ дѣйствуетъ какъ въ великихъ, такъ и въ малыхъ: вотъ Раавъ слишкомъ далеко отстоитъ отъ великаго Авраама, — женщина, хананейка, блудница, однакоже *дѣлами* своими (опять обобщеніе одного факта, какъ и въ ст. 21) оправдалась, и именно опять дѣлами вѣры (ср. Евр. 11, 31), — таковъ слѣдовательно общій законъ оправданія въ царствѣ Божіемъ на землѣ — Дѣло оправдавшее Раавъ, было — при-

нятіе у себя соглядатаевъ и тайное препровожденіе ихъ изъ города. Этимъ она подвергала жизнь свою опасности отъ своихъ согражданъ, но за это самоотверженіе пощажена была жизнь ея, когда взятъ былъ Иерихонъ (гдѣ она жила) евреями. Въ этомъ Апостоль указываетъ оправданіе ея или спасеніе ея за ея доброе самоотверженное дѣло.

26. Якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть

26. Ибо какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва.

Все это ученіе о вѣрѣ и дѣлахъ Апостоль заключаетъ повтореніемъ, какъ уже доказаннаго теперь непрекаемо, высказаннаго прежде положенія своего, что *вѣра безъ дѣлъ мертва* (ст. 17 и прим.), поясняя это чрезъ сравненіе — *какъ тѣло безъ духа мертво*. Повидимому не совсѣмъ точно сравненіе вѣры съ тѣломъ а дѣлъ съ духомъ, но Апостоль имѣетъ въ виду не точность сопоставленія понятій, не точную параллель членовъ сравненія, а одну только общую мысль сравненія, что вѣра одна сама по себѣ, если не выражается въ дѣлахъ — тоже, что мертвое тѣло, безжизненна.

ГЛАВА 3-я.

о самозванномъ учительствѣ и необузданности языка.

Во 2-й главѣ своего посланія св. апостоль Іаковъ, говоря объ отношеніяхъ возраждаемыхъ (христіанъ) къ возраждающему ихъ слову истины, сказалъ, что всякій долженъ быть медленъ на слова, медленъ на гнѣвъ (1, 19), и далѣе, что необузданность языка есть признакъ пустаго благочестія (1, 26). Это направлялъ Апостоль прогнѣвъ неразумной страсти къ учительству и любопрѣтельности; теперь же говоритъ прямо противъ этой страсти, какъ видно, развившейся въ обществахъ христіанскихъ, къ которымъ отправлено было посланіе.

Чѣмъ болѣе скудна была въра соответствующими ей добрыми дѣлами, тѣмъ болѣе могла развиваться страсть къ языкочесательному учительству, на мѣсто дѣлѣ встало слово и при томъ сварливое, любопрѣтельное (ст. 14). Для искорененія этой губельной, какъ далѣе раскрывается, страсти, Апостоль и ведетъ строгую рѣчь о обузданіи языка.

1. Не мнози учителя бывайте, братіе моя, вѣдающе, яко большее осужденіе примемъ.

2. Много бо согрѣшаемъ вси. Аще кто въ словѣ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ, силенъ обуздати и все тѣло.

1. Братія моя! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденію.

2. Ибо всѣ мы много согрѣшаемъ. Кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ чловѣкъ совершенный, могущій обуздать и все тѣло.

Подъ именемъ учителей здѣсь разумѣются не тѣ должностные учителя, которые признаны къ сему въ церкви и которымъ сообщенъ для сего особый даръ учительства (1 Кор. 12, 29. Еф 4, 11), но свободные, не должностные учителя общества, не призванные къ сему, а только считающіе или чувствующіе себя способными къ учительству и берущіеся за это дѣло, каковыя, какъ видно, и были въ тѣхъ обществахъ. Конечно здѣсь очень легко ошибиться въ своей способности и призваніи: многіе неспособные могутъ чувствовать себя способными и даже призванными, а отсюда много можетъ быть безпорядковъ и нестроенія въ обществѣ, на которые далѣе прямо и указываетъ Апостоль (ст. 16); главное же, что здѣсь можетъ развиваться любопрѣтельность и зависть (ст. 14), отъ которыхъ кромѣ вреда ничего нельзя ожидать. Апостоль и говоритъ: не многіе дѣлайтесь учителями, кромѣ должностныхъ и призванныхъ къ сему; надобно строго сперва испытать себя, дѣйствительно ли есть способность учительства, а главное способенъ ли такой обуздать языкъ свой; а такъ

какъ это обузданіе—дѣло чрезвычайно трудное, и не можетъ быть много таковыхъ обуздывающихъ себя, то не многіе и должны дѣлаться учителями. Зная (причина), что мы подвергнемся большому осужденію, чѣмъ не учителя Апостоль смиренно и себя причисляетъ какъ бы къ этимъ учителямъ; хотя, какъ Апостоль, онъ дѣйствительный учитель призванный и одаренный, причисляетъ себя къ нимъ для того, чтобы сильнѣе подѣйствовать на убѣждаемыхъ; если уже онъ самъ опасается большаго осужденія, то тѣмъ болѣе должны опасаться они; если по дѣлу учительства самъ Апостоль поставляетъ себя подъ страхомъ осужденія въ ряду съ людьми много согрѣшающими: то какъ должно быть страшно это дѣло для всякаго другаго: подъ осужденіемъ разумѣется судъ Божій надъ преступниками (ср. Мѡ. 23, 14. Рим. 13, 2). Причина, по которой мы подвергаемся большому осужденію—та, что всѣ мы (Апостоль опять смиренно поставляетъ себя какъ-бы на ряду съ ними), учителя, много согрѣшаемъ сравнительно съ тѣми, которые не берутся за дѣло учительства, хотя также и всѣ много согрѣшаютъ. „Нѣкоторые берутся учить тому, чего сами не совершали. Таковые учителя, говорить, не получаютъ никакой пользы, но подлежатъ большому осужденію. Ибо кто учить тому, чего самъ не имѣетъ, какъ имѣющій будто бы это, тотъ достоинъ осужденія за то, что грѣшитъ своимъ языкомъ“ (Феофил.) Въ дальнѣйшей рѣчи о согрѣшеніи въ словѣ Апостоль безъ сомнѣнія имѣетъ въ виду главнымъ образомъ этихъ самозванныхъ учителей; но нельзя не замѣтить, что понятіе обобщается, и рѣчь о необузданности языка можетъ относиться ко всякому человѣку, хотя главнымъ образомъ—къ самозваннымъ учителямъ. Отвлекая отъ пристрастія къ учительству и начиная порицать необузданность языка

вообще или невоздержность въ рѣчахъ, Апостоль прежде всего восхваляетъ или ублажаетъ человѣка, умѣющаго обуздывать языкъ своей: кто не согрѣшаетъ въ словѣ, т. е. прежде всего въ ученіи при учительствѣ, а потомъ и вообще въ рѣчахъ своихъ, въ разговорахъ, тотъ человѣкъ совершенный (1, 4) въ нравственномъ значеніи этого слова, высокій нравственно человѣкъ, могущій обуздывать и все тѣло (обуздавъ языкъ), т. е. способный (сильный) управлять всеми своими членами, какъ органами выраженія души, и значить — всеми движеніями души, всемъ своимъ духовно-тѣлеснымъ организмомъ. Т. е. если человѣкъ хорошо управляетъ языкомъ своимъ, то онъ хорошо можетъ управлять всеми своими силами и есть человѣкъ нравственно совершенный.

(Продолженіе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ

въ день св апостола и евангелиста Іоанна Богослова
(26-го сентября).

Сегодня, бр , св. православная церковь празднуетъ въ честь и память св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, и вотъ мы пришли въ храмъ Божій почтить память сего возлюбленнаго ученика Господа нашего І. Христа *его же*, какъ неоднократно свидѣтельствуютъ объ немъ евангеліе, *любяше Іисусъ*. Эту Божественную любовь къ себѣ пріобрѣлъ нынѣ воспоминаемый апостоль ни чѣмъ другимъ, какъ любовію же къ Самому Господу Богу и ближнимъ. Св. Іоаннъ Богословъ былъ по преимуществу апостоломъ любви. Въ своей проповѣди онъ ни о чемъ такъ часто не говорилъ, какъ о любви къ ближнимъ. Даже въ глубокой старости, когда силы его ослабѣли и онъ не могъ уже произносить продолжительныхъ поученій, онъ одно только повторялъ: „дѣти! лю-

бите другъ друга.“ Въ какой степени св. апостоль Іоаннъ Богословъ питаль любовь къ ближнимъ, и какъ онъ заботился о спасеніи грѣшныхъ можно видѣть изъ слѣдующаго расказа его жизни. Однажды Іоаннъ пришель въ одинъ городъ и здѣсь во время проповѣди онъ замѣтилъ между своими слушателями одного юношу; окончивъ свою бѣсѣду, онъ обратился къ мѣстному епископу и сказалъ: этого юношу особенно поручаю тебѣ. Епископъ взялъ къ себѣ въ домъ порученнаго ему юношу, воспиталь его, заботился о немъ съ отеческою любовію и наконецъ просвѣтилъ его св. крещеніемъ. Просвѣтивъ юношу крещеніемъ, епископъ уже менѣе сталъ надзирать за нимъ и заботиться о немъ. Оставшись безъ присмотра, юноша попалъ въ общество людей праздныхъ, развратныхъ, способныхъ на всякое худое дѣло. Имѣя отъ природы отличныя дарованія, онъ подобно дикому коню, сбившись однажды съ праваго пути, быстро помчался къ гибели. Покоривъ товарищей своей власти, и составивъ изъ нихъ шайку разбойниковъ, юноша сдѣлался начальникомъ ихъ и своимъ безчеловѣчіемъ превзошелъ всѣхъ. Между тѣмъ, спустя нѣсколько времени ап. Іоаннъ опять пришель въ тотъ же городъ и сказалъ епископу: возврати же нашъ залогъ, который я и Христосъ въ присутствіи церкви ввѣрили тебѣ. Епископъ сначала пришель въ недоумѣніе. Видя его недоумѣніе, апостоль сказалъ: я хочу знать о юношѣ, котораго поручилъ тебѣ воспитать. Тогда епископъ вздохнулъ и со слезами сказалъ: онъ умеръ, умеръ для Бога: сдѣлался развратнымъ, сталъ главою разбойникомъ и съ своею шайкою поселился на сосѣдней горѣ. Апостоль тотчасъ же вышелъ изъ церкви и отправился къ указанному мѣсту. Подѣхавъ сюда, сторожевые разбойники схватили Іоанна и повели къ своему начальнику. Юноша, уви-

дѣвъ Іоанна, бросился бѣжать. Апостоль, не смотря на свою старость, погнался за нимъ и кричалъ ему вслѣдъ: „сынъ мой, что ты бѣжишь отъ меня, отъ старца безоружнаго, не бойся! есть еще надежда спастись, я буду отвѣчать за тебя Христу. Если нужно радъ и умереть за тебя, за твою душу я готовъ отдать свою. Остановись, повѣрь, Христосъ послалъ меня!“ Юноша остановился, поникъ взоромъ бросилъ свое оружіе и горько заплакалъ. Апостоль увѣрялъ, клялся, что и для него пріобрѣтено Спасителемъ прощеніе грѣховъ, и такимъ образомъ опять привелъ его въ церковь. Послѣ этого Іоаннъ часто молился о немъ, вмѣстѣ съ нимъ содержалъ продолжительные посты, успокаивалъ его назидательными бесѣдами и непрежде удалился отъ него, какъ совершенно уже возвратилъ его въ церковь Христову. Вотъ, образецъ истинной любви христіанской и самоотверженной заботливости о спасеніи ближнихъ! Братіе! мы сегодня пришли въ храмъ Божій почтить память св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Чѣмъ же мы достойно можемъ почтить память его? Ни чѣмъ болѣе, какъ если будемъ подражать его безконечной любви, если будемъ сами удаляться отъ порочныхъ, гнусныхъ и незаконныхъ дѣлъ и въ тоже время и другихъ научать удаляться отъ всего дурнаго и порочнаго и тѣмъ спасать себя и другихъ — ближнихъ отъ вѣчной гибели. Какъ мы будемъ научать другихъ, скажете вы, и какой совѣтъ мы можемъ подать ближнему, когда мы сами ничего не знаемъ: народъ мы неученый, темный! Но хотя вы народъ темный, неученый, однако нельзя сказать, что вы ничего не знаете. Вѣдь, каждый все-таки знаетъ что хорошо и что дурно, за что предъ Богомъ отвѣчать и за что не отвѣчать, какія дѣла и поступки угодны Богу и какія не угодны — непріятны.

Такъ, всё и каждый изъ насъ хорошо знаетъ, что пьянство — гнусный порокъ, часто мы въ храмъ Божию слышимъ, что пьяницы не наследуютъ царствія Божія, а потому ради спасенія своего и спасенія другихъ мы прежде всего сами должны воздерживаться отъ этого порока, и если замѣтимъ за кѣмъ-либо эту слабость, должны по-дать совѣтъ, что пьяный де и Бога оскорбляетъ, и здор-ровье свое сокращаетъ, и хозяйство разоряетъ и что главнѣе лишается царствія Божія. Знаемъ мы, что грѣш-но и оскорбительно для Бога, когда кто-либо обранится скверными словами, грѣшно и непростительно скверно-словіе потому, что человекъ оскверняетъ тѣже самыя уста, которыми и имя Божіе призываетъ, и святыя Тайны принимаетъ и молитвы читаетъ. Значитъ каждый изъ насъ самъ долженъ воздерживаться отъ этихъ скверныхъ словъ и другимъ совѣтовать и увѣщевать не заражать свои уста подобными гнусными словами. Знаемъ и то, что всякое воровство, обманъ, ложная клятва, хитростью и другія подобныя порочныя дѣла противны и Богу и людямъ, а потому каждый изъ насъ долженъ самъ воз-держиваться и другимъ внушать и разъяснять всю тя-жесть грѣха за подобные поступки, такъ какъ въ св. писаніи сказано: *неправедники, лихоимцы, хищники, гра-бители царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. VI, 10). Знаемъ также, что ворожить, шептать, вѣрять въ раз-личныя примѣты и другіе бредни грѣшно и противно Богу, а потому сами не будемъ вѣрять въ эти пустые предразсудки и суевѣрія и другимъ внушать и совѣто-вать удаляться отъ нихъ и обращаться за помощію къ одному Всемогущему Богу, Его Пречистой Матери и св. Его угодникамъ, которые только одни могутъ помо-гать намъ во всѣхъ нуждахъ и обстоятельствахъ. Опять всё мы хорошо знаемъ, что подь праздники и въ самыя

праздники грѣшно по ночамъ собираться по улицамъ, гдѣ совершаются различныя безчинства, ссоры, драки, пляски, отвратительныя пѣсни и другія возмутительныя дѣла и такъ какъ на эти собранія большею частію сходятся молодыя дѣти, взрослые сыновья и дочери, то каждый отецъ и мать, которые по заповѣи Божей, должны воспитывать своихъ дѣтей въ страхѣ Божиемъ, обязаны ради спасенія своего и спасенія дѣтей своихъ не позволять имъ (дѣтямъ) отлучаться изъ дому по ночамъ. И вообще много мы знаемъ такихъ и подобныхъ порочныхъ и беззаконныхъ дѣлъ и поступковъ, отъ которыхъ мы прежде всего сами должны удалиться и другимъ совѣтовать избѣгать и не дѣлать такихъ дѣлъ, которыя противны не только Богу, но и людямъ.

Да, это такъ, скажете вы опять, все это мы хорошо знаемъ, но если мы станемъ говорить другимъ, -- что хорошо и что дурно, и если начнемъ совѣтовать отстать отъ того или другаго порока, то кто же насъ послушаетъ? Теперь такой вѣкъ: скажешь родному сыну и тотъ не слушаетъ, а если сказать чужому, то онъ не только не слушаетъ, а даже обругаетъ! Пусть и не слушаютъ насъ, мы за это не будемъ отвѣчать предъ Богомъ; но, быть можетъ, найдутся, и нерѣдко случается что самые худые люди слушаются совѣтовъ добрыхъ людей и потомъ изъ порочныхъ и беззаконныхъ дѣлаются хорошими христіанами. Вѣдь слушаются же худыхъ совѣтовъ и увлекаются ими, отъ чего же не послушать совѣтовъ добрыхъ и полезныхъ?! Особенно можно надеяться, что будутъ слушаться добрыхъ совѣтовъ, когда мы сами будемъ вести примѣрную добрую жизнь и имѣть искреннюю любовь къ своимъ ближнимъ. Но въ томъ и бѣда наша, что мы сами ведемъ порочную жизнь и дру-

гимъ желаемъ того же. Если ближній нашъ погрязаетъ въ порочной жизни, совершаетъ преступныя дѣла, мы не только не останавливаемъ и не увѣщаемъ его, а напротивъ, смѣемся съ него и даже подстрекаемъ его что бы онъ еще болѣе запятналъ свою совѣсть и тѣмъ лишился своей жизни.

Братіе! ради спасенія своего и спасенія другихъ прежде всего будемъ сами вести добрую христіанскую жизнь и тѣмъ будемъ показывать примѣръ для другихъ, тогда и худые люди съ охотою будутъ слушать наши совѣты и послѣдуютъ нашей доброй жизни, и если при своей доброй жизни будемъ имѣть такую любовь къ ближнимъ, что бы если нужно, положить и душу свою, лишь бы только спасти ближняго отъ гибели, то этимъ самымъ наилучшимъ образомъ восхвалимъ и почтимъ память нынѣ празднуемаго апостола любви и друга Господа нашего І. Христа св. Іоанна Богослова. И Господь, видя наши добрыя дѣла, по молитвамъ св. Іоанна Богослова, воспрославитъ насъ своею Божественною славою и ниспослетъ намъ великія и богатыя милости.

Святый апостоле и евангелисте Іоанне Богослове! моли Бога о насъ, дабы мы были подражателями твоей безконечной любви и Господь по молитвамъ твоимъ удостоитъ насъ вѣнцевъ небесныхъ. Аминь.

*Села Лознаго, Троицкой церкви
священникъ Михаилъ Чефрацовъ*

ПОУЧЕНІЕ

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. *)

Радуйся, радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ. (Пришвъ къ Икоу на акафистъ, Покрову пресв. Богородицы).

Благочестивые слушатели! По случаю престольнаго вашего праздника, учрежденнаго въ честь Покрова Пре-

*) Скавано въ с. Щегловѣ, Корочанскаго уѣзда.

святыя Богородицы, уяснимъ себѣ, когда и почему св. церковью установленъ этотъ праздникъ и что значать слова акафиста „радуйся, радости наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ“. Въ 910-мъ году по Рождествѣ Христовомъ, Сарацены — (нынѣшніе Турки) напали на г. Константинополь. Православные Греки, отъ коихъ мы заимствовали нашу святую православную вѣру, были въ неописанномъ страхѣ: такъ какъ погибель для нихъ была не минуема. Въ эти-то трудныя минуты жизни они съ особеннымъ усердіемъ во всѣхъ храмахъ возсылали теплыя молитвы объ избавленіи своего роднаго города отъ враговъ — супостатовъ. Во время богослуженія во Влахернскомъ Константинопольскомъ храмѣ были, между прочими молящимися два мужа, замѣчательные по своему образу жизни, Это были Андрей Христа ради юродивый и ученикъ его Епифаній. Юродивый святой Андрей увидѣлъ въ церкви на воздухѣ чудное явленіе Пресвятой Дѣвы Богородицы, окруженной, какъ вѣнцемъ, пророками, Апостолами и Ангелами. Она, Царица небесная, сіяла Солнечнымъ свѣтомъ, молилась о грѣшномъ мірѣ и покрывала христіанъ честнымъ омофоромъ. Удостоившійся этого явленія, св. Андрей спросилъ ученика своего Епифанія: „видишь ли ты, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ? Вижу, святой отче отвѣчалъ ему Епифаній, и ужасаюсь“. Народъ находившійся въ храмѣ, узналъ о видѣніи святымъ Андреемъ Божіей матеря, началъ прославлять, Бога, — даровавшаго имъ Заступницу въ скорбяхъ. Всѣ исполнились радости и упованія на Бога, что Онъ избавитъ ихъ отъ враговъ, ради молитвъ пресвятыя Богородицы, заступницы и покровительницы въ бѣдахъ. Дѣйствительно, враги были скоро побѣждены и прогнаны.

Это чудное явленіе Царицы небесной во Влахернскомъ храмѣ было 1-го октября; посему въ этотъ день св. Церковь и установила ежегодное воспоминаніе этого чуднаго явленія, или праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, столь чтимый теперь у насъ на святой Руси. Въ честь этого праздника составленъ особый уми-лительный Акаѣистъ пресв. Богородицы.

Всѣ вы братіе слышали и прежде и сегодня при-пѣвъ на акаѣистномъ пѣніи, очень трогательный и уми-ляющій душу молящагося: *Радуйся, радости наша, по-крый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофо-ромъ*! Что означаютъ сіи слова? Когда взываемъ къ Богородицѣ *радуйся*, это означаетъ, что мы, христіане, выражаемъ привѣтствіе къ Пресвятой Богородицѣ, по-добно архангелу Гавріилу, который благовѣстилъ Ей радость о рожденіи отъ Нея Сына Божія. Поя *радуйся*, мы съ своей стороны нынѣ привѣтствуемъ Ее, Богоро-дицу, что Она пріобрѣла благодать у Бога ходатайство-вать за весь міръ и за насъ христіанъ молящихся къ Ней. Господь Иисусъ Христосъ Сынъ Божій, увидѣвъ мать Свою съ умиленіемъ молящуюся сказалъ: „проси Мати Моя, зане не отвращуся Тебѣ; но исполню вся прошенія твоя“ (икось 8) Молитва Ея о насъ грѣш-ныхъ къ Сыну своему не сомѣнна вѣрна. Посему къ Ней мы и взываемъ: Радуйся! Почему обращаемся къ Ней и называемъ Ее *радости наше*? Къ привѣтствію нашему ко пресвятой Богородицѣ „радуйся“ присово-купляемъ „радости наша“, потому что Она, честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ, един-ственная наша радость: такъ какъ Она клятву прама-тери нашей Евы, заслуженную ею въ раю, уничтожила чрезъ рождшагося отъ Нея Сына Божія, который при-

мирилъ человѣка съ Богомъ. Послѣ чего, Она, Богородица, содѣлалася Заступницею всего міра. Въ Ней алчущимъ правды блюдется хлѣбъ о жизни вѣчныя; Она христіанамъ радованіе, бѣсамъ многоплачевный струпе.

(¹) Случается, что демоны принимаютъ видъ человѣка, дабы удобнѣе обольстить насъ прелестями міра сего, такъ что намъ бываетъ, очень трудно узнать, кто вопрошаетъ, насъ или даетъ совѣты. Въ подобныхъ случаяхъ святые отцы, подвижники, обыкновенно призывали имя Пресвятой Богородицы, и тотчасъ демоны, потерявъ свой ликъ, исчезали (²) Такъ и для всѣхъ христіанъ, — живущихъ во враждѣ съ похотию плоти, съ похотию очесъ, съ гордостію житейскою и съ княземъ воздушнымъ, міродержителемъ вѣка сего, (1 Иоан. 2, 13—15) во всѣхъ искушеніяхъ и напастяхъ Пресв. Богородица единая *радость и утѣшеніе*. Продолжая припѣвъ икоса, мы взываемъ ко Владычицѣ Богородицѣ: *покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ* Этими словами мы выражаемъ нашу надежду, что Пресвятая Богородица имѣетъ власть и силу, по матернему дерзновенію, хранить и избавлять отъ всякаго зла прибѣгающихъ къ Ней съ вѣрою, и въ этой надеждѣ молимъ Ее, чтобы она и насъ приняла подъ свой Покровъ и сохранила отъ всякаго зла. И дѣйствительно всякій, кто имѣетъ страхъ Божій, и прибѣгаетъ съ вѣрою и надеждою подъ покровъ Богородицы не отходитъ отъ нея тощъ и не услышанъ. (³) Купецъ-ли ты, земледѣлецъ-ли ты, безчадный ли родитель; сирота-ли ты; неповинно-ли страждущій, попроси пресвятую Богородицу о Ея помощи и Она исходатайствуетъ тебѣ просимое и изба-

(¹) Акаѳ. пресв. Богор. икосъ 2.

(²) Жизнь пр. Петра Авоскаго сп. 1875 г. изд. 2 стр. 20.

(³) Молитв. къ Богородицѣ „Всѣхъ скорбящихъ Радостея“.

вить тебя отъ всякія скорби и напасти, нужды и печали. Теперь особенно часто между людьми происходят несогласія и вражды другъ съ другомъ и не только между чужими другъ другу и даже между самыми близкими родными напримѣръ между единокровными братьями, сестрами и даже между родителями и дѣтьми. Для прекращенія зла употребляютъ раздѣлъ имущества. Но и это не поселяетъ между родными мира любви. Но миръ и любовь скоро восстанавливаются, если враждующіе обращаются съ умиленною молитвою ко пресвятой Богородицѣ: *Она и ожесточенно враждующихъ примиряетъ Своими молитвами*, какъ поетъ перковь (икось 12) Трудно и страшно бываетъ родителямъ, когда они думаютъ сочетать своего сына или выдавать дочь въ замужество. И въ этихъ случаяхъ надежнѣе всего прибѣгать подъ покровъ Богородицы; по Ея молитвамъ бываетъ все желанное совершеніе супружествъ. Еще труднѣе и страшнѣе для женщинъ бываетъ рожденіе дѣтей, — часто бываютъ трудные, а иногда и смертные роды. Но прибѣгающимъ съ молитвою къ пресвятой Богородицѣ посылается *скорое и безболѣзненное разрѣшеніе* (Икосъ 11) Наступаетъ ли смертный часъ, Она, покровительница наша внушаетъ намъ мысль о покаяніи. Разлучается ли душа отъ тѣла, по Ея всеильнымъ молитвамъ кротко и безболѣзненно душа отходитъ. Воздушныя мытарства, а равно будущія мученія устраняются отъ тѣхъ, кои прибѣгаютъ подъ покровъ пресвятыя Богородицы Великія благодѣянія, такимъ образомъ, получаютъ по молитвѣ о насъ пресв. Богородицы! Но получаютъ ли отъ Нея покровъ и защиту нераскаянные грѣшники и зараженные ересью и расколomъ? Нѣтъ. Она, какъ мать ожидаетъ ихъ обращенія къ покаянію и смягченія ихъ жестокаго сердца, зараженныхъ же ересью и расколomъ

Она болѣзнуеть и желаетъ имъ обратиться въ доно св Церкви. И такъ, бр. хр. будемъ всегда во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, и особенно въ бѣдахъ и скорбяхъ прибѣгать подъ покровъ Небесной и всесильной Заступницы Богородицы; но будемъ помнить, что Она приметъ подъ свой всесильный покровъ и заступленіе только съ вѣрою и належдою прибѣгающихъ къ ней и сокрушеннымъ сердцемъ обращающихся къ Ней и достойныхъ того по своей доброй жизни и потому будемъ стараться своею жизнію и дѣлами заслужить милость Царицы Небесной. Аминь.

Священникъ Александръ Чеботаревъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ
и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

поступили въ продажу напечатанныя новымъ изданіемъ, слѣдующія книги:

УТѢШЕНІЕ ЧЕЛОВѢКУ ВЪ СКОРБИ, БѢДѢ И ГОНЕНІИ,

сочиненіе св. *Димитрія*, мит. ростовскаго, въ русскомъ переводѣ
Цѣна въ бум. 3 кол.

Въ формѣ бесѣды между скорбящимъ и утѣшающимъ, святитель предлагаетъ скорбящему утѣшенія слова Божія и писаній святоотеческихъ и указываетъ примѣръ христіанскаго терпѣнія

УКАЗАНІЕ ПУТИ ВЪ ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ,

сочиненіе *Инокентія*, митрополита московскаго.

Цѣна пер. печ. въ бум. 12 к., гр. печ. въ бум. 7 к.

Это сочиненіе, написанное простымъ образнымъ языкомъ, въ 4 главахъ говоритъ о томъ, какія блага даровалъ намъ Іисусъ Христосъ Своею смертію, какъ Онъ жилъ на землѣ и страдалъ за насъ, какей путь указалъ намъ въ царствіе небесное и какъ помогаетъ идти по сему пути. Изложеніе пронизанно духомъ апостольской любви и особенною силою убѣжденія.

БЕСѢДЫ КЪ ГЛАГОЛЕМОМУ СТАРООБРЯДЦУ.

Въ соч. *Филарета*, митрополита московскаго.

Цѣна въ бум. 20 коп.

Въ 10 бесѣдахъ разсматриваются важнѣйшіе предметы, смущающіе совѣсть глаголемыхъ старообрядцевъ: о покланяемомъ имени Іисусъ, о символѣ вѣры, четвероконечномъ крестѣ, о столбовомъ соборѣ, о благодати архіерейства и священства, о сложеніи перстовъ, о седми просфорахъ и др.

О ЦЕРКВИ И ТАИНСТВАХЪ,

служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ.

Цѣна въ кожѣ 48 к., въ корешкѣ 25 к., въ бум. 15 к.

Брошюра эта заключаетъ въ себѣ свидѣтельства объ истинѣ православной церкви и св. семи таинствахъ, изъ свящ. Писанія, св. отецъ и уважаемыхъ раскольниками книгъ: книги о вѣрѣ, Большаго катихизиса, Кирилловой книги, изъ Номоканона и потребника Іосифовскаго

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ.

Цѣна 2 коп.

Здѣсь излагаются вспомогательныя свѣдѣнія о томъ, почему расколъ держится довольно твердо, почему православные отпадаютъ въ расколъ, какъ предохранить православныхъ отъ совращенія и какъ дѣйствовать на раскольниковъ въ видахъ ихъ обращенія.

Новыя программы по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ и мѣстныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ.

Цѣна 2 коп.

Тамъ же продаются и другія новыя программы по предме-

тамъ семинарскаго и училищнаго курса. Цѣна каждой 3 коп.

(Ц. Вѣст. № 42)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

НА 1887 ГОДЪ

(седьмой годъ изданія подъ новою редакціей)

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго значенія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *филофскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія, знакомшія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ*.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востоцѣ и Западѣ, особенно у славянъ.
- 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; крат-

кіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1886 году, кромя ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа *Никанора*: О Христіанскомъ идеалѣ. — О Боговоплощеніи. — Объ истинномъ тѣлѣ и истинной крови Христовыхъ въ св. Евхаристіи (противъ графа Л. Толстаго). — Бесѣда о томъ, что вѣра (православно-христіанская) есть знаніе. — Русскій рационализмъ (штунда) предъ судомъ апостольскаго ученія. — Проф. прот. *В. Г. Рождественскаго*: Слово въ Великій Пятокъ. — Изслѣдованія и статьи: Апостолъ Павелъ въ центрахъ классическаго міра (изъ Фаррара). — Собесѣдованія св. Григорія Великаго о загробной жизни. *А. И. Пономарева*. Ученіе о папствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ іерарховъ съ XI по XVII в. *И. Зданевича* Изъ путешествія въ св. землю *Прот. Ковальницкаго*. Поборникъ единенія церквей греческій архіепископъ Александръ Ликургъ (члнръ изъ церковно-религіозной жизни современной Греціи). Къ исторіи католическаго миссіонерства на востоцѣ: булла папы Бенедикта XIV Русскій языкъ въ Остзейскомъ краѣ и гоненіе на него. *М. А. Куплетскаго*. Графъ Л. Н. Толстой въ „народномъ сказаніи о трехъ старцахъ“ *И. У. Палимпсестова* Официальныя записки по вопросу о дарованіи раскольникамъ общегражданскихъ правъ и свободы въ отправленіи Богослуженія. О классицизмѣ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Архiep. *Никанора*. Повѣсти и рассказы: *Виолемляне*. Святоц. разск. (съ англійскаго). *Золотое сердце*. Разск. *Н. И. Соловьева*. Школа — самородокъ *О. Забытова*.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 1 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С - Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за

границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С - Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторъ издатели: *А. Васильковъ* — *А. Пономаревъ*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДВУХЪ НЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналъ будетъ издаваться съ 1-го января 1887 года. „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ преимущественно предназначаетъ себя для чтенія въ христіанской семьѣ. Сообразно главной своей цѣли, онъ имѣетъ помѣщать на своихъ страницахъ все, что способствуетъ религіозно нравственному развитію читателей, подъему религіознаго чувства и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ разнымъ развитіемъ, журналъ будетъ давать разнообразное чтеніе приблизительно къ мѣрѣ познаній и требованій читателей. Желая дасть чтеніе общепольное, разнообразное и занимательное, редакція намѣрена привлечь лучшія силы изъ нашего просвѣщеннаго, богословско-литературнаго міра. Редакція располагаетъ уже въ значительномъ количествѣ художественными рисунками и картинами думоваго содержанія. Между прочимъ, редакція задается цѣлю познакомить читателей съ многочисленными святынями нашей первопрестольной столицы — Москвы.

программа журнала:

1. Литературный отдѣлъ: 1) Церковь Христова въ ея прошлое. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія, Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскаго святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣровавій ивородцевъ. 7) Христіанская мысль: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Есте

ствинное богословіе. Духовно-напоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія

8) Религіозно-нравственнаго оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминавія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) Библіографія: новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ 12) Переписка съ читателями: отвѣты на разные вопросы и недоумѣнія въ области духовно-нравственной.

II. Иллюстрація: 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской жизни, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: просвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

III. Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой за годъ — 4 рубля за полгода 2 рубля.

Подписка принимается въ МОСКВѢ, — въ редакціи „Воскреснаго дня“ (Кожевники, квартира Священника Троицкой церкви) и въ СЕРГІЕВОМЪ ПОСАДѢ (Москов. губ.) въ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Въ редакціи продаются первые три выпуска (I—VII гл.) „Общедоступнаго Истолкованія Евангелія отъ Маттея“. С. Уварова Цѣна 50 к. Редакторъ-издатель *Свящ. С. Уваровъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

на 1887 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Анциферовъ, К. Д.; Альбовъ, М. Н.; Альмедингенъ, А. Н. (Доцентъ) Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Байлаковъ, Ф. П.; Божерановъ, И. Н.; Безобразовъ, П. В.; Баранцевичъ, К. С.; Василевскій, И. Ф. (Буква), Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Весинъ Л. П.; Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Зубаревъ, И. Д.; Ильишъ, Р. Ф.; Капустинъ, С. Я.; Кашеварова Руднева, В. А.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Каченовскій, В. Н.; Кругловъ, А. В.; Лукинъ, А. П.; Льсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н.; Майновъ, В. Н.; Михневичъ, В. О. (Боломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Некрасова, Е. С. Острогорскій В. П. Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Цесковскій, М. Л.; Цолетика, В. А.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржвусскій Ст.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф.; Тарасовъ, И. Т. (профессоръ) Фирсовъ (Рускии) Фругъ, С. Е.; Чернаевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редакция имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ *спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій*. Примерами могутъ служить хотя-

бы сообщенія газеты по афганскому дѣлу и по текущимъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эта получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на (1-е большое) изданіе

ВЪ Р О С С І И

| | Въ Спб. Р. К. | Въ друг. город. Р. К. |
|------------------------|---------------|-----------------------|
| На годъ | 16 — | 17 — |
| „ 6 мѣсяцевъ | 9 50 | 11 — |
| „ 3 „ „ | 5 50 | 7 — |
| „ 1 „ „ | 2 — | 2 50 |

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

| | На годъ Р. К. | На 6 мѣсяц. Р. | На 3 мѣсяц. Р. | На 1 мѣсяц. Р. К. |
|--|---------------|----------------|----------------|-------------------|
| Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ | 26 20 | 14 | 8 | 3 50 |
| Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ | 57 — | 28 | 15 | 6 — |

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 рублей, въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Объявленіе о подпискѣ на художественно-литературный журналъ
1887. годъ изданія пятнадцатый **1887.**

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ГГ. ПОДПИСЧИКАМЪ:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА

52 КАЖДЫЙ НУМЕРЪ ВЪ ДВА ЛИСТА БОЛЬШАГО ФОРМА **52**
ТА СЪ 8—10 РИСУНКАМИ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

12 „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“. выходящихъ ОТДѢЛЬНО КНИЖКА- **12**
МИ въ объемѣ до 20 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю.

Книжки будутъ содержать по преимуществу, одинъ дѣлнй законченный оригинальный или переводный романъ или повѣсти; новѣйшіе романы и повѣсти современныхъ иностранныхъ авторовъ будутъ помѣщены въ книжкахъ цѣлыми листами, съ особою нумераціею страницъ; по мѣрѣ выхода этихъ произведеній за границу, такъ что по окончаніи романа удобно будетъ сброшюровать листы въ одну книгу.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ „НОВѢЙШИХЪ ПА- **12**
РИЖСКИХЪ МОДЪ“ съ отдѣлами: „Умные одѣванья

съ вкусомъ“, „Советы по шіенъ“, „Рецепты по хозяйству“, в проч. и съ приложеніемъ особаго листа:

„ИЗЯЩНЫЯ РУКОДѢЛЬЯ“.

ТРИ ПРЕМІИ:

1) „БОСФОРЪ“ (ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ)

Большая эффектная художественно-исполненная олеографія въ 32 краски, съ картины извѣстнаго профессора живописи А. Ритера.

Сюжетъ преміи журнала представляетъ предметъ Константинополя „Босфоръ“ (При лунномъ свѣтѣ) съ его роскошною растительностію, высокими минаретами и мечетями, ступени которыхъ смываются волнами Мраморнаго моря. Картина замѣчательна какъ по своему поразительному эффекту и художественному выполнению, такъ и по историческому значенію изображаемаго ею завѣтнаго пункта, на который столько вѣковъ сряду обращено вниманіе не только всего вообще русско-славянскаго міра, но и другихъ европейскихъ государствъ и народовъ.

Длина картины ПОЛТОРА аршина, высота ОДИНЪ аршинъ.

Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 12 рублей.

2) НѢСКОЛЬКО ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(большими листами), въ видѣ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской иностранной школы, отпечатанныхъ въ два

или три тона, что въ концѣ года составить „Художественный альбомъ“.

3) СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1887 ГОДЪ.

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ЖУРНАЛА

на первомъ планѣ будутъ стоять произведенія русскихъ художниковъ и важное мѣсто въ иллюстраціяхъ займутъ сцены изъ русской жизни, виды различныхъ мѣстностей и городовъ Россіи, копии съ картинъ, обратившихъ на себя вниманіе на послѣднихъ выставкахъ, и съ извѣстныхъ картинъ русской школы, иллюстраціи къ произведеніямъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ писателей и виды живописныхъ и замѣчательныхъ мѣстностей всѣхъ странъ земнаго шара а проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ — съ пересылкою 8 руб. — Безъ пересылки 6 руб. 60 к.

Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрь — получатъ главную премию „Босфоръ“ въ теченіе февраля 1887 года.

Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписчиковъ 1886 года о неакуратной доставкѣ премій бондерольнымъ способомъ, доставка таковыхъ въ 1887 году будетъ производиться только цѣнными посылками, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину „БОСФОРЪ“, благоволятъ прилагать на пересылку ея 60 коп. за каждый экземпляръ.

Адресъ Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничкова моста, д. № 68 40

Редакторъ П. Полевой. Издатель С. Добротѣвъ.

IX годъ о подпискѣ на 1887 годъ. годъ IX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

НА ГОДЪ
безъ дос. въ
СПБ.
4 Р.

М І Р Ъ

НА ГОДЪ
съ доставк.
и пересыл.
6 Р.

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ

съ разными бесплатными приложеніями и роскошными преміями

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій, въ количествѣ 52 № въ годъ и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ сценны съ художественныхъ

произведеній и иллюстраціи событій міровой жизни.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго міра“ получаютъ въ теченіи года **бесплатно**.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія представителей иностранной литературы; эти приложения къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ **вполнѣ законченныхъ романовъ**.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

состоящая изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобныхъ богатыхъ въ художественномъ отношеніи приложений не давалъ еще ни одинъ журналъ въ Россіи.

Ежемесячно при журналѣ „Иллюстрированный міръ“ выдается особое даровое приложение.

„НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“

съ выкройками въ натуральную величину; на выкроочныхъ листахъ помѣщается масса руководѣльныхъ и вышивочныхъ работъ. Въ модныхъ приложенияхъ въ теченіи года дается до **500 рисунковъ модъ** съ описаніями.

Кромѣ всего, годовые подписчики „Иллюстрированнаго міра“ получаютъ главную премію

великолѣпную большую ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ:

ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ

Оригиналъ этой картины исполненъ по закону редакціи

Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ Большой залѣ Кремля, когда предъ юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство Большой залы, драгоценныя наряды въ которыхъ явились предъ царемъ роскошныя русскія красавицы, и восхищенный ими юный царь сходящій съ трона въ блестящемъ одѣяніи — все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя.

Съ № 1-мъ журнала выдается всѣмъ годовымъ подписчикамъ
отпечатанный двумя красками.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1887 г.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ
1-му марта 2 р., къ 1-му юня 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.
*Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить
пробный № за 2 семикопѣечныя марки.*

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ
Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“
въ С.-Петербургѣ, по Литейному проесп., д. № 51 (графа Ше-
реметева)

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Г. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственнымъ распоряженія*
1) Определенія Св. Синода: О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго
во 2 примѣч. ст 220, т. XII. ч. 1 уст. строг. 2) Распоряженіе Курскаго
Епархіальнаго начальства по отношенію С.-Петербургскаго православнаго
Братства о выпискѣ изданныхъ Братствомъ Вѣѣ богослужебныхъ бесѣдъ
пастыря съ пасомыми.—Б) *Официальныя извѣстія:* 1) Назначеніе ректора
Визанской духовной семинаріи. 2) Списокъ лицъ заштатнаго и сиротствуя-
щаго духовенства Курскій епархіи представленныхъ къ единовременному
пособію. Журналы съѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа. ОТ-
ДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ—1) О соборномъ посланіи св. апостола Іакова.
(Продолженіе) Еп. Михаила 2) Поученіе св. апостола и евангелиста
Іоанна Богослова. 3) Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. 4)
Объявленія. 1) О синодальныхъ енигахъ, 2) Страницы, 3) Воскресный день.
4) Живописное обозрѣніе, 5) Иллюстрированный міръ, 6) Новости, Въ при-
ложеніи: Рождество-Богородицкая пустынь (Окончаніе). Архимандрита Ана-
толія.



Печ. дозв. 2 ноября 1886 г. Ценз. свящ. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи прот. *Матвей Невскій.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.