

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1887.

№ 12. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Іюня.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 12-й день мая сего года, Высочайше повелѣть изволилъ: присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископовъ: Казанскаго *Палладія* и Иркутскаго *Веніамина* уволить во вѣренныя имъ епархіи, а на мѣсто ихъ вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, нынѣ же Архіепископа Херсонскаго *Никанора* и въ началѣ августа Уфимскаго Епископа *Дионисія*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3—4 іюня 1887 года, за № 1036, о производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и сел. Семиръченской области.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе: о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній

Семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ постигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28-го минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилыя зданія обращены въ груды развалинъ, причемъ погибло немалое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ которомъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой соборной и апостольской Церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію ко впавшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ, Главному священнику арміи и флотовъ и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность,

чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображенію съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ консисторіи, конторы и канцеляріи—главнаго священника и Ихъ Величествъ духовника, которыя обязываются доставлять таковыя деньги Преосвященному Туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

Отъ 15—25 апрѣля 1887 года, за № 676, о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. При ка за ли: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и рас-

кольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 г., правилахъ для производства сихъ испытаній.

(Церков. Вѣст. № 20).

Отъ 24 апрѣля—7 мая 1887 года, за № 729, объ учрежденіи образцовой начальной школы при таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 7 марта сего года, за № 27, по представленію Преосвященнаго Таврическаго, объ учрежденіи образцовой начальной школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ представленномъ Преосвященнымъ Таврическимъ и исправленнымъ Училищнымъ Совѣтомъ проектѣ правилъ для означенной школы прописано слѣдующее: 1) Образцовая начальная школа при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ устроится

по типу церковно-приходскихъ школъ. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія, а равно и въ методахъ и приѣмахъ обученія, она руководствуется утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами, приложенными къ нимъ объяснительными записками, а равно и другими руководственными указаніями Святѣйшаго Синода. 2) Образцовая школа состоитъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ начальницы училища и руководствомъ инспектора классовъ и учителя дидактики. 3) На начальницу училища возлагается: а) пріемъ письменныхъ прошеній и словесныхъ заявленій объ опредѣленіи дѣвочекъ въ школу и б) наблюденіе за исправностью въ посѣщеніи школы учащими лицами и исполненіи ими своихъ обязанностей. 4) Инспекторъ училища, по соглашенію съ начальницею училища и преподавателемъ дидактики, назначаетъ особые часы изъ класснаго времени для практическихъ уроковъ воспитанницъ въ образцовой школѣ. Росписаніе же очередныхъ занятій въ ней воспитанницъ лежитъ на обязанности преподавателя дидактики, какъ ближайшаго руководителя школы. *Примѣчаніе.* Послѣобѣденныхъ занятій въ школѣ, въ виду отдаленности училища отъ города, не назначается. 5) Законоучитель, учительница и учитель пѣнія образцовой начальной школы избираются начальницею училища совмѣстно съ инспекторомъ классовъ и учителемъ дидактики, и избранные представляются, чрезъ совѣтъ училища, на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго. 6) Въ хозяйственномъ отношеніи образцовая школа находится въ вѣдѣніи совѣта училища. 7) Переводные и выпускные экзамены ученицъ образцовой школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ изъ одного отдѣленія въ другое, а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ во-

просовъ производится особымъ собраніемъ, состоящимъ изъ председателя епархіального училищнаго совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, наставника дидактики, законоучителя и учительницы начальной школы. 8) Начальница училища представляетъ совѣту училища не менѣе двухъ разъ въ годъ вѣдомости о поведеніи воспитанницъ училища во время практическихъ занятій ихъ въ школѣ, а также объ исправномъ посѣщеніи школы учащими лицами и о пропущенныхъ ими урокахъ, на основаніи записей въ классномъ журналѣ. 9) Ежегодный отчетъ о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ составляется инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и, по обсужденіи въ совѣтѣ училища, подается епархіальному Преосвященному, который отъ себя представляетъ его Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ годовымъ отчетомъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіи. 10) Сверхъ предметовъ, назначенныхъ для церковно-приходской школы, дѣти обучаются рукодѣлію. Обученіе это возлагается на воспитанницъ V класса подъ непосредственнымъ наблюденіемъ начальницы училища, или одной изъ воспитательницъ по назначенію начальницы. Приказали: Признавая вышеизложенный проектъ правилъ для образцовой начальной школы при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ цѣли соответствующимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: означенный проектъ утвердить и напечатать означенныя правила, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 27 апрѣля—10 мая 1887 г. за № 771, объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 апрѣля сего года, за № 5,626, въ коемъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 18 день апрѣля 1887 г., Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, 17 февраля—1 марта 1887 г., объ учрежденіи стипендій въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи для православныхъ арабовъ, изъ уроженцевъ іерусалимской, антиохійской и александрійской патріархій, на проценты съ пожертвованнаго совѣтомъ православнаго палестинскаго общества капитала въ 18,450 рублей, призовокупляя, что и положеніе объ означенныхъ стипендіяхъ было представлено на Высочайшее воззрѣніе. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку, съ приложеніемъ копій съ положенія о стипендіяхъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

О стипендіяхъ для православныхъ арабовъ въ русскихъ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и академіи.

1) Православное палестинское общество, въ видахъ воспособленія дѣтямъ православныхъ арабовъ полученія воспитанія въ духѣ православной церкви, передаетъ въ Хо-

зйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ капиталъ въ *восемнадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ рублей* въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, по номиналь- ной цѣнѣ.

2) Ежегодные съ этого капитала проценты составля- ютъ три стипендіи въ русскихъ духовныхъ семинаріяхъ, по *сто семидесяти пяти рублей* каждая, и одну стипендію въ русской духовной академіи — *въ триста пятьдесятъ рублей*.

3) Остатокъ процентовъ съ капитала, образующійся отъ незамѣщенія стипендій, причисляется къ капиталу, до образованія суммы, проценты съ которой будутъ достаточ- ны для новыхъ стипендій.

4) Этими стипендіями имѣютъ право пользоваться толь- ко дѣти православныхъ арабовъ, уроженцевъ предѣловъ іерусалимской патріархіи; за недостаткомъ же таковыхъ — урожденцы предѣловъ антиохійской, и александрійской патріархій.

5) За удержаніемъ изъ каждой стипендіи суммы на содержаніе стипендіата, передаваемой въ правленія духов- ныхъ учебныхъ заведеній, остающаяся отъ стипендій сум- ма передается на руки стипендіатамъ, ежемѣсячно, по расчету.

6) Опредѣленіе духовныхъ учебныхъ заведеній, въ ко- торыхъ будутъ помѣщены стипендіаты, а равно и избраніе сихъ послѣднихъ предоставляется совѣту православнаго палестинскаго общества.

(Церк. Вѣст. № 21).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Изданный подъ редакціей А. Поповицкаго, иллюстрированный журналъ: «Русскій паломникъ» (за 1886 г.)— допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія.

2) Составленную Львомъ Поливановымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Учебникъ русской грамматики. Русскій синтаксисъ для II, III, IV и V классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ матеріаломъ для упражненій, избраннымъ изъ образцовыхъ писателей, и предметнымъ указателемъ» (Москва, 1885 года)—одобрить въ качествѣ пособія для учителей и для учениковъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ при изученіи русскаго синтаксиса.

3) Изданную казанскимъ книгопродавцемъ А. Дубровинымъ книгу г. Камкова подъ заглавіемъ: «Начертаніе этимологіи церковно-славянскаго языка» (5-е исправленное изданіе. Казань, 1878 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

4) Составленную А. Радонежскимъ книгу, подъ названіемъ: «Уроки теоріи словесности. Примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій» (С.-Петербургъ, 1887 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по теоріи словесности на ряду съ другими, одобренными по сему предмету руководствами.

5) Составленную преподавателями мужскаго Петропавловскаго училища, въ Москвѣ, А. Андреевымъ и И. Виноградовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Русская хрестоматія для приготовительнаго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи и текста изъ Евангелія» (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Москва, 1887 г.)— допустить къ употребленію въ приготовительномъ и первомъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

6) Составленную А. Барановымъ и Н. Горѣловымъ книгу: «Географія російской имперіи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, съ дополнительными и справочными свѣдѣніями въ приложеніи, 48 ю картами въ текстъ» (С.-Петербургъ, 1886 г.)— одобрить въ качествѣ учебнаго пособія по географіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

7) Составленный директоромъ кишиневской 2-й гимназіи Иваномъ Сигомъ «Учебникъ нѣмецкаго языка. Часть 1-я. Курсъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» (С.-Петербургъ, 1885 г.)— допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи нѣмецкаго языка.

(Церк. Вѣстн. № 21).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Крестьянинъ Симеонъ Рѣзникъ къ Николаевской цер-

кви села *Бълецковки*, Александрійскаго уѣзда—11 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Прокопій Бълоушенко* къ Покровскому молитвенному дому с. *Мариновки*, Одесскаго уѣзда—11 мая на первое трехлѣтіе; отставной бомбандиръ *Герасимъ Стороженко* къ Дмитріевской церкви м. *Ревовки*, Александрійскаго уѣзда—11 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Іоакимъ Шкарупа* къ Покровской церкви с. *Новопокровскаго*, Херсонскаго уѣзда—11 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ *Давидъ Синегубъ* къ Успенской ц. с. *Янополя*, Елисаветградскаго уѣзда—11 мая на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Григорій Воробьевъ* къ Владимірской церк. гор. *Елисаветрада*—11 мая на четвертое трехлѣтіе; отставной маіоръ *Анатолій Гаевскій* къ Михайловской церк. с. *Глиискаго*, Александрійскаго уѣзда—30 мая на первое трехлѣтіе; поселянинъ *Іоакимъ Доляна* къ Троицкой церк. с. *Кубанки*, Одесскаго уѣзда—30 мая на первое трехлѣтіе; поселянинъ *Димитрій Столаки* къ Іоанно-Предтеченской церкви села *Малаго Буялыка*, того же уѣзда—30 мая на второе трехлѣтіе; крестьянинъ *Константинъ Ефиско* къ Покровской церкви села *Анчекракъ*, того же уѣзда—30 мая на первое трехлѣтіе; отставной капитанъ-лейтенантъ *Владиміръ Акимовъ* къ Преображенской церкви села *Кисляковки*, Херсонскаго уѣзда—30 мая на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Наумъ Шевченко* къ Архангело-Михайловской церкви села *Николаевки*, того же уѣзда—30 мая на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Евѣимій Маляренко* къ Покровской церкви предмѣстья города Одессы—*Гиляковой Балки*—30 мая на второе трехлѣтіе.

*Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу
св. храма.*

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Зубковъ рапортомъ отъ 25 марта сего 1887 года, за № 46, донесъ Консисторіи, что въ Р.-Богородичную церковь села *Роксолянн*, Одесскаго уѣзда, сдѣланы слѣдующія пожертвованія, именно: жена и сыновья умершаго Калаглейскаго крестьянина Гавріила *Бурлаченка* пожертвовали серебряный, вызолоченный напрестольный, крестъ, стоимостью 67 руб., прихожанка Овидіопольская мѣщанка Анастасія *Гоминюкъ* съ сыновьями пожертвовали мѣдное, посеребренное, мѣстами вызолоченное паникадило на 18 свѣчей—въ 80 руб., съ придачею имѣвшагося въ церкви ветхаго мѣднаго паникадила; по приглашенію мѣстнаго церковнаго старосты Климента *Чумаченко* Роксоляновскіе крестьяне собрали по мелочи 50 руб. и за эти деньги приобрѣли для церкви двѣ хоругви малиноваго сукна съ живописью въ 35 руб. и выносной, деревянный, съ живописью и позолотою крестъ—15 руб.; всего сдѣлано пожертвованій на 197 руб. По докладѣ о семъ Его Высокопреосвященству Архипастыремъ преподано жертвователямъ Божіе благословеніе.

Перемены по службѣ; вакансіи.

Благочинный Херсонскихъ городскихъ церквей, настоятель Херсонскаго Успенскаго собора протоіерей Антоній *Пивоваровъ*, согласно прошенію, по разстроенному здоровью уволенъ за штатъ; настоятелемъ Херсонскаго Успенскаго собора опредѣленъ протоіерей того же собора Михаилъ *Заіончевскій*; на мѣсто протоіеря Заіончевскаго къ собору

переведенъ изъ с. Любомирки Елисаветградскаго уѣзда священникъ Николай *Автономовъ*, который назначенъ и благочиннымъ Херсонскихъ городскихъ церквей.

Священникъ с. *Горьевой*, Тираспольскаго уѣзда, Іоаннъ *Недзельницкій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ для пользы службы въ с. *Любомирку* Елисаветградскаго уѣзда.

Переведенный изъ с. *Песокъ* въ с. *Заселье* священникъ *Александръ Стратоновичъ*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. *Пескахъ*, а священникъ *Теодоръ Стратоновичъ* переведенъ изъ села *Песокъ* въ с. *Горьеву*, Тираспольскаго уѣзда. Священническая же *вакансія* въ с. *Заселье* свободная, земли 134 десятины, дома нѣтъ, жалованья на весь причтъ 144 руб., прихожанъ мужск. пола 1360 душъ.

Діаконъ Одесской Рождество-Богородичной, что на *Новой Слободкѣ*, церкви *Теодоръ Филипповичъ* опредѣленъ на вакансію втораго священника въ м. *Константиновку*, Елисаветградскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ *Одесской же Срътенской* церкви *Алексѣй Индзицкій*; на мѣсто же сего послѣдняго прикомандированъ для исполненія псаломщицкой должности *Кишиневскій* мѣщанинъ *Андрей Демидецкій*.

Псаломщикъ Одесской *Михаило-Архангельской*, что на *Молдаванкѣ*, церкви *Агафоникъ Орловскій* опредѣленъ на діаконскую вакансію въ мѣст. *Св.-Троицкое*, *Ананьевскаго* уѣзда, а на его мѣсто прикомандированъ для исполненія псаломщицкой должности состоящій въ запасѣ арміи старшій писарь *Димитрій Бълобаченко*.

Священникъ м. *Севериновки*, Одесскаго уѣзда, Викторъ *Тимошенко*, согласно прошенію, принять на службу въ *Камчатскую* епархію, почему священническая *вакансія* въ *Севериновкѣ* объявляется свободною. Земли церковной 99 десят., жалованья 68 р. 60 к., домъ есть, прихожанъ муж. пола 1500 душъ.

Объявляются свободными діаконская и псаломщицкая вакансіи при *Бериславской Успенской* церкви. Земли церковной нѣтъ, дома есть, жалованье есть, прихожанъ муж. пола 2301 душа.

Объявляется свободнымъ псаломщицкое мѣсто въ пос. *Висунскѣ*, Херсонскаго уѣзда, для лицъ изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи, могущихъ быть преподавателями закона Божія въ мѣстномъ Земскомъ училищѣ съ вознагражденіемъ по 150 руб. въ годъ, учителемъ въ школѣ грамотности съ вознагражденіемъ за трудъ отъ мѣстнаго протоіерея Григорія *Петрушевскаго* 100 руб. и учителемъ церковнаго пѣнія съ вознагражденіемъ 50 руб. Земли церковной въ посадѣ *Висунскѣ* 133 десят., жалованья отъ казны нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 2604 души.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходсахъ:

1) При Покровской церкви села *Ясинова*, Ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ приходскій священникъ Петръ *Лозинскій*, членами, крѣмъ непремѣнныхъ, крестьяне: Василій Пожаръ, Яковъ Пищанецкій, Лазарь Бучеръ, Николай Довгонюкъ, Θεодоръ Бѣлошкура, Михаилъ

Кабученко, Викторъ Сербинъ, Евѳимій Чебанъ, Андрей Черный, Кириллъ Писарскій, Андрей Купченко, Александръ Журинъ, Ефремъ Жикола, Василий Маленюкъ, Петръ Покотилонъ, Кириллъ Жикола, Онуфрій Бондарь, Яковъ Походунъ, Меркурій Козланъ, Іоаннъ Царовикъ, Михаилъ Походунъ, Трифонъ Купченко и Даміанъ Купченко.

2) При Архангело-Михайловской церкви села *Лтецако*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Іаковъ *Москула*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Іоаннъ Шентетить, Мелетій Отроблянка, Симеонъ Бурлакъ, Іустинъ Коржеванъ, Авксентій Скуртула, Евѳимій Донникъ, Никита Десятскій, Меѳодій Отроблянка, Петръ Доба, Тимошей Тинкованъ, Захарій Черный и Стефанъ Секріерь.

3) При Георгіевской церкви мѣст. *Федорокъ*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ безсрочно - отпускной унтеръ-офицеръ Василий *Федоренко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Игнатій Бабиновъ, Петръ Хмѣль, Максимъ Островерховъ, Вуколъ Шейко, Никифоръ Левченко, Стефанъ Мирошинковъ, Тихонъ Нюнька, Феодосій Нюнька, Тарасій Цюрюпъ и Карпъ Куксъ.

4) При Крестовоздвиженской церкви села *Новоигорьевки*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Стефанъ *Марикунъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ: Кондрать Каленый, Андрей Закрытый, Василий Будякъ и Кондрать Билинка.

ОБЩИЙ ОТЧЕТЪ

о движеніи денежных суммъ по свѣчной операціи Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства за 1885 годъ.

ПРИХОДЪ.

I. Отъ 1884 г. оставалось :

Наличными: по кассовой свѣчной книгѣ Попечительства	руб.	коп.
	20.906	38
По кассовой книгѣ свѣчнаго завода	74	73
Въ кассахъ свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ	4240	32 ³ / ₄
Въ долгахъ и недоимкахъ за разными мѣстами и лицами, сверхъ того, какъ подробно объяснено въ общемъ денежномъ свѣчномъ отчетѣ за 1884 г. (въ концѣ отчета, при перечисленіи остатковъ), оставалось къ 1885 году	11.602	17 ³ / ₄
Итого состояло въ остаткѣ отъ 1884 года	36.823	61¹/₂

Въ 1885 году къ тому поступило:

По свѣчной кассовой книгѣ Попечительства.

1) Отъ 14-ти церквей получено за 14 церковно-свѣчныхъ книжекъ	руб.	коп.
	3	50
2) Выручено отъ продажи устарѣвшей заводской лошади	25	--
3) Выручено отъ продажи 130 пуд. 29 фун. сорныхъ осадковъ отъ огарковъ и воска, именно: по воскобѣлильнѣ за 97 п. 2 ф. и по свѣчному заводу за 33 п. 27 ф., по 1 руб. за пудъ, всего	130	72
4) Получено изъ Одесской Конторы Государственнаго Банка процентовъ на свѣчной капиталъ Попечительства, вращавшійся въ Банкѣ	399	47
5) Поступило изъ банкирской конторы Зонштейна 14 банковыхъ билетовъ разнаго достоинства, купленныхъ Попечительствомъ для уплаты долга Одесской Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви,		

	РУБ.	КОП.
всего на сумму по номинальной стоимости	6.000	—
6) Поступило процентовъ по купонамъ тѣхъ же билетовъ, оплаченнымъ наличными деньгами при покупкѣ самихъ билетовъ.	94	16
7) Получено отъ поставщика воска М. Хельмера залоговыхъ въ обезпеченіе подряда	1.500	—
8) Получено отъ поставщика воска Я. Валика въ возвратъ за партію воска, по химическому анализу оказавшуюся негодною, а потому полученную поставщикомъ обратно.	300	—

Примѣчаніе. Эта партія въ 50 п. 24 ф., по матеріальной книгѣ и по отчету не показана, такъ какъ воскъ записывается въ книги Попечительства только по окончательномъ приемѣ онаго.

Получено отъ нижепоименованныхъ лицъ въ погашеніе долговыхъ и недоимочныхъ суммъ, числившихся за ними къ 1885 г., какъ объяснено по отчету свѣчной операціи за 1884 годъ

9) За 9 п. 20 ф. фуза, проданнаго въ 1884 г., получено долга	9	50
10) Отъ бывшаго смотрителя свѣч. Новоукраинской лавки, священника Іоанна Добровольскаго, въ погашеніе долговой суммы въ 167 р. 2 к. получен.	35	—
11) Перенесено изъ книги «Димитріевской милостыни» также въ погашеніе долга.	2	40
11) Отъ священника Михаила Недзельницкаго (нынѣ умершаго), при двухъ отношеніяхъ благочиннаго Севериновскаго округа, священника о. Іоанна Селецкаго получено долга	20	—
12) Отъ бывшаго смотрителя свѣч. Владіевской лавки священника Михаила Козакевича, при отношеніи благочиннаго Дубоссарскаго округа о. протоіерея Ивашкевича, получено 4 р. 50 к., изъ нихъ, въ пополненіе свѣчной лавочной недоимки, бывшей за самимъ о. Козакевичемъ (въ суммѣ 103		

р.), причитается 3 р., каковыя и заносятся въ настоящій счетъ:

3 —

Примѣчаніе: Остальные же 1 р. 50 к. причитаются въ пополненіе недоимки бывшаго смотрителя Одесской свѣчной лавки, которому священникъ Козакевичъ былъ долженъ, и показаны ниже сего, въ статьѣ 14-й подъ литерою а.

13) Отъ бывшаго смотрителя нынѣ закрытой Казанской лавки священника о. Симеона Сербина получено въ погашеніе недоимки.

39 15¹/₂

14) Получено отъ нижеуказанныхъ лицъ въ пополненіе недоимки, состоявшей на бывшемъ смотрителѣ Одесской свѣчной лавки, которому лица сіи оставались должными: а) отъ священника Михаила Козакевича (см. выше, ст. 13 прихода) 1 р. 50 к.

б) Отъ священника С. Демидовича по исполнительному листу Одесскаго Окружнаго Суда отъ 25 января 1884 г. № 187 (по иску того же смотрителя), получено при отношеніи о. благочиннаго Маякскаго округа 479 руб. 30 коп.

в) Отъ священника о. Александра Ивашкевича, по его обязательству предъ, тѣмъ же смотрителемъ, получено при отношеніи о. благочиннаго Дубоссарскаго округа 20 руб.

Итого въ пополненіе означенной недоимки поступило :

500 80

15) Перечислено въ свѣчную кассовую книгу въ видѣ кратковременнаго позаимствованія для свѣчной операціи:

а) Изъ книги суммъ призрѣнія бѣдныхъ

100 —

б) Изъ книги частныхъ сиротскихъ капиталовъ: по счету сиротъ Нестеровскихъ 51 руб. и по счету сироты Павла Черняева 2 р. 68 к., всего

53 68

Итого въ приходѣ по свѣчной кассовой книгѣ
Примѣчаніе. Сверхъ сего получено свѣчной выручки

9216 38¹/₂

изъ епархіальныхъ лавокъ и отъ другихъ мѣстъ и лицъ (Японская миссія, Сухумскій соборъ и проч.) 104942 р. 16¹/₂ к., такъ что вмѣстѣ съ этою суммою и съ остаточными отъ 1884 г. (20.906 р. 38 к.) весь приходъ свѣчной кассовой книги составляетъ за 1885 г. 135064 р. 93 к.

По кассамъ свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ поступило:

16) Выручено отъ продажи 4900 п. 30³/₈ ф. руб. коп.
бѣлыхъ свѣчей, по 30 руб. пудъ. 147.079 72⁷/₈

Примѣчаніе. Считая по 30 р. п., за проданныя свѣчи слѣдовало получить 147.022 р. 78 к., а получено на 56 р. 94⁷/₈ к. болѣе. Излишекъ этотъ образовался: отъ Сухумскаго собора, которому свѣчи проданы Попечительствомъ по 32 р. п., получено лишнихъ 50 р. 49 к., отъ Японской миссіи получено лишнихъ на пересылку свѣчъ 5 р. 90 к., отъ священника А. Родзіевскаго 55 к., а остальные дробы набѣжали въ лавкахъ

17) Выручено отъ продажи 422 пуд. 39³/₄ ф. желтыхъ свѣчъ, по 28 руб. пуд. 11.843 83¹/₄

18) Сосчитано денежной суммы, слѣдуемой къ полученію за свѣчи и огарки, сложенные со счетовъ по Висунской лавкѣ за время управленія оною протоіеремъ Петрушевскимъ и священникомъ Бортовскимъ, именно: за 6 п. 24 ф. бѣлыхъ свѣчей, по 25 р. 2³/₄ к. пуд. (цѣна 1884 г.) 165 р. 17 к. и за 1 п. 1 ф. бѣлыхъ огарковъ, по 18 р. п., 18 р. 45 к. 183 62

Итого въ приходѣ по лавочнымъ кассамъ. . . 159.107 18¹/₈

Примѣчаніе. Вмѣстѣ же съ остаточными отъ 1884 г. (4240 р. 32³/₄ к.) весь приходъ лавочныхъ кассъ за 1885 г. составитъ 163347 руб. 50⁷/₈ коп.

По кассамъ свѣчнаго завода и воскоблмльни ни-

какихъ особыхъ поступленій не было. Въ эти кассы поступило лишь изъ свѣчной денежной книги Попечительства 13178 р. 92¹/₂ к., да оставалось отъ 1883 г. (по заводу) 74 р. 73 к., такъ что весь приходъ обоихъ заводовъ составилъ 13253 руб. 65¹/₂ к. Но такъ какъ суммы, поступившія въ заводскія кассы, получены не со сторсны, а лишь перенесены изъ одного отдѣла свѣчной операціи (свѣч. касса Попечительства) въ другой, то въ графу таковыя не вносятся, и показываются здѣсь лишь для видимости

По счету долговыхъ свѣчныхъ суммъ поступило на приходъ:

19) По лавкѣ Висунской причислено къ счету долговыхъ суммъ, какъ объяснено въ 18 стат. прихода и 32 расхода	руб. коп.	183 62
20) Позаимствовано разными лицами изъ свѣчныхъ суммъ, какъ объяснено въ 23 ст. расхода		235 —
Итого въ приходѣ		418 62

Примѣчаніе. Въмѣстѣ же съ остаточными отъ 1884 г. (11602 р. 17³/₄ к.) приходъ долговыхъ сум. за 1885 г. составляетъ 12020 р. 79³/₄ к.

Такимъ образомъ на приходъ въ 1885 г. поступило:

По кассовой книгѣ Попечительства	9216 38 ¹ / ₂
По кассамъ лавочнымъ	159107 18 ¹ / ₂
По счету долговыхъ и недоимочныхъ суммъ	418 62 ¹ / ₂
Итого	168742 18⁵/₂
А всего съ остаточными (36823 р. 61¹/₂ к.) .	205565 80¹/₂

РАСХОДЪ.

По кассовой свѣчной книгѣ Попечительства израсходовано:

1) Уплачено поставщикамъ воска: за 3032 п. 1 ¹ / ₂ ф. воска желтаго (подробный счетъ въ Пояснительной запискѣ подъ № 1).	руб. коп.	61678 41
За 56 пуд. 32 фун. воска выбѣленного.		1334 80
2) Выдано наградныхъ мастеру воскобѣдильни		

въ два раза 75 р. и смотрителю воскобѣлильни 40 руб. коп.
руб., всего 115 —

3) Израсходовано на напечатаніе газетныхъ
объявленій на вызовъ подрядчик. для поставки воска 14 40

— 4) За 660 книжекъ сусального золота уплаче-
но съ почтовыми расходами. 412 68

— 5) Уплачено за лошадь для завода 112 —

6) Уплачено за химическій анализъ воска въ
лабораторію Новороссійскаго университета 60 р. и
въ лабораторію г. Герценштейна 42 р., всего 102 —

7) Уплачено въ конторѣ братьевъ Супничичъ
за 2000 пудовъ угля для завода 420 —

8) Выдано казначею Попечительства на необ-
ходимые мелочные расходы его по службѣ 25 —

9) Уплачено за 415 арш. полотна для крова-
тей воскобѣлильни 87 92

10) Уплачено за страховку отъ огня матеріа-
ловъ централн. склада, свѣч. завода и Одес. лавки 587 41

11) По резолюціи Его Высокопреосвященства
Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора,
внесено въ Совѣтъ Одесскаго епарх. женск. учили-
ща на содержаніе дочери діакона Атаманскаго въ
видѣ вознагражденія сего послѣдняго за его труды
по должности смотрителя Дубоссарской лавки 45 —

12) Уплачено процентовъ на заемные капита-
лы для свѣчной операціи:

— Одесской кладбищен. Всѣхъ Святыхъ церкви 100 —

13) Сиротскимъ капиталамъ частныхъ лицъ 519 2

14) Уплачено конторѣ Одесскаго Архіерейскаго
дома арендныхъ за помѣщенія завода, воскобѣлиль-
ни и Одесской лавки: за 1885 г. 4000 р. и долга за
1883 годъ 500 р., всего 4500 —

15) Употреблено на канцелярскіе расходы. 271 86

16) Выдано жалованья служащимъ за 1885 г.:

а) Смотрителю свѣчнаго завода 500 р.
б) Письмоводителю Попечительства 300 р.
в) Служителю Попечительства 84 р.

г) Смотрителю Одесской лавки жалованья за весь годъ 300 р. и столов. (съ іюня) 70 р.	370 р.	руб. коп.
д) Служителю лавки	112 р.	
е) Четыремъ членамъ Попечительства съ 1-го числа марта 1885 года	1500 р.	3866 —
17) Выдано наградныхъ Письмоводителю Попечительства		40 —
18) Отослано наслѣдникамъ бывшаго смотрителя Новогеоргіевской свѣчной лавки, о. протоіеря П. Черкаскаго въ погашеніе долга (200 р. 53 ³ / ₄ к.), числившагося къ 1885 г. на Попечительствѣ, считая и почтовые расходы		200 42
19) Въ счетъ платы за 50 п. 24 ф. желтаго воска выдано поставщику г. Валику		300 —
Примѣчаніе. Деньги 300 р. въ томъ же отчетномъ г. возвращены поставщикомъ въ кассу Попечительства, такъ какъ воскъ, по анализу, оказался негоднымъ (ст. прих. сего отчета 8-я.		
20) Уплачено банкирской конторѣ Зонштейна за 14 банковыхъ билетовъ разнаго достоинства, на сумму 6000 р., купленныхъ для уплаты долга Одесской кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви: по курсу 5767 р. 48 к. и за купоны, находившіеся при этихъ билетахъ 94 р. 16 к., всего		5861 64
21) Уплачено той же кладбищенской церкви въ погашеніе долга, билетами		6000 —
22) Возвращено поставщику воска М. Хельмеру залоговыхъ		1500 —
23) Позаимствовано Попечительствомъ изъ суммъ свѣчной операціи въ кратковременную ссуду:		
а) Священнику с. Сентова Дан. Павлюку 50 р.		
б) Окончившему курсъ семинаріи Михаилу Грушевому	50 р.	
в) Окончившему курсъ семинаріи Іосифу Вербицкому	50 р.	
г) Псаломщику села Звенигородки Петру Со-		

Зрновичу	50 р.	руб. коп.
д) Діакону села Криваго Озера Іоакиму Данилевскому	15 р.	
е) Діакону (а потомъ священнигъ мѣст. Севериновки, нынѣ умершій) Мих. Недзельницкому	20 р.	235 —
24) Перенесено въ книгу сиротскихъ капиталовъ (частныхъ лицъ) для возврата собственникамъ		1117 81 ³ / ₄
25) Перенесено въ книгу суммъ призрѣнія бѣдныхъ въ погашеніе кратковременн. займа		100 —
26) Выдано въ пособіе изъ прибыли свѣчной операціи:		
а) Епархіальному женскому училищу	6000 р.	
б) Перепелицинскому пріюту	360 р. 58 к.	
в) Вдовамъ и сиротамъ	4450 р.	
г) Гг. чиновникамъ Консисторіи изъ ⁰ / ₁₀ на капиталъ, завѣщанный Преосвященнымъ Архіепископомъ Иннокентіемъ въ собственность Попечительства, согласно волѣ завѣщателя, выдано	390 р. 81 к.	11.201 39

Итого въ расходѣ по свѣчной кассовой книгѣ . **99.747 76³/₄**

Примѣчаніе. Сверхъ сего изъ этой же кассы выдано смотрителю свѣчнаго завода на содержаніе этого завода и воскоблительни 13178 р. 92¹/₂ к., послѣ чего составилось всего расхода по этому отдѣлу 112926 р. 69¹/₄ к., и затѣмъ осталось въ этой кассѣ къ 1886 г. 22138 р. 23³/₄ к. А всего въ расходѣ и остаткѣ по кассовой свѣч. книгѣ состоитъ 135064 р. 93 к.

По кассѣ свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ израсходовано :

27) Уплачено за бѣлые огарки:		
За 1587 п. 7 ф., по 18 р. п.	28569 р. 13 ⁵ / ₈ к.	руб. коп.
За 18 п. по 17 р. п. (по Висун. лав.)	306 р. —	»
За 908 п., 8 ¹ / ₄ ф. по 16 р. п.	14531 р. 50 к.	43.406 63 ⁵ / ₈
28) Уплачено за 429 п. 33 ³ / ₈ ф. желтыхъ огарковъ		6876 75
29) За 74 п. 18 ф. желтаго воска.		1329 96 ³ / ₄
30) Употреблено на мелочныя лавочныя нужды:		

пересылку и упаковку матеріаловъ, пересылку денегъ и корреспонденціи, покупку необходимаго инвентаря, выдачу вознагражденія нѣкоторымъ смотрителямъ, наемъ нѣкоторыхъ лавокъ и сторожей къ нимъ и проч. 2715 25

31) Израсходовано смотрителемъ свѣчнаго завода при отправкѣ свѣчъ въ Токио (въ Японіи), вѣсовыхъ и страховыхъ (5 90

Примѣчаніе. Деньги эти, по недоразумѣнію смотрителя завода, по кассовымъ книгамъ не проведены, а потому и показываются здѣсь отдѣльнымъ счетомъ. Оправдательные документы имѣются.

32) Удержано въ покрытіе передержки, образовавшейся въ 1874 г. бывшимъ смотрителемъ Врадѣвской лавки, священникомъ Родзіевскимъ (которому въ 1885 г. въ покрытіе передержки, выдано 3 п. 20 ф. бѣлыхъ свѣчей) 105 р. 55 к. и смотрителемъ Анаѣвской лавки, священникомъ Лопатинскимъ 7 руб. 61¹/₂ коп., всего 113 16¹/₂

33) По счету Висунской лавки (ст. прих. сего отч. 18, лит. б) отнесено къ счету долговыхъ суммъ 183 62

Итого въ расходѣ по лавочн. кассѣ . 54631 28⁷/₈

Примѣчаніе. Сверхъ сего выслано свѣчной выручки въ Попечительство 104942 р. 16¹/₂ к., вмѣстѣ съ которыми расходъ по лавкамъ составляетъ 159573 р. 45³/₈ к. Затѣмъ осталось въ лавкахъ къ 1886 г. 3774 р. 5¹/₂ к. Всего же въ расходѣ и остаткѣ состоитъ 163347 р. 50⁷/₈ к.

По кассѣ свѣчнаго завода израсходовано: Руб. коп.

34) На содержаніе рабочихъ завода пищею 1369 48
 35) Жалованье рабочимъ 3068 21
 36) Канцелярскія принадлежности по заводу 2 51
 37) Содержаніе и ремонтъ завода и разныя хозяйственныя принадлежности 513 94

	РУБ.	КОП.
38) Устройство завода.	448	34
39) Приобрѣтеніе матеріаловъ для завода:		
а) За 120 п. 7 ³ / ₄ ф. свѣтильни 2372 р. 6 к.		
б) За 91 п. 2 ф. оберточ. бумаги 530 р. 58 к.		
в) За 12 п. 3 ф. шпагата.	126	91
г) Льсъ, желѣзо, гвозди для ящиковъ и проч.		
	550	9
	3579	64
40) Отправка транспортовъ свѣчей и воска.	1355	21
41) На содержаніе лошади и ремонтъ обоза	261	48
42) На отопленіе и освѣщеніе.	437	35
Итого въ расходѣ по свѣч. заводу.	11036	16

По воскобѣлильному заводу въ расходѣ:

	РУБ.	КОП.
43) На содержаніе рабочихъ пищею.	506	84
44) Жалованье рабочимъ.	801	85
45) На содержаніе и ремонтъ зданія бѣлильни		
и разныя хозяйственныя потребности	224	71
46) На устройство и ремонтъ бѣлильни и ма-		
теріалы для этого ,	259	92
47) Отправка транспортовъ воска.	86	1
48) Отопленіе и освѣщеніе	164	60
Итого въ расходѣ по воскобѣлильнѣ.	2043	93

Примѣчаніе. По обоимъ же заводамъ—свѣчному и воскобѣлильному—въ расходѣ 13080 р. 9 к. Сверхъ сего къ 1886 г. осталось въ свѣчномъ заводѣ 173 р. 56¹/₂ к., всего же въ расходѣ и остаткѣ 13253 р. 65¹/₂ коп.

По счету свѣчныхъ суммъ, состоявшихъ въ долгахъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ, израсходовано, какъ подробно объяснено въ подлинномъ отчетѣ, всего 902 31

А затѣмъ къ 1886 г. осталось въ долгахъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ 11118 руб. 48³/₄ к., а всего въ расходѣ и остаткѣ долговыхъ суммъ со-
стоитъ 12020 р. 79³/₄ к.

Такимъ образомъ по свѣчной операціи всего руб. коп. оказалось въ расходѣ за 1885 годъ:

По свѣчной кассовой книгѣ Попечительства	99747	76 ³ / ₄
По кассѣ свѣчныхъ лавокъ	54631	28 ⁷ / ₈
По свѣчному заводу	11036	16
По воскоблительному заводу	2043	93
По счету долговыхъ суммъ	902	31
Итого	168361	45⁵/₈

Затѣмъ осталось въ 1886 году:

Наличныхъ: По свѣчной кассовой книгѣ Попечительства	22138	р.	23 ³ / ₄	к.
Въ свѣчныхъ епарх. лавкахъ	3774	р.	5 ¹ / ₂	к.
Въ свѣчномъ заводѣ	173	р.	56 ¹ / ₂	к.
Въ долгахъ и недоимкахъ (подробно объяснено въ особой вѣдомости)	11118		48 ³ / ₄	
Итого въ остаткѣ	37204		34¹/₂	
А всего въ расходѣ и остаткѣ	205565		80¹/₈	

Члены Попечительства:	}	протоіерей	<i>Николай Инатъевъ.</i>
			<i>Инатій Поповъ.</i>
		священники	<i>Петръ Архангельскій.</i>
			<i>Михаилъ Новиковъ.</i>

Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Поступили пожертвованія въ пользу этого Общества: отъ Преосвященнаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго 5 руб., Михаила Федоровича Агаркова 25 руб., землевладѣльца Ивана Булташева 5 руб., губернскаго секретаря Аркадія Гаевского 3 руб., Маріи Григорьевны Змерли 3 руб., Лидіи Платоновны Н 5 руб., учителя Терентія Горянова 1 руб., священниковъ: Петра Брадучана, Гавріила Фащевского, Іоанна Ходзинскаго, Григорія Угримовича, Даніила Діаковскаго, Эраста Троицкаго, Михаила Никитина, Феодора Тимковскаго, Александра Шеларя, Іоанна Зельницкаго, Павла Горскаго, Даніила Діаковскаго, Феодосія

Мурашевича, Юліана Корчинскаго, Павла Цвѣткова, Онуфрія Козака, Андрея Шостаченко, Теофила Малявинскаго, Аеанасія Короповскаго, Михаила Гастева, Елисея Томиловскаго, Григорія Михайловскаго, Симеона Загорскаго, Николая Ковалевскаго, Александра Демиденкова, Владиміра Лобачевскаго и Константина Пухальскаго по 3 руб., священниковъ: Владиміра Пономаревскаго, Николая Богдана, Петра Завиновскаго, Іакова Петровскаго, Мануила Лебедева, Авраамія Казанскаго, Сергія Коцюбинскаго, Еліазара Каймакана, Захаріи Бѣлецкаго, Петра Красницкаго, Логгина Булатъ - Бардуевскаго, Іоанна Крыжановскаго, Іакова Тимковскаго и Александра Жуковскаго по 2 руб., священниковъ: Кирилла Ситницкаго 4 руб., Андрей Слободяникова, Теодора Гладкаго, Петра Витвицкаго, Іоанна Лебединскаго, Григорія Красницкаго, Александра Чебалдова, Григорія Кошубскаго, Захаріи Стойкова, Іоанна Дмитріева, Гавріила Жуковскаго, Льва Недзельницкаго, Іакова Крыжановскаго, Александра Крыжановскаго, Теодора Щербинина, Константина Захарьевича, Игнатія Вергелесова, Петра Спасова, Михаила Коржанова, Михаила Федоровскаго и Аеанасія Закрицкаго по 1 руб., діаконѣвъ: Михаила Діаковскаго 1 руб., Теодора Лукашевича, Оаддея Ждановскаго и Алексія Васитинскаго по 50 коп., псаломщиковъ: Петра Апостолова, Евѣимія Гуревича, Александра Лукашевича, Михаила Яковскаго, Василія Баковецкаго, Григорія Предаевича, Григорія Омалянскаго по 50 коп. и псаломщ. Даніила Литвиненко 1 руб., церковныхъ старостъ: Одесской Крестовоздвиженской церкви Николая Федорова и коллежскаго ассесора Эраста Лысенко по 3 руб. и Саввы Небесскаго 1 руб., крестьянъ: Митрофана Клименко 50 к., Кодрата Толстаго 1 р., Дмитрія Зага 2 р., неизвѣстнаго 2 р., крестьянъ с. Мартыноши: Якова Волинскаго, Теодора Кваши и Ивана Чабана по 3 руб.

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ IV, ВЕСЬМА ОБЪЕМИСТЫЙ (720, стр.) ТОМЪ

БЕСѢДЪ и ПОУЧЕНІЙ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО
НИКАНОРА,
АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО

(СЪ ПОУЧЕНІЯМИ, НАПРАВЛЕННЫМИ ПРОТИВЪ ГРАФА Л. ТОЛСТАГО).

Цѣна два рубля съ пересылкою. Адресоваться въ Канцелярію Его Высокопреосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ I, II и III томы Поученій Архипастыря. Цѣна каждому тому два рубля съ пересылкою.

«ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ»

Епископа Іустина,

Составленное по семинарской программѣ и одобренное Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія, часть 1-я, продается въ Херсонѣ, — въ канцеляріи Архіерейскаго дома, — по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой.

Вторая часть печатается: Цѣна 3 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленія Св. Синода. — Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Денежный отчетъ и Матеріальный отчетъ Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операци за 1885 г. — Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.
Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Іюня 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.



ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 12. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Іюня.

СЛОВО

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство
Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра
Александровича.

*Всяка душа властемъ предержа-
щимъ да повинуется (Рим. 13, 1).*

Говорить ли о повиновеніи властямъ нынѣ, когда са-
мый праздникъ нашъ служить выраженіемъ повиновенія
Власти?... Однако св. Церковь не перестаетъ учить насъ,
при всякомъ подобномъ торжествѣ, повиновенію властямъ.
Съ благоговѣніемъ преклонимся предъ святыми заботами ея
и о земной жизни нашей: для блага людей дѣйствительно
нужно, чтобы юные члены Церкви всосали это ученіе въ
плоть и кровь свою, а возрастныя не переставали углублять
въ себѣ разумѣніе высокаго смысла этой обязанности; нуж-
но, чтобы и старѣйшіе не забывали того, что съ годами
тускнѣетъ въ сознаніи отъ прираженія волнъ житейскаго
моря. Это тѣмъ необходимѣе, что у людей, особенно послѣд-
няго времени, нерѣдко замѣчаются двѣ печальныя наклон-
ности: одна—въ погонѣ за изслѣдованіями не щадить ни-
какой святыни, какъ бы ни была она драгоцѣнна для
предковъ; другая—съ притязаніями на неразумную свободу

личности являть духъ противленія нерѣдко самымъ справедливымъ требованіямъ высшей воли. Не на небѣ живемъ мы, брат., не на небѣ, гдѣ безпрекословно, съ радостію и любовію исполняютъ волю Божию Святые и Ангелы, а на землѣ, гдѣ Но вы знаете, брат., что дѣлается на этой грѣшной землѣ! Много доброй пшеницы посѣялъ на ней Владыка міра: это — *сыны царствія* Божія. Но врагъ Бога и человѣковъ посѣялъ на ней плевелы: это — *сынове неприязненни* (Матѣ. 13, 24. 25. 38), которые нарушаютъ общую красоту и гармонію жизни. — Итакъ, брат., настоятъ необходимость почаще останавливать вниманіе на ученіи Слова Божія о повиновеніи властямъ.

Всяка душа, т. е. всякій человѣкъ, каково бы ни было званіе и общественное положеніе его, благородный и худородный, знатный и безвѣстный, богатый и убогій, просвѣщенный и малосвѣдущій, всякій, у кого есть живая душа человѣческая, *да повинуется*, по ученію св. апостола Павла, *властемъ предержащимъ*, т. е. не только Царю, но и подчиненнымъ властямъ, исполняющимъ волю Верховной Власти, выраженную въ законахъ государства. Почему же да повинуется? Глубочайшее основаніе этой обязанности заключается въ томъ, что *нѣсть власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Когда же состоялось Божіе установленіе о власти? Тогда же, когда созданъ міръ невидимый и видимый. По словамъ св. апостола, Господомъ *создана быша всяческая, яже на небеси и яже на земли, видимая и невидимая, аще престолы, аще господствія, аще начала, аще власти; всяческая тѣмъ и о Немъ создашася* (Кол. 1, 16). Все, что существуетъ въ единствѣ, цѣлости и гармоніи, не мыслимо

безъ власти. Она есть душа и необходимое условіе жизни. Весь міръ во всемъ своемъ необъятномъ величіи есть царство Божіе, и въ этомъ царствѣ все, великое и малое, держится властію. И если міръ чистыхъ духовъ и ангеловъ имѣеть свое чиноначаліе, то тѣмъ болѣе земная жизнь людей немислима безъ власти. Такова природа и сила вещей, или иначе, такова воля Творца міра. И власть дѣйствительно всегда была среди людей: въ семействѣ—отецъ, въ обществахъ—правители, у народовъ—цари. Есть и были правители даже у дикихъ народовъ; не могутъ обойтись безъ власти и самые просвѣщенные народы. И чѣмъ тверже власть, тѣмъ могущественнѣе народъ. Нѣкогда Господь, для высшихъ цѣлей Своего вѣчнаго царства, выдѣлилъ изъ всѣхъ народовъ одинъ народъ, взялъ его подъ Свое особое руководство и попеченіе, но свою верховную волю Господь проводилъ и здѣсь чрезъ власть вождей, судей, первосвященниковъ и царей, не оставляя въ тоже время безъ своего промысленія и прочіе народы земли... На своихъ избранниковъ Господь изливалъ особые дары своей благодати въ священномъ помазаніи.—Правда, что и среди помазанниковъ Божіихъ въ народѣ Израильскомъ были лица, не оправдавшія Божія избранія, а у языческихъ властей было еще болѣе ошибокъ, заблужденій и пороковъ. Богъ попускалъ это и дѣлалъ такия власти даже орудіями праведнаго гнѣва Своего на невѣрныхъ и вразумленія нечестивыхъ. Но поколебалось ли отъ того значеніе власти? Нисколько. Внутренняя властямъ, что *Вышній истязаетъ дѣла ихъ и промысленія ихъ испытаетъ*, и что *державнымъ крѣпко настоитъ испытаніе* (Прем. 6, 3. 8.), Господь устами пророковъ своихъ неоднократно подтверждалъ съ силою значе-

ніе власти: *Мною царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду; Мною вельможи величаются и властители Мною держатъ землю* (Прит. 8, 15. 16). *Въ руку Господни власть земли, и потребнаго воздвигнетъ во время на ней* (Сир. 10, 4), *да вѣдять живущіи, яко владѣетъ Вышній царствомъ чловѣческимъ и ему же восхоцетъ, дастъ е* (Дан. 4, 14).

Ученіе Христа Спасителя съ новою силою утвердило значеніе власти, какъ Божественнаго учрежденія. Не забудьте при этомъ, братъ, что отношеніе ко Христу іудейской и языческой власти было неблагопріятное. Вспомните раннее дѣтство Спасителя и жестокость Ирода, прозваннаго великимъ; вспомните архіереевъ, фарисеевъ и книжниковъ, постоянно преслѣдовавшихъ Господа и приведшихъ Его на судъ Пилата, не забудьте и самого Пилата. Чѣмъ же отвѣчалъ на это Христось Спаситель? Онъ проповѣдывалъ о другомъ царствѣ, *царствъ не отъ міра сего, царствъ истинны и свободы* отъ грѣха и страстей (Іоан. 18, 36 и 37. 8, 36). А каковы отношенія Его къ царству и властямъ отъ міра сего? Ироду—мы не знаемъ отъ Спасителя никакого укора. За Пилатомъ Господь признаетъ власть суда, данную *свыше* (Іоан. 19, 11) Даже о книжникахъ и фарисеяхъ Онъ говоритъ: *вся елика аще рекутъ вамъ блюсти, соблюдайте и творите*, такъ какъ они сѣли на Моисеевомъ сѣдалищѣ; *по дѣломъ же ихъ не творите* (Матѣ. 23, 2. 3). Языческое понятіе о власти Господь возводилъ до возможной высоты, указывая христіанскимъ властямъ чистый идеаль совершенства, предъ которымъ языческій взглядъ казался и одностороннимъ и низменнымъ (Лук. 22, 25. 29). Но и по отношеніи къ языческимъ

властямъ Онъ сказалъ: *воздадите Кесарева Кесареву и Божію Божію* (Матѹ. 22, 21);— Вотъ рѣшительный отвѣтъ Господа на вопросъ объ обязанностяхъ сыновъ царства Христова къ царствамъ отъ міра сего!

Перейдемъ къ Апостоламъ Христовымъ. Сравните, брат., нравственные образы развращенныхъ Ирода великаго, Ирода Агриппы, Калигулы, Клавдія и Нерона съ кроткими и высоконравственными образами неистощимаго въ любви Іоанна Богослова, пламеннаго вѣроу Петра, самоотверженнаго и непоколебимаго въ упованіи Павла.... Какая громадная разница! Вотъ Иродъ Агриппа *убилъ мечемъ Іакова* брата Іоаннова (Дѣян. 12, 2), одного изъ приближенныхъ учениковъ Господа. Онъ же посадилъ въ темницу апостола Петра. Вспомните, брат., кровавыя гоненія на христіанъ отъ іудеевъ и язычниковъ. Что же? Видимъ ли мы неповиновеніе, противодѣйствіе или раздраженіе благовѣстниковъ Христова ученія противъ властей? Нисколько. Правда, на одномъ изъ допросовъ предъ еврейскимъ синедріономъ св. ап. Петръ и другіе сказали, что *повиноватися подобаетъ Божію паче, нежели челоукамъ* (Дѣян. 5, 29), когда отъ нихъ требовали прекратить благовѣстіе небесной истины; но тѣмъ настойчивѣе св. апостолы проповѣдывали безусловное повиновеніе властямъ по вопросамъ земной жизни. *Повинитесь всякому челоуку начальству Господа ради, аще Царю, яко преобладающеу, аще ли же княземъ, яко отъ него посланнымъ.... яко тако есть воля Божія.... Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите.* Это слова св. ап. Петра, терпѣвшаго предъ тѣмъ отъ властей заключеніе и узы (1 Петр. 2, 13—17). *Противляйся власти Божію повелѣнію противляется*, говоритъ

твердо и рѣшительно многострадательный и мужественный ап. Павелъ—(Рим. 13, 2). Что же это значить? Значить, что какъ ни ошибочны и несовершенны дѣйствія даже языческихъ властей, какъ людей, но сама по себѣ власть, какъ начало (принципъ) жизни человѣческихъ обществъ, есть несомнѣнно учрежденіе Божіей воли. А что учредилъ всеблагій Богъ, то ведетъ людей несомнѣнно ко благу.

Въ самомъ дѣлѣ, какая цѣль власти? Это—прежде всего охраненіе и огражденіе людей отъ зла, за тѣмъ веденіе ихъ къ возможному земному совершенству. *Хочеши ли не бояться власти?* говоритъ св. ап. Павелъ, *благое твори, и имѣти будещи похвалу отъ него. Божій бо слуга есть тебѣ во благое. Аще ли злое твориши, бойся; не бо безъ ула (не напрасно) мечъ носитъ. Божій бо слуга есть отмститель въ шлвз злое творящему* (Рим. 13, 3. 4). Подъ покровомъ благодѣтельной власти удобнѣе преуспѣвать и въ нравственномъ совершенствѣ, *проводя тихую и безмятежную жизнь во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Что власть, даже самая несовершенная, языческая служила всегда оплотомъ противъ распространенія въ мірѣ зла—это подтверждаетъ исторія. А что она будетъ служить такимъ же оплотомъ до скончанія міра, въ этомъ увѣряютъ насъ св. апостолы Павелъ и Іоаннъ. Предъ ними отчасти приподнята была завѣса послѣднихъ дней міра. То будетъ время страшной анархіи и бѣдствій, какихъ міръ не испытывалъ; явится сынъ беззаконія, антихристъ; и теперь *уже тайна беззаконія дѣется*, но есть нѣчто *удерживающее* его (2 Сол. 2, 6. 7). Это—удерживающее, по изъясненію св. Отцевъ Церкви, есть именно крѣпкая государственная власть.

А сколько благъ излилось чрезъ власть на царства и народы съ тѣхъ поръ, какъ цари земные преклонились предъ крестомъ и св. евангеліемъ Распявшагося за грѣшныхъ людей Царя неба и земли! Православные Цари, получая въ священномъ вѣнчаніи и помазаніи особые дары Божіей благодати, становились и становятся дѣйствительно слугами Божіими для управляемыхъ ими народовъ. Не будемъ говорить о благодѣяніяхъ державной власти христіанскихъ царей древняго времени. Вспомнимъ о томъ, что ближе къ намъ по мѣсту и времени. Вспомнимъ о помазанникахъ Божіихъ: Петрѣ I, Екатеринѣ II, Александрѣ Благословенномъ, Николаѣ Мудромъ и Могучемъ, Александрѣ Освободителѣ—Мученикѣ. Не исполины ли это благодѣтельной христіанской власти, каждый въ своемъ родѣ? Вѣруемъ, что благодать Божія осѣняетъ и сердце нынѣ благополучно царствующаго возлюбленнаго Монарха нашего и что въ лицѣ Его Господь *воздвигъ потребнаго* для нашего времени.

Итакъ, братъ, власть священна по своему происхожденію отъ Бога; она священна по благодѣтельной цѣли для жизни людей; она утверждена ученіемъ и высокимъ примѣромъ Христа Спасителя и св. Его Апостоловъ; она явила себя благодѣтельною охранительницею людей отъ зла на пространствѣ тысячелѣтій въ жизни народовъ и частіе— въ жизни нашего Отечества; она будетъ оплотомъ благоденствія народовъ и до скончанія міра. Выводъ отсюда ясенъ: *тѣмъ же потреба* намъ повиноватися власти *не только за страхъ*, какъ говоритъ св. апостоль, т. е. не изъ одного страха наказанія за неповиновеніе, *но и за совѣсть* (Рим. 13, 5), т. е. по глубокому, сердечному, религіозному

убѣжденію въ необходимости и полнѣйшей благотворности повиновенія.

Повинуйся же, всяка душа, по совѣсти повинуйся вла-
стемъ предержавшимъ, а повинуюсь сердечно молись о Царь
и о всѣхъ, иже во власти суть, да расточатся, яко дымъ,
враги власти, да тихое и безмолвное житіе поживемъ
ВСИ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ждуще блажен-
наго упоенія и явленія славы великаго Бога и Спаса на-
шего Іисуса Христа (Тим. 2, 13). Аминь.

Протоіерей Мартирій Чемена.

Мнѣніе въ Бозѣ почившаго Архіепископа ИННОКЕНТІЯ

О КНАЗѢ М. С. БОРОНЦОВѢ.

(Изъ воспоминаній И. У. Палимпсестова).

Считаю умѣстнымъ привести здѣсь слѣдующія слова
М. П. Погодина: «нѣтъ, это не архіерей, богословъ, витія;
это великій гражданинъ русскій, котораго душа отзывалась
на всѣ вопіющіе вопросы отечества, котораго сердце болѣло
всѣми его ранами, котораго умъ занять былъ постоянно
мыслями объ ихъ исцѣленіи, который готовъ былъ всегда
жертвовать ему своею жизнію. Это другъ человѣчества, ко-
торый горячо желалъ ему вездѣ законнаго прусупія, въ
духъ Христовой вѣры, который, въ минуту сомнѣній и ко-
лебаній, возвышалъ одинъ громозвучный свой голосъ за
угнетенныхъ славянъ на востокѣ и осмѣлился предречь имъ
свободу, который возбуждалъ участіе къ ихъ бѣдствіямъ,
вазнилъ стыдомъ равнодушныхъ. Это братъ, пылавшій лю-
бовію къ меньшей братіи, принимавшій живое участіе въ

ея скорбной долѣ, призывавшій всѣмъ существомъ своимъ ея возрожденіе, провидѣвшій въ немъ, съ радостнымъ біеніемъ сердца, зарю новыхъ, славныхъ судьбъ».

Вотъ что говорилъ мнѣ Иннокентій на избранномъ имъ уединенномъ мѣстѣ.

«Послушай, тебѣ предстоитъ жить, трудиться, можетъ быть, проводить и устно, и чрезъ печать свои мысли въ сознаніе другихъ; а потому ты долженъ имѣть раскрытые глаза. Но помни, ты человѣкъ маленькій; ты долженъ до поры до времени сохранять мои глаголы въ сердцѣ своемъ. Предпошлю дальнѣйшему моему слову къ тебѣ, что я сознаю святость лежащаго на мнѣ долга, какъ пастыря церкви и какъ сына русской земли. Теперь слушай:

«Можетъ быть, немногіе такъ искренно цѣнятъ и такъ глубоко уважаютъ князя Михаила Семеновича, какъ я. Это и одинъ изъ доблестнѣйшихъ воиновъ и военачальниковъ, и одинъ изъ самыхъ просвѣщенныхъ и дальновидныхъ государственныхъ мужей, въ полномъ смыслѣ этихъ словъ. Онъ имѣетъ право на самое почетное мѣсто въ нашей исторіи. Скажу еще и другое: князь обладаетъ рѣдкою добротою сердца; онъ даже свои собственные богатства не считаетъ всецѣло принадлежащими ему. Ты думаешь, нуженъ ему этотъ дворецъ, эти виноградники, потребовавшіе отъ него милліоновъ; нѣтъ ему нужно было создать Крымъ, развить его силы, его богатства; и вотъ онъ, ради этого, принесъ такія жертвы, но кому? ближнему, родной землѣ. Я могъ бы привести и другіе примѣры его, такъ сказать, самоотреченія; но ты успеешь ознакомиться съ нимъ. И такъ я смотрю на князя съ самой высокой точки зрѣнія. Но въ немъ есть одинъ недостатокъ, который непременно будетъ

записанъ въ исторію. Ты удивишься, если я скажу, что этотъ недостатокъ можно выразить такъ: князь слишкомъ человѣчливъ. Да,—это великій недостатокъ въ немъ, и не безъ худыхъ послѣдствій. Ты видишь отсюда дворець, видишь близъ него стоящую мечеть съ своимъ стройнымъ минаретомъ, построенные княземъ на свой счетъ, и знаешь, гдѣ стоитъ сравнительно убогій православный храмъ, не имѣющій даже и облика нашихъ церквей. Вотъ отсюда мы и посмотримъ на нашего славнаго государственнаго мужа. Но предположу общія мѣста. Господу Богу угодно было раздѣлить родъ человѣческій на племена или языки. Для чего это нужно было въ домостроительствѣ Божіемъ, мы знать не можемъ; эта великая тайна намъ откроется по кончинѣ міра. Но думается, что изъ разнообразія языковъ составляется одинъ дивный хоръ, безъ котораго, т. е. безъ этого разнообразія, онъ и не могъ бы существовать. Возьми ты хоръ пѣвчихъ или оркестръ музыкантовъ: въ нихъ каждый имѣетъ свой голосъ или свой тонъ, и изъ совокупности этихъ голосовъ или тоновъ слагается гармонія, въ основаніе которой кладется какая-нибудь мысль или чувство. Могла ли бы быть гармонія, могли ли бы выразиться, безъ такого разнообразія голосовъ или тоновъ, мысль или чувство, и удовлетворить чувству изящнаго? Представь, что въ хорѣ только одни басы, или въ оркестрѣ одни контробасы или барабаны. Хорошо будетъ хоръ? Хороша будетъ музыка? Да, *varietas delectat*. Но въ этомъ разнообразіи должна быть одна общая мысль или идея. Въ хорѣ или оркестрѣ голоса или тоны должны быть различны; но гармонія только тогда мыслима, когда въ данное время они выражаютъ одну мысль или чувство, а не поютъ или играютъ каждый голосъ или инстру-

ментъ свое, по нашей русской пословицѣ: «кто въ лѣсъ, кто по дрова». Теперь приложи это къ человѣчеству, къ языкамъ, на которые оно раздѣлилось. У всего человѣчества должна быть одна задача или тема: стремиться къ совершенству; вотъ пѣсня, которую долженъ пѣть родъ человѣческой, раздѣленный на племена или народы, но пѣть такъ, чтобы каждый держалъ свой голосъ или тонъ; иначе, какъ я сказалъ, не выйдетъ гармоніи, не составится хора. Теперь тебѣ понятна моя мысль: и у русскаго, и у нѣмца, француза, англичанина и т. д.—одна задача—стремиться къ общечеловѣческому совершенству, стремиться общими силами, но при своемъ тонѣ, своею дорогою. Какой же отсюда выводъ? Русскій долженъ оставаться русскимъ; нѣмецъ—нѣмцемъ, французъ—французомъ и т. д. И мы видимъ, что это обособленіе какъ-будто есть нѣчто прирожденное; за него крѣпко стоятъ племена; изъ-за него льются потоки крови. Такъ predeterminedено свыше, и въ словѣ Божіемъ есть ясное указаніе, что человѣчество никогда не сольется въ одну родственную семью: предъ самымъ концомъ міра возстанетъ языкъ на языкъ и царство на царство. Филантропы проповѣдуютъ иное, но на чемъ основываются? Если бы всѣ племена рода человѣческаго жили подъ однѣми широтами; всѣ люди были одинаково одарены душевными и тѣлесными силами, и находились при одинаковыхъ средствахъ къ существованію,—то тогда еще можно бы было мечтать о слитіи въ одну общую семью всѣхъ племенъ или людей. Но такъ какъ всего этого нѣтъ, то и мечта филантроповъ, гуманистовъ или, такъ называемыхъ, коммунистовъ-сумасбродовъ—останется мечтою. И такъ, если я русскій, то долженъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, преслѣдуя общечеловѣческую задачу, преслѣдовать

и чисто-русскую, родную, кровную мнѣ. Ты знаешь и слово Божіе между ближними человѣка различаетъ своихъ и присныхъ.

«Князь Михаилъ Семеновичъ безспорно человѣкъ высокаго ума, общеевропейскаго образованія; любовь его къ родной землѣ запечатлѣна его воинскими доблестями, его готовностію жертвовать за Россію своею жизнію; но въ его понятіи и русскій, и татаринъ—лица однозначущія, потому что и тотъ, и другой—люди. Вотъ этого-то и нельзя не назвать ошибкою, уклоненіемъ съ родной дороги.

«Но здѣсь надобно оговориться. Нашего славнаго князя называютъ какимъ-то англоманомъ, можетъ быть, потому не аллеманомъ или франкоманомъ, что онъ воспитывался въ Англіи при своемъ отцѣ, бывшемъ при великобританскомъ дворѣ посланникомъ, и при томъ такимъ, какихъ должна желать Россія. Но подъ именемъ англоманства скорѣе разумѣютъ пріязнь, которую князь, управляя югомъ Россіи, оказывалъ иностранцамъ, и которую многіе ставятъ ему въ укоръ. Вдумавшись въ дѣло устройства этого края и въ особенности торговли, ни одинъ безпристрастный судья не долженъ за эту пріязнь, даже за явное предпочтеніе иностранцевъ русскимъ, осуждать князя. Русскихъ людей предприимчивыхъ, опытныхъ въ торговлѣ, знакомыхъ съ западомъ Европы здѣсь не было, какъ нѣтъ ихъ здѣсь и въ настоящее время, и потому поневолѣ приходилось ласкать иноплеменныхъ, ласкать даже еврея, владѣющаго капиталами и знающаго торговые обороты и пути. Можно сказать, что здѣсь, въ новомъ для Россіи краѣ, князь шелъ по стопамъ нашего Великаго Петра, для котораго, при его преобразованіяхъ, для завоеваній, для созданія флота и войска, ино-

странцы были необходимы, за что, конечно, и его корили, даже не перестают корить до сего дня. Знаешь, русскій человекъ немного медвѣдь; выросши въ своихъ дѣбряхъ, онъ тяжелъ на подъемъ, конечно, за исключеніемъ удалцовъ, которымъ ни почемъ пробраться и на Амуръ, и въ Индію. Вотъ безъ малаго три четверти столѣтія прошло, какъ мы завладѣли Крымомъ, а сколько здѣсь водворилось русскихъ людей съ капиталами и образованіемъ; не богатъ ими и весь югъ Россіи, хотя нѣкоторыя области его и давнѣе Крима пріобрѣтены нами. Завладѣвши сѣвернымъ побережьемъ Чернаго моря, Россія прорубила другое окно въ Европу, приблизилась къ міровому пути; и какъ бы не ожидать самаго сильнаго прилива сюда чисто русскихъ силъ? Но повторяю: русскій человекъ доселѣ полумедвѣдь; ему какъ-то не хочется разстаться съ своей берлогой. Въ Москвѣ не мало милліонеровъ, а выстроилъ-ли хоть одинъ изъ нихъ домъ въ Одессѣ и пустилъ свои милліоны въ торговые обороты? Не мало богатыхъ людей изъ нашихъ дворянъ-помѣщиковъ; но многіе ли изъ нихъ пріобрѣли земли на югѣ Россіи,—земли однѣ изъ самыхъ плодородныхъ, не требующихъ удобрения,—земли, съ которыхъ собранное зерно имѣетъ такой легкой сбытъ въ чужіе края? При такой спячгѣ или малоподвижности, можетъ быть, землями юга Россіи будутъ владѣть нѣмцы, евреи и подобные имъ иноплеменники; но желательно ли, чтобы эту окраину не сторожила вѣрная русская грудь? Виноваты мы, русскіе люди; но виноваты и тѣ, которымъ ввѣряется судьба даннаго въ управленіе края. Отрѣшившись отъ широкой человекности, проникшись чисто русскими задачами, нашъ князь, пользовавшійся такимъ довѣріемъ Верховной власти, могъ бы все это дѣло

поставить иначе; онъ могъ бы раскрыть глаза правительству, которое, по взятіи земли Очаковскія, раздавало ее всякому проходимцу, забывши русскій народъ, пролившій за эту землю свою драгоцѣнную кровь. Раздавали и раздають; а мои земляки-орловцы сидятъ на четверткахъ десятины на душу. Открой государеву казну, дай помощь русскимъ людямъ, и земли богатаго юга Россіи были бы куплены русскими дворянами, русскимъ народомъ, которые давнымъ-давно и выплатили бы данныя имъ ссуды. И все это могъ бы сдѣлать нашъ князь, если бы, повторяю, не былъ проникнутъ общечеловѣчностью, если бы иначе смотрѣлъ на чисто-русскія задачи, если бы въ его понятіяхъ русскій человѣкъ не сливался съ иноплеменникомъ, если бы онъ памятовалъ грозныя слова Слова Божія: «аще кто о своихъ не радить, паче же о присныхъ, вѣры отвергся и горше невѣрнаго есть». Вотъ почему и слѣдовало напомнить ему и другимъ объ имени христіанина, какъ послѣдователя Евангелія. Но мы посмотримъ на Крымъ. Это самая уязвимая окраина Россіи *). Спросимъ! что сдѣлано княземъ, чтобы она могла быть менѣе уязвима? Есть ли дорога къ ней изъ глубины Россіи? и не прежде ли нужно было подумать о ней, чѣмъ о дорогѣ, извивающейся по южному берегу Крыма,—той дорогѣ, которая въ настоящее время служить почти однимъ татарамъ? Да здѣсь ошибка государственнаго мужа, за которую можно и поплатиться **). Но это не суть дѣла, или не вдумчивости въ дѣло. Во имя широкой человѣчности, правъ ли князь, такъ лелѣющій

*) Это выраженіе я не разъ повторялъ въ своихъ писаніяхъ, но въ первый разъ услышалъ его изъ устъ Иннокентія. Авт.

***) И какъ все это сбылось! Авт.

татарь,—это дѣйствительно, какъ говорилъ Фирковичъ, лѣнивое, малоспособное къ образованію племя? Стоило-ли оно того, чтобы удерживать его на нашей уязвимой окраинѣ? Въмѣсто того, чтобы грудью стать за русскую землю, не грозить ли оно намъ измѣною? Желаетъ ли оно слиться съ русскимъ народомъ въ одну семью? Читить ли оно Русскаго Царя, какъ Царя и отца своего народа? Вотъ вопросы, которыми нужно бы заняться русскому государственному уму, который долженъ быть проникнуть однимъ русскимъ духомъ. Есть не мало оснований думать, что рѣшеніе этихъ вопросовъ будетъ не въ пользу татарь; а слѣдовательно, нельзя будетъ не согласиться, что князь не понялъ своей задачи; что здѣсь было увлеченіе широкою человѣчностью не ко благу русской земли. Но здѣсь-ли только такъ ведутся русскія дѣла, одному ли князю М. С. можно поставить въ вину, что онъ забываетъ чисто-русскія задачи. Его, повторяю, можно извинить, какъ я выразился, широкою человѣчностью; а другіе государственные люди или правители краевъ отказываются отъ русскихъ задачъ или по небрежности, или по холодности къ своему призванію, или даже прямо по измѣнѣ родной землѣ,—измѣнѣ, конечно, потаенной, но сознательной. Возьми нашъ западный край; можно ли не видѣть тамъ явнаго потворства полонизму и католицизму? Сильнѣе ли тамъ русская власть, чѣмъ власть пановъ, кознодѣйство ксендзовъ? Не ясно ли, что тамъ и явными, и тайными путями ведется дѣло разчлененія Россіи, къ отнятію отъ нея исконнаго и при томъ чисто-русскаго достоянія? Православная церковь унижена; языкъ русскій замѣняется польскимъ: но церковь и языкъ—это народныя силы, это опора власти надъ народомъ,—опора

не искусственная, не властію созданная, а естественная, имѣющая свое основаніе въ самой глубинѣ народнаго духа. Припомни при этомъ, что польщизна не перестаетъ мечтать о возстановленіи своихъ прежнихъ границъ Польши, и ты поймешь, какаѣ задачи лежатъ на государственной власти или на непосредственныхъ представителяхъ ея. Едва ли не одинъ безсмертный нашъ Суворовъ, изъ пособниковъ верховной власти, понималъ Польшу какъ слѣдуетъ т. е. по русски.

«Вотъ тамъ, по сосѣдству, такъ называемый остзейскій край. То какое-то отдѣльное царство въ русскомъ царствѣ, и наши власти какъ будто и не видятъ этого, и не понимаютъ, что край завоеванный, купленный русскою кровію, долженъ составлять часть, уголь Русскаго царства, а не какой-то особнякъ, можетъ быть, да это и вѣрно, болѣе тянущій къ нѣмцамъ, чѣмъ къ русскимъ. Къ чему мы любезничаемъ съ баронами, которые вообразили, что безъ нихъ, нѣмцевъ, русскій народъ и жить не можетъ. Жили и безъ нихъ, и собственными руками сковали великое Русское царство. Тамъ православіе почти открыто гонится и распространеніе его считаютъ какими-то политическими кознями или продѣлками, — но противъ кого-же русская власть вознодѣйствуетъ, съ кѣмъ играетъ въ какую-то политику? Смѣшно сказать — съ подданными самодержавной власти. Да, еслибы мы и открыто заявили, что православная вѣра должна быть и тамъ господствующею? Кто-бы намъ смѣлъ поперечить? Не объявятъ-же намъ бароны войны? Не вступится-же за нихъ западная нѣмецина. Непостижимо, какъ это такъ дѣлается и допускается, что мы не можемъ заставить тамъ употреблять государственный языкъ. Нѣмцы

лучше, чѣмъ мы, обдѣлываютъ свои дѣла. Познань, Поме-
ранію и друг. успѣли онѣмечить и земли передать нѣмцамъ.
Въ составъ Германіи не мало вошло лоскутовъ земли съ
славянскою народностію; но эта народность преобразилась
въ чисто нѣмецкую, даже забывшую свое происхожденіе.
Тамъ не потеряли даже названій городовъ, сель и урочищъ
съ славянскими именами. А мы плодимъ у себя мостдорфы,
гросслибентали, клейнлибентали, фридентали, цюрихтали и
т. п. Что если и не всё, но самая большая половина зе-
мель юга Россіи скупится нѣмцами, къ чему они такъ
усердно и начали стремиться, и этотъ край усѣется gros-
слибенталями, цюрихталями, маріенфельдами и т. д., вѣдь
это будетъ отзываться нѣмецкиной, и гдѣ-же? гдѣ все по-
лито одною русскою кровью, и притомъ на пограничной
обрайнѣ Русскаго царства, прилегающей къ водному, само-
му опасному для насъ пути, такъ какъ на немъ нельзя
строить крѣпостей. Мы приютили у себя нѣмцевъ, надѣливъ
ихъ лучшими участками земли, освободивъ ихъ отъ тѣхъ
повинностей, которыя такимъ тяжелымъ бременемъ лежать
на спинѣ русскаго крестьянства, какова напр. рекрутчина,
но вопросъ: слились-ли они въ одну русскую семью? ду-
мають-ли они по русски? многіе-ли говорятъ языкомъ Рус-
скаго государства? Сколько я не спрашивалъ, но не слы-
халъ, чтобы нашъ нѣмецъ русскаго мужичка назвалъ братомъ,
а собакой—зачастую. А много ты найдешь у нихъ портре-
товъ Государя Императора? Есть у нихъ тѣ картинки, ко-
торыми нашъ поселянинъ старается украсить свое, по боль-
шей части, убогое жилище, картинки, изображающія нѣко-
торыя изъ событій нашей исторіи, военные подвиги нашихъ
чудо-богатырей? Какъ-бы, кажется, относиться съ такою

холодностію къ своему новому отечеству? Видно нѣмца сколько не корми, онъ все смотритъ въ другую сторону. Конечно, надобно полагать, что все это со временемъ измѣнится, и правительство убѣдится, что не цѣлесообразно создавать какіе-то особняки, какіе-то лоскуты нѣмецкины, да и сами нѣмцы сознаютъ, что, для ихъ-же собственной пользы, имъ нужно слиться съ русскимъ народомъ. Нѣмцы наши, къ чести ихъ сказать, всѣ грамотны; но почему-бы не ввести въ ихъ школы русскаго языка, на который положительно можно смотрѣть какъ на силу, объединяющую разнородныя народности. Крымскіе нѣмцы, даже женскій полъ, по-татарски говорятъ какъ татары; но если нѣкоторые изъ мужскаго ихъ пола съ грѣхомъ пополамъ и говорятъ по-русски, за то едва изъ 100 нѣмокъ-поселянокъ одна понимаетъ русскій языкъ. А вѣдь со временъ Великой Екатерины много воды утекло, и много-бы ручеевъ могло «слиться съ великимъ русскимъ моремъ».

«Пойдемъ съ тобой на востокъ, туда, по направленію къ Камчаткѣ, до края нашего восточнаго моря. Подлинно, широко раскинуло ты свои вѣтви, великое русское дерево! сколько племенъ укрылось подъ сѣнью твою; но сколько еще осталось такихъ, которыя прицѣпились къ стволу твоему, какъ мохъ цѣпляется къ корѣ древеснаго ствола, и не вошли еще въ составъ твой, не составляютъ тебя, не питаются одними съ тобой соками, не готовятъ однихъ съ тобой плодовъ для всемірной исторіи, для человѣчества!

«Какой пермякъ, хотя бы и финской крови, не назоветъ себя русскимъ? Есть мордва, есть чуваши, есть бурята, которые даже обижаются, если ихъ не назовутъ русскими. Но кто это перерожденіе сдѣлалъ?—Вѣра во Христа. Ты

знаешь, что даже казацкая вольница, завоевавшая намъ Сибирь, въ одной рукѣ держала мечъ, а въ другой—крестъ Христовъ. Но то-ли-бы было, если бы знамя православной вѣры держали не однѣ слабыя руки служителей алтаря Господня? Помогали-ли имъ, и велика-ли была помощь, если помогали? Католики, реформаторы, протестанты ежегодно жертвуютъ огромныя суммы на проповѣдь о Распятомъ и шритомъ не рѣдко въ чужихъ для нихъ странахъ. А мы какими суммами жертвовали, чтобы распространить вѣру во Христа среди подданныхъ Русскаго царя, среди новыхъ сыновъ родной земли? Но что говорить о жертвахъ? Со-чувствовали-ли правители краевъ, населенныхъ инородцами, то магометанами, то буддистами, то послѣдователями ламы, проповѣди Евангелія? и напротивъ, не было-ли со стороны чиновнаго міра явнаго покровительства магометанству или язычеству, которыя такъ препятствуютъ обрусенію инородцевъ? Я и здѣсь повторяю: со временемъ все это измѣнит-ся; но почему не дѣлается теперь? зачѣмъ гибнуть въ не-вѣжествѣ человѣческія души? Зачѣмъ мѣняютъ Христа на вѣліара,—мѣняютъ, конечно, не на словахъ а самымъ дѣ-ломъ: или равнодушіемъ ко Христу, или явнымъ покрови-тельствомъ магомету, Далай-Ламѣ, Буддѣ и т. д. И ты думаешь, мы не говорили объ этомъ, не писали? Но если куда желательно-бы внести проповѣдь Евангелія и закрѣп-леніе началъ народной русской жизни, то это въ среду нашего магометанства. Какіе-нибудь лопари, корельцы, кал-мыки, бурята нигдѣ и ни въ чемъ не имѣютъ для себя опоры; эти инородцы безъ почвы; а потому-то, просвѣтив-шись свѣтомъ Евангелія, они скоро дѣлаются русскими, пе-ренимая даже строй русской жизни. Совсѣмъ другое дѣло

магометане: наши татары, часть киргизовъ, черкесовъ и т. д. У нихъ есть точка опоры; они знаютъ, что есть магометанское государство, котораго глава считается преемникомъ исповѣдуемаго имъ пророка; знаютъ, что это государство не потеряло своего могущества; вѣрятъ, что послѣдователи Магомета должны покорить все народы и царства; хоть и по наслышкѣ, но знаютъ, что послѣдователей Магомета не мало на бѣломъ свѣтѣ; даже можно сказать съ увѣренностію, что муллы проповѣдуютъ имъ о вѣрѣ Магомета какъ о господствующей на земномъ шарѣ, чему, конечно, татары, ничего кромѣ корана нечитающіе, и вѣрятъ. Дѣйствительно точка опоры есть у нихъ; потому что магометанъ болѣе чѣмъ одна треть по сравненію съ христіанами. Вотъ и коснѣютъ наши татары въ своемъ магометанствѣ, не сливаясь съ русскою жизнію. Если для Евангельскаго слова успѣли проложить въ среду магометанства маленькія, сравнительно едва замѣтныя, тропинки по поволожью, по Уралу, и мѣстами за Уральскимъ хребтомъ; то въ Крыму, среди татаръ и ногайцевъ Таврической губерніи, и этихъ тропинокъ нѣтъ, и здѣшніе татары ничего общаго не имѣютъ съ Россіей. Они съ нѣкимъ упованіемъ смотрятъ на Стамбуль; тамъ ихъ халифъ, ихъ освободитель отъ подданства Россіи. Конечно, грѣхъ упорства въ исламѣ нашихъ русскихъ татаръ сложимъ на православное русское духовенство; но подъ силу ли ему борьба съ магометанами, когда родовитые русскіе князья строятъ имъ мечети близъ своихъ дворцовъ; когда у нихъ на пять дворовъ мулла, которому они вѣрятъ безгранично, даже со страхомъ или раболѣпствомъ. Но видно мало этихъ осѣдлыхъ муллъ; есть муллы бродячіе, которые, можно сказать, преслѣдуютъ татарина съ своимъ фанатиз-

момъ на каждомъ шагѣ. Но и этого мало: сюда не малое число идетъ муллъ изъ Стамбула, конечно, съ особыми наставленіями отъ тамошней высшей духовной власти. Не забудемъ и того, какъ сильно должно поддерживаться у насъ магометанство путешествіями въ Мекку, что считается священнымъ долгомъ для каждаго магометанина, имѣющаго средства. Если-бы мы дѣйствительно преслѣдовали чисто русскія задачи, то, конечно, давно былъ-бы проложенъ торный путь къ просвѣщенію нашего магометанскаго міра свѣтомъ Евангелія; давно-бы наши татары вышли изъ замкнутого въ самихъ себѣ состоянія; давно бы коснулось ихъ образованіе, а съ нимъ и начало русской жизни и гражданственности. Если-бы только одно сдѣлали: ограничили число муллъ, положивши на одного муллу до 2,000 душъ, какъ у насъ есть нѣкоторые приходы; далѣе, если бы сдѣлать для нихъ русскій языкъ обязательнымъ, чрезъ который они могли-бы ознакомиться съ Россіей и другими христіанскими государствами, съ образованною жизнію европейскихъ народовъ, съ науками, въ особенности съ исторіей; то это былъ-бы огромный шагъ впередъ. Но мы, и частиѣе нашъ славный князь, по широтѣ своей человѣчности, дѣлаемъ все, чтобы татары оставались татарами, въ невѣжествѣ, въ лѣни даже въ непріязни къ христіанской Россіи *).

*) О покровительствѣ мѣстной администраціи татарамъ есть указаніе въ письмѣ Иннокентія къ В. К. Константину Николаевичу, отъ 27 февраля 1852 г. Въ этомъ письмѣ, между прочимъ, сказано: «Отрадно видѣть, какъ христіанство, стоя у насъ лицомъ къ лицу съ магометанствомъ, даже безъ всякихъ человѣческихъ средствъ, рѣшительно обнажаетъ собою духовную бѣдность послѣдняго, и видимо возносится надъ нимъ своимъ внутреннимъ превосходствомъ, по сознанію самихъ благомыслищихъ мусульманъ. Если-бы къ сей-же высокой и святой цѣли приспособлено было хотя нѣсколько и наше гражданское уложеніе (теперь оно, странно сказать, въ явной противоположности съ нею); то побѣда Евангелія надъ алкораномъ рѣшена была-бы

бы нѣмцы, чтобы въ ихъ государствахъ существовали какія-то царства татаръ? Не постарались-ли-бы они послѣдователей корана, удерживающаго человѣка отъ просвѣщенія, онѣметчить, или просто выжить? Положимъ, по духу нашей терпимости, мы не рѣшились-бы изгнать изъ нашихъ предѣловъ народъ, который тѣмъ только и виновенъ, что самъ по себѣ слѣпъ, а мы тоже закрывали глаза свои на него. Но если-бы, при богатствѣ нашей казны въ настоящее время, мы предложили татарамъ продать правительству или русскимъ людямъ земли и идти куда хотятъ съ полученными за нихъ червонцами; то, навѣрное, самая огромная часть ихъ выселилась-бы въ туретчину, а земли ихъ достались бы русскому народу, что такъ важно для Крыма, для Россіи. Если-бы при этомъ ограничить число муллъ и сдѣлать знаніе русскаго языка обязательнымъ, на что мы имѣемъ полнѣйшее право, то едва-ли-бы здѣсь осталась хоть одна татарская душа.

«У русскихъ православныхъ монастырей, церковей, у архіерейскихъ домовъ отняли земли и крестьянъ. Ни тѣ, ни другіе не противились этому (за исключеніемъ митрополита Арсенія Маціевича и немногихъ другихъ); можетъ

сама собою, что, конечно, и послѣдуетъ со временемъ....» «Если кому, то намъ, жителямъ новой Россіи, предлежитъ во всѣхъ отношеніяхъ, какъ можно чаще, обращаться съ молитвою къ Всемогущему Господину жатвы (Матѣ. IX. 38), дабы извелъ благихъ и добрыхъ дѣятелей на нашу обширную, многообразную и далеко еще невоздѣланную ниву и ниспослалъ имъ духа разума и совѣта, духа труда и терпѣнія, паче-же всего—духа страха Божія, въ коемъ одномъ почиваетъ значительное начало для благоустроенія судьбы какъ частныхъ людей, такъ и цѣлыхъ странъ». Въ первой части выписки изъ этого письма видно, что грѣхъ мусульманскаго коснѣнія слагается на гражданское уложеніе. Но зная мысли Иннокентія, высказанныя въ откровенной бесѣдѣ, мы не можемъ не видѣть здѣсь упрека начальствовавшимъ надъ южною Россією. Въ самомъ дѣлѣ, не ихъ-ли дѣло представлять высшей власти то, что вредно, или что полезно для правимаго ими края? Авт.

быть, даже и не роптали, ибо знали, что не въ духѣ Евангелія лицамъ, приставленнымъ къ царству не отъ міра сего, быть во образѣ вассальныхъ князей, каковыми были латинскіе высшіе духовные чины, содержавшіе даже войска, даже воевавшіе между собою и другими. Но спрашивается: почему же магометанское духовенство владѣеть такъ называемыми вакуфами? Не справедливѣе ли бы было сравнять ихъ въ этомъ отношеніи съ нашимъ сельскимъ духовенствомъ, давши имъ такіе же клочки земли, какими владѣеть это послѣднее? Какъ бы было кстати вакуфныя земли раздать тѣмъ нашимъ поселянамъ, которые живутъ на ничтожныхъ лоскуткахъ земли и притомъ нерѣдко самой неблагоприятной.

«Задачи чисто русскія, кровныя—вотъ что составляло предметъ крѣпкихъ думъ нашихъ предковъ, собирателей земли русской. Эти задачи должны быть преслѣдуемы и современными правителями областей, градовъ и весей. Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ не радить, вѣры отвергся и горше невѣрнаго есть. А отвергшійся отъ вѣры можетъ-ли помышлять объ имени на небѣ. И не слѣдовало-ли напомнить князю и другимъ объ этомъ имени? Однако, встанемъ и идемъ отсюда. Мнѣ время собираться на обѣдь къ князю, къ имянинницѣ.»

(Странникъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Одесскаго епархіальнаго женскаго училища,
за 1885—86 учебный годъ,

ПО УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ.

(Окончаніе *).

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особенныхъ, выдающихся обстоятельствъ, какъ не благопріятствовавшихъ, такъ и способствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, въ отчетномъ году не было никакихъ. Въ отчетномъ году и. д. инспектора классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ пропустилъ 6 уроковъ (3 по исполненію обязанностей инспектора и 3 по болѣзни), священникъ Михаилъ Коссовскій пропустилъ 11 уроковъ (3 по исполненію требъ церковныхъ, остальные по болѣзни), Николай Катаевъ 7 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, Петръ Катаевъ 6 уроковъ по исполненію обязанностей дѣлопроизводителя, Евгенийъ Логиновъ 14 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя, Николай Покровскій 55 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, Леонидъ Шпановскій 3 урока по болѣзни, Елисавета Семеновна 12 уроковъ по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, Варвара Макарова 2 урока по болѣзни, Александра Саваневская 8 уроковъ по болѣзни, Анна Войтковская 19 уроковъ.

*) См. № 10 и 11.

по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ, Камилла Бальцъ 4 урока по болѣзни и 3 по домашнимъ обстоятельствамъ, Ольга Рябченко 12 уроковъ по болѣзни, Феликсъ Шаню 8 уроковъ по болѣзни, Василий Завадскій 10 уроковъ по болѣзни, Екатерина Швачко 4 урока по болѣзни, Эпаминондъ Конидаи 6 уроковъ по болѣзни.

Для поощренія воспитанницъ, отличившихся по успѣхамъ и поведенію Совѣтъ училища въ педагогическомъ собраніи удостоилъ отличившихся по успѣхамъ и поведенію воспитанницъ наградъ, при распредѣленіи которыхъ руководствовался выработанными въ прошломъ учебномъ году, а именно: первая награда—книга съ похвальнымъ листомъ выдавалась тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣютъ баллъ 5 по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ необязательныхъ предметовъ, чистописанія и пѣнія; вторая—книга тѣмъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣютъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, баллъ не менѣе 4, а въ общемъ выводѣ баллъ не менѣе 4¹/₂ и третья награда—похвальный листъ—воспитанницамъ, имѣющимъ, при отличномъ поведеніи, по каждому предмету, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ, баллъ не менѣе 4. Письменные упражненія считались за отдѣльный предметъ, и средній баллъ за нихъ принимали во вниманіе при выдачѣ наградъ. Сверхъ сего, при выдачѣ наградъ, согласно опредѣленію педагогическаго собранія, принимались во вниманіе и успѣхи по новымъ языкамъ для тѣхъ воспитанницъ, которыя изучаютъ ихъ. За отличные успѣхи по музыкѣ въ отчетномъ, какъ и въ прошломъ, году были выданы награды. Такимъ образомъ, на годичномъ актѣ въ отчетномъ году, согласно постановленію Совѣта училища:

было выдано 16 наградъ первой степени, 23 второй и 14 третьей, а за успѣхи по музыкѣ 11 наградъ, заключающихся въ нотахъ.

Воспитанницы VI класса, кромѣ занятій съ приготовительнымъ классомъ въ училищѣ, для практическаго примѣненія преподаваемыхъ имъ правилъ дидактики, ходили, съ разрѣшенія Совѣта, въ свободные отъ занятій утренніе часы въ народныя школы и тамъ знакомились подъ руководствомъ преподавателя педагогики и надзоромъ г-жи и. д. начальницы съ веденіемъ школьнаго дѣла въ министерскихъ школахъ.

О поведеніи.

Какъ видно изъ представленныхъ г-жею и. д. начальницы училища, на основаніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи воспитанницъ училища, въ отчетномъ году, воспитанницы вели себя хорошо и получили годичный баллъ 5, за исключеніемъ 5 воспитанницъ, получившихъ 4.

О музыкѣ.

Въ отчетномъ 1885—86 учебномъ году музыкѣ обучалось 109 воспитанницъ, при 4-хъ учительницахъ по сему предмету. Число обучавшихся музыкѣ распредѣлялось по классамъ такъ: въ приготовительномъ—3 воспитанницы, въ первомъ—20, во второмъ 30, въ третьемъ—17, въ четвертомъ—15, въ пятомъ—15, въ шестомъ—9. Недостатокъ музыкальныхъ инструментовъ (6-ть піанино), въ отчетномъ году приведенныхъ въ надлежащую исправность, по прежнему даетъ себя чувствовать, такъ какъ число ихъ не соотвѣтствуетъ числу желающихъ изучать музыку.

воспитаницъ. Тѣмъ не менѣе и въ отчетномъ году нельзя не отмѣтить значительныхъ успѣховъ, достигнутыхъ по музыкѣ нѣкоторыми воспитанницами, удостоенными по опредѣленію Совѣта училища наградъ.

О новыхъ языкахъ.

Число воспитаницъ, обучавшихся въ теченіе отчетнаго 1885—86 учебнаго года французскому языку было 115-ть, а именно: въ первомъ классѣ—25, во второмъ—28, въ третьемъ—22, въ четвертомъ—15, въ пятомъ—15, въ шестомъ—10, а нѣмецкому языку 34 воспитаницы: въ третьемъ классѣ, съ котораго и начинается изученіе этого предмета,—15-ть; въ четвертомъ 4, въ пятомъ—10 и въ шестомъ—5.

О здоровьѣ.

Изъ представляемыхъ въ Совѣтъ училища училищнымъ врачомъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей о числѣ больныхъ воспитаницъ, проведенныхъ ими въ больницы времени и болѣзняхъ видно, что въ отчетномъ году было 237 заболѣваній. Изъ эпидемическихъ болѣзней было только 3 случая заболѣванія корью. По болѣзнямъ эти 237 заболѣваній распредѣлялись такъ:

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Число заболѣваній	
	188 ⁵ / ₆ года	188 ⁴ / ₅ года
Лихорадка.	117	82
Воспаленіе горла	65	55
Корь	3	19

Нарывъ	11	11
Воспаленіе глазъ	6	8
Рожа	2	6
Опухоль железъ.	6	4
Вѣтряная оспа	1	3
Пузырчатая сыпь	1	3
Кровохарканіе.	1	3
Разстройство пищеваренія. . .	10	0
Дифтеритъ.	0	1
Малокровіе	2	1
Ушибъ	2	1
Воспаленіе гортани.	3	0
Опухоль лица	2	0
Нервная боль желудка.	1	0
Ревматизмъ	1	1
Бронхитъ	3	1
Пляска св. Витта	0	1
Желтуха	0	1
Воспаленіе мозговыхъ оболочекъ	0	1
Всего	237	203

Всего проведено 237 воспитанницами въ больницѣ 1192 дня (въ прошломъ 1884—5 году 1582 дня), такъ что среднимъ числомъ на важную воспитанницу приходится почти 5 дней (въ 1884—5 году $7\frac{3}{4}$ дня).

По времени года число больныхъ воспитанницъ и число проведенныхъ ими дней въ больницѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

М Ъ С Я Ц Ы	Въ теченіе 188 ⁵ / ₆ года		Въ теченіе 188 ⁴ / ₅ года	
	Случаи забо- лѣваній	Число дней	Случаи забо- лѣваній	Число дней
Сентябрь .	23	116	16	109
Октябрь .	31	155	16	113
Ноябрь . .	35	128	34	239
Декабрь .	22	103	12	66
Январь . .	36	195	36	245
Февраль .	26	148	51	541
Мартъ . .	35	198	9	80
Апрѣль . .	11	56	15	114
Май . . .	18	93	14	75
Итого . .	237	1192	203	1582

Какъ видно изъ представленной выше вѣдомости, максимумъ заболѣваній падаетъ на мѣсяцы ноябрь, январь и мартъ, а минимумъ на апрѣль (въ 1884—85 году максимумъ на февраль и январь, а минимумъ на мартъ).

4) Библиотека и физическій кабинетъ. Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Увеличеніе училищной библиотеки, а особенно физическаго кабинета вообще идетъ очень медленно, вслѣдствіе слишкомъ скудной ассигновки на ихъ пополненіе. Въ фундаментальной библиотекѣ значится 442 названія по различнымъ отдѣламъ училищнаго курса и дѣтскаго чтенія, а въ ученической библиотекѣ 2934 учебныхъ руководствъ. Что касается физическаго кабинета, то для пополненія его въ отчетномъ году ничего не было прибрѣтено. Снабженіе воспитанницъ учебными пособіями происходило тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ прошломъ году, а именно: учебникъ до 50 коп. давался на каждую воспитанницу, до 1 руб. на 2-хъ воспитанницъ одинъ, а свыше—одинъ учебникъ на троихъ.

Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

На содержаніе Одесскаго епархіального женскаго училища въ отчетномъ 1885—86 учебномъ году поступило наличными 60.294 руб. 23 коп. изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ Херсонскаго епархіального Попечительства 4500 руб. и недоимки за 1884—85 годъ 3000 руб., 2) отъ Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря 4000 руб., 3) отъ Григоріево-Бизюкова монастыря 1500 руб., 4) личного взноса отъ духовенства Херсонской епархіи 3802 руб. 35 коп., 5) по пригласительнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ 1110 руб. 88 коп., 6) пятипроцентнаго взноса изъ церковныхъ доходовъ 5137 руб. 70 коп., 7) недоимка таковаго же взноса изъ церковныхъ доходовъ за 1883 и 1884 гг. 3663 руб. 46 коп., 8) попечительскихъ суммъ чрезъ Консисторію 3000 руб., 9) пансіонерскихъ взносов: а) за содержаніе и воспитаніе духовныхъ пансіонеровъ 12.593 руб. 50 коп., б) — свѣтскихъ пансіонеровъ 3484 руб., в) — полукостныхъ 867 руб., г) — духовныхъ пансіонеровъ съ уменьшеннымъ взносомъ 750 руб., д) — приходящихъ 3120 руб., е) за обученіе музыки и повымъ языкамъ 1908 р., ж) на первоначальное обзаведеніе 1040 р., з) за содержаніе вновь поступающихъ во время экзаменовъ 45 руб. и и) недоимки за прошлый учебный годъ 1066 руб., 10) процентовъ на капиталъ, состоящій въ % бумагахъ 1542 руб. 57 коп., 11) частныхъ пожертвованій 507 руб. 75 коп., 12) случайныхъ доходовъ 439 р. 59 к., 13) залоговыхъ отъ поставщиковъ 560 руб.; 14) неправильно записанныхъ въ расходъ 210 р. 82 к., 15) остат-

ка отъ прошлаго учебнаго года 2445 р. 61 к. А всего по-
ступило на приходъ въ отчетномъ году 60.294 р. 23 к.

Израсходовано на содержаніе епархіального училища
за 1885—86 учебный годъ 53.504 руб. 79 коп.

Предметы расхода: 1) жалованье должностнымъ ли-
цамъ 14.889 руб. 22 коп., 2) жалованье училищной при-
слугѣ 3955 руб. 17 коп., 3) на содержаніе учащихся пищею
15,671 р. 31 коп. 4) на бѣлье, одежду, обувь и постель-
ныя принадлежности 7.587 р. 11 коп. 5) на содержаніе
больницы 396 р. 42 коп. 6) на канцелярскіе расходы
147 р. 13 коп. 7) на учебныя пособія и письменныя при-
надлежности 651 р. 80 коп. 8) содержаніе лошадей и
обоза 545 р. 72 коп. 9) на ремонтъ училищныхъ зданій
1332 р. 64 коп., 10) отопленіе, освѣщеніе и водоснабженіе
4378 р. 13 коп. 11) содержаніе дома 982 р. 60 коп. 12)
экстраординарные расходы 121 р. 95 коп. 13) внѣсмѣтные
расходы 2845 р. 59 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ 1885—86 учебномъ году Одесское епар-
хіальное женское училище неоднократно удостоивалось по-
сѣщенія своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго
Нибанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, какъ въ
часы занятій въ теченіе учебнаго года и во время экзаме-
новъ, такъ и въ праздничные дни. Такъ, напр. Его Высо-
копреосвященству благоугодно было посѣтить устроенную
Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части учили-
ща «елку» въ рождественскіе праздники и слушать вокально-
инструментальное отдѣленіе, исполненное воспитанницами
училища, а 13 іюня присутствовать на годичномъ училищ-
номъ актѣ.

3-го іюня 1886 года остается навсегда памятнымъ днемъ въ лѣтописи Одесскаго епархіального женскаго училища. Въ этотъ день училище праздновало освященіе домовою церкви, вопросъ объ устройствѣ которой былъ поднятъ вскорѣ еще послѣ открытія епархіального училища и пришелъ къ желанному рѣшенію лишь только къ концу 1883 года. Какъ видно изъ дѣлъ училища по вопросу объ устройствѣ училищной церкви, Совѣтъ училища возбудилъ ходатайство объ устройствѣ таковой въ память мученической кончины Императора Александра II.

Наканунѣ дня освященія было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Нибаноромъ, въ сослуженіи Епископа Мемнона, торжественное всенощное бдѣніе, а 3 іюня освященіе храма и божественная литургія. Храмъ былъ освященъ во имя Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, по опредѣленію Совѣта училища, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, въ память покойнаго Архіепископа Димитрія, которымъ былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ нынѣ существующаго епархіального училища и который исходатайствовалъ устройство при училищѣ церкви. Свѣтлая высокая (въ два этажа) и достаточно просторная церковь при епархіальномъ училищѣ, съ прекраснымъ иконостасомъ, безспорно принадлежитъ къ числу лучшихъ домовыхъ церквей въ городѣ Одессѣ.

Такимъ образомъ Одесское епархіальное женское училище, имѣя въ стѣнахъ своихъ церковь, приобрѣло въ ней одно изъ средствъ къ выполненію высокой нравственно-религіозной цѣли епархіальныхъ училищъ—дать своимъ питомицамъ, дочерямъ преимущественно духовенства, воспитаніе въ духѣ христіанства, пріучить ихъ къ церковности путемъ

участія въ церковныхъ богослуженіяхъ чтеніемъ и пѣніемъ, а успѣшное достиженіе этого послѣдняго и возможно вполнѣ при существованіи домовою церкви. Нельзя не отмѣтить того отраднаго факта, что воспитанницы быстро осваиваются съ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви и вообще съ церковнымъ уставомъ, и съ самаго освященія церкви богослуженіе въ ней совершается безъ псаломщика.

Пожертвованія на украшеніе освященнаго храма при училищѣ продолжались и въ отчетномъ году. Такъ, Почетный блюститель по хозяйственной части училища Аполлонъ Гавриловичъ Григорьевъ, состоящій нынѣ старостою училищной церкви, сдѣлалъ пожертвованія различными вещами на сумму 325 р. (имъ пожертвованы лампы, приборъ для освященія хлѣбовъ, ковры и пр.). Софія Алексѣевна Григорьева пожертвовала серебрянный крестъ воздухи на сумму свыше 55 р. Протоіерей Михаилъ Павловскій пожертвовалъ 100 р. и серебряную лампаду въ 30 рублей; Егоръ Александровичъ Лесли—125 р. на покупку люстры; служащіе въ епархіальномъ училищѣ 144 р.; пожелавшій остаться неизвѣстнымъ 166 рублей; отъ воспитанницъ училища 84 р. 26 коп., И. И. Ради пожертвовалъ для училищной церкви люстру, стоимостью до 100 р., архитекторъ А. Д. Тодоровъ—50 р., на воздухи, отъ пожелавшей остаться неизвѣстною принесены въ даръ церкви серебряная подъ позолоту лампадка, стоимостью 50 р., отъ К. Э. Энно—25 р. и отъ пожелавшей остаться неизвѣстною 10 р., отъ г-жи Хоржевской пожертвована икона въ серебряномъ, подъ позолоту, окладѣ. Помимо упомянутыхъ пожертвованій было не мало пожертвованій различныхъ мелкихъ вещей для церкви. Такимъ образомъ, сдѣланныя для украшенія училищной

церкви пожертвованія въ отчетномъ году можно опредѣлить на сумму до 1300 рублей.

Въ отчетномъ 1885—86 учебномъ году Почетный блюститель училища Аполлонъ Гавриловичъ Григорьевъ пожертвовалъ на нужды училища 217 рублей и 60 рублей для выдачи на агтѣ двумъ воспитанницамъ сиротамъ, окончившимъ курсъ, по 30 р. каждой. Егоръ Александровичъ Лесли препроводилъ въ Совѣтъ училища 100 рублей для выдачи четыремъ воспитанницамъ сиротамъ, окончившимъ курсъ. Таковое же пособіе было выдано окончившимъ курсъ сиротамъ изъ процентовъ на капиталъ Митрополита Платона въ 1500 р.—71 р. 25 коп. (за вычетомъ 5^o/_o госуд. сбора) и неизвѣстнаго въ 2000 р.—114 р. А всего выдано 345 рублей девяти воспитанницамъ въ размѣръ отъ 50 руб. до 25 р. Кроме того двѣ воспитанницы, вышедшихъ замужъ, получили пособіе по 150 рублей изъ ^o/_o на капиталъ въ 18000 р. (Архіепископа Иннокентія 15000 р. и Адмирала Свинкина 3000), предназначенныхъ, согласно волѣ жертвователей, для выдачи воспитанницамъ сиротамъ, при выходѣ замужъ. Архимандритъ Иннокентій, намѣстникъ Григоріево-Бизюкова монастыря, препроводилъ въ Совѣтъ училища 80 р., для уплаты за содержаніе недостаточныхъ ученицъ училища.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, были получены Совѣтомъ училища отчеты по учебно-воспитательной части епархіальныхъ училищъ (къ сожалѣнію далеко не всѣхъ). Отчеты эти, по полученіи, выслушивались въ Педагогическихъ собраніяхъ. Совѣтъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища выражаетъ свою благодарность Совѣтамъ тѣхъ училищъ, которые удостоили Одесское учили-

ще обмѣномъ отчетовъ, и смѣетъ надѣяться и въ будущемъ на таковой обмѣнъ, дающій возможность слѣдить за жизнію епархіальныхъ училищъ, тѣсно связанныхъ общими интересами.

Извѣстія и Замѣтки.

ОТКРЫТІЕ ИНВАЛИДНАГО ДОМА ВЪ ГОР. ОДЕССѢ.

Въ г. Одессѣ 7-го сего іюня послѣдовало открытіе инвалиднаго дома, построеннаго городомъ въ память 25-лѣтняго царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Открытію предшествовала паннихида, совершенная въ часовнѣ дома инвалидовъ, за упокой души усопшаго Монарха. По окончаніи паннихиды Преосвященный *Мелмонъ*, Епископъ Елисаветградскій, совершилъ съ духовенствомъ обхожденіе и освященіе всѣхъ помѣщеній новаго дома и отслужилъ благодарственное Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія нынѣ царствующему Государю Императору и всей Царской фамиліи. На паннихидѣ и молебствіи присутствовали городскія и военныя власти. Ко дню открытія набралось всего 42 инвалида, переведенныхъ сюда изъ богадѣльни. Между ними есть нѣсколько георгіевскихъ кавалеровъ и защитниковъ Севастополя; одни поступили въ богадѣльню по дряхлости, другіе — разбиты болѣзнію. Недостающее число до полной нормы 100 человекъ будетъ пополняться по мѣрѣ поступленія отставныхъ воиновъ. Завѣдываетъ инвалиднымъ домомъ также ветеранъ — отставной подполковникъ Войничъ-Сеноженскій. Всѣ присутствующіе вынесли изъ помѣщенія инвалиднаго дома самое отрадное впечатлѣніе. И дѣйствительно,

домъ построенъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательно. Не говоря уже о прочности зданія, на которую, какъ видно, при постройкѣ было обращено особенное вниманіе, вся отдѣлка начиная отъ прекрасной мраморной лѣстницы и великолѣпныхъ оконъ и кончая асфальтовымъ поломъ въ корридорахъ, сдѣлана весьма изящно; вся обстановка инвалиднаго дома отличается не только удобствами и чистотой, но даже комфортомъ. Въ четырехъ палатахъ помѣщено по 24 прекрасныхъ желѣзныхъ кровати для призрѣваемыхъ, съ мягкими подушками, марселевыми одѣялами, приличными ясеневыми лакированными ночными столами и скамейками; въ больницѣ 7 такихъ же кроватей; все бѣлье, платье, обувь, посуда и проч. все новое, весьма приличное.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.—Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Мнѣніе въ Бозѣ почившаго Архіепископа Иннокентія о князѣ М. С. Воронцовѣ.—Отчетъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса. 13-го Іюня 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.