

15-го Февраля № 4. 1871 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать, въ 20 день Ноября 1870 года, золотую медаль, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, Одесскому 2-й гильдіи купцу *Гавріилу Волохову*, за заслуги по должности старосты Архангело-Михайловской при Одесскомъ женскомъ монастырѣ церкви и попечителя сировоспитательнаго при обители училища.

О представленіи проектов на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го Ноября 1870 года за № 12,213, слѣдующаго содержанія: на-

чальникъ одной изъ губерній представилъ на разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ, о томъ, не слѣдуетъ ли при возведеніи каменныхъ церквей избѣгать, для безопасности отъ пожаровъ, устройства въ сихъ зданіяхъ деревянныхъ сводовъ, куполовъ и кровель. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обсудивъ этотъ вопросъ, пришло къ заключенію во 1-хъ) что по дѣйствующему закону, 214 ст. уст. стр. (изд. 1857 г.) общимъ правиломъ при сооруженіи церквей-пріемлется, чтобы церкви строены были каменныя съ изъятіями, допущенными по случаямъ, подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона ; во 2-хъ) что по порядку, установленному 206 ст. уст. строит. (прод. 1868 г.), постройка церквей допускается не иначе, какъ по проектамъ, утвержденнымъ строительными отдѣленіями Губернскихъ Правленій или, въ случаяхъ, превышающихъ предоставленную имъ власть по утвержденію проектовъ, подлежащими Министерствами; и въ 3-хъ) что по буквѣ этихъ постановленій, проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, должны составлять исключеніе изъ общаго правила, указаннаго въ 214 ст. уст. стр. (изд. 1857 г.), и утвержденіе этихъ проектовъ слѣдуетъ относить къ предусмотрѣннымъ 206 ст. того же устава (прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть, предоставленную строительнымъ отдѣленіямъ по утвержденію проектовъ. На основаніи этихъ соображеній Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предложено начальникамъ губерній, 9-го іюля 1869 г. за № 180, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы проекты на постройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, куполами и кровлями, какъ составляющіе изъятіе изъ общаго правила, установленнаго 214 ст. уст. стр., были

относимы къ поименованнымъ въ 206 ст. того же уст. (по прод. 1868 г.) случаямъ, превышающимъ власть строитель-ныхъ отдѣленій, и за тѣмъ были представляемы для утверж-денія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Приказали: о со-держаніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора распоряженія Министра Внут-реннихъ Дѣлъ, касательно представленія проектовъ на по-стройку каменныхъ церквей съ деревянными сводами, купо-лами и кровлями на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ должному въ надлежащихъ случаяхъ испол-ненію. 4 декабря 1870 г.

Циркулярное отношеніе предсѣдателя Высочайше учреж-деннаго присутствія по дѣламъ православнаго духовен-ства, отъ 9-го октября 1870 года, № 148.

Отношеніемъ, отъ 3 мая 1869 г., съ препровожденіемъ, для исполненія, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля того же года журнала присутствія по дѣламъ пра-вославнаго духовенства о составленіи новыхъ росписаній при-ходскихъ церквей и причтовъ, я просилъ Ваше Преосвящен-ство о доставленіи въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вмѣстѣ съ проектомъ означеннаго росписанія, необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній по осо-бой формѣ, присовокупивъ при томъ, что кромѣ свѣдѣній, предполагаемыхъ формою, могутъ быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено росписаніе церквей и прич-товъ, или въ особыхъ приложенияхъ, также и другія свѣдѣ-

нія и соображенія, какія губернскимъ присутствіемъ по обезпеченію духовенства найдено будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходоѡ въ епархіи признается возможнымъ, или, напротивъ того, затруднительнымъ.

Усматривая изъ поступающихъ въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства представленій, что по нѣкоторымъ епархіямъ росписанія приходоѡ и причтоѡ не всегда сопровождаются вполне достаточными для обстоятельнаго обзорѣнія дѣла свѣдѣніями, честь имѣю сообщить на усмотрѣніе вашего Преосвященства, не изволите ли признать возможнымъ, при внесеніи въ присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства росписанія приходскихъ церквей и причтоѡ ввѣренной вамъ епархіи, кромѣ другихъ свѣдѣній: 1) объяснить, хотя въ общихъ чертахъ, чрезъ кого и какимъ порядкомъ собирались мѣстныя свѣдѣнія, на основаніи коихъ губернскимъ присутствіемъ составлено росписаніе приходскихъ церквей и причтоѡ; 2) показать, для свѣдѣнія въ самомъ росписаніи или въ особомъ приложеніи, церкви соборныя, штатный составъ ихъ причтоѡ и, если имѣютъ, то и составъ ихъ приходоѡ; 3) означить въ росписаніи, въ графѣ первой, подъ каждою изъ сельскихъ приходскихъ церквей, оставляемой самостоятельною, какія къ ней ближайшія приходскія церкви и на какомъ онѣ отъ нея находятся *приблизительно* разстояніи; свѣдѣніе это могло бы быть извлечено изъ клировыхъ вѣдомостей; 4) объяснить въ общихъ чертахъ, не было ли сдѣлано, при составленіи росписанія, значительнаго перечисленія деревень отъ одной церкви къ другой, для уравненія приходоѡ и для предоставленія жителямъ большихъ удобствъ въ исполненіи ихъ духовныхъ

потребностей, и 5) также объяснить, въ отношеніи малоприходныхъ церквей, тѣ уваженія, по которымъ предполагается оставить ихъ самостоятельными, или, по припискѣ ихъ, добавить къ причту самостоятельной церкви и помощника настоятеля, а именно: не имѣется ли при такихъ церквахъ церковныхъ домовъ для причта, или не обязались ли прихожане построить таковыя вновь, не былъ ли причтъ обезпеченъ въ содержаніи, усердіемъ храмоздателей или прихожанъ, достаточными средствами при самомъ сооруженіи храма; или не назначено ли таковыхъ средствъ нынѣ для содержанія особаго причта или только для помощника настоятеля самостоятельной церкви съ тѣмъ, чтобы онъ, согласно III ст. 1-го п. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія, могъ имѣть въ приписномъ приходѣ постоянное пребываніе, или не было ли въ виду губернскаго присутствія какихъ либо другихъ уваженій, въ 1 п. ст. I-й того же журнала означенныхъ. Для разъясненія относящихся къ сему предмету вопросовъ могли бы быть, по удобству, или доставлены въ главное присутствіе нужныя свѣдѣнія въ извлеченіи изъ дѣлъ губернскаго присутствія, или, для облегченія труда, приложены подлинныя бумаги, которыя могли бы быть возвращены по минованіи надобности, или при совокуплены необходимыя поясненія въ самомъ росписаніи, въ послѣдней графѣ вѣдомости. *(Рязан. епар. вѣд.)*

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Дьячковскій сынъ Василій Яворскій, по прошенію допущенъ къ исправленію пономарской должности въ с. Матвѣевѣ Херсонскаго уѣзда, впредь до утвержденія штатовъ.

— Пономарь с. Тузловъ, Іосифской церкви, Одесскаго уѣзда, Антоній Марковскій, согласно прошенію, уволенъ по старости лѣтъ и растрояству здоровья за штатъ, а на его мѣсто переведенъ дьячекъ с. Трехъ-хатъ того-же уѣзда Иванъ Марковскій.

— Елисаветградскаго уѣзда, с. Устиновки, поселянинъ Никифоръ Волотка утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Устиновской Преображенской церкви, — на второе трехлѣтіе.

— Крестьяне: Ананьевскаго уѣзда, селенія Бирзуловой, Яковъ Турчанъ и селенія Марьяновки, Герасимъ Нигулица утверждены церковными старостами: 1-й къ Іоанно—Богословской церкви селенія Бирзуловой, на второе трехлѣтіе, а 2-й къ Маріи Магдалинской церкви, селенія Марьяновки, на первое трехлѣтіе.

— Іеродіаконъ Бизюкова монастыря Агаеонъ, за смертію, исключень изъ списковъ.

— Священникъ Георгіевской церкви, предмѣстья г. Одессы Дальника, Кириллъ Ботвиновскій, за смертію, исключень изъ списковъ.

III. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Новыя правила, принятыя Таврическимъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, при назначеніи пособія вдовамъ и сиротамъ.

Въ засѣданіи съѣзда депутатовъ отъ духовенства таврической епархіи, 28 августа прошедшаго 1869 года, постановлено: просить Его Преосвященство о томъ, чтобы благотворительнымъ совѣтамъ, а въ важныхъ случаяхъ десятичленнымъ съездамъ было предоставлено назначать пособія вдовамъ и сиротамъ своего округа, примѣнительно къ дѣйствительнымъ ихъ нуждамъ, въ томъ разсужденіи, что духовенству ближе извѣстны нужды вдовъ и сиротъ своего округа. На протоколѣ послѣдовала Архипастырская резолюція такова: Благотворительскіе совѣты войдутъ въ соглашеніе съ попечительствомъ о правилахъ, какими должно руководствоваться при измѣненіи прежняго обезпеченія вдовъ и сиротъ. Изъ правилъ видно будетъ, въ какой мѣрѣ примѣнимъ новый порядокъ, по видимому очень хорошей.

По разсмотрѣніи полученныхъ соображеній отъ нѣкоторыхъ благотворительныхъ, въ попечительствѣ составлены правила, которыя за тѣмъ были препровождаемы въ епархіальный съездъ на рецензію оо. депутатовъ, и по надлежачемъ обсужденіи и окончательной обработкѣ, обращенныя въ попечительство въ установленномъ порядкѣ, были докладываемы Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Вотъ эти правила:

1) При распредѣленіи и употребленіи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи попечительства, такъ-какъ цѣль этого учрежденія есть призрѣніе беспомощныхъ, главнымъ образомъ поставляется то, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ-либо другимъ уваженіямъ. 2) Окружному духовенству ближе извѣстны нужды престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, вышедшихъ заштатъ, вдовъ и сиротъ своего ок-

руга ; а потому назначеніе пособій правильнѣе можетъ опредѣляться самимъ духовенствомъ, органомъ котораго служитъ благочинническій совѣтъ. 3) Благочинническіе совѣты, въ отношеніи призрѣнія бѣдныхъ своей епархіи, не приобретаютъ значенія самостоятельныхъ учреждений, а сохраняютъ лишь характеръ сотрудниковъ епархіальнаго попечительства, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Преосвященнаго Архіерея. 4) Лицо, ищущее попечительскаго пособія, входитъ прошеніемъ въ тотъ благочинническій совѣтъ, въ округѣ котораго имѣетъ постоянное жительство, хотя бы по службѣ отца или мужа принадлежало и къ другому округу. 5) Благочинническій совѣтъ собираетъ обстоятельныя свѣдѣнія о лицѣ, просящемъ пособія отъ благочиннаго, отъ священника того прихода, гдѣ проживаетъ проситель или просительница, и отъ опекуна о сиротствующихъ. 6) При опредѣленіи мѣры пособія принимать въ соображеніе: а) Физическое и нравственное состояніе лица, просящаго о пособіи. б) Денежныя, или другаго рода имущественныя средства и способы содержанія, по должности напримѣръ просфирни, наставницы и т. п. в) Цѣнность жизненныхъ потребностей въ томъ мѣстѣ, гдѣ проживаетъ нуждающійся въ пособіи. 7) По соображеніи всѣхъ свѣдѣній, благочинническій совѣтъ постановляетъ протоколъ съ своимъ заключеніемъ и опредѣляетъ размѣръ пособія. Копія хранится при дѣлахъ благочинія, а подлинный протоколъ, за подписаніемъ всѣхъ членовъ совѣта, представляется отъ благочиннаго въ епархіальное попечительство, которое въ установленномъ порядкѣ докладываетъ Преосвященному, и объ Архипастырскомъ утвержденіи даетъ знать благочинному, къ исполненію. 8) Статья назначенія пособія вносится въ списокъ призрѣваемыхъ, которому надлежитъ быть въ каждомъ

благочиніи. 9) Въ списокѣ показывается : а) Званіе, имя и фамилія лица, получающаго пособіе. б) Лѣта отъ рожденія. в) Имѣеть ли семейство и кого именно въ семействѣ. г) Имѣеть ли дѣтей и близкихъ родственниковъ, могущихъ оказывать вспоможеніе,—кого именно и гдѣ они находятся. д) Гдѣ имѣеть жительство и въ собственномъ ли домѣ. 10) Списокъ можетъ быть возобновляемъ и не ежегодно, а по усмотрѣнію надобности, когда то признано будетъ за нужное благочинническимъ совѣтомъ. 11) Вновь опредѣляемыя назначенія пособій, какъ продолженія, вносятся въ списокъ; а противъ исключаемыхъ пишутся отмѣтки съ объясненіемъ причины. 12) Изъ списка исключаются : а) Вдовы, вышедшія въ замужество. б) Вдовы, коихъ дѣти достигли совершенныхъ лѣтъ и устроены тѣмъ или другимъ образомъ. в) Сироты, вышедшіе изъ безпомощнаго состоянія. г) Лица, доказаннаго неодобрительнаго поведенія. д) Умершіе. 13) О каждомъ исключаемомъ изъ списка призрѣваемыхъ, съ поясненіемъ причинъ, благочинный обязанъ своевременно доносить попечительству. 14) Священнослужителямъ и ихъ вдовамъ назначается пособіе большее противъ причетниковъ и вдовъ ихъ. 15) Вдовъ священно-церковнослужительскихъ, а равно и дочерей ихъ совершеннолѣтнихъ стараться опредѣлять просфирнями, или, по способности, устраивать наставницами въ сельско-приходскія училища. 16) Малолѣтнія круглыя сироты, не имѣющія близкихъ родственниковъ или иныхъ благодѣтелей, которые пожелали бы призрѣть ихъ до времени поступленія въ училища, могутъ быть устраиваемы въ пріюты съ положенною платою, по сношенію благочинническихъ совѣтовъ съ попечительствомъ и съ Архипастырскаго утвержденія. 17) Благочинническіе совѣты наблюдаютъ за

подготовкою сиротъ къ поступленію и за своевременнымъ помѣщеніемъ ихъ въ епархіальныя училища. 18) Малолѣтнія дѣти, по выходѣ въ замужество вдовы, остаются на попеченіи матери, которой на содержаніе ихъ продолжать выдату попечительскаго пособія въ томъ-же или уменьшенномъ размѣрѣ, по усмотрѣнію благочинническаго совѣта; а опекуну во всякомъ случаѣ имѣть должное наблюденіе за содержаніемъ и воспитаніемъ сиротъ. 19) Священно-церковнослужители, за старостію или болѣзнію уволенные заштатъ, безродные притомъ и безпріютные, а равно и вдовы, находящіяся въ подобномъ положеніи устраиваются, по желанію ихъ, или въ монастыряхъ по сношенію попечительства съ настоятелями, или въ богоугодныхъ заведеніяхъ,—въ обоихъ случаяхъ съ Архипастырскаго разрѣшенія и съ платою отъ попечительства. 20) Единовременныя пособія выдаются въ случаяхъ крайней нужды: а) когда лицо, пользующееся попечительскимъ пособіемъ, потерпитъ разореніе отъ пожара или другихъ несчастныхъ случаевъ; б) когда кто осиротѣетъ и остается въ совершенно-безпомощномъ положеніи. 21) Просьбы о назначеніи и выдачѣ единовременныхъ пособій должны восходить на усмотрѣніе и разрѣшеніе епархіальнаго начальства въ томъ-же порядкѣ, какой указанъ для испрошенія постоянныхъ пособій (смотри § 7-й). 22) Постоянныя, равно и единовременныя пособія должны быть назначаемы съ соблюденіемъ строгаго безпристрастія и относительной равномѣрности. 23) Списки призрѣваемыхъ рассматриваются на благочинническихъ сѣздахъ, гдѣ допускаются заявленія противъ состоявшихся назначеній и доводятся до свѣдѣнія попечительства, на его заключеніе. 24) Пособія выдаются благочинными пополугодно, въ іюнѣ и декабрѣ, подѣ

рописку получателя въ особой на этотъ предметъ вѣдомости, представляемой за тѣмъ, по полугодно же, въ попечительство. 25) Уплату денежныхъ долговъ, ежели по смерти кого-либо изъ священно-служителей и оказались бы, ни въ какомъ случаѣ не производить изъ выдаваемого попечительскаго пособія, собственно служащаго къ удовлетворенію насущныхъ потребностей существованія сиротствующаго семейства. 26) Денежные сборы на бѣдныхъ духовнаго званія должны быть распредѣляемы благочинническими совѣтами въ выдачу пособій такъ, чтобы общая сумма пособій не превышала суммы поступления сборовъ. 27) Въ томъ случаѣ, ежели-бъ въ которомъ-либо благочинническомъ округѣ суммы, собираемой отъ кружекъ и пригласительныхъ листовъ, въ слѣдствіе какихъ-либо случайностей, оказалось не достаточно на удовлетвореніе опредѣленныхъ пособій, пополнять изъ другихъ источниковъ, по соглашенію окружнаго духовенства на благочинническомъ съѣздѣ. Только въ исключительной, крайне не избѣжной нуждѣ, позволительно обращаться къ фондамъ попечительства, куда входитъ о томъ особымъ представленіемъ для доклада на Архипастырское разрѣшеніе. 28) Собственные дома священно-церковнослужителей умершихъ сохранять, по возможности нераздѣльно съ усадьбой, для ихъ вдовъ и сиротствующихъ семействъ; тамъ же, гдѣ причты помѣщаются въ общественныхъ домахъ, вдовы ихъ и сироты сами обязаны заботиться о своемъ помѣщеніи. 29) Денежные сборы, съ кружечными записями и пригласительными листами, представляются окружнымъ духовенствомъ въ преждеустановленномъ порядкѣ къ благочинному; а отъ сего послѣдняго, за отчисленіемъ слѣдуемаго количества на выдачу опредѣленныхъ пособій, одна половина остатка съ кружеч-

ными же записями и пригласительными листами отсылается въ попечительство, а другая—въ совѣтъ епархіального женскаго училища. 30) Отчисленная на удовлетвореніе опредѣленныхъ пособій сумма хранится въ томъ мѣстѣ или у того лица, гдѣ или у кого храниться ей постановлено будетъ по разсужденію благочинническаго совѣта. 31) Случаи, не предусмотрѣнные настоящими правилами, представляются епархіальному попечительству; а симъ послѣднимъ, по разсмотрѣніи и постановленіи заключенія, докладываются Преосвященному на Архипастырское благоусмотрѣніе и разрѣшеніе.

(Тавр. Епар. Вѣд.)

Предложеніе Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго Правленію Вологодской Духовной Семинаріи, отъ 31 Декабря 1870 года, за № 4775.

Сочувствуя нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній нашей Епархіи и желая оказать имъ сильное воспособленіе, — я нашелъ возможнымъ отдѣлить въ пользу оныхъ изъ средствъ нашего Архіерейскаго дома *три тысячи руб. сер.*, которые должны быть распределены такимъ образомъ :

1) *Одна тысяча руб* назначается въ пользу Семинаріи, — на устройство для недостаточныхъ воспитанниковъ оной, живущихъ на квартирахъ, общежитія, и частію на приобрѣтеніе для бѣднѣйшихъ, отличающихся успѣхами, учениковъ учебныхъ книгъ и руководствъ.

2) *Одна тысяча руб.*—въ пользу Вологодскаго духовнаго училища, для причисленія къ средствамъ на устройство же для учениковъ общежитія.

и 3) *Одна тысяча руб.* на остальные пять училищъ здѣшней Епархіи, — по *200 руб.* на каждое, главнымъ образомъ на улучшение состоянія по части больничной; такъ какъ при обзорѣннн моемъ Епархіи въ минувшее лѣто, лично мною усмотрѣно, равно и изъ отзывовъ гг. ревизоровавшихъ духовныя училища видно, что эта часть при нѣкоторыхъ училищахъ находится не вполне въ удовлетворительномъ состояніи.

Препровождая при семъ въ Правленіе Семинаріи означенную сумму — *три тысячи руб.*, предлагаю оному учинить, соотвѣтственно моему назначенію, надлежащее распоряженіе.

О представленіи денегъ съ нумераціями билетовъ.

Вологодская Духовная Консисторія слушала рапортъ казначея оной, губернскаго секретаря Николая Дружинина, отъ 3 сего декабря за № 75-мъ, въ коемъ, между прочимъ, прописано, что, не смотря на неоднократныя подтвержденія Епархіальнаго Начальства всѣмъ должностнымъ лицамъ епархіи о представленіи денегъ съ нумераціями билетовъ, большинство тѣхъ лицъ представляетъ ихъ безъ нумерацій. Между тѣмъ не рѣдко приводится слышать отъ разныхъ лицъ, что при приѣмѣ денегъ иногда попадаютъ въ числѣ дѣйствительныхъ и фальшивые кредитные билеты разнаго достоинства какъ стараго, такъ и новаго образца. По этому опасаясь, чтобы, при полученіи казенныхъ суммъ, адресуемыхъ на имя Консисторіи, въ числѣ настоящихъ, по незнанію, не приять и изъ фальшивыхъ билетовъ какого либо достоинства, просить подтвердить еще всѣмъ должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы они непременно прилагали нумераціи представляемымъ кредитнымъ билетамъ, заключаю-

щимъ въ себѣ отъ 100 до 3-хъ рублей включительно на особыхъ полулистахъ для отдѣльной группировки. Съ утвержденья Его Преосвященства, между прочимъ, — опредѣлили: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости снова подтвердить по епархіи о приложеніи, при представленіи денегъ, на отдѣльныхъ листахъ нумераціи высылаемыхъ билетовъ свыше 1 рубля.

Относительно недаразумній, возникшихъ при выборахъ членовъ приходскихъ попечительствъ въ Литовской епархіи.

Въ Литовской Духовной Консистеріи, вслѣдствіе 1, занесенія однимъ священникомъ на мѣстнаго благочиннаго жалобы за неправильное будто бы удаленіе изъ состава приходскаго Попечительства одного изъ членовъ и 2, заявленія одного изъ благочинническихъ съѣздовъ относительно устраненія изъ Попечительствъ волостныхъ старшинъ р. католиковъ, могущихъ, по чувству вражды къ православнымъ, парализировать дѣйствія этихъ Попечительствъ, состоялось 26-го минувшаго Ноября слѣдующее, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, постановление: 1, Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, возникающихъ при выборахъ членовъ приходскихъ Попечительствъ, напомнить духовенству Литовской Епархіи, чтобы оно руководило этими выборами на точномъ основаніи Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ и, потому самому, чтобы не только былъ составляемъ и въ исправности хранимъ, на основаніи ст. 9, особый списокъ избирателей, но чтобы въ точности соблюдаемы были и всѣ прочія статьи Положенія. 2, Табъ какъ во 2-мъ пунктѣ Положенія сказано, что члены приходскихъ Попечительствъ избираются на опредѣленное число лѣтъ и что

этотъ срокъ ихъ службы опредѣляется самими избирателями, а между тѣмъ замѣчено, что во многихъ актахъ о выборѣ членовъ приходскихъ Попечительствъ срокъ службы избранныхъ не опредѣленъ, то вмѣнить настоятелямъ церкви въ обязанность, чтобы они, при первомъ общемъ собраніи прихожанъ, опредѣлили общимъ ихъ голосомъ срокъ прохожденія службы избранныхъ членовъ приходскихъ Попечительствъ и чтобы составлены были объ этомъ особыя акты, которые должны храниться при дѣлахъ церковныхъ, чтобы Консисторіи донесено было объ этомъ во извѣстіе. 3, Такъ какъ въ положеніяхъ о приходскихъ Попечительствахъ ничего не говорится о томъ, кто имѣетъ право уволить и устранить, при встрѣтившихся особыхъ обстоятельствахъ, членовъ приходскихъ Попечительствъ отъ ихъ должности, а, съ другой стороны, во 2-мъ пунктѣ положеній опредѣленно говорится, что въ попечительствахъ, устроенныхъ при сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы, между тѣмъ какъ эти старшины, по многимъ приходамъ Литовской епархіи, по своему вѣроисповѣданію, принадлежатъ къ Римской церкви, и иногда, по чувству внушенной имъ вражды къ Православію, могутъ парализовать дѣйствія приходскихъ попечительствъ, то, въ разрѣшеніе сихъ двухъ пунктовъ, возбуждающихъ недоумѣніе, Консисторія полагаетъ, отъ имени Его Высокопреосвященства, войти, чрезъ посредство Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, къ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою, во 1-хъ, разъяснить и положительно опредѣлить, кто именно и при какихъ обстоятельствахъ вправе устранить или уволить отъ должности члена приходскаго попечительства, и во 2-хъ, не слѣдуетъ ли во 2-му пункту сдѣлать измѣненіе относительно сельскихъ стар

шинъ иповѣрцевъ, которые, въ случаѣ обязательной ихъ службы, могутъ иногда приносить не пользу, а вредъ Православію.

Соображенія касательно благолѣпія, благочинія, чтенія и пѣнія церковнаго, составленныя братствомъ св. Креста въ Саратовѣ.

I. О благолѣпіи церковномъ. Благолѣпіе церковное, составляющее для многихъ христіанъ предметъ заботъ и отраду души, есть преимущественное дѣло тѣхъ, коимъ ввѣрено попеченіе о храмахъ Божіихъ. Храмъ, богато украшенный, но не съ должнымъ раченіемъ содержимый, въ душѣ истиннаго христіанина, при взглядѣ на его богатство, не достойно охраняемое, производитъ сожалѣніе и скорбь. Но когда въ храмѣ видны всюду строгій порядокъ, тщательная опрятность и подобающая дому Божію чистота, — тогда, если бы даже замѣтна была скудость украшеній, духъ христіанина съ радостію и благоговѣніемъ останавливается на священныхъ предметахъ, и проникается глубокою любовію къ святому храму; такой храмъ — храмъ истинно благолѣпный. Церкви, богатая и бѣдная, тогда только сохраняетъ свое благолѣпіе, когда содержится съ тою заботливостію, какая прилична святости ея. Посему, непремѣнный долгъ служителей церкви обращать постоянное вниманіе: 1) на то, чтобы въ церкви святыни были писаны правильно, достойно святости человѣковъ Божіихъ; обветшавшія изъ нихъ — возобновлялись и, безъ сего, въ храмахъ не держались; чтобы размѣщались онѣ по стѣнамъ храма въ порядкѣ; строго наблюдать, чтобы онѣ не висѣли косо, на безобразно выдающихся гвоздяхъ, не лежали грудями на окнахъ церковныхъ; иконостасъ

сы обметать, металлическія же украшенія иконъ, по временамъ, отбѣливать и чаще обтирать чистымъ полотенцемъ ; 2) строго наблюдать, чтобы подсвѣчники и лампы предъ иконами были чисты и свѣтлы, не помяты и не скривлены, безъ накапаннаго на нихъ воска ; 3) строго наблюдать, чтобы свѣчи въ лампадахъ и подсвѣчникахъ не были очень потемнѣвшія, или много обгорѣвшія противу лика святаго, на иконѣ изображеннаго, очищенныя отъ натекшаго воска, не поломанныя и безъ язвинъ отъ огня ; 4) чтобы св. вещи, хранящіяся въ церковной ризницѣ, какъ-то : сосуды, евангелія, кресты, облаченія, воздухи и проч., тѣмъ тщательнѣе сохранялись, чѣмъ онѣ болѣе и цѣннѣе, и тѣмъ съ большею осторожностію употреблялись, дабы на многія лѣта сохранить живую память о всѣхъ благоукрашителяхъ храма ; 5) чтобы одежды на престолахъ, жертвенникахъ, аналояхъ, а также ризы и стихари на священнодѣйствующихъ были не ветхи, не дырявы, не очень слинявшія въ цвѣтѣ и ни чѣмъ не залитыя, а чтобы они, по возможности, соотвѣтствовали великости и свѣтлости богослуженія ; 6) чтобы двери и рамы церковныя разъ или два въ годъ были промываемы, стекла всегда — цѣлыя или, по крайней мѣрѣ, не составленныя изъ мелкихъ частей, не тусклы, чисты отъ пыли ; 7) чтобы воздухъ зимою, въ теплыхъ храмахъ, былъ, послѣ каждаго богослуженія, очищаемъ чрезъ форточки, или печныя трубы, а также во всякое время года тщательно выметаема была пыль съ пола церковнаго и никакъ не оставляема гдѣ либо въ углахъ храма ; 8) чтобы стѣны храма не были доводимы изнутри до черноты отъ пыли, и снаружи до безобразія отъ воздушныхъ перемѣнъ ; 9) чтобы въ храмахъ не виднѣлись, по разнымъ мѣстамъ, то скамьи, то сундуки, то группою сло-

женные ковры: предметамъ этимъ мѣсто внѣ храма; и на-
бонецъ, 10) чтобы всякая вещь въ храмѣ Божиѣмъ была на
своемъ мѣстѣ поставлена, прилично положена, или повѣше-
на и своевременно убрана. — Всѣмъ этимъ воздаваемо будетъ
подобающее дому Божию благоговѣніе, и въ самихъ вѣрую-
щихъ и молящихся родится и навсегда утвердится святая
мысль, что служить Господу во всятомъ храмѣ Его должно
со страхомъ и трепетомъ.

II. О благочиніи церковномъ. «Въ храмѣ стояще, на
небеси стояти мнимъ», учитъ св. Церковь. «И древніе хри-
стіане», по словамъ св. Златоуста, «входили въ храмъ, какъ
въ чертогъ великаго Царя небеснаго, гдѣ предстоятъ и слу-
жать ангелы, гдѣ отверзается самое небо, гдѣ Христосъ, на
престолѣ своемъ» (Бесѣд. 16 на послан. къ Евр.). Такое
высокое значеніе храма внушаетъ вѣрующимъ, паче же тѣмъ,
кои совершаютъ тамъ службы Богу, имѣть благочинное тамъ
пробываніе. И чтобы въ этомъ христіанину предъ храмомъ
Божіимъ не погрѣшить, для сего онъ долженъ 1) входить
въ храмъ не спѣшно и бойко, а тихо и скромно, въ одеждѣ
простой, званію приличной, а не въ щегольской, безъ пало-
чекъ и тросточекъ, — въ этомъ начало церковнаго благочи-
ненія; 2) сдѣлавъ троекратное поклоненіе тріипостасному
Богу, — стать на избранномъ мѣстѣ, съ тѣмъ сокрушеніемъ
духа и видомъ смиреннымъ, съ какимъ стоялъ въ храмѣ
евангельскій мытарь: въ этомъ — вѣрный залогъ благочинія
церковнаго; 3) стоять прямо, не прислоняясь къ стѣнамъ,
не облакачиваясь и не опираясь на что-либо, не поворачивая
часто, безъ нужды, головы по сторонамъ и не переходя
безъ уважительной причины, съ одного мѣста на другое
или — на нѣсколько; 4) изъ храма, до окончанія службы, безъ

крайней нужды, по произволу своему, не выходить, а опоздавши къ службѣ, не проходить впередъ, если для сего нужно беспокоить многихъ; 5) разговоръ во время богослуженія безъ нужды, не заводить, и избѣгать таковыхъ и послѣ, если только они неприличны храму; 6) смѣха, какъ дѣла весьма оскорбительнаго для храма Божія, стыдиться и опасаться; 7) крестное знаменіе изображать на себѣ правильно, а не махая только рукою на груди, и поклоны при семь дѣлать не съ легкимъ только наклоненіемъ главы, а какъ слѣдуетъ, не скоро, и съ благоговеніемъ; 8) молитвъ громко въ храмѣ, кромѣ совершающихъ службу, никому не произносить и всѣмъ смиренно преклонять главу, когда къ тому пастырь церкви призываетъ; и на литургіи дѣлать поклонъ съ знаменіемъ крестнымъ выносимому изъ алтаря св. евангелію, какъ бы самому Господу, явившемуся въ міръ на проповѣдь, держать главу преклоненную во все время перенесенія съ жертвенника на престоль св. даровъ, приготовленныхъ къ освященію, воспоминаая мысленно о страданіяхъ и крестной смерти Господа нашего Иисуса Христа; не оставаться безъ благоговѣйнаго поклоненія св. дарамъ, когда діаконъ, держа оныя, говоритъ: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите», воспоминаая въ сіе время воскресшаго Господа, поклоняться съ радостію духа св. дарамъ тогда, какъ являетъ оныя священникъ въ концѣ литургіи, воспоминаая, при семъ, вознесшагося на небо Господа. Приступая къ приобщенію пречистыхъ и животворящихъ таинъ Христовыхъ, не должно стараться подойти скорѣе другихъ къ чашѣ святой, но благодушно, со страхомъ и въ радости духа, ожидать своей чреды; не торопиться также, при окончаніи Богослуженія, облобызывать крестъ честный, чтобы своею спѣшностію не нарушать чина

церковнаго.—Кто будетъ такъ держать себя въ храмѣ, тотъ соблюдетъ уваженіе къ св. храму.

III О чтеніи и пѣніи церковномъ. Домъ Мой—домъ молитвы наречется, сказалъ Господь чрезъ пророка Исаію (56,7). Вѣрующіе, дѣйствительно, собираются въ храмы Божіи для общественныхъ моленій и словословіи Господа и Спасителя своего. Для возбужденія въ нихъ духа молитвеннаго, богоносные и богомудрые отцы составили священные псалмы и пѣсни, и установили читать оныя въ храмѣ и пѣть. Но, чтобы читаемое и поемое въ церкви, касалось не слуха только стоящихъ въ храмѣ, но падало на сердце ихъ и передавалось уму, — для сего прежде всего требуется отъ всѣхъ членовъ причта церковнаго, чтобы они были люди со страхомъ Божіимъ; тогда только возможно имъ самимъ понимать и чувствовать читаемое и поемое, и питать и вразумлять другихъ чрезъ чтеніе и пѣніе. Впрочемъ, и это одно не обусловитъ еще совсѣмъ успѣха дѣла; при семъ нужно: чтобы 1) чтеніе производилось и въ алтарѣ и въ храмѣ—громко, но не такъ громко, чтобы звуки доходили до напряженности и поражали слухъ, какъ иногда бываетъ при чтеніи евангелія, апостола и паремій, а было бы только для всѣхъ слышно; 2) нескоро и не протяжно, такъ чтобы и крѣпкіе духомъ не оскорблялись чтеніемъ, и немощные не утомлялись; 3) отчетливо и съ разстановкою на знакахъ, особенно тѣхъ, которые выражаютъ полноту рѣчи; 4) безъ сокращеній и опущеній противъ устава церковнаго; 5) болѣе на срединѣ храма, чѣмъ на клиросѣ, какъ требуетъ тотъ же уставъ; 6) не начиналось другимъ чтеніемъ, безъ окончанія чтенія первымъ, или — до окончанія возгласа священника; 7) чтобы чтеніе совершалось лицами, принадлежащими къ клиру, или

такими не изъ клира, коихъ умѣнье въ чтеніи дознано, и наконецъ 8) не во время перехода чтеца съ клироса въ алтарь или на средину храма, но стоя на одномъ мѣстѣ; что, однако, не можетъ быть строго вмѣняемо, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ или трехъ лицъ. — Такое чтеніе будетъ достойнымъ словословіемъ Бога и поучительнымъ для молящихся. А чтобы пѣніе выполнялось умирительно, осмысленно и однообразно во всѣхъ церквахъ, для этого желательно, чтобы тѣ церковныя пѣсни, которыя имѣются въ нотныхъ обиходахъ, пѣлись непрѣменно по этимъ обиходамъ.

(Изъ странника за іюль м. 1870 г.)

IV. Объявленія.

Отъ совѣта сировоспитательнаго заведенія при Одескомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

I.

Совѣтъ Архангело-Михайловскаго училищнаго монастыря, получивъ отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ собранныя ими пожертвованія въ пользу воспитывающихся въ монастырскомъ училищѣ сиротъ, и принося искреннюю благодарность свою какъ оо. благочиннымъ, принимающимъ участіе въ сиротахъ, такъ и причтамъ и церковнымъ старостамъ, принесшимъ посильныя свои лепты, долгомъ поставляетъ объявить при семъ самые списки пожертвованій, препровожденные отъ оо. благочинныхъ.

1) Списокъ пожертвованій, собранныхъ благочиннымъ о. протоіереемъ *Теодоромъ Гилевскимъ*, полученный при отношеніи отъ 23-го декабря минувшаго года за, № 270.

Отъ причта Жеребковской Иоанно-Богословской церкви 50 к., отъ причта Перелетской Михайловской ц. 50 к., священникъ Максимъ Петренко 20 к., священникъ Исаакъ Цы-

бульскій 50 коп., діагонъ Димитрій Крыжановскій 50 коп., дьячекъ Иванъ Рошіоръ 20 к., пономарь Андрей Олейнецкій 10 к., отъ причта села Байталь 50 к., дьячекъ Петръ Медведскій 50 к., отъ причта селенія Гандрабуръ 75 коп., отъ причта села Бирзуловой 40 к., отъ причта села Ставровки 50 к., отъ священника Перешорской ц. 1 руб., отъ причта Понорской ц. 1 р., отъ причта Николаевской ц. 1 р., отъ причта Покровской ц. 50 к., отъ священника м. Марьяновки Стефана Стонова 2 р., отъ причта Михайловской ц. 50 к., отъ священника Симеона Бѣляева 10 коп., отъ причта Николаевской ц. сел. Николаевки 1 р., отъ причта с. Кохановой 50 к., отъ причта Касперовской ц. 50 к., отъ неизвѣстнаго 75 к.—Итого 14 р. сер.

2) Списокъ пожертвованій, собранныхъ благочиннымъ о. протоіереемъ *Василіемъ Ивашкевичемъ*, полученный при отношеніи отъ 8 января сего года, за № 17.

Города Дубосаръ, изъ Успенскаго собора 2 руб., изъ Дубосарской Греческой, Всѣхъ Святыхъ церкви 3 р., гор. Григоріюполя изъ Вознесенской церкви 2 руб. 50 к., предместья Делагова, изъ Михайловской ц. 1 р., сел. Шибки изъ Николаевской ц. 2 р. 50 к., м. Павловки изъ Петропавловской ц. 3 р., сел. Осиповки изъ Іосифовской ц. 1 р. 50 к.; сел. Васильевки изъ Васильевской ц. 2 р., м. Захарьевки изъ Успенской ц. 3 р., сел. Кошарки изъ Марковской ц. 1 р., сел. Реймаровки изъ Предтеченской ц. 1 р., сел. Малаешть, изъ Николаевской ц. 1 р.; сел. Іліи, изъ Ильинской ц. 1 р., сел. Дубоваго, изъ Богородичной ц. 1 р. 50 к., сел. Дойбанъ, изъ Михайловской ц. 1 р. 50 к., сел. Гоанъ, изъ Николаевской ц. 1 р., сел. Муловатаго, изъ Успенской ц. 1 р. 50 к., сел. Бучіеръ, изъ Михайловской

ц. 1 р. 50 к., сел. Боржевой, изъ Успенской ц. 1 р. 50 к.
сел. Мигалы, изъ Михайловской ц. 1 р., сел. Погребовъ, изъ
Михайловской ц. 1 р., сел. Кошницъ, изъ Михайловской ц.
2 р., сел. Перерытаго, изъ Михайловской ц. 1 руб. 50 к.,
сел. Дороцкого, изъ Троицкой ц. 2 р.—Итого 40 руб. 50 к.
серебромъ

3) Списокъ пожертвованій, собранныхъ о. благочиннымъ
священникомъ *Василіемъ Романовымъ*, полученный при от-
ношеніи отъ 12 января сего года, за № 8.

Отъ причта Успенской ц. г. Берислава 5 р., отъ причта
Воскресенской ц. г. Берислава 6 р. 62 к., отъ причта
Михайловской ц. с. Малой Александровки 3 р. 40 к., отъ
причта Николаевской ц. Большой Александровки 5 р., отъ
причта Святодуховской ц. с. Ново-Дмитровки 4 р. 52 к.,
отъ причта Михайловской ц. с. Архангельскаго 3 р. 6 к.,
отъ причта Усѣновенской ц. с. Ивановки 1 р. 60 к., отъ
причта Рождество-Богородичной ц. с. Шестерни 1 р. 75 к.,
отъ причта Покровской ц. с. Широкаго 2 руб. 35 к., отъ
причта Покровской ц. с. Новокурска 1 р. 50 к., отъ причта
Успенской ц. с. Андреевки 1 р. 72 к., отъ причта Ни-
колаевской ц. с. Новониколаевки 1 руб. 20 к., отъ причта
Покровской ц. с. Покровскаго 90 к., отъ причта Успенской
ц. с. Камянки 22 р. 50 к., отъ причта Покровской ц. с.
Костромки 7 р. 53 к., отъ причта Николаевской ц. с. Гру-
шевки 1 р. 20 к., отъ причта Преображенской ц. с. Марь-
инскаго 5 руб., отъ причта Николаевской ц. с. Ново-Ворон-
цевки 5 р. 40 к., отъ причта Вознесенской ц. с. Золотой
Балки 1 р. 15 к., отъ причта Покровской ц. с. Качваров-
ки 5 р., отъ причта Предтеченской ц. с. Ивановки 1 р. 50
к., отъ причта Петропавловской ц. с. Мѣловаго 10 к., отъ

причта Вознесенскаго молитв. дома с. Ново-Камянки 1 р.—
Итого 89 р. сер.

4) Списокъ пожертвованій, собранныхъ благочиннымъ о. протоіереемъ *Георіемъ Судковскимъ*, полученный при отношеніи отъ 22 января сего года, за № 74.

Отъ Очаковскаго причта 1 р., отъ причта Тузловской ц. 50 к., отъ причта Коблевской ц. 50 к., отъ Александровскаго причта 1 р., отъ церковнаго старосты 50 к., отъ Анатолевскаго причта 50 к., отъ причта Ташинской ц. 50 к., отъ причта Ряснопольской ц. 50 к., отъ причта Сахаровской ц. 50 к., отъ церков. старосты с. Александродара 10 к., отъ причта Анчекракской ц. 20 к., отъ причта Коренихской ц. 50 к., отъ причта Александровской ц. 50 к., отъ причта Варваровской ц. 50 к., отъ причта Нечаянской ц. 50 к., отъ причта Ковалевской ц. 50 к., отъ причта Аджалыкской ц. 1 р., отъ священника Яцкевича 30 к., отъ Петровскаго причта 1 р., отъ причта Марковской ц. 50 к., Очаковскій купецъ Григорій Лаврентьевъ 1 руб., Филиппъ Дмитріевъ 50 к., Евменій Корневъ 20 к., Андрей Булатовъ 20 к., Настасія Четверикова 50 к., Екатерина Щепкина 20 к., Андрей Матюшенко 25 к., Спиридонъ Флоры 50 к., Авдотья Бѣляева 30 к., Иванъ Емельяновъ 1 руб., Илія Олейниченко 50 к., Андрей Соловьевъ 1 р., Матрона Первашева 2 р., Авдотья Мухинова 1 р., отъ Наталіи Н. 50 к., Анна Македонская 50 к.—Итого 21 р. 25 к., а за вычетомъ изъ оныхъ 22 коп. пересылочныхъ—21 руб. 3 к.

5) При отношеніи Благочиннаго о. протоіерея *Стефана Патенкова*, отъ 10 января, за № 6, прислано въ совѣтъ собранныхъ имъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства въ пользу сиротъ 5 рублей сереб. безъ списка жертвователей.

6) При отношеніи благочиннаго священника Іакова Делова, отъ 18 января сего года, за № 47, получено собранныхъ имъ отъ причтовъ и церквей его вѣдомства, въ пользу сиротъ 30 р. сер. безъ списка жертвователей.

7) Кромѣ сего, въ пользу сиротъ еще получено отъ неизвѣстнаго 50 руб.

Итого всего получено въ пользу сиротъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года *двѣсти сорокъ девять рублей пятьдесятъ три коп.* (249 р 53 к.) сер.

II.

Опредѣленіями совѣта, состоявшимися въ засѣданіяхъ 22 декабря 1870 г. и 21 января сего года, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, зачислены кандидатками для поступленія въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ монастыря, по открытіи вакансіи и по наступленіи для нихъ очердей.

1) *Антомина Грабенкова* 8 лѣтъ, дочь священника с. Себенаго, Херсонскаго уѣзда, Владиміра Грабенка, со взносомъ положеннаго (100 р.) пансіонерскаго оклада.

2) *Елена Истомина* 6 лѣтъ, дочь умершаго священника с. Ивановки, Ананьевскаго уѣзда, Григорія Истомина — *на монастырское содержаніе.*

III.

Послѣ выпуска окончившихъ курсъ въ іюнѣ минувшаго 1870 года, и по выbytіи нѣкоторыхъ воспитаницъ изъ училища до окончанія курса, въ началѣ сего 1870/71 учебнаго года поступили на открывшіяся вакансіи въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ слѣдующія, состоявшія на очереди, кандидатки:

1) *На монастырское содержаніе:*

1) Марія Крыжановская, 2) Анна Плошинская, 3) Анна Тисовская, 4) Надежда Синицкая, 5) Марія Беззабава, 6) Анна Загоруйченкова, 7) Домника Любимова, 8) Егатерина Швачка.

2) *Паціонерки* :

1) Лидія Крыжановская, 2) Антонина Луговенко, 3) Дарія Романова, 4) Матрона Гайдуковская, 5) Анна Торская, 6) Неонила Кошевичь, 7) Марія Стефановичь, 8) Софія Сурчевская, 9) Омимпіада Царинникова, 10) Надежда Царинникова, 11) Евдокія Логинова.

За тѣмъ, послѣ принятія вышеозначенныхъ кандидатовъ въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ, остаются кандидатками, по списку, на поступленіе въ сировоспитательное заведеніе, по открытіи вакансій, въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ, по порядку, по времени поступленія о нихъ прошеній.

№	Имя, фамилія и чья дочь.	Лѣта отъ ролу.	Время поступленія прошеній. :
	1) <i>На монастырское содержаніе.</i>		
1	Пантелеева Варвара, дочь умершаго священника	10	1868 г. 31 юля.
2	Петренкова Мавра, дочь свящ.	9	» 13 сент.
3	Петренкова Вѣра, дочь священ.	8	» 13 сент.
4	Жуковская Меланія, дочь умершаго священника	10	» 16 окт.
5	Сухомлинова Марія, дочь умер. діакона.	9	1869 г. 2 янв.
6	Бѣлинская Зинаида, дочь умер. священника	8	» 17 мар.
7	Брюховская Ольга, дочь ум. св.	11	» 19 мая.

8	Нестеровская Лидія, дочь ум. св.	9	1868 г. 19 мая.
9	Жуковская Елисавета, дочь ум. священника	8	» 19 мая.
10	Воскресенская Софія, дочь діак.	6	» 7 іюля.
11	Кириллова Аполлиарія, дочь св.	10	» 8 авг.
12	Борячинская Евдокія, дочь свящ.	10	1869 г. 12 авг.
13	Ильяшевичева Анна, дочь свящ.	9	» 19 авг.
14	Балдинская, Надежда дочь свящ.	9	» 31 авг.
15	Апостолова Елена, дочь ум. св.	8	» 19 сент.
16	Величкова Дарія, дочь ум. дьячка	7	» 3 нояб.
17	Ковалевская Капитолина, дочь умершаго священника	8	» 3 дек.
18	Бужиницкая Вѣра, дочь ум. св.	7	» 3 дек.
19	Драгушь Наталія, дочь ум. св.	7	» 10 дек.
20	Зиновьева Марія, дочь ум. св.	7	1870 г. 27 мар.
21	Иванова Елена, дочь умер. св.	8	» 13 іюня.
22	Грушешая Ксенія, дочь ум. діак.	9	» 24 іюня.
23	Трехбратская Надежда, дочь св.	4	» 3 іюля.
24	Полонская Марія, дочь ум. св.	8	» 16 іюля.
25	Ивченкова Анна, дочь ум. дьяч.	6	» 15 авг.
26	Силина Емилія, дочь ум. свящ.	9	» 19 авг.
27	Лиханская Пелагея, дочь умерш. діакона.	10	» 27 авг.
28	Добровольская Марія, дочь умер. дьячка.	8	» 27 авг.
29	Яновская Надежда, дочь ум. св.	8	» 28 авг.
30	Недзельницкая Екатерина, дочь умерш. священника	8	» 17 сен.
31	Зубова Евдокія, д. ум. дьячка	10	» 17 сен.
32	Ковалевская Матрона, д. ум. св.	7	» 30 сен.
33	Сысоев Марія, дочь умерш. св.	10	» 10 нояб.

34	Истомина Елена, дочь умерш. священника	6	1870 г. 6 дек.
----	--	---	----------------

2) *Пансіонерки :*

1	Емельянова Александра, дочь священника Михаила Емельянова.	10	« 4 авг.
---	--	----	----------

2	Грабенкова Антонина, дочь священника Владиміра Грабенка	8	« 30 нояб.
---	---	---	------------

Исключены изъ списка кандидатоѣ, за смертію, — Трех-братская Вѣра 6 лѣтъ дочь священника, за возрастомъ — Загоруйченкова Марія 13 лѣтъ, дочь, свящ., Ульянова Елена 15 лѣтъ, дочь умершаго дьячка.

IV.

Совѣтъ Сировоспитательнаго заведенія симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, которыхъ дѣти воспитываются въ монастырскомъ училищѣ въ качествѣ пансіонероѣ, что съ настоящаго года, для сокращенія переписки, увѣдомленія отъ совѣта о полученіи пансіонерскихъ взносовъ будутъ сообщаемы чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а также — и свѣдѣнія о принятіи въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ или о зачисленіи кандидатками дѣтей, о которыхъ поступають въ совѣтъ прошенія.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1871 года получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника о. Мардарія Кошевича, при отношеніи его отъ 8 января, за содержаніе и воспитаніе дочери

его Неонилы съ 1 февраля по 1-е августа сего года, 50 руб. сер.

2) Отъ священника о. Григорія Торскаго, при отноше-
нии отъ 12 января № 6, за содержаніе и воспитаніе дочери
его Анны съ 1-го февраля по 1-е августа сего года, 50 р.
серебромъ.

3) Отъ священника о. Василя Романова, при отношеніи
отъ 12 января за № 9, за содержаніе, ученіе и воспитаніе
дочерей его Евдокіи и Даріи съ 1 февраля по 1-е августа
сего года 125 руб.,

4) Отъ священника о. Іоанна Крыжановскаго, при от-
ношеніи отъ 18 января за № 11, за содержаніе и воспита-
ніе дочери его Лидіи съ 1-го февраля по 1-е августа сего
года, 50 руб. сер.

5) Отъ священника о. Петра Логинова, при отношеніи отъ
24 января, № 13, за содержаніе и воспитаніе дочери его
Евдокіи съ 1-го февраля по 1-е августа сего года, 50
руб. сер

6) Отъ священника о. Даніила Добровольскаго, при от-
ношеніи отъ 26 января, за содержаніе и воспитаніе дочери его
Параскевы съ 1-го февраля по 1-е августа сего года,
50 руб. сер.

7) Отъ священника о. Михаила Стефановича, за содержа-
ніе и воспитаніе дочери его Маріи съ 1-го февраля по 1-е
августа сего года, — безъ письменнаго заявленія чрезъ
довѣренное лицо—50 руб. сер.

Прот. *М. Навловскій.*

Отъ правленія Одесской духовной Семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя церковной исторіи при Одесской семинаріи Евлампія Арнольдова на классъ Гомилетики, должность преподавателя церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей церкви остается при семинаріи вакантою. Не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной должности, Правленіе Одесской семинаріи симъ извѣщаетъ имѣющихъ, по смыслу § 59 устава дух. сем., право на службу преподавателя при семинаріи, не пожелаетъ ли кто-либо занять въ Одесской семинаріи мѣсто преподавателя церковной исторіи, всеобщей и русской, и практическаго руководства для пастырей. Желающимъ правленіе предлагаетъ, на основаніи § 58 уст. сем. держать пробные уроки или въ одной изъ духовныхъ академій, или въ присутствіи педагогическаго собранія правленія Одесской семинаріи.

Объ изданіяхъ Московскаго общества любителей Духовнаго Просвѣщенія на 1871 годъ.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяетъ кругъ своей дѣятельности. До 1869 г. оно имѣло одно изданіе: Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, которое выходило въ неопредѣленные сроки, иногда черезъ годъ и даже больше. Въ 1869 г. Общество предприняло другое изданіе: Московскія Епархіальныя Вѣдомости, выходящія еженедѣльно, а для неопредѣленно выходившихъ Чтеній назначило четыре выпуска въ годъ. Въ 1870 г. въ каждомъ № «Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей» стали помѣщаться Воскресные Бесѣды и съ нихъ дѣлаются оттиски для дешовой продажи и даровой раздачи народу.

Всѣ эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ подѣ одною общою редакцію секретаря Общества и редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», Ризположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, при содѣйствіи членовъ Общества, духовныхъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своею ученостію и спеціальными познаніями въ той, и другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, во возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ — сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, вопросы дня. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отзывались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ» помѣщаются были обзорѣнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это — вопросы дня. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, скорѣе знакомить своего читателя съ современными явленіями и давать на своихъ страницахъ болѣе, или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, при томъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготовку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только специалистовъ. Между тѣмъ большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ вопросовъ требуетъ ученой, спеціальной разработки, обширнаго изложенія, указаній на первоначальные матеріалы, документы, вообще на такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. под. Такого рода сочиненія не могли и не могутъ имѣть мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, ограниченномъ извѣстнымъ размѣромъ, условливаемымъ общедоступностію цѣны онаго. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, герминевтическихъ, библиологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не всѣ и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы и давали мѣсто нѣкоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то въ слѣдствіе только неотступнаго желанія авторовъ и неимѣнія другаго изданія, не столь

редко появляющагося, какъ доселѣ выходили Чтенія въ обществѣ. Между тѣмъ, какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется; вмѣстѣ съ симъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ Общества.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходящія четыре раза въ годъ, въ настоящее время, при оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находящія себѣ мѣста въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и теряющія интересъ отъ неизвѣстно когда могущей быть возможности напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ, или лежатъ дожидаясь очереди или находятъ себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это можетъ парализовать дѣятельность членовъ Общества. Въ виду всего этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ увеличить выходъ книжекъ Чтеній и вмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, сдѣлать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность Общества люб. дух. просв., такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же Общества, только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего попечителя, покойнаго Митрополита москов. Филарета, будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помѣщать въ Чтеніяхъ неизданныя его сочиненія, всѣ матеріалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается ко всѣмъ, имѣющимъ у себя что либо по этому предмету, или могущимъ сообщить

отъ себя, съ просьбою не оставить сообщеніемъ матеріаловъ для напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ Общества, или даже храненія въ отдѣлѣ бібліотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, манускриптовъ и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха.

Воскресныя бесѣды первоначально за двѣ недѣли печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ-же порядкомъ продолжаемы и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли мясупостной настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служить евангельское чтеніе, иногда берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при Обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣдъ, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

Условія подински на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно: годовая цѣна съ пересылкою иногороднымъ—4 р.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ издаваться по прежней программѣ ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Воскресныя бесѣды будутъ выходить еженедѣльно листами. Цѣна каждаго листа—1 к. За пересылку во все мѣстности Россійской Имперіи ничего не прилагается. Годовая цѣна 50 к., полугодовая 25 к., за три мѣсяца — 12 к., за мѣсяць — 4 коп. Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясопостной по 1871 годъ. Цѣна всего изданія — 50 к., отдѣльно каждый листокъ—1 к.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно : въ Редацію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ неискренняго полученія Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, Редація удовлетворяетъ все справедливыя требованія подписчиковъ.



ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ протоколовъ, состоявшихся въ засѣданіяхъ депутатовъ Одесскаго духовно-училищнаго округа, на сѣздѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1869 года.

По докладу бывшего смотрителя Одесскаго духовнаго училища, Протоіерея Іоанна Знаменскаго, окружное духовенство, съ разрѣшенія Архипастыря, заблаговременно приведено было въ извѣстность о предметахъ, которые требовали разсмотрѣнія и рѣшенія сѣзда окружнаго духовенства. Предметы были указаны слѣдующіе :

1) Такъ какъ смотритель не намѣренъ продолжать училищной службы: то слѣдуетъ сѣзду избрать кандидатовъ на должность смотрителя Одесскаго духовнаго училища.

2) Ревизовавшій въ 1869 году Херсонскую семинарію и Одесское духовное училище дѣйствительный статскій совѣтникъ Степанъ Сидоровичъ Лебедевъ нашелъ въ домѣ, занимаемомъ училищемъ, неудобство въ размѣщеніи классовъ, а потому оо. депутатамъ окружнаго духовенства слѣдуетъ позаботиться о приобрѣтеніи или наймѣ другаго дома, болѣе приспособленнаго къ потребностямъ училищнаго заведенія.

3) Опытъ показалъ, что необходимо имѣть въ общей квартирѣ, гдѣ живутъ церковнокоштные ученики, такого надзирателя, который бы наблюдалъ не за тишиною только и исполненіемъ общихъ положенныхъ правилъ поведенія учениковъ, но и входилъ бы въ ближайшее участіе при ученіи ими уроковъ — былъ ихъ репетиторомъ. Отсутствие репетитора очень замѣтно въ томъ, что ученики церковнокоштные не удовлетворительно успѣваютъ, особенно вновь поступившіе. Помощь репетитора много бы подняла общій уровень успѣховъ. Объ опредѣленіи не только репетитора, но и надзирателя съ вознагражденіемъ, не разъ было представляемо съѣзду оо. депутатовъ; но въ вознагражденіи было отказано. Нынѣшній надзиратель получаетъ вознагражденія по 7 руб. 50 к. изъ суммы, ассигнованной въ квартирное пособіе смотрителю; но это вознагражденіе недостаточно, и потому смотритель вновь проситъ оо. депутатовъ обратить вниманіе на это дѣло и положить вознагражденіе надзирателю соотвѣтственное, съ тѣмъ чтобы онъ былъ репетиторомъ для учениковъ, по крайней мѣрѣ, вновь принятыхъ и другихъ мало развитыхъ.

4) Вниманію оо. депутатовъ имѣеть быть представлена училищная смѣта и экономическій училищный отчетъ за 1868 годъ, бывшій уже на ревизіи.

5) Приемные экзамены учениковъ, поступавшихъ въ училище въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ, показали, что дѣти, представленныя въ училище, приготовлены дома очень недостаточно. Изъ представленныхъ въ училище 30 мальчиковъ приняты 12, а прочимъ училищное правленіе, къ сожалѣнію, должно было отказать въ приемѣ. Чтобы не прибѣгать и въ будущемъ годѣ къ этой прискорбной и стѣсни-

тельной мѣрѣ, смотритель полагалъ-бы попросить оо. депутатовъ, въ виду этого опыта, разсудить объ учрежденіи при Одесскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса.

6) Для сохраненія экономіи въ постройкѣ вещей, относящихся къ одеждѣ, бѣлью, обуви и спальнымъ приборамъ, необходимо опредѣлить сроки употребленія вещей, выдаваемыхъ церковнокоштнымъ ученикамъ. И этотъ предметъ по мнѣнію смотрителя, на основаніи 118 § училищнаго устава, долженъ быть разсмотрѣнъ на съѣздѣ оо. депутатовъ окружнаго духовенства.

7) Наконецъ оо. депутатамъ долженъ быть представленъ на обсужденіе во всѣхъ подробностяхъ вопросъ о принятіи сиротъ на счетъ церковныхъ суммъ: при какихъ условіяхъ должны быть принимаемы сироты на полное или на половинное содержаніе, какимъ можетъ быть выдаваемо денежное пособіе и въ какомъ размѣрѣ; могутъ ли быть всѣ сіи виды пособій оставляемы за тѣми, кто оставленъ на повторительный курсъ по не удовлетворительности успѣховъ, можетъ ли быть оставлено содержаніе и тѣмъ, которые лѣнятся или попадаютъ въ шалостяхъ и неисполненіи ученическихъ порядковъ, до окончанія курсоваго года.

Въ 9 день декабря прибыли депутаты окружнаго духовенства, а именно: отъ благочинія Одесскихъ и предмѣстныхъ церквей: Прот. Петръ *Казанскій*, Священники: Димитрій *Мочульскій*, Алексій *Тихомировъ* и Василій *Діаковскій*; отъ 2 благочинническаго округа Одесскаго уѣзда, Священникъ Ілія *Кирьяковъ*; отъ 3 округа — Протоіерей Гавріилъ *Судковскій*; отъ 1 благочинническаго округа Тираспольскаго уѣзда — священники: Іаковъ *Деловъ* и Николай *Браду-*

чанъ; отъ 2 округа того-же уѣзда — Протоіерей *Василій Ивашкевичъ*; отъ 3 округа того-же уѣзда — Священники: *Николай Игнатъевъ* и *Даніилъ Добровольскій*; отъ 1 благоченническаго округа Ананьевскаго уѣзда — Протоіерей *Теодоръ Гилявскій* и Священники: *Викторъ Тимошенко* и *Митрофанъ Цивчинскій*; отъ 2 округа — Священники: *Теодоръ Волосевичъ* и *Мардарій Кошечичъ*; отъ 3 округа — Священникъ *Маркъ Дармошукъ*. Къ нимъ присоединились и постоянные члены училищнаго правленія со стороны окружнаго духовенства: Священ. *Одесской Архангело-Михайловской при женскомъ монастырѣ церкви*, *Теодоръ Пискуновъ* и Священникъ *Каѳедральнаго собора Михаилъ Запольскій*. Избравъ закрытою баллотировкою предсѣдателемъ Священника *Одесскаго Каѳедральнаго Собора Алексѣя Тихомирова*, и испросивъ чрезъ него Архипастырское благословеніе, Съѣздъ, по повѣркѣ полномочія депутатовъ, приступилъ того же числа къ своему дѣлу.

Всѣхъ засѣданій бѣло шесть.

Въ первомъ засѣданіи сдѣлано слѣдующее:

Слушали: 1) Отчеты о состояніи Одесскаго духовнаго училища по учебно-воспитательной и религіозно-нравственной частямъ за 18⁶⁸/₆₉ учебный годъ, и экономическій за 1869 г., представленные съѣзду смотрителемъ Протоіереемъ *Іоанномъ Знаменскимъ*, который, намѣреваясь оставить службу училищную, просилъ прочитать сіи отчеты въ присутствіи депутатовъ.

По выслушаніи сихъ отчетовъ, съѣздъ постановилъ: не входя въ подробное обсужденіе состоянія училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, которое предоставлено уставомъ Семинарскому Правленію, отчеты сіи принять къ

свѣдѣнію; а отцу смотрителю училища и членамъ Правленія, а также почетному блюстителю, за ихъ усердное попеченіе о благѣ училища, и особенно за правильное распоряженіе отпускаемыми на содержаніе его церковными суммами, принесть искреннюю благодарность съѣзда.

2) Предложеніе Его Высокопреосвященства, отъ 8 декабря за № 1925, слѣдующаго содержанія:

«Препровождая при семъ прошеніе смотрителя Одесскаго духовнаго училища Каѳедрального Протоіерея Іоанна Знаменскаго объ увольненіи его отъ смотрительской должности, предлагаю съѣзду обсудить и донести мнѣ немедленно: согласенъ ли съѣздъ на увольненіе о. Протоіерея Знаменскаго, и потому нужно ли произвести выборъ кандидатовъ на должность смотрителя на основаніи § 24 п. 4 устава духовныхъ училищъ».

Въ баллотировкѣ сего вопроса участвовали всѣ 17 наличныхъ депутатовъ, послѣ которой оказалось, что однадцать изъ нихъ не согласны на увольненіе о. Протоіерея Знаменскаго отъ должности смотрителя Одесскаго училища, и 6 согласны. Въ виду значительнаго большинства голосовъ, высказавшихся противъ увольненія о. Протоіерея Знаменскаго отъ смотрительской должности, и цѣня его много — полезную училищную службу, съѣздъ поручилъ предсѣдателю съ другими депутатами, по желанію, лично заявить отцу Протоіерею Іоанну Знаменскому о не согласіи съѣзда на увольненіе его отъ должности смотрителя, при чемъ покорнѣйше просить его, во вниманіе къ желанію духовенства видѣть его начальникомъ своего училища, отложить свое намѣреніе оставить училищную службу и продолжать ее, не стѣсняясь службою епархіальною. Выслушавъ такое заявленіе со сто-

роны депутатовъ, о. Протоіерей Знаменскій отозвался, что прослуживъ 31 годъ въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ, онъ находитъ весьма затруднительнымъ училищную службу совмѣщать съ службою епархіальною и покорнѣе проситъ о. депутатовъ уволить его отъ должности смотрителя при Одесскомъ духовномъ училищѣ.

Съѣздомъ постановлено: представить о семъ на благоутемтрѣніе Его Высокопреосвященства.

Постановленіе съѣзда по первой статьѣ сего протокола Его Высокопреосвященствомъ утверждено.

Во второмъ того-же 9 числа декабря вечернемъ засѣданіи, слушали: предложенный предсѣдателемъ вопросъ о приобрѣтеніи или наймѣ другаго дома для помѣщенія училища, который такъ выраженъ въ докладѣ смотрителя: «ревизовавшій въ семь году Херсонскую семинарію и Одесское духовное училище дѣйствительный статскій совѣтникъ Степанъ Сидоровичъ Лебедевъ нашелъ въ домѣ, занимаемомъ нынѣ училищемъ, неудобство въ размѣщеніи классовъ: а потому отцамъ депутатамъ слѣдуетъ позаботиться о приобрѣтеніи или наймѣ другаго дома, болѣе приспособленнаго къ потребностямъ училищнаго заведенія».

Съѣздомъ постановлено: не имѣя въ виду возможности ассигновать какую либо добавочную сумму на наемъ другаго дома, болѣе приспособленнаго къ нуждамъ училища, нежели тотъ, гдѣ онъ помѣщается нынѣ, предоставить ближайшему усмотрѣнію Правленія оставить училище въ настоящей квартирѣ, или перемѣстить его въ другой домъ съ правомъ, въ послѣднемъ случаѣ, производить добавочную плату, по 300 руб. изъ остаточной училищной суммы.

Постановленіе сіе Архипастыремъ утверждено.

Въ третьемъ засѣданіи, бывшемъ 10-го числа декабря, слушали :

1) *Резолюцію* Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на отзывѣ смотрителя училища, Протоіерея Іоанна Знаменскаго, объ увольненіи его отъ должности смотрителя, слѣдующаго содержанія: „предлагаю съѣзду избрать кандидатовъ на вакансію смотрителя училища по точному смыслу § 24 училищнаго устава».

Предложены были для баллотировки на должность смотрителя слѣдующія лица:

Преподаватель Херсонской семинаріи М. Гребинскій, подавшій съѣзду письменное заявленіе.

Протоіерей Серафимъ Серафимовъ, помощникъ смотрителя училища, учитель Василиій Левицкій, Священникъ Николай Неводчиковъ, Протоіерей Михаилъ Діевскій, Протоіерей Гавріиль Селецкій.

Всѣ эти кандидаты были подвергнуты закрытой баллотировкѣ, при чемъ получили :

	ИЗБИР.	НЕ ИЗБИР.
Преподаватель М. Гребинскій	15 голосовъ	2
Протоіерей С. Серафимовъ	7 »	10
Учитель Левицкій	5 »	12
О. Николай Неводчиковъ	4 »	13
О. М. Діевскій	9 »	8
О. Гавріиль Селецкій	11 »	6

Съѣздъ постановилъ: признать кандидатами на смотрительскую должность г. Гребинскаго, о. Гавріила Селецкаго и о. Михаила Діевскаго; о чемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству.

2) *Вопросъ* объ увеличеніи вознагражденія надзирателя за церковнокоштными учениками училища съ

тѣмъ, чтобы онъ былъ и репетиторомъ для учениковъ, по крайней мѣрѣ вновь принятыхъ и другихъ мало развитыхъ. Определено: вознагражденіе надзирателю увеличить до 300 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ училища, съ правомъ пользоваться квартирою и столомъ въ общежитіи учениковъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы онъ репетировалъ не только вновь принимаемыхъ и другихъ мало развитыхъ церковнокоштныхъ учениковъ, но такихъ же и своекоштныхъ, живущихъ въ одномъ домѣ съ церковнокоштными; б) чтобы на должность надзирателя—репетитора избрано было лицо изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на столько свободное, чтобы могло постоянно находиться при ученикахъ съ 2-хъ часовъ пополудни до 8 часовъ утра; в) чтобы смотритель училища лично или чрезъ членовъ правленія отъ духовенства поручалъ вниманію репетитора тѣхъ именно учениковъ изъ погазанныхъ выше, какіе наиболѣе нуждаются въ его помощи. Мѣра эта допускается въ видѣ опыта на одинъ годъ.

3) *Донесеніе* депутатовъ Священниковъ Василя Діаковского и Алексѣя Тихомирова, ревизовавшихъ экономическій отчетъ Одесскаго духовнаго училища за первую половину 18⁶⁸/₆₉ г. учебнаго. Положено: поименованнымъ депутатамъ за усердное исполненіе сдѣланнаго имъ порученія изъяснить искреннюю благодарность съѣзда; а самое донесеніе приложить къ настоящему протоколу для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства *).

На семь прототолѣ положена Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая резолюція: 12 декабря 1869 года. Наставникъ семинаріи Маркіанъ Гребинскій, какъ получившій большее

*) Донесеніе сіе напечатано въ № 14 Епарх. Вѣд. за 1870 годъ

число избирательныхъ голосовъ, утверждается въ должности смотрителя Одесскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ сію должность съ генваря 1870 года. Прочія постановленія въ семь протоколѣ изложенныя Архипастыремъ утверждены.

Въ четвертомъ засѣданіи, бывшемъ вечеромъ 10 декабря, обсуждаемы были слѣдующіе предметы, указанные въ докладѣ смотрителя.

1) «Пріемные экзамены учениковъ, поступавшихъ въ училищѣ въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ показали, что дѣти представленныя въ училищѣ, приготовлены дома очень недостаточно. Изъ представленныхъ въ училище 30 мальчиковъ принято 12, а прочимъ училищное правленіе, къ сожалѣнію, должно было отказать въ пріемѣ. Чтобы не прибѣгать и въ будущемъ годѣ къ этой прискорбной и стѣснительной мѣрѣ, онъ, смотритель, полагаеъ бы, попросить оо. депутатовъ, въ виду этаго опыта, разсудить объ учрежденіи при Одесскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса».

Сѣздомъ *положено*: учрежденіе приготовительнаго класса признать полезнымъ и необходимымъ; но осуществленіе его отложить до будущаго учебнаго года, когда, можетъ быть, поправятся средства церквей, крайне оскудѣвшихъ отъ неуражавъ хлѣба. А между тѣмъ, относительно сиротъ, просить оо. благочинныхъ побудить опекуновъ, чтобы они болѣе обращали свое вниманіе на ввѣренныхъ ихъ попеченію сиротъ и заботились бы о лучшемъ приготовленіи ихъ къ поступленію въ училище.

II) «Для сохраненія экономіи въ постройкѣ вещей, относящихся къ одеждѣ, бѣлью, обуви и спальнымъ приборамъ, необходимо опредѣлить сроки употребленія ве-

щей, выдаваемыхъ церковнокоштнымъ ученикамъ».

Прежде разсужденія по сему вопросу, былъ прочитанъ журналъ правленія Одесскаго училища, отъ 22 іюня 1869 г., въ которомъ прочитано слѣдующее постановленіе онаго: «сообразно достоинству и стоимости вещей, сдѣланныхъ для церковнокоштныхъ учениковъ въ 1868 году, сроки употребленія вещамъ назначить слѣдующіе: одинъ тюфякъ дается на шесть лѣтъ — съ перебивкою чрезъ каждые два года, одна подушка на 6 лѣтъ; одно зимнее одѣяло на 5 лѣтъ; одно лѣтнее на три года, 3 простыни на 3 года; 3 наволоки на 2 года; одно зимнее байковое пальто на 2 года; одинъ суконный костюмъ, если такой будетъ (сюртукъ, панталоны, жилетъ) выдается на 2 года; одинъ лѣтній костюмъ на годъ; одна фуражка на одинъ годъ; 2 утиральника на годъ; три носовыхъ платка на годъ; три пары сапогъ на годъ; два галстуха на одинъ годъ.

Съѣздъ *положилъ*: прописанные въ журналѣ правленія сроки употребленія вещамъ, выдаваемыхъ церковнокоштнымъ ученикамъ, признать вполнѣ удовлетворительными, въ видахъ сохраненія экономіи и обезпеченія нуждъ ученическихъ.

III) Вопросъ о принятіи сиротъ на счетъ церковныхъ суммъ: при какихъ условіяхъ должны быть принимаемы сироты на полное или на половинное содержаніе, какимъ можетъ быть выдаваемо денежное пособіе и въ какомъ размѣрѣ; могутъ ли быть всѣ сіи виды пособій оставляемы за тѣми, кто оставленъ на повторительный курсъ по неудовлетворительности успѣховъ, можетъ ли быть оставлено содержаніе и тѣмъ, которые лѣнятся или попадаютъ въ шалостяхъ и неисполненіи ученическихъ порядковъ до окончанія курсоваго года».

Съѣздъ разрѣшилъ такъ: на полное содержаніе отъ церкви могутъ быть принимаемы: а) сироты, не имѣющіе

ни отца ни матери; б) сироты, имѣющіе бѣдныхъ и безпомощныхъ матерей; на половинное содержаніе — сироты, имѣющіе матерей, у которыхъ есть средства къ жизни; а денежное пособіе можетъ быть выдаваемо дѣтямъ бѣдныхъ много семейныхъ родителей, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ. Дѣти однажды принятыя на содержаніе отъ церквей или получающія стипендію, не лишаются онаго ни въ какомъ случаѣ; а исправленіе лѣнивыхъ и шалуновъ предоставляется однимъ дисциплинарнымъ навазаніямъ.

VI) Разсматривались смѣты по содержанію училища и учениковъ въ 18⁶⁸/₆₉ году. Постановлено: рассмотренныя съѣздомъ смѣты, по которымъ исчислено на содержаніе училища и учениковъ 6,325 руб. 73 коп. возратить правленію училища для руководства.

По окончаніи разсужденій объ очередныхъ дѣлахъ училища, предсѣдатель предъявилъ :

1) *Два прошенія* гг. учителей Леонида Сухомлинова и Михаила Климовича о выдачѣ имъ единовременнаго денежнаго пособія.

Положено: выдать по 50 р. каждому изъ остаточныхъ суммъ, а правленіе училища просить, чтобы на будущее время оно само разрѣшало подобныя просьбы, на основаніи постановленія съѣзда, бывшаго въ февралѣ въ 1869 году но съ тѣмъ, чтобы выдаваемые пособія не превышали 50 р. одному лицу.

2) *Прошеніе* надзирателя за церковнобоштными учениками Николая Немечей-Швили о прибавленіи ему жалованья. Съѣздомъ положено: за сдѣланнымъ уже настоящимъ съѣздомъ

постановленіемъ относительно жалованья надзирателю, прошение г. Немичей-Швили оставить безъ послѣдствій.

3) *Протеніе* ученика Экласса Иларіона Бринкина о принятіи его въ число церковнокоштныхъ учениковъ, по случаю смерти отца его священника Трофима Бринкина.

Положено: принять на полное содержаніе отъ церкви, во уваженіе крайней бѣдности матери просителя; лично засвидѣтельствованной предъ сѣздомъ о. благочиннымъ, священникомъ Таковымъ Деловымъ, предоставивъ ученику Бринкину одну изъ 25 вакансій, если есть свободная; въ противномъ случаѣ на содержаніе Бринкина употребить положенный окладъ изъ остаточной суммы. Не зависимо отъ сего просить правленіе училища не передавать сѣзду подобныхъ прошеній, а самому рѣшать ихъ, если есть свободныя вакансіи.

Всѣ постановленія сѣзда состоявшіяся въ четвертомъ засѣданіи утверждены Его Высокопреосвященствомъ.

Въ пятомъ засѣданіи 11 декабря депутаты слушали резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на представленіи смотрителя училища протоіерея Іоанна Знаменскаго отъ 11 декабря за № 331, о вознагражденіи учителя Шеларя за прохожденіе обязанности дѣлопроизводителя въ училищномъ правленіи съ іюля 1868 года по настоящее время, — слѣдующаго содержанія: «предлагаю сѣзду, по разсмотрѣнн, представить свое мнѣніе». Сѣздомъ положено: долопроизводителю въ училищѣ производить постояннаго жалованья по *восьмидесяти руб.* въ годъ, начавъ таковое съ настоящаго учебнаго года, а исполнявшаго сію обязанность г. Шеларя вознаградить единовременною выдачею *восьмидесяти рублей*, за минувшее время.

Сіе постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Въ шестомъ засѣданіи бывшемъ вечеромъ того же 11 декабря, оо. депутаты слушали прошеніе члена правленія Одесскаго духовнаго училища, священника Θεодора Пискунова, объ увольненіи его отъ обязанности члена правленія по училищу. Съѣздъ, находя изложенныя въ прошеніи священника отца Θεодора Пискунова причины къ увольненію уважительными, постановилъ священника о. Θεодора Пискунова уволить отъ должности члена училищнаго правленія и на мѣсто его избрать новыхъ кандидатовъ, каковыхъ подвергнуть баллотировкѣ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Съѣздъ избралъ на должность члена училищнаго правленія слѣдующихъ лицъ: священника Григорія Пальмина, священника Михаила Косовскаго, священника Петра Троцинскаго, священника Димитрія Мочульскаго, священника Михаила Марченко и священника Николая Неводчикова. Всѣ эти кандидаты при закрытой баллотировкѣ получили слѣдующіе баллы :

	ИЗБИР.	НЕ ИЗБИР.
Священникъ Григорій Пальминъ	8	7
Священникъ Михаилъ Косовскій	4	11
Священникъ Петръ Троцинскій	4	11
Священникъ Димитрій Мочульскій	9	5
Священникъ Михаилъ Марченко	10	5
Священникъ Николай Неводчиковъ	10	5

Изъ числа баллотированныхъ кандидатовъ съѣздъ положилъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе въ должности члена слѣдующихъ лицъ: священника Николая Неводчикова, Михаила Марченка, Димитрія Мочульскаго и Григорія Пальмина.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА
НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой
 бывшемъ Черепенникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, конія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются русскіе бумажные и холщевые товары.



СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ недѣлю 2-ю Св. Четыредесятницы.

Двѣ седмицы протекло уже, какъ мы вступили въ св. поприще поста и покаянія. Многіе, въ это время, успѣли уже совершить то, для чего преимущественно и предназначено это св. время, т. е. приступить къ престолу Божию съ покаяніемъ, очистить свою совѣсть исповѣданіемъ грѣховъ своихъ, примириться и съ св. Церковію и съ Главою ея Господомъ Исусомъ Христомъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ и прощеніемъ отъ служителя Церкви. Чтобы это св. дѣло глубже запечатлѣлось въ вашемъ сердцѣ и принесло весь благодатный плодъ свой, припоминайте чаще, братіе мои, гдѣ вы были и для чего?

Если бы кто изъ насъ предсталъ внезапно самому страшному суду Христову—такимъ, какимъ предсталъ онъ предъ судилищемъ покаянія: какой невыразимый трепеть и ужасъ объялъ бы все существо его! Какими тяжкими воплями окаеваъ бы онъ житіе свое! Какими страшными стenanіями возрыдало бы сердце его! Какими горькими сле-

зами оплакивалъ бы онъ злое произволеніе свое! Какими не-
отступными мольбами умолялъ бы о помилованіи!

А гдѣ же и были вы, братіе мои, исповѣдуя грѣхи свои
какъ не на судѣ Христовомъ? Ибо какой иной судъ судить
св. Церковь, какъ не судъ Божій, — тотъ судъ, который Отецъ
небесный предалъ едиnorodному своему Сыну — Искупителю
человѣковъ, и который Сынъ Божій предалъ св. Церкви? Отъ
чьего лица произносить приговоръ свой служитель олтара
Христова, какъ не отъ лица Самаго Судии всего міра, имѣю-
щаго пріити на облацѣхъ небесныхъ со славою мноюю?
Что осуждается теперь, будетъ осуждено и тогда; что по-
хваляется здѣсь, обрящеть похвалу и тамъ. Что разрѣшается
теперь, будетъ разрѣшено и тогда; что связуется здѣсь,
будетъ связано и тамъ. *Аминь бо глаголю вамъ, — такъ
сказалъ Господь ученикамъ своимъ: елика аще свяжете
на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣ-
шите на земли, будутъ разрѣшена и на небеси.*

Прониклось ли сердце ваше священнымъ трепетомъ,
когда предстали вы престолу Господню, обремененные тяже-
стію грѣховъ своихъ? Сокрушился ли духъ вашъ страхомъ
Господнимъ? Умилилась ли душа ваша, чувствуя себя не
чистою и оскверненною предъ лицомъ Господа — Судии своего?
Возрыдало ли сердце ваше горькими слезами глубокаго ра-
скаянiя о грѣхахъ своихъ? Вострепетало ли все существо
ваше отъ страха суда Божія и огня вѣчнаго, поести иму-
щаго нечестивыя? Жаждала ли совѣсть ваша, какъ манны
небесной, какъ сокровища, драгоцѣннѣйшаго всего міра, про-
щенья и помилованія? У кого въ духѣ не произошло сей
спасительной борьбы жизни со смертію, страха осужденія съ
надеждою помилованія: того не надежно покаяніе, не на долго

самое обращеніе къ Богу, тотъ съ тѣмъ же легкомысліемъ можетъ возвратиться опять къ прежнимъ грѣхамъ, съ какимъ обращается теперь къ Богу : кому легко каяться, тому еще легче согрѣшати. Посему то ему нужно еще трудиться, чтобъ возбудить въ себѣ чувство истиннаго покаянія,—много и усердно молиться, чтобы благодать пресвятаго Духа сокрушила окаменение сердца его, насадила въ душѣ его корень всѣхъ благихъ — страхъ Божій, напоила, по слову Пророка, слезами умиленія въ мѣру.

Если бы, далѣе, кто либо изъ представшихъ уже на судъ Божій братьевъ нашихъ, похищенныхъ внезапно смертію, былъ по милосердію Судии, отпущенъ опять на землю для исправленія своей жизни, для заглаженія грѣховъ своихъ, для лучшаго приготовленія къ страшному суду Христову : какихъ не употребилъ бы онъ усилій, какихъ не принесъ бы жертвъ, какихъ не претерпѣлъ бы страданій, чтобъ искупить заблужденія свои, загладить беззаконія свои, приобрести любовь Божию дѣлами благочестія и милосердія? Не вмѣнилъ ли бы въ уметы весь міръ, да Христа приобрящетъ? Не былъ-ли бы готовъ лучше стократно умереть тѣломъ, нежели однажды сдѣлаться преступникомъ закона Божія, противникомъ и врагомъ своего Спасителя и Господа?

Чтожь иное теперь мы всѣ, какъ не преступники, судимые и помилованные по неизреченному челоуколюбію Господа, отпущенные на свободу для заглаженія своихъ согрѣшеній, для исправленія своей жизни, для приготовленія себя къ страшному суду Божию. Служитель олтаря, по данной ему власти, могъ связать насъ,—и мы остались бы связанными на всегда : но онъ разрѣшилъ насъ ради даннаго нами обѣта исправленія. Судъ Божій могъ постигнуть насъ

во грѣхахъ во всякое время,—и мы сдѣлались бы на вѣки добычею ада : но милосердіе Отца небеснаго еще даруетъ намъ время для заглаженія грѣховъ своихъ. Преступая заповѣди Божіи, мы добровольно предаемъ себя власти діавола, — и онъ давно бы уже сдѣлалъ насъ своими плѣнниками на всю вѣчность, возобладалъ бы совершенно и душою и тѣломъ нашимъ, терзалъ и мучилъ бы насъ прежде вѣчныхъ мукъ : но всемогущество Искупителя нашего обуздало его львиную ярость, исторгло насъ изъ самыхъ челюстей его, освободило насъ отъ страшной власти его, — въ надеждѣ, что мы будемъ впередъ страшиться и убѣгать его, не прельщаться его змійною лестію, противиться искушеніямъ его, побѣждать его исполненіемъ заповѣдей Господнихъ. Имѣнимъ ли собственному обѣщанію ? Презримъ ли милосердіе и человѣколюбіе Господа и Спасителя ? Пойдемъ ли отъ престола благодати во слѣдъ похотей и страстей своихъ ? Предадимся ли произвольно въ плѣнъ діавола ? О, да не попуститъ сего всемогущая благодать Божія ! Како сотворю глаголь сей злый, и согрѣшу предъ Богомъ ?

Видите, братіе мои, что значить, и къ чему обязываетъ насъ св. таинство покаянія ? Оно есть смерть грѣху и совоскресеніе со Христомъ къ новой жизни. Истинно кающийся, подобно крещающемуся, спогребается Христу въ смерть, да якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ славою Отчюю, тако и онъ въ обновленіи жизни ходити начнетъ. Аще же умрохомъ грѣху, како паки живемъ о немъ ? Если сами осуждаемъ въ себѣ какой либо грѣхъ : то какъ обратимся опять къ тому же грѣху ? Омывшись отъ грѣховъ кровію Христовою, погрузимся ли опять въ ту же нечистоту и скверну ? Извергнувъ изъ себя ядъ грѣха исповѣданіемъ,

примемъ ли его опять внутрь себя къ большому осужденію и гибели. Аще ли воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя: *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, — сія помышляете.* Пусть обращеніе наше засвидѣтельствуется переменною всего образа жизни нашей на лучшее. Пусть празднолюбіе вознаградится трудолюбіемъ, самолюбіе — самоотверженіемъ, плотоугodie — строгимъ воздержаніемъ и обузданіемъ плотскихъ похотей, скупость — щедростію къ убогимъ, празднословіе молчаніемъ и славословіемъ Божиимъ, невоздержаніе — постомъ и умѣренностію, лукавство — добросердечіемъ, горделивое тщеславіе — смиреніемъ и кротостію, ненависть — любовію къ ближнимъ, зависть — доброжелательствомъ, нечистота цѣломудріемъ, разсѣянность — богомысліемъ и скромностію, гнѣвливость и раздражительность — терпѣніемъ, снисхожденіемъ и великодушіемъ. Тогда покаяніе наше будетъ намъ во спасеніе, принесетъ намъ неувядающій плодъ въ животъ вѣчный. **Аминь.**