



# ИЗВѢСТІА

ПО

# КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Годъ 1902.

(36-й годъ изданія).



№ 9-й.

1-го Маѣ.

**Содержаніе:** 1) Высочайшее повелѣніе. — 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — 3) Хроника Епархіальной жизни: Возведеніе чувашской Александринской женской общины въ общежительный монастырь. — 4) Крещеніе 48 человекъ язычниковъ черемись въ приходѣ Большая Мухерань Царевкокшайскаго уѣзда. — 5) Бесѣды со слѣпцомъ Коноваловымъ. — 6) Чтенія о сектантствѣ въ мѣстечкѣ «Кабачиши» Казанскаго уѣзда. — 7) Некрологъ священника І. А. Добросмыслова. — 8) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи за 1900 годъ. — 9) Два отчета о приходѣ и расходѣ суммъ съ духовныхъ концертовъ, данныхъ 21 марта и 3 апрѣля 1902 г. въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской дух. академіи и попечительствъ Казанскихъ дух. семинаріи и дух. училища.

**Къ свѣдѣнію учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства Казанской епархіи.**

*Въ виду приближающагося времени отбытія изъ С.-Петербурга въ Казань Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, къ свѣдѣнію духовенства и прочимъ лицамъ объявляется, что послѣ 5-го маѣ бу-  
маши на имя Высокопреосвященства должны быть направ-  
ляемы уже въ Казань. (Архіерейскій домъ).*

Съ 10-го іюня для приѣма просителѣй и прочихъ лицъ Его Высокопреосвященствомъ устанавливаются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, слѣдующіе дни и часы: а) въ городскомъ домѣ—по средамъ въ 12 часовъ дня и б) загородномъ—по вторникамъ и пятницамъ въ 12-ть час. дня, кромѣ праздниковъ въ эти дни.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Высочайше утвержденнымъ въ 5 день сего апрѣля всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода назначены второй викарій Казанской епархіи, Преосвященный Іоаннъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, а на вакансію второго викарія Казанскаго—находящійся въ Петербургѣ для исполненія чреды священнослуженія, бывшій ректоръ Рязанской духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ было совершено въ Петербургѣ.—(Указы Св. Синода, отъ 9 апрѣля за №№ 2715 и 2699).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Велѣдствіе назначенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Чебоксарскаго, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, всѣ дѣла, подлежащія его вѣдѣнію, по распоряженію Его Высокопреосвященства, переданы, впредь до прибытія второго викарія, Преосвященному Алексію, Епископу Чистопольскому, о чемъ и объявляется къ свѣдѣнію духовенства.

**Объявляется Архипастырская благодарность за пожертвованія въ церкви.**

Церковному старостѣ церкви села Корноухова, Лаишевскаго уѣзда, Александру Капитоновичу Макашину.

Прихожанамъ села Морковъ, Царевококшайскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь 1075 руб.; крестья-

нину села Высокой Горы, Казанскаго уѣзда, Павлу Θεодорову Мартынову; жительницѣ города Казани З. П. В., купеческому сыну Михаилу Овчинникову; церковному старостѣ села Морковъ Артемію Θεмичеву; помощнику лѣсничаго Николаю Пруденскому, чиновнику Вадиму Михайлову и неизвѣстному лицу.

За пожертвованіе въ Изигунурскую церковь запасному ефрейтору изъ крестьянъ деревни Малой Мушерани Максиму Филипову и безвозмездно подрудившимся для пользы Моркинскаго храма запасному унтеръ-офицеру Григорію Павлову и мѣстному псаломщику Роману Тюряеву.

За пожертвованіе на церковь села Бимы, Лаишевскаго уѣзда, крестьянину деревни Арышхазды Александру Іосифову Хижеву.

За пожертвованіе на церковь въ Козьей слободѣ города Казани Елабужскому Стахѣвскому благотворительному комитету.

За пожертвованіе на церковь села Ныртовъ, Мамадышскаго уѣзда, проживающимъ въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи, мѣщанину Степану Лукичу и женѣ его Меланіи Никифоровнѣ Анисимовымъ.

---

Преподана Архипастырская Его Высокопреосвященства благодарность: крестьянину с. Полянкѣ, Чистопольскаго уѣзда, Киру Махалову за пожертвованія въ приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей и серебрянаго на-престольнаго креста, въ 106 р. 79 коп.; причту и прихожанамъ с. Большаго Толкиша, того же уѣзда, за приобрѣтеніе плащаницы въ 300 руб.; крестьянину этого села Петру Будкину за пожертвованіе въ приходскую церковь серебряныхъ вызолоченныхъ сосудовъ и мѣдной водосвятной чаши, всего на 113 р. 25 коп.; священнику с. Кармаловъ, того же уѣзда, Георгію Шеланговскому за пожертвованіе въ церковь с. Толкиша государственнаго билета въ 101 руб.; прихожанамъ с. Урганчи, того же уѣзда; за пожертвованіе на ремонтъ приходской церкви 250 руб. и неизвѣстному, пожертвовавшему на тотъ же предметъ 100 р.; прихожанамъ и церковному старостѣ пригорода Новошешминска Маслову за пожертвованіе первымъ 1400 руб. на ремонтъ приходскаго

храма; священнику с. Вязовыхъ, Свіязскаго уѣзда, Александру Вишневецкому за пожертвованіе въ тотъ же храмъ священническаго и діаконскаго облаченія въ 100 руб.; крестьянкѣ того же пригорода Анастасіи Родниной за пожертвованіе 100 руб. въ пользу приходскаго причта.

---

Журналомъ сѣзда духовенствомъ Казанскаго училищнаго округа, отъ 20 февраля сего года, священнику Крестовоздвиженской г. Тетюшъ церкви Владиміру Тавельскому и священнику с. Рождествена, Лаишевскаго уѣзда, Петру Бѣляеву, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, выражена отъ лица сѣзда благодарность за понесенныя ими труды по дѣламъ сѣзда—первымъ по обязанности предсѣдателя сѣзда, а вторымъ—дѣлопроизводителя.

---

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены вновь избранныя составы церковно-приходскихъ попечительствъ при Богоявленской церкви гор. Казани; при церквяхъ сель: Алатъ и Чурилина, Казанскаго уѣзда; Мансурова, Лаишевскаго уѣзда; Можарокъ, Цивильскаго у., Димитріевскаго и Сахаровки, Чистопольскаго уѣзда.

---

#### Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: псаломщики села Хочашева, Ядринскаго уѣзда, Куницынъ и села Чумань-Касовъ, того же уѣзда, Орловъ—взаимно 1 апрѣля.

Священникъ с. Шумшевашъ, Ядринскаго уѣзда, Бузановскій—въ с. Малое Карачкино, Козмодемьянскаго уѣзда, 8 апрѣля.

Псаломщики села Карамышева, Чебоксарскаго уѣзда, Фіалковъ и села Алманчина, Ядринскаго уѣзда, Воскресенскій—взаимно 10 апрѣля.

Опредѣленъ: сынъ діакона Петръ Хлѣбниковъ—псаломщикомъ въ с. Кузнечиху, Спасскаго уѣзда, 13 апрѣля.

### Праздныя мѣста.

Священническія: Новоишеево, Чуратчиково, Цивильскаго уѣзда, Алексѣевское, Лаишевскаго уѣзда, Азаново, Кузнецово, Царевококшайскаго уѣзда, Тавели, Мамадышскаго уѣзда, Шумшеваши, Ядринскаго уѣзда.

Діаконскія: Лаишевскій соборъ, с. Арино, Царевококшайскаго уѣзда.

Псаломщическое: при Царевококшайскомъ соборѣ.

### Просвѣщены Святымъ Крещеніемъ.

29 марта сего года въ Царевококшайской Мироносицкой пустыни магометанинъ Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, Туренской волости, деревни Ирнура Сафарханъ Шагихметовъ, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Стефанъ.

31 марта сего года миссіонеромъ священникомъ Маркаревской г. Казани церкви Іоанномъ Тоцкимъ мухаммедане: Свіяжскаго уѣзда, Ширданской волости, деревни Большихъ Ачасыръ крестьянинъ Аухадутдинъ Замалютдиновъ, родившійся 5 сентября 1880 года, съ нареченіемъ ему имени Леонтій, по крестномъ отцѣ Алексѣевъ Торуновъ и, — Спасскаго уѣзда, Юхмачинской волости, деревни Нижняго Альмурзина Давлетяна Хайруллинъ, 28 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Алексѣй по крестномъ отцѣ Евѣимовъ Мурашкинъ.

### Христось воскресе!

### ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Въ пресвѣтлѣй и всерадостный праздникъ Воскресенія Христова Вамъ, всей академіи, семинаріи и прочимъ нашимъ дух. учебн. заведеніямъ, иноческимъ обителямъ, духовенству и всей паствѣ—мое всерадостное привѣтствіе „Христось воскресе“! Всѣмъ мое благословеніе и искреннее благожеланіе здравія, спасенія и во всемъ благого поспѣшенія. Всемирной радости Воскресенія Христова и Его преизобильныхъ

спасительныхъ плодовъ да будемъ причастны всѣ мы по жизни и трудамъ во славу Спасителя нашего!

Вашего Преосвященства

братъ и богомолецъ

1902 г. Апр. 8.

*Архіепископъ Арсеній.*

С.-Петербургъ.

## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

### ВОЗВЕДЕНІЕ

**чувашской Александринской женской общины въ общежитель-  
ный монастырь.**

Въ послѣднюю августовскую свою поѣздку по епархіи Высокопреосвященный Арсеній два раза посѣтилъ основанную имъ Кошлоушскую чувашскую Александринскую женскую общину. Въ первый разъ онъ былъ въ ней 31-го августа, когда проѣзжалъ изъ Казани въ Аликово, а во второй посѣтилъ сію инородческую общину 2-го сентября, когда возвращался изъ Аликова въ Казань. Встрѣча Святителя въ оба посѣщенія обители была многолюдная. Въ день его пріѣзда, 31-го августа, чувашаи раннимъ утромъ въ громадномъ количествѣ стеклись въ обитель, чтобы здѣсь предъ вратами храма ея вмѣстѣ съ инокинями отдать поклонъ своему Архипастырю и получить отъ него благословеніе. Погода въ это утро была ясная и вполне благопріятствовала торжественной встрѣчѣ, принять участіе въ которой явились сюда и причты окрестныхъ селъ во главѣ съ своимъ благочиннымъ священникомъ А. Софроницкимъ.

Обитель занимаетъ мѣстность живописную. Съ трехъ сторонъ она окружена вѣвовымъ дремучимъ лѣсомъ и только съ одной юговосточной стороны она открыта для взора путника. Привлекательность мѣстности не мало выигрываетъ и отъ рѣчки Бурмарки, протекающей близъ самой обители

и впадающей въ четырехъ верстахъ отъ нея въ рѣчку Цивиль. И недаромъ Святитель такъ много положилъ заботъ къ открытію и устроенію Александринской женской общины. Не даромъ онъ и теперь такъ горячо печется о ея благостояніи. Александринская обитель—первая въ глухой чувашской области и она является здѣсь единственнымъ яркимъ свѣточемъ, озаряющимъ инородцевъ чувашъ, изъ которыхъ еще многіе коснѣютъ въ язычествѣ. И святитель, чтобы дать обители возможность стоять на высотѣ своей задачи и, по мѣрѣ силъ, выполнять свое святое назначеніе, при самомъ учрежденіи ея, поставилъ ее въ такія условія, которыя болѣе или менѣе благопріятствовали бы доброму успѣху ея просвѣтительной дѣятельности. Въ этомъ отношеніи новооткрытая обитель чувашская—и трудолюбиемъ населяющихъ ее инокинь и ихъ мирною благочестивою жизнію, ихъ молитвеннымъ подвигомъ, строгимъ поведеніемъ, воздержаніемъ и послушаніемъ, особенно же всегда истовымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ службъ Божіихъ въ соединеніи съ красотою внѣшняго убранства храма, изяществомъ его иконостаса и художественною живописью св. иконъ, изъ которыхъ иконы Божіей Матери „Достойно есть“ и св. вм. Пантелеимона составляютъ даръ настоятеля Афонской обители схимонаха Парфенія съ братією,—всѣмъ этимъ св. обитель Александринская, конечно, не можетъ не вліять благотворнымъ образомъ на утвержденіе въ простыхъ сердцахъ чувашъ-инородцевъ св. вѣры Христовой и не вызывать ихъ усердія къ посильнымъ жертвамъ на благоустроеніе самой обители.

2 сентября, въ воскресенье, съ полудня до самаго вечера лилъ сильный дождь. Освятить въ этотъ день храмъ въ Аликѣ, Владыка въ часъ дня отбылъ отсюда и направился прямо въ Александринскую женскую чувашскую общину. Кромѣ обѣщанія на обратномъ пути опять заѣхать въ общину, Владыку побуждало вторично быть въ ней еще и другое для обители весьма важное обстоятельство. Еще на пути, въ д. Юманлыхъ, Владыка получилъ телеграмму, извѣщающую его, что Александринская женская община Св. Синодомъ возведена въ общежительный монастырь. И вотъ, въ виду этого извѣстія, Владыка и спѣшилъ теперь въ общину, чтобы тамъ на мѣстѣ лично возвести ее, въ силу указа

Синода отъ 25 августа 1901 г. за № 5804., въ монастырь, а затѣмъ въ храмъ монастыря за Божественной литургіей въ обычное время совершить и актъ поставленія монахини Смарагды во игуменіи онаго. Подъ дождемъ Святитель выѣхалъ изъ Аликова, подъ дождемъ же онъ въ началѣ шестого часа вечера прибылъ и въ общину. Но не смотря на дождливую погоду, широкая площадь предъ вратами обители была наполнена народомъ. Смиренно почтительные чувашни зачто не хотѣли расходиться съ площади и укрываться отъ дождя, покуда не встрятятъ и не увидятъ своего добраго и благодушнаго Архипастыря. Вмѣстѣ съ ними у вратъ обители ожидали Святителя и сестры обители во главѣ съ своей настоятельницей монахиней Смарагдой, а также и духовенство окрестныхъ селъ въ представительствѣ своего благочиннаго священника А. Софроницкаго. Подъѣхавъ къ встрѣчавшему его народу и преподавъ ему благословеніе, Владыка прошелъ прямо въ келіи настоятельницы, гдѣ тотчасъ и отдалъ распоряженіе относительно служенія съ вечера всенощнаго бдѣнія, а на утро Божественной литургіи. При этомъ Святитель, благословивъ ударять ко всенощной, такъ какъ было уже шесть часовъ, вмѣстѣ съ симъ указалъ, чтобы служба исполнялась по храмовой главѣ, чтобы литія и величаніе совершены были соборнѣ при участіи всего наличнаго духовенства во главѣ съ протоіереемъ Казанскаго каѳедральнаго собора А. Соколовскимъ, чтобы пѣли поклиросно на два хора, чтобы пѣніе, а также и чтеніе было неспѣшное, отчетливое и выразительное, при чемъ молитвы и пѣснопѣнія, переведенныя на чувашскій языкъ, читались бы и пѣлись по чувашски, а не по славянски, и чтобы на утро предъ литургіей во время перезвона, былъ совершенъ полный водосвятный молебень, а затѣмъ крестный ходъ вокругъ храма съ осѣненіемъ его съ четырехъ сторонъ, при чѣмъ во время осѣненія иконою Спасителя припѣвъ долженъ пѣться Спасителю, когда же страна будетъ осѣняться иконою Божіей Матери, или св. муч. царицы Александры, или же св. в. м. Пантелеимова, тогда и припѣвы должны возглашать или Божіей Матери, или царицѣ Александрѣ, или же в. м. Пантелеимону. Отдавъ эти приказания, Владыка велѣлъ за симъ сталъ слушать всенощное бдѣніе, которое и было отслужено для него въ келіи

настоятельница священникомъ г. Казани П. Руфимскимъ. Храмъ обители, хотя помѣстительный, еще до благовѣста ко всенощной, былъ уже полонъ молящимися. Во время же самой службы стоять въ церкви было негдѣ и многіе припуждены были молиться внѣ храма—на оградѣ, расположившись предъ папертію и у оконъ кругомъ храма. Къ общей радости прибывшаго въ обитель народа предъ всенощнымъ бдѣніемъ вдругъ изъ за тучъ выглянуло солнышко, которое вскорѣ и разогнало ненастные дождливыя облака, установивъ къ ночи совершенно ясную, ведреную погоду. Служеніе всенощного бдѣнія исполнялось по уставу—безъ опущенія и продолжалось до 10 часовъ ночи, но и при такой продолжительности службы не замѣтно было, чтобы народъ особенно отягощенъ былъ ею. Напротивъ, блескъ и полнота церковнаго освѣщенія, красота священническаго облаченія, торжественность соборнаго служенія, стройное и умиленное пѣніе, громкое, ясное, отчетливое и выразительное чтеніе—все это неотразимо дѣйствовало на молящихся и до конца службы поддерживало въ нихъ молитвенное настроеніе, отгоняя усталость и дѣлая нечувствительнымъ самое утомленіе. И послѣ всенощнаго бдѣнія народъ еще долго не расходился на ночлегъ въ назначенныя для него помѣщенія. Онъ, и по выходѣ изъ церкви, еще долго оставался на оградѣ, любуясь разноцвѣтными огнями иллюминаціи, зажженной по случаю прибытія въ обитель Святителя, имѣвшаго наутро возвести ее въ общежительный монастырь, а монахиню Смарагду во игуменіи онаго. Только къ полночи огни иллюминаціи погасли, площадь ограды опустѣла, народъ разошелся на ночной покой, движеніе на оградѣ прекратилось, говоръ смолкъ и въ мирной пустынной обители настала глубокая, невозмутимая, ночная тишина. Быстро пролетѣла ночь и въ семь часовъ утра, по перезвону монастырскихъ колоколовъ, народъ снова наполнилъ храмъ и ограду, съ нетерпѣніемъ ожидая святительскаго выхода къ совершенію Божественной литургіи. Между тѣмъ въ храмѣ, согласно указанія Архипастыря, соборомъ священнослужителей уже совершался водосвятный молебенъ, непосредственно за которымъ послѣдовалъ крестный ходъ кругомъ храма съ освѣщеніемъ его съ четырехъ сторонъ иконами съ припѣвами и окропленіемъ храма св. водой. Масса

народа спокойно двигалась въ крестномъ ходу, внимательно вслушиваясь въ пѣніе тропарей и пѣсней канона, сопровождавшее это священно торжественное шествіе. По возвращеніи хода въ храмъ, тотчасъ прекратился звонъ и начался благовѣстъ къ обѣднѣ. Въ благовѣсть, священнослужители въ предшествіи пѣвчихъ и въ сопровожденіи сестеръ обители въ строгомъ порядкѣ по двѣ въ рядъ снова вышли изъ храма и направились въ покои Владыки, откуда онъ, облачившись въ мантию и приложившись ко Кресту, въ сопровожденіи тѣхъ же священнослужителей, пѣвчихъ и инокинъ обители, и въ виду множества народа, прошелъ со славою во храмъ для служенія Божественной литургіи.

Божественную литургію Архипастырь совершилъ въ сослуженіи протоіерея Казанскаго кафедральнаго собора А. Соколовскаго, священниковъ: Воскресенской г. Казани дѣрвыи П. Руфимскаго, с. Богатырева А. Софроницкаго, с. Кошлоушъ А. Ломоносова, с. Абызова В. Ягодинскаго и того же с. А. Евдокимова, с. Сугуть Торбикова С. Гермогенова, с. Малаго Душева П. Дмитріева и священника общины С. Троицкаго. Величественное и глубоко-благоговѣйное служеніе Архипастыря съ сонмомъ священнослужителей составляло для чувашъ рѣдкое событіе и оно едвали когда можетъ изгладиться изъ ихъ памяти. Вся служба отличалась вообще строго истовымъ исполненіемъ и производила на молящихся самое лучшее впечатлѣніе. Пѣль хоръ монахинъ весьма стройно и отчетливо частію по-славянски, частію по-чувашски. Особенно трогательны были для всѣхъ тѣ минуты, когда Святитель, во время малаго входа, надъ преклоненной главой подведенной къ нему монахини Смарагды внятно, громко и выразительно произносилъ положенную по чину молитву, чрезъ прочтеніе которой, при возложеніи руки Святителя, монахиня Смарагда поставлялась во игуменіи только что возведеннаго Александринскаго женскаго общежительнаго монастыря. Во время молитвы всѣ монахини опустили на колѣни и вмѣстѣ съ Святителемъ усердно просили Господа, чтобы Онъ Своею всеильною благодатію помогъ имъ, собраннымъ во едину словесную частву, соблюсти до конца дней своихъ жизнь непорочную и непрестанно

хранить заповѣди Его, и чтобы монахиня Смарагда, постав-  
ляемая надъ ними игуменію, показала себя достойной это-  
го званія, вызывая своимъ примѣромъ ревность къ чистому  
и непорочному житію у всѣхъ овецъ словеснаго стада, ввѣ-  
ряемыхъ ея духовному пасенію. По возведеніи монахини  
Смарагды въ санъ игуменіи, Божественная литургія продол-  
жалась въ томъ же благоговѣйномъ порядкѣ, въ какомъ она  
совершалась и до ея поставленія. Въ концѣ литургіи, по  
заамвонной молитвѣ святитель поучалъ всѣхъ молящихся  
въ храмѣ краткимъ словомъ, содержаніе котораго слѣ-  
дующее: „Съ радостью я прибылъ въ вашу обитель, бого-  
любивыя сестры и православные жители, такъ началъ свое  
поученіе Владыка, съ особеннымъ благоговѣніемъ совер-  
шилъ въ этомъ вашемъ св. храмѣ Божественную литургію.  
Настоящее мое служеніе имѣетъ для васъ знаменатель-  
ное значеніе. Нынѣ обитель ваша возведена въ монастырь,  
а настоятельница обители монахиня Смарагда поставлена  
мною, какъ вы видѣли и слышали, игуменъей онаго. Отнынѣ  
обитель ваша сравнена со всѣми другими женскими мона-  
стырями епархіи, какъ то: Казанскимъ, Цивильскимъ, Ца-  
ревококшайскимъ и Козмодемьянскимъ, а это показываетъ,  
что на обитель вашу обращено особенное вниманіе высшей  
духовной власти. Только три года прошло со времени  
открытія вашей обители, а она уже не только благо-  
устроилась, но и достаточно благоукрасилась. И, конечно,  
самымъ первымъ, самымъ главнымъ украшеніемъ ея слу-  
жить этотъ храмъ, благолѣпно обставленный и имѣющій  
въ себѣ драгоценную икону Божіей Матери, именуемую  
„Достойно есть“—помѣщенную здѣсь за лѣвомъ клиросомъ.  
При настоящемъ радостномъ событіи не стану упоминать о  
смутахъ и нестроеніяхъ, которыя были при возникновеніи  
вашей обители и при назначеніи въ оную настоятель-  
ницы. Благодареніе Господу, теперь все это прошло, те-  
перь и недоброжелательные люди повяли, что все что ни  
дѣлалось при учрежденіи обители, все это дѣлалось для ея  
пользы, для ея блага, и вамъ, сестры, остается только въ  
строгомъ послушаніи вашей настоятельницѣ украшать себя  
тѣми иноческими добродѣтелями, которыя даютъ добрую славу  
каждой обители и вмѣстѣ съ симъ сильно способствуютъ  
возвышенію ихъ благосостоянія. Особенно же вашу добро-

дѣтелию, сестры, должна быть молитва какъ домашняя—велейная, такъ и общая—въ храмѣ Божіемъ—при богослуженіи. На васъ, сестры, лежитъ обязанность своею доброю и благочестивою жизнью служить примѣромъ для окрестъ васъ живущихъ и единоплеменныхъ вамъ чувашъ, изъ коихъ не мало коснѣютъ еще во тѣмъ язычества. Старайтесь подавать собою примѣръ добраго житія и добрыхъ дѣлъ, дабы всѣ, видя ваши добрыя дѣла, единими устами и единымъ сердцемъ прославили Отца нашего, иже есть на небесѣхъ. А вы, добрые чуваша, не оставляйте сей обители, устроенной для васъ, своими жертвами и благотвореніями. Знаю, что вы не богаты, но вѣдь, вы, кромѣ денегъ, можете оказывать помощь обители и многимъ другимъ. Не достаетъ наприм., у инокинь обители насущнаго хлѣба, вы можете собрать по своему селу или деревнѣ не одну мѣру зерна на ихъ пропитаніе. Не легкое дѣло для инокинь итти въ лѣсъ и готовить тамъ дрова на отопленіе, вы можете взять на себя эту работу и тѣмъ дать имъ возможность неопустительно быть въ храмѣ и здѣсь усердно молиться о вашемъ здравіи и спасеніи Богу. Да мало ли чѣмъ вы можете помочь обители? Вы можете оказать ей свои услуги и въ полевыхъ работахъ, да и вообще во всѣхъ дѣлахъ ея многотруднаго хозяйства. А вы, сестры, за всякое полезное дѣло, за всякую жертву и помощь, оказываемую вамъ добрыми людьми, какъ можно больше и усерднѣе молитесь за нихъ Господу Богу, чтобы Онъ за всѣ милости къ вамъ добрыхъ людей не оставилъ и ихъ своею богатою милостію. Благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ; аминь“.

Вслѣдъ за Божественной литургіей начался молебенъ Божіей Матери и мученицѣ царицѣ Александрѣ съ присокупленіемъ къ нему эктений изъ благодарственнаго молебна, поемаго по случаю полученія прошеній. Молебенъ законченъ былъ молитвой Божіей Матери съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ послѣ оной обычныхъ многолѣтій. Послѣ многолѣтія Владыка взялъ въ руки икону Знаменія Божіей Матери, нарочито приготовленную, и благословилъ ея какъ новопоставленную игуменію Смарагду, такъ и самую обитель, только что преобразованную въ общежительный монастырь. На обратной сторонѣ иконы Архипастырѣ сдѣлалъ слѣдую-

щую надпись: „1901 года сентября 3 дня. На память и въ благословеніе Александринскому женскому монастырю въ день преобразованія онаго изъ общины въ монастырь и возведенія первой начальницы оной монахини Смарагды въ санъ игуменія“. Непосредственно за благословеніемъ монастыря св. иконою Владыка принялъ поданный ему жезлъ, при врученіи котораго нововозведенной въ санъ игуменія Смарагдѣ онъ сказалъ слѣдующее: „Пречестная игуменія Смарагда! Прими жезлъ сей и помни, что его даетъ тебѣ чрезъ меня самъ Господь. По Его волѣ ты назначена первой начальницей этой общины, по Его волѣ эта община возведена въ общежительный монастырь и по Его же св. волѣ ты поставлена теперь первою игуменію онаго монастыря. Всецѣло предай себя волѣ Господа и съ твердымъ упованіемъ на охраняющей тебя Его св. промыслъ управляй сею обителью, сими подчиняемыми твоей власти и поручаемыми твоему руководительству инокинями и всѣми сестрами. Но съ врученіемъ сего видимаго жезла тебѣ ввѣряется и не одно только видимое управленіе обителью и распоряженіе сострами, вмѣстѣ съ симъ жезломъ на тебя возлагается и материнское попеченіе о каждой изъ нихъ. Ты должна быть для нихъ общею матерію, и поэтому являться для нихъ не столько судьей и карательницею, сколько наставницею, руководительницею и покровительницею. По отношенію къ сестрамъ ты должна употреблять и примѣнять не столько мѣры строгости и наказанія, сколько мѣры милостиваго терпѣнія и разумнаго благоснисхожденія: къ строптивымъ ты должна быть великодушна, къ немощнымъ любвеобильна, съ заблуждающимися прямодушна. Вообще же ты должна учить доброй христіанской жизни, иноческому житію, молитвѣ, кротости, терпѣнію, незлобію и прочимъ добродѣтелямъ. Правда, обязанности эти трудны—пожалуй, не по силамъ человѣческимъ, что сознавали и великіе подвижники вѣры и благочестія, но за то посильное исполненіе этихъ обязанностей свято и спасительно. И спасительно оно будетъ не для одной только тебя, мать игуменія, но и для всѣхъ инокинь и сестеръ, ввѣряемыхъ твоему управленію и попеченію. А чтобы тебѣ не ослабѣвать, паче же преуспѣвать въ возлагаемомъ на тебя новомъ многотрудномъ служеніи, ты чаще и чаще притекай въ храмъ сей и здѣсь предъ пречистымъ

ликомъ Божіей Матери вѣрѣй Ей всѣ твои нужды, скорби и печали, и усердно умолай Её, чтобы Она, Скоропослушница, даровала тебѣ силы и мудрость управления во спасеніе не себя только, но и всѣхъ сестеръ и инокинь, отнынѣ поручаемыхъ твоему начальственному управленію и твоему материнскому попеченію. И вы, инокини и сестры, помѣръ силъ вашихъ, должны содѣйствовать вашей игуменіи въ достиженіи ея цѣлей, направляемыхъ во благо и спасеніе ваше. И вы должны твердо помнить ваши обязанности, изъ коихъ главная есть послушаніе. Безъ послушанія не можетъ быть и порядка. Гдѣ будутъ жить и дѣйствовать каждый по своему, по своей волѣ, тамъ не можетъ быть ни мира, ни любви, ни согласія. Своеволіе всегда ведетъ за собою смуты, нестроенія, раздоры и раздѣленія, а затѣмъ гнѣвъ и кару Божию. Вы живете въ одной обители, у васъ одна игуменія, одинъ уставъ и одни правила, вы ходите въ одинъ храмъ и за одну трапезу, вы молитесь одному Господу и одной Пречистой Его Матери, причащаетесь единого Тѣла и Крови Христовой, у васъ и самая одежда у всѣхъ одинакова, а при такомъ единствѣ у васъ и душа должна быть едина, и всѣ мысли, и чувства, и желанія должны быть едины. Храните же, сестры, это единство и дорожите имъ, потому что въ этомъ душевномъ единеніи заключается несомнѣнный залогъ вашего вѣчнаго спасенія.“ Закончивъ поученіе, Святитель благословилъ мать игуменію въ сопровожденіи сестеръ итти въ свои келіи, самъ же остался въ храмѣ и благославлялъ народъ, одѣляя всѣхъ крестиками. Одновременно съ симъ на оградѣ противъ паперти шла раздача чувашамъ брошюръ и книжекъ, изданныхъ на чувашскомъ языкѣ, которыя и принимались ими наперерывъ съ радостію и благодарностію.

Благословеніемъ народа и раздачей ему крестиковъ, брошюръ и книжекъ закончилось праздничное торжество.

Изъ храма Владыка прошелъ въ келіи настоятельницы, гдѣ ожидали его инокини и сестры во главѣ съ новооставленной игуменіей Смарагдой, Святитель еще разъ благословилъ ихъ здѣсь каждую въ отдѣльности, начиная съ игуменіи, и затѣмъ тотчасъ послѣ чая сѣлъ за столъ и раздѣлилъ съ духовенствомъ общую трапезу. Послѣ стола всѣ священноцерковнослужители, прибывшіе въ обитель

встрѣтить Святителя, припали отъ него благословеніе, послѣ котораго и отправились по своимъ домамъ. Простившись отечески съ отъѣзжающими священноцерковнослужителями и пожелавъ имъ добрыхъ успѣховъ въ дѣлахъ ихъ церковно-общественнаго служенія, Владыка вскорѣ послѣ ихъ отъѣзда обошелъ всѣ келіи обители, чѣмъ доставилъ великое утѣшеніе ихъ обитательницамъ. Изъ келій онъ отправился въ трапезную, кухню, откуда посѣтилъ священника и діакона, затѣмъ осмотрѣлъ деревянный флигель, гдѣ помѣщается училище для дѣвочекъ чувашекъ, а потомъ гостиницу для приходящихъ богомольцевъ и, наконецъ, скотный дворъ со всѣми помѣщеніями, гдѣ живутъ скотницы и коровницы. По всестороннему обозрѣнію монастыря, Владыка остался благоустройствомъ его вполне доволенъ, за что и выразилъ игуменіи Смарагдѣ свою благодарность, прося её вмѣстѣ съ симъ не ослабѣвать въ своей энергіи по дальнѣйшему благоустройству монастыря и на будущее время.

Въ 7 часовъ вечера собрались къ Владыкѣ всѣ инокини, послушницы, а также и пѣвчія съ регентшею, которымъ онъ и давалъ наставленія и совѣты, какъ онѣ должны жить между собою, что должны дѣлать и чѣмъ заниматься во внѣбогослужебное и свободное отъ хозяйственныхъ работъ время, при этомъ онъ внушалъ имъ, что послушаніе игуменіи есть корень и основа всѣхъ иноческихъ добродѣтелей и главное условіе ихъ житія мирнаго, спокойнаго и благоденственнаго. Давъ назиданіе монахинямъ, Владыка сдѣлалъ послѣ этого указанія и регенту относительно исполненія пѣвчими нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, а затѣмъ и относительно вообще строя пѣнія. „Хоръ поетъ твердо и складно, и голоса въ хорѣ есть высокіе, свѣтлые, прекрасные, и басовыя ноты звучатъ довольно полно—это такъ, сказалъ Владыка регенту, но я больше бы былъ доволенъ, еслибы все пѣніе пѣлось по церковной нотѣ, по обиходу, а не партесно—съ солами, унисонами и разными вычурными нотами и быстрыми голосовыми переходами, которые вовсе не свойственны духу и характеру церковнаго пѣнія и которые почти совсѣмъ чужды того строгого молитвеннаго и глубоко впечатлительнаго строя и направленія, чѣмъ вообще отличается нашъ церковный такъ называемый нотнo-обиходный напѣвъ. Для доказательства пропойте по обиходу

хоть догматикъ 8-го гласа „Царь небесный“—знаете ли? Пѣвчіе спѣли. Что можетъ быть выше, сильнѣе и выразительнѣе этого чуднаго напѣва, этой церковно-духовной музыки,—замѣтилъ Владыка. Вотъ почему я и прошу непременно разучить по обиходу всѣ догматики и неопустительно ихъ пѣть за каждой всенощной, а иногда и за обѣдней вмѣсто причастнаго. А поѣте вы, повторяю, хорошо. Спойте еще, что знаете“. Пѣвчіе пропѣли нѣсколько молитвъ Божіей Матери. Напѣвами молитвъ и самымъ пѣніемъ Владыка вообще былъ доволенъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ, чтобы хоромъ руководили на клиросѣ непременно сами монахины, для чего онѣ должны заняться изученіемъ ноты и регентуры, т. е. должны выучиться не только давать тонъ для извѣстнаго пѣснопѣнія и разучить его, но и показывать мѣру, въ какой то или другое церковное пѣснопѣніе должно быть пропѣваемо. Наступилъ часъ вечерней трапезы и Святитель, поблагодаривъ еще разъ пѣвчихъ за хорошее пѣніе, благословилъ ихъ расходиться по келіямъ.

Въ 5 часовъ утра, 4-го сентября, поданъ былъ экипажъ къ отъѣзду. Къ этому времени всѣ инокини обители вмѣстѣ съ игуменіей были уже въ храмѣ. Туда же предъ самымъ отъѣздомъ прошелъ и Святитель. Здѣсь, въ храмѣ, предъ Пречистымъ ликомъ Богоматери онъ смиренно молилъ Матерь Божію дать юной обители во всемъ преуспѣяніе. Въ Казань Владыка прибылъ отъ станціи Ибреси по желѣзной дорогѣ 4-го сентября въ 4 часа вечера.

## КРЕЩЕНІЕ

**48 человекъ язычниковъ черемись въ приходѣ Большая**

**Мушеранъ Царевококшайскаго уѣзда.**

10 марта текущаго 1902 г. ознаменовано въ Казанской епархіи серьезнымъ, важнымъ и исключительнымъ для настоящаго времени событіемъ присоединенія къ православной церкви черезъ святое крещеніе 48 человекъ язычниковъ-черемисъ. Настоящій случай во всей силѣ показываетъ, къ

какимъ полезнымъ и значительнымъ результатамъ можетъ вести усердная миссіонерская дѣятельность, проявляющаяся въ евангельской проповѣди; насколько благотворны плоды этой дѣятельности въ просвѣтительныхъ цѣляхъ иновѣрной массы.

Указанное событіе произошло въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, въ приходѣ Большая Мушерань. Число язычниковъ Мушеранскаго прихода простирается до 211 душъ обоего пола, которые не сосредоточны въ какомъ нибудь одномъ мѣстѣ, а живутъ въ нѣсколькихъ деревняхъ между православными на далекомъ разстояніи отъ приходскаго села. По своему религіозно-нравственному состоянію они ничѣмъ не отличаются отъ другихъ язычниковъ Казанской епархіи. Тотъ же индеферентизмъ къ своей религіи, какой замѣчается у всѣхъ другихъ язычниковъ, проявляется и у жителей деревень прихода Большая Мушерань. Въ большинствѣ они уже утратили вѣрованія въ своихъ боговъ. Нѣтъ у нихъ прежняго страха ни къ керемети, ни къ другимъ гнѣвливымъ, а подчасъ капризнымъ божествамъ. Шинчаль ужня, т. е. ясновидящій колдунъ, тщетно старается удержать свой невозвратно утерянный авторитетъ, и напрасными по большей части оказываются его усилія склонить язычниковъ къ щедрымъ подачкамъ для разгнѣванныхъ божествъ. Язычники теперь отлично знаютъ, что Богъ не нуждается въ пищѣ; ни тучный теленокъ, и лошадь, принесенные въ жертвы, не заставятъ этого Бога смѣнить свой гнѣвъ на милость.

Жизнь среди православныхъ сородичей очевидно оказываетъ благотворное вліяніе на язычниковъ. Въ силу этого благотворнаго вліянія они утратили свои прежнія вѣрованія и ищутъ болѣе твердой, болѣе основательной вѣры. Въ своихъ поискахъ за такой вѣрой они невольно склоняются къ христіанству, что выражается у нихъ въ усвоеніи прежде всего обычаевъ и правовъ православныхъ христіанъ. Въ этомъ отношеніи наблюдается среди язычниковъ извѣстнаго рода градація. Одни изъ нихъ повѣсили, по примѣру православныхъ, въ своихъ жилищахъ картины религіознаго содержанія. Другіе имѣютъ иконы въ переднемъ углу, но еще пока не ходятъ въ церковь. Третьи усердно посѣщаютъ церковь. А нѣкоторые настолько усвоили обычаи правос-

лавныхъ, что не стѣсняются даже говѣть во время великаго поста. Остается слѣдовательно имъ только креститься во исполненіе словъ Спасителя: „Если кто не крестится водою и духомъ, не можетъ войти въ царство Божіе“. Слѣдуетъ однако замѣнить, что тѣ изъ язычниковъ, которые живутъ среди татаръ мухаммеданъ, какъ слабые въ своей вѣрѣ, легко поддаются вліянію ислама. Вслѣдствіе постоянныхъ сношеній съ татарами они отлично выучиваются говорить по-татарски; вносятъ нѣкоторыя измѣненіе въ свой костюмъ, подъ вліяніемъ татаръ мухаммеданъ, а затѣмъ исподволь усваиваютъ и вѣрованія послѣднихъ. Отсутствие пояса, рубашка съ воротомъ въ татарскомъ вкусѣ, подбритые усы, въ рѣдкихъ случаяхъ надѣтый на голову тюбатеи,—вотъ внѣшніе признаки, характеризующіе язычниковъ на различныхъ ступеняхъ ихъ склонности къ исламу. Борьба съ подобными лицами требуетъ особенно большихъ усилій и энергіи, и только въ этомъ случаѣ можно надѣяться на успѣшный исходъ этой борьбы.

Въ виду всего сказаннаго о религіозномъ состояніи язычниковъ нужно замѣтить, что теперь самое благоприятное время для миссіонерскаго воздѣйствія на нихъ, потому что исходъ изъ состоянія невѣрія для нихъ необходимъ. По большей части они очень охотно выслушиваютъ бесѣды миссіонеровъ и священниковъ, не проявляя при этомъ ни взрывовъ негодованія, ни фанатизма. На вопросы миссіонера, въ чемъ состоитъ ихъ вѣра, они не въ состояніи ничего отвѣтить, какъ только то, что ихъ вѣра Адамова (чуваши) или Аврамова (черемисы). Библейскія повѣствованія объ Адамѣ и Авраамѣ, объясняющіе, кто были эти лица и что они сдѣлали, опровергаютъ взгляды язычниковъ на ихъ вѣрованія, какъ вѣрованія Адама и Авраама. Когда миссіонеръ послѣ этого говоритъ имъ, что они собственно не имѣютъ никакой вѣры, такъ—какъ у нихъ нѣтъ ни священниковъ ни божественныхъ книгъ, ни молитвенныхъ зданій,—язычники не оспариваютъ этого. Соглашаются также они и съ тѣмъ, что безъ вѣры человекъ не можетъ жить, безъ вѣры онъ уподобляется животнымъ, для души необходима вѣра, какъ для тѣла—пища. Единственнымъ препятствіемъ къ принятію крещенія служитъ нежеланіе измѣнять вѣрѣ отцовъ. „Отцы ваши жили по старой вѣрѣ, и намъ заповѣдали такъ жить“,

почти всегда услышать миссіонеръ въ заключеніе своей бесѣды. Здѣсь, очевидно, сказывается годами нажитая привычка, которую ни доводы разума, ни краснорѣчивыя убѣжденія иногда не могутъ преодолѣть. Впрочемъ художественно рассказанная евангельская притча о богачѣ и Лазарѣ съ выводомъ, что подобно богачу, желавшему послѣ смерти явиться на землю и просвѣтить своихъ братьевъ, и отцы ихъ теперь страдаютъ въ загробномъ мірѣ за нихъ и желали ли бы снова явиться сюда съ тѣмъ, чтобы научить и просвѣтить ихъ,—обыкновенно производитъ сильное впечатлѣніе на язычниковъ и заставляеть ихъ задумываться. Нѣсколько разъ повторенныя въ такомъ видѣ бесѣды въ связи съ изложеніемъ христіанскаго вѣроученія не остаются безплодными. Распространяясь между язычниками, онѣ усиливаютъ ихъ равнодушіе къ своей вѣрѣ и постепенно дѣлають склонными къ принятію христіанства, какъ мы и видимъ на указанномъ примѣрѣ.

Съ самаго начала поступленія своего въ село Большая Мушарань мѣстный священникъ о. Хрисанъ Петровскій заботился о просвѣщеніи язычниковъ своего прихода, не оставляя ихъ безъ вниманія наравнѣ съ православными прихожанами. Его бесѣды при всякомъ удобномъ случаѣ съ язычниками располагали ихъ къ принятію христіанства. Не малую услугу въ этомъ отношеніи оказали также публичныя бесѣды мѣстныхъ участковыхъ миссіонеровъ о. Г. Яковлева и о. Пантелеимона—игумена Мирносицкой пустыни, которыя они устраивала при своихъ неоднократныхъ поѣздкахъ къ язычникамъ Царевококшайскаго уѣзда. Совмѣстная дружная дѣятельность миссіонеровъ и мѣстнаго священника ознакомила язычниковъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ, настолько расположила ихъ къ принятію христіанства, что оставалось сдѣлать только призывъ ко крещенію, чтобы многіе изъ нихъ отозвались на него. Это дѣйствительно случилось, когда миссіонеръ свящ. Тодкій по распоряженію епархіальнаго начальства отправился съ миссіонерскими цѣлями въ Царевококшайскій уѣздъ. Совмѣстно съ участковымъ миссіонеромъ о. Г. Яковлевымъ при помощи мѣстныхъ священниковъ въ непродолжительное время ему удалось склонить ко крещенію 40 человекъ въ приходѣ Большая Мушарань, а затѣмъ въ селѣ Изи-Кугунуръ 8 человекъ.

Такое радостное событіе встрѣтило сочувственный откликъ со стороны Казанскихъ Архипастырей. Преосвященный Іоаннъ принялъ живое участіе въ этомъ дѣлѣ и даже рѣшилъ ѣхать въ приходъ Большая Мушерань, чтобы самому лично приобщить чрезъ святое крещеніе вновь обратившихся язычниковъ къ православной церкви. Еще задолго до пріѣзда Преосвященнаго Іоанна тамъ разнесся слухъ о его прибытіи въ село Большая Мушерань. Толпы народа изъ сосѣднихъ деревень стекались для встрѣчи Преосвященнаго. По прибытіи въ село Мушерань Преосвященный въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства побывалъ въ храмѣ, въ школѣ. А вечеромъ того же дня онъ уже служилъ всенощную, во время которой состоялось оглашеніе новообращенныхъ. На другой день во время литургіи (10 марта) черезъ святое крещеніе присоединены были всѣ новообращенные язычники къ православной церкви. Пріѣздъ Преосвященнаго Іоанна ради святого дѣла крещенія язычниковъ произвелъ сильное впечатлѣніе на все окружающее населеніе. Онъ возбудилъ интересъ къ миссіонерскому дѣлу не только въ духовенствѣ, но и въ мѣстныхъ интеллигентахъ, которые не отказались быть воспріемниками новокрещеныхъ и вообще отнеслись къ происшедшему событію съ полнымъ участіемъ и вниманіемъ. За всенощной и за литургіей церковь положительно не вмѣщала молящихся; при этомъ—здѣсь были не только православные христіане, но и язычники, заинтересованные пріѣздомъ архіерея. Торжественное архіерейское богослуженіе въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—столь рѣдкое въ сельскихъ приходяхъ возбуждало всеобщій интересъ и молитвенное настроеніе. Прекрасно исполненныя церковныя пѣснопѣнія хоромъ изъ села Морки вполне гармонировали съ торжественной обстановкой богослуженія. Проповѣдь Преосвященнаго, обращенная сначала къ новокрещеннымъ, а потомъ и ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, вполне понятная для нихъ по своей простотѣ, была выслушана ими съ благоговѣйнымъ вниманіемъ; и несомнѣнно будетъ служить для нихъ руководствомъ въ ихъ жизненномъ пути послѣ принятія христіанства. Пребываніе Преосвященнаго Іоанна надолго оставитъ по себѣ память въ прихожанахъ села Большая Мушерань. Достаточно было видѣть, съ какимъ вниманіемъ и

благоговѣніемъ выслушивались всѣ его слова, съ какою настойчивостью каждый стремился выдвинуться изъ толпы и стать поближе къ нему,—чтобы убѣдиться въ этомъ. Сила впечатлѣнія увеличивалась еще отъ того, что Преосвященный самъ лично принималъ участіе во всемъ, что касалось новообращенныхъ и какъ будто нарочито старался поближе на это время побыть къ своимъ вновь пріобрѣтеннымъ духовнымъ дѣтямъ. Онъ самъ лично раздавалъ подарки, привезенные изъ Казани для раздачи новокрещенымъ по поводу радостнаго дня ихъ обращенія. Съ нѣкоторыми изъ влиятельныхъ язычниковъ, еще необратившимися въ христіанство и своимъ примѣромъ задерживающими другихъ въ языческихъ заблужденіяхъ, Преосвященный при посредствѣ миссіонера священника Гавріила Яковлева бесѣдовалъ о вѣрѣ. И хотя вслѣдствіе исключительнаго упорства означенныхъ лицъ, не удалось ихъ склонить ко крещенію, но было видно, что слова Преосвященнаго Іоанна оказали на нихъ свое воздѣйствіе, заставивъ ихъ еще болѣе убѣдиться въ томъ распространенномъ теперь между язычниками мнѣніи, что ихъ вѣрѣ приходитъ конецъ.

Къ вечеру 10 марта Преосвященный Іоаннъ началъ собираться къ отъѣзду изъ села Большая Мушерань. Къ этому времени собрались въ домъ священника всѣ новокрещенные. Сказавши имъ еще разъ слово назиданія, благословивши ихъ въ послѣдній разъ, онъ выѣхалъ въ село Изикугунуръ, гдѣ съ такою же торжественностью были крещены еще 8 человекъ.

Размышляя по поводу описаннаго событія, думается, что каждый православный христіанинъ не можетъ не порадоваться случившемуся. При религіозно-правственномъ состояніи современнаго общества, когда надъ умами интеллигентовъ царятъ Л. Толстой, а отчасти и Ницше съ его проводникомъ въ русское сознаніе Максимомъ Горькимъ, въ простомъ народѣ распространяются секты во всѣхъ ихъ многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, въ иновѣрной массѣ замѣчается страшный ростъ воинствующаго Ислама,—въ такое время, когда, выражаясь словами Высокопреосвященнаго Никанора, пастырямъ церкви во многихъ мѣстахъ грозитъ опасность со временемъ остаться безъ своихъ пастей, а вслѣдствіе этого безъ куска хлѣба,—разсмотрѣнное событіе по всей справед-

ливости должно быть отнесено къ разряду такихъ, при размышленіи о которыхъ можетъ только порадоваться и отдохнуть душа христіанина. Торжественное событіе 10-го марта имѣетъ не мѣстное только значеніе, а имѣетъ значеніе для всей Казанской епархіи. Вотъ уже почти столѣтіе прошло съ тѣхъ поръ, какъ миссіонерское дѣло въ силу разнообразныхъ обстоятельствъ времени было всецѣло заключено въ рамки школы. Всѣ силы въ теченіе этого времени были сосредоточены на школьномъ дѣлѣ, на воспитаніи молодого поколѣнія съ тѣмъ, чтобы оно являлось проводникомъ свѣта Христовой вѣры и въ среду взрослыхъ крещеныхъ инородцевъ. Школа достигла въ этомъ отношеніи значительныхъ успѣховъ. Но до сихъ поръ мало было обращено вниманія на иновѣрную массу, въ особенности на взрослое ея поколѣніе, потому что не было специальныхъ лицъ которыя бы исключительно занимались этимъ дѣломъ и могли бы являться руководителями въ этомъ направленіи. Поэтому и дѣло миссіонерства въ собственномъ смыслѣ этого слова ограничивалось частными единичными обращеніями. Въ настоящее время, благодаря заботамъ Высокопреосвященнаго Арсенія, по идеѣ котораго школа и миссія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова должны идти рука объ руку, указанный пробѣлъ въ значительной степени устраненъ. Съ устройемъ миссіонерскаго дѣла въ Казанской епархіи обращается вниманіе и будетъ обращаться въ будущемъ не на укрѣпленіе только православной вѣры среди крещеныхъ инородцевъ путемъ школы<sup>1)</sup>, но и на просвѣщеніе путемъ евангельской проповѣди, а со временемъ быть можетъ и другими способами, всей иновѣрной массы, не исключая и взрослого поколѣнія, которое тоже нуждается въ свѣтѣ Христовой вѣры. Мушеранское событіе служить осуществленіемъ всѣхъ этихъ мыслей. Этимъ событіемъ положено начало святому дѣлу миссіонерства. Добрый починъ миссіонеровъ и духовенства Царевококшайскаго уѣзда можно поставить въ примѣръ для дѣятельности другихъ.

Будемъ просить Бога, чтобы святое дѣло миссіонерства, устроенное трудами Высокопреосвященнаго Арсенія, столь

---

<sup>1)</sup> См. брошюру г. Самойловича „Миссіонерское дѣло въ Казани 1902 г.“.

удачно начатное въ Царев. уѣздѣ, приняло широкіе размѣры, и чтобы торжественное массовое крещеніе язычниковъ, устроенное въ приходѣ Большая Мушарань, не было первымъ и послѣднимъ, но только первымъ въ ряду многихъ.

Епархіальный миссіонеръ *Яковъ Кобловъ*.

## БЕСѢДЫ

со слѣпцомъ Коноваловымъ \*).

*Коноваловъ*. Итакъ, православныхъ пастырей о. Сергій не указалъ намъ. Онъ говорилъ, что въ церкви Христовой непремѣнно должны быть пастыри и совершаться святыя таинства. Но кѣмъ должны совершаться святыя таинства?— Православными священниками, а не еретиками, каковыми являются теперешніе русскіе пастыри, находящіеся, какъ троеперстники, подъ проклятіемъ потребника, гдѣ сказано: „яже не крестить двѣма персты, яко Христось, да будетъ проклять“<sup>1)</sup>.

Насъ, старообрядцевъ, упрекають за то, что мы не совершаемъ таинствъ. Ну, а русскіе то пастыри развѣ правильно ихъ совершаютъ<sup>2)</sup>? Такъ, напримѣръ, въ Кормчей помѣщено слѣдующее правило св. Василія Великаго о томъ, „коликo и какова мѣста епитиміямъ, рекше запрещеніямъ. Четыре суть мѣста запрещеніемъ: плачущаго, послушающаго, припадающаго, стоящаго съ вѣрными“. (Кормчая, л. 251 об.). Это правило святаго отца въ русской церкви теперь совсѣмъ забыто. И послѣ этого о. Сергій рѣшается упрекать насъ за то, что мы не совершаемъ таинствъ. Но сами-то они совершаютъ ихъ развѣ такъ, какъ святыми отцами установлено? Воистину, страшный грѣхъ принимаютъ

\*) См. Извѣстія № 8 за 1902 г.

1) Потребникъ п. Филарета гл. 79, л 71.

2) Нужно бы безпоповцевъ оправдывать, а онъ бросается обвинять „русскихъ пастырей“. Это называется—сваливать съ больной головы на здоровую.

они на себя, совершая церковныя таинства не „по чину“ святой церкви, <sup>1)</sup> потому что догматы, церковію установленныя, не подлежатъ измѣненію.

А къ таинству причащенія какъ они допускаютъ своихъ прихожанъ? Явный блудникъ, открыто живущій съ чужою женою, прямо, безъ всякой епитиміи, допускается до святаго причащенія. Послѣ этого какіе же они пастыри! Четвертое правило второго вселенскаго собора читается такъ: „Максимъ глаголемый кинишь отъ епископовъ чуждъ и всяко несвященъ, иже отъ него въ причетъ пріять бысть“. А въ толкованіи на это правило сказано: „Сей Максимъ кинишь сказается безстудный, церковь Божию раздра, и много мятежа и молвы сію исполни, вошь вмѣсто пастыря явлься и вся грѣхи прощати готовъ согрѣшающимъ“ (Кормчая, л. 86). Значить, хотя этотъ Максимъ и рукополагалъ пресвитеровъ и діаконовъ, но рукоположеніе его не имѣетъ значенія, потому что онъ—еретикъ за то, что „вся грѣхи прощати готовъ согрѣшающимъ“. Эту Максимову ересь содержать и русскіе пастыри, потому что и они „вся грѣхи прощати готовы согрѣшающимъ“. Значить, и они подлежатъ за это лишенію сана. На этомъ основаніи мы, старообрядцы, считая русскаихъ пастырей простецами, не признаемъ и святости таинствъ, ими совершаемыхъ.

О. Сергій не допускаетъ, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь, и въ подтвержденіе своей мысли указываетъ на слова Господа: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*, утверждая, что всѣ люди должны быть съ епископами, какъ преемниками апостоловъ. Но вѣрно ли его мнѣніе, что всѣ епископы не могутъ прекратиться? Изъ исторіи извѣстно, что жители малой Россіи, когда митрополитъ и епископы уклонились въ унію, не имѣли ни одного епископа, а были вполне православны. Подобно имъ, и мы, старообрядцы, не имѣемъ ни одного обновленнаго благочестиваго епископа. Они, признавая, что епископы въ волки претворились, спасались, и не имѣя епископа. Подобно имъ, безъ епископа же и мы надѣемся получить спасеніе, согла-

---

<sup>1)</sup> А „по чину“ ли св. церкви совершаются у безпоповцевъ крещеніе, покаяніе и бракъ?

сно ученію великихъ учителей церкви: Іоанна Златоуста и Аѳанасія Великаго. Такъ, св. Златоустъ, прощаясь съ паствой предъ отъѣздомъ въ изгнаніе, говорилъ: „если епископъ не находится среди своего стада, чтобы руководствовать имъ, пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря. Робкіе, которые ссылаются на этотъ предлогъ, уклоняясь отъ собраній, измѣняютъ долгу вѣры. Развѣ въ Вавилонѣ нуждались въ алтарѣ, храмѣ и первосвященникѣ для исполненія закона“<sup>1)</sup>? А въ „Бесѣдахъ“ на 14 посланій Апостола Павла онъ пишетъ: „Злое убо есть вездѣ безначаліе и многихъ бѣдъ вина, и начало безчинія и сліянія, наипаче же въ церкви толико не твердое есть, елико и начала вѣщшее и высочайшее. Якоже бо аще лика верховнаго отъимеши, не будетъ ликъ по пѣсни и по чину, и аще отъ полка воинству воеводу отставиши, не етому правленіемъ и чиномъ яже ополченія будутъ, и отъ корабля кормчію аще отъимеши, погрузиши карабль; тако и отъ стада пастыря аще отставиши, вся развратилъ еси и погубилъ. Зло убо есть безначаліе и возмущенію вина. Злое же не менѣе и неповиновеніе начинаемыхъ. Тоже бо бываетъ паки. Люди бо князю не повинующеся, подобни суть не имущему, негли же и горшіи. Тамо убо и прощеніе имуть о безчиніи, здѣ же не ктому, но и мучими бываютъ. Но негли речеть кто намъ, яко и третее есть злое, егда начальникъ будетъ золь. Вѣмъ и азъ, яко не мало сіе злое, но и безначалія много злѣйшее: лучши бо есть ни отъ единаго же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти. Той бо многажды убо спасеся, многажды же и бѣду подыять; сей же всячески бѣду пріиметь, въ яму ведомъ сый“ (стр. 3113). Здѣсь св. Златоустъ говоритъ о епископахъ. Великое, по его словамъ, зло, когда нѣтъ православныхъ епископовъ; но еще большее, если они есть да неправославные, а еретическіе, а міряне, будучи православными, имъ, еретикамъ, подчиняются. Св. Златоустъ говоритъ: „Лучше ни отъ единаго же водиму быти, нежели отъ злаго водиму быти“. Старообрядцы изъ двухъ золь выбираютъ меньшее. Если мы примемъ вашихъ пастырей—еретиковъ, то и сами сдѣлаемся еретиками, не принимая же ва-

<sup>1)</sup> Св. Златоустъ и Евдоксія. *Тьерри*. 389. См. „Разборъ Апологіи старообрядчествующей іерархіи“. М. Шустова. 24.

шихъ пастырей, мы хотя и безъ пастырей, остаемся православными, подобно жителямъ Малой Россіи. И св. Аѳанасій Великій гаворитъ: „Шествующій непрелестный живоносный путь, око убо да извержемъ не чувственное, но умное, сирѣчь, аще епископъ или презвитерь, сущіи очи церковніи, неподобнѣ живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ изверещи ихъ, уне есть имъ безъ ихъ собиратися въ храмъ молитвенный, неже съ ними воврещися якоже со Анною и Каіаѳою въ геенну огненную“. И такъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что отъ еретическихъ пастырей, каковыми являются пастыри русскіе, нужно удалаться. Что касается до обѣтованій Божіихъ, на основаніи которыхъ о. Сергій утверждаетъ, что всѣ православные епископы не могутъ уклониться въ ересь, то я долженъ сказать, что исполненіе этихъ обѣтованій зависитъ отъ самихъ епископовъ: когда они достойны, Господь, согласно Своему обѣщанію, съ ними бываетъ, когда же они падаютъ, тогда Онъ отъ нихъ отстѣпаетъ. Такъ св. Златоустъ, объясняя слова Господа: се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, говоритъ: „но сіе бываетъ; егда мы хожемъ; не бы всячески будетъ съ нами, егда себѣ далече творимъ“<sup>1)</sup>. И блаженный Теофилактъ пишетъ: „Азъ, рече, зажегохъ свѣтъ сердца вашего и на высотѣхъ поставихъ свѣтити всѣмъ, а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ сіе“<sup>2)</sup>. И такъ, вполне возможно всѣмъ православнымъ епископамъ уклониться въ ересь. И св. Аѳанасій Великій учитъ, что когда бываетъ въ церкви оскудѣніе учителей, тогда Господь препитааетъ вѣрныхъ Своимъ Духомъ Святымъ. Въ книгѣ же пророчества св. Захаріи содержится ясное свидѣтельство о прекращеніи священства. Такъ въ ней сказано: „*Мечу востани на пастыря*“ (13, 7). Объясняя же сіи слова, толковникъ говоритъ, что здѣсь идетъ рѣчь о прекращеніи священства (л. 165). Въ словахъ же пророка: *наведу руку Мою на малыя*“, онъ усматриваетъ, что вселмогущая рука Божія будетъ покровительствовать простымъ людямъ (л. 166), которыхъ онъ именуетъ кроткими и смиренными.

<sup>1)</sup> Бес. ап. стр. 2358.

<sup>2)</sup> Благовѣстникъ, отъ Матѳея л. 38 об.

Мой собесѣдникъ возсталъ противъ обѣтованій Божіихъ о вѣчности церкви, священства и причащенія, говоря, что исполненіе ихъ зависть отъ желаній человѣческихъ. Онъ не согласенъ съ Апостоломъ Павломъ и св. Златоустомъ въ томъ, что Христова церковь, подобно тѣлу человѣка, имѣетъ различные члены, изъ коихъ епископы являются настолько важными, что безъ нихъ церковь, какъ тѣло безъ головы, быть не можетъ, не можетъ быть и самаго христіанства. Не вѣрять онъ, что Христосъ сохранитъ церковь Свою отъ вратъ адовыхъ неодолимою, такъ что она всегда останется неизмѣнною,—не вѣрять, что въ ней Христосъ вѣчно будетъ пребывать и съ епископами, какъ преемниками Апостоловъ, и съ вѣрующими „черезъ таинства“, особенно же черезъ таинство причащенія,—не вѣрять, что Духъ Святой, пребывая въ ней во вѣкъ, поставляетъ епископы и дѣйствуетъ во всѣхъ таинствахъ церковныхъ не временно, а вѣчно,—не вѣрять, что таинство причащенія будетъ совершаться законными совершителями таинствъ, т. е. епископами и священниками, до втораго пришествія Христова. Если бы такое невѣріе обѣтованіямъ Христа сказалъ обыкновенный старообрядецъ, то мы, пожалуй, не стали бы и выяснять ему, какъ человѣку темному, насколько погибильно такое ученіе, думая, что онъ не пойметъ насъ. Но такъ какъ представителемъ такого богоборнаго ученія является такой популярный въ старообрядческомъ мірѣ начетчикъ, какъ мой собесѣдникъ, который пользуясь славою хорошаго защитника раскола, развѣзжаетъ не только по всей нашей рѣкѣ Волгѣ, но бываетъ и въ Москвѣ, даже въ Сибири, то на насъ влagaется прямая обязанность—вопросъ о Божіихъ обѣтованіяхъ выяснитъ подробно.

Прежде всего необходимо разъяснить, что обѣтованія Божіи не всѣ одинаковы: есть обѣтованія, исполненіе коихъ зависитъ отъ желаній человѣческихъ, и есть обѣтованія, которыя имѣютъ значеніе чудесъ Христовыхъ, исполненіе которыхъ уже совсѣмъ не зависитъ отъ желаній человѣческихъ. Къ какимъ обѣтованіямъ, исполненіе которыхъ зависитъ отъ желаній человѣческихъ, относится, напримѣръ, слѣдующее: „Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди“ (Мѡ. 19, 17). Дѣйствительно, отъ насъ зависитъ итти или нѣтъ въ царство небесное, если будемъ исполнять заповѣди

Божіи, то угодимъ въ него; если же не будемъ исполнять ихъ, то погибнемъ. Однако, если кто изъ насъ и не спасется, отсюда еще нельзя утверждать, что всѣ погибнутъ, особенно въ виду того, что каждый человѣкъ согрѣшать можетъ, потому что спасаемые всегда будутъ, по слову Христа: „*единъ поемлется, а другій оставляется*“ (Мѡ. 24, 40). Равнымъ образомъ, и въ ересь уклониться можетъ *каждый* человѣкъ, какъ мірянинъ, такъ и епископъ, но *всѣ* люди уклониться въ ересь не могутъ, потому что христіанство, по слову Христа, сохранится (Мр. 13, 30; Лукъ 21, 32), не могутъ уклониться въ ересь и всѣ епископы, потому что безъ епископа, по ученію святыхъ отцевъ, не можетъ быть не только церкви, но и христіанства. Если же допустить, что не только каждый епископъ можетъ уклониться въ ересь, но и *всѣ* епископы, то нѣтъ никакихъ основаній говорить, что не могутъ уклониться въ ересь всѣ священники, всѣ діаконы, всѣ міряне. Если же допустить, что уклониться въ ересь могутъ всѣ пастыри и всѣ пасомые, тогда *идѣ же* будетъ церковь Христова, о которой мы сегодня бесѣдуемъ? Съ этимъ не могутъ согласиться и безпоповцы, въ томъ числѣ и мой собесѣдникъ, заявляющій, что онъ находится въ Христовой церкви, и проповѣдующій, что только *одни* епископы могутъ всѣ уклониться въ ересь, а отнюдь не міряне, потому что тогда выйдетъ церковь не безпоповщинская, а просто кака-то безнародная. Итакъ, частныя лица могутъ согрѣшать и уклоняться въ ересь одновременно, но всѣ епископы не могутъ уклониться во ересь одновременно, такъ что ни одного благочестиваго епископа не было бы по всей вселенной, потому что тогда и церковь Христова перестала бы существовать и христіанство бы разорилось, и обѣтованія Божіи о вѣчности церкви и священства не исполнились..

Что же касается до обѣтованій Божіихъ, исполненіе которыхъ зависитъ не отъ желаній человѣческихъ, а отъ воли Бога всемогущаго, то обѣтованія о вѣчности церкви и священства здѣсь занимаютъ первое мѣсто. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Суть же и иная прореченія яже отъ онаго времени *даже до пришествія Ею протяжающаяся*, яже якоже хочещи искуси, яко се: *Всегда съ вами есмь даже до скончанія вѣка*; еще: *На камени семъ созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей*... Како не

одолѣша врата ада церкви? Како всегда съ нами есть Христось? Не бо аще бы не былъ съ нами Христось, одолѣна была бы церковь“<sup>1)</sup>. А въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „Хощеши ли и самыхъ обѣтованій и прореченій навъкнуги силу, и истинну иже прежде сихъ, и иже посихъ? Зрими плѣвицу злату сплѣтвенную различно и изъ начала. Рече имъ вѣкая о Себѣ, и о церквахъ, и о будущихъ вещехъ и глаголай чудодѣйствоваше. Убо отъ событія реченныхъ явленна суть и чудеса истинная, и будущая, и обѣтованная. Но да и явленнѣйше будетъ глаголемое, на самыхъ сіе сотворю вещехъ явленно. Воскреси Лазаря единѣмъ худымъ глаголомъ и жива показа. Рече паки: *врата ада не одолѣютъ церкви...* Аще убо кто не вѣровалъ бы, яко Лазарь воста, отъ прореченія еже о церкви реченнаго да вѣруеть чудеси, ибо предъ толикими реченное лѣты тогда сбытсѣя и конецъ пріять, врата бо ада церкви не одолѣша“<sup>2)</sup>. Изъ сихъ словъ св. Златоуста видно, что обѣтованія Божіи о вѣчности церкви и священства будутъ имѣть силу до втораго пришествія Христова, причемъ церковь neodолѣнною пребываетъ потому, что отъ нея Христось не отступаетъ. Далѣе говорится, что обѣтованія Божіи имѣють силу чудесъ, совершенныхъ однимъ словомъ Спасителя, какъ на примѣръ, воскрешеніе Лазаря, и что обѣтованія выше даже прямыхъ чудесъ: „аще убо кто не вѣровалъ бы, яко Лазарь воста, отъ прореченія еже о церкви да вѣруеть чудеси“. Ясно, что слова Божіи непреложны, по слову Господа: „*Небо и земля мимоидутъ, словеса же Моя не мимоидутъ*“ (Мѣ. 24, 35). Мы должны вѣрить тому, что говорить Христось, иначе погибнемъ, согласно слову Его: „*иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ*“ (Мр. 16, 16); „*слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день*“ (Іоанн. 12, 48). А св. Златоустъ признаетъ „хуже язычника“ того человѣка, который во Христа вѣруеть, какъ въ Бога, а словамъ Его, не вѣруеть. Онъ говоритъ: „Како глаголешися христіанинъ? Ни едино убо мнѣ о внѣшнихъ слово. Почто баню пріемлещи? Почто входиши въ церковь? Еда бо на начала общаваемъ ся? вся наша надежда въ будущихъ. Почто убо приходиши, аще не вѣруеши писаніямъ, аще не

1) Бесѣды апост. стр. 574.

2) Тамъ же стр. 598.

вѣруеши Христу? Не быхъ рекль такового христіанина быти, не буди; но елиновъ горшаго. По чесому? Посему, яко Христа нещуча быти Бога, не вѣруеши аки Богу. Оное убо послѣдованія держится нечестіе. Не нещующему бо Бога быти Христа, нужда есть ниже вѣровати. Сіе же нечестіе ниже послѣдованія имать. Бога исповѣдати и не мнѣти достовѣрнаго быти о нихъ же рече“ (бес. Апост. стр. 2054). Дѣйствительно, мой собесѣдникъ хотя и вѣруеть въ Бога, но не вѣруеть Богу, представляя Его какъ въ *живымъ* (1 Іоанн. 5, 10). Но какъ вѣрно Божіе слово, такъ же и страшно не вѣрять тому, чему оно насъ научаетъ.

Что же касается до свидѣтельствъ, приведенныхъ имъ въ доказательство того, что исполненіе Божіихъ обѣтованій о вѣчности церкви и священства зависитъ отъ желаній чело-вѣческихъ, то въ нихъ говорится только о томъ, чтобы не на благодать Божію только надѣялись, но имѣли бы и свои добродѣтели,—говорится не о прекращеніи таинствъ, а о соблюденіи благодати, въ нихъ полученной, которая, если мы согрѣшаемъ, отступать отъ насъ. Имѣя благодать, полученную мірянами въ крещеніи, миропомазаніи, покаяніи и причащеніи, а епископами и священниками—и при рукоположеніи, мы должны „удалиться отъ всякаго брата безчинно ходяща“<sup>1)</sup>, чтобы „не отогнать благодати, сущей въ насъ.“ На нашемъ „подвизѣ“ есть „еже не угаснути благодати“. Гдѣ же здѣсь говорится о прекращеніи священства? На основаніи свидѣтельствъ, собесѣдникомъ указанныхъ, можно говорить о паденіи частныхъ лицъ, а не всего священства, не всего христіанства. Паденіе это происходитъ отъ грѣховъ, отъ неисполненія заповѣдей Господнихъ, а не потому, что Христось оставилъ церковь Свою, а Духъ Святыи не поставляетъ уже епископовъ и не дѣйствуетъ во всѣхъ тайнахъ церковныхъ. По словамъ св. Златоуста, Духъ Святыи укрѣпляетъ вѣрующихъ въ подвигъ, всюду пребывая съ ними, и никогда не допуститъ, чтобы во всѣхъ епископахъ угасла благодать Его: „Если бы не присутствовалъ Духъ Святыи, то не существовала бы самая церковь, говоритъ онъ въ словѣ на Пятидесятницу. А въ бесѣдахъ на разныя мѣста писанія онъ пишетъ: „Знай, что вся совокуп-

---

<sup>1)</sup> Бесѣды апостольскія стр. 2358.

ность дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ. Если бы оно прекратилось, то все разстроилось бы и разрушилось“ (стр. 317). Въ объясненіе же словъ: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“, въ евангельскихъ бесѣдахъ онъ говоритъ: „не видишь ли силы Его? И не видишь ли, притомъ, съ какимъ снисхожденіемъ Онъ говоритъ это? Не съ ними (апостолами) только будетъ находиться, говорить Онъ; но и со всѣми тѣми, которые послѣ нихъ будутъ вѣровать. Ибо апостолы не могли пребывать до скончанія вѣка; но Онъ говоритъ ко всѣмъ вѣрнымъ, какъ бы къ одному тѣлу. Не говорите Мнѣ, сказалъ Онъ, о препятствіяхъ обстоятельствъ: Я съ вами, Я, разрушающій всѣ препятствія“. Въ „Дѣяніяхъ“ же седьмага вселенскаго собора (стр. 655) проповѣдь о томъ, что обѣтованіе Божіе могло не исполниться, называется явнымъ богохулствомъ.

Отстаивая прекращеніе священства, мой собесѣдникъ указалъ на св. Аѳанасія Великаго и на пророчество св. Захаріи. Но св. Аѳанасій говоритъ не о епископахъ, а просто о учителяхъ, и не о прекращеніи ихъ, а только объ ускудѣніи. Что же касается до другого свидѣтельства, то оно взято не изъ пророчества св. Захаріи, а изъ толкованія на него. Толкованіе это принадлежитъ Иринею, Архіепископу Псковскому, жившему около ста лѣтъ тому назадъ. Я не могу не воздать своему собесѣднику достойнаго уваженія за то, что онъ не уклоняется и отъ новопечатныхъ книгъ, и охотно берусь за разсмотрѣніе приведеннаго имъ свидѣтельства. Но такъ какъ преосвященный Иринею въ предисловіи прямо говоритъ, что все пророчество Захаріи относится къ іудеямъ, т. е. къ временамъ ветхозавѣтнымъ, такъ что и относить его къ временамъ новозавѣтнымъ нѣтъ никакого основанія, то, это свидѣтельство никакъ не можетъ служить доказательствомъ прекращенія новозавѣтнаго Христова священства. Въ книгѣ Иринея можно находить и такія мѣста, гдѣ подъ пастырями онъ разумѣетъ правителей народа, вельможъ, мучителей. Говоритъ онъ и то, что безъ пастырей не можетъ быть и народа. Итакъ, мой собесѣдникъ ни вѣчности священства не поколебалъ, ни прекращенія его не доказалъ.

Затѣмъ мой собесѣдникъ очень часто, хотя совершенно не кстати, говорилъ и даже доказывалъ еретичество рус-

скихъ пастырей. Хотя это его разсужденіе и выходитъ за передѣлы вопроса, назначеннаго для сегодняшней бесѣды, но я не могу оставить его сужденій безъ всякаго отвѣта. Св. Василій Великій говоритъ: „Совершеннѣйшее дѣло постническаго жительства се есть: *пеущія о заповѣдяхъ Господнихъ, человѣческая же преданія во второе полагаюти...* Должно *прежде* хранить заповѣди Господня... Постъ же и бдѣніе и на земли лѣганіе, и вся, яже кромѣ закона Владычня совершаема, приѣмлетъ убо Христось, понеже преданіе суть святыхъ мужей, *не мучитъ же*, иже немощи ради небрегущихъ та“<sup>1)</sup>. Поэтому мой собесѣдникъ, если желаетъ обличить русскихъ пастырей въ еретичествѣ, долженъ указать ихъ погрѣшности противъ *заповѣдей* Господнихъ, а не преданій отеческихъ, за которыя Господь, по словамъ Василія Великаго, и мучить не будетъ. Но этого сдѣлать не можетъ онъ, потому что старообрядцы отдѣлились отъ церкви изъ-за обрядовъ, притомъ такихъ, кои существовали въ православной церкви и до патріаршества Никона и поэтому никакъ не могутъ составлять ереси, особенно въ виду того, что тѣ обряды, кои совершаются именуемыми старообрядцами, „не имѣютъ основаніемъ заповѣди Господня“, даже не записаны въ правилахъ апостольскихъ и соборныхъ, кои, какъ мы выяснили вчера, церкви вполне можетъ измѣнять. Къ измѣняемымъ обрядамъ относится и двуперстіе. Что же касается до проклятія, взятаго изъ потребника, то какъ вчера, такъ и сегодня я скажу, что оно, какъ указываетъ и заглавіе чинопріема, направлено противъ единовольниковъ яковитянь, молившихся, по свидѣтельству Кормчей (л. 294 ов.), *однимъ перстомъ*, а не противъ троеперстниковъ, о коихъ въ чинопріемѣ совсѣмъ не упоминается, тѣмъ болѣе, что въ большомъ катихизисѣ, напечатанномъ при томъ же патріархѣ Филаретѣ, повелѣвается возлагать на чело, животь и плечи не два, а *три перста*. Обвинялъ онъ русскихъ пастырей за то, что они иногда причащаютъ недостойныхъ, не налагая на нихъ указанной правилами епитиміи. Утверждая, что нашею православною церковью отмѣнены епитиміи, онъ уподоблялъ русскихъ пастырей Максиму киняку, называя ихъ даже простецами.

<sup>1)</sup> Книга преп. Никона Черног. л. 392, слово второе, гл. 11.

Но св. Греко-Россійская, православная церковь не только не возбраняетъ налагать епитиміи на кающихся, но и законопалагаетъ, печатая, для руководства священниковъ, — какую слѣдуетъ дать кающимся епитимію, какъ напр. книгу Кормчую и книгу Правиль, такъ и Номокононъ при Требникѣ, а въ предисловіи предъ чиномъ исповѣди напечатано наставленіе священнику, чтобы онъ „устыдился лица человѣка и не предалъ Сына Божія въ руки недостойнымъ“. О продолжительности же епитиміи святые отцы разъясняютъ, что духовникъ долженъ стоять не на буквѣ запрещенія, но искать исправленія души. Такъ, кому неизвѣстно, что преп. Марія Египетская сначала была великая блудница? Но какъ только она явилась въ монастырь и раскаялась въ своихъ грѣхахъ, была тотчасъ причащена Св. Таинъ, безъ всякой епитиміи. Въ книгѣ преп. Никона Черногорца (л. 411 об.) читаемъ: „Братъ вопросы отца Пимена, глаголя, сотвори хъ грѣхъ великъ и хочу покаяться три лѣта. Глагола ему старецъ: много есть, и рече братъ: но за лѣто ли? И рече паки старецъ: много есть. Сущи же ту глаголаша даже до четырехъдесяти дней. И рече паки: много есть. Рече же старецъ: азъ глаголю, аще изъ всего сердца покается человѣкъ и не приложитъ къ тому грѣху, и въ три дни приметъ его Господь.“ Есть наставленія духовникамъ и иного рода. Такъ въ Тактиконѣ преп. Никона Черногорца (л. 25 об.) и Потребникѣ патр. Филарета (л. 157) говорится: „Аще ли мимо идутъ лѣта многа, а не имуть како причаститися, за еже присно тѣмъ впадати въ грѣхи, да удерживаютъ святую четырехъдесятницу всю, еже не согрѣшати, и со страхомъ и трепетомъ въ трехъ днехъ Пасхи да причащаются. Се же по недоумѣнію, за еже никогдаже тѣмъ отъ плотскихъ сквернъ мощи удержатися, а не по иному, глаголемъ, бывати различію“. Такимъ образомъ, св. церковь оказываетъ снисхожденіе не только тѣмъ, кои покаются „отъ всего сердца“, но и тѣмъ, кои не могутъ „отъ плотскихъ сквернъ удержатися“.

Обвинялъ мой собесѣдникъ русскихъ пастырей и за то, что въ нынѣшнихъ храмахъ нѣтъ четырехъ мѣстъ для кающихся. Но съ какого времени эти мѣста вышли изъ употребленія? Зонара, извѣстный толковникъ соборныхъ правилъ, объясняя 22-е правило Лаодикійскаго собора, пишетъ слѣ-

дующее: Иподіаконамъ не дозволяется носить орарь, ибо это есть принадлежность діаконовъ. А выраженіе: не оставлять дверей—указываетъ вотъ на что: въ древности они служили у церковныхъ дверей, изводя, когда было должно, оглашенныхъ и находящихся въ покаяніи, почему и нынѣ они возглашаютъ: оглашенные изыдите. А если нынѣ они не стоятъ у дверей, это не удивительно; ибо многое изъ того, что было въ церквахъ въ древности, нынѣ стало дѣлаться иначе“ (см. трехтоловую Кормчую). Такимъ образомъ четыре мѣста для кающихся вышли изъ употребленія еще въ глубокой древности, а мой собесѣдникъ заявляетъ, что изъ-за сихъ мѣстъ старообрядцы отдѣлились отъ церкви.

(Окончаніе въ слѣд. №).

## ЧТЕНІЯ О СЕКТАНТСТВѢ

въ мѣстечкѣ „Набачищи“ Назанскаго уѣзда профессора Н. И. Ивановскаго.

*Изъ оффициальнаго отчета.*

Открытыя мною въ Кабачищенской школѣ чтенія о расколѣ и сектантствѣ, начатыя въ концѣ октября, закончены въ воскресенье, 17 марта. Всѣхъ чтеній въ прошедшую зиму было десять. Первое чтеніе было по старообрядческому расколу „о самоистребленіи въ расколѣ“. Оно было какъ бы заключительнымъ чтеніемъ къ бывшимъ въ прошлогоднюю зиму<sup>1)</sup>. Разказавъ о самоистребленіи раскольни-

<sup>1)</sup> Вслѣдствіе скученнаго пришлого населенія въ означенной мѣстности профессоръ Н. И. Ивановскій въ теченіе минувшей и предшествовавшей зимы 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> года производилъ въ помѣщеніи церковно-приходской школы чтенія о расколѣ и сектантствѣ, съ цѣлію ознакомить слушателей съ существенными характеристическими чертами раскольничьихъ согласій и другихъ сектъ. Въ первую зиму онъ успѣлъ сообщить свѣдѣнія по старообрядческому расколу, въ минувшую зиму его разказы касались сектъ рационалистическихъ и мистическихъ. Считаю не безынтереснымъ помѣстить здѣсь выдерж-

ковъ въ разныхъ видахъ, отъ самосожигательства до замуравленія и голодной смерти, я высказалъ общій взглядъ на расколъ. Всѣ бывшія въ прошедшемъ году чтенія давали понять, что въ раскольничьихъ толкахъ мы видимъ въ отношеніи церковномъ умаленіе значенія и лишеніе таинствъ, въ отношеніи гражданскомъ—открытый разрывъ съ обществомъ, или по меньшей мѣрѣ глухое неудовольствіе существующими порядками и удаленіе отъ православныхъ, въ отношеніи семейномъ уничтоженіе брачнаго союза, съ потворствомъ вибърачнымъ связямъ, наконецъ, въ отношеніи личномъ—фанатическое самоистребленіе. И все это вытекало, въ большей или меньшей степени, въ такомъ или иномъ видѣ, изъ ложнаго представленія о наступленіи царства антихриста, представленія, на которомъ старообрядческій расколъ держался и держится, какъ на своемъ фундаментѣ. И выходило изъ этого, что старообрядцы—раскольники, удалившіеся отъ православной церкви и на нее возставшіе во имя „древняго благочестія“ и отечественной старины,—хотя и старина эта слишкомъ относительная,—привнесли въ свою жизнь слишкомъ много такихъ новшествъ, которыя по существу несравненно важнѣе церковныхъ обрядовъ и житейскихъ обычаевъ.

По окончаніи чтеній о расколѣ начаты были чтенія или рассказы о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Первое въ этомъ родѣ чтеніе было, по вопросу о происхожденіи раціоналистическихъ сектъ и въ частности о сектѣ духоборцевъ, съ догматической и соціальной ея стороны. Духоборчество по своимъ вѣрованіямъ представляетъ отрицаніе личнаго Бога и божества Иисуса Христа,—не говоря объ отрицаніи прав. церкви, ея таинствъ и обрядовъ. По воззрѣніямъ соціальнымъ оно заключаетъ въ себѣ сѣмена противогосударственности, послѣдователи его составляли какъ бы особое государство въ государствѣ, съ своими правителями. Послѣдствія сего и свазались недавно въ духоборческихъ беспорядкахъ за Кавказомъ и въ перселеніи многихъ

---

ку изъ его отчета, представленнаго Его Высокопреосвященству, дабы можно было видѣть, какъ опытный полемистъ можетъ употреблять въ своихъ видахъ и историческія свѣдѣнія, которыми располаеть.

изъ нихъ за границу, въ Канаду. Второе чтеніе было о молоканахъ и о развѣтвленіяхъ молоканства („воскресники“, „субботники“, „общіе“, „доносной толкъ“). Третье—о штундѣ и ея развитіи до нелѣпныхъ бредней (молеванщина). Четвертое о іеговиствахъ, съ ихъ безбожнымъ глумленіемъ надъ христіанствомъ, фантастическими бреднями и фанатическимъ противообщественнымъ характеромъ, доводящимъ его послѣдователей до злоупотребленія динамитомъ. Пятое и шестое о хлыстахъ, съ ихъ челоуѣкообожаніемъ, наружнымъ аскетизмомъ, подъ покровомъ коего освящается возмутительный развратъ. Тутъ же касались и нашихъ „бесѣдниковъ“ въ сущности тоже хлыстовъ или монтановъ. Седмое о скопцахъ съ ихъ „искупителемъ“ и уродствами, а также и о скопцахъ „духовныхъ“. Осъмое о толстовщинѣ съ ея безбожіемъ и соціально—анархическими стремленіями (Толстовство весьма похоже на духоборчество, только началось съ другого конца). Сверхъ сего 2 февраля въ праздникъ Срѣтенія Господня я посѣтилъ, совместно съ епархіальнымъ миссіонеромъ, самое село „Зеленый Долъ“, чтобы быть тамъ на бесѣдѣ,—послушать, какъ тамъ бесѣды ведутся и самому принять въ нихъ участіе <sup>1)</sup>. Не могу не сказать, хотя попутно, что и Зелено-Дольскія бесѣды производятся съ тактомъ и съ достаточнымъ знаніемъ и умѣньемъ, и начинаютъ интересовать народъ. Для перваго года и этого довольно. Желательно, чтобы онѣ продолжались и въ будущемъ году. Зеленый Долъ представляетъ собою такое село, въ которомъ существенно необходимо болѣе или менѣе постоянное воздѣйствіе православной миссіи. Приходъ этотъ открытъ недавно, а между тѣмъ до открытія прихода расколъ успѣлъ уже свить тамъ прочное гнѣздо. Возвращаюсь къ своимъ чтеніямъ. Такимъ образомъ въ теченіе двухъ зимъ сообщены мною существенныя свѣдѣнія о всѣхъ болѣе извѣстныхъ сектахъ. Чтенія мои или сообщенія не имѣли прямого полемическаго характера. Я ничего прямо не опровергалъ, но

<sup>1)</sup> Бесѣды въ Зеленомъ Долѣ открыты, по благословенію Его Высокопреосвященства, съ минувшей зимы всѣхъ бесѣдъ было восемь. Велъ ихъ мѣстный священникъ Павелъ Цвѣтковъ, при участіи обратившейся изъ раскола учительницы земской школы Елизаветы Бѣляковой.

характеризоваль секты, съ исторической и современной точки зрѣнія, такъ, чтобы слушающіе усвоили и вынесли изъ моихъ разсказовъ надлежащій на нихъ взглядъ. Это и слушается легче, и воспринимается лучше, и думаю, что такой исторически описательный приѣмъ принесетъ пользу—и миссіонерскимъ цѣлямъ, сослужить службу и полемикѣ, безъ всякихъ споровъ и препирательствъ. Такой приѣмъ особенно удобнымъ и цѣлесообразнымъ нахожу по отношенію къ сектамъ вольнодумнымъ и мистическимъ, доходящимъ, то до безбожія и грубаго социализма, то до разныхъ сумасбродствъ, гдѣ и прямыя опроверженія, по отсутствію точки соприкосновенія, по неуваженію и къ слову Божію становятся въ самыхъ коренныхъ пунктахъ почти невозможными, кромѣ развѣ одного замѣчанія, что только безумный говорить въ своемъ сердцѣ, что нѣтъ Бога.

Кабачищенскія чтенія посѣщались больше всего людьми пришлыми, съ зимущаго пароходнаго каравана, а частію разными торговцами и служащими на французскомъ литейномъ заводѣ. Слушателей всегда было много, а на послѣднемъ чтеніи о толстовщинѣ помѣщеніе школы было переполнено, почти исключительно, такъ называемыми, пришлыми полунинтеллигентами. Думаю, что необходимо просвѣщать и пришлый народъ. При своихъ передвиженіяхъ онъ много слышитъ, но мало что знаетъ и правильно понимаетъ. А узнавъ, что какъ должно, онъ же будетъ разносить узнанное и по другимъ мѣстамъ, гдѣ придется бывать и съ кѣмъ встрѣчаться. Съ другой стороны эти полунинтеллигенты самая опасная теперь среда, на которую необходимо обращать особенное вниманіе. Вотъ почему нашимъ бывшимъ чтеніямъ я придаю очень серьезное значеніе.

Профессоръ *Н. Ивановскій*.

Священникъ *І. А. Добросмысловъ*

(НЕКРОЛОГЪ).

25 февраля 1902 года около 10-ти часовъ вечера скончался на 60-мъ году одинъ изъ заслуженныхъ іереевъ Козмодемьянскаго уѣзда — священникъ села Малаго Карачкина

Іоаннъ Алексѣевичъ Добросмысловъ. Причина почти внезапной его смерти—паларичъ сердца. Болѣзнь давно уже подтачивала здоровье о. Іоанна. Еще съ 1892 года, со смерти своей единственной дочери, дотолѣ очень здоровый и бодрый онъ замѣтно началъ старѣться, а съ іюля мѣсяца прошлаго года онъ уже совсѣмъ сталъ расхварываться. Особенно сильно страдалъ онъ головою болѣю.

Употребленныя врачомъ средства однако облегчили его страданія, такъ что въ январѣ и февралѣ, вплоть до самой кончины, онъ казался и самъ чувствовалъ себя почти здоровымъ. Какъ послѣдствіе болѣзни, оставалась только сильная одышка и утомленіе отъ малѣйшаго напряженія; однако видимое здоровье оказалось обманчивымъ—болѣзнь продолжала развиваться, пока не закончила своего разрушительнаго дѣла.

Покойный былъ уроженецъ села Пернягашъ Козмод. у., сынъ діакона. По окончаніи курса въ Казанской духовной семинаріи по второму разряду, 23 мая 1865 года былъ рукоположенъ во священника къ Софійской церкви города Свіяжска. 26 іюня слѣдующаго года по прошенію перемѣщенъ въ село Можарки Цивильскаго уѣзда, а 12 февраля 1868 года, также по прошенію,—въ Малое Карачкино. Законоучительскую должность проходилъ во все время своего священства, а въ Можарской сельской школѣ состоялъ наставникомъ и по всѣмъ другимъ предметамъ начальнаго обученія. Въ Мало-Карачкинской школѣ законоучительствовалъ съ 1872 года по день смерти: въ Тяптяевской церковно-приходской съ 1887 по 1901 и въ Ювановской земской—съ 1890 по 1898 й. Въ 1885 году епархіальнымъ начальствомъ былъ нааначенъ помощникомъ миссіонера по Козмодемьянскому уѣзду. Съ 1887 года состоялъ членомъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. За усердную и полезную службу награжденъ былъ набедренникомъ (15 янв. 1875 г.), скуфьею (1 апр. 1879 г.), камилавкою (20 марта 1884 г.) и наперснымъ крестомъ (15 мая 1894 г.). Кромѣ того неоднократно получалъ благодарности уѣзднаго училищнаго совѣта за усердную и полезную дѣятельность по народному образованію, а въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 года и епархіальный училищный совѣтъ объявилъ ему благодарность со внесеніемъ въ формуляръ за ревностное

и усердное исполненіе своихъ обязанностей по церковно-школьному дѣлу. — Таковъ послужной списокъ покойнаго о. Іоанна. Покойный о. Іоаннъ въ теченіе всей своей жизни, начиная съ первыхъ ея шаговъ, былъ глубоко проникнутъ сознаниемъ высоты священническаго сана и лежащихъ на немъ обязанностей и, по мѣрѣ данныхъ ему силъ и способностей, старался исполнять ихъ. И почти 37-ми лѣтнее служеніе его принесло обильный плодъ. О дѣятельности его и результатахъ таковой въ первыхъ двухъ приходахъ, по кратковременности служенія его тамъ, судить конечно трудно; но что она была добрая и цѣнилась начальствомъ, видно, напр., изъ того, что послѣ одного только года служенія въ Свіяжскѣ, на прошеніи о перемѣщеніи въ Можарки, въ резолюціи Архіепископа, о Іоаннъ названъ способнымъ и надежнымъ священникомъ. Прибывъ въ Можарки, молодой іерей сразу же принялся энергично дѣйствовать по ослабленію раскола и утверженію православныхъ въ православіи; не довольствуясь проповѣдью въ храмѣ и приходѣ, по слову апостола—благовременне и безвременне, главнымъ образомъ старался дѣйствовать на молодое поколѣніе. Къ этому было большое удобство, такъ какъ начальная школа въ Можаркахъ, въ которой обучалось много и раскольническимъ дѣтей, помѣщалась въ домѣ священника, и онъ же, какъ было упомянуто, состоялъ единственнымъ ея наставникомъ, только иногда, отвлекаемый службою и требами, принужденный поручать занятія въ школѣ своей супругѣ.

Но вотъ пріѣзжаютъ съ его родины—изъ Козмодемьянскаго уѣзда, ходатаи—просить молодого энергичнаго батюшку въ только что открытый Мало-Карачкинскій приходъ, гдѣ не было еще ни храма, ни школы, ни дома для священника. Склонившись на просьбу Мало-Карачкинскихъ прихожанъ, а также и самъ желая быть поближе къ родинѣ и родителю, о. Добросмысловъ перемѣщается въ Мало-Карачкино. И здѣсь открывается широкое поприще для его пастырской дѣятельности.

Прежде всего необходимо было построить храмъ, и молодой пастырь съ честью и весьма скоро выполняетъ эту задачу—черезъ два года былъ воздвигнутъ и освященъ очень благолѣпный храмъ. А еще черезъ нѣсколько лѣтъ,

его-же трудами, церковная площадь украсилась прекраснымъ, каменнымъ подъ желѣзною крышею, школьнымъ зданіемъ,—однимъ изъ лучшихъ, если не самымъ лучшимъ, въ уѣздѣ. Много, конечно, о. Іоанну было заботъ и непріятностей съ постройкою храма и школы, но ему некогда было много думать о нихъ, некогда было ими заниматься: вѣдь у него одновременно съ этими заботами были другія, еще болѣе важныя, его какъ пастыря словеснаго стада Христова, озабочивало плачевное духовное состояніе его пасомыхъ.

Большинство новыхъ прихожанъ о. Іоанна были еще полуграмотныя съ ихъ кереметями и ёмзями. Но это обстоятельство не смутило его. Тотъ часъ же онъ принялся за изученіе чувашскаго языка, что-бы вѣрнѣе дѣйствовать среди своихъ пасомыхъ. Съ первыхъ годовъ,—до постройки храма—въ молитвенномъ домѣ, а потомъ въ храмѣ,—заведено было Богослуженіе на чувашскомъ языкѣ. Очень скоро однако о. Іоаннъ разочаровался въ чувашскомъ языкѣ, и потомъ уже до конца своей жизни былъ убѣжденнымъ противникомъ употребленія его при Богослуженіи. Такое убѣжденіе составилось у него подъ вліяніемъ несовершенства и неточности переводовъ, обусловливаемыхъ бѣдностью языка и невозможностью выразить на немъ высокія отвлеченныя христіанскія истины. Въ частныхъ бесѣдахъ съ сослуживцами о. Іоаннъ нерѣдко, съ присущимъ ему юморомъ, рассказывалъ, какія недоразумѣнія производило на первыхъ порахъ чувашское Богослуженіе. Такъ, напр., при пѣніи по-чувашски „многая лѣта“—нумая сѣла, нѣкоторые прихожане, высказывали батюшкѣ предположеніе, что онъ, вѣроятно, хотѣлъ этимъ пѣніемъ выразить свою радость по поводу присоединенія къ его приходу новыхъ деревень (по чувашски—сѣла означаетъ и „лѣта“, и „деревни“). Или, какъ нѣкоторые чуваша, услышавъ въ церкви пѣніе запоевѣди—„блажени кротціи, яко тіи наслѣдятъ землю“, и понявъ это буквально, особенно старались быть и казаться кроткими и даже приходили справляться, когда это кроткимъ людямъ будетъ сдѣлана прибавка земли, о которой будто-бы поютъ въ церкви. А по поводу пѣнія почувашски пасхальнаго ирмоса—Прійдите пиво піемъ новое—нѣкоторые благочестивые прихожане просто негодовали—до та-

кой степени имъ казалось неприличнымъ упоминаніе въ храмѣ о пивѣ, этомъ излюбленномъ у чувашъ опьяняющемъ напиткѣ.

Такъ думалъ покойный о. Іоаннъ о чувашскомъ языкѣ только въ примѣненіи его къ Богослуженію. Совсѣмъ другое дѣло—поученія и бесѣды. Здѣсь чувашскій языкъ сослужилъ великую службу о. Іоанну въ его пастырской дѣятельности. Самъ онъ не владѣлъ свободно чувашскою рѣчью, поэтому дѣйствовалъ черезъ переводчиковъ, что было особенно удобно, такъ какъ обычною формою его пастырскаго дѣйствованія, кромѣ церковныхъ поученій, были виѣбогослужебныя собесѣдованія, каковыя онъ неизмѣнно велъ въ теченіе всѣхъ 34-хъ лѣтъ своего служенія въ Карачкинѣ, въ каждый воскресный и праздничный день между утреней и литургіей.

Съ особеннымъ усердіемъ покойный относился и къ законоучительской должности, что засвидѣтельствовано, какъ мы видели, и уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, и епархіальнымъ. Его стараніями совершилось и преобразование Мало-Карачкинской школы изъ земской въ церковно приходскую.

Пастырскіе труды о. Іоанна увѣнчались замѣтнымъ успѣхомъ и хотя самъ онъ, по скромности, не признавалъ такового и былъ вообще недоволенъ своею дѣятельностью, считая ее недостаточною, факты однако краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о противномъ. Вотъ эти факты.

Благодаря дѣятельности о. Іоанна, прихожане его настолько преуспѣли въ христіанскомъ ученіи и такъ стали усердны къ храму Божію, что имъ уже въ праздники становилось тѣсно въ ихъ обширномъ храмѣ. И вотъ на послѣднихъ годахъ почти одновременно образуются изъ Мало-Карачинскаго прихода два новыхъ прихода—Ювановскій и Тяптяевской. (Въ устройствѣ Тяптяевскаго храма покойный, какъ предсѣдатель строительнаго комитета, принималъ самое дѣятельное участіе).

У чувашъ-прихожанъ до такой степени укоренилась потребность и привычка къ посѣщенію церковнаго богослуженія, къ исполненію долга исповѣди и св. причастія, къ помивовенію усопшихъ и др. добрымъ христіанскимъ обрядамъ и обычаямъ, что покойному подчасъ приходилось уже и трудно удовлетворять ихъ. Количество богослужебныхъ дней постоянно увеличивалось, служить прихо-

дилось и въ малые праздники и даже въ будни: къ обычной въ каждый воскресный и праздничный день великой вечернѣ, которую покойный совершалъ неупустительно и приучилъ прихожанъ къ посѣщенію ея, въ послѣдніе годы постоянно присоединялся какой либо акаѳистъ, новый годъ начинался молитвою—совершеніемъ въ полночь молебна и утрени и т. п. Нѣкоторые благочестивые прихожане, не довольствуясь всѣмъ этимъ, стремятся къ подвижнической жизни, давно уже хлопочуть объ устройствѣ чувашскаго монастыря, и вѣроятно, въ скоромъ времени эта мечта ихъ осуществится. И грубые нравы прихожанъ-чувашь значительно облагородились. Подъ влияніемъ бесѣдъ о. Іоанна о грѣховности и вредѣ пьянства, табакокуренья, севернословія,—эти пороки быстро исчезаютъ. Объ искорененіи этихъ пороковъ покойный особенно усиленно заботился въ послѣдніе годы. Въ 1897 году подъ влияніемъ такой дѣятельности въ таксмъ большомъ селѣ, какъ Малое Карачыно, прекратилась торговля спиртными напитками. Таковы благіе плоды пастырской ревности покойнаго о. Іоанна.

Характера покойный былъ въ высшей степени скромнаго, не любилъ быть на виду, уклонялся отъ всякихъ торжественныхъ соборныхъ служеній, отличія свои, камилавку и наперсный крестъ, возлагалъ на себя, кажется, только при встрѣчѣ Архипастырей, не любилъ разныхъ юбилеевъ и торжественныхъ рѣчей. (О томъ, что и самъ уже достигъ 35-ти лѣтняго юбилея, догадался уже полгода спустя,—и то только благодаря разговорамъ о такомъ же юбилеѣ товарища его прот. Н. П. Б—ва). Въ обществѣ же друзей и знакомыхъ былъ весьма интереснымъ и занимательнымъ собесѣдникомъ.

Погребеніе о. Іоанна совершено 28 февраля послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ цѣлымъ сонмомъ іереевъ (12) и діаконовъ (8) при такомъ громадномъ стеченіи народа, какое едва ли бываетъ и въ Пасху, такъ какъ, кромѣ настоящихъ прихожанъ, тутъ были и бывшіе прихожане покойнаго, теперь—ювановскіе и тяптяевскіе. Рѣчей произнесено не было и, пожалуй, душа умершаго была довольна, что высокосодержательный чинъ священническаго погребенія, выполненный сполна, не былъ нарушенъ чѣмъ-либо собственнымъ разсужденіемъ. За то на лицахъ многихъ прихожанъ видны были искреннія слезы.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего, іерея Іоанна и причти его къ сонму праведниковъ, о нихъ же речено: *блаженни умирающіи о Господѣ.*

С. В. С.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи за 1900 годъ.

### Приходъ.

I. Къ 1-му января 1900 года въ остаткѣ отъ 1899 года суммъ Эмеритальной кассы состояло:

1) наличными . . . . .	480 р. 33 к.
2) билетами . . . . .	98.006 р. —

Сверхъ сего состояло долга:

а) за управленіемъ епархіальнаго свѣч- ного завода. . . . .	47.000 р. <sup>1)</sup>
б) за епархіальнымъ попечителствомъ . . . . .	9.710 р. —

Итого. . . . .155.196 р. 33 к.

II. Въ теченіе 1900 г. поступило:

1) наличными деньгами:

а) членскихъ взносов . . . . .	16.971 р. —
б) пени за просрочку взносов . . . . .	246 р. 15 к.
в) 2% отчисленія изъ церковныхъ дохо- довъ съ суммъ 1899 г. . . . .	1830 р. 89 к.
г) процентовъ съ капиталовъ кассы. . . . .	7.481 р. 71 к.

<sup>1)</sup> Сумма 47.000 руб. составила изъ 20.000 руб., занятыхъ на надстройку 3-го этажа на зданіи епархіальнаго училища, 17.000 руб., занятыхъ на нужды епарх. свѣчн. завода, и 10.000 руб., не уплаченнаго пособія Эмеритальной кассѣ отъ свѣчн. завода за 1899 годъ.

Въ томъ числѣ 1% взноса съ церквей въ уплату % на взятый въ ссуду капита- лъ на надстройку 3-го этажа епархіаль- наго женскаго училища . . . . .	788 р. 93 к.
д) пожертвованій отъ безприходныхъ церквей . . . . .	2 р. —
е) отъ продажи % бумагъ . . . . .	4.889 р. 28 к.
ж) въ погашеніе долга отъ епархіаль- наго попечительства . . . . .	9.710 р. —
з) случайныхъ поступленій . . . . .	504 р. 10 к.
Итого . . . . .	41.635 р. 13 к.

2) % бумагами:

а) куплено % бумагъ на номинальную сумму . . . . .	27.900 р. —
б) въ уплату долга отъ управленія епарх. свѣчнаго завода . . . . .	5.000 р. —
Итого . . . . .	32.900 р. —

3) долговыми расписками:

1) совѣта епархіальнаго жен. училища . . . . .	10.000 р. —
2) управленія епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	63.000 р. —
Итого . . . . .	73.000 р. —
Всего . . . . .	147.535 р. 13 к.

III. Итого съ остаточными къ 1-му января 1901 года на приходъ было:

1) наличными . . . . .	42.115 р. 46 к.
2) % бумагами . . . . .	130.906 р. —
3) долговыми расписками . . . . .	129.710 р. —
Всего . . . . .	302.731 р. 46 к.

Расходъ.

Въ теченіе 1900 года произведено въ расходъ:

1) наличными деньгами:	
а) на возвратъ членскихъ взносовъ . . . . .	1.714 р. 50 к.

б) на выдачу вознаграждения председателю правления (за дѣлопроизводство), письмоводителю и разсылному . . . . .	363 р. —
в) на канцелярскія принадлежности . . . . .	14 р. 40 к.
г) за хранение % бумагъ . . . . .	38 р. 40 к.
д) на почтовые расходы . . . . .	1 р. 5 к.
е) на покупку % бумагъ . . . . .	27.568 р. 73 к.
ж) на выдачу ссуды совѣту епархіальнаго женскаго училища съ условіемъ погашенія долга изъ доходовъ свѣчнаго завода . . . . .	10.000 р. —
з) на застраховку билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . .	1 р. 90 к.
Итого . . . . .	<u>39.701 р. 98 к.</u>
2) % бумагами:	
а) продано % бумагъ на . . . . .	5000 р. —
б) выдано въ ссуду управленію епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	63.000 р. —
Итого . . . . .	<u>68.000 р. —</u>

3) долговыми расписками:

а) погашена долговая расписка епархіальнаго попечительства на . . . . .	9.710 р. —
б) списано, за уплатой, съ долговыхъ расписокъ управленія епархіальнаго свѣчн. завода . . . . .	5.000 р. —
Итого . . . . .	<u>14.710 р. —</u>
Всего . . . . .	<u>122.411 р. 98 к.</u>

**Остатокъ.**

*Къ 1-му января 1901 года состоитъ въ остаткѣ:*

1) наличными . . . . .	2.413 р. 48 к.
2) билетами . . . . .	62.906 р. <sup>1)</sup>

1) Сумма 62.906 руб. заключалась: 1) въ свидѣтельствахъ Государственной ренты 62.200 р. 2) билетъ 2-го внутренняго займа 100 руб. и 3) 606 р. по книгѣ Государственной сберегательной кассы.

3) долговыми расписками:

а) управленія епархіального свѣчнаго завода. . . . .	85.000 р. —
б) совѣта епархіального женскаго духовнаго училища. . . . .	30.000 р. —
Итого. . . . .	180.519 р. 48 к.

(сто восемьдесятъ тысячъ триста девятнадцать рублей сорокъ восемь копѣекъ).

12 февраля 1902 года. Ревизионный Комитетъ по провѣркѣ дѣйствій Эмеритальной кассы духовенства Казанской епархіи, рассмотрѣвъ настоящій отчетъ и убѣдившись въ полномъ соотвѣтствіи его, какъ съ оправдательными документами, такъ и съ наличностію суммъ, находящихся въ каздохранилищѣ правленія Эмеритальной кассы, постановилъ: отчетъ сей признать составленнымъ правильно, что и удостоверяется настоящею надписью за подписомъ членовъ ревизионнаго комитета.

Священникъ *М. Нефедьевъ.*  
Члены ревизионнаго Комитета Священникъ *Г. Павловскій.*  
Священникъ *М. Меньшиковъ.*

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ съ духовнаго концерта, даннаго 21-го марта 1902 года въ залѣ дворянскаго собранія, въ пользу общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи и попечительствова Казанскихъ духовной семинаріи и духовнаго училища.

### П р и х о д ъ :

Продано билетовъ на сумму . . . . .	1203 р. 60 к.
Поступило пожертвованій . . . . .	167 р. 60 к.
Всего. . . . .	1371 р. 20 к.

### Р а с х о д ъ :

Уплачено за благотворительныя марки . . . . .	75 р. 20 к.
— за залъ и эстраду . . . . .	109 р. 26 к.
— за электрическое освѣщеніе . . . . .	35 р. —
— за печатаніе афишъ, билетовъ и программъ . . . . .	30 р. 50 к.

Уплачено постороннимъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ концертѣ . . . . .	269 р. 50 к.
Выдано мальчикамъ-пѣвчимъ проѣздныхъ денегъ на спѣвки, уплачено за ноты и ихъ переписку . . . . .	65 р. 2 к.
Полиціи за нарядъ . . . . .	3 р. —
Прислугѣ дворянскаго собранія . . . . .	12 р. —
Куплено чаю и сахару для пѣвчихъ . . . . .	5 р. —
Истрачено на извозчиковъ, академическую и семинарскую прислугу и др. мелкіе расходы . . . . .	8 р. 10 р.
<b>Всего.</b>	<b>612 р. 58 к.</b>

*Чистый доходъ 758 руб. 62 коп.*

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ съ духовнаго концерта, даннаго 3-го апрѣля 1902 года въ залѣ благороднаго собранія въ пользу вышеназванныхъ обществъ и одного изъ благотворительныхъ учреждений г. Казани по усмотрѣнію попечительствъ.

### П р и х о д ѣ :

Продано билетовъ на сумму . . . . .	482 р. 71 к.
Поступило пожертвованій . . . . .	37 р. 68 к.
<b>Всего.</b>	<b>520 р. 39 к.</b>

### Р а с х о д ѣ :

Уплачено за благотворительныя марки . . . . .	40 р. 49 к.
— за залъ и эстраду . . . . .	109 р. —
— за напечатаніе афишъ, билетовъ и программъ . . . . .	22 р. —
Полиціи за нарядъ . . . . .	3 р. —
Выдано пѣвчимъ-мальчикамъ проѣздныхъ денегъ . . . . .	11 р. 50 к.
Уплачено постороннимъ лицамъ за участіе въ концертѣ . . . . .	94 р. 25 к.
Уплачено магазину „Восточная Лира“ за прокатъ роаяля . . . . .	9 р. —
Прислугѣ дворянскаго собранія . . . . .	9 р. —

Уплачено академической и семинарской при- слугѣ, извозчикамъ, разсылнымъ и др. мелкіе расходы. . . . .	7 р. —
За починку фисгармоніи. . . . .	2 р. —
За напечатаніе объявленій въ газетахъ. . . . .	2 р. —
Всего. . . . .	309 р. 24 к.

*Чистый доходъ 211 р. 15 коп.*

**Чистый доходъ съ двухъ концертовъ 969 р. 77 коп.**

Деньги сданы:

- 1) Казначеею общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи (квитанція № 1814). . . . . 422 р. 39 к.
- 2) Въ попечительство при духовной семинаріи (квитанція № 201). . . . . 422 р. 38 к.
- 3) Въ попечительство при духовномъ училищѣ (отношеніе № 178). . . . . 100 р. —
- 4) Въ общество защиты несчастныхъ женщннъ (квитанція № 10). . . . . 25 р. —

**Пожертванія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:**

Командующаго войсками Казанскаго военнаго округа генераль-адъютанта А. И. Косича, начальника губерніи П. А. Полтарацкаго, Г. А. Бергъ, И. Ст. Бердникова, прот. А. П. Владимірскаго, А. К. Волкова, А. Г. Ге, М. М. Данилова, П. В. Знаменскаго, И. Н. Ланге, И. Г. Стахѣва, П. В. Щетинкина и др. Всѣмъ жертвователямъ приносится глубокая благодарность за сочувствіе къ учащемуся духовному юношеству.

Особенно глубокую признательность совѣты обществъ приносятъ *И. С. Мореву*, который положилъ массу труда въ дѣлѣ приготовленія къ концертамъ. Оба концерта, подъ его управленіемъ, привлекли огромное количество слушателей и вызвали большой восторгъ (см. отзывъ „Казанскаго Телеграфа“ 1902 г. № 2804).

---

— Редакторъ профессоръ Казанской дух. Академіи **С. Терновскій**.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.