

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

16 МАЯ 1872 Г.

№ 10.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб.
лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Сборникъ статей судебныхъ уставовъ... — Извѣстіе. — Объявленіе и дѣлопроизводство Саратов. Дух. Консистеріи.

СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

I. Учрежденіе судебныхъ установленій.

ВВЕДЕНІЕ.

Судебная власть духовныхъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями (прим. ко 2 ст.).

Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей священнослужители и монашествующіе (ст. 85 п. 1).

Какъ въ очередныхъ, такъ и въ запасныхъ спискахъ должно быть означено, кто изъ внесенныхъ въ оныя исповѣдуетъ православную вѣру (ст. 103).

Какъ при производствѣ дѣлъ по преступленіямъ противъ православной вѣры присяжными могутъ быть, по уставу уголовного судопроизводства, только лица православнаго исповѣданія (*), то въ спискахъ присяжныхъ засѣдателей должно быть обозначено, кто изъ внесенныхъ въ оныя исповѣдуетъ православную вѣру (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 89).

О КАССАЦИОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТАХЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената (примѣч. къ ст. 117 по продолженію 1869 г.

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ СУДЕБНАГО ВѢДОМСТВА.

Въ должности по судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (ст. 201 п. 2).

О СУДЕБНЫХЪ ПРИСТАВАХЪ ВООБЩЕ.

Не могутъ быть судебными приставами: священ-

(*) Ст. 1009.

нослужители, лишенные духовнаго сана по приговорахъ духовнаго суда (ст. 299 п. 5), исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 7).

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЕ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 марта сего года діакону села Сосновки, Вольскаго уѣзда, Григорію Благодослову, по прошенію его, предоставлено Священническое мѣсто въ селѣ Донгузлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ умершій, состоящій на причетнической вакансіи въ селѣ Потъмѣ, Балашовскаго уѣзда, запрещенный Священникъ Александръ Петропавловскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Пожертвованія въ Братство Св. Креста за 1872 годъ.

Отъ Іоаннікія, Епископ. Саратовскаго 100 р.,
Филарета, Епископ. Нижегородскаго 10 р., Свящ. села
Баланды, Вас. Введенскаго 3 р., Свящ. села Рыбнаго,
Никанора Бѣлова 3 р., Свящ. с. Новиковки А. Хи-
хрова 3 р., Екатерины Ив. Киквадзе 3 р., Свящ. І.
Ник. Смирнова 3 р., Іосифа Никол. Киквадзе 3 р.,
г. Саратова головы Владим. Петр. Гусева 25 р., Фе-
дора Степ. Никитина 25 р., Потомств. почет. гражд.
Пав. Ив. Кокуева 100 р., Георгія Никол. Юренева

10 р., Николая Никол. Галкина-Врасского 25 р.,
Полиціймейстера Мих. Алекс. Попова 10 р., куп. Ив.
Герасимов.Кузнецова 25 р., Свящ. Алекс. Урбанова
3 р, Ник. Алек. Штейнбергъ 3 р., Як. Петров. Сла-
вина 5 р., Ник. Констант. Кондракова 3 р., куп. Ли-
сенко 5 р., куп. А. Юментова 5 р., Любви Ѳом. Ива-
новой 3 р., Протоіер. І. Груздева 3 р., Свящ. П.
Федоровскаго 3 р., Свящ. І. Позднева 3 р., Свящ.
Іак. Полимсестова 3 р., Ник. Васил. Троянскаго 3
р, Конст. Алекс. Унгебауеръ 3 р., куп. Василия
Алексан. Смирнова 3 р., Іером. Мисаила 5 р., Свящ.
П. Смирновскаго 3 р., Іером. Евсевія 8 р., Свящ.
Дим. Ракитина 4 р., Свящ. І. Альбицкаго 5 р., Свящ.
Пав. Совѣтова 3 р., Свящ. Михаила Соколова 3 р,
Протоіер. М. С. Воронцова 25 р, Протоіер. Вас.
Ѳеофарова 5 р., Ник. Павлов. Щепкина 5 р., Мих.
Васил. Окнова 5 р., куп. Косьмы Тумазова 5 р.,
Свящ. І. Алѣева 3 р., Свящ. І. Ефим. Покровскаго
3 р, Свящ. Николая Боброва 3 р., о. Архим. Гимна-
сія 3 р., куп. Никол. Ив. Селиванова 3 р., Алексан-
дра Макарова 3 р., куп. Ив. Вас. Сѣкирина 5 р., куп.
И. С. Курардина 15 р., М. М. Кувардиной 10 р.,
Мих. Вас. Захарова 3 р., Пав. Алекс. Плеханова 5
р., Свящ. Вас. Утѣхина 3 р., Ив. Алекс. Покровскаго
5 р., Свящ. Ал. Архангельскаго 4 р., Емельяна Тур-
чанинова 3 р., Благоч. Свящ. Кодрата Шарова 10 р.
92 к., Благоч. Свщ. Георгія Надеѣдинскаго 7 р.,
Благоч. Балашов. у. Сергія Чумаевскаго 22 р. 30 к.,
Сарат. куп. Петра Кузьмича 3 р., Свящ. Вас. Успен-
скаго 3 р., Василия Алекс. Покровскаго 3 р., Воспитан.

Сар. Гимназіі Алекс. Пояркова 3 р., Воспитан. Сар.
Гимназіі Ив. Пояркова 3 р., Свящ. Пав. Максим. Ру-
даева 3 р., Благод. Свящ. Ник. Цвѣткова 6 р., Алекс.
Павл. Слѣпцова 10 р., Титулярн. Сов. Алек. Степ.
Гоздово-Голомбѣвскаго 3 р., Коллеж. Секрет. Ник.
Мих. Лызлова 3 р.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО
Саратовской Духовной Консисторіи.
 съ 1 по 16 марта 1872 г.

| | Остава- лось къ 1 мар- та | | Изъ нихъ. | | Всѣхъ поступило съ 1 по 16 марта. | Изъ нихъ. | | Остает- ся къ 16 марта. | |
|--------------------|------------------------------------|---------------|--------------|------------|---|------------|------------|----------------------------------|---------------|
| | Неразрѣшенныхъ: | Исполненныхъ: | Разрѣшено: | Исполнено: | | Разрѣшено: | Исполнено. | Неразрѣшенныхъ. | Исполненныхъ. |
| По 1-му столу . . | 15 | 10 | 10 | 10 | 183 | 173 | 170 | 15 | 13 |
| По 2-му — . . | 6 | 9 | 4 | 9 | 125 | 119 | 114 | 8 | 9 |
| По 3-му — . . | 7 | 10 | — | 6 | 89 | 78 | 69 | 18 | 13 |
| По 4-му — . . | 3 | 4 | — | 4 | 142 | 124 | 118 | 21 | 6 |
| По Казначейскому . | — | — | — | — | 123 | 123 | 123 | — | — |

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—759; отъ Канцеляріи Консисторіи—14; журнальныхъ статей—182; протоколовъ—36.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода... (Продолженіе). — Извѣстія и Замѣтки: Сказанія о мѣстѣ нахожденія не рукотвореннаго образа Спасителя... — Найденный отрывокъ изъ актовъ Никейскаго собора. — Свѣдѣніе о наперстномъ крестѣ, какъ знакѣ отличія. — Бесѣда православныхъ съ старообрядцами въ домѣ Ал. Ив. Хлудова въ Москвѣ. — Землетрясеніе въ Шемахѣ. — Изверженіе Везувія и объявленія.

Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

(Продолженіе ()).*

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Просвѣтительное дѣйствованіе православной Россійской Церкви, по прежнему, обнимало разновѣрныя населенія нашего отечества и совершалось въ духѣ истиннаго благовѣстія Христова, апостольскимъ путемъ убѣжденія заблуждающихъ и наученія невѣдущихъ. Въ то же время помимо миссіонерской проповѣди православія, независимо отъ трудовъ или усилій человѣческихъ, внутренняя сила и божественная истинность содержимаго св. православною Церковію ученія привлекали въ ея спасительное лоно христіанъ иновѣрныхъ не только изъ нашихъ соотечественниковъ или соплеменниковъ, но и изъ среды чуждыхъ намъ обитателей иной, отдаленной страны свѣта.

(*) См. № 8. Сар. Епарх. Вѣд.

Таковы были, въ минувшемъ году, обращенія къ святому православію изъ латинства, незначительныя по численности присоединившихся, но знаменательныя по своему соотношенію съ необычайнымъ событіемъ въ Римской Церкви, на которое съ изумленіемъ и скорбію взираетъ весь міръ христіанскій.

Обращенія изъ латинства вслѣдствіе провозглашенія догмата папской непогрѣшимости.

Римское папство, десять столѣтій назадъ своимъ властолюбіемъ произведшее расколъ во вселенской Церкви, постепенно измыслившее цѣлый рядъ нововведеній и заблужденій, какъ бы не довольствуясь симъ, рѣшилось наконецъ создать и принять для себя въ руководство такое начало, на основаніи котораго оно смѣло могло бы освящать и провозглашать за непререкаемыя истины всякаго рода заблужденія въ дѣлахъ вѣры и дѣятельности христіанской. Папа Пій IX, въ своемъ стремленіи довести папство до послѣднихъ предѣловъ его величія, дошелъ до такого ослѣпленія, что не усумнился поставить себя выше челоуѣчества и усвоить себѣ и своимъ преемникамъ свойство, не принадлежащее челоуѣческой природѣ: на созванномъ имъ, мнимовселенскомъ соборѣ въ Римѣ, онъ торжественно, предъ лицомъ всего міра, провозгласилъ себя непогрѣшимымъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности и мнимособорное опредѣленіе о семъ возвелъ въ догматъ Римской Церкви. Прямо противное ученію божественному, несообразное съ самымъ духомъ христіанства и здравымъ разумомъ, это нововведеніе возмутило совѣсть многихъ глубоко вѣрующихъ и дотолѣ преданныхъ папству исповѣдни-

ковъ римско-католичества и невольно обратило взоры ихъ къ истинно-каѳолической и апостольской православної нашей Церкви, которая неприкосновенно сохранила святиню возвѣщеннаго Спасителемъ и преподавнаго Апостолами ученія вѣры, въ которой не ставится никакой авторитетъ человѣческій на ряду съ вселенской истиною, нѣтъ притязаній на внѣшнее величіе и могущество и не насилуются умы и сердца вѣрующихъ вновь измышляемыми и вводимыми по произволу человѣческому ученіями. Такъ, по засвидѣтельствованію чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра нашего въ Вашингтонѣ, многіе изъ римско-католиковъ въ Америкѣ были поражены и глубоко оскорблены въ своихъ религіозныхъ чувствахъ новымъ догматомъ римскаго-католичества и подъ вліяніемъ сего въ нихъ возникло желаніе вступить въ нѣдра православної Церкви. Представителемъ этого религіознаго движенія въ средѣ американскихъ католиковъ явился гражданинъ Соединенныхъ Штатовъ, датчанинъ по происхожденію, богословъ, историкъ и публицистъ Біеррингъ, бывшій дотолѣ преданнымъ сыномъ Римской Церкви и ревностнымъ ея миссіонеромъ, съ цѣлію латинской пропаганды, посѣтившій отдаленнѣйшія страны земнаго шара, даже Лапландію, а въ послѣднее время занимавшій должность профессора философіи и исторіи въ римско-католической семинаріи въ Сѣверо-Американскомъ городѣ Балтиморѣ. Предшествовавшее ватиканскому собору обнародованіе папскаго „силлабуса“ возбудило въ Біеррингѣ первое тревожное сомнѣніе въ правотѣ латинской Церкви и святости проповѣдуемаго ею ученія.

Созваніе римскаго собора съ исключительною цѣлю возвести доктрины „силлабуса“ и папскую непогрѣшимость въ догматы положило конецъ его колебаніямъ и повело къ разрѣшенію его сомнѣній относительно истинно-каѳолическаго и апостольскаго вѣроисповѣданія. Вскорѣ послѣ открытія публичныхъ засѣданій собора, въ январѣ минувшаго года, Біеррингъ послалъ на имя папы Пія ІХ замѣчательное по краснорѣчію, глубокой искренности и силѣ убѣжденія, письмо, съ протестомъ противъ заблужденій которыя старается утвердить папство, и съ изложеніемъ причинъ своего отреченія отъ латинства, а къ нашему Святѣйшему Синоду обратился съ прошеніемъ о присоединеніи его, вмѣстѣ со всѣмъ семействомъ, къ православнои вѣрѣ, и возведеніи въ священнослужительскій санъ. „Путемъ молитвы и изученія“,— писалъ онъ въ этомъ прошеніи, — „дойдя до убѣжденія, что православно-восточная Церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ Американскомъ материкѣ, гдѣ человѣческій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ. Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священнослужительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ православнаго клира.“ Святѣйшій Синодъ по достоинству оцѣнилъ глубокую искренность убѣжденій Біерринга, съ такою очевидностію выразившуюся въ его письмѣ къ папѣ, и преподавъ ему свое благословеніе, изъявилъ согласіе какъ на принятіе его въ лоно православнои Церкви, такъ и на возведеніе въ

священный санъ. По желанію Біерринга, присоединеніе его къ православію и посвященіе совершены въ С.-Петербургѣ. Чинъ присоединенія и послѣдовавшая за нимъ божественная литургія отправлены были въ церкви здѣшней духовной академіи на нѣмецкомъ языкѣ, который столь же хорошо извѣстенъ Біеррингу, какъ англійскій и природный ему датскій. Въ этомъ событіи богослуженія на чужестранномъ языкѣ, съ цѣлю доставить вступающему въ православіе иноземцу возможность исполнѣть уразумѣть самый ходъ и смыслъ священнодѣйствія, много величественнаго и поучительнаго для иноверцевъ, особенно римско-католиковъ. Въ немъ наглядно раскрываются и полнота благопопечительной материнской любви, съ какою приемятся православною Церковію все притекающіе въ ея спасительное лоно, и та апостольская черта св. нашей Церкви, что она, въ противоположность правилу Церкви Римской, предоставляет своимъ чадамъ изъ всехъ племенъ и народовъ великое благо слушанія слова Божія и богослуженія на понятномъ для каждаго изъ нихъ языкѣ. По рукоположеніи во діакона и вельдъ за тѣмъ во священника, Біеррингъ, подъ руководствомъ ректора С.-Петербургской духовной академіи протоіерея Янышева достаточно наученный совершать священнодѣйствія по чину православному и снабженный отъ митрополита С.-Петербургскаго антиминомъ и св. муромъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отправленъ въ Соединенные Штаты для устройства православной домової церкви нашей въ Нью-Йоркѣ, съ назначеніемъ настоятелемъ оной.

Въ жизни Церкви отечественной за минувшій годъ присоединеніе Біерринга составляетъ явленіе знаменательное какъ само по себѣ, такъ и по ожидаемымъ отъ него послѣдствіямъ. Оно служитъ непреложнымъ свидѣтельствомъ внутренней силы православія, которая одна могла произвести столь неотразимое и благотворное дѣйствіе на иновѣрца, не задолго предъ тѣмъ преданнаго всею душою римскому католицизму, принадлежавшаго къ нему по рожденію и воспитанію, и служившаго ему съ полнымъ самоотверженіемъ. Оно имѣетъ особое значеніе и въ томъ отношеніи, что новоприсоединенный искалъ свѣта истинной вѣры не для одного только себя, онъ проникнуть желаніемъ обрѣтенную имъ истину проповѣдывать своимъ американскимъ согражданамъ и бывшимъ единовѣрцамъ, пребывающимъ въ заблужденіяхъ иновѣрія. А глубокая вѣра, обширная ученость и краснорѣчіе Біерринга вселяютъ надежду, что этотъ новый служитель православной Церкви явится ревностнымъ и успѣшнымъ дѣятелемъ въ распространеніи православной истины на обширныхъ пространствахъ Америки, гдѣ непрестающее движеніе къ православію обвѣщаетъ благопріятную для того почву. Зачатки осуществленія сихъ благодатныхъ надеждъ не замедлили обнаружиться вскорѣ по прибытіи священника Біерринга къ мѣсту своего новаго служенія. Въ концѣ декабря минувшаго года онъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что три духовныхъ лица епископальной Церкви, одинъ римско-католическій священникъ и шесть псаломщиковъ съ острова Гаити въ письмѣ къ нему выразили желаніе быть воспринятыми въ лоно право-

славной Церкви и устроить на семь островъ православный храмъ, съ чѣмъ, повидимому, согласны и прихожане этихъ духовныхъ лицъ; они просили совѣта, какъ поступить имъ въ этомъ дѣлѣ, и получили отъ него надлежащія указанія. Въ то же время изъ сѣверо-западной части Соединенныхъ Штатовъ, изъ Орегона, священникомъ Біеррингомъ также получено письмо отъ римско-католическаго священника, съ выраженіемъ желанія присоединиться къ православію; и ему поданъ потребный совѣтъ.

Между тѣмъ какъ готовились новыя обращенія къ православію въ странѣ отдаленной, православная паства пріумножалась вступленіемъ въ нее новыхъ членовъ изъ нашихъ единоплеменниковъ, а также соотечественниковъ, принадлежавшихъ къ латинству.

Раздавшійся съ другаго полушарія, исполненный искренности и правды, голосъ Біерринга въ пользу православія нашель себѣ сочувственный откликъ въ бывшихъ собратіяхъ его по вѣрѣ и преимущественно въ соплеменныхъ намъ римско-католикахъ Чехахъ, поселившихся въ Россіи. Когда на ватиканскомъ соборѣ провозглашенъ былъ догматъ папской непогрѣшимости, проживающіе въ Петербургѣ Чехи римско-католики (въ числѣ 13 человекъ) обратились къ своимъ соотечественникамъ съ воззваніемъ, въ которомъ заявляли о своемъ отреченіи отъ Рима, папы и римскаго-католицизма и о своемъ обращеніи къ православной Церкви. „Заявляемъ“, — писали они, — „всѣмъ нашимъ друзьямъ и знакомымъ въ нашемъ отечествѣ и между прочими братьями — Славянами, что мы, по нашему убѣжденію,

отрекаемся отъ Рима, отъ его ученія и его Церкви, во главѣ которой стоитъ богъ, сдѣланный людьми. Одно временно съ симъ мы обращаемся къ тому божественному ученію, которое первоначально было провозглашаемо народу нашему, возвращаемся къ вѣрѣ нашихъ предковъ; приступаемъ отъ полнаго сердца къ народной православной Церкви“. Присоединеніе этихъ лицъ, такъ торжественно исповѣдавшихъ истину предъ своими соотечественниками и единовѣрцами, послѣ достаточнаго приготовления ихъ наставленіемъ въ догматахъ православной Церкви, совершенно было съ особою торжественностію, въ Александрo-Невской Лаврѣ, прeосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Вскорѣ примѣру ихъ послѣдовали еще восемь изъ числа находящихся здѣсь Чеховъ. Между тѣмъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи, на Кавказѣ, въ Новороссійскомъ краѣ и Волынской губерніи, гдѣ образовались болѣе или менѣе значительныя Чешскія поселенія. въ теченіи лѣта и осени 1870 года было нѣсколько случаевъ обращенія Чеховъ въ православіе, къ которому между ними вообще обнаруживается расположенность. Присоединялись и единично, и цѣлыми семействами.

Подобно Чехамъ, нѣкоторые изъ латинствовавшихъ жителей нашего западнаго края, вслѣдъ за признаніемъ въ Римѣ догмата папской непогрѣшимости, перешли изъ латинства въ православіе, публично заявляя, что ближайшимъ побужденіемъ къ принятію ими православной вѣры было именно это, возмутительное для христіанъ, событіе. „Такъ какъ непогрѣшимость папы“, — писалъ одинъ изъ новообращающихся, — „объявлена диг-

магомъ вѣры. то я. какъ истинный христiанинъ, признающій непогрѣшимость только одного Бога. отрекаюсь отъ унiи съ Римомъ и возвращаюсь къ вѣрѣ своихъ предковъ, — къ православию, сохранившему чистоту ученiя святой, соборной и апостольской Церкви“. Точно такъ же другой изъ присоединившихся къ православию въ письменномъ заявленiи своемъ объяснялъ, что „признанiе догмата палеккой непогрѣшимости поколебало его преданность римско-католической вѣрѣ, въ которой онъ родился и которой доселѣ былъ ревностнымъ послѣдователемъ“, и потому онъ прибѣгаетъ подъ кровъ православной Церкви, „съ твердымъ рѣшенiемъ быть отнынѣ истинно вѣрнымъ ея сыномъ“.

Общее число присоединившихся изъ латинства къ православию.

Независимо отъ событiя, вызвавшаго описанныя выше обращенiя изъ латинства. трудами и попеченiями Церкви отечественной продолжавшей совершать свою великую миссiю въ отношенiи иновѣрныхъ населенiй, приведено въ ея спасительныя нѣдра около 3.000 душъ римско-католическаго исповѣданiя. Значительнѣйшiя присоединенiя ихъ были въ епархiяхъ: Литовской (692 ч.), Минской (370), Варшавской (349) и Волынской (264).
(Продолженiе будетъ).

ИЗВѢСТIЯ И ЗАМѢТКИ.

Сказанiе о мѣстѣ нахождения Нерукотвореннаго образа Спасителя. именуемаго „Св. Убрусъ.“ Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. именуемый Св. Убрусъ, былъ присланъ царю Едесскому Авгаю отъ Са-

мого Спасителя. О чудесномъ написаніи его извѣстно слѣдующее: Господь, умывъ водою лице свое, взявъ въ четверо сложенный платъ, отерся имъ,—и на этомъ платѣ, или „убрусѣ“ отпечатался Его образъ, справедливо названный Нерукотвореннымъ. Этотъ образъ Господь вручилъ удивленному внезапнымъ чудомъ живописцу Ананіи, для доставленія въ Едессу, къ болящему царю, который тотчасъ и получилъ исцѣленіе. Въ 944 году императоръ греческій Романъ перенесъ Св. Убрусъ въ Царьградъ, и въ память этого перенесенія установленъ праздникъ 16 августа. Съ тѣхъ поръ Нерукотворенный образъ пребывалъ въ придворной Фаросекой церкви до 1204 г. Въ этомъ году Царьградъ былъ взятъ латинянами—крестоносцами, которымъ и досталась эта святыня, и при раздѣлѣ добычи уступлена венеціанскому дожу Дондоло, который и отправилъ ее на корабль въ Венецію. но корабль погибъ въ Пропонтидѣ (Мраморномъ морѣ), такъ что при этомъ кораблекрушеніи ничего съ корабля не спасено и все рѣшительно поглощено волнами. Греческіе матросы, по преданію, переходящему отъ дѣда къ внукамъ, отъ отца къ дѣтямъ, всѣ знаютъ мѣсто, гдѣ погибъ корабль, нагруженный священной добычею, и съ чувствомъ благоговѣнія и глубокаго горя указываютъ пассажирамъ это мѣсто крушенія корабля. Это подтвердилъ въ 1848 году вселенскій патріархъ въ письмѣ своемъ къ г. Горголии: „Полагають, — писалъ патріархъ Константій, — что образъ Едесскій находится въ Римѣ, въ церкви св. Сильвестра; но латинское преданіе не справедливо, какъ въ отношеніи къ этому предмету, такъ и ко многимъ дру-

гимь. По взятіи Константинополя, Балдуинъ, овладѣвъ имперіей, ничего изъ того, что хранилось въ придворной Фаросской церкви, не передалъ въ руки иностранцевъ, кромѣ чудеснаго образа Господа нашего, захваченнаго дожемъ Дондолю, и потонувшаго въ морѣ.“ Потерю подлиннаго Нерукотвореннаго образа и до сихъ поръ горько оплакиваютъ православные христіане, въ особенности греки, въ рукахъ которыхъ столько вѣковъ сохранялся Святой Убрусъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они питаютъ надежду, что придетъ время, когда Едесскій образъ снова будетъ находиться въ Царьградѣ. Между православными жителями востока сохранилось преданіе, по которому Нерукотворенный образъ будетъ обрѣтенъ въ морѣ, по взятіи христіанами Царьграда.

(Дух. Вѣс.)

Найденный Отрывокъ изъ актовъ Никейскаго собора.

Дѣянія перваго вселенскаго собора до насъ не сохранились. Мы имѣемъ только никейскій символъ и часть правилъ, имъ составленныхъ, хотя даже въ пятомъ в. Геласій Кизическій, какъ видно изъ его сочиненій, имѣлъ въ рукахъ полные акты собора. Въ недавнее время, по словамъ газеты Герма, французскій ученый Ревилью открылъ въ Туринскій библіотекѣ, среди коптскихъ рукописей, связку папируса, надъ главіемъ: „Дѣянія св. собора“. Самый этотъ документъ, по всѣмъ признакамъ, принадлежитъ второй половинѣ IV в. Газета приводитъ въ переводѣ нѣсколько отрывковъ нравственнаго вѣроученія и замѣчаетъ, что найденный отрывокъ впрочемъ не обширенъ и состоитъ

всего изъ 50 страницъ. Говорятъ, что открываются изъ него, между прочимъ, нѣкоторыя любопытныя данныя, касающіяся исторіи какъ церковной, такъ и гражданской.

(Лит. Епарх. Вѣд.)

Свидѣніе о наперсномъ крестѣ, какъ знакѣ стлічія.

Ношеніе креста на тѣлѣ, подъ одеждою, было общемою принадлежностію каждаго христіанина, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства; но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, по верхъ одежды, въ греческой ц. было всегда преимущественнымъ отличіемъ только царей и первосвятителей. У насъ, въ Россіи, на Москов. соборѣ, бывшемъ въ 1675 г., при патр. Іоакимѣ, определено было имѣть, кромѣ панагіи, наперсные кресты патріарху и митрополитамъ. но послѣднимъ употреблять оныя въ своей только епархіи; архіепископамъ и епископамъ возлагать на фелонь, во время богослуженія, одно что нибудь: или евколшій (т. е. панагію), или крестъ. Между тѣмъ, въ Кіевской митрополіи, не подлежавшей тогда Москов. патріарху, было въ обыкновеніи носить наперсные кресты не только архіереямъ, но и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 г., по докладу Св. Синода, Высочайше разрѣшено носить наперсные кресты присутствующимъ въ Синодѣ архимандритамъ; а въ слѣдующемъ 1742 г. указомъ Св. Синода, отъ 9 дек., согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ велико-россійскихъ архимандритовъ, для отличія отъ игуменовъ. Съ 1797 г.

установлено давать золотые наперсные кресты, какъ отличие, и бѣлому духовенству.

(Руководство для сел. пастырей).

**Бесѣда православныхъ съ старообрядцами въ домѣ Ал.
Ив. Хлудова въ Москвѣ.**

Въ домѣ Ал. Ив. Хлудова 20 сего апрѣля собирались православные и старообрядцы на собесѣдованія. Не было въ газетахъ оповѣщено объ этомъ собраніи, но люди, которыхъ интересуютъ подобныя собесѣдованія, люди, которые сожальютъ о старообрядцахъ и желаютъ имъ протянуть руку помощи, заботятся хоть сколько-нибудь поставить ихъ ближе къ оградѣ православной церкви, прибыли въ домъ Ал. Ив. Хлудова въ назначенный часъ (3 часа пополудни). Когда мы пришли, зала уже полна была посѣтителей, лицъ разнаго званія и даже пола. Предсѣдательствовалъ на сторонѣ православныхъ игумень Никольскаго единоиерческаго монастыря о. Павелъ; въ числѣ другихъ посѣтителей изъ православныхъ мы замѣтили П. В. Хавскаго, Ник. Ив. Субботина, Павла Ив. Мельникова, Ив. А. Михайлова, Андр. Ник. Цоцова, Пятницкаго свящ. Г. Виноградова (прибывшаго позднѣе другихъ) и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ. Къ сожалѣнію, мы не встрѣтили достойнаго игумена и основателя Гуслицкаго монастыря о. Пареснія, много потрудившагося и словомъ и перомъ противъ раскола. Вѣрно, дальность разстоянія помѣшала ему узнать объ этомъ собраніи вовремя, чтобы пріѣхать въ Москву къ 20 апрѣля. На сторонѣ старообрядцевъ мы видѣли ревностнаго ра-

скольника Петра Васильевича, книжного торговца, который такъ извѣстенъ своими рѣзкими выходками на кремлевскихъ сходкахъ. Андрея Александровича—Нижегородскаго, Ивана Дмитриевича—охотника, Антона Егоровича, Сергѣя Тихоновича Большакова, Малахію Давыдовича (сынъ извѣстнаго въ расколѣ Давида Антипова), Ананію Григорьевича Боева и др. Прежде всего о. предсѣдателемъ былъ поставленъ вопросъ, какъ желаютъ вести бесѣду старообрядцы,—устно только, или вмѣстѣ съ симъ и письменно? Старообрядцы предъявили, чтобы непременно записывалось, безъ всякаго опущенія все, что будетъ говорить та или другая сторона, т. е. вопрошающая и отвѣтствующая. О. Павелъ объявилъ, что подобный способъ будетъ слишкомъ затруднителенъ; старообрядцы долго настаивали на своемъ; наконецъ согласились, чтобы записывалось только существенное и прочитывалось для повѣрки, при этомъ позволялось дѣлать измѣненія и дополненія. Обязанность записывать принялъ на себя Ник. Ив. Субботинъ. Главнымъ предметомъ собесѣдованія, за-долго до собесѣдованія, было частнымъ образомъ назначено разсмотрѣніе причинъ церковнаго раздѣленія. Вопросы со стороны старообрядцевъ предлагалъ Ананій Григ. Боевъ, его подерживалъ Антонъ Егоровичъ; тотъ и другой—поповцы, принимающіе окружное посланіе. Помѣстившись противъ о. Пафнутія, Боевъ пожелалъ, чтобы первымъ былъ разрѣшенъ вопросъ: „справедливо ли поступили власти, осудивъ непринявшихъ церковныя новоисправленныя книги“? О. Пафнутій предложилъ было самому совопроеннику высказать объ этомъ свое мнѣніе,

но онъ искусно уклонился, сказавъ: „вы при власти, вамъ и отвѣчать слѣдуетъ“. О. Пафнутій въ продолжительномъ отвѣтѣ выяснилъ и причины раздѣленія и побужденія къ осужденію „глаголемыхъ старообрядцевъ“, указавъ ихъ на сторонѣ послѣднихъ; при этомъ онъ выставилъ особенно рельефно Павла, епископа Коломенскаго, опираясь на Скрижаль, Россійскій Виноградъ и III часть исторіи Павла Вѣдокриницкаго. Видя себя побѣжденнымъ, замѣчаютъ „Русскія Вѣдомости“, Ананій заговорилъ-было, что ему отвѣчали не то, о чемъ спрашивалъ; когда же ему доказали его неправду, прочитавши записанные съ его словъ и подтвержденные имъ вопросы, то онъ видимо спутался, сказавъ даже, что клятва, изреченная Павломъ Коломенскимъ на держащихъ что либо прибавлять, или убавлять, на патріарха Никона не лежитъ! На это о. Пафнутій замѣтилъ, что его совопросникъ высказалъ „святую истину“. Ананій совсѣмъ растерялся и не могъ даже толково выразить свои мысли; какъ ни старались о. Пафнутій, о. Павелъ, г. Субботинъ и о. Іоаннъ добиться какого-либо смысла въ его рѣчи, какъ ни старались помочь ему выразиться, все было тщетно. Выступившій выручать его Антонъ Егоровъ подвергся такой же плачевной участи. Старообрядцы были явно недовольны своими защитниками и письменной бесѣдой, которая только длила время и не давала возможности послушать преній; по этому рѣшились замѣнить ее болѣе оживленной. Тогда встаетъ Андрей Александровичъ—безпоповецъ и привѣтствуетъ собраніе: „Христосъ воскресе! Извините, что я не произнесъ этого привѣтст-

вія при входѣ, боясь нарушить бесѣду о вѣрѣ; прिवѣтствуя васъ этимъ возгласомъ, памятуя при этомъ, что мы должны прощать все Воскресеніемъ, прошу васъ простить и мнѣ мое недоумѣніе въ чемъ-либо, не считая его виной; я прошу васъ разрѣшить мои сомнѣнія предъ приближающеюся недѣлей о **Θомѣ**, подобно которому я хотѣлъ бы осязати вѣру“, и т. д. въ этомъ родѣ. Послѣ сего новый **Θома** вооружился очками, потребовалъ „соборный свитокъ“ и съ особеннымъ акцентомъ началъ читать „изреченіе общее“. „Во имени великаго Бога и Спаса нашего **І. Христа**, соборнѣ засвидѣтельствуемъ всѣмъ вамъ: архимандритомъ и игуменомъ и всѣмъ монахамъ, протоповамъ и ста остамаъ поповскимъ и всѣмъ священникамъ мѣстнымъ и не мѣстнымъ, клирикамъ же и всякому чину православнымъ христіанамъ, великимъ и малымъ, мужемъ и женамъ. И повелѣваемъ покорятися во всемъ, безъ всякаго сумнѣнія и прекословія, святѣй восточнѣй и Апостольстѣй церкви Христовѣ. Архимандриты же и игумени да научаютъ братію свою въ монастырѣхъ, протопопы и старосты поповскія, и попы мѣстныя и не мѣстныя, мѣстніи же священницы, кійждо во своемъ приходѣ прихожанъ и кійждо священникъ вся своя дѣти духовныя, мужи и жены и отроки да учатъ по часту во всѣхъ церквахъ и на единѣ, дабы покорялися вси во всемъ, безъ всякаго сумнѣнія, святѣй восточнѣй церкви. И книги, яже за повелѣніемъ благочестивѣйшаго великаго государя царя и вел. князя **Алексѣя Михайловича**, всея великія и мал. бѣд. россіи самодержца. И благословеніемъ и совѣтомъ святѣйшихъ вселенскихъ па-

тріарховъ, братіи нашихъ исправишася и приведошася, и напечаташася, при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, и послѣ его отшествія, за благословеніемъ освященнаго собора, книги служебники и требники, и прочія (за не суть правлены) пріимати, и по нихъ да прикажете правити церковное все божіе славословіе, чинно, и не мятежно, и единогласно и гласовное пѣніе пѣти на рѣчь.“

Послѣ сего онъ возразилъ. Если книги были совершенно исправлены и съ призываніемъ св. Троицы засвидѣтельствованы, то можно ли было послѣ того дѣлать въ нихъ какія-либо измѣненія? Мы, говоритъ, видимъ, что въ прежнихъ книгахъ по исправленіи, въ чинѣ крещенія была допущена молитва къ духу лукавому, а теперь это мѣсто исправлено... О. Пафнутій объяснилъ, что желаніе сдѣлать что-либо во славу Божию еще не означаетъ, чтобы это было сдѣлано непременно по внушенію Духа святаго, что смысла придаваемого имъ засвидѣствованію о имени св. Троицы, нисколько не нарушаетъ настоящее исправленіе, что въ исправленіи надобно отличать догматы отъ обрядовъ, что послѣднее всегда подлежало измѣненію и часто послѣдующіе соборы отмѣняли нѣкоторыя опредѣленія или постановленія прежнихъ соборовъ. Затѣмъ въ наглядной картинѣ онъ писалъ яркими красками нѣкоторыя отступленія самихъ старообрядцевъ, свидѣтельствуюсь собственною практикою, когда онъ былъ еще въ расколѣ; такъ онъ причащаль мірянъ скорѣе, чѣмъ Антоній (Шутовъ); это оттого, что послѣдній держался служебника 5 лѣтъ патріаршества Іосифова, а онъ (Пафнутій) десятого. Указалъ на нѣкоторое отступленіе старообрядцевъ въ

чинѣ хиротоніи. Послѣ рѣчи о. Пафнутія направилъ свой отвѣтъ о. Іоаннъ прямо на то, что смущало со-вопросника, и, об ащаясь къ здоровому человѣческому смыслу и совѣти самого вопрошающаго, разъяснилъ, что раскольники неправильно толкуютъ молитву, положенную въ чинѣ крещенія. Андрей Александровичъ прибѣгнувъ было къ V тому историческихъ актовъ и вычиталь, что кто будетъ въ исправленномъ служебникѣ что-либо измѣнять, такому не вѣрить, если бы то былъ и ангель съ небесе. О. Іоаннъ замѣтилъ, что рѣчь идетъ о требникѣ, а не о служебникѣ, и правильность чтенія, которое смущаетъ раскольниковъ, указаль въ книгахъ древнихъ, именно въ требникѣ, печатанномъ въ 1606 г. и еще ранѣе въ рукописномъ, принадлежащемъ препод. Сергію, Радонежекому Чудотворцу. То и другое (последнее въ коніи) нашлось въ библиотекѣ г. Хлудова и было предложено изумленному старообрядцу. Онъ вынужденъ былъ сознать свою ошибку. Было 10 часовъ, и собраніе разошлось.

По поводу сего собранія памъ не лишнимъ представляется сдѣлать слѣдующія замѣчанія: 1) Чтобы правильнѣе и цѣлесообразнѣе шли собесѣдованія, хорошо бы предварительно пунктуально излагать той и другой сторонѣ свои вопросы, и размѣняться. Отвѣтъ на нихъ долженъ быть представленъ и прочитанъ въ слѣдующемъ собраніи, а въ настоящемъ должны быть прочитаны самыя вопросы для общаго ихъ одобренія и окончательной редакціи для отвѣта; 2) При возраженіяхъ, дѣлаемыхъ старообрядцами, возражающій долженъ искренно объявить о себѣ, какого онъ согласія, т. е. попо-

ведь, приѣмлющій или неприѣмлющій окружное посланіе, Федосѣевецъ, поморецъ ли, и том. под., и при этомъ объяснять, что онъ подастъ—свой личный голосъ, или общее мнѣніе своего согласія? 3) Когда будутъ представлены отвѣты, то желательно, чтобы они были подписаны двумя или тремя лицами, изъ коихъ хотя одно должно пользоваться некоторою общею извѣстностію въ своей средѣ. Обращая вниманіе на вышеприведенное чтеніе ихъ „соборнаго свитка“, мы замѣчаемъ въ старообрядцѣ желаніе скорѣе уязвить насъ собственнымъ оружіемъ, чѣмъ желаніе придти къ свѣту и истинѣ. Возраженіе о молитвѣ яко бы духу лукавому болѣе, чѣмъ столѣтнее; на него можно указать чуть не сотни дѣльных отвѣтовъ, не зная которые совопросникамъ нельзя, и предлагать ихъ нынѣ на общее собраніе, по нашему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ, толочь воду, т. е. тратить напрасно время. Сколько намъ извѣстно, болѣе благоразумные старообрядцы стыдятся за своихъ предковъ, „утопавшихъ на брезѣ грамматики“, предъявлявшихъ подобныя возраженія. Мы слышали, что ловкою дѣятельностію ревнующихъ о буквѣ и желающихъ глубже уязвлять православныхъ, выхлопотано дозволеніе какому-то А. И. Некрасову перепечатать извѣстную книжицу іеросхимонаха Іоанна „Доказательство о древности трехперстнаго сложенія“. Если этотъ слухъ справедливъ, то мы ничего не видимъ добраго для православія отъ этой книжицы съ ея дополненіями, по русской пословицѣ о кадѣ съ медомъ. Для болѣе успешнаго нападенія въ особенности на единовѣріе со стороны вожаковъ раскола. доселѣ ими перепечатывалась упомянутая книжица въ тихомолку (тѣмъ же годомъ и

за тою же скрѣпою цензуры). Это мы вѣрно знаемъ. На дняхъ, говорятъ, къ ихъ радости, вылетѣ книжица новымъ изданіемъ съ перемѣною только того, что говорится о свят. Тихонѣ Задонскомъ. Если это вѣрно, то мы глубоко сожалѣемъ. Въ новыхъ предисловіяхъ къ псалтири всенародно объявляется, что и двуперстное сложеніе принимается за православное, если оно имѣетъ православную мысль, а въ упомянутой книжицѣ доказывается, что „вселенская церковь отвергаетъ его, яко армянское преданіе“. въ подтвержденіе чего ссылается авторъ на „соборное“ дѣяніе на Мартына еретика“, или на „Феогностовъ погребникъ“. Какую силу имѣютъ такіа доклатательства, и кому они на пользу? Надобно было объ этомъ подумать духовной цензурѣ... По нашему крайнему разумѣнію, духовная власть хорошо бы сдѣлала, если бы объявила чрезъ какой-либо печатный органъ, чтобы книжицею іеросхимонаха Іоанна въ объясненіяхъ съ старообрядцами и въ полемикѣ съ ними болѣе не руководствоваться.

(*Моск. Епарх. Вид.*)

Землетрясеніе въ Шемахѣ.

Шестнадцатое число прошлаго января было роковымъ для насъ, шемахинцевъ. Страшное землетрясеніе разрушило нашъ городъ, почти до основанія. Было 10 часовъ утра. Погода стояла прекрасная, теплая; на безоблачномъ небѣ ярко свѣтило солнце. Ничто не предвѣщало страшной катастрофы. Я служилъ воскресную литургію. Когда, въ концѣ пѣнія на клиросѣ: „Святый Боже“, я отходилъ отъ престола на горнее мѣсто,

вдругъ послышался подземный гулъ и трескъ; мгновенно, вслѣдъ за тѣмъ, заколеблѣся полъ, зашатались стѣны, зазвенѣли и полетѣли на полъ изъ верхняго яруса разбитыя стекла, посыпалась со сводовъ штукатурка, повалились на полъ легкія вещи; люстра начала дѣлать быстрые размахи по направленію отъ сѣверо-востока къ юго-западу. Народъ въ страшномъ испугѣ бросился изъ церкви, съ крикомъ. Меня самого слегка отбросило отъ престола къ боковому придѣлу храма; въ олтарь вбѣжали пѣвчіе; большіе усиливались неровнымъ взволнованнымъ голосомъ продолжать пѣть: „Святый Боже“; малые мальчики и дѣвочки (въ церковномъ пѣніи участвуютъ и дѣвочки, ученицы мосей школы), кто пѣлъ, кто рыдалъ... Черезъ нѣсколько секундъ колебаніе поутихло; я велѣлъ причетнику выходить съ апостоломъ, и — литургія продолжалась; изъ народа въ церкви, кромѣ пѣвчихъ, осталось человѣкъ 12 мужчинъ и нѣсколько женщинъ — старушекъ.

Землетрясеніе продолжалось слишкомъ 40 секундъ. Невозможно выразить то душевное состояніе, въ какомъ я находился во время совершенія богослуженія. Не то, чтобы я страшился за свою жизнь, — смерть предъ престоломъ Божиимъ, на чредѣ священнослуженія, вождельнна, — но только что выслушанный грозный голосъ Отца небеснаго, съ страшною силою возгремѣвшій изъ нѣдръ земли къ сынамъ, забывшимъ святыя заповѣди Его; доносившійся по временамъ до слуха извнѣ шумъ всеобщаго смятенія, представленіе картины разрушенія и гибели, быть можетъ, тысячи жизней, — все это невольно держало душу мою въ

невыразимомъ трепетѣ.... Литургія кончилась. Еще разъ возблагодаривъ Бога отъ глубины души за сохраненіе въ цѣлости храма, который потерпѣлъ лишь ничтожное поврежденіе, я вышелъ изъ церкви и—въ нѣмомъ ужасѣ остановился... Мѣстность, на которой стоитъ православная церковь, господствуетъ надъ всѣмъ городомъ. Отсюда взору моему со всѣхъ сторонъ представились слѣды только что пролетѣвшаго надъ городомъ подземнаго урагана; вездѣ безобразныя груды камней отъ развалившихся хижинъ, сброшенныя на землю, или повисшія надъ нею крыши и балконы зданій болѣе прочныхъ и массивныхъ, провалившіеся потолки, ободранные углы и стѣны, изчерченныя широкими змѣевидными полосами, совсѣмъ выпетѣвшія изъ амбразуръ оконныя рамы, или въ дребезги разбитыя стекла. Въ послѣдствіи оказалось, что изъ 4700 домовъ не осталось совершенно уцѣлѣвшихъ и 15-ти зданій. Иду домой, и по дорогѣ встрѣчаю или задавленныхъ, или израненныхъ, которыхъ изъ-подъ развалинъ несли въ ихъ семейства, или изъ собственныхъ развалившихся хижинъ въ другія болѣе уцѣлѣвшіе дома. Рыданіе и вопль отцовъ, матерей, дѣтей.... ужасъ! Аптекарь мѣстнаго лазарета лишился вдругъ трехъ малолѣтнихъ дочерей, которыя погибли подъ обрушившеюся надъ ними крышею балкона. въ то время, когда имъ, въ ужасѣ выбѣжавшимъ изъ комнатъ, оставалось сдѣлать только шагъ до безопаснаго мѣста. Можно себѣ представить отчаяніе отца и матери, когда тотъ изъ аптеки, а эта изъ церкви прибѣжали домой, и по сбивчивымъ указаніямъ растерявшейся отъ

страха прислуги не скоро могли напасть на мѣсто гибели ихъ малютокъ, а въ эти минуты, быть можетъ, они еще были живы.. Въ армянско-лютеранской молельнѣ задавлено 20 человѣкъ мужчинъ; женщины, молившіяся въ смежной комнатѣ, спаслись послѣднимъ бѣгствомъ; но горе и отчаяніе ихъ было ужасно, когда онѣ, съ заломленными руками, испуская страшные вопли, остановились предъ развалинами, гдѣ погребены ихъ мужья, дѣти, братья, и откуда еще слышались слабые стоны умолявшихъ о помощи. Въ татарской школѣ задавлены были въ тоже время 15 мальчиковъ. И во многихъ другихъ мѣстахъ представлялась одинаково раздирающая душу картина: у иныхъ были проломлены головы, у другихъ раздроблены руки, ноги, или спина; одни лежали уже мертвыми, другіе томилась въ агоніи, а иные оставались влачить жизнь изуродованные и искалеченные на всегда. Жертвою этой же всеобщей катастрофы сдѣлалась жена начальника уѣздной команды, мать многихъ дѣтей-малютокъ. Въ моментъ подземнаго удара она упала на полъ подлѣ топившейся печки; будучи въ состояніи беременности, и пораженная страшною мыслию или сторѣть, или быть задавленою, она сама не могла встать, и уже чрезъ нѣсколько минутъ была поднята прибѣжавшею со двора прислугою. Но страхъ сдѣлалъ свое дѣло: чрезъ нѣсколько дней она умерла отъ истеченія кровей, остановить которыя не могли никакія медицинскія пособія. Вообще задавленныхъ оказалось 120 человѣкъ, раненныхъ 44, изъ нихъ, чрезъ нѣсколько дней, умерло 19. Случась эта катастрофа ночью, тогда жертвою ея сдѣлались бы

тысячи; быть можетъ, не уцѣлѣлъ бы и ипшущій эти строки, такъ какъ надъ изголовьемъ моей кровати упали огромные куски отъ верхнихъ карнизовъ. Въ первые дни всеобщаго бѣдствія шемахинцы не знали гдѣ и голову приклонить. Многіе почевали на улицѣ, обогрѣваясь отъ холода около костровъ или мангаловъ (жаровень); другіе разбили себѣ палатки на дворѣ; иные скучились, по три и по четыре семьи, въ менѣе поврежденныхъ домахъ, или подвалахъ. Легкіе подземные удары по временамъ продолжались; настроеніе у всѣхъ было мрачное; многіе ожидали, что при вторичномъ сильномъ ударѣ, подобномъ первому, въ центрѣ города, по предсказанію одного ученаго геолога, изслѣдовавшаго когда то шемахинскую мѣстность, образуется кратеръ и залетѣтъ лавою весь городъ; просто-народье толковало о наступленіи свѣтопреставленія. Но вотъ прошелъ другой и третій день; умы начали по немногу успокоиваться. Тутъ же, къ отрадѣ безпріютныхъ бѣдняковъ, разнеслась вѣсть о выдачѣ имъ двухъ тысячъ рублей на покупку кибитокъ и войлочныхъ бараковъ. Вслѣдъ за сѣмъ, по Высочайшему повелѣнію, разрѣшено раздать изъ мѣстнаго казначейства вообще всѣмъ пострадавшимъ отъ землетрясенія 20 тысячъ рублей. Цѣлыми вереницами потянулись изъ центра и окраинъ города массы народонаселенія къ дому, гдѣ засѣдалъ комитетъ для раздачи денегъ. на скорую руку составленный изъ служащихъ чиновниковъ и городскихъ депутатовъ. Ежедневно, цѣлую недѣлю, съ ранняго утра до поздняго полудня, мушны и женщины съ дѣтьми, въ числѣ отъ 4-хъ до 5-ти тысячъ, осаж-

дали комитетскій домъ. Каждому хотѣлось изъ первыхъ получить пособіе. Раздача производилась по спискамъ, представленнымъ членамъ комитета отъ аксаловъ или старшинъ городскихъ участковъ армянскаго и мусульманскаго селенія; назначено раздать по 3 руб. на душу. Сначала раздавали деньги въ залѣ комитетскаго дома; но такъ какъ получатели могли помѣщаться въ ней только пятками и десятками, а на улицѣ ожидали своей очереди тысячи, то начали раздавать деньги и внѣ дома. Хотя дѣло тѣмъ ускорялось, но за то, при неизбѣжной въ такихъ случаяхъ сумагохѣ, члены комитета, снѣша какъ можно скорѣе удовлетворить требованіямъ осаждавшей ихъ необозримой массы, не имѣли возможности, или, отъ развлеченія, не догадались провѣрить списки и послѣдить за дѣйствіями аксаловъ. Между тѣмъ, въ послѣдствіи открылись ихъ мошенничество и большія злоупотребленія. По кумовству и родству аксалы, въ списки нуждающихся, помѣстили много семействъ такихъ, которыя вовсе ни въ чемъ не нуждались; мало того: они сочинили небывалыя семьи, — изъ 5-ти и 7-ми членовъ, и, поставивъ во главѣ ихъ одинъ какой нибудь фактически существующій субъектъ — кума, брата или сваху, записывали это импровизированное семейство подрядъ съ дѣйствительно существующимъ: и такъ какъ нерѣдко, во главѣ идеальныхъ личностей становились субъекты изъ одной и той же семьи, то оказывалось, что она вдругъ, какъ бы по щучьему велѣнью, разрослась отъ 5-ти до 20-ти душъ. Вълѣдствіе всего этого, кто получалъ по 9-ти руб., кто, съ равномѣрнымъ же числомъ душъ въ семействѣ, по 50

ти и больше. Разумѣется, при такой шулерской игрѣ почтенныхъ аксаловъ, больше всѣхъ проиграли семейства бѣдняковъ. Такая игра, говорятъ, велась и во времена прошлыя, при раздачѣ шемахинцамъ пособія отъ правительства послѣ землетрясеній. бывшихъ въ 1859 и 1869 годахъ: но тогда она почему-то ускользнула отъ контроля начальства; а теперь, хотя и не много поздно, обнаружена; и игроки дорого расплачиваются за свое шулерство.

Къ вѣщему несчастію недостаточныхъ и бѣдныхъ жителей, непосредственно за разрушеніемъ ихъ жилищъ, настали сильные холода, продолжающіеся и до сей поры; бѣднѣйшіе изъ нихъ, принужденные укрываться на своихъ дворахъ, подъ прикрытіемъ разнаго тряпья, заболѣвали и умирали; а изъ дѣтей другія, говорятъ, буквально замерзали. Къ холоду присовокупился голодъ. Никто изъ шемахинцевъ не запомнитъ существующей теперь такой дороговизны въ городѣ на хлѣбъ и на всѣ жизненные продукты; цѣны поднялись втрое и вчетверо противъ прошлаго года; квартиры тоже ужасно вздорожали. Избѣгая голода, холода и ожидаемыхъ въ недалекомъ будущемъ вулканическихъ изверженій на площади, занимаемой городомъ, (*) сотни семействъ,

(*) Армянскій календарь, этотъ вѣщунъ, пользующійся въ средѣ армянскаго народа безусловнымъ довѣріемъ, предсказываетъ, что въ 1874 году послѣдуетъ окончательное разрушеніе Шемахи, на мѣстѣ которой образуется огнедышащій кратеръ. Это предсказаніе подкрѣпляется: 1) амѣтаемою уже съ давняго времени шемахинскими сторожилами постепенностью въ сокращеніи періода времени, протекающаго отъ одного изъ каждаго прежде бывшихъ здѣсь землетрясеній до другаго; 2) согласною, насчетъ этой постепенности, съ замѣчаніемъ старожиловъ—мнѣніемъ извѣстнаго нашего геолога Абиха и гипотезою его, что центръ подземныхъ ударовъ шема-

со всѣми своими пожитками потянулись изъ Шемахи по разнымъ направлениамъ въ болѣе безопасныя и пріютныя мѣста. Двадцатипяти тысячное населеніе Шемахи едва ли не нацѣлую треть уменьшилось теперь. Хотя страшный погромъ въ шемахѣ отъ землетрясенія произошолъ для жителей внезапно; но нельзя думать, чтобы въ природѣ не было какихъ либо таинственныхъ предвѣщаній разразившейся катастрофы: *in natura nihil est per saltum*. (**) Предвѣщанія эти, незримыя, непредошущаемыя человѣкомъ, тѣмъ не менѣе предугадываются нерѣдко тонкимъ чутьемъ животныхъ. Еще въ одно изъ прошлыхъ землетрясеній, бывшихъ въ Шемахѣ въ 1859 и 1869 годахъ, замѣчено, что многія собаки, за нѣсколько часовъ до катастрофы, ударились бѣжать изъ города въ поле. Теперь одна дама, моя прихожанка, рассказывала, что комнатная собачка ея, всегда веселая и игривая, дня за три до 16-го числа, вдругъ сдѣлалась пасмурна, тоскливо что-то выглядывала, перестала ложиться въ ея ногахъ, какъ это постоянно дѣлала каждую ночь, а уходила на самую средину комнаты, и, свернувшись тамъ лежала до самаго утра. „Я догадывалась, говорила дама, что моя бланка предчувствуетъ что-то не доброе, судя по прежнимъ опытамъ; но никакъ не восбуждала, чтобы предчувствіе ея относилось къ послѣдовавшему землетрясенію, потому что

шинской окружности находится подъ самымъ городомъ, а фокусъ ожидаемаго окончательнаго разрушенія Шемахи—на базарной площади; 3) бывшимъ 16 января землетрясеніемъ, центръ удара котораго дѣйствительно пришелся подъ площадью города отсюда уже вулканическая сила распространилась по окружностямъ его и чѣмъ далѣе шла, тѣмъ больше ослабѣвала.

(**) То есть: въ природѣ ничего не дѣлается скачками.

зимой оно никогда не случилось въ Шемахѣ“. Другой — чиновникъ говорилъ мнѣ, что его цѣпная собака, за два или за три дня до землетрясенія, постоянно была день и ночь, чего съ ней прежде никогда небывало; а другая собака, при выходѣ его изъ дома въ церковь, за полчаса до землетрясенія, ни съ того ни съ сего начала жалобно визжать.

Въ какой мѣрѣ достигнуты были нравственные цѣли, изъ-за которыхъ Верховный Домовладыка вселенной сотрясъ земную оболочку нашей шемахинской мѣстности, — вполне извѣстно это Ему Единому. Мы можемъ лишь гадать о томъ, и то по наружнымъ признакамъ. Вотъ они; въ средѣ простонародья русскаго, армянскаго и мусульманскаго было замѣтно, что всѣ, по видимому, проникнуты сознаниемъ грозной, карающей десницы Божіей и живымъ чувствомъ покорности верховной волѣ Его. въ средѣ, одною ступенью повыше простонароднаго уровня, это сознание и чувство дѣлаются уже значительно слабѣе; въ высшей средѣ, въ кругѣ такъ называемомъ, цивилизованномъ не замѣтите, за ничтожнымъ исключеніемъ, и слабыхъ слѣдовъ внутренней перемѣны къ лучшему; все тутъ, по прежнему, холодно и безжизненно, какъ на ледяныхъ вершинахъ кавказскихъ горъ. Одно только и слышишь; „природа, природа, силы природы, явленія природы.“ и не видишь, что бы мысль этихъ поклонниковъ природы хотя не много поднялась выше ихъ кумира — къ Творцу природы. Еще хуже: землетрясеніе подѣйствовало на ихъ нравственно — религіозную сторону обратнымъ порядкомъ: послѣ него они уже вовсе перестали ходить въ

церковь, подъ тѣмъ предлогомъ, что опасаются быть тамъ задавленными, хотя нѣтъ ни малѣйшаго повода къ такому опасенію. Что эти господа и госпожи подѣлываютъ дома? Составляютъ свою домашнюю церковь? Какъ бы не такъ! Также, какъ и прежде, проводятъ время за картами, таже разбѣянность, таже пустая болтовня, словомъ—все тоже безконечное бездѣлье всякаго рода и вида, тѣ же исключительно одни животныя интересы,—все тоже, что было и до землетрясенія.

Ожесточи Богъ сердце фараона...

Свящ. *Оливскій.*
(Изъ Дом. Бѣсѣды).

ИЗВЕРЖЕНІЕ ВЕЗУВІЯ.

Неаполитанскій корреспондентъ „Кельнской Газеты“ описываетъ слѣдующимъ образомъ третій день изверженія Везувія, именно 14 (26) апрѣля: „Ревъ вулкана пересиливаетъ все голоса и весь шумъ Неаполя. Религіозныя процессіи въ честь св. Январія готовятся къ 1 мая: статую охранителя города, на мосту Маддалена, съ поднятымъ грозно пальцемъ по направленію къ Везувію, украшаютъ свѣчами, букетами и флагами; увѣнчанный цвѣтами ликъ его выставляютъ на окна; женщины и дѣвушки, съ распушенными волосами, съ распятіемъ во главѣ процессіи, идутъ ему поклониться; страдалческіе голоса ихъ молятъ о помощи. Между тѣмъ, по дорогѣ отъ Портичи къ Резинѣ тащатся высоко нагруженные возы всякой утвари, бѣгутъ утрашенные жители, или сидя у домовъ своихъ, въ Портичи, любуются ужасающею картиною. Здѣсь же и бѣ-

жавшіе изъ Резины и С. Себастьяно, груды обломковъ и имущества. До сихъ поръ жертвъ насчитываютъ 60—70, которымъ два слившіеся потока лавы преградили путь къ бѣгству, или погибшихъ въ новомъ кратерѣ, который раскрылся вблизи обсерваторіи. Но перевозка въ городъ обожженныхъ и оглушенныхъ не прекращается. Вечеромъ 24 числа насчитывалось до шести рѣкъ лавы, 25-го онѣ усилились, а на третій день ярость изверженія достигла высшей степени. На пути этихъ огненныхъ рѣкъ разрушено множество домовъ, виноградниковъ, плантацій оливковыхъ деревьевъ. Страшные красные клубы дыма крутятся надъ вершиною вулкана: изъ жерла его на ужасную высоту летятъ камни, а раскаленные потоки бѣгутъ по направленію къ Санъ-Себастьяно, Торре дель Греко и Помпеи. До абсерваторіи добратъся не возможно: она вся задернута густою пеленою дыма; но мы остановились неподалеку отъ руслана одной изъ этихъ огненныхъ рѣкъ. Ужаснѣе и вмѣстѣ съ тѣмъ величественнѣе зрѣлище едва ли можно себѣ представить: въ стремительномъ бѣгѣ своемъ пламенный потокъ катитъ раскаленные камни, громадныя, какъ стѣны; большія деревья на дорогѣ его отъ одного прикосновенія загораются моментально до самой вершины; каменные строения валятся, какъ карточные домики, и тутъ же исчезаютъ съ лица земли, увлеченные въ стремнину этою необъятною силою. Нерѣдко потокъ соединяется съ другимъ и несетъ разрушеніе съ удвоенною силою. Ужасъ, охватывающій при этомъ зрителя, превосходитъ всякое изображеніе. Неаполь доставляетъ несчастнымъ

всевозможную помощь: омнибусы, желѣзныя дороги и пароходы перевозятъ ихъ бесплатно; множество перевязочныхъ пунктовъ устроено въ разныхъ мѣстахъ, огромное количество медиковъ выслано въ угрожаемыя мѣстности, отряды войска охраняютъ имущество бѣжавшихъ, охраняютъ возможный порядокъ среди этого міра отчаянія. Заключенныхъ въ резинской тюрьмѣ вчера, на всякій случай, перевели въ Неаполь.

(Вечер. Газета.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра подъ названіемъ „**Австрійское Священство**“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Объ изданіи „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1872 году.

„Саратовскія Епарх. Вѣдомости“ въ 1872 году издаются по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель. Подписка принимаетя: въ Саратовѣ, въ

Редакціи Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Ки-
новіи. Цѣна годовому изданію съ брошюровкой и пе-
ресылкою 5 руб.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Про-
тоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Мая 16 дня 1872 г.
Типографія И. Кувардина.
