

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXIV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№№ 1—2.

1912.

1—15 Января.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ насаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія.

* Настоятель Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря, Архимандритъ Мартиніанъ указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 Декабря 1911 г. за № 17648, переведенъ на должность эконома Уфимскаго Архіерейскаго Дома, съ освобожденіемъ отъ должности Настоятеля Уфимскаго Успенскаго монастыря, а на сіе мѣсто тѣмъ-же указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ бывший ректоръ Таврической Духовной Семинаріи, Архимандритъ Павелъ.

* Псаломщикъ-діаконъ 2-го штата Градо-Уфимской Сергіевской церкви Іоаннъ Громовъ журналомъ Консисторіи, на 9-ое Декабря 1911 года за № 960, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16-го Декабря 1911 года, уволенъ со службы по Уфимской епархіи, за рукоположеніемъ его во священника въ село Полтавское Омской епархіи и уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ Димитріевской церкви с. Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Филиппъ Грѣшниковъ Его Преосвященствомъ 10 Декабря 1911 г. рукоположенъ въ санъ священника,

съ откомандированіемъ временно для служенія къ церкви Владимірской Женской Общины Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Покровской церкви села Афанасова, Мензелинскаго уѣзда, Александръ Сперанскій Его Преосвященствомъ 11 Декабря 1911 г. рукоположенъ въ санъ священника на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви села Сухарева, Мензелинскаго уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ на 12 Декабря 1911 г. за № 968, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 16 Декабря 1911 г., священникъ Вознесенской церкви села Ямашъ Павловскаго, Бирскаго уѣзда, Николай Аптышевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви села Можаровки, Бирскаго уѣзда, по прошенію.

* Состоящій на діаконской вакансіи, священникъ Петропавловской церкви с. Петровки, Бирскаго уѣзда, Александръ Михайловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 Декабря 1911 года за № 5774, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Ямашъ-Павловскаго, того же уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 Декабря 1911 г. за № 5794, перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Топорнина, Уфимскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви с. Онбіи, Мензелинскаго уѣзда, Аполлосъ Поповъ,—на его мѣсто къ Николаевской церкви с. Онбіи,—священникъ Покровской церкви с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Сергій Василевскій, къ Покровской церкви с. Бакаловъ—священникъ Космо-Даміанской церкви села Зилима, Стерлитамакскаго уѣзда, Вячеславъ Юловскій, съ завѣдываніемъ Бакалинской второклассной школы;—къ Космо-Даміанской церкви с. Зилима—священникъ Никольской церкви с. Курзюма Алексій Ляпустинъ.

* Священникъ Димитріевской церкви села Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда, Василій Цвѣтаевъ журналомъ Консисторіи, на 19 Декабря 1911 г. за № 995, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 Декабря 1911 г., уволенъ со службы по Уфимской епархіи за назначеніемъ его на штатную вакансію судового священника на крейсеръ Черноморскаго флота „Кагуль“.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Иннокентій Бородулинъ 20 Декабря 1911 г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто 2-го штата къ Петропавловской церкви г. Златоуста.

* Опредѣленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 8—15 Декабря 1911 г. діаконъ Христорожественской церкви

Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Александръ Катанскій переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви Катавъ-Ивановскаго завода того же уѣзда.

* Учитель Подлубовской второклассной школы, Уфимскаго уѣзда, Павелъ Веселовъ Его Преосвященствомъ 20 Декабря 1911 г. рукоположенъ въ санъ діакона и назначенъ сверхъ штата къ Христорожественской церкви с. Подлубова, Уфимскаго уѣзда, съ оставленіемъ въ занимаемой должности учителя.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Ново-Никольскаго, Бирскаго уѣзда, Аѳанасій Вострецовъ 25-го Декабря 1911 г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона.

* Журналомъ Консисторіи на 28 Ноября 1911 г. за № 926, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 7 Декабря, окончившій курсъ въ Уфимскомъ Духовномъ Училищѣ сынъ псаломщика Θεодоръ Цѣневъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Крещенки, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Помряскина, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Юновидовъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 30-е Ноября 1911 г. за № 936, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5 Декабря 1911 г., за принятіемъ на военную службу, уволенъ отъ занимаемой должности, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ-діаконъ церкви села Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Семеновъ.

* Журналомъ Консисторіи отъ 1 Декабря 1911 г. за № 943, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 15 Декабря 1911 г., псаломщикъ Николаевской церкви села Никольскаго, Уфимскаго уѣзда, Геннадій Казариновъ уволенъ отъ занимаемой должности, за взятіемъ его на военную службу, а на его мѣсто въ село Никольское назначенъ окончившій курсъ въ Уфимскомъ Духовномъ Училищѣ Константинъ Протекторовъ.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 10 Декабря 1911 г. за № 988, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 Декабря, сынъ священника с. Ермолкина, Белебеевскаго уѣзда, Дмитрій Ивановъ назначенъ и. д. псаломщика къ Косьмо-Даміанской церкви с. Наумкина, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Бузюрова, Белебеевскаго уѣзда, Іаковъ Романовъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Декабря 1911 г. № 5710, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата при Свято-Троицкомъ Соборѣ г. Бирска.

* Журналомъ Консисторіи на 19 Декабря 1911 г. за № 994, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 Декабря 1911 г., учитель Бакалинской образцовой школы Романъ Васильевъ отъ должности псаломщика Преображенской церкви села Діашева, Белебеевскаго уѣзда, освобожденъ.

* Первый учитель Усинской миссіонерской школы, Белебеевскаго уѣзда, Проконій Губинъ, по прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 Декабря 1911 г. № 6003, назначенъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви с. Бузюрова, Белебеевскаго уѣзда.

* Заштатный протоіерей Свято-Троицкаго Собора города Златоуста Ѳеодоръ Альбинскій 18 Декабря 1911 г. скончался.

При указъ Святѣйшаго Синода отъ 15 Ноября 1911 года за № 15755, полученномъ въ Консисторіи 29 Ноября 1911 г., присланы грамоты о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ: Уфимскому Губернскому Предводителю Дворянства Камергеру Двора **Его Императорскаго Величества**, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Князю Александру Александровичу *Кугушеву*, во вниманіе къ пожертвованію его въ пользу церкви села Подлубова, Уфимскаго уѣзда; купеческой вдовѣ Ольгѣ *Шиловой* во вниманіе къ пожертвованію въ пользу церкви с. Кырповъ, Бирскаго уѣзда; обывателю города Златоуста Стефану *Земляничкову* во вниманіе къ отлично-усердной службѣ въ должности старосты при Петропавловской церкви города Златоуста; мѣщанину Ивану *Земляничкову*, во вниманіе къ пожертвованію его въ пользу церкви села Кырповъ, Бирскаго уѣзда; крестьянину Луппу *Личардину*, во вниманіе къ пожертвованію на нужды церкви того-же с. Кырповъ; крестьянину Стефану *Кунгурову*, во вниманіе къ пожертвованію на постройку молитвеннаго дома въ деревнѣ Игровкѣ, Бирскаго у.; мѣщанину Ѳеодору *Попову*, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ его въ должности старосты при Градо-Уфимской Всѣхсвятской церкви и пожертвованію его на ремонтъ сего храма; крестьянину Георгію *Кубтерину*, во вниманіе къ отлично-усердной его службѣ въ должности старосты при церкви с. Андреевки, Бирскаго уѣзда; старостѣ церкви села Краснаго Холма, Бирскаго у. крестьянину Василию *Семенову*, во вниманіе къ пожертвованію его на нужды сего храма; крестьянину Ивану *Кузнецову*, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ въ должности старосты при

церкви села Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, и пожертвованію его въ пользу сего храма; старостѣ церкви с. Петровки, Бирскаго уѣзда, крестьянину Іакову *Юхину*, во вниманіе къ пожертвованію на нужды сего храма; крестьянину Ивану *Гаврилову*, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ въ должности старосты при церкви с. Каменки; крестьянину Θεодору *Стрѣльникову*, во вниманіе къ пожертвованію въ пользу церкви села Львовки, Стерлитамакскаго у.; крестьянину Алексѣю *Мухину*, во вниманіе къ пожертвованію его въ пользу церкви села Андреевки, Бирскаго уѣзда, и крестьянкѣ Анастасіи *Нестеровой*, во вниманіе къ пожертвованію ея въ пользу церкви Старо-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѳанаиломъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, церковный староста Христорожественской церкви села Подлубова, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Ивановичъ *Алферовъ* награжденъ похвальнымъ листомъ за его усердную и полезную службу въ занимаемой имъ должности.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѳанаиломъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ: землевладѣльцу Сахарова хутора, прихода села Шестаева, Белебеевскаго уѣзда, Тимофею *Герасимову* за его заботы, труды и матеріальную помощь при постройкѣ новаго дома для священника названнаго села. Проживающей въ городѣ Уфѣ Іуліи Николаевой *Котеневой* за пожертвованіе ею въ Михаило-Архангельскую церковь села Маркелова, Уфимскаго уѣзда, серебряной утвари: потира, дискоса, звѣздицы, ложицы и двухъ блюдецъ, стоимостью въ 95 руб., и манчестеровыхъ воздуховъ, стоимостью въ 11 руб. Крестьянину села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Василию Герасимову *Бурмистрову* за собранныя имъ добровольныя пожертвованія на украшеніе храма упомянутаго села до 200 рублей и приобрѣтеніе на свои средства лампы стоимостью въ 12 рублей. Землевладѣлицѣ—дворянкѣ Аннѣ Александровой *Львовой* за пожертвованіе ею въ церковь села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, 200 рублей. Крестьянамъ этого села Порфирію *Вахрушеву*, Михаилу *Перлову*, Василию *Кашка-*

нову, Тимофею *Куріанову* и Василию *Дьякову* за пожертвованіе ими въ свой храмъ села Надеждина—первымъ 20 руб., вторымъ 16 руб. и тремя послѣдними—каждымъ по 10 руб. Церковному старостѣ села Ашпалы, Мензелинскаго уѣзда, Дмитрію *Рылину* за пожертвованіе имъ въ новостроющійся мѣстный храмъ облаченія на престоль въ 20 руб., двухъ иконъ, въ добавленіе къ прежнему иконостасу,—св. мучениковъ Флора и Лавра и св. пророка Іліи и для постановки на горнемъ мѣстѣ иконы Воскресенія Христова, всего на сумму 150 рублей. Крестьянину деревни Коноваловки Георгію *Іаковлеву* за пожертвованіе имъ въ тотъ же храмъ села Ашпалы иконы св. Георгія Побѣдоносца въ 30 руб. и деньгами 20 рублей. Крестьянину деревни Новой Ашпалы Андрею *Кукоржину* за пожертвованіе въ храмъ села Ашпалы иконы Тайной Вечери для постановки надъ царскими дверями въ 18 рублей. Мензелинскому мѣщанину Николаю *Мальцеву* за пожертвованіе въ тотъ же храмъ облаченій для престола и жертвенника, деревяннаго масла, ладона, свѣчь и церковнаго вина, всего на сумму 40 рублей. Солдатской вдовѣ города Мензелинска Наталіи *Григорьевой* за пожертвованіе ею въ тотъ же храмъ 32 руб. и обществу крестьянъ деревни Теоновки за пожертвованіе ими въ Ашпалинскую же церковь 15 руб. Крестьянской вдовѣ села Суслова, Бирскаго уѣзда, Евдокіи Адріановой *Некрасовой* за пожертвованіе ею въ храмъ упомянутаго села иконы Тайной Вечери надъ царскими вратами въ 60 руб., иконы Божіей Матери „Неопалимая Кушина“ въ 15 руб. и полного священническаго облаченія въ 35 руб. Церковному старостѣ села Суслова Теодору *Васильеву* за пожертвованіе имъ въ храмъ двухъ иконъ: а) святаго Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ 15 руб. и б) св. праведнаго Симеона Верхотурскаго Чудотворца въ 15 руб. и за 15-лѣтнее служеніе его, Васильева, при Сусловскомъ храмѣ въ должностяхъ члена церковно-приходскаго попечительства, предсѣдателя этого попечительства и церковнаго старосты. Комитету г.г. *Стахтевыхъ* въ городѣ Елабугѣ, Вятской губерніи, за пожертвованіе въ церковь села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, 200 рублей и за пожертвованіе на нужды въ Гурьевскую церковь села Азмеева, двѣсти (200) рублей. Князю Александру Александровичу *Кугушеву* за пожертвованіе имъ въ церковь села Подлубова, Уфимскаго уѣзда, на устройство церковной ограды 500 руб. деньгами и матеріалами на 700 руб. (кирпича и извести). Обществу села Подлубова за пожерт-

вование на тоже 400 руб. деньгами и бесплатное доставление части материаловъ. Землевладѣлицѣ села Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Ольгѣ Александровнѣ *Раль* за украшеніе ея иконы Божіей Матери въ церкви села Подлубова драгоценными камнями въ золотой оправѣ. Крестьянину села Хлѣбодаровки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іакову Емельяновичу *Зотреву* за пожертвованіе въ храмъ села Приволья, того же уѣзда, колокола вѣсомъ въ 10 пудовъ 23 фунта и стоимостью болѣе 200 руб. Прихожанкѣ церкви села Приволья Елизаветѣ *Зорино* за пожертвованіе ею въ мѣстный храмъ воздухъ изъ глазета аплике и на украшеніе иконъ 3 искусно устроенныхъ вѣнковъ и двухъ вышитыхъ лентъ, всего на сумму 20 рублей. Прихожанкѣ села Татьянавки Аннѣ *Бабичевой* за пожертвованіе на украшеніе иконостаса въ храмъ села Приволья цвѣтовъ на сумму 3 рубля. Прихожанкамъ села Приволья Аванасіи *Недоспасовой* и Агриппинѣ *Зюзиной* за пожертвованіе ими на украшеніе иконъ храма по одной вышитой лентѣ, стоимостью каждая по 3 рубля. Крестьянину села Тимошкина, Бирскаго уѣзда, Николаю Зотиковичу *Черникову* за пожертвованіе имъ въ церковь села Николаевки, того же уѣзда, живописнаго св. Креста высотой съ горкой въ 3 аршина, стоимостью 50 руб. и двухъ металлическихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ съ таковыми же окрашенными свѣчами, стоимостью 25 рублей. Отставному солдату изъ мѣщанъ города Бирска, живущему въ селѣ Николаевкѣ, Флору Никифоровичу *Лобкову* за пожертвованіе въ церковь этого села 2-хъ металлическихъ посеребренныхъ свѣчей къ мѣстнымъ иконамъ и за ежегодныя жертвы на освѣщеніе этого храма въ день Св. Христова Воскресенія на 5 руб., всего въ суммѣ 25 рублей. Бывшему церковному старостѣ села Николаевки Бирскому мѣщанину Андрею Никифоровичу *Лобкову* за усердную и полезную службу въ сей должности. Церковному старостѣ единовѣрческой Никольской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, обывателю этого завода Іліи Митрофановичу *Чудинову* за постройку на свои средства каменной часовни, стоимостью въ 300 рублей, для крестныхъ ходовъ въ честь Вознесенія и Преображенія, построение ограды вокругъ св. храма и за поновленіе въ семъ году иконостаса. Завѣдующей двухкласснымъ женскимъ черемисскимъ училищемъ въ городѣ Бирскѣ Серафимѣ Максимовой *Тарковой*, уступившей во временное пользованіе тридцати слушателей миссіонерскихъ курсовъ съ 1 по 5 Августа помещеніе ввѣреннаго ей училища

съ обстановкой интерната и завѣдующему башкирскимъ интернатомъ при городскомъ училищѣ учителю четырехкласснаго Бирскаго городского училища Владиміру Θεодорову *Θеодорову*, помѣстившему въ названномъ интернатѣ 20 слушателей—курсистовъ. Церковному старостѣ села Крыкнарата, Белебеевскаго уѣзда, Белебеевскому 2-й гильдии купцу Сергѣю Андрееву *Кириллову* за пожертвованіе въ мѣстный храмъ плащаницы и 4-хъ кіотовъ для св. иконъ, а также и за ремонтъ храма на свои же средства, каковыя пожертвованія и ремонтъ оцѣниваются въ 1720 рублей. Крестьянину Черниговскаго поселка, Белебеевскаго уѣзда, Никитѣ *Науменко* за пожертвованіе имъ въ Успенскую церковь села Крыкнарата иконы святителя Θεодосія Черниговскаго, совмѣстно съ преподобнымъ Серафимомъ Саровскимъ съ кіотомъ, стоимостью 135 рублей, и крестьянину того же починка Ивану *Мацвѣйко* за пожертвованіе имъ въ упомянутый храмъ иконы святителя Николая съ кіотомъ, стоимостью 110 рублей. Вдовѣ села Новоселова Екатеринѣ *Паржачевой* за пожертвованіе ею 100 руб. на достройку храма въ названномъ селѣ и священническаго облаченія въ 60 руб. Купцу Николаю Петровичу *Таланову* за пожертвованіе имъ въ Георгіевскую церковь села Маслянаго-Мыса, Мензелинскаго уѣзда, священническихъ облаченій на восемьдесятъ пять руб. Члену церковно-приходскаго попечительства села Чераула, Бирскаго уѣзда, Іосифу Николаевичу *Стерхову* за его многолѣтнюю помощь церковному старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви села Чераула въ наблюденіи за чистотою и безопасностью храма, изысканіе средствъ по постройкѣ надворныхъ строеній мѣстной церкви и за наблюденіе за постройкою сихъ строеній. Крестьянамъ Балтійской колоніи Николаю *Останчукъ* и Василію *Вогдновичу* за приобрѣтеніе ими въ Спасскую церковь села Загорскаго, Уфимскаго уѣзда, паникадила стоимостью 192 руб., изъ которыхъ часть ими собрано между односельцами, а болѣе половины они пожертвовали лично отъ себя.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѳанаиломъ, 17 Декабря 1911 г. утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Петропавловской церкви села Усы-Степановки, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Михеевъ Ермаковъ; къ Градо-Уфимской Сергіевской церкви титулярный совѣтникъ

Сергій Ивановъ Курчевъ; къ Николаевской церкви села Тепляковъ, Бирскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Александровъ Харитонцевъ; къ Димитріевской церкви села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Димитріевъ Разбѣжкинъ; 19 Декабря 1911 г. къ Александро-Невской церкви сельца Раевки крестьянинъ Тимофей Феодоровъ Алексѣевъ; къ Градо-Уфимской Успенской церкви крестьянинъ Θεодотъ Матвѣевъ Патрушевъ; 22 Декабря 1911 г. къ Успенской церкви села Васильевки, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Васильевъ Князевъ, всѣ на 1-е трехлѣтіе и къ Богоявленской церкви завода Богоявленскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Васильевъ Калашниковъ на 2-е трехлѣтіе; 3 сего Января къ Покровской церкви села Никольскаго-Писарева, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Александровъ Гординъ и къ Никольской церкви села Покровки, того же уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Сильвестровъ Пенегинъ, оба на 1-е трехлѣтіе.

Необходимое предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе св. мѣстамъ востока—въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

Въ послѣдніе годы весьма многіе паломники, особенно изъ числа сельскихъ обывателей, прибывая въ Одессу и др. порта Чернаго моря для дальнѣйшаго слѣдованія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, не имѣютъ при себѣ документовъ, необходимыхъ для полученія заграничнаго паспорта. Такіе паломники, напрасно потративъ время и средства, принуждены бываютъ, съ разбитыми надеждами и отчаяніемъ, возвратиться домой, такъ какъ мѣстная администрація (канцелярія градоначальника или губернатора), не взирая на безвыходность положенія и слезныя мольбы паломника, слѣдуя вѣлѣнію закона, — въ выдачѣ заграничнаго паспорта отказываетъ.

Въ видахъ огражденія отправляющихся въ Іерусалимъ и на Аѳонъ паломниковъ отъ грозящей имъ вышеописанной опасности, Совѣтъ **Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества** уѣдительно проситъ о.о. настоятелей, въ тѣхъ случаяхъ, когда къ нимъ обращаются прихожане за совѣтомъ и указаніями относительно паломничества къ Св. мѣстамъ Востока, разъяснять имъ, что для безпрепятственнаго выѣзда за границу и полученія удешевленнаго поклонническаго заграничнаго паспорта необходимо выправить у мѣстнаго губерна-

тора **проходной билетъ** для слѣдованія въ Одессу или въ тотъ городъ, гдѣ паломники имѣютъ право на полученіе удешевленнаго паспорта (такими городами, кромѣ Одессы, являются: Кишиневъ, Симферополь, Керчь, Новороссійскъ и города Закавказья). Если паломникъ живетъ вблизи отъ губернскаго города, то онъ можетъ хлопотать о проходномъ билетѣ самостоятельно, если вдали, то чрезъ мѣстное волостное правленіе, которое, на основаніи циркуляра Департамента Полиціи на имя г. г. губернаторовъ отъ 10 Іюня 1909 г. № 31167, обязано выправить таковой билетъ въ канцеляріи губернатора и вручить просителю по мѣсту его жительства. Паломнику предьявившему проходной губернаторскій билетъ въ канцеляріи губернатора одного изъ вышеупомянутыхъ городовъ, выдается поклонническій заграничный паспортъ съ платою *по 50 коп.* за каждые полгода пребыванія за границую. Если вмѣсто проходнаго билета паломникъ представитъ свой паспортъ и свидѣтельство мѣстной полиціи о неимѣннй припятствій на выѣздъ за границу, то ему выдадутъ лишь обыкновенный заграничный паспортъ съ платою *по 15 руб.* за каждое полугодіе. Если же паломникъ представитъ только одинъ свой паспортъ, безъ полицейскаго свидѣтельства, то, не взирая на просьбы паломника, **заграничнаго паспорта ему не выдадутъ** и онъ принужденъ будетъ, какъ сказано выше, возвратиться на родину.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣненія. Указъ Св. Синода. О награжденіи похвальнымъ листомъ. Архиастрьская благодарность. Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Необходимое предостереженіе богомольцамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Съ Новымъ Годомъ.

Въ день Новаго Года люди сего міра желаютъ другъ другу и сами себѣ, чтобы новый годъ принесъ имъ съ собою новое счастье. Никогда человекъ не удовлетворенъ бываетъ тѣмъ, что получаетъ новаго въ своей жизни, и всегда мысль его идетъ впередъ за исканіемъ „новаго счастья“.

Что же истинный христіанинъ? Можетъ ли онъ жить мечтою о внѣшнемъ, земномъ счастьи, которое при томъ должно придти къ нему совнѣ и благоустроить его жизнь? Нѣтъ, онъ ученикъ Христа, его мысли, чувства, его желанія и стремленія должны находиться въ тѣсномъ общеніи со Христомъ, и въ этомъ общеніи его со Христомъ заключается неизсякаемый источникъ радости и безсмертныхъ упованій. Какого намъ еще желать счастья, если мы не оставляемъ Христа, съ Которымъ соединились въ крещеніи, съ Которымъ непрестанно сообщаемся въ другихъ таинствахъ и Которому посвятили свою дѣятельность? Предъ нами все тотъ же Путь, та же Истина и Жизнь и было бы безуміемъ искать и ожидать новаго пути, иной жизни. „Къ кому намъ идти?“ говоритъ какъ бы отъ лица всего христіанскаго міра св. ап. Петръ Божественному Учителю: „Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной“ (Іоан. 6, 68). Слѣдуя этому Пути, Который есть Самъ Христосъ, мы обрящемъ истинное счастье. Но это счастье не „новое“, а давнее.

Милость Божія явлена намъ въ томъ, чтобы мы, Русское Царство, живемъ во свѣтѣ святой Православной вѣры, въ которой хранится истинный свѣтъ Христова ученія и которая указываетъ намъ вѣрный путь жизни во Христѣ. Это значеніе Православія ясно сознаютъ народы другихъ христіанскихъ исповѣданій и настойчиво стремятся къ соединенію съ Православною Россійскою Церковью. Какъ результатъ этого стремленія, 12-го января наступившаго 1912 года прибываютъ въ нашу столицу англиканскіе духовные лица съ цѣлью вступленія въ ближайшее сношеніе съ представителями Православной русской церкви и для лучшаго ознакомленія съ нашимъ церковнымъ строемъ. Комиссія по приему представителей англиканской церкви, во главѣ съ епископомъ Евлогіемъ, открыва-

еть въ Россіи „Общество ревнителей единенія восточно-православной и англиканской церкви“. Уставъ этого общества, по представленію епископа Евлогія, утвержденъ Св. Синодомъ. Цѣль общества—поддержать и поощрить дѣятельность, содѣйствующую воссоединенію англиканской Церкви съ Восточною Православною. Такое же общество открыто и уже дѣйствуетъ нѣсколько лѣтъ въ Англіи и Америкѣ. Таково признаніе иностранных исповѣданіями высоты и значенія Православія.

Но еще большее, чисто внутреннее доказательство святости и божественности нашей Православной вѣры явлено намъ въ минувшемъ году въ открытіи нетлѣнныхъ мощей и прославленіи св. Іоасафа. Свыше столѣтія нетлѣнно почивали останки святителя Іоасафа и нынѣ явились всему православному міру въ славу многочисленныхъ чудотвореній. Событіе прославленія Святителя такъ свѣжо и всѣмъ извѣстно, что нѣтъ нужды повторять его новый разъ.

Такимъ образомъ, наше счастье, понимаемое въ смыслѣ жизни, полной духовныхъ утѣшеній, зависитъ отъ твердаго охраненія религіозныхъ основъ жизни. Въ этомъ смыслѣ наше счастье не ново. Но оно должно быть новымъ въ томъ смыслѣ, что сами мы должны обновиться для того, чтобы быть достойными носителями древней святыни. Въ этомъ отношеніи въ насъ желательны значительныя перемѣны, которыя приведутъ насъ къ новому счастью.

Всѣмъ намъ, членамъ Православной Церкви, надо пожелать духовнаго религіозно-нравственнаго подъема. Предъ нашими глазами идетъ религіозно-нравственная борьба не на животъ... Съ одной стороны атеизмъ, безвѣріе идетъ наступательно и проникаетъ въ православную среду, производя здѣсь крушеніе духовныхъ устоевъ, съ другой стороны, сектантство всѣхъ видовъ, во главѣ съ баптизмомъ и адвентизмомъ, смущаетъ совѣсть православныхъ чадъ церкви ложными обѣщаніями духовныхъ благъ въ отторженіи и удаленіи отъ церковнаго единства. Разрушительная волна и того и другого движенія проникла въ народную среду, въ деревню, и совершаетъ тамъ свое адское дѣло. Духовная смута охватила преимущественно молодежь, чуткую и живую, и грозитъ намъ неисчислимыми бѣдствіями. Все мы должны воспрянуть духовно и стать на стражѣ въ виду явныхъ враговъ вѣры и Церкви.

Сособенно духъ бодрости, ревности, самоотверженнаго труда долженъ охватить пастырей Церкви. Надо надлежащимъ образомъ оцѣнить моментъ и надо дѣйствовать, дѣйствовать

соотвѣтственно нуждамъ и запросамъ нашей церковно-общественной жизни, надо исчерпать всѣ средства, какими утверждается св. вѣра въ сознаніи и жизни членовъ Церкви. Усиленіе проповѣди, введеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, умноженіе церковно-приходскихъ школъ, учрежденіе церковныхъ братствъ и попечительствъ, открытіе обществъ ревнителій Православія, союзовъ молодежи, обществъ трезвости и т. д.—вотъ чѣмъ должны ознаменовать свою дѣятельность пастыри церкви въ наступающемъ году.

Новый годъ пастырямъ Церкви несетъ многозначительный трудъ, направленный ко благу Церкви и ближнихъ. И пусть твердою поступью охотно текутъ они на подлежащей имъ подвигъ. Если исконный врагъ рода человѣческаго не дремлетъ, то они должны помнить, что съ ними въ ихъ святой дѣятельности Господь Иисусъ Христосъ. *Се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20), сказалъ Онъ по воскресеніи ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ.

Благослови вѣнецъ лѣта благодати Твоя, Господи!

(О. Е. В.)

С Л О В О

на Праздникъ Рождества Христова 25 декабря 1911 г. *).

„Днесь ангели Младенца рожденнаго богольпно славословятъ: Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благовольтіе“. (Стихъ на утрени, послѣ Евангелія).

О, какъ жаждалъ этого мира небснаго древній міръ, оторвавшійся отъ неба, отъ божественнаго свѣта Солнца Правды, отъ единого истиннаго Источника жизни.

Всѣ усилія ума человѣческаго возвратить землѣ нѣкогда царившей на ней миръ и людямъ—Божіе благоволеніе, были бесплодны.

Ни служители существовавшихъ тогда религіозныхъ культовъ, ни могучая власть повелителей вселенной, ни знанія, ни наука, ни искусство, достигшія высокой степени развитія, не могли дать помраченной душѣ, съ ея мучительными думами, успокоенія.

То содержаніе, которымъ хотѣли заполнить ея жизнь, не удовлетворяло ее: душа просила иной жизни,—не безотрадной

*) Произнесено въ Уфим. Каѳедр. Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

и безцѣльной,—а жизни полной свѣтлыхъ надеждъ, радостей, покоя и мира.

Взоры людей, наконецъ, чаще и чаще стали обращаться съ мольбой къ небу. Чувствовалось, что миръ, цѣлительный для души, долженъ придти свыше, и, „по исполненіи временъ“, онъ дѣйствительно отъ Бога снизшелъ, принеши всему тогдашнему міру и всѣмъ грядущимъ поколѣніямъ „радость велию“, какъ благовѣствовалъ небесный посланникъ на виллеемскихъ поляхъ пастырямъ въ воспоминаемую днесь радостную, мирную ночь. „*Не бойтесь*, говорилъ онъ; *я возвѣщаю вамъ великую радость, которая будетъ всемъ людямъ: ибо нынѣ родился вамъ въ городъ Давидовомъ Спаситель, Который есть Христосъ Богъ*“ (Ев. Лук. II, 8--12), и тотчасъ же съ небесныхъ круговъ понесли дивные звуки ангельскаго привѣтствія Новорожденному Царю мира: „*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе*“. (Еван. Луки II, 14).

Впервые раздалась надъ землею торжественная побѣдная пѣснь мира, неизъяснимымъ блаженствомъ исполнившая сердца удостоившихся небеснаго видѣнія.

„*Веліе и преславное чудо совершися днесь*“ (Стих. на стиховнѣ).

Радость виллеемской таинственной ночи дала начало новой жизни на землѣ.

Отъ солнца правды возсіялъ свѣтъ истинный и озарилъ вселенную. Ангельская пѣснь мира стала для всѣхъ живущихъ на землѣ призывнымъ гласомъ въ Царство Христово, которое и есть Царство вѣчнаго мира.

Черезъ длинный рядъ вѣковъ ангельская пѣснь мира дошла и до нашего слуха.

Мы знаемъ, мы слышимъ: и инія пѣсни (ученія) разносятся по лицу земли, но... не въ царство Божьяго мира зовутъ онѣ и не прельстятъ имъ вѣрный Божій народъ.

Порукою намъ то, что многочислѣйшими молитвенными собраніями въ св. храмахъ мы изъ года въ годъ радостно всегда встрѣчаемъ нашъ радостный праздникъ мира.

Съ какимъ трепетнымъ сердцемъ мы внимаемъ Евангельскому благовѣстію: „*Иисусъ Христово рождество сице бѣ*“... (Матѣ. зач. II)!

Съ какимъ чувствомъ умиленія мы созерцаемъ здѣсь духовными очами Богомладенца Христа, целенами повитаго и лежащаго въ ясляхъ!

Какъ виллеемскіе пастыри, мы нынѣ поклоняемся Ему.

Какъ „волсви отъ востокъ“, мы приносимъ Ему свой молитвенный даръ (Матѣ. зач. III).

Нѣтъ! Еще рано, рано пѣснямъ земли торжествовать побѣду надъ царствомъ небеснаго мира!

Еще могучо и властно, за пѣсенными звуками славословія Богу, идетъ по землѣ великая, покоряющая миротворная сила.

По молитвамъ Св. Церкви, миръ небесный, миръ благодатный, миръ Божій да низойдетъ на васъ, возлюбленные чада Божіи, дабы въ *день сей*, когда „небо и земля пророчески веселятся“, когда „ангелы и челоѡцы духовно торжествуютъ“, „ангельски принести намъ Рождившемуся Христу хвалу недостойными устами:

„Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоѡцурьхъ благоволеніе. (Стих. на литіи). Аминь.—

Ключарь Уфим. Каѡедр. Собора священникъ *Сергій Покровскій*.

Зло іоаннитства.

(В. М. Вороновъ).

Зло іоаннитства заключается въ его руководителяхъ. Главари этой секты—Пустошкинъ, Назарій, Уткинъ, Петровъ и др., главнымъ своимъ пребываніемъ имѣющіе г.г. Петербургъ и Кронштадтъ, на мѣстахъ дѣло пропаганды и уловленія доѡрчивыхъ и благочестивыхъ людей вручили особенно надежнымъ людямъ. Въ данномъ случаѣ для Уфимской епархіи такимъ доѡрреннымъ лицомъ является кр. Ярославской губ., Ростовскаго у., Шадневской вол., дер. Чурилово, Василій Михайловъ Вороновъ, 40 лѣтъ. Имъ въ компаніи съ нѣсколькими лицами купленъ въ г. Уфѣ, на Печерской ул. деревянный двухэтажный домъ подъ № 34. Въ настоящее время Вороновъ является и считается почти единственнымъ хозяиномъ этого дома, такъ какъ его компаніоны помаленьку вымираютъ.

Считаясь только хозяиномъ дома, Вороновъ предъ лицомъ духовенства и миссіи скрываетъ свое главенствующее значеніе въ общежитіи іоаннитовъ. Между тѣмъ въ бесѣдѣ со мной 11 дек. 1910 г. онъ проговорился, что посланъ въ Уфу М. В. Уткинымъ. Подузовъ—бывшій хозяинъ дома № 34-го 21 го декабря того же года сообщилъ мнѣ, что Вороновъ посланъ въ Уфу въ качествѣ старшаго именно Уткинымъ. Первое вре-

мя этого не скрывалъ и самъ Вороновъ. Въ протоколѣ пристава 13 апр. 1910 г. записано: Вороновъ „объявилъ, что домъ принадлежитъ ему и его товарищамъ по религіи; онъ хотя и православный, но еще вѣруеть и въ о. Іоанна Кронштадскаго“. На вопросъ пристава: „кто живетъ въ его домѣ“? Онъ отвѣтилъ: „всѣ свои“, т. е. „іоанниты“ (какъ замѣчаетъ приставъ).

Количество жильцовъ въ д. Воронова, представляющаго до десятка мелкихъ квартиръ, постоянно мѣняется. Самъ онъ занимаетъ въ центрѣ дома особую чистенькую квартиру, а остальные квартиры подѣлены между мужскимъ и женскимъ составомъ общежитія; здѣсь больше всего женщинъ, дѣвицъ и дѣтей—подростковъ обоого пола. Для тѣхъ и другихъ имѣются отдѣльныя общія столовыя. Жизнь насельниковъ этого общежитія проходитъ въ трудѣ и въ чрезмѣрныхъ подвигахъ поста и молитвы.

Вороновъ—главный нервъ этого общежитія. Іоанниты считаютъ его прозорливымъ, исповѣдуютъ ему свои мысли и страшно его боятся какъ „сердцевѣдца“ по ихъ мнѣнію: этотъ прозорливецъ все знаетъ и ни въ чемъ не должно быть ему отказа; такъ говорятъ несчастныя жертвы іоаннитства.

Между тѣмъ Вороновъ—сплетеніе всякихъ отрицательныхъ качествъ, вполне обнаруживающихъ въ немъ главаря сектантства. Гордость, себялюбіе, ложь, злоба и плутовство—отличительныя черты этого сектатора. Для доказательства привожу слѣдующіе живые примѣры.

Во второй половинѣ минувшаго 1910 года, благодаря усиленному дѣйствию іоаннитскихъ книгоношъ, эта секта появилась въ с. Леузахъ, Злат. у., куда сталъ наѣзжать и Вороновъ для укрѣпленія и наученія въ сектѣ новообращенныхъ. Объ этомъ узналъ мѣстный урядникъ Меньшиковъ. Сначала Воронова думали скрыть, но затѣмъ представили его уряднику, какъ скупщика хлѣба. Урядникъ заинтересовался ученіемъ іоаннитовъ и показалъ видъ, что сочувствуетъ ему. Вороновъ повѣрилъ ему и въ іюнѣ с. г. послалъ ему письмо, въ которомъ, прося помощи и защиты „для народа православнаго и людей избранныхъ“, т. е. іоаннитовъ, собственноручно, между прочимъ писалъ: „я бы желалъ вамъ къ намъ; только какъ можно, для васъ я скажу, отъ своей жизни и службы осторожнѣе, чтобы никому объ васъ неизвѣстно было; даже и кто ѣздитъ къ намъ и имъ не сказывайтесь. Пріѣзжайте послѣ 20 іюня“. Урядникъ между тѣмъ составилъ протоколъ опроса

двухъ іоаннитовъ и послалъ его приставу, а тотъ въ іюнѣ мѣсяцѣ провѣрилъ рапортъ урядника; донесеніе его подтвердилось. Послѣ этого Вороновъ въ іюлѣ послалъ уряднику второе письмо, въ которомъ уже писалъ: „я думаю, у насъ и весь секретъ кончился въ моемъ дѣлѣ, а еще секрета быть не можетъ никакого“, причемъ все письмо переполнено лицемѣрными наставленіями быть вѣрными Церкви Христовой и ея пастырямъ, т. е. этимъ письмомъ Вороновъ хотѣлъ загладить свою первую неосторожность.

Провѣренный протоколъ опроса Леузинскихъ іоаннитовъ обнаружилъ, что уклонившіеся въ эту секту часто ѣздили въ Уфу къ Воронову, какъ наставнику и руководителю особаго пріюта, откуда пріѣзжали особенно фанатически настроенными и говорили, что нужно оставить всякую работу, продать скотъ и имущество, ожидать близкой кончины міра. Въ судѣ міра будетъ участвовать о. Іоаннъ Кронштадтскій вмѣстѣ съ Порфиріей Киселевой. О. Іоаннъ чрезъ три дня послѣ смерти воскресъ, тѣло его на небѣ, а во гробѣ одна его пелена. Въ Петербургѣ строится новый Іерусалимъ, гдѣ живетъ св. старецъ Назарій, ему болѣе 2000 лѣтъ и онъ былъ уже на небесахъ. Государь также перешелъ въ секту іоаннитовъ и постоянно по іоаннитски молится Богу. Православныя церкви Вороновъ не особенно уважаетъ, такъ какъ тамъ можно заразиться духомъ невѣрія въ іоаннитскую секту. Законное брачное сопряженіе Вороновъ отвергаетъ. Вотъ главные пункты полицейскаго протокола. Я обращаюсь къ нему и другимъ полицейскимъ свѣдѣніямъ, какъ документамъ, въ тѣхъ именно видахъ, что сообщенія миссіонеровъ и православнаго духовенства іоанниты оспариваютъ и стараются истолковать какъ ложь.

Подобный случай со мной былъ на публичной бесѣдѣ съ іоаннитами въ Леузахъ 8 ноября с. г. Одинъ изъ іоаннитовъ—Малухинъ дерзко мнѣ заявилъ: „вы все нагали на Воронова, ничему этому насъ не училъ и нашимъ наставникомъ вовсе и не былъ“. Своего совопросника уличить въ неправотѣ, а слушателямъ доказать основательность своихъ словъ я могъ только тѣмъ, что прочиталъ первое письмо Воронова. Всѣ іоанниты признали подлинность руки Воронова и принуждены были замолчать.

Самъ Вороновъ еще болѣе беззастѣнчивый лжеецъ, чѣмъ остальные іоанниты, но и онъ долженъ былъ сознаться, что, скрывая свое наставничество отъ миссіонеровъ и духовенства, онъ лжетъ, и сознался именно только тогда, когда я ему

предъявилъ это первое письмо. Сначала, думая, что у меня нѣтъ этихъ писемъ, Вороновъ говорилъ, что не помнить ихъ содержанія, но когда я ему показалъ первое письмо, онъ рѣзко замѣтилъ: „а что написано во второмъ письмѣ“? Я на это ему отвѣтилъ, что я-то знаю, что тамъ написано, а онъ, вѣдь, не помнить этого. Вороновъ былъ окончательно уничтоженъ, тѣмъ болѣе что это происходило въ присутствіи постороннихъ лицъ. Тогда я ему объяснилъ, что всякая ложь отъ діавола, а по пути лжи идутъ только сектанты, потому что потеряли путь истины. Тутъ же я упрекнулъ Воронова и въ другой лжи, что онъ намѣренно скрылъ отъ меня пріѣздъ Пустошкина, что было, какъ мнѣ извѣстно, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. „Какъ вы это все знаете“?—не удержался Вороновъ. Я ему на это сказалъ: „значитъ, тутъ дѣло темное, когда вы скрываете пріѣздъ вашего верховода, а истина не боится свѣта, какъ сказалъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ о проповѣдникахъ истины (Мѣ. 5, 14—16. Мрк. 4, 21—22. Іоан. 3, 20).

Скрывая свое наставничество, Вороновъ, конечно, боится преслѣдованія отъ людей, но не боится того, что изъ-за жалкой корысти и низменныхъ побужденій онъ ввергаетъ въ погибель несчастныхъ довѣрившихся ему лицъ. Ужели онъ не помнить слова Господа нашего, что кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, лучше ему погибнуть въ пучинѣ морской?

Ложь и лицемеріе Воронова сказывается даже и въ частной жизни. По сообщенію Е. Г. С—ой, нынѣшнимъ лѣтомъ, прожившей въ іоаннитскомъ общежитіи около мѣсяца, для всѣхъ іоаннитовъ очень скудная пища, а для Воронова готовить особо, лучше, вкуснѣе и изъ молочныхъ продуктовъ.

Выводъ изъ всего сказаннаго ясенъ. На почвѣ лицемернаго и притворнаго благочестія іоанниты уловляютъ души неопытныхъ и ведутъ ихъ изъ ограды церкви Христовой, отъ Богомъ поставленныхъ пастырей, подъ начало и руководство различныхъ темныхъ личностей, увлекающихъ ихъ въ вѣчную гибель.

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Алексій Діаконовъ*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Наѳанаилу, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, священника Свято-Троицкой церкви села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда Василія Бѣлова, рапортъ.

Крестьянинъ села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда, Неедь Васильевъ Трунинъ, 62 лѣтъ, по паспорту около

25 лѣтъ проживаль въ Бижбулякскомъ приходѣ; отецъ у него былъ православнымъ, а мать старовѣрка поморскаго толка. Трунинъ младенцемъ былъ крещенъ по чину православной Христовой церкви правильно, а когда выросъ, то отпаль въ старообрядчество и всѣ лучшіе годы своей жизни провелъ въ раскольническомъ заблужденіи, хотя по паспорту и до сего времени числился православнымъ. 26 сего ноября, благодареніе Господу Богу, Неѣдь Трунинъ возвратился обратно въ лоно Христовой церкви, я его принялъ и присоединилъ къ Христовой церкви третьимъ чиномъ чрезъ исповѣдь и покаяніе, такъ какъ онъ младенцемъ былъ правильно крещенъ и Св. Миромъ помазанъ. Трогательно было возвращеніе Трунина. До исповѣди онъ долго и неутѣшно, какъ ребенокъ, горько навзрыдъ плакалъ о своемъ заблужденіи, послѣ исповѣди я его причастилъ Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовой, но и здѣсь дѣло не обошлось безъ слезъ, онъ до причащенія также плакалъ, а послѣ причащенія радостно просіялъ и клятвенно обѣщавъ больше никогда не бросать Крестъ Христовъ и всегда быть въ общеніи и единеніи со святою православною церковью.

О вышеизложенномъ считаю своимъ нравственнымъ долгомъ почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, какъ о событіи радостномъ.—Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго архипастыря и отца, нижайшій послушникъ священникъ Василій Бѣловъ. 1911 года ноября 30 дня № 186.

Мѣры для болѣе успѣшнаго осуществленія задачъ противомусульманской и противоязыческой миссіи въ Уфимской епархіи *).

Изъ числа вопросовъ, обсуждавшихся въ собраніи дѣятелей по противомусульманской миссіи, первое мѣсто занялъ вопросъ объ устройствѣ приходской миссіи. Неоднократно высказанное предсѣдателемъ собранія мнѣніе, что безъ правильно организованной миссіи въ приходѣ невозможно рассчитывать на успѣхъ миссіи въ уѣздѣ и епархіи, раздѣлялось всѣми членами собранія, и необходимость учрежденія приходской миссіи въ видѣ миссіонерскихъ кружковъ въ каждомъ инородческомъ и смѣшанномъ приходѣ была признана единогласно.

*) Изъ отчета о краткосрочныхъ курсахъ для приходскихъ дѣятелей по противомусульманской и противоязыческой миссіи Уфимской епархіи бывшихъ съ 1—25 Августа 1911 года въ г. Бирскѣ.

Но тутъ предъ собраніемъ еще болѣе, чѣмъ когда либо, предсталъ огромной важности вопросъ,—какъ вызвать къ жизни доселѣ спящія силы прихода? Частнѣе: какими средствами вызвать энергію и любовь къ дѣлу миссіи въ самомъ приходскомъ духовенствѣ, какъ найти и какъ подготовить для дѣла служенія миссіи дѣятелей изъ прихожанъ, какъ приспособить къ требованіямъ миссіонерскаго дѣла школу, общества трезвости и т. д. Въ рѣчахъ большинства членовъ собранія слышно было опасеніе, что выработанныя раньше и теперь выработываемыя правила объ устройствѣ миссіи могутъ остаться одними благими пожеланіями, исполненіе коихъ будетъ зависѣть отъ того или иного отношенія приходскихъ священниковъ. Собраніе пришло къ заключенію о томъ, что тамъ, гдѣ во главѣ прихода стоитъ убѣжденный дѣятель миссіи, новая организція миссіонерскаго дѣла въ видѣ кружковъ ревнителей православія, районныхъ отдѣловъ и проч. привѣтся скоро и не замедлитъ дать благіе результаты; напротивъ тамъ, гдѣ приходскій священникъ будетъ равнодушенъ или даже чуждъ всего того, чѣмъ занимается инородческая миссія, рассчитывать на жизненность упомянутой организціи нѣтъ никакой надежды. Въ послѣднемъ случаѣ и дѣятели специальной миссіи въ лицѣ уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ будутъ встрѣчать на мѣстахъ не помощь себѣ, а препятствія. Обмѣнъ мыслями между членами собранія, основанный на свѣдѣніяхъ о положеніи дѣла на мѣстахъ, ясно показалъ, что извѣстная пословица о семьѣ не безъ урода вполне приложима и къ семьѣ дѣятелей миссіи по положенію.

Выяснилось, между прочимъ, и то, что даже изъ среды духовенства, призваннаго къ миссіонерской дѣятельности по своему происхожденію, языку и полученному специальному образованію, есть лица, относящіяся къ дѣлу миссіи не только хладнокровно, но даже враждебно. (Рѣчь о. Алексѣя Айгильдина). При этихъ условіяхъ и специальная миссія, встрѣчая на своемъ пути въ одномъ мѣстѣ сочувствіе, въ другомъ противодѣйствіе, не можетъ рассчитывать на успѣхъ своего дѣла на пространствѣ всей епархіи, что неминуемо послужитъ не къ укрѣпленію и усиленію ея дѣятельности, а напротивъ къ ослабленію и охлажденію. Можетъ создаться положеніе, лишающее возможности проводить въ жизнь прихода идеи христіанскаго просвѣщенія на началахъ объединенія приходскихъ дѣятелей учрежденіемъ упомянутыхъ кружковъ и районныхъ отдѣловъ. Вопросъ объ устраненіи зла, про-

исходящаго отъ различнаго отношенія приходскихъ священниковъ къ дѣлу миссіи, одинаково занималь мѣсто и время на обѣихъ секціяхъ—противомусульманской и противоязыческой. Та и другая секціи по всестороннемъ обсужденіи вопроса пришли къ одинаковому заключенію—о необходимости устройства періодически повторяемыхъ съѣздовъ духовенства приходовъ съ инородческимъ населеніемъ. Въ пользу устройства таковыхъ съѣздовъ, кромѣ устныхъ заявленій членовъ собранія, говоритъ уже одно то, что и самая организація Уфимской миссіи, одобренная такимъ компетентнымъ собраніемъ, какъ Казанскій Миссіонерскій съѣздъ 1910 года, имѣетъ своимъ основаніемъ постановленія съѣзда дѣятелей инородческихъ приходовъ Уфимской епархіи 1906 года и такового же съѣзда 1909 года. Потому обѣ секціи и приняли выработанныя упомянутыми съѣздами общія положенія объ устройствѣ приходской и районной миссіи и въ частности правила, выработанныя на основаніи опыта Бакалинскимъ и Юшадинскимъ Отдѣлами Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета. Журналы обѣихъ секцій, будучи доложены общему собранію, были утверждены съ незначительными измѣненіями.

По мысли предсѣдателя собранія о. протоіерея Θ. Стрѣлкова эти съѣзды со временемъ должны принять характеръ опытной катихизаторской школы, гдѣ учителями являются не профессиональные лекторы теоретики, какъ въ обычнаго типа учебныхъ заведеніяхъ, а сами члены съѣзда—практическіе дѣятели миссіи. Данныя миссіонерской практики и опыта миссіонерской службы, будучи предлагаемы собранію въ видѣ ли письменныхъ докладовъ или же словеснаго заявленія, должны служить самыми жизненными лекціями для дѣятелей миссіи. Примѣръ подобной миссіонерской школы мы видимъ у Японской миссіи. Опытъ настоящаго собранія уже показываетъ, сколько пользы окажутъ дѣлу миссіи эти съѣзды въ будущемъ. Даже и теперь, несмотря на новизну дѣла, члены собранія въ короткое время успѣли обрисовать настоящее положеніе и нужды миссіонерскаго дѣла на мѣстахъ ихъ служенія. Ихъ отвѣты на поставленные на опросныхъ листахъ вопросы представляютъ изъ себя богатый матеріалъ, на основаніи котораго руководители въ дѣлѣ миссіи могутъ составить для себя ясное понятіе, какъ о личности того или иного приходскаго дѣятеля, такъ и о положеніи миссіонерскаго дѣла въ томъ или другомъ приходѣ.

Занятія сѣзда какъ въ его секціяхъ, такъ въ общихъ собраніяхъ, вполне убѣдили членовъ сѣзда въ томъ, какъ удобно и легко разрѣшаются здѣсь вопросы, на которые они тщетно искали отвѣтовъ дома въ одиночествѣ. Никакія правила, циркуляры и предписанія не могутъ замѣнить собою живого общенія дѣятелей миссіи—болѣе опытныхъ съ менѣе опытными, юныхъ со старыми, руководителей съ руководимыми. Правила эти тогда лишь жизненны, когда являются результатомъ всесторонне продуманнаго и всесторонне освѣщеннаго произведенія коллективнаго сознанія, желаній и предположеній всѣхъ дѣятелей миссіи. Съ этой точки зрѣнія первая половина курсовъ въ г. Бирскѣ, какъ бы она ни казалась незначительной по краткости времени, по своимъ результатамъ окажетъ дѣлу миссіи огромную услугу. Выработанныя здѣсь правила, взаимно обязывая отдѣльныхъ дѣятелей епархіи между собою, положить новыя начала жизни и дѣятельности миссіи во всѣхъ приходяхъ, представителями которыхъ являлся на сѣздѣ тотъ или иной слушатель курсовъ. Въ силу этого нравственнаго обязательства другъ предъ другомъ и указанія, дѣлаемая время отъ времени болѣе опытными работниками на нивѣ миссіонерскаго дѣланія менѣе опытнымъ или начинающимъ рядовымъ работникамъ на мѣстахъ, не будутъ казаться начальническимъ наставленіемъ, а братскою помощію. Эта же самая взаимная связь дѣятелей миссіи исключаетъ возможность возникновенія разногласій между руководителями и руководимыми, такъ какъ могущія возникнуть недоразумѣнія не будутъ заходить дальше перваго общаго собранія дѣятелей извѣстнаго района, уѣзда или, наконецъ, епархіи. Вотъ вкратцѣ тѣ основанія, на которыхъ будутъ стоять, какъ на твердомъ фундаментѣ, выработанныя сѣздомъ правила.

Другой вопросъ, вызвавшій оживленный обмѣнъ мнѣній между членами собранія, былъ *вопросъ о распространеніи среди инородческаго населенія литературы религиозно-нравственнаго содержанія*. По сіе время имѣется въ обращеніи переводная на инородческіе языки литература, приспособленная къ требованіямъ школьно воспитательнаго дѣла. Хотя недостатка въ подобной литературѣ на мѣстахъ не ощущается, но въ дѣлѣ миссіи ограничиваться одной упомянутой литературой нельзя. Школа, преслѣдуя свои спеціальныя задачи обученія и воспитанія подрастающаго поколѣнія, не можетъ въ то же время

простирають свої дѣйствія и вліяніе на внѣшкольное взрослое и старческое населеніе инородцевъ. Необходимость особой, приспособленной къ нуждамъ миссіонерскаго дѣла литературы, поэтому, не требуетъ доказательства. Члены собранія, соглашаясь въ принципѣ о необходимости спеціальной миссіонерской литературы въ видѣ листовъ и брошюръ для бесплатной раздачи, расходились лишь въ мнѣніяхъ о способахъ снабженія упомянутой литературой инородцевъ епархіи того или другого племени. Выяснилось, между прочимъ, что существующіе переводы на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ, издаваемые Казанской Переводческой Комиссіей и ея филиальными отдѣленіями въ Симбирскѣ и Самарѣ, понятны для чувашъ и татаръ нашей епархіи, переводы же той же Комиссіи на черемисскомъ, вотскомъ и мордовскомъ языкахъ или вовсе непонятны, или же требуютъ измѣненія непонятныхъ выраженій соответствующими выраженіями въ видѣ подстрочныхъ примѣчаній. Кромѣ того, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ собранія, представлявшихъ въ Казанскую Комиссію свои переводы (протоіерей Стрѣлковъ, свящ. Важдаевъ и др.), переводческій трудъ мѣстныхъ дѣятелей большею частію остается безъ вниманія по той причинѣ, что члены этой Комиссіи, желая сохранить единство языка того или иного инородческаго племени, съ своей точки зрѣнія находятъ переводы случайныхъ переводчиковъ несовершенными. Съ точки же зрѣнія послѣднихъ несовершенными являются для данной мѣстности переводы членовъ Казанской Комиссіи. Научная точка зрѣнія, которой руководствуется Казанская Переводческая Комиссія, по существу, можетъ быть, и правильная, не можетъ однако считаться цѣлесообразной по отношенію къ дѣлу миссіи, по крайней мѣрѣ, среди черемисъ, вотяковъ и мордвы Уфимской епархіи. Болѣе того, нежеланіе нѣкоторыхъ переводчиковъ распространять переводы на мѣстныхъ нарѣчіяхъ упомянутыхъ инородческихъ племенъ не чуждо нѣкоторой тенденціозности, а именно: на почвѣ общаго языка, разбросаннаго по разнымъ губерніямъ какого-либо инородческаго племени, создается условіе, способствующее обособленію даннаго племени на столько, — что нѣкоторые „передовые“ представители этого племени мечтають объ образованіи отдѣльной отъ обще-русской самостоятельной культуры своего племени. Доказательство тому мы видимъ, между прочимъ, въ календарѣ на черемисскомъ языкѣ за 1907 годъ. Православная миссія распространеніемъ Царства Божія на основахъ Христова Еванге-

лія въ то же время способствуетъ утверженію основъ государства на началахъ единенія разновѣрныхъ и разноязычныхъ племенъ съ главнымъ русскимъ племенемъ, составляющимъ ядро государства. Потому дѣло миссіи—способствовать не образованию особыхъ въ государствѣ племенныхъ группъ, а напротивъ способствовать возможно скорѣйшему сліянію отдѣльныхъ группъ, говорящихъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. Потому и брошюры, издаваемые съ исключительною миссіонерскою цѣлью, должны имѣть одно существенное качество, а именно: должны быть понятны тѣмъ, для кого онѣ предназначены. Что касается высказаннаго нѣкоторыми членами (Белебеевскій уѣздный наб. свящ. о. Ивановъ) собранія мнѣнія о томъ, что для переводческаго дѣла, требуется отъ переводчиковъ кромѣ всесторонняго образования и достаточный опытъ, то собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ и. д. епарх. миссіонера свящ. С. Матвѣва, пришло къ заключенію о необходимости имѣть переводческую Комиссію у себя въ епархіи. Въ пользу учрежденія своей переводческой Комиссіи склонилъ собраніе тотъ доводъ о. Матвѣва, что въ настоящее время Уфимская епархія имѣетъ немало своихъ, родившихся среди инородцевъ и воспитавшихся въ своихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, представителей съ дипломомъ не только среднихъ, но и высшихъ учебныхъ заведеній, удовлетворяющихъ требованіямъ переводческаго дѣла на столько, на сколько отвѣчалъ въ началѣ своей дѣятельности требованіямъ этого дѣла, напримѣръ, извѣстнѣйшій въ дѣлѣ переводовъ на чувашскій языкъ И. Я. Яковлевъ въ Симбирскѣ.

На общемъ собраніи 4 Августа однимъ изъ членовъ его (свящ. С. Важдаевъ) былъ возбужденъ вопросъ о томъ, какъ осуществить на практикѣ предположенія Епархіальнаго Начальства распространеніемъ миссіонерскаго воздѣйствія на крещеныхъ инородцевъ тамъ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ открыты приходы на мѣстныя средства, но за отсутствіемъ этихъ средствъ приходы эти по сіе время остаются открытыми лишь на бумагѣ, а на дѣлѣ у вновь образованныхъ приходовъ нѣтъ ни церкви, ни причта. Между тѣмъ религіозное состояніе инородцевъ, напримѣръ дер. Тинеевой, Стерлитамакскаго уѣзда, таково, что съ каждымъ днемъ опасность отпаденія ихъ въ мусульманство усиливается. Предназначенные же для занятія вакансіи въ этихъ приходахъ священники обычно командированы на помощь священнику прихода, изъ состава коего выдѣляется новый приходъ, или же лишь числятся въ

штатѣ, служа даже внѣ этого прихода. Отсутствие или недостатокъ мѣстныхъ средствъ для содержанія причта и построения храма пугаетъ кандидатовъ священства, и по этой причинѣ Епархіальное Начальство, очевидно, не находитъ кандидатовъ для замѣщенія этихъ вакансій. Между тѣмъ мусульмане, не получая ни казеннаго пособія, ни жалованія для своихъ муллъ, находятъ возможность строить и мечети и содержать при нихъ муллъ. И вотъ, въ то время, когда мы десятками лѣтъ собираемся въ томъ или другомъ селеніи крещенныхъ инородцевъ строить церковь и опредѣлить туда священника, мусульмане уже успѣли тамъ поставить свою мечеть съ полнымъ штатомъ ея служителей. Такимъ образомъ не занятая доселѣ почва для сѣянія слова Божія, если и не ускользаетъ изъ подъ ногъ нашей миссіи, то во всякомъ случаѣ засоряется настолько, что дѣлаетъ ее для этихъ сѣмянъ или вовсе не воспріимчивою, или же требующею усиленной обработки отъ сѣятеля. Наглядный примѣръ тому вотское селеніе Бирскаго уѣзда (Кизгянь-Вашь), гдѣ затянувшееся дѣло о построеніи храма вызвало со стороны мусульманъ усиленную пропаганду, слѣдствіемъ которой явилось отатариваніе вотяковъ (язычниковъ), получившихъ отъ мусульманъ вмѣстѣ съ новою вѣрою и новую мечеть съ муллою и муэззиномъ. Для того, чтобы положить конецъ псдобнымъ явленіямъ въ жизни епархіи, собраніе выразило желаніе о необходимости замѣщать свободныя вакансії вновь открытыхъ и предположенныхъ къ открытію приходоѡ соотвѣтствующими требованіямъ миссіонерскаго дѣла кандидатами изъ діаконѡвъ, псаломщиковъ и учителей, желающихъ безкорыстно подвизаться на миссіонерскомъ поприщѣ. При этомъ не нужно упускать изъ виду то обстоятельство, что изъ лицъ, имѣющихъ всѣ права занять мѣсто священника въ благоустроенномъ приходѣ, трудно найти кандидатовъ на мѣста, о которыхъ идетъ рѣчь, а потому для пользы миссіи, по мнѣнію собранія, въ кандидатахъ для занятія этихъ мѣстъ нужно дорожить не дипломомъ, дающимъ имъ права на полученіе священническаго сана, а главнымъ образомъ тѣмъ священнымъ огнемъ миссіонерской ревности о спасеніи ближнихъ по вѣрѣ и крови, который служитъ залогомъ для успѣшной миссіонерской работы. При существующей миссіонерской организаціи, тѣмъ болѣе, когда эта организація охватитъ собою всѣ уголки епархіи, по той или другой причинѣ доселѣ остающіеся внѣ вліянія миссіи, будетъ не трудно находить таковыхъ кандидатовъ уѣзднымъ и епархіальнымъ

руководителямъ миссіи. Отвѣтственное положеніе этихъ руководителей въ дѣлѣ своего служенія понудить ихъ съ крайнею осмотрительностію относиться къ вопросу о выборѣ сихъ кандидатовъ. Только этимъ путемъ болѣе или менѣе удовлетворительно можетъ разрѣшиться вопросъ о замѣщеніи пустующихъ священническихъ мѣстъ, вопросъ, замедлительное рѣшеніе котораго, какъ было сказано выше, такъ вредно отзывается на дѣлѣ миссіи.

Въ виду того, что за послѣднее время общій среди русскаго народа недугъ алкоголизма сталъ охватывать собою и инородческія племена, принося громаднѣйшій вредъ не только матеріальному благосостоянію этихъ племенъ, но еще болѣе дѣлу распространенія среди нихъ истинъ Православной вѣры и христіанской нравственности, руководители курсовъ нашли необходимымъ серьезно обсудить совмѣстно съ приходскими дѣятелями вопросъ объ искорененіи этого общенароднаго зла. Мѣропріятія, предлагаемая для этого Центральнымъ Церковнымъ Управленіемъ въ видѣ учрежденія приходскихъ обществъ трезвости, находятся еще на мѣстахъ или въ зачаточномъ состояніи, или же витаютъ въ области благихъ намѣреній объ учрежденіи этихъ обществъ. Дѣло въ томъ, что и сами руководители духовной жизни прихода, смотря на это дѣло не одинаково: одни полагаютъ, что борьба съ народнымъ пьянствомъ, охватившимъ собою все слои населенія, одному духовенству не по силамъ, другіе же думаютъ, что открытая борьба съ нимъ всеми зависящими мѣрами (до составленія общественныхъ приговоровъ о закрытіи винныхъ лавокъ включительно) нерѣдко возбуждаетъ противъ духовенства не только зараженныхъ алкоголизмомъ членовъ общества, но и другихъ лицъ, которыя усматриваютъ въ этой борьбѣ невольный шагъ, ведущій къ уменьшенію государственнаго бюджета. Не касаясь вопроса по существу съ точки зрѣнія послѣднихъ, дѣятели миссіи по своему положенію, какъ руководители въ духовной жизни народа, призванные къ борьбѣ со всякимъ зломъ въ сферѣ ихъ дѣятельности, не могли обойти молчаніемъ вопросъ о трезвости, когда для всесторонняго освѣщенія этого вопроса вполне благопріятствовали условія. Кромѣ обмѣна мнѣніями между членами собранія по данному вопросу руководители курсовъ рѣшили предложить слушателямъ курсовъ нѣсколько лекцій объ алкоголизмѣ и способахъ борьбы съ нимъ. Съ этою цѣлью былъ приглашенъ на курсы извѣстный въ епархіи поборникъ трезвости Уфимскій Уѣздный Наблюдатель священ-

никъ Викторъ Нарциссовъ. Въ живой и вдохновенной бесѣдѣ въ продолженіи трехъ часовъ (двѣ лекціи 3-го и одна 4-го августа) лекторъ познакомилъ слушателей курсовъ какъ съ вредными послѣдствіями вліянія алкоголя на организмъ человѣка, такъ и съ пагубными дѣйствіями его на душу человѣческую. Въ дѣлахъ духовнаго усовершенствованія человѣка, по мнѣнію лектора, алкоголизмъ является однимъ изъ средствъ врага спасенія рода человѣческаго, какими онъ искони воюетъ противъ истины. Съ этой стороны въ дѣлѣ миссіи борьба съ этимъ зломъ еще болѣе усиливается, а потому и дѣятели миссіи не могутъ пренебрегать средствами борьбы съ нимъ, добытыми наукой и опытомъ. Основываясь на изреченіи Спасителя, что родъ лукавый ни чѣмъ такъ не побѣждается, какъ молитвою и постомъ (Мѡ. 17, 21), лекторъ призывалъ слушателей начинать дѣло отрезвленія народа съ молитвы и поста, разумѣя подъ послѣднимъ, главнымъ образомъ, воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ первѣе всего самимъ духовенствомъ. Убѣжденное слово, подкрѣпленное примѣромъ трезвой жизни, при помощи благодати свыше, безъ сомнѣнія можетъ побороть силу врага и сдѣлать народъ трезвымъ и счастливымъ. Столь же важное значеніе имѣютъ слова и примѣръ учителя народной школы, какого бы вѣдомства послѣдняя ни была, а посему наравнѣ съ приходскимъ духовенствомъ, рука объ руку съ послѣднимъ, должны идти и учащіе сихъ школъ, воздѣлывая почву въ сердцахъ дѣтей къ воспріятію и возвращенію добрыхъ сѣмянъ ученія о трезвой жизни. Церковь и школа, какъ вообще въ дѣлѣ воспитанія и руководства въ духовной жизни прихода, такъ и здѣсь, въ дѣлѣ отрезвленія народа, должны работать совмѣстно. Исходя изъ этого положенія, лекторъ познакомилъ слушателей и съ самими способами пракческаго осуществленія идей трезвости. Въ концѣ своей бесѣды о. Нарциссовъ рекомендовалъ слушателямъ для распространенія въ народѣ специальную литературу о трезвости съ указаніемъ качествъ того или другого изданія и мѣста печатанія этой литературы. Собраніе горячо благодарило о. лектора за его трудъ участія въ дѣлѣ миссіи и умудренные опытомъ совѣты объ организаціи приходскихъ обществъ трезвости.

Мухаммедъ въ Мединѣ ¹⁾.

Въ сознаниі Мухаммеда господствовала фальшивая мысль, что онъ любимецъ небесъ, избранникъ Божій. Въ состояніи этой фикціи онъ постепенно предъявлялъ все большія и большія претензіи на власть, честь и уваженіе, какъ только они понимались въ его время арабами.

Прежде звали Мухаммеда по имени его или по имени его сына Касима Абдуль Касимомъ, теперь онъ счелъ это унижительнымъ для себя и запретилъ такое обращеніе съ собою въ Коранѣ:

„Не зовите пророка такъ, какъ вы между собой зовете другъ друга“ (24, 63).

Подъ вліяніемъ перемѣны во внѣшнемъ положеніи съ переселеніемъ Мухаммеда въ Медину переломилось его сознание и самосознание. Религіозныя идеи уже перестали производить въ немъ тѣ волненія и впечатлѣнія, какими исполнена была его жизнь въ Меккѣ и его проповѣдь. Въ Мединѣ онъ мыслилъ себя кикимъ—то гражданскимъ княземъ и политическимъ дѣятелемъ, а не религіознымъ реформаторомъ и учителемъ. Въ Мединѣ болѣе всего сказала нравственная порча Мухаммеда подъ вліяніемъ перемѣны его обстоятельствъ въ его отношеніи къ врагамъ своимъ и ко всѣмъ иновѣрцамъ. Въ Меккѣ обстоятельства жизни Мухаммеда привели его, какъ мы видѣли, къ постановленію снисходительно относиться къ невѣрнымъ и не позволять себѣ оскорбительно для арабовъ отзываться о предметахъ ихъ обоготворенія. Тамъ иногда онъ высказывалъ только глубокое сожалѣніе о нѣкоторыхъ особенно рьяныхъ своихъ противникахъ. Выразить же нетерпимость къ нимъ онъ не имѣлъ возможности. Но это не значить, чтобы онъ былъ совершенно чуждъ тогда задатковъ того фанатизма, который онъ проявилъ въ Мединѣ. Не смѣя высказать правила о мести народу своему за свои огорченія и не имѣя средствъ отомстить врагамъ своимъ на дѣлѣ, онъ таилъ въ глубинѣ сердца своего сильнѣйшую злобу и ненависть къ нимъ. Подъ вліяніемъ этой злобы онъ считалъ вполнѣ справедливымъ и необходимымъ для божественнаго правосудія подвергнуть ихъ и мукамъ ада и бѣдствіямъ въ этой жизни. Подъ вліяніемъ опять той-же злобы и сильной потребности мести у Мухаммеда срывались такія слова въ откровеніяхъ,

¹⁾ См. № 22, стр. 878, 1911 г.

которыя были ничѣмъ другимъ, какъ бранью и злорадствомъ его по отношенію къ противникамъ. Именно только изъ этого грязнаго источника могло произойти, что онъ обзывалъ враговъ такими сварливыми словами, какъ „незаконно-рожденный“, „пересудчикъ“, „ненавистникъ“, „беззаконникъ“, „обидчикъ“ и др., напр. въ 68 гл. 10-13 ст. Конечно, Мухаммедъ, сказавшій прежде: „злобу отклоняй добротой“ (23, 98), прежде всего самъ долженъ былъ показать примѣръ исполненія этого святаго правила. Но его натура, воспитанная среди языческихъ правилъ мести, не могла вынести христіанскаго смиренія. Онъ жаждалъ этой мести, онъ искалъ случая только повредить своимъ соотечественникамъ, потому что это доставляло ему непонятное для насъ наслажденіе. Съ цѣлью этого самоуслажденія онъ начинаетъ снаряжать отряды для ограбленія меккскихъ каравановъ, самъ принимаетъ участіе въ грабительскихъ походахъ, посылаетъ войска и самъ командуетъ ими на полѣ сраженій съ прежними врагами. Арабское язычество, кончивши въ Меккѣ свое наступательное движеніе, перешло теперь въ положеніе оборонительное.

Напротивъ виновникъ ислама, который только теперь могъ поднять голову, началъ съ беспощадной силой и энергіей наступательное движеніе на успокоившееся язычество. Когда борьба съ его прежними врагами ясно обозначилась какъ религіозная, то въ такой формѣ она стала обнимать собою всѣхъ многобожниковъ Аравіи, такъ какъ они не могли мыслиться въ исламѣ иначе, какъ врагами. Потомъ въ совершенное противорѣчіе съ началомъ ислама и вообще всѣ иновѣрцы были поставлены имъ на одинаковыхъ правахъ съ многобожниками.

Такимъ образомъ, если жизнь Мухаммеда въ Меккѣ была для него непрерывнымъ рядомъ оскорбленій, обидъ и преслѣдованій, то въ Мединѣ она представляла непрерывный рядъ его собственныхъ преслѣдованій, его постоянныхъ походовъ, сначала грабительскихъ, съ цѣлью мщенія, потомъ военныхъ и религіозныхъ, съ цѣлью захвата добычи, личнаго вліянія и распространенія ислама.

Такъ Мухаммедъ пришелъ къ мысли о необходимости обращать людей въ исламъ не мирною проповѣдью, а силою оружія. Напрасно сталъ бы кто снимать съ Мухаммеда вину въ узаконеніи войны и сваливать ее на независимыя отъ него обстоятельства, на духъ времени, воинственность арабовъ и т. п. Изъ Корана же мы видимъ, что въ воинственности Мухаммедъ далеко опередилъ своихъ современниковъ, что

арабы способны были мирно жить съ иновѣрцами и тяготились войнами за исламъ.

Вотъ, напримѣръ, какъ обличалъ Мухаммедъ арабовъ за ихъ миролюбивыя стремленія:

„Вамъ предписана война и она вамъ крайне отвратительна. Но можетъ быть, вы чувствуете отвращеніе отъ того, что добро для васъ и, можетъ быть, любите, что зло для васъ“ (2, 213—213).

„Не видѣлъ ли ты, что изъ тѣхъ..., которымъ предписано было воевать, нѣкоторые... сказали: Господи, для чего Ты предписываешь намъ войну? Что Тебѣ не дать намъ отсрочки до близкаго уже предѣла нашей жизни“ (4, 79; 22; 60, 1 и др.).

Изъ этихъ обличеній Мухаммеда видно, что онъ не только не вынуждался никакими „грубыми нравами“ къ грубому образу дѣйствій, но самъ посягалъ на благородныя черты стараго араба и искоренялъ въ немъ добрыя сѣмена добродѣтели. Въ Меккѣ, какъ мы знаемъ, Мухаммедъ проповѣдывалъ довольно высокія нравственныя идеи. Добродушіе, терпѣливость и снисходительность къ обидчикамъ, врагамъ и ненавистникамъ часто проповѣдывалъ тамъ. Теперь, сгорая чувствомъ мести и будучи поглощенъ заботою облегчить это чувство скорѣйшимъ достиженіемъ торжества надъ многобожниками и всеми иновѣрцами, онъ проповѣдуетъ насиліе, месть и войну, считая ее послѣднею высшею добродѣтельною мусульманина. Считая это величайшее зло величайшимъ добромъ, онъ и все, что ведетъ къ нему, признаетъ добродѣтельною. Если въ Меккѣ онъ совѣтывалъ „злобу отклонять добротой“, то теперь имъ проповѣдуются противоположный принципъ:

„Въ мести жизнь для васъ, люди разсудительные!“ (2, 175).

„Потому кто враждуетъ съ вами, съ тѣмъ и вы враждайте такъ же, какъ онъ враждуетъ съ вами“ (2, 190).

Такимъ образомъ нравственныя понятія Мухаммеда подъ вліяніемъ его личной мести, высвободившейся отъ сдерживавшихъ ее обстоятельствъ, такъ измѣнились въ Мединѣ, что онъ лишилъ нравственность ея корня, самаго существеннаго основанія, и, забывши, что есть Богъ, солнце свое сіяющій на добрыхъ и злыхъ и дождь свой проливающій на праведныхъ и нечестивыхъ,—возмечталъ себя вершителемъ судебъ человѣческихъ, заглушилъ въ себѣ и старался исторгнуть въ другихъ самыя

благородные инстинкты природы человѣческой. Въ заключеніе я долженъ сказать, что изъ сопоставленія проповѣди Мухаммеда въ Меккѣ и Мединѣ видно, что какъ въ общемъ, такъ и въ частяхъ одна изъ нихъ стоитъ въ совершенномъ противорѣчій съ другой. Если бы намъ неизвѣстно было происхожденіе Корана, то мы не могли бы его приписать одному здравомыслящему автору. Такое отсутствіе единства мысли въ немъ и такая противорѣчивость его, конечно, равняется смертному приговору для сверхъ естественнаго достоинства его; тѣмъ болѣе, что самъ же онъ доказываетъ свое божественное происхожденіе отсутствіемъ противорѣчій въ себѣ.

„Ужели, читаемъ мы, они внимательно не разсматривали Корана? Если бы онъ былъ не отъ Бога, то навѣрно нашли бы они въ немъ много противорѣчій“ (Коранъ 4, 84).

Между тѣмъ самому Мухаммеду указывали на противорѣчія въ его откровеніяхъ и порою онъ самъ сознавалъ эти противорѣчія и много своихъ откровеній подвергъ уничтоженію.

„Когда мы отмѣняемъ какое-либо знаменіе, или повелѣваемъ забыть его: тогда даемъ мы другое, лучше того, или равное ему. Не знаешь ли, что Богъ всемогущъ?“ (Коранъ 2, 100).

Мусульманскіе богословы, основываясь на этихъ словахъ, развили пресловутую теорію отмѣненія и насчитываютъ 225 стиховъ въ настоящемъ Коранѣ отмѣненныхъ.

Миссіонеръ.—Вѣрно-ли все то, о чемъ мы говоримъ по нашимъ книгамъ о Мухаммедѣ?

Шакирдъ.—Я по-русски не очень понимаю. Только я слышалъ, что ваши книги много лишняго, не нужнаго, говорятъ о нашемъ пророкѣ.

Мис.—Не докажете-ли вы, шакирдъ, что, именно лишняго сказано о Мухаммедѣ въ нашихъ книгахъ?

Шак.—У васъ, напр., говорится, что Мухаммедъ, миръ ему, переселившись въ Медину, пересталъ быть пророкомъ, а сдѣлался царемъ.

Мис.—Царемъ онъ не былъ, а поступалъ такъ, какъ тогдашніе жестокіе цари поступали: т. е. убивалъ, казнилъ, воевалъ, мстилъ врагамъ и пр.

Шак.—Значить, такъ было Богу угодно: вѣдь и у васъ въ Евангеліи, кажется, есть такое мѣсто, гдѣ говорится, что безъ воли Бога ничего не бываетъ.

Мис.—Да, есть въ нашихъ книгахъ такое мѣсто.

(Дан. 4, 32; Римл. 9, 19; откр. 4, 11): у насъ очень ясно сказано, въ чемъ заключается воля Божія.

— Вотъ послушайте, что объ этомъ прочтеть вамъ г. учитель. Читайте, Олюнинъ, 1 Петр. 2, 15—16: *такова воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикритія зла*; далѣе: 1 Тес. 5, 15—18: *чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло; но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ: такова воля Божія*. Волю Божію, выраженную въ откровеніи, мы называемъ Законъ Божій. Кто исполняетъ этотъ законъ, тотъ дѣйствительно угоденъ Богу. Объ этомъ ясно сказано въ книгѣ псалмовъ, которая и по Корану считается данной отъ Бога. Читайте, Олюнинъ, Коранъ 4, 16: „Давиду мы дали псалтирь“ (Зябурь). Въ этой то книгѣ Богъ Самъ указалъ, каковъ долженъ быть человѣкъ, исполняющій волю Божію. Читайте, Олюнинъ, пс. 1, 2: *Блаженъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ въ собраніи развратителей, но въ законъ Господа воля его, и о законъ Его размышляетъ онъ день и ночь!*

Мис.—Согласитесь-ли вы, шакирдъ, со мной, если я вамъ предложу прозѣдить жизнь Мухаммеда именно съ точки зрѣнія книги Зябурь?

Шакирдъ.—Согласенъ.

Мис.—Славянское слово „блаженъ“ мы будемъ повимать, какъ слово „счастливый“, „добрый“, „хорошій“, что вполне будетъ правильно, такъ какъ это слово соотвѣтствуетъ арабскому слову „сагидъ“ значеніе котораго вамъ, какъ шакирду, конечно, извѣстно. Итакъ начинаемъ:

— Хорошій человѣкъ не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ, а Мухаммедъ, воюя съ врагами своими изъ мести не только не ходилъ на совѣтъ нечестивыхъ, но стоялъ во главѣ ихъ. Читайте, Олюнинъ, Кор. 9, 29: „Воюйте съ тѣми, которые не вѣруютъ въ Бога и въ послѣдній день, не считаютъ запрещеннымъ того, что запретилъ Богъ и Его посланникъ; и съ тѣми изъ получившихъ Писаніе, которые не принимаютъ истиннаго вѣроустава, дотолѣ, покуда они не будутъ давать выкупа за свою жизнь, обезсиленные, уничтоженные“.

Далѣе читайте главу „Мухаммедъ“ 47, 4: „Когда встрѣтитесь съ невѣрными, то сѣкать съ нихъ головы дотолѣ, покуда не сдѣлаете совершеннаго имъ пораженія!“ Далѣе читайте 8, 40: „Воюйте съ ними (невѣрными) до тѣхъ поръ, покуда

да не будетъ никакого искушенія, покуда будетъ одно только это вѣрослуженіе Богу“.

Мис.—Я могъ бы предложить вамъ еще много подобныхъ мѣстъ Корана, но думаю, что и этого вполне достаточно, чтобъ безошибочно сказать о Мухаммедѣ, что дѣлая то, что сказано здѣсь, самъ и уча тому же другихъ, онъ былъ не въ совѣтѣ благочестивыхъ, а нечестивыхъ. Скажите, шакирдъ, какъ вамъ нравится только что прочитанное ученіе Корана объ истребленіи невѣрныхъ?

Шакирдъ.—Эти мѣста подверглись отмѣненію, какъ сказано въ Коранѣ, въ главѣ „Корова“: *ма нансахъ минъ аятинъ ау нунсия на ти бихайринъ минъ ау мислия **).

Мис.—Ваша ссылка, шакирдъ, на это мѣсто Корана для меня не нова: это обычно дѣлають мусульмане старой школы. Я отъ васъ, ученика новой школы, ждалъ другого отвѣта. О теоріи отмѣненія я скажу нѣсколько словъ въ заключеніе бесѣды, а пока будемъ продолжать дальше. Значить, мы пришли къ заключенію, что эти стихи отмѣнены. Но скажите, шакирдъ, какая была тому причина?

Шак.—Они имѣли временное значеніе, пока необходимо было воевать съ невѣрными арабами.

Мис.—А не арабы, невѣрующіе въ Мухаммеда, относятся къ числу тѣхъ, кого нужно истреблять, или нѣтъ?

Шак.—Я думаю, что нѣтъ, хотя не знаю, какъ это мѣсто толкуютъ наши ученые: а я учился немного, да и то больше изучалъ свѣтскія науки (фанъ).

Мис.—Однако, шакирдъ, мы не нашли въ словахъ Корана мѣста, гдѣ бы было опроверженіе того, что я сказалъ о Мухаммедѣ въ началѣ, т. е. что онъ былъ въ совѣтѣ нечестивыхъ?

Шак.—Я курса акайда (богословія) еще не проходилъ, а потому считаю себя отвѣтить на вашъ вопросъ не вправѣ.

Мис.—Тогда позвольте продолжать бесѣду дальше. Въ псалтирѣ (Зябурѣ) сказано, что хорошій человекъ тотъ, кто не стоитъ на пути грѣшниковъ. Мухаммедъ не только не стоялъ на пути грѣшниковъ, но и самъ былъ грѣшникъ. Объ этомъ ясно говоритъ Коранъ. Читайте, Олюинъ, Кор. 40, 57: „проси у Него прощенія грѣхамъ своимъ“. Далѣе: (47, 21) „у Него проси прощенія грѣхамъ твоимъ и грѣхамъ каждаго вѣрующаго и вѣрующей“.

*) Когда мы отмѣняемъ какое-либо знаменіе (стихъ), или повелѣваемъ забыть его: тогда даемъ Мы другое, лучшее того или равное ему (2, 100).

Мис.—Что вы, шакирдъ, скажете на это?

Шак.—Это мѣсто требуетъ разъясненія въ толкованіяхъ, съ которыми я не—знакомъ.

Мис.—Книга Зябуръ говоритъ, что хорошій человѣкъ не сидитъ въ собраніи развратителей. Мухаммедъ самъ служилъ примѣромъ развратной жизни, имѣя 15 женъ и нѣсколько наложницъ. Въ числѣ женъ Мухаммеда была Зейнабъ, разведенная въ угоду ему жена усыновленнаго имъ сына Зейда, и Айпа, на которой онъ женился, когда ей было всего-то 10 лѣтъ. „Наши книги“ въ этихъ и подобныхъ фактахъ жизни Мухаммеда видятъ не пророка, а развращеннаго плотоугодіемъ чувственнаго восточнаго человѣка. Таковы, напр., нынѣшніе богачи (паши въ Турціи) въ мусульманскихъ странахъ, содержащіе гаремы изъ 100 и болѣе женщинъ. Вѣдь они тоже ссылаются на Коранъ, гдѣ сказано: „женитесь на сиротахъ женскаго пола, на трехъ, на четырехъ“ (4, 3), а по отношенію къ самому Мухаммеду сказано: „Пророкъ! Мы разрѣшили тебѣ брать въ супруги тѣхъ, которымъ дашь ты брачные дары; невольницъ, какими владѣетъ рука твоя изъ той добычи, какую доставилъ тебѣ Богъ; дочерей дядей твоихъ и дочерей тетокъ твоихъ по отцу; дочерей дядей твоихъ и дочерей тетокъ твоихъ по матери; тѣхъ, которыя вмѣстѣ съ тобой переселились сюда и всякую вѣрующую женщину, если она отдаетъ себя пророку, если пророкъ захочетъ жениться на ней: это твое особенное право, а не всѣхъ вѣрующихъ“ (Кор. 33, 49).

Мис.—Чѣмъ у васъ, шакирдъ, объясняютъ это и подобныя мѣста Корана, гдѣ говорится объ особыхъ правахъ Мухаммеда по отношенію къ женщинамъ?

Шак.—Ему Богъ далъ такія права.

Мис.—А по нашему, такой взглядъ на Бога умаляетъ Его Божеское достоинство, потому что Богъ даетъ людямъ, а въ особенности пророкамъ, только одно хорошее. Привиллегію же Мухаммеда на многоженство никакъ нельзя считать данной отъ Бога. Одинъ изъ нашихъ ученыхъ людей вотъ что сказалъ объ этомъ: „Какъ на особенно видную черту въ характерѣ Мухаммеда слѣдуетъ указать на сладострастіе и на пороки крайней чувственности.. Страсть чувственности въ Мухаммедѣ, какъ извѣстно, была настолько велика, что даже современники его не могли безъ удивленія смотрѣть на нее.. Чувственные страсти до того омрачили Мухаммеда, что и въ Коранѣ онъ не могъ воздержаться отъ описанія разныхъ сладострастныхъ картинъ и представленій; ими же—объясняются и многія

такія постановленія Корана, которыя рѣшительно унижаютъ нравственное достоинство личности Мухаммеда *). Но возвратимся къ нашей точкѣ зрѣнія на „хорошаго“ человѣка по книгѣ Зябуръ (псалтирь). Въ этой книгѣ, какъ мы уже видѣли, сказано, что хорошій человѣкъ не сидитъ въ собраніи развратителей, а Мухаммедъ самъ былъ въ числѣ ихъ. Далѣе въ этой книгѣ сказано: воля хорошаго человѣка въ законѣ Господа. Закономъ Божиимъ мы, какъ уже сказали, называемъ волю Божию, выраженную въ священныхъ книгахъ. И въ Коранѣ есть мѣста, гдѣ говорится о ниспосланныхъ пророкамъ книгахъ. Вы, шакирдъ, конечно, знаете эти мѣста?

Шак.—Знаю: Богъ послалъ Моисею Тауратъ (законъ), Давиду Зябуръ (псалтирь), Іисусу инджиль (евангеліе).

Мис.—Теперь скажите, шакирдъ, для чего были ниспосланы эти книги?

Шак.—Для того, чтобы люди жили по ученію этихъ книгъ и наслѣдовали рай.

Мис.—Значить, онѣ были посланы въ руководство имъ?

Шак.—Да.

Мис.—Обязаны ли были пророки сами слѣдовать ученію, которое проповѣдывали людямъ отъ имени Бога?

Шак.—Да, были обязаны.

Мис.—Обязанъ ли былъ Мухаммедъ слѣдовать ученію бывшихъ до него пророковъ?

Шак.—Ученіе прежнихъ пророковъ ко времени ниспосланія Корана было забыто или испорчено людьми, потому Богъ отмѣнилъ это ученіе и послалъ вмѣсто него Коранъ, въ которомъ заключилъ все, что было ниспослано прежнимъ пророкамъ.

Мис.—Значить, прежнія писанія были отмѣнены такъ же, какъ и одни стихи Корана другими?

Шак.— Да.

Мис. Въ Коранѣ, однако, сказано, что Богъ вмѣсто отмѣняемыхъ или забываемыхъ (по Его повелѣнію) стиховъ даетъ равное прежнему ученіе или лучшее прежняго. Сличеніе же прежнихъ писаній пророковъ, а въ особенности Евангелія, съ Кораномъ приводитъ насъ какъ разъ къ обратному выводу, т. е. прежнія писанія были лучше, а послѣднія (Коранъ) хуже...

Шак.—Я прежнихъ писаній не читалъ, а потому и судить о нихъ не могу.

*) Н. Одигитрѣвскій. Отвѣтъ мусульманину. Малмыжъ. Стр. 97.

Мис.—Очень жаль. Вотъ мы читаемъ тѣ и другія писанія и, потому, можемъ имѣть о нихъ сужденіе. Сличая тѣ и другія писанія, мы ясно различаемъ, гдѣ истина, гдѣ ложь. Читая Коранъ, напр., мы приходимъ къ заключенію, что Мухаммедъ не удовлетворялъ требованіямъ книги Зябуръ и въ томъ отношеніи, что хорошій человѣкъ размышляетъ о законѣ Господа день и ночь: Мухаммедъ проводилъ дни большею частію, въ размышленіяхъ о войнѣ съ врагами, а ночи... въ объятіяхъ своихъ женъ и наложницъ. Поэтому мы нисколько не удивляемся, когда видимъ въ его ученіи противорѣчія 1) здравому смыслу и нравственному чувству, 2) ученію прежнихъ писаній и 3) самому себѣ.

Внутреннія противорѣчія Корана вызвали отмѣну однихъ стиховъ другими. Этимъ послѣдователи Мухаммеда, слѣдуя его примѣру, произвели въ Коранѣ, такъ сказать, нѣкоторый ремонтъ. Но это сдѣлали ученики „старой школы“. Новая же мусульманская школа, мнѣ кажется, должна сдѣлать больше, а именно: основательно изучить прежнія писанія и жизнь прежнихъ пророковъ, а въ особенности Евангеліе и жизнь Иисуса, и сличить ученіе и жизнь этихъ пророковъ съ ученіемъ и жизнью Мухаммеда. Тогда будетъ ясно, кто испортилъ истинное ученіе Бога,—христіане, или мухаммедане.

Иначе наша мирная бесѣда можетъ обратиться въ нескончаемый споръ. На прощаніе позвольте вамъ задать вопросъ на размышленіе: Мы видѣли, что многіе стихи Корана были отмѣнены или замѣнены другими, какъ того требовалъ разумъ и время. Не пора-ли теперь людямъ новаго времени и новой школы подумать объ отмѣнѣ не стиховъ только, а всего Корана и замѣнѣ его другой книгой, въ которой нѣтъ никакихъ противорѣчій и которая, поэтому, никогда не будетъ отмѣнена: она вѣчна... Рукоять, за которую совѣтуетъ держаться Мухаммедъ, должна быть несокрушима, а Коранъ подвергается ломкѣ, значить не есть надежная рукоять: она сломилась въ рукахъ Мухаммеда и не удержала его отъ паденія въ дно мірскихъ пороковъ, не можетъ удержать отъ той же участи и поклонниковъ Мухаммеда...

Свящ. С. Матвѣевъ.

Бесѣды по полеводству.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Однимъ изъ характерныхъ явленій современной сельско-хозяйственной жизни является замѣтное стремленіе крестьянъ-земледѣльцевъ оставить свои рутинные способы веденія хозяйства и перейти къ новымъ болѣе совершеннымъ формамъ землепользованія.

Такою формою является усиленно развивающійся за послѣднее время ростъ „хуторскихъ“ или „отрубныхъ“ хозяйствъ¹⁾.

Это движеніе по пути къ новымъ формамъ землепользованія, дало извѣстный толчекъ нашему крестьянскому рутинному земледѣлію въ сторону болѣе культурныхъ приѣмовъ въ области полеводства, этой наиважнѣйшей отрасли русскаго хозяйства.

Не такъ еще давно наши земледѣльцы крѣпко придерживались старинки и далеко сторонились всякихъ новшествъ, не испытанныхъ ихъ стариками.

Но теперь мы видимъ, что крестьяне повсюду мѣняютъ соху на плугъ, во многихъ мѣстахъ они начали сѣять кормовыя травы, покупаютъ разныя с.-х. машины, очищаютъ сѣмена на сортировкахъ и вообще заводятъ новые хозяйственные порядки.

Всѣмъ становится ясно, что хозяйничать такъ, какъ хозяйничали раньше, теперь уже нельзя. Прежнее приволье давно уже миновало: луга и выгоны по большой части распашаны, лѣса вырублены, полевая земля истощилась и перестала давать прежніе урожаи, а, между тѣмъ, народу сильно прибавилось, и нужда въ хлѣбѣ насущномъ все увеличивается. Тамъ, гдѣ раньше жили припѣваючи при старыхъ хозяйственныхъ распорядкахъ, теперь съ ними нельзя уже прокормиться и, чтобы быть сытымъ, надо волей-неволей перестроить хозяйство по новому. А для этого нужны знанія, надо знать, какъ приступить къ дѣлу.

Между тѣмъ, знанія нашихъ земледѣльцевъ по сельскому хозяйству ограничиваются лишь тѣмъ житейскимъ опытомъ,

¹⁾ „Хуторскія“ хозяйства отличаются отъ „отрубныхъ“ тѣмъ, что въ первыхъ все землевладеніе приурочено къ одному мѣсту, гдѣ и живетъ самъ владѣлецъ хутора, отдѣльно отъ прочихъ, тогда какъ при „отрубномъ“ хозяйствѣ владѣльцы отрубовъ живутъ поселками, имѣя въ общемъ владѣніи выгонъ, а иногда лѣсныя и луговые угодья, пахотная же земля отводится каждому отдѣльно въ полѣ, особымъ участкомъ, который и называется „отрубомъ“.

который приобрѣтенъ ими въ своихъ деревняхъ, на своемъ несложномъ хозяйствѣ.

Понятно, поэтому, какъ трудно нашему земледѣльцу приспособляться къ новымъ требованіямъ и заводить у себя непривычные новые хозяйственные порядки. Понятно также, какъ сильно должно нуждаться теперь крестьянское хозяйство въ помощи сельско-хозяйственной науки.

Но гдѣ же и какъ можетъ получить нашъ земледѣлецъ эту помощь отъ сельско-хозяйственной науки?

Конечно, главнымъ источникомъ, изъ котораго почерпаются свѣдѣнія о какой бы то ни было наукѣ,—является книга. Крестьяне за границей давно уже пришли къ убѣжденію, что безъ книги нечего и думать объ улучшеніи хозяйства. И наши крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, тоже признали авторитетъ хорошей книги, и не имѣя возможности непосредственно черпать изъ этого источника необходимыя свѣдѣнія, или за неимѣніемъ его, или по причинѣ своей безграмотности, идутъ за совѣтомъ и указаніями къ тѣмъ, кои въ достаточной мѣрѣ пользуются этими благами.

Въ данномъ случаѣ главными проводниками культурныхъ начинаній деревни, часто являются—сельскій священникъ и народный учитель. Эти два представителя интеллигенціи, при желаніи, много могутъ сдѣлать полезнаго въ средѣ темнаго крестьянскаго населенія. Простой народъ, видя искреннее желаніе имъ добра, охотно и съ полнымъ довѣріемъ ищетъ совѣтовъ и указаній къ улучшенію своего экономическаго благосостоянія.

Что это дѣйствительно такъ, я испыталъ самъ, когда былъ 10-ть лѣтъ сельскимъ священникомъ, и теперь меня въ этомъ убѣждаютъ и личные разговоры, и письма, которыя получаю отъ сельскихъ священниковъ и отъ слушателей нынѣшнихъ церковно-учительскихъ курсовъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ они задаютъ мнѣ интересующіе ихъ вопросы изъ области сельскаго хозяйства вообще, и крестьянскаго земледѣлія въ частности.

Затрудняясь давать отдѣльные и подробные отвѣты на письма, и желая въ тоже время быть насколько возможно полезнымъ, я рѣшилъ воспользоваться вновь открываемымъ въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣломъ по сельскому хозяйству, гдѣ и буду печатать краткія бесѣды по полеводству и другимъ отраслямъ с.-х., примѣнительно къ условіямъ Уфимской губерніи.

Инструкторъ сельскаго хозяйства свящ. *В. Аргентовскій.*

I.

Выгодна-ли въ наше время трехпольная система полевого хозяйства.

Въ первобытныя времена предкамъ нашимъ не было особенной нужды заниматься тяжелымъ земледѣльческимъ трудомъ. Обширныя пространства невоздѣланныхъ земель, покрытыя травой, доставляли безъ всякаго труда даровой кормъ скоту; понятно поэтому, что население старалось удовлетворить всѣ свои потребности пользою отъ скотоводства, и скоть составлялъ главное его богатство.

Такой способъ веденія хозяйства назывался „*пастбищной системой*“. Но въ наше время эта система почти уже исчезла, и ее можно встрѣтить только среди народовъ, ведущихъ кочевой образъ жизни, среди киргизскихъ и калмыцкихъ степей.

Съ увеличеніемъ народонаселенія и съ сокращеніемъ земельного простора пастбищная система хозяйства начинаетъ переходить въ такъ называемую *переложную систему*.

Переложнымъ хозяйствомъ называется такой способъ пользованія землей, при которомъ небольшая часть земли назначается на воздѣлываніе хлѣбовъ, а остальная земля отдыхаетъ много лѣтъ подъ залежью. Но вотъ, наконецъ, и свободныя пространства невоздѣланной земли стали значительно сокращаться, и настала нужда производить посѣвы не только на новыхъ земляхъ, но и на участкахъ, бывшихъ уже раньше подъ посѣвами. Съ этого времени хозяйничать по-прежнему, безъ всякой системы, стало невозможно, и вмѣсто *переложной системы* население перешло къ другимъ способамъ пользованія землею, среди которыхъ стало распространяться такъ называемое *трехпольное хозяйство*.

Трехпольное полевое хозяйство появилось у насъ больше 400 лѣтъ тому назадъ и до сихъ поръ еще пользуется полными правами гражданства среди русскаго народа, гдѣ цѣлыхъ 75⁰/₁₀₀ ведутъ свое полевое хозяйство исключительно по этой системѣ.

При трехпольѣ пашня дѣлится на три клена: въ одномъ клину земля отдыхаетъ подъ паромъ и подвергается паровой обработкѣ, другой клень засѣвается озимыми хлѣбами, а третій—яровыми. Посѣвы чередуются въ томъ порядкѣ, какой указанъ на этой таблицѣ:

1-й годъ . .	Паръ.	Озимое.	Яровое.
2-й годъ . .	Озимое.	Яровое.	Паръ.
3-й годъ . .	Яровое.	Паръ.	Озимое.

Изъ этой таблицы видно, что при трехпольномъ хозяйствѣ двѣ трети пашни ежегодно засѣваются хлѣбами и только одна треть находится подъ паромъ. Послѣ каждыхъ двухъ лѣтъ воздѣлыванія хлѣбовъ, земля отдыхаетъ всего одинъ годъ и, конечно, не успѣваетъ запастись тѣми силами и тѣмъ плодородіемъ, какимъ она запасалась раньше, подъ долготѣтнею залежью. Поэтому понятно, что, при переходѣ отъ *переложной системы* къ *трехпольной*, урожаи стали замѣтно уменьшаться, и въ мѣстностяхъ не черноземныхъ, съ менѣе плодородной почвой, потребовалось навозное удобреніе. Но и плодородная черноземная почва, при веденіи на ней трехпольнаго хозяйства, все же истощается, и для полученія полныхъ урожаевъ тоже требуетъ удобренія.

Слѣдовательно, при трехпольѣ, хозяйству необходимъ навозъ для удобренія полей, стало быть нуженъ и скотъ, который давалъ бы этотъ навозъ. Между тѣмъ для содержанія скота пахатныя угодья даютъ при трехпольѣ очень мало корма. Трава, растущая на парахъ, обыкновенно очень скудная, малопитательная и пользоваться ею можно только какъ подножнымъ кормомъ для скота, въ концѣ весны и въ началѣ лѣта. Два же другихъ клина, засѣваемые при трехпольѣ хлѣбами, даютъ для скота только солому на зимнее время, да очень плохое пастбище по жнивьямъ, послѣ уборки хлѣба.

Поэтому при трехпольѣ необходимо имѣть, кромѣ пахатной земли, луговыя выгонныя угодья для лѣтняго и зимняго содержанія скота.

Между тѣмъ, недостатокъ земли въ крестьянскомъ хозяйствѣ, особенно въ центральныхъ губерніяхъ, заставляетъ крестьянъ распахивать, по возможности, всю ихъ надѣльную землю, и въ настоящее время луговъ и выгоновъ у крестьянъ остается очень немного.

Такимъ образомъ, при современныхъ условіяхъ, трехпольная система не отвѣчаетъ даже самымъ скромнымъ требованіямъ крестьянскаго хозяйства, а потому надо только удивляться, какъ это традиціонное русское трехполье, просу-

ществовавъ цѣлыхъ четыре столѣтія, господствуетъ въ нашемъ отечествѣ даже до сихъ дней.

Объяснить это можно только тѣмъ, что ведется оно изъ рода въ родъ и крестьяне обыкновенно говорятъ, что такъ вели хозяйство ихъ прадѣды и дѣды, о другихъ способахъ многіе изъ нихъ и не слышали, а потому и ведутъ, какъ велось, не смущая себя вопросомъ, годится оно или нѣтъ по настоящему времени.

Для выясненія пригодности или непригодности трехпольной системы полеводства, попробуемъ разобрать ее, какъ со стороны положительной, такъ со стороны отрицательной.

Какъ на положительную сторону трехполя можно указать на то, что хозяйство это очень простое, привычное населенію и удобное для тѣхъ обычаевъ и пріемовъ земледѣлія, которые установились у насъ изстари. Чтобы вести трехполье, не требуется никакихъ особыхъ знаній, такъ какъ ко всѣмъ его порядкамъ наши земледѣльцы приучены съ малыхъ лѣтъ. При трехпольѣ цѣлая треть всей пашни ежегодно занимается подъ озимь, а воздѣлываніе озимыхъ хлѣбовъ даетъ земледѣльцу большой доходъ, да и въ крестьянскомъ обиходѣ озимые хлѣба нужнѣе яровыхъ. Между тѣмъ, при другихъ системахъ полеводства площадь озимыхъ посѣвовъ бываетъ меньше, чѣмъ при трехпольной системѣ.

Наконецъ, къ достоинствамъ трехполя слѣдуетъ отнести и то, что при немъ потребность хозяйства въ рабочемъ скотѣ распредѣляется въ теченіи лѣта довольно равномерно.

Вотъ, кажется, и всѣ положительныя стороны трехпольнаго хозяйства, тогда какъ отрицательныхъ найдется гораздо больше.

Раньше упоминалось уже, что при переходѣ отъ залежной системы полевого хозяйства къ трехполю, урожаи хлѣбовъ очень сильно понизились, и для того, чтобы поднять сколько нибудь плодородіе земли, приходится удобрять поля навозомъ. Но это въ нашихъ крестьянскихъ хозяйствахъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

*Возлюбленные братья и сестры
во Христь и всѣ добрые люди!*

Уфимскую губернію постигъ сильный неурожай хлѣбовъ. Нынѣшній годъ самый тяжелый. Старожилы такого не-

урожайнаго гола въ губерніи не помнятъ. Бѣдствіе еще болѣе усиливается отъ недостатка корма для скота. Лѣтніе жары пожгли всю траву.

Люди не доѣдаютъ, а скоть совсѣмъ голодаетъ, все, что можно, продается и проѣдается. Наступила холодная и суровая зима. Сквозь горькія слезы бѣдняки говорятъ: „какъ доживемъ до лѣта, до новаго хлѣбушка, одинъ Богъ знаетъ“.

Да, только къ *Нему, Отцу Небесному и Милосердному* обращаютъ теперъ взоры полуголодные бѣдняки. *На Него* только возлагаютъ всю надежду старые и малые, сироты и убогіе. Неужели, по вѣрѣ своей думаютъ они, Господь попустить имъ погибнуть? Неужели свѣтъ безъ добрыхъ людей? Неужели имѣющіе достатокъ откажутся помочь нуждающимся братьямъ своимъ?!

Братья и сестры!

Бѣдствіе голода-страшное бѣдствіе. Оно попускается Богомъ за наши беззаконія и грѣхи, за наше жестокосердіе къ ближнимъ. Страшный неурожай нынѣшняго года, угрожающій голодомъ и болѣзнями не только людямъ, но и скотамъ, долженъ пробудить насъ отъ сна грѣховнаго. Господь вразумляетъ насъ бѣдствіемъ голода и зоветъ къ покаянію. Покайтесь и сотворите дѣла милости. „Будьте милосер. какъ и Отецъ вашъ милосердъ“. (Лук. 6, 36).

Помните какими словами *Судья Праведный Христосъ* встрѣтитъ добрыхъ и милостивыхъ на страшномъ Судѣ Своемъ: „Придите благословенніи Отца Моего и наслѣдуйте уготованное вамъ царство отъ созданія міра. Ибо Я алкалъ и вы дали Мнѣ ѣсть... такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ меньшихъ братій Моихъ, то и Мнѣ сдѣлали. (Мѡ. 25 34-40).

Ради Христа помогите братьямъ Его меньшимъ, находящимся въ крайне бѣдственномъ положеніи, терпящимъ голодь и холодъ. Накормите, напоите, старыхъ, малыхъ, сиротъ и убогихъ, не могущихъ заработать себѣ куска хлѣба.

Братство Воскресенія Христова въ Уфѣ образовало Комитетъ для оказанія помощи нуждающимся въ застигнутыхъ неурожаемъ мѣстностяхъ Уфимской губерніи, особенно уѣздовъ Белебеевскаго и Стерлитамакскаго. Въ основу этого добраго дѣла Братство Воскресенія Христова внесло свою ленту въ 1000 руб.

Шлите и вы сильную ленту свою, кто сколько можетъ, деньгами и вещами. Всѣ пожертвованія немедленно напра-

вляются Комитетомъ въ наиболѣе пострадавшія отъ неурожая селенія въ помощь всѣмъ бѣдствующимъ.

Адресъ: Уфа. Помощнику Предсѣдателя Братства Воскресенія Христова Ректору Духовной Семинаріи Архимандриту Меѳодію.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

Всенощное бдѣніе въ субботу, 17 декабря, и *божественную литургію* 18-го дек., въ Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наѳанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, совершилъ въ Крестовой Архіерейской церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи Архіерейскаго Дома: о. Архимандрита Мартиніана, о.о. іеромонаховъ—Ѳеодора, Тихона, Игнатія, Іеронима, іеромонаха Камско-Березов. мон. Серафима и ключаря Собора.

На литургіи Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во діакона окончившій въ нынѣшнемъ 1911 г. курсъ ученія Уфим. д. семинаріи Ин. Бородулинъ.

20 декабря, въ день памяти Отца Іоанна Кронштадтскаго, заупокойную *литургію* и *панихиду* по почившемъ Его Преосвященство изволилъ совершить въ Крестовой Архіерейской церкви въ сослуженіи монашествующей братіи Архіерейскаго Дома и ключаря Собора.

На литургіи Его Преосвященство рукоположилъ во священника діакона Ин. Бородулина и—во діакона учителя Подлубовской второклассной цер.-пр. школы П. Веселова.

25 декабря. Воскресенье. Праздникъ Рождества Христова. *Всенощное бдѣніе* наканунѣ Праздника, 24 декабря, и *литургію* въ самый Праздникъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Наѳанаиль, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архимандритъ Меѳодій, о. Настоятель Успен. мон. Архим. Мартиніанъ, о. каѳедр. протоіерей Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій и священники: о. Н. Индолевъ, о. А. Михайловъ, о. епарх. миссіонеръ А. Діаконовъ и о. Н. Чамовъ.

На литургіи Его Преосвященство рукоположилъ іеродіакона Владим. монастыря Георгія въ іеромонаха и псаломщика Аѳ. Вострцова—во діакона.

Слово за литургіей было произнесено о. ключаремъ Собора. Богослуженіе въ Каѳедр. Соборѣ завершилось служеніемъ

установленнаго *молебна*, на который вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ выходило градское духовенство.

Тотчасъ послѣ окончанія богослуженія соборное духовенство, вмѣстѣ съ старостой Каедр. Собора, было принято Его Преосвященствомъ и въ архіерейскихъ покаяхъ прослავило Христа.

Послѣ сего у Его Преосвященства былъ общій пріемъ всѣхъ пожелавшихъ принести праздничное привѣтствіе.

Въ тотъ же день, 25-го декабря, *всенощное бдѣніе* и на слѣдующій день 26-го декабря,—Соборъ Пресв. Богородицы *литургію* Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой Архіерейской церкви, по случаю престольнаго праздника.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архим. Меѳодій, о. Архим. Мартиніанъ, о. каедр. протоіерей Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій и о.о. іеромонахи: Теодоръ, Тихонъ, Игнатій, Іеронимъ, Серафимъ (Кам.-Берез. монастыря) и Георгій (Владим. мон.).

На литургіи Его Преосвященство рукоположилъ во іеродіакона монаха Владимір. монастыря Іоанникія.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ праздничный молебенъ.

Изъ церкви Его Преосвященство, въ мантии, прослѣдовалъ въ архіерейскіе покои, гдѣ собравшееся градское духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ протоіереемъ М. Мироновымъ, прославило Христа и привѣтствовало Владыку съ праздникомъ Рождества Христова. Его Преосвященство благодарилъ духовенство за молитвы и привѣтствіе.

Поѣздка Его Преосвященства по епархіи.

На третій день праздника, 27-го декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Наѳанаилъ, изволилъ отбыть изъ г. Уфы по Самаро-Злат. жел. дорогѣ до ст. Глуховской, а оттуда прослѣдовалъ въ чувашское село *Слакъ-Башъ*, Белебеев. у., и сосѣднюю деревню *Шаровку*, зараженную сектантами—баптистами.

Въ храмѣ с. Слакъ-Баша Его Преосвященство послѣ литургіи, 28 декабря совершилъ праздничный молебенъ, а въ д. Шаровкѣ совершилъ освященіе мѣста для постройки храма.

28-го декабря, въ 11 ч. веч., Его Преосвященство возвратился въ Уфу. Болѣе подробно, какъ объ этой поѣздкѣ Его Преосвященства, такъ равно и о предыдущей—въ г. Белебей

и сосѣднія села, будетъ напечатано въ непродолжительномъ времени.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Уфим. Благовѣщ. жен монастыря.

20-го декабря Его Преосвященство къ вечернему богослуженію прибылъ въ храмъ Благовѣщ. женскаго Уфим. монастыря.

Въ 4 ч. дня за богослуженіемъ читали уже *шестопсалміе на утрени*. Слѣдуетъ обратить вниманіе на своевременность совершенія церковныхъ службъ въ монастырь. Если нежелательно видѣть отступленіе отъ порядковъ въ службахъ приходскихъ храмовъ, то въ жизни монастырей тѣмъ болѣе. Служилъ одинъ священникъ, безъ діакона. Красотою церковною и уставностью цер. службъ монастыри привлекаютъ богомольцевъ въ свои храмы.

Всенощное бдѣніе подъ *Новый годъ* Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Наѳанаиль, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архимандритъ Меѳодій, о. экономъ Архіерейскаго Дома Архим. Мартиніанъ, о. каедр. протоіер. Е. Еварестовъ и священники: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и Н. Чамовъ.

Въ 12 час. ночи съ 31 дек. 1911 г. на 1 янв. 1912 г. Его Преосвященство изволилъ совершить въ сослуженіи тѣхъ же лицъ въ Каѳедральномъ Соборѣ *новогодній молебенъ*, привлекая массу богомольцевъ.

Предъ началомъ молебна было произнесено поученіе о. каедральн. протоіереемъ Е. Еварестовымъ.

Послѣ окончанія богослуженія Владыка привѣтствовалъ народъ съ новолѣтіемъ, молитвенно желая здоровья и благополучія и всѣмъ давалъ для цѣлованія Св. Крестъ.

Въ это же время ночи по всѣмъ городскимъ храмамъ были совершены молебствія приходскимъ духовенствомъ, и вездѣ храмы были наполнены народомъ.

1 января 1912 г., Воскресенье, Обрѣзаніе Господне и Праздникъ въ честь Св. Василя Вел., божественную *литургію* Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинар. Архим. Меѳодій, о. Архим. Мартиніанъ, о. каедр. протоіер. Е. Еварестовъ и священники: Н. Индолевъ и А. Михайловъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, былъ отслуженъ установленный Св. Церковью *молебенъ*.

2 янв.—память Преп. Серафима Саровскаго.

Всенощное бдѣніе накануне и божественную *литургію* въ Праздникъ Преподобнаго Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, гдѣ имѣется большой образъ Угодника Божія, освященный въ Саровской обители на его св. мощахъ.

За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка прочиталъ *акаѳистъ* Преп. Серафиму, а послѣ литургіи отслужилъ *молебенъ* предъ св. иконою.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семин. Архим. Меѳодій, о. Архим. Мартиніанъ, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, священники: Н. Индолевъ и А. Михайловъ, преподав. Дух. Семин. іером. Θεодоръ и законоуч. Учит. Института свящ. П. Діевъ.

5 янв., четвергъ, въ Навечеріе Богоявленія Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную *литургію* и послѣ литургіи великій *чинъ освященія воды*.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архим. Меѳодій, о. Архим. Мартиніанъ и духовенство Каѳедр. Собора.

Въ тотъ же день, 5 янв., *всенощное бдѣніе* подѣ Праздникъ Крещенія Господня Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ въ сослуженіи: о. Ректора Дух. Сем. Архим. Меѳодія, о. Архим. Мартиніана, о. каѳедральн. прот. Е. Еварестова, ключаря свящ. С. Покровскаго, священниковъ: Н. Индолева, А. Михайлова и Н. Чамова.

6-го янв., Крещеніе Господне. Его Преосвященство совершилъ божественную *литургію* въ храмѣ Уфим. Благовѣщен. жен. монастыря и послѣ литургіи *крестный ходъ на Іорданъ* для освященія воды.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семин. Архим. Меѳодій, о. благочин. монастырей Архим. Мартиніанъ, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, прот. В. Сперанскій, свящ. Гавр. Граммаковъ и іером. Архіер. дома Θεодосій.

Въ крестномъ ходу участвовало городское духовенство и войско.

Стеченіе богомольцевъ было громадное и для такихъ великихъ праздниковъ, когда каждому хочется помолиться, *монастырскій храмъ* оказывается *очень и очень тѣснымъ*.

8 янв., въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каѳедр. Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Архим. Мартиніанъ, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, священники: Н. Индолевъ и А. Михайловъ.

9 янв. память Святителя Филиппа.

Всенощное бдѣніе наканунѣ, 8 янв., и божественную *литургію* въ день Праздника Святителя Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральн. Соборѣ, гдѣ имѣется чтимая икона Св. Филиппа съ частицею Св. Мощей.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семина. Архим. Меѳодій, о. Архим. Мартиніанъ, о. каѳедр. протоіер. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ, духовникъ Сем. свящ. Іо. Люпер-сольскій и свящ. Н. Чамовъ.

Поученіе на литургіи было произнесено о. ключаремъ свящ. С. Покровскимъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ *молебенъ* предъ иконою Святителя—Мученика. С. Ц.

30 октября прихожане села Государственныхъ Дуваней Уфимскаго уѣзда провожали своего пастыря, уволившагося заштатъ—о. протоіерея Захарія Ясенева и въ знакъ любви и благодарности поднесли ему св. икону и адресъ слѣдующаго содержанія: Ваше Высокопреподобіе, глубоко-почитаемый о. протоіерей Захарія Іоанновичъ!

Сегодняшній день—это день разлуки съ вами, дорогой нашъ батюшка Это день нашей общей скорби. Намъ все не хотѣлось вѣрить, что мы когда-нибудь лишимся васъ. И этотъ тяжолый день насталъ. Послѣ 23-лѣтняго вашего служенія у насъ, мы настолько сроднились съ вами, что настоящій день разлуки съ вами въ сердцахъ нашихъ отзывается жгучей болью. Въ лицѣ вашемъ мы вѣдь лишаемся любящаго отца и пастыря самыхъ рѣдкихъ и высокихъ качествъ. Нечего говорить о томъ, что вы возложенныя на васъ священнымъ саномъ обязанности исполняли безъ укоризненно, съ полнымъ вниманіемъ къ дѣлу и рѣдкимъ усердіемъ. Это извѣстно не только каждому изъ насъ, объ этомъ знаютъ въ окружающихъ приходяхъ ближнихъ и дальнихъ. Вы были дѣйствительно примѣрнымъ наставникомъ и руководителемъ во спасеніе неустанно проповѣдуя слово Божіе, уча насъ словомъ и примѣромъ собственной жизни взаимной любви и миролюбію. Въ частной жизни, помимо всего этого: въ обращеніи съ нами при всякихъ случаяхъ вы были искренни, просты, прямодушны, терпѣливы и кротки, всѣмъ доступны. Нельзя пройти молчаніемъ ваши заботы и труды о нашемъ храмѣ. За послѣдніе 8 лѣтъ, вы съ полнымъ самоотверженіемъ трудились надъ украшеніемъ

нашего храма и расширеніемъ его, сдѣлавъ изъ 2-хпредѣльнаго 3-хпредѣльный, а также устроивъ вокругъ храма прочную и изящную каменную ограду съ желѣзными рѣшетками, и многое другое—какъ внутри, такъ и снаружи храма изыскавъ на все это при скудныхъ нашихъ церковныхъ средствахъ немалую сумму до 11 т. руб.

Теперь нашъ храмъ въ сравненіи съ тѣмъ, какъ онъ былъ до вашего поступленія въ наше село,—можно безъ преувеличенія сказать—сталъ неузнаваемъ.

Движимые чувствами глубокаго уваженія, сердечнаго расположенія, признательности и благодарности, высказанными въ семъ нашемъ обращеніи къ вамъ, мы прихожане сего святаго храма усердно просимъ ваше высокопреподобіе, достоуважаемый о. протоіерей, принять отъ насъ подносимую чрезъ церковнаго старосту Григорія Степанова Пѣгова св. икону храмоваго святаго Святителя и Чудотворца Николая предстательствомъ и молитвами котораго да сподобить Господь продлить вашу драгоценную жизнь на благо своей семьи и душевное свое спасеніе.

Глубоко-скорбящіе и истинно чтущіе васъ, прихожане Николаевской церкви села Государственныхъ Дуваней: (слѣдуютъ подписи прихожанъ).

Отецъ протоіерей, принявши зв. икону отвѣтилъ:

Господинъ церковный староста Григорій Степановичъ и добрые мои прихожане и почитатели!

Глубоко тронуть вашимъ сыновнимъ вниманіемъ ко мнѣ и служенію моему у васъ, вѣрю въ искренность тѣхъ чувствъ и пожеланій мнѣ, какія высказаны сейчасъ въ семъ вашемъ обращеніи ко мнѣ, съ чувствомъ умиленія и сердечной благодарностью пріемлю вашъ даръ—св. икону вашего храмоваго Покровителя Святит. и Чуд. Николая! Да будетъ сей нашъ Предстатель Святитель Николай непрестаннымъ молитвенникомъ за насъ грѣшныхъ да даруетъ Господь намъ всѣмъ, по молитвамъ Угодника, долгоденствіе во спасеніе душъ нашихъ, да крѣпнетъ нашъ духовный союзъ любви и молитвенная память да не изгладится изъ сердецъ нашихъ до послѣднихъ дней нашего живота. Закончимъ же наше прощаніе общею молитвою предъ поднесеннымъ образомъ Святителя Николая и въ заключеніе пожелавъ другъ другу, вы мнѣ, а я вамъ, мира, тишины, всякаго довольства и многихъ лѣтъ во спасеніе душъ нашихъ,—съ миромъ разстанемся.

Гр. Пѣговъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изъясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя мелицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“ — поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 кн. „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ

еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципіальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основного начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ—оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинаріи и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ прислать 25; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“

Въ 1912 г. (Двадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ продолжается и въ 1912 году.

Программа журнала слѣдующая: _____

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его

дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя ихъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ четырехъ печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ *Н. Комаровъ*.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1912 году будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—семь рублей.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 р. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

■■■■■ **ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,** ■■■■■

выходящія 4 раза въ мѣсяць, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Цѣна Извѣстій 5 р. въ годъ.

Открыта подписка на 1912 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III.

Статьи по вопросам педагогики и дидактики. IV. Обзорные русской и заграничной литературы по вопросам воспитания и обучения. V. Из школьной практики (практические указания по методике учебных предметов начальной школы; примерные уроки; планы занятий; заметки по училищеведению). VI. Школьное дело на местах (известия, сообщения и заметки). VII. Известия учебного музея церковных школ. VIII. Из переписки с читателями. Почтовый ящик. IX. Библиографический листок. X. Школьное дело (статьи о преподавании дела; библиографические заметки и ноты).

Кроме книг журнала подписчики получают в виде отдельных приложений: 1) Школьный календарь на 1912—1913 учебный год. 2) Книжки для учительской библиотеки (содержания руководственно-педагогического) и книжки для ученической библиотеки (детские рассказы, сборники стихотворений). 3) Ноты для классного дела. 4) Рисунки и снимки с картин. Многие статьи и книжки (особенно, научного содержания) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебные карточки.

Подписная цена на журнал **три рубля** за год с пересылкою. В виду того, что журнал „Народное Образование“ дает ежегодно 2 тома свыше 700 страниц каждый, кроме календаря и бесплатных приложений, указанная цена три рубля является до последней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости издания. Таким понижением цены Редакция старается сделать журнал доступным для выписки начальным учителям, при их современном скудном годовом бюджете.

Подписка принимается в книжной лавке Училищного Совета при Святейшем Синоде (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволят адресовать требования так: **СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, в Редакцию жур. „Народное Образование“.**

Редакторъ *П. Мироносицкий.*

О подписке в 1912-м году на ежемесячный журнал

„Миссионерский Сборник“,

издаваемый Рязанским Епархиальным Миссионерским Советом

(XXII-й (22) год издания).

„Миссионерский Сборник“ имеет своею целью служить интересам св. Церкви Христовой в ее борьбе с расколом

старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Последній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не мѣнѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

Съ 1 января 1912 года начинаетъ выходить въ С.-Петербургѣ еженедѣльный иллюстрированный журналъ подъ названіемъ

 „Кронштадтскій Пастырь“. 

Новый журналъ является первымъ печатнымъ органомъ большого и популярнаго „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго.

Цѣлью настоящаго изданія, кромѣ обслуживанія „Общества“ сообщеніями о ходѣ его дѣятельности, является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями приснопамятнаго Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Приснопамятный кронштадтскій пастырь—молитвенникъ при жизни своей былъ, дѣйствительно, свѣтильникъ „горя и свѣта“ на всю вѣрующую Россію. Кто изъ благочестивыхъ русскихъ людей въ концѣ XIX вѣка и въ началѣ XX-го вѣка не прислушивался съ жадностью къ каждому слову о. Іоанна Ильича Сергіева? чье сердце не трепетало самою живою радостью при одномъ напомниманіи этого славнаго и исключительнаго имени? Въ 1908 г. 20 декабря онъ честнымъ успеніемъ въ Бозѣ почилъ, оставивъ въ сердцахъ своихъ соотечественниковъ свѣтлую, благодарную память. Эта память не оказалась тщетною: черезъ 10 мѣсяцевъ по кончинѣ Батюшки, по инициативѣ его горячихъ почитателей, выросло въ Пе-

тербургъ благотворительное общество его имени, съ большимъ успѣхомъ продолжающее теперь распространяться по всей Православной Россіи. Для людей вдумчивыхъ и близко стоящихъ къ дѣламъ „Общества“ не должно быть сомнѣній въ томъ, что широкій успѣхъ „Общества“ проистекаетъ изъ живаго источника неотступной любви къ Ватюшкѣ его почитателей съ одной стороны, и, вѣруемъ, изъ благодатнаго покровительства послѣдняго съ другой. Необходимо отмѣтить, что имя и благодатное вліяніе о. Іоанна Кронштадтскаго не только не затѣняются со дня кончины его, а стали приобрѣтать теперь все большее и большее распространеніе. Так. обр. „Общество въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ своимъ печатнымъ органомъ намѣрено идти на встрѣчу духовной жаждѣ тѣхъ русскихъ людей, которые хотѣли бы руководиться въ своей христіанской жизни завѣтами Батюшки и въ воспоминаніяхъ о немъ находить себѣ благодатное утѣшеніе.

Программа журнала: 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченія изъ дневника и проповѣдей). 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви). 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержанія. 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыняхъ Правосл. Церкви). 5) На стражѣ Православія (апологетическій отдѣлъ). 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи. 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разсказы и стихотворенія назидательнаго и патріотическаго характера). 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетонъ). 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. 10) Отдѣлъ библіографическій. 11) Объявленія.

Выходитъ изъ печати „Кронштадтскій Пастырь“ будетъ по субботамъ, въ объемѣ не менѣе 1 печатнаго листа. Нѣкоторые №№ будутъ съ рисунками.

Подписная цѣна съ доставкой: на 1 годъ 3 рубля, 6 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 75 к. Допускается разсрочка. За границу за 1 годъ 5 руб. Переменная адреса 21 коп. марками. Отдѣльный № стоитъ 5 коп. Объявленія помѣщаются только на послѣдней страницѣ по 30 коп. за строку петита въ столбцѣ.

За разсылку отдѣльныхъ приложеній взимается по 5 р. съ лота за тысячу.

Подписку и объявленія принимаютъ: казначей „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ священ. І. Н. Орнатскій

—Песочная ул., д. 32, а также председатель прот. А. А. Дерновъ—Петровская ул., д. 10, кв. 17.

Адресъ редакціи и конторы: СПБ., Карповка, д. 41.

Въ журналѣ изъявили свое согласіе участвовать: Антоній архіеп. Волынскій, Сергій архіеп. Фивляндскій, Гермогенъ еп. Саратовскій, Никонъ. еп. Вологодскій: Серафимъ еп. Кишиневскій, прот. А. А. Дерновъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лихостскій, прот. П. А. Миртовъ, прот. Д. Г. Любимовъ, свящ. І. Ѳ. Альбовъ, свящ. А. И. Веселицкій, свящ. Н. Н. Вертоградскій, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. Н. И. Подосеновъ, Е. Н. Поселянинъ, Д. Н. Ломанъ, О. К. Еліашевичъ-Мандръ, П. Н. Герасимовъ, А. А. Кручининъ (псевд.), И. В. Гордѣва.

Отвѣтственные редактора: Протоіерей *П. Н. Левашевъ*. священникъ *І. Н. Орнатскій*. Діаконъ *І. В. Смолинъ*.

Открыта подписка на 1912-й юбилейный—XXV—годъ
на еженедѣльный иллюстрированный духовно-народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

ИЗДАНІЯ ГОДЪ 25-Й.

Въ органѣ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчемъ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. періодическ. изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ **отвѣты на недоумѣнные вопросы** и „отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются: 52 №№ еженедѣльнаго вѣстника **„СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**.

52 №№ Воскр. иллюстр. листковъ на современ. церковно-общест. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.

12 иллюстрир. листковъ „НА ВОРЬБУ СЪ ПЬЯНСТВОМЪ“

12 книжекъ назидательныхъ разказовъ „НАРОДНАЯ БИБЛИОТЕКА“ „КОРМЧАГО“.

1 книга „Пастырь Проповѣдникъ“, кругъ поученій на всѣ воскресн. и праздничн. дни.

Кромѣ того: 12 правосл. миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВЪРУ!“ против. современ. лжеуч. и сект. Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „Воскресные вечера“ выпускъ II, необходимое пособие для въбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. одновременно получаютъ еще 11 ѳ экз. бесплатно. Журналь „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „Кормчій“.

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Редакторъ-Издатель священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

27-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1912 г. ОТКРЫТА 27-й г. изданія.

одобренъ всеми вѣдомствами.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ ЖУРНАЛ. 2000 стр. текста изв. 600 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго

въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всей душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

8 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА.

Творенія этого знаменитаго „отца церкви“ имѣютъ громадное значеніе для каждаго православнаго христіанина. Св. Григорій Богословъ считается основоположникомъ христіанской догмы, уяснившимъ истинный смыслъ всего христіанскаго вѣроученія.

15 КНИГЪ ПОЛНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ или богословскій „энциклопедическій словарь“, содержащій въ себѣ необхо-

димья для каждаго свѣдѣнія по всеѣмъ вопросамъ богословскаго, философскаго, церковно-практическаго и историческаго знанія въ алфавитномъ порядкѣ.

КРОМЪ ТОГО БЕЗПЛАТНО, по выбору Г.г. подписчиковъ:

12 **КНИГЪ** **СВѢТОЧЪ**
св. 2.500 с.
болш. фѳр. ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТ. - ИСТОРИЧ. ЖУРНАЛЬ.

Въ „Свѣточѣ“ помѣщаются: историч. и идейно-бытовыя повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и преданія старины; историческіе и историко-археолог. очерки; рассказы изъ быта духовенства; записки и воспоминанія выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы, рисующіе вредъ пьянства; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ «Свѣточа», какъ равно и въ №№ «Русскаго Паломника», будетъ удѣлено юбилейному событію—100-лѣтію Отечественной войны 1812 года.

И Л И

12 **ВЫПУСК.** **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА**
роскош. настольн. изд. — Въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ. —

Передъ взоромъ читателя пройдетъ, шагъ за шагомъ, вся жизнь Иисуса Христа въ изображеніи извѣстныхъ писателей и художниковъ. Все изданіе будетъ художественно отпечатано на веленовой бумагѣ съ массою иллюстрацій черныхъ и цвѣтныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ приложен. безъ **6** РУБ.
дост. въ СІБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальн.
ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ получать «Свѣточъ» и «Земная Жизнь Иисуса Христа», но за доплату 1 руб. 20 коп., уплачиваемыхъ при подпискѣ.

Главная контора и редакція: С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

ХРИСТИАНИНЪ

Журналъ вступаетъ въ шестой годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. **12 книжекъ** журнала около **3000** стран.

2. **СО СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.** Сперджона. (Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмерт-

наго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ „археологiи“, не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ „злобы“ нашихъ дней—вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и въ то же время великую истину: „какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ“.

Благодаря этому Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ—цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

3. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ съ Русской Земли. П. О. Новгородскаго.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не „бумажныхъ“, не „кабинетныхъ“, а дѣйствительныхъ, героевъ не „чуждыхъ“ намъ воззрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Сочиненіе „Райскій цвѣтокъ“ можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4 СВ. АПОСТОЛЪ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ. Его жизнь и благовѣстническіе труды. Епископа Евдокима. Изданіе второе. Т. II.

Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Иоанна Богослова. Прочитать эту книгу—значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ—значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно саскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ—значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдь все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“, (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственн. содерж. около 150 стр.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію; за гранцу: на годъ 8 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ ва 10 коп. дороже.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ по соглашенію. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдокимъ.**

Съ 15 декабря 1911 года буду издавать
ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВСЕРОССИЙСКІЙ ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

Программа журнала: Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. По обществамъ трезвости. Случаи на пути алкоголизма. Постаповка дѣла трезвости за границей. Свѣтъ и тѣни въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Гигіена среди простого народа. Научныя и политическія новости. Въ Государственной Думѣ. Правительственныя распоряженія. Телеграммы. Статьи по алкоголизму. Повѣсти, рассказы и стихотворенія. Отзывы о вновь вышедшихъ книгахъ. Иллюстраціи. Почтовый ящикъ. Объявленія.

Къ сотрудничеству въ Всероссийскомъ Вѣстникѣ Трезвости приглашаются всѣ лица, близко стоящія къ народу: духовенство, врачи, земскіе дѣятели, учителя сельскихъ школъ, фельдшера и проч., проч.; а также грамотные люди изъ крестьянской среды.

Редакція будетъ давать мѣсто на страницахъ своего журнала всему, что касается сельскаго быта и вообще жизни простого народа во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Редакція съ благодарностью всегда приметъ все то, что выльется изъ-подъ пера даже начинающаго пробовать свои силы. Для нея всѣ факты, такъ или иначе освѣщающіе вопросъ по алкоголизму и разнымъ общественнымъ явленіямъ, всегда будутъ цѣнны, и потому даже мелкимъ провинціальнымъ извѣстіямъ и замѣткамъ всегда найдется здѣсь мѣсто.

Редакція убѣждена, что у каждаго деревенскаго жителя найдется что написать, лишь бы было желаніе и если люди деревенскіе чутко отнесутся къ нашему кличу, то запишетъ деревня не хуже города. Многіе намъ расскажутъ свои думы,

выскажутъ свои мнѣнія, убѣжденія на счетъ разныхъ общественныхъ явленій по назрѣвшимъ вопросамъ, свои взгляды, впечатлѣнія, желанія.

Мы вѣримъ, что по нашимъ деревнямъ хранится подъ спудомъ много хорошаго матеріала, достойнаго увидѣть свѣтъ Божій. Тутъ найдутся интересные дневники, рассказы, повѣсти, стихотворенія, планы, задачи, проекты. Мы знаемъ, какъ часто сельскій обыватель мучается сомнѣніемъ въ раздумьи—примуть-ли въ печать его произведеніе; знаемъ и то, какъ онъ затрудняется выборомъ подходящаго мѣста, куда послать свою работу. Потому-то редакція спѣшитъ сказать во всеуслышаніе, что страницы ея новаго журнала отнынѣ открыты для всѣхъ: просимъ активнаго участія въ нашемъ журналѣ, ничтоже сумняся.

Требованія по отношенію внѣшней формы изложенія корреспонденцій, редакціею будутъ установлены самыя скромныя.

Кстати скажемъ о нашемъ предположеніи. Редакція имѣетъ въ виду, лучшіе рассказы, повѣсти, стихотворенія издавать, послѣ напечатанія въ журналѣ, отдѣльными книжками и выпускать въ продажу въ пользу ихъ авторовъ. А также время отъ времени будетъ составлять беллетристическіе Сборники сотрудниковъ нашего журнала, обращая вырученныя деньги въ ихъ пользу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 3 р. ЗА ГОДЪ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій пр., 5.

Редакторъ-Издатель *Д. Г. Булгаковскій.*

➤ Подписной годъ начинается съ 15 Ноября 1911 года. ◀

Одобренный Св. Синодомъ и Минист. Народн. Просв.

РЕКОМЕНДОВАНЪ Главн. Управл. военно-учебныхъ заведеній.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ

на ежемѣсячный музыкальный журналъ

МУЗЫКА и ПѢНІЕ.

Восемнадцатый годъ изданія

ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВЪ ГОДЪ: I. Около 200 стр. текста. II. Болѣе 600 стр. нотъ, содерж. болѣе 400 пьесъ. Музыкальная часть состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ: 1) Церковное, школьн. и хоров. пѣніе. 2) Романсы на 1 и 2 гол. съ аккомп. фортеп. 3) Фортеп. соч. и нов. танцы. 4) Пьесы для скрипки и др. инструм. домашняго оркестра. Изъ иностранной музыки въ журналѣ помѣщается только все выдающееся.

Кромѣ 12 номеровъ журнала, въ 1912 году, подписчикъ получаетъ: **Д В Ъ П Р Е М І И.**

Знаменитую полную оперу для фортеп. въ 2 руки А. Верстовскаго.

„Аскольдова могила“

Или одну, изъ оперъ для форт. съ подведеніемъ русск. текста Жизнь за Царя, Русланъ и Людмила, Фаустъ, Карменъ, Аида, Гугеноты, Травиата и Таугейзеръ или оперет.—Птички пѣвчія, Прекрасная Елена, Красное Солнышко и Корнев. Колокола. Или предполагаемую къ постановкѣ на сценѣ Императорскаго Маринскаго театра въ теченіе предстоящаго зимняго сезона полную оперу для пѣвня, муз. Г. А. Казаченко.

„ПАНЪ СОТНИКЪ“

(Оригинальное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 6 руб.) или полную популярную оперу для пѣвня.

„Наталка Полтавка“

составленную М. Васильевымъ изъ малороссійскихъ пѣсенъ.

Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣдующихъ духовныхъ премій:

- 1) Сборникъ дух. муз. сочиненій разныхъ авторовъ: Ломакина, Старорусскаго, Строкина, Коченовскаго, и др. 2) Всенощное бдѣніе Арх. Феофана, 3) Литургія А. Веделя, 4) Всенощное бдѣніе А. Веделя или Сборникъ дух. муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знаменитыя соч. Веделя, Дегтярева, Сарти и др. Въ этомъ году въ №№ журнала будетъ печататься Историческая Хрестоматія, вып. X.

ВТОРАЯ ПРЕМІЯ: Гг. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получать еще одну оперу.

Нежелаемый отдѣлъ можно замѣнить по выбору однимъ изъ альбомовъ музык. пьесъ. Пробный номеръ высыл. за 60 к. марками. Подробн. объясненія и списокъ альб. и доб. премій высылается бесплатно. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** 4 руб въ годъ съ дост. и перес. по всей Россіи—5 руб., за границу—6 руб. Допускается разсрочка по 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журн. „Музыка и Пѣніе“, С.-Петербургъ, Казанская, 36.

Редакторъ **М. ГОЛЬТИСОНЪ.**

Издательница **В. ИВАНОВА.**

Открыта подписка на 1912 годъ (7-й годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

Иллюстрированный журналъ прогрессивнаго пчеловодства.

ВЫХОДИТЪ два раза въ мѣсяць **(24 №№ въ годъ 3 руб.)** **КНИЖКАМИ ВЪ** 3-листа **(48 стр.)**

задача журнала—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ практическому пчеловодству.—На страницахъ журнала сообща-

ется обо всемъ выдающемся и о всѣхъ новинкахъ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ выдающіеся русскіе пчеловоды.

МАССА РИСУНКОВЪ.

Безплатно: 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 6 лѣтъ дано до 2000 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 строчекъ).

Адресъ: г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ.*

— Требуите бесплатно подробную программу. —

НИВА

еженедѣльный иллюстрированный журналъ,
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ПОДПИСЧИКИ
ПОЛУЧАТЬ:

1912 г.

52

№№ журналы: романы, повѣсти, разск., картины, рис. въ краскахъ, иллюстраціи соврем. событій.

52

КНИГИ, отпечатанныя четкимъ шрифтомъ, въ которыхъ войдетъ:

12

КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

40

КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **А. И. КУПРИНА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

12

ММ „Ежемѣсячныхъ Парижскихъ Модъ“.

12

ЛИСТОВЪ выкроекъ и рисункъ рукодѣльн. работъ.

1

„ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

со всѣми приложеніями на годъ: безъ доставки: въ СПБ.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрирован. объявл. о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1912 годъ (2-ой годъ изданія).

„П Ч Е Л О В О Д Ъ“,

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

ВЫХОДИТЬ 12 №№ въ ГОДЪ. КНИЖКАМИ
1 РАЗЪ 60 КОП. ДО 2 ЛИСТ.
въ МЪСЯЦЪ. (32 стр.)

Цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы досту-
пенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Вѣсѣлы пчеловодныя.
- 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія.
- 3) Статьи переводныя, такого—же содержанія.
- 4) Пчеловодная жизнь (хроника).
- 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ.
- 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь.
- 8) Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить бесплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*.

Цѣна съ пересылкою: на 1 годъ—60 коп. 1 мѣс.—5 коп.
Отдѣльный № 7 коп. За границу—80 коп.

Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается.

Подписку адресовать: Вятка, М. А. Дернову, журналъ
„Пчеловодъ“.

— Требуйте бесплатно подробную программу. —

СОДЕРЖАНІЕ: Съ Новымъ Годомъ! Слово на Праздникъ Рождества Христова. Зло іоаннитства. Рапортъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нааѳаніа Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. Мѣры для болѣе успѣшнаго осуществленія задачъ противомусульманской и противоязыческой миссіи въ Уфимской Епархіи. Мухаммедъ въ Мединѣ. Вѣсѣды по полеводству. Воззваніе. Хроника. Объявленія.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодій.

Печатать дозвол. Уфа, 15 Января 1912 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.