

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 44-й.

30-го Октября 1904 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXV.

ТАМБОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢДОМОСТИ

№ 44.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.



30 ОКТЯБР.
1904 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день сентября текущаго года, сопричислить священника Тамбовскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора Іоанна **Лебедева**, по случаю исполнившагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Владиміра 4 ст.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 октября 1904 года за № 9976, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, закрыта вакансія второго псаломщика при церкви села Ольховки, Усманскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1) къ церкви села Преображенскаго, Лебедянскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Илья Сямоновъ, 19 октября; 2) къ Тюремной церкви г. Спасска надзиратель Липецкаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Тихонъ Разказовскій, 19 октября; 3) къ церкви села Никольскаго-Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ Космодамианской церкви г. Усмани Михайль Высокополянскій 20 октября; на псаломщическое мѣсто къ Космодамианской церкви города Усмани окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Орловъ, 23 октября.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ церкви села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, Іона Сянайскій и исправляющій должность псаломщика при церкви села Текина, того же уѣзда, Иванъ Канаичевъ — одинъ на мѣсто другого — 17 октября; 2) священникъ села Старо-Гаритова, Козловскаго уѣзда, Николай Успенскій — къ церкви села Ярославки, того же уѣзда, 19 октября; 3) священникъ села Никольскаго-Кабанья Борисоглѣбскаго уѣзда, Михайль Смирновъ — къ церкви села Земятчины, Тамбовскаго уѣзда, 20 октября.

Утверждены въ должностяхъ: 1) церковныхъ старость при церквахъ сель: *Борисоглѣбскаго уѣзда* — Григорьевки крестьянинъ Власъ Непрахинъ на 4-е трехлѣтіе, Липовки — крестьянинъ Иванъ Радинъ на 2-е трехлѣтіе; *Липецкаго уѣзда:* Подгорнаго — крестьянинъ Ѳеодоръ Юровъ на 3-е трехлѣтіе; *Темниковскаго уѣзда:* Лаврентьева — статскій совѣтникъ Петръ Владиміровъ на 4-е трехлѣтіе и Теньгушева — крестьянинъ Ѳеодоръ

Мухинъ на 2-е трехлѣтіе; *Шацкого уѣзда*: Антонова—крестьянинъ Левъ Скабельцынъ на 3-е трехлѣтіе и *Спасскаго уѣзда*: Богдановки—крестьянинъ Иванъ Рыжковъ на 2-е трехлѣтіе и 2) псаломщика при церкви с. Хоботца Васильевского, Козловскаго уѣзда, исправлявшій эту должность Алексѣй *Кочемировскій*.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства: Гоффурьеру большого Кремлевскаго Дворца Θεодору Кузнецову за пожертвованіе имъ въ церковь с. Александровки, Красный Гребень тожъ, Моршанскаго уѣзда, облаченій для причта въ 130 руб.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ церкви села Преображенскаго, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Симоновъ 19 октября.

За смертью исключаются изъ списковъ: заштатный священникъ с. Лубны, Лебедянскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновъ Романовскій. Умершій 85 лѣтъ, студентъ семинаріи; 21 ноября 1840 г. рукоположенъ въ санъ священника къ церкви названнаго села; 30 лѣтъ былъ окружнымъ духовникомъ, 20 лѣтъ—законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ и 8 лѣтъ—завѣдующимъ и законоучителемъ въ Лубенской церковно-приходской школѣ; въ 1896 г., согласно прошенію, уволенъ за штатъ; имѣлъ награды: набодренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Владиміра IV степени; находясь въ заштатѣ, получалъ пенсію по 130 руб. въ годъ. Умеръ 2 октября сего года. Вдовъ; послѣ его смерти въ семействѣ никого не осталось.

Монахиня Темниковскаго Рождество Богородицкаго женскаго монастыря Поликсенія.

Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: Знаменской церкви г. Тамбова—исправить стѣнную живопись и вновь написать священно-церковно-историческія изображенія на западной стѣнѣ храма на добровольныя пожертвованія прихожанъ; с. Алексѣевки, Липецкаго уѣзда—произвести промывку стѣнъ храма и поновить

стѣнную живопись съ израсходованіемъ на сіе 250 руб. церковныхъ денегъ; с. Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, — поновить живопись на иконостасѣ и на стѣнахъ храма на средства прихожанъ съ израсходованіемъ 100 руб. изъ суммъ церкви; с. Космачевки, Морш. уѣзда — окрасить кровлю храма и крышу зданія церковной школы съ израсходованіемъ на сіе 175 руб. церковныхъ денегъ; с. Бондарей, Тамб. уѣзда — произвести надлежащій ремонтъ храма съ израсходованіемъ на ремонтъ 100 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Освященія.

Благочиннымъ 2 Усманскаго округа, свящ. І. Студенецкимъ 10 сего октября совершено освященіе церкви въ с. Верхней Мосоловкѣ въ честь свв. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана. — Благочиннымъ 2 Лебединскаго округа, свящ. Влад. Архангельскимъ 11 и 12 сего октября совершено освященіе престоловъ въ Николаевской церкви с. Копыла — во имя святиителя и чудотворца Николая и во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за мѣсяцы апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ и сентябрь 1904 г.

(Печатается на основаніи § 544 Высочайше утвержденнаго Устава Православ. Миссіонер. Общества).

Борисоглыбскій уездъ.

Благочинный город. окр. протоіерей Александръ Романовскій нед. прав. 28 р., по лист. 8 р. и 1 р. 30 коп. кружеч. . . . 37 30
Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ священника Митрофана Тихомярова.

| | | |
|--|-------|-------|
| Благочинный 1 окр. священникъ Гавріилъ Саввинскій нед. правосл. | р. к. | 61 95 |
| „ 2 окр. свящ. Николай Безобразовъ нед. правосл. | | 24 8 |
| „ 3 окр. священникъ Ѳеодоръ Свѣтозаровъ нед. прав. 65 р. 63 к. и по лист. 1 р. 50 к. | | 67 13 |
| „ 4 окр. протоіерей Владиміръ Знаменскій нед. правосл. | | 55 54 |

Елатомскій уѣздъ.

| | | |
|--|--|-------|
| Благочинный гор. окр. протоіерей Николай Окороковъ нед. правосл. | | 16 38 |
| „ 3 окр. свящ. Григорій Невароковъ нед. правосл. | | 10 82 |
| „ 4 окр. священникъ Алексѣй Сохранскій нед. правосл. | | 30 77 |

Курсановскій уѣздъ.

| | | |
|--|--|-------|
| Благочинный 1 окр. протоіерей Ксенофонтъ Смирновъ нед. правосл. | | 47 7 |
| „ 2 окр. священникъ Димитрій Соколовъ нед. правосл. | | 35 93 |
| „ 3 окр. священникъ Павелъ Тамбовскій нед. правосл. | | 30 — |
| „ 4 окр. священникъ Василій Боголюбовъ по лист. 15 р. 6 к. и нед. правосл. 56 р. 20 к. | | 71 26 |

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ свящ. Арсенія Соловьева и землевладѣльца Якова Ивановича Крюченкова.

Козловскій уѣздъ.

| | | |
|--|--|-------|
| Благочинный город. окр. протоіерей Алексѣй Лебедевъ кружечн. | | 39 45 |
|--|--|-------|

| | | | |
|---|-------|----|----|
| Благочинный 2 окр. священникъ Алексѣй Херувимовъ нед. правосл. | р. в. | 58 | 25 |
| „ 3 окр. священникъ Александръ Архангельскій нед. правосл. | | 52 | 62 |
| „ 4 окр. священникъ Іоаннъ Рождественскій нед. правосл. | | 41 | 74 |
| „ 5 окр. священникъ Александръ Ястребовъ кружеч. 7 р. 91 к. и нед. правосл. 61 р. 54 к. | | 69 | 45 |
| „ 6 окр. священникъ Θεодоръ Пальминъ кружеч. 6 р. 90 к. и нед. правосл. 57 р. 94 к. | | 64 | 84 |

Лебедянский уездъ.

| | | | |
|--|--|----|----|
| Благочинный город. окр. священникъ Іоаннъ Замятинъ нед. правосл. 11 р. и по лист. 14 р 53 к. | | 25 | 53 |
|--|--|----|----|

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ потом. почетнаго гражд. Петра Ивановича Игумнова.

| | | | |
|---|--|----|----|
| „ 2 окр. священникъ Владиміръ Архангельскій нед. правосл. | | 17 | 89 |
| „ 4 окр. священникъ Петръ Заринъ нед. правосл. | | 45 | 74 |

Липецкій уездъ.

| | | | |
|--|--|----|----|
| Благочинный город. окр. священникъ Александръ Смольевъ нед. правосл. 26 р. 70 к., кружеч. 3 р. 4 к. и по лист. 15 р. 95 к. | | 45 | 69 |
|--|--|----|----|

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ причта Вознесенской церкви гор. Липецка, протоіерея Іоанна Каменскаго и мѣщанина Михаила Яковлева Терпугова.

| | | |
|---|----|----|
| Благочинный 2 окр. священникъ Іоаннъ Розановъ | р. | к. |
| нед. правосл. | 42 | 74 |
| ” 3 окр. протоіерей Капитонъ Алексѣевъ | | |
| нед. правосл. | 26 | 30 |
| ” 4 окр. священъ Вас Муравьевъ по лист. | | |
| 25 р. 84 в. и нед. прав 58 р. 64 в. . . | 81 | 48 |

Въ томъ числѣ по 3 р. членскіе взносы отъ священника Василя Муравьева, причта с. Грязей и священнослужителей Крестовоавдигенской церкви поселка Грязи.

Моршанскій уѣздъ.

| | | |
|--|-----|----|
| Благочинный 2 окр. протоіерей Алексѣй Покровскій | | |
| нед. правосл. | 102 | 43 |
| ” 3 окр. священникъ Василій Рождественскій | | |
| нед. правосл. | 47 | 79 |
| ” 4 окр. протоіерей Платонъ Богословскій | | |
| нед. правосл. | 33 | 35 |
| ” 5 окр. священникъ Тимоѣй Кашковъ | | |
| нед. правосл. | 26 | 52 |

Спасскій уѣздъ.

| | | |
|---|----|----|
| Благочинный город. окр. протоіерей Іоаннъ Ястребовъ | | |
| нед. правосл. | — | 41 |
| ” 2 окр. свящ. Михайль Никольскій нед. правосл. | | |
| 1 р. 30 в. и на япон. мисс. 2 р. 88 в. | 4 | 18 |
| ” 3 окр. свящ. Константинъ Митропольскій | | |
| нед. правосл. | 14 | 32 |

Тамбовскій уѣздъ.

| | | |
|--|----|----|
| Благочинный 2 окр. свящ. Митрофанъ Никольскій | | |
| нед. правосл. | 57 | 28 |
| ” 4 окр. священникъ Николай Милитинъ | | |
| круж. 3 р. 33 в. и нед. правосл. 56 р. 66 в. | 59 | 99 |
| ” 5 окр. священникъ Павелъ Спасскій | | |
| нед. правосл. | 40 | 32 |
| ” 6 окр. священникъ Іоаннъ Красовскій | | |
| нед. правосл. | 36 | 46 |
| ” 7 окр. священникъ Константинъ Аleshинскій | | |
| нед. правосл. | 34 | 60 |

Темниковскій уѣздъ.

| | | |
|--|----|----|
| Благочинный 1 окр. протоіерей Тимофей Зефировъ | р. | к. |
| нед. правосл. | 18 | — |
| ” 2 окр. священникъ Александръ Черменскій круж. 5 р. 32 в. и нед. правосл. 30 р. 38 в. | 35 | 70 |
| ” 3 окр. священникъ Василій Виноградовъ круж. 2 р. 72 в., по лист. 5 р. 52 в. и 16 р. 9 в. нед. правосл. | 24 | 33 |

Въ томъ числѣ 3 р. членскій взносъ отъ священника села Бахтызина Павла Гиляревскаго .

Усманскій уѣздъ.

| | | | |
|--|--|----|----|
| Благочинный 3 окр. священникъ Іоаннъ Казьминскій | нед. правосл. | 50 | 6 |
| ” 4 окр. священникъ Іоаннъ Лукинъ | нед. Правосл. 73 р. 20 в. и по лист. 10 р. 68 в. | 83 | 88 |
| ” 5 окр. священникъ Стефанъ Воскресенскій | нед. правосл. | 32 | 30 |

Щаинскій уѣздъ.

| | | | |
|---|-----------------------|----|----|
| Благочинный город. окр. священникъ Іоаннъ Дмитревскій | нед. правосл. | 8 | 60 |
| ” 2 окр. священникъ Іоаннъ Стандровскій | нед. правосл. | 33 | 83 |
| ” 3 окр. священникъ Владиміръ Богдановъ | нед. правосл. | 20 | 12 |
| ” 4 окр. священникъ Стефанъ Назаровъ | нед. правосл. | 24 | 14 |

Монастыри:

| | | | |
|--|-----------------------|---|----|
| Настоятель Санаксарскаго монастыря игумень Августинъ | нед. правосл. | 5 | — |
| Настоятельница Тулино-Софійскаго монастыря игуменія Антонина | нед. правосл. | 3 | 78 |
| ” Усманскаго Софійскаго монастыря игуменія Клавдія | нед. прав. | 5 | 60 |
| Начальница Казанской общины, Спасскаго уѣзда, монахиня Марія | нед. правосл. | 1 | — |

| | | |
|---|------|----|
| Изъ духовной консисторіи возмѣщен. 5% сбора съ капиталовъ | 13 | 91 |
| Итого | 1916 | 89 |

Благочинные, настоятели и настоятельница монастырей, доселѣ не представившіе сборовъ, обязываются поспѣшить ихъ доставленіемъ.

О Т Ч Е Т Ъ

совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1903 годъ.

Совѣтъ Попечительства, на основаніи § 19 устава, честь имѣть представить вниманію общагособранія членовъ Попечительства годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительства за 1903 годъ.

1. Личный составъ Попечительства.

Въ общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 20 декабря 1902 года, единогласно въ составъ совѣта попечительства были избраны слѣдующія лица: предсѣдатель совѣта, настоятель Вышенской пустыни о. Архимандритъ Аркадій, товарищ его коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ, членами совѣта: благочинный 4 Шацкаго округа, священникъ С. Я. Назаровъ, смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ, помощникъ смотрителя Шацкаго духовнаго училища П. Г. Поспѣловъ и преподаватель того же училища А. А. Процвѣталовъ; изъ нихъ П. Г. Поспѣловъ былъ избранъ казначеемъ, а А. А. Процвѣталовъ — дѣлопроизводителемъ Совѣта.

II. Составъ членовъ Попечительства.

Въ истекшемъ 1903 г., тринадцатомъ по открытіи, членами Попечительства состояли 188 лицъ, изъ нихъ 7 въ зва-

ни почетныхъ пожизненныхъ, 7 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 77 въ званіи почетныхъ и 97 дѣйствительныхъ.

Въ отчетномъ году Попечительство лишилось двухъ своихъ членовъ — почетнаго въ лицѣ священника с. Линейки С. Горскаго и дѣйствительнаго въ лицѣ псаломщика с. Сасова Д. Теофанова.

СПИСОКЪ

почетныхъ пожизненныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, съ обозначеніемъ ихъ пожертвованій

А) Почетными пожизненными членами состояли:

| | |
|---|-------------|
| Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Холмскій а Варшавскій | 185 р. — в. |
| Настоятель Вышевской пустыни о. архимандритъ Аркадій | 620 „ — „ |
| Протоіерей с. Потапьева о. В. И. Даниловъ | 200 „ 50 „ |
| Вдова Московскаго врача Ю. М. Астрова | 100 „ — „ |
| Вдова губернскаго секретаря Е. М. Тамарина | 120 „ — „ |
| Титулярный совѣтникъ Д. Н. Кобяковъ | 100 „ — „ |
| Лицо, пожелавшее скрыть свое имя | 110 „ — „ |

Б) Пожизненными дѣйствительными.

| | |
|--|------|
| Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіажскій | 50 „ |
| Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій | 50 „ |
| Щацкій уѣздный предводитель дворянства, князь В. М. Волконскій | 75 „ |

| | |
|---|-------|
| Бывшій предводитель дворянства К. А. Воронцовъ-Вельяминовъ | 75 р. |
| Священникъ с. Сергѣевки, Козловскаго уѣзда І. Ѳ. Васильчиковъ | 50 „ |
| Директоръ Ташкенской классической гимназiи Н. П. Остроумовъ | 50 „ |
| Московскій подрядчикъ печныхъ работъ Е. И. Мухинъ | 50 „ |

В. Почетными членами.

| | |
|---|-------|
| Коллежскій совѣтникъ П. П. Фирсовъ | 10 р. |
| Акцизный надзиратель 6 округа М. С. Пользинскій | 5 „ |
| Жена акцизнаго надзирателя О. И. Пользинская | 5 „ |
| Шацкiй уѣздный казначей П. И. Сошниковъ | 5 „ |
| Смотритель Шацкаго духовнаго училища П. А. Смирновъ | 5 „ |
| Жена смотрителя училища Л. Д. Смирнова | 5 „ |
| Н. Н. Алѣва | 5 „ |
| Шацкiй купецъ А. П. Ильинъ | 5 „ |
| Благочинный 3 Елатомскаго окр., свящ. Г. И. Нена-роковъ | 5 „ |
| Протоіерей г. Тамбова М. І. Зеленецъ | 3 „ |
| Предсѣдатель Шацкой земской управы Н. Д. Свищевъ | 3 „ |
| Шацкiй городской судья В. П. Терентьевъ | 3 „ |
| Шацкiй нотаріусъ, князь А. И. Маматовъ | 3 „ |
| Шацкiй уѣздный исправникъ И. А. Михинъ | 3 „ |
| Шацкiй уѣздный членъ Тамбовскаго окружнаго суда Г. П. Свѣтухинъ | 3 „ |
| Секретарь съѣзда земскихъ начальниковъ А. В. Вауляня | 3 „ |
| Протоіерей г. Шацка С. П. Добровъ | 3 „ |
| Инспекторъ Шацкаго городского училища В. П. Окороковъ | 3 „ |
| Шацкiй городской староста Г. Г. Викторовъ | 3 „ |
| Податной инспекторъ Е. П. Іоновъ | 3 „ |

| | |
|---|------|
| Жена податного инспектора А. Θ. Юнова | 3 р. |
| Шацкій земскій врачъ М. А. Мелешинъ | 3 „ |
| Помощникъ смотрителя П. Г. Поспѣловъ | 3 „ |
| Протоіерей г. Темникова А. П. Царевскій | 3 „ |
| Жена коллежскаго совѣтника А. С. Фирсова | 3 „ |
| Протоіерей с. Колтырина І. К. Багрянскій | 3 „ |
| Бывшій Шацкій уѣздный воинскій начальникъ, гене- раль-маіоръ А. П. Шебуевъ | 3 „ |
| Статскій совѣтникъ В. Θ. Богоявленскій | 3 „ |
| Настоятельница Кадомскаго женскаго монастыря Ра- фаила | 3 „ |
| Ад. П. Свѣтухина | 3 „ |
| Преподаватели Шацкаго духовнаго училища: | |
| „ А. А. Процвѣталовъ | 3 р. |
| „ Θ. И. Должанскій | 3 „ |
| „ М. И. Воскресенскій | 3 „ |
| „ С. С. Добровъ | 3 „ |
| „ М. С. Покровскій | 3 „ |
| Шацкій уѣздный наблюдатель, свящ. Д. М. Алмазовъ | 3 „ |
| Судебный слѣдователь В. И. Песковъ | 3 „ |
| Дѣлопроизводитель воинскаго управленія М. А. Афо- винъ | 3 „ |
| Шацкій уѣздный врачъ Н. Н. Алѣевъ | 3 „ |
| Шацкій земскій врачъ И. Θ. Мейеръ | 3 „ |
| Помощникъ акцизнаго надзирателя Θ. А. Θεодоровъ | 3 „ |
| Протоіерей г. Усмани П. И. Ермиловъ | 3 „ |
| Священники: с. Кермиси П. П. Курганскій | 3 „ |
| „ с. Сотницина С. Я. Назаровъ | 3 „ |
| „ г. Усмани П. Г. Княжинскій | 3 „ |
| „ с. Черной Слободы о. І. М. Борисовъ | 3 „ |
| „ с. Кривой Луки А. И. Богословскій | 3 „ |
| „ с. Борковъ В. А. Богоявленскій | 3 „ |
| „ г. Шацка П. А. Яковлевъ | 3 „ |
| „ с. Ласина П. И. Сохранскій | 3 „ |

| | | |
|--|--|------|
| „ | с. Покровки М. В. Ястребовъ | 3 р. |
| „ | с. Самодуровки С. Г. Сергіевскій | 3 „ |
| „ | с. Шаморги В. Богдановъ | 3 „ |
| „ | с. Пушкарской Слободы Н. Реморовъ | 3 „ |
| „ | с. Большого Пролома Н. Г. Строгоновъ | 3 „ |
| Жена священника Ю. Н. Успенская | | 3 „ |
| Наблюдатель церковныхъ школъ Лебедянскаго уѣзда, свящ. А. Н. Черменскій | | 3 „ |
| Священникъ Сезенова женскаго монастыря Лебедян- скаго уѣзда, В. Г. Княжинскій | | 3 „ |
| Учитель Куплянской второклассной школы И. Ц. Бого- явленскій | | 3 „ |
| Бухгалтеръ Шацкой земской управы П. Г. Строгоновъ | | 3 „ |
| Становой приставъ А. И. Пришельцевъ | | 3 „ |
| Земскій начальникъ А. М. Бырдинъ | | 3 „ |
| Шацкая купчиха Т. А. Шолохова | | 3 „ |
| Шацкіе кушцы: И. Н. Бовинъ | | 3 „ |
| „ П. С. Плотниковъ | | 3 „ |
| „ С. А. Плотниковъ | | 3 „ |
| „ В. А. Климентовъ | | 3 „ |
| „ П. И. Сергіоновъ | | 3 „ |
| В. И. Киселевъ | | 3 „ |
| А. Я. Ильинъ | | 3 „ |
| Н. М. Исаевъ | | 3 „ |
| Отъ неизвѣстнаго | | 3 „ |

Г) Дѣйствительными членами:

| | |
|---|-----|
| Начальница Шацкой женской гимназіи Е. А. Троя- нова | 2 „ |
| Жена Шацкаго уѣзднаго исправника А. Θ. Михина | 2 „ |
| Л. П. Рындина | 2 „ |
| Н. И. Рамберъ, жена начальника Шац. почтов. телег. конторы | 2 „ |
| Шацкій нотаріусъ Г. Т. Ивченко | 2 „ |

| | |
|---|------|
| Священники: с. Ласиць В. Звонарьевъ | 2 р. |
| „ „ „ Г. Алфавитовъ | 2 „ |
| „ „ г. Елатыи П. И. Успенскій | 2 „ |
| „ „ с. Нащи П. К. Чугуновъ | 2 „ |
| „ „ с. Темгеева Д. В. Ацеровъ | 2 „ |
| „ „ с. Ольховъ Д. Оливковъ | 2 „ |
| Помощникъ аудиторнаго надзирателя А. А. Албевъ | 2 „ |
| Фельдшеръ В. К. Махнатовъ | 2 „ |
| Жена священника А. А. Богоявленская | 2 „ |
| П. А. Широжникова | 2 „ |
| Помощникъ бухгалтера Шацкой земской управы М. Я. Герасевъ | 2 „ |
| Священникъ с. Божоваго Майдана В. М. Морозовъ | 2 „ |
| Жена священника М. С. Борисова | 2 „ |
| Жены священниковъ: с. Студенца А. И. Поспѣлова | 1 „ |
| „ „ г. Шацка Е. А. Клопская | 1 „ |
| Священники: с. Студенца С. И. Поспѣловъ | 1 „ |
| „ с. Квзачьей слободы А. Г. Викторовъ | 1 „ |
| „ с. Носинъ А. А. Левкоевъ | 1 „ |
| „ с. Высокихъ Полянъ В. Р. Санталовъ | 1 „ |
| „ с. Песчанки А. В. Срѣтенскій | 1 „ |
| „ с. Куликовъ А. В. Сазыкинъ | 1 „ |
| „ с. Бабѣва М. Н. Розановъ | 1 „ |
| „ г. Шацка І. С. Клопскій | 1 „ |
| „ с. Колтырина В. И. Багрянскій | 1 „ |
| „ г. Шацка В. М. Петровъ | 1 „ |
| „ с. Кочемирова С. Твердовъ | 1 „ |
| „ с. Вутакова С. И. Ильинъ | 1 „ |
| „ с. Ункосова М. Ц. Румянцевъ | 1 „ |
| „ с. Савватьи А. И. Полятовъ | 1 „ |
| „ г. Темникова П. М. Процевталовъ | 1 „ |
| „ „ „ І. М. Алмазовъ | 1 „ |
| „ с. Салтыковыхъ Буть А. А. Левкоевъ | 1 „ |
| „ с. Кистенева И. А. Соловьевъ | 1 „ |

| | | | | | |
|----------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------|---|----|
| „ | с. Берестенокъ | І. І. Весновскій | | 1 | р. |
| „ | „ | Н. Гурьевъ | | 1 | „ |
| „ | „ | В. Зубовъ | | 1 | „ |
| с. | Нижняго Мальцева | Г. Соловьевъ | | 1 | „ |
| „ | „ | А. И. Кобяковъ | | 1 | „ |
| „ | с. Θεодосовой Поляны | С. Колчевъ | | 1 | „ |
| „ | с. Верхняго Мальцева | Н. Гавриковъ | | 1 | „ |
| „ | с. Гялкова | Д. Θ. Дубровицкій | | 1 | „ |
| „ | с. Просяныхъ Полянъ | П. П. Казанскій | | 1 | „ |
| „ | с. Тарадѣй | В. Чернитовскій | | 1 | „ |
| „ | с. Полховскаго Майдана | В. М. Добровъ | | 1 | „ |
| „ | Протоіерей с. Новочадова | Т. Зефировъ | | 1 | „ |
| „ | с. Салтыковыхъ | Буть Н. Бѣляевъ | | 1 | „ |
| с. | Каргашина | П. Соловьевъ | | 1 | „ |
| „ | „ | А. Матченскій | | 1 | „ |
| „ | „ | І. Морозовъ | | 1 | „ |
| с. | Журавкина | В. Куплевскій | | 1 | „ |
| Преподаватель | Шацкаго Городскаго училища | М. Н. Черменскій | | 1 | „ |
| Е. К. Павловская | | | | 1 | „ |
| Секретарь | Шацкаго полицейскаго управленія | А. М. Ястребовъ | | 1 | „ |
| Экономъ | Шацкаго духовнаго училища, | діаконъ Е. П. Наканоревъ | | 1 | „ |
| Жена діакона | В. Н. Никанорова | | | 1 | „ |
| Коллежскій ассесоръ | Д. Г. Грековъ | | | 1 | „ |
| Діаконъ с. | Тюрина В. А. Павловъ | | | 1 | „ |
| Судебный слѣдователь | Д. Н. Соколовъ | | | 1 | „ |
| Діаконы: с. | Шаморги Н. П. Богоявленскій | | | 1 | „ |
| „ | с. Ольховъ Г. Д. Спасскій | | | 1 | „ |
| Землевладѣлица с. | Дюкъ О. И. Розанова | | | 1 | „ |
| Преподавательницы | Шацкой гимназіи: А. С. Доброва | | | 1 | „ |
| „ | „ | А. В. Сперан | | 1 | „ |
| скал | | | | 1 | „ |

| | |
|---|------|
| Помощникъ бухгалтера Шацкого уѣзднаго казначей- | |
| ства Ө. И. Клопскій | 1 р. |
| Жена его А. Г. Клопская | 1 „ |
| Е. Г. Свѣтлова | 1 „ |
| Учительница Шацкого городского училища Э. И. Мар- | |
| ковская | 1 „ |
| М. А. Григорьева „ „ „ „ „ „ | 1 „ |
| Дѣти сваящ. с. Борковъ Николай и Димитрій Богояв- | |
| ленскіе | 1 „ |
| Надзиратели Шацкого духовнаго училища: А. А. Ни- | |
| колаевскій | 1 „ |
| „ „ „ „ „ „ П. В. Успенскій | 1 „ |
| „ „ „ „ „ „ И. Ө. Угрянскій | 1 „ |
| Учитель Куплинской второклассной ц.-приходской шко- | |
| лы Я. В. Морозовъ | 1 „ |
| И. В. Уваровъ | 1 „ |
| Э. Э. Лимбергъ | 1 „ |
| А. А. Вышеславцева | 1 „ |
| В. И. Савиловъ | 1 „ |
| М. А. Терентьева | 1 „ |
| Крестьянинъ И. Г. Куликовъ | 1 „ |
| А. А. Паршинъ | 1 „ |
| Г. А. Воробьевъ | 1 „ |
| Отъ неизвѣстнаго (чрезъ Н. П. Хохрекова) | 1 „ |
| Отъ неизвѣстнаго | 1 „ |

Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Въ истекшемъ году совѣтъ имѣлъ три засѣданія: 22 мая, 1 декабря и 18 декабря. Журналы засѣданія представлялись для утвержденія Его Преосвященства, потому уже приводились въ исполненіе. Главное вниманіе совѣта обращено было, какъ и въ прежніе годы, во первыхъ, на изысканіе средствъ попечительства и, во вторыхъ, на обсужденіе нуждъ обращающихся къ нему учениковъ училища и на возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли со-

вѣтъ попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ чрезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ, какъ ко всемъ о. о. благочиннымъ училищнаго округа, такъ и къ другимъ лицамъ, заинтересованнымъ состояніемъ училища, особенно бывшимъ ученикамъ училища. Для второй цѣли совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ средствъ удовлетворялъ оныя выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи и квартирахъ и для вноса за право обученія въ училищѣ, а иногда и слабженіемъ обувью, одеждою и учебными книгами и принадлежностями.

Средства Попечительства.

А. Приходъ.

| | |
|---|---------------|
| Всего въ концѣ отчетнаго года поступило на приходъ | 5290 р. 30 к. |
| Въ томъ числѣ: а) остатка отъ прежняго времени | 4545 „ 76 „ |
| „ б) вновь поступило въ отчетн. году | 744 „ 54 „ |
| По слѣдующимъ статьямъ: членскихъ взносов въ день общаго собранія членовъ попечительства | 294 „ — „ |
| Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго | 50 „ — „ |
| Отъ настоятеля Вышенской пустыни архимандрита Аркадія | 50 „ — „ |
| Отъ вдовы губернскаго секретаря Е. М. Томариной | 10 „ — „ |
| Чрезъ г. смотрителя училища П. А. Смирнова | 34 „ — „ |
| По подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Шацкаго училищнаго округа сбора отъ духовенства ихъ округовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ: 1 Шац- | |

каго окр., священника В. Богоявленскаго 14 р. 40 коп., 2 Шацкаго окр., свящ. І. Стандровскаго 17 р. 50 коп., 3 Шацкаго окр., свящ. В. Богданова 7 р. 16 коп., 4 Шацкаго округа, свящ. С. Назарова 13 р. 42 коп., 2 Елатомскаго окр., священника В. Санталова 15 р., 3 Елатомскаго окр., свящ. Г. Непарокова 14 р., 4 Елатомскаго окр., свящ. А. Сохранскаго 18 р. 63 к., 1 Темников. окр., протоіеря Т. Зефирова 8 р. 20 коп., 2 Темниковскаго окр., свящ. А. Гумилевскаго 12 р. 50 руб., 3 Темниковскаго окр., свящ. В. Доброва 5 р. 15 коп., 3 Спасскаго окр., свящ. К. Митропольскаго 8 р., 1 Елат. окр., свящ. А. Петрова 4 р. 4 к., всего 138 р. — к.

Начислено $\frac{0}{100}$ на капиталъ Попечительства въ 1902 г. въ сберегательной кассѣ при Шацкомъ уѣздномъ Казначействѣ 18 „ 78 „
 $\frac{0}{100}$ по билетамъ попечительства, хранящимся въ томъ же Казначействѣ за 1903 годъ 133 „ — „
 $\frac{0}{100}$ по купонамъ попечительства на билеты, хранящіеся въ денежномъ училищномъ сундучкѣ 20 „ 80 „

Б. Расходъ.

Въ 1903 г. поступило въ расходъ 317 р. 64 к.

По слѣдующимъ статьямъ: а) внесено за содержание въ училищномъ общежитіи за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: ІV кл. Θ. Носинскаго 5 р., III кл. И. Скороглядова 4 р., И. Богоявленскаго 7 р., М. Агаѣнова 4 р., И. Аль-

бова 3 р. и Д. Захарова 8 р., II кл. А. Богородицкаго 4 р., А. Ремизова 7р. и К. Селищепскаго 4 р. I кл. Б. Бабина 4р. и А. Маркова 8 р. и приготовит. кл. А. Архангельскаго 3 р., Г. Поспѣлова 3 р., М. Лебединскаго 3 р. и Θ. Максупова 3 р. а всего 70 р. — к.

б) Внесено за право обученія за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: IV кл. Д. Дорогова 5 р., Н. Глазова 10 р., И. Клопскаго 5 р., М. Рябинскаго 10 р., и А. Линберга 10 р., III кл. В. Никольскаго 8 р. и I кл. А. Неунылова 10 р., и П. Неунылова, а всего 68 „ — „

в) Употреблено на починку одежды ученикамъ и на слѣдующую сумму: III кл. И. Θεодоровскому 1 р. и И. Преображенскому 1 р., II кл. А. Ремизову 2 р. 50 к., I кл. А. Маркову 1 р. и В. Бабину 1 р. и приготовит. кл. Н. Доброхотову 1 р. и Θ. Максупову 2 р. 75 к., а всего 10 „ 25 „

г) Внесено за содержаніе на квартирахъ за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ: IV кл. Л. Куликѣвскаго 30 р., Г. Прощѣталова 19 р. и В. Взорова 10 р., III кл. Д. Павловскаго 2 р. 69 к. и Д. Никольскаго 4 р., II кл. А. Назарова 5 р. и I кл. Н. Виряева 3 р., а всего 73 „ 69 „

д) Выдано ученикамъ книгъ—учебниковъ на слѣдующую сумму каждому: III кл. В. Взорову на 5 р. 10 к. и III кл. Н. Бвнжескому 1 р. 72 к. и А. Лукину 3р. 40 к., а всего на 10 „ 22 „

е) Выдано смотрителю училища П. А. Смир-

| | |
|---|------------|
| нову на бѣдныхъ учениковъ училища изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова | 50 р. — к. |
| ж) Помощнику смотрителя П. Г. Поспѣлову на выдачу бѣднымъ ученикамъ въ теченіе 1903 г. на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ. | 16 „ 98 „ |
| в) П. Г. Курилову за письмоводство по дѣламъ попечительства | 10 „ — „ |
| и) Сапожнику за починку сапогъ | 8 „ 50 „ |

За вычетомъ изъ общаго прихода 5290 р. 30 в. расхода въ отчетномъ году 317 р. 64 в., къ наступающему 1904 г. осталось 4972 р. 66 в., въ томъ числѣ: а) запаснаго капитала 4942 р. 56 в. и б) суммы, подлежащей расходованію, 30 р. 10 в.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ училища, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ. Подлинный подписали: товарищъ предсѣдателя П. Фирсовъ, смотритель училища П. Смирновъ, помощникъ смотрителя П. Поспѣловъ и учитель А. Продрѣталовъ.

С П И С О К Ъ

наличнаго состава лицъ, служащихъ въ Липецкомъ духовномъ училищѣ при началѣ 190⁴/₅ учебнаго года.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ, Александръ Андреевичъ Левкоевъ, кандидатъ богословія; по окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургской дух. академіи въ 1871 г., поступилъ на службу 3 сентября 1871 года смотрителемъ 1 Тамбовскаго дух. училища; 30 іюня 1877 г. преподаватель Тамбовской дух. семинаріи; съ 18 августа 1892 г. смотри-

тель Липецкаго дух. училища; кавалеръ орденовъ: Станислава 3 и 2 ст., Св. Анны 3 и 2 ст. и Св. Владимира 4 ст.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Θεодоръ Васильевичъ Островскій; кандидатъ Казанской дух. академіи; съ 10 октября 1835 г. преподаватель русскаго и цер. славянскаго яз. въ Николаевскомъ дух. училищѣ Самарской епархіи.; съ 5 февраля 1888 года преподаватель латинскаго яз. въ 1 Тамбовскомъ дух. училищѣ; съ 27 августа 1904 г. помощникъ смотрителя Липецкаго дух. училища; имѣетъ ордена: Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст.; холостъ.

3. Учитель русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ II — IV классахъ, статскій совѣтникъ, Иванъ Іоновичъ Нарцисовъ, кандидатъ богословія; по окончаніи курса наукъ въ Кіевской дух. академіи въ 1880 году поступилъ на службу 2 сентября 1881 г. учителемъ Липецкаго дух. училища; утвержденъ въ званіи старшаго учителя 1895 г. 16 ноября; кавалеръ орденовъ: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

4. Учитель русскаго и ц.-славянскаго яз. въ I классѣ, надворный совѣтникъ; Гавріиль Земятченскій, студентъ семинаріи; по окончаніи курса наукъ въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1882 году, съ 13 сентября 1882 г. надзиратель Шацкого дух. училища; съ 1 января 1885 г. псаломщикъ Кирилло-Меодіевской церкви и временно исправлялъ должность секретаря епарх. архіерея; 1 мая 1885 г. псаломщикъ Троицкой города Липецка церкви; 1 сентября 1890 года надзиратель при Липецкомъ дух. училищѣ; съ 30 марта 1892 г. учитель Липецкаго дух. училища; холостъ.

5. Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Юсяфъ Ивановичъ Глаголевъ, кандидатъ богословія; по окончаніи курса наукъ въ Московской дух. академіи въ 1883 году, съ 2 сентября—1883 г. учитель Пивскаго дух. училища; 2 ав. 1890 г. учитель Липецкаго духовнаго училища; кавалеръ орденовъ: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

6. Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Павелъ Васильевичъ Соколовъ, кандидатъ богословія; по окончаніи курса наукъ въ Казанской дух. академіи 1889 г., съ 9 декабря 1889 г. учитель Липецкаго дух. училища; имѣеть орденъ Св. Анны 3 ст.; холостъ.

7. Учитель ариеметики и географіи, священникъ Павелъ Кодратовичъ Громковскій, кандидатъ богословія; по окончаніи курса наукъ въ Московской дух. Академіи въ 1884 году, съ 17 ноября 1884 г. учитель Пермскаго дух. училища; съ 21 ноября 1887 г. учитель Липецкаго дух. училища; имѣеть камилавку; женатъ.

8. Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, Матвій Алексѣевичъ Ждановъ, студентъ семинаріи; по окончаніи курса наукъ въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1885 году, съ 1 ноября 1885 г. надзиратель при ученикахъ Липецкаго дух. училища; съ 1 апрѣля 1889 года учитель Липецкаго дух. училища.

9. Учитель церковнаго пѣнія, коллежскій секретарь, Николай Григорьевичъ Стеженскій; по окончаніи курса наукъ въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1872 г., 2 октября 1872 г. опредѣленъ на службу въ Тамбовскую дух. консисторію; со 2 октября 1875 года опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ 1 Тамбовское дух. училище; съ 22 іюля 1892 г. учитель церковнаго пѣнія въ Липецкомъ дух. училищѣ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.; женатъ.

10. Надзиратель, студентъ семинаріи, Веніаминъ Константиновичъ Романовскій; по окончаніи курса наукъ въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1891 году, 13 декабря поступилъ на службу надзирателемъ за учениками Липецкаго дух. училища; холостъ.

11. Надзиратель, студентъ семинаріи, Тихонъ Павловичъ Разсказовскій; по окончаніи курса наукъ въ Тамбовской дух. семинаріи въ 1897 году, 3 октября 1897 г. поступилъ на службу надзирателя при ученикахъ 1 Тамбовскаго дух. училища;

перемѣненъ на должность псаломщика Евдокіевской г. Липецка первыи 11 февраля 1898 года; опредѣленъ на должность надзирателя за учениками Липецкаго дух. училища 4 февраля 1900 года. Женатъ.

12. Надзиратель, студентъ семинаріи, Иванъ Григорьевичъ Волченскій; по окончаніи курса наукъ въ Тамбовской дух. семинаріи, съ сентября 1903 года допущенъ къ исполненію должности надзирателя за учениками Липецкаго дух. училища. Холостъ.

13. Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй Павловичъ Виноградовъ, въ должности училищнаго врача съ 11 августа 1898 года.

А К Т Ъ

1903 г. декабря 19 дня о.о. депутаты Шацкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, собравшась въ количествѣ 13 человекъ, по принесеніи молитвы Святому Духу, произвели баллотировку на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Закрытой баллотировкой большинствомъ шаровъ избраны—ва должность предсѣдателя священникъ Алексѣй Срѣтенскій, на должность же дѣлопроизводителя священникъ Семена Твердова избрали единогласно.

Слѣдуютъ подписи.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя Шацкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда.

| | Число шаровъ. | |
|---|---------------|------------|
| | Избирател. | Неизбират. |
| Священникъ Алексѣй Срѣтенскій | 13 | — |
| Священникъ Семенъ Твердовъ | 10 | 3 |

(Слѣдуютъ подписи).

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о. о. депутатовъ Шацкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда декабрьской сессіи 1903 года.

Засѣданіе 19 декабря. О. о. депутаты были всѣ.

1. Слушали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, слѣдующаго содержанія: „Призываю благословеніе Божіе на труды съѣзда, молитвенно желаю ему добраго начала и успѣшнаго конца, напередъ благодарю отцовъ за заботливость объ училищѣ“.

Постановили: открыть засѣданіе съѣзда.

2. Слушали отношеніе правленія Шацкаго духовнаго училища. Первымъ пунктомъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе съѣзда смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1904 г. и при этомъ докладываетъ, что смѣта составлена примѣнительно къ смѣтамъ послѣднихъ трехъ лѣтъ, какъ по количеству матеріаловъ, такъ и по цѣнѣ ихъ. Годовое содержаніе ученика въ училищномъ общежитіи обходится въ 59 р. 43 к. со включеніемъ сюда завтрака въ большую переми́ну между уроками и общаго утренняго и вечерняго чаепитія всѣхъ учениковъ общежитія.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Вторымъ пунктомъ своего отношенія правленія училища просятъ избрать членовъ ревизіонной комиссіи по экономической части училища на 1904 г.

Постановили: просить ревизіонную комиссію по экономической части училища послужить еще годъ въ прежнемъ составѣ, а за прежнюю службу членовъ комиссіи, священниковъ: Михаила Румянцева, Василя Бѣльскаго и Николая Реморова — благодарить.

4. Третьимъ пунктомъ своего отношенія правленіе училища просятъ избрать члена правленія на предстоящее трех-

лѣтіе, такъ-какъ одинъ изъ наличныхъ членовъ, священникъ І. Дмитревскій выслужилъ положенное трехлѣтіе.

Поставовили: просить священника Іоанна Дмитревскаго послужить еще трехлѣтіе въ должности члена правленія, а за прежніе девятилѣтніе труды его благодарить.

5. Четвертымъ пунктомъ своего отношенія правленіе училища докладываетъ сѣзду, что въ погашеніе недоимки въ 550 руб. за бышимъ Шацкимъ городскимъ благочиніемъ, уплата каковой сѣздомъ была расрочена на 10 лѣтъ, въ текущемъ году, назначенный ежегодный взносъ въ размѣрѣ 55 руб. поступилъ полностью, изъ которыхъ 35 руб. внесено благочиннымъ Шацкихъ церквей, священникомъ І. Дмитревскимъ съ двухъ церквей пригородной Казачьей Слободы и 20 р. внесено благочиннымъ 3 Шацкого округа, священникомъ В. Богдановымъ съ Чернослободской церкви.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6. Пятымъ пунктомъ своего отношенія правленіе училища докладываетъ сѣзду, что резолюціей Его Преосвященства отъ 6 октября сего 1903 г., по ходатайству училищнаго правленія, существовавшее до настоящаго времени параллельное отдѣленіе при І классѣ закрыто, а уроки пригготовительнаго кл. на текущій учебный годъ распределены между штатными преподавателями. При семъ правленіе училища объясняетъ, что содержаніе параллельнаго отдѣленія стоило 1020 р. За назначеніемъ изъ этой суммы 135 р. лицамъ съ высшимъ образованіемъ за уроки въ пригготовительномъ классѣ, излишнихъ противъ вознагражденія бывшаго преподавателя этого класса съ среднимъ образованіемъ, въ экономіи по содержанію училищныхъ преподавателей остается 895 р.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

7. Шестымъ пунктомъ своего отношенія правленіе училища докладываетъ сѣзду, что училище въ настоящее время испытываетъ нужду въ постройкѣ новой бани взамѣнъ настоящей ветхой и въ оштукатуркѣ или обѣлкѣ новаго камен-

наго класнаго корпуса въ видахъ предохраненія его отъ порчи вслѣдствіе вліянія вѣшнаго воздуха и перемѣнъ погоды. Такъ—какъ для удовлетворенія обѣихъ нуждъ по смѣтѣ 1904 г. не имѣется необходимыхъ суммъ, то правленіе училища предлагаетъ въ 1904 году произвести обѣлку зданія, каковая стоитъ 250 р., на постройку же бани, въ случаѣ согласія на это сѣзда, правленіе къ слѣдующему очередному сѣзду составить смѣту, при чемъ правленіе училища полагаетъ за лучшее имѣть баню каменную.

Постановили: дозволить правленію училища обѣлить зданіе каменнаго корпуса училища и израсходовать на сей предметъ просимую правленіемъ сумму. Относительно постройки новой бани постановили: поручить правленію училища къ сѣзду слѣдующаго года приготовить смѣту на постройку какъ каменной, такъ и деревянной бани, но съ тѣмъ, чтобы и годный матеріалъ старой бани былъ употребленъ въ дѣло.

8. Седьмымъ пунктомъ своего отношенія правленіе училища объясняетъ сѣзду, что по постановленію сѣзда духовенства отъ 20 декабря 1898 г., учителю пѣнія М. Покровскому назначено было 100 р. за труды по регентству и обученію учениковъ хоровому пѣнію во вѣкклассное время и эконому училища, діакону Е. Никанорову 40 р. за исполненіе обязанностей діакона въ училищной церкви, при чемъ правленіе при-совокупляетъ, что учитель Покровскій и діаконъ Никаноровъ съ усердіемъ служатъ училищу.

Постановили: по примѣру прошлаго года вознаградить учителя Покровскаго 50 рублями, а эконома училища, діакона Е. Никанорова 40 рублями за ихъ усердые труды изъ епархіальныхъ суммъ училища.

9. Восьмымъ пунктомъ своего отношенія правленіе училища докладываетъ сѣзду, что Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ отъ 29 Іюня 1902 г. сдѣлано распоряженіе о вычетѣ мѣсячнаго жалованья съ надзирателей духовныхъ училищъ. въ доходъ казны вслѣдствіе предоставленія имъ

правъ государственной службы. Лицамъ учебнаго вѣдомства при поступленіи ихъ на службу обыкновенно выдается третнее не въ зачетъ жалованья, изъ котораго и удерживается въ доходъ казны первое мѣсячное жалованье. Надзирателямъ же училища не дано третнего жалованья, а мѣсячное содержаніе опредѣлено вычестъ, и такимъ образомъ они въ теченіе одного мѣсяца остались безъ всякаго вознагражденія за свой трудъ. Посему правленіе училища ходатайствуетъ предъ сѣздомъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ вознаградить надзирателей П. Успенскаго и И. Углянскаго 24 р. 50 к. каждаго, а обоихъ вмѣстѣ 49 р. изъ епархіальныхъ средствъ училища 1904 года.

Постановили: надзирателей училища Успенскаго и Углянскаго вознаградить 49 рублями изъ указанныхъ правленіемъ училища суммъ.

10. Деятымъ пунктомъ правленіе училища просить сѣздъ отпустить средства на покупку новой фись-гармоніи взамѣнъ старой, сдѣлавшейся отъ продолжительнаго употребленія негодной при чемъ присовокупляетъ, что цѣна порядочной фись-гармоніи 150 р.

Постановили: признавая необходимымъ имѣть хорошую фись-гармонію для обученія учениковъ церковному пѣнію, дозволить правленію училища купить новую, старую же использовать, какъ найдетъ удобнымъ и выгоднымъ правленіе училища.

11. Заслушано прошеніе титулярнаго совѣтника Ивана Викторова, коимъ онъ проситъ уравнивать его въ платѣ за содержаніе его сына Константина въ общежитіи училища съ платой за содержаніе дѣтей духовенства.

Постановили: принимая во вниманіе бѣдность просителя и происхожденіе его изъ духовнаго званія (сынъ священника), дозволить Ивану Викторову вносить въ общежитіе училища за содержаніе сына его Константина плату наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

12. Заслушано прошеніе священника Іоанна Родникова, коимъ онъ проситъ освободить его отъ платы за содержаніе въ общежитіи училища двухъ его сыновей Валентина и Петра въ виду того, что приходъ о. Родникова прошедшимъ лѣтомъ почти весь выгорѣлъ, а хлѣбъ у прихожанъ и у него самого выбить бурей.

Принимая во вниманіе, что о. Родниковъ не настолько бѣденъ, чтобы не могъ платить за содержаніе своихъ дѣтей, съѣздъ постановилъ въ просьбѣ о. Родникова отказать.

Утреннее засѣданіе 20 декабря. О.о. депутаты были въсп.

13. Читали докладъ ревизіоннаго комитета о содержаніи училища въ 1902 г., въ котораго усмотрѣли слѣдующее: 1) Изъ суммъ Св. Синода въ 1902 году поступило на приходъ: а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 7051 р. 60 коп.; б) 2⁰/₀ вычета изъ жалованія преподавателей параллельнаго отдѣленія I кл. и приготовительнаго кл. за 1902 г. 51 р. 20 коп.; в) 2⁰/₀ вычета изъ жалованія учителя церковнаго пѣнія М. Покровскаго съ 7 января 1902 г. за уроки въ параллельномъ отдѣленіи I класса за 1902 г. 3 р. 52 к., и г) взносы въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья съ 3 надзирателей училища: П. Паройскаго, А. Никольскаго и Н. Троепольскаго за предоставленіе имъ правъ государственной службы, по 24 р. 50 коп. съ важдаго, 73 р. 50 коп. Всего поступило въ 1902 г. на приходъ штатныхъ суммъ 7179 р. 82 коп. Означенная сумма вся израсходована въ 1902 г. на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе лицъ управленія учащихся 7097 рублѣй 37 коп б) отслано въ правленіе Тамбовской духовной семинаріи 2⁰/₀ вычета изъ жалованья учителя церковнаго пѣнія М. Покровскаго съ 7 января 1902 г. съ 280 р. штатнаго жалованья 5 р. 53 к. и съ 180 р. за уроки въ I параллельномъ классѣ 3 р. 52 к., а всего 9 р. 5 к.; в) внесено въ Шацкое уѣздное казначейство вычета въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья (24 р. 50 к.) съ трехъ надзирателей училища: П. Паройскаго, А. Никольскаго и Н. Троепольскаго

73 р. 50 к. Всего поступило въ расходъ 7179 р. 82 к.; 2) Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ 1902 поступило на приходъ: а) на содержаніе должностныхъ лицъ, воспитанниковъ, здавій, прислуги, фундаментальной библіотеки, канцеляріи, больницы и непредвидѣнные расходы 17018 руб. 86 коп.; б) взносы воспитанниковъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи 4994 рублей 48 коп.; в) на ученическую библіотеку 71 р. 10 коп.; г) взноса воспитанниковъ за право обученія 789 р.; д) разныхъ сверхсмѣтныхъ поступлений 150 р.; е) на учрежденіе стипендіи имени архимандрита Аркадія билетами 1600 р. и ж) суммъ переходящихъ 150 р. наличными и 150 р. билетами. Итого поступило въ 1902 г. на приходъ изъ епархіальныхъ средствъ 23173 р. 44 коп. наличными и 1750 р. билетами.

Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ поступило въ 1902 г. въ расходъ: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ 4476 р. 62 к.; 2) на содержаніе епархіальнокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 11280 р. 22 к.; 3) на содержаніе здавій и прислуги 5870 р. 61 к.; 4) на содержаніе канцеляріи 320 р. 43 к., 5) на содержаніе больницы 438 р. 29 к.; 6) на содержаніе фундаментальной библіотеки 105 р. 68 к.; 7) на содержаніе ученической библіотеки 92 р.; 8) на временные и экстраординарные расходы 247 р. 90 к.; 9) на сверхсмѣтные расходы 186 р. 16 к. Итого въ 1902 г. израсходовано епархіальныхъ суммъ 23017 р. 91 к. Всего же въ 1902 г. поступило на приходъ штатныхъ и епархіальныхъ суммъ 30353 р. 26 к. наличными и 1750 р. билетами. Изъ нихъ поступило въ 1902 г. въ расходъ 30197 р. 73 к. наличными. Осталось къ 1 января 1903 г. 155 р. 53 к. наличными и билетами 1750 р.

При разсмотрѣніи прихода и расхода штатныхъ и епархіальныхъ суммъ училища за 1902 г. ревизіонный комитетъ нашелъ, что приходъ и расходъ произведены правильно; поступленіе денегъ изъ мѣстнаго казначейства и изъ другихъ

мѣсть и запись ихъ на приходъ произведены своевременно. Расходъ суммъ также веденъ правильно. Всѣ статьи расхода подтверждаются расписками получателей. Отчетъ въ приходѣ и расходѣ суммъ составленъ на основаніи записей, произведенныхъ въ должное время въ приходо-расходной книгѣ. Ошибокъ и поправокъ въ приходо-расходной и счетныхъ книгахъ нѣтъ. Вообще, счетная часть правленіемъ училища ведена должнымъ образомъ. На основаніи наблюденій своихъ комитетъ имѣеть доложить съѣзду о. о. депутатовъ относительно содержанія воспитанниковъ пищею, чистоты и порядка въ общежитіи слѣдующее: пища воспитанниковъ была питательна, разнообразна, готовилась изъ свѣжихъ продуктовъ и подавалась въ достаточномъ количествѣ. Жилыя помѣщенія всѣ содержались въ возможной чистотѣ и опрятности.

Ревизионный комитетъ, на основаніи постановленія съѣзда о. о. депутатовъ 1899 г. разсматривалъ смѣту по содержанію Шацкого духовнаго училища на 1904 г. На содержаніе каждаго воспитанника пищею, съ завтракомъ и чаемъ, по смѣтѣ положено 59 р. 43 к. въ годъ, менѣе прошлаго года на 30 к.,—сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ продуктовъ за исключающій 1903 г., каковой расходъ провѣренъ комитетомъ по дневнику прихода и расхода продуктовъ за означенный годъ. Въ смѣту по содержанію воспитанниковъ одеждою и обувью внесены новый расходъ—на приобрѣтеніе резиновыхъ галошъ по 2 пары на каждаго ученика въ годъ—4 р. 50 к.—на 50 епархіальнокоштныхъ учениковъ 225 р. По смѣтѣ предполагается остатокъ 627 р. 58 к. Комитетъ предлагаетъ съѣзду о. о. депутатовъ смѣту на 1904 г. утвердить безъ измѣненія, если съѣздъ найдетъ нужнымъ принять статью расхода на приобрѣтеніе галошъ.

Комитетъ провѣрялъ наличность продуктовъ, при чемъ оказалось на лицо: огурцовъ 5 вадокъ по восемнадцати ведеръ въ каждой, капусты девять вадокъ по сорока ведеръ въ

каждой; муки ржаной, пшеничной и другихъ продуктовъ въ запасѣ не оказалось.

Постановленія прошлагодняго сѣзда о.о. депутатовъ о приобрѣтеніи трехъ гордеробовъ, ошелеваніи больницы, о перенесеніи спаленъ для части воспитанниковъ (87) изъ стараго училищнаго зданія въ новое—всѣ исполнены. Старый ледникъ засыпанъ.

Въ заключеніе, Ревизіонный Комитетъ считаетъ долгомъ доложить сѣзду о.о. депутатовъ слѣдующее: 1) Училищную баню по ветхости и негодности, если не въ нынѣшней годъ, то на слѣдующій необходимо замѣнить новою; 2) Приступки у боковаго входа въ каменный корпусъ весьма узки, неудобны и даже опасны, почему слѣдовало бы перемѣнить ихъ на болѣе удобныя.

Постановили: а) Докладъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію; б) Смѣту на 1904 г. утвердить полностью, кромѣ статьи о приобрѣтеніи резиновыхъ галошъ, приобрѣтеніе коихъ сѣзду нашель нужнымъ отклонить; в) Вопросъ о постройкѣ новой бани уже рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ (№ 8 сего журнала); приступки у боковаго входа въ каменный корпусъ исправить. Ревизіонный комитетъ за труды благодарить.

14. Заслушано прошеніе эконома училища, діакона Е. Никонорова объ увеличеніи ему жалованья до 400 руб. или же выдачѣ ему единовременнаго пособія по примѣру прошлаго года.

Постановили: эконому діакону Е. Никонорову оставить жалованье прежнее, но вознаградить его единовременно 25 рублями по примѣру прошлаго года.

Вечернее засѣданіе 20 декабря. О.о. депутаты были всѣ.

15. Заслушавъ докладъ строительнаго комитета по устройству общежитія для двѣицъ духовнаго званія, обучающихся въ Шацкой гимназіи, изъ котораго видно, что проектированная сѣздомъ покупка домовъ Ялтуновскаго и Сидо-

рова, по опредѣленію техника Кудрявцева, не можетъ быть осуществлена за ихъ непригодностью. Посему комитетъ пришелъ къ заключенію о необходимости постройки новаго зданія и обратился къ г. Шацку съ просьбою объ отводѣ обѣщанной ранѣ усадьбы подъ устройство означеннаго обшежитія. Г.г. уполномоченные г. Шацка выразили свое полное согласіе на отводъ 70 саженой усадебной земли по улицѣ и 22 саженой въ ширину. Заручившись усадьбой, комитетъ обратился къ епархіальному архитектору г. Фрейману съ просьбою составить планъ и смѣту на устройство зданія комплектомъ на 50 пансіонерокъ на дарованной усадьбѣ. Г. Фрейманъ, не смотря наличныя просьбы нѣкоторыхъ членовъ комитета и неоднократныя письменныя напоминанія о томъ же, въ своемъ отвѣтѣ ограничился телеграммой, присланной лишь за день до окружнаго сѣзда, въ коей стоимость устройства зданія въ 600 кубическихъ саженой, полагая по 75 р. за сажень, опредѣляетъ въ 45000 руб. Въ виду промедленія г. архитектора, комитетъ 15 декабря обратился къ другому свѣдущему въ данномъ дѣлѣ лицу, члену комитета священнику І. Дмитревскому, съ просьбою о составленіи плана для означеннаго зданія, каковой представленъ при докладѣ комитета.

Имѣя въ виду очень большую разницу стоимости зданія, опредѣляемой о Дмитревскимъ (15075 руб.) и г. Фрейманомъ и соглашаясь болѣе съ мнѣніемъ послѣдняго, а въ своемъ распоряженіи имѣя лишь 10,000 руб. ассигнованныхъ епархіальнымъ сѣздомъ и 3000 р., имѣющіе поступить отъ самообложенія, сѣздъ пришелъ къ заключенію о невозможности постройки новаго зданія стоимостью въ 45000 р. (сумма опредѣлена архитекторомъ).

Изыскивая исходъ изъ такого положенія, сѣздъ, заслушавъ докладную записку о. А. Богословскаго, въ коей предлагается воспользоваться для вышенамѣченной цѣли трехъ-этажнымъ зданіемъ стараго корпуса Шацкаго духовнаго учи-

лица, имѣющаго 40 саж. X 25 саж., но только при условіи новой пристройки къ каменному корпусу училища, въ коей бы вмѣщались всѣ службы, которыя нынѣ находятся въ старомъ корпусѣ, постановилъ: прилагая подлинную записку о. Богословскаго и полагая, что производство новой пристройки должно обойтись никакъ не менѣе 30000 руб. убѣдительно просить епархіальный съѣздъ духовенства для покрытія расходовъ по производству означенной необходимой пристройки, ассигнованную сумму 10000 руб. увеличить до 30000 руб.

16. О о. депутаты постановили: больничную сидѣлку Евдокію Антоновскую, какъ неспособную отправлять свои обязанности больничной сидѣлки по преклонности, лѣтъ замѣнить лицомъ способнымъ, о чемъ правленіе училища имѣетъ озоботиться.

17. 15 пунетомъ съѣздъ 1902 г. постановилъ устроить надъ колодцемъ верхъ изъ экономическихъ средствъ. Не видя въ настоящее время исполненія сего постановленія, съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища исполнить въ текущемъ году постановленіе съѣзда, а на будущее время въ случаѣ неисполненія какихъ-либо постановленій представлять свои соображенія. Слѣдуютъ подписи.

На журналахъ съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 января 1904 г. такая: „Всѣ постановленія съѣзда Шацкого училищнаго округа утверждаются, кромѣ пятнадцатаго о построеніи общежитія для обучающихся въ Шацкѣ двинизъ духовнаго званія. На обсужденіе этого вопроса мною не дано было разрѣшенія. И потому настоящее постановленіе оставляю безъ утвержденія и, какъ не утвержденное, епархіальному съѣзду его не докладывать.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Свято-Ольгинской второклассной женской школы селъ Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.

Пріемный экзамень дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 12 - 14 лѣтъ включительно имѣеть быть 3 ноября 1904 г. и только въ приготовительный классъ съ платою за содержаніе 70 р. въ годъ въ 4 срока.

Ученицы должны быть снабжены теплой одеждой и бѣльемъ, послѣдняго не менѣе 3 перемѣнъ.

Воспитанницы школы I и II классовъ обязаны явиться 4 ноября, съ 5 ноября, послѣ молебна, во всѣхъ классахъ начало занятій.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 4 сего октября состоитъ вакантною должность Борисоглѣбскаго безприходнаго наблюдателя съ жалованьемъ въ 1200 руб. въ годъ.

Прошенія объ опредѣленіи на означенную должность подаются въ Борисоглѣбское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и профорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 года; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и $\frac{0}{0}$ съ капитала въ 960 руб.

2) При церкви с. Ново-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда; свободно съ 8 октября; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 845; земли 33 дес.; дома для причта церковные.

3) При церкви с. Апушки, Шацкого уѣзда; свободно съ 9 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 598; земли 94 дес. съ неудобной; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 286 руб.

4) При церкви села Лисинскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 11 октября; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1001; земли 66 д.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 руб.

5) При Иоанно-Богословской церкви г. Темникова; свободно съ 11 октября; причта положено: два священника, діако́нъ и два псаломщика; душъ м. п. 1226; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 950 руб. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1412 руб.

6) При церкви с. Старога Гаритова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 19 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 512; земли 33 д.; домъ для священника церковный; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 400 руб. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 р.

7) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября; причта положено одинъ священникъ.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда.

2) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Алейной, Тамбовскаго уѣзда

3) При церкви с. Княжева, Темниковскаго уѣзда.

4) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска.

5) При церкви с. Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд.

6) При церкви с. Старога Сеславина, Козловскаго уѣзда.

7) При церкви с. Рязны, Моршанскаго уѣзда.

8) При Тамбовскомъ каедральномъ соборѣ (мѣсто упокоенія діакона.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 43 Епарх. Вѣд.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Брусланова, Лебедянскаго уѣзда.
- 2) При соборной церкви г. Спасска.
- 3) При церкви с. Тростяного, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд.

- 4) При церкви с. Караванна, Кирсановскаго уѣзда.
- 5) При церкви с. Никольскаго Завидово, Кирсановскаго у. Подробныя свѣд. въ № 43 Епарх. Вѣд.

6) При церкви Тамбовскаго Серафимовскаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ.

7) При церкви с. Ачадова, Спасскаго уѣзда; свободно съ 25 октября; причта положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1373; земли 33 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны по 550 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста:

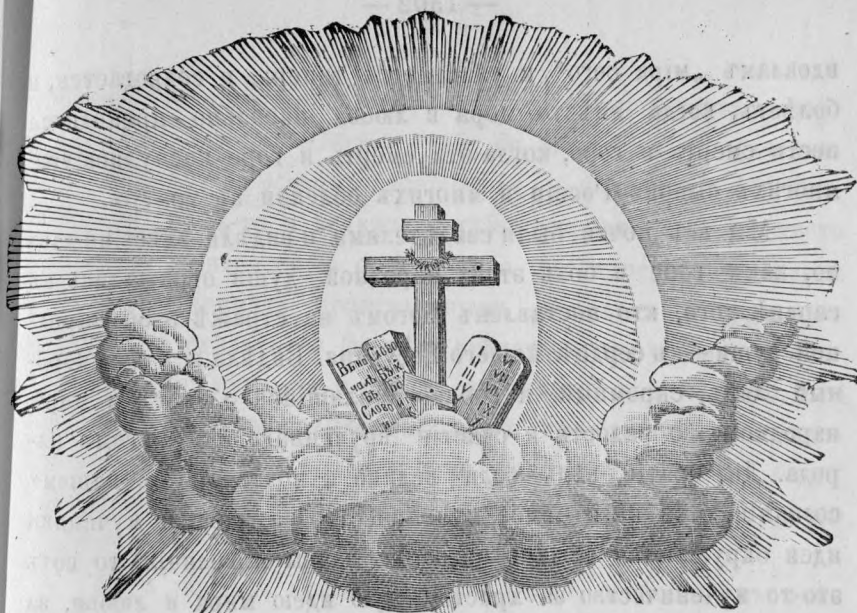
При церквяхъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки и Богословки—Новикова, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки и Крутца, Моршанскаго уѣзда; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда, села Пашатова, Темниковскаго уѣзда; Лежайки и Христофоровки, Козловскаго уѣзда, Куликовъ, Шацкаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный I. Высочайшая награда II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Вѣдомость о пожерт., поступ. въ Тамб. Епарх. Комит. Прав. Мис. Общества. IV. Отчетъ Попечительства Шац. дух. учил. за 1903 г. VII. Списокъ лицъ, служащихъ въ Липецкомъ дух. училищѣ. VIII. Акты и Журналы сѣзда о.о. депутат. Шацкаго дух. училищнаго оруднаго сѣзда. IX. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. X. Объявленія

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, 21 октябрю.

При грустныхъ и тяжелыхъ событіяхъ въ нашей государственной жизни приходится намъ, братіе, праздновать нынѣ ваше народное торжество, праздникъ нашего общественнаго народнаго самосознанія. Называемъ нынѣшній день—восшествия на престоль Государя Императора—праздникомъ народнаго самосознанія потому, что въдь около престола и въ лицѣ Государя какъ бы запечатлѣвается и выражается весь народный обликъ, душа цѣлаго народа, всѣ тѣ чаянія и идеалы, которыми живетъ цѣлая народная душа русской націи. И вотъ эта-та народная душа, исторически показавшая себя носительницей мира и смиренія, душа, чуждая хищническихъ и корыстныхъ стремленій народовъ, живущихъ только по

идеаламъ „міра сего“, и уязвляется теперь, и содрогаются, и болѣетъ, когда вмѣсто мира и любви насильно приходится нести смерть и горе, когда эта смерть и горе коснулись уже многихъ сыновъ Россіи и многихъ облекли въ трауръ.

Мы всѣ почти были свидѣтелями и видѣли здѣсь не давно, какъ горе и боль этой народной души отражались въ сердцѣ того, кто поставленъ Богомъ на стражѣ этой народной души—въ сердцѣ нашего Государя. Видѣли всѣ его скорбный ликъ, скромный и горячо молящійся о благѣ и мирѣ народномъ, о радости и счастіи врученнаго ему Богомъ народа. Да, братіе, вѣдь если велико и почтенно въ нашемъ сознаніи, такъ называемое, мученичество за идею и мученики идеи окружаются обычно ореоломъ славы и величія, то вотъ это-то мученичество за христіанскую идею мира и любви, за которую приходится болѣть и страдать нашему возлюбленному Монарху, воистину святой и великій подвигъ.

Вѣдь то, что безъ сомнѣнія составляло и составляетъ завѣтную и святую мечту нашего Христолюбиваго Государя—принести народу миръ и охранить спокойное развитіе внутренней народной жизни,—теперь какъ бы поругало и попрано, и боль отъ этого должна чувствоваться тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе было положено силы и вѣры въ торжество мирной идеи. Эта боль и скорбь отъ поруганія святыни души должны, конечно, братіе, чувствоваться и всѣми нами въ силу единства самой народной души; эта же боль и сочувствіе къ своему Монарху должна побудить всѣхъ сыновъ Россіи къ тому внутреннему единенію въ мысляхъ, въ чувствахъ, въ пониманіи самаго блага народнаго, которое способно влить энергію, ободрить и сдѣлать сильнымъ всякую народную—общественную организацію. Къ этому внутреннему единенію зоветъ насъ, конечно, всякая, но особенно нынѣшняя церковно-общественная молитва; она побуждаетъ насъ стать во всеоружіи молитвенной вѣры и любви на стражу отечества и общественнаго спокойствія, ибо словами Св. Апостола она увѣщаетъ насъ: „прежде всего

творитъ молитвы, прошенія, моленія и благодаренія за царя и за встѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“ (1 Тим. 2, 1--2). Тѣмъ-то и велико христіанство, что оно и чисто внѣшнюю юридическую организацію государственной жизни хочетъ проникнуть нравственнымъ началомъ внутренняго единенія и сдѣлать ее формою нравственнаго усовершенствованія жизни; тѣмъ то и велико и сильно христіанство, что оно способно такъ называемый долгъ гражданскій обратить въ долгъ совѣсти и нравственнаго закона и служеніе благу государственному обратить въ чисто нравственное служеніе „благочестію и чистотѣ.“

Вотъ почему, думается намъ, нынѣ особенно, въ день нашего народнаго торжества, приводя себѣ на память и наше христіанское званіе, и историческіе идеалы, и характеръ жизни нашего народа, и тѣ упованія мира, которыми свѣтитъ намъ царскій престолъ, должны мы, братіе, какъ бы поставить себя предъ лицомъ этихъ воспоминаній и спросить свою совѣсть: да былъ—ли долгъ и служеніе гражданское каждаго изъ насъ дѣйствительно и на самомъ дѣлѣ служеніемъ благочестію и чистотѣ?

И когда мы будемъ подводить годовые итоги этой своей гражданской дѣятельности, своего служенія благу народному, то быть можетъ и увидимъ, что боль народной души и пониженный тонъ общаго настроенія обусловливается не тѣмъ только, что врагъ посмѣлся надъ нашими чаяніями мира (мы въ этомъ не виноваты), а вызывается эта боль тѣми симптомами, которыя говорятъ о скрытой внутренней болѣзни народной души. Вѣдь еще вопросъ, какіе враги опаснѣе для государства и блага народнаго: внѣшніе-ли, хотя бы въ видѣ японцевъ, поднявшихъ оружіе на Россію, или тѣ внутренніе, скрытые и потаенные, имя которымъ легіонъ, развѣдающіе самый организмъ народный и сдвигающіе его съ историческихъ устоевъ жизни. Разумѣемъ въ данномъ слу-

чаѣ конечно то равнодушіе и безпечность, ту безприципность и какой-то разбродъ нашей религіозной и общественной жизни, то преступное презрительное отношеніе ко всему родному, русскому-народному и преклоненіе предъ чужой мыслию и силой, которые дѣлають возможными въ нашей общественной жизни такіе печальные факты, какъ: убійство вѣрныхъ слугъ Государя, навѣты на церковь, дешевый либерализмъ прессы, сочувствующей анархіи во всѣхъ сферахъ жизни: нравственной, соціальной, семейной и школьной.

Вотъ, братіе, наши внутренніе враги, подтачивающіе нашу народную душу и организмъ. Они хуже и опаснѣе враговъ внѣшнихъ, ибо внѣшніе враги—несчастье для государства и съ нимъ можно еще мириться и бороться, а внутренніе враги уже не несчастіе, а наша собственное преступленіе и требуютъ пресѣченія.

А можетъ-ли каждый изъ насъ сказать по совѣсти, что онъ свято исполняетъ свой гражданскій долгъ въ той сферѣ дѣятельности, въ которой онъ поставленъ. Не намъ конечно отвѣчать на это; на это должна отвѣтить совѣсть каждого, да отвѣчаетъ уже и та часть печати и общественнаго мнѣнія, которая больше любитъ и глубже понимаетъ свой народъ.

Наша совѣсть и это благоразумное общественное мнѣніе говоритъ намъ, что мы дѣлаемъ преступленіе, когда въ семьѣ и школѣ потворствуемъ нравственной безпринципности и безрелигіозности, не заботимся о привитіи дѣтямъ добрыхъ патріотическихъ чувствъ, а прививаемъ съ раннихъ лѣтъ усиленное стремленіе къ хлѣбу и деньгамъ.

Говоритъ наша совѣсть, что мы дѣлаемъ преступленіе, когда молчимъ и не выражаемъ протеста при видѣ того, какъ разнаго рода злонамѣренные люди увлекають за собой юношество, производять безпорядки и руководять общественнымъ мнѣніемъ. А мы видимъ это и еще слѣпо вѣримъ, что молодья поколѣвія наши пойдуть борцами за правду.

Вотъ этихъ—то обличеній нашей совѣсти мы и должны братіе, устыдиться; должны понять, что все это, въ чемъ обличаетъ насъ наша совѣсть, и есть злѣйшій и опаснѣйшій нашъ врагъ, что это и есть наша внутренняя болѣзнь, омрачающая нашу жизнь. Не страшень будетъ намъ внѣшній врагъ, когда мы побѣдимъ этого внутренняго врага и уврачуемъ свою внутреннюю болѣзнь. А уврачевать эту внутреннюю болѣзнь мы можемъ тогда только, когда каждый изъ насъ сознаетъ свой долгъ гражданскій и сдѣлаетъ его долгомъ совѣсти; когда хожденіе предъ Государемъ не будетъ отдѣлять отъ хожденія предъ Богомъ, когда нравственный законъ истины и правды будетъ проводить вездѣ и всегда нелицемѣрно.

И вотъ когда Христосъ побѣдитъ въ каждомъ изъ насъ нашихъ же внутреннихъ враговъ и изгонитъ изъ насъ легионы всевозможныхъ бѣсовъ, тогда не страшень уже будетъ намъ Будда, теперь дерзко возставшій на Господа и на Христа Его.

Ректоръ Сем. Архимандритъ *Теодоръ*.

Забытыя сокровища духа.

Въ одномъ изъ большихъ приволжскихъ городовъ намъ пришлось случайно встрѣтиться съ однимъ сельскимъ священникомъ, который весьма заинтересовалъ насъ своею личностью. Изъ его разсказа мы узнали, что онъ живетъ въ довольно зажиточномъ приходѣ, имѣетъ большую семью и усиленно занимается самообразованіемъ; на службѣ онъ лѣтъ десять, прямо по окончаніи курса въ семинаріи поступилъ во священники, но онъ недоволенъ своимъ положеніемъ и тяготится имъ; ему весьма желательно поучиться еще въ духовной Академіи; съ этой цѣлю онъ и занимается тѣми науками, которыя проходятъ въ Академіи, хотя правда съ нѣкоторымъ разборомъ. Въ настоящее время у него преобла-

дасть чисто практическая цѣль — успѣшно выдержать вступительные экзамены въ Академію. *) Ранѣе этого ему пришлось еще выдержать экзаменъ въ семинаріи на студента, для чего ему пришлось готовиться по всей обширной семинарской программѣ. Батюшка этотъ занимается больше всего философскими науками — логикой, психологіею, исторіею философіи, метафизикою. Онъ прочиталъ много курсовъ по каждой изъ этихъ наукъ, выписываетъ журналъ „Вопросы философіи и психологіи“, читаетъ „Вѣру и Разумъ“. Не ограничиваясь философскими сочиненіями въ русскихъ переводахъ, онъ задумалъ прочесть ихъ въ подлинникахъ, для чего изучилъ классическіе и новыя языки, которыми и владѣетъ свободно. Читалъ онъ не много и святоотеческія творенія (Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста), но болѣе какъ пособія при изученіи догматическаго богословія; знакомъ нѣсколько съ экзегетическою литературою но исключительно только по сочиненіямъ, рекомендованнымъ семинарскою программою и объяснительною запискою къ ней. Батюшка въ общемъ скорѣе философъ, нежели богословъ, какъ можно было ожидать отъ него, какъ священника. Не правда ли, что подобная личность — рѣдкое явленіе среди нашего русскаго духовенства? Въ самомъ дѣлѣ, скромный сельскій священникъ свободно читаетъ на греческомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, прекрасно знакомъ съ философіею — хорошо знаетъ Канта, Гегеля, Шопенгауэра, читалъ въ подлинникѣ Огюста Конта, не говоря уже о Соловьевѣ, Кудрявцевѣ, Несмѣловѣ, Владиславлевѣ друг., постоянно и неизмѣнно читаетъ „Вопросы философіи и психологіи“ и „Вѣру и Разумъ“. Вѣдь подобной эрудиціи трудно встрѣтить въ какомъ угодно, даже ученомъ мірѣ!...

Но что же дальше? Батюшка занимается, читаетъ, трудится... Какой же результатъ изъ всего этого? Онъ недо-

*) Хотя по нынѣ дѣйствующему уставу женатое духовенство и не принимается въ Академію, но онъ почему то не покидаетъ мысли объ Академіи.

волею положеніемъ сельскаго священника, онъ желаетъ лучшаго положенія въ обществѣ, лучшей оцѣнки начальства. Но академія для него недоступна, двери ея заперты для него, онъ хлопочетъ, беспокоится, терпитъ неудачи въ своихъ предпріятіяхъ, озлобляется, разочаровывается въ жизни, хандрить и т. д. А что всего важнѣе, *душа его не лежитъ къ дѣлу сельскаго пастырства*. Никто не будетъ сомнѣваться, что онъ не обладаетъ тѣмъ желаннымъ для всѣхъ *счастьемъ*, которое достигается только лишь при условіи спокойствія духа и искренней расположенности къ своему дѣлу.

Въ послѣднее время часто приходится и читать и слышать, что находятся среди нашего духовенства такіе священники, которые спеціально изучаютъ или математику, или медицину, или юриспруденцію, или философію, или сельское хозяйство; всѣ подобные пастыри усиленно стремятся къ высшему образованію, или, вѣрнѣе, сказать, къ высшей *формѣ* своего спеціального образованія — къ поступленію въ университеты, въ филологическіе, сельско-хозяйственные институты.

Это типъ духовенства новый, только что нарождающійся, своеобразный и теперь еще очень рѣдкій. Начинаетъ такимъ образомъ появляться среди духовенства особый интеллигентный классъ, ни по своему настроенію, ни по характеру своего умственнаго развитія не имѣющій ничего общаго съ обычнымъ укладомъ умственной жизни духовенства. Но это несомнѣнно лишь исключеніе изъ огромной среды духовнаго сословія. Чѣмъ же живетъ остальная большая его часть? Какковы его умственные запросы и каково находятъ они себѣ удовлетвореніе? Говоря иначе — что же читаетъ наше духовенство?

На основаніи обширнаго знакомства съ духовенствомъ мы можемъ дать на этотъ вопросъ вполне вѣрный отвѣтъ; нельзя лишь только не отмѣтить при этомъ глубокой сердечной грусти и скорби, съ коими приходится давать отвѣты на всѣ подобные вопросы.

Съ искреннимъ сожалѣніемъ приходится дать на этотъ

вопросъ краткій отвѣтъ: *читаетъ очень мало, а если и читаетъ, то не то, что слѣдовало бы читать духовному сословію сообразно съ цѣлями и задачами своего служенія.*

Что читаетъ наше духовенство? Объ этомъ кажется уже знаютъ всѣ. Частію „Церковныя Вѣдомости“, частію „Епархіальныя Вѣдомости“, какую нибудь дешевенькую газетку въ родѣ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ или „Свѣта“, затѣмъ какой нибудь свѣтскій журналчикъ съ приложеніями—напр. „Ниву“, „Родину“, „Вокругъ Свѣта“ и т. п. Этимъ большею частью и ограничивается программа домашняго чтенія нашего духовенства. Хорошіе духовные журналы остаются или вовсе неизвѣстными нашему духовенству или знакомы ему въ крайне незначительной степени. Читаютъ мало мальски „Душеполезное Чтеніе“, въ послѣднее время отчасти „Миссіонерское Обзорѣніе“ (потому что онъ содержитъ въ себѣ разрѣшеніе такихъ вопросовъ по расколу и сектантству, знаніе которыхъ священникамъ раскольническихъ и сектантскихъ приходоѡ безусловно необходимо), „Русскій Паломникъ“, какъ очень доступное и легкое назидательное чтеніе, содержащее къ тому же въ себѣ еще и иллюстраціи „Воскресный день“. „Кормчій“ и т. п. Такія же солидныя и ученныя богословскія изданія, какъ „Богословскій Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Православный Собесѣдникъ“, „Труды Кіевской Академіи“, „Вѣра и Разумъ“ остаются въ полномъ забвеніи. Въ послѣднемъ изданіи, правда, духовенство интересовалось прежде проповѣдями покойнаго архіепископа Харьковскаго Амвросія, но съ его смертію, когда журналъ этотъ пересталъ уже украшаться такими проповѣдями, какъ проповѣди покойнаго Харьковскаго Владыки и когда вообще начался замѣтный упадокъ этого изданія, этотъ журналъ совсѣмъ потерялъ свое значеніе для нашего духовенства. Да и вообще духовное, богословское чтеніе мало интересуется наше духовенство. Если и встрѣчаются отдѣльныя личности, какъ бы съ развитыми умственными запросами (это особенно изъ молодыхъ священ-

никовъ), то обыкновенно запросы эти идутъ совершенно въ другую сторону, въ область современной, малосодержательной свѣтской беллетристики, и это дѣлается почти бессознательно какъ бы въ угоду общему мірскому теченію умственнаго развитія, сообразно съ его модными вѣяніями и идеями. Подобно вышеупомянутому узкому специалисту—филологу, юристу или медику, таковой типъ священника—интеллигента старается всѣми силами не отстать отъ интеллигенціи свѣтскаго круга, быть по возможности всегда въ курсѣ современнаго моднаго умственнаго теченія. Такой священникъ обыкновенно читаетъ Л. Толстого, М. Торгькаго, А. Чехова, Боборыкина, Апухтина, не говоря уже о Тургеневѣ, Писемскомъ, Григоровичѣ и другихъ. Иные же просто читаютъ только тѣ приложенія, которыя даетъ тотъ или другой журналъ и особенно самый распространенный изъ нихъ „Нива“, такъ что если этотъ послѣдній журналъ наче чаянія сталъ бы давать въ качествѣ приложенія сочиненія философскія и даже богословскія, то думается намъ, несомнѣнно усердные и послушные читатели „Нивы“ не отказались бы и отъ такого рода чтенія. Правда, болѣе просвѣщенная часть нашего духовенства—лица съ академическимъ образованіемъ старается стоять на уровнѣ современнаго богословскаго образованія; священники академикъ читаютъ лучшіе наши богословскіе журналы и отчасти философскіе и педагогическіе; они знакомы съ особенными выдающимися современными вопросами церковной жизни и богословской мысли, ихъ интересуютъ сочиненія современныхъ русскихъ церковныхъ публицистовъ (каковы—свщ. Г. Петровъ и іеромонахъ Михайль), они знакомы нѣсколько съ лучшими современными богословами и аскетами—Еп. Теофаномъ, Еп. Антоніемъ Волынскимъ, Еп. Сергіемъ Ямбургскимъ и съ состояніемъ нашей академической богословской и философской науки вообще.

Это повидимому самый нормальный и желательный типъ духовенства.

Итакъ мы сказали, что читаетъ наше русское духовенство, каковы его духовные запросы и стремленія, какова программа его домашняго, свободнаго чтенія. Мы упоминали имена беллетристовъ, философовъ, публицистовъ и само собою подразумѣвали имена представителей остальныхъ отраслей человѣческаго знанія — медиковъ, филологовъ, юристовъ и друг. Упомянули мы отчасти и богослововъ, но болѣе современныхъ; этимъ и ограничилась наша задача. Задѣли мы въ началѣ только какъ бы вскользь имена свв. Василя В., Григорія Б. и Іоанна Златоустаго, но больше о нихъ мы уже не упоминали.

Гдѣ же въ самомъ дѣлѣ славныя имена древнихъ христіанскихъ богослововъ, проповѣдниковъ, учителей? неужели забыты творенія непрестанно — поминаемыхъ церковію Отцевъ и Учителей церкви? Аѳанасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Кириллъ Іерусалимскій, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Александрійскій, Амвросій Медиоланскій, блаж. Феодоритъ, блаж. Августинъ, блаж. Іеронимъ, Антоній Великій, Пахомій Великій, Ефремъ Сиринъ, Исаакъ Сиринъ, авва Исаія, авва Дороѣей, преп. Іоаннъ Лѣствичникъ, преп. Іоаннъ Кассіанъ, Симеонъ Новый Богословъ и многія другія, великія имена древности? Неужели они забыты въ программѣ образованія нашего духовенства? Да, къ сожалѣнію, забыты!.. Правда, имена извѣстны по тѣмъ учебникамъ, которые приходилось изучать нашему духовенству въ духовной школѣ; изъ тѣхъ же учебниковъ извѣстны отдѣльныя отрывочныя тирады изъ твореній того или другаго изъ поименованныхъ свѣтилъ церковныхъ, которыя (тирады) приводятся обыкновенно въ качествѣ авторитетнѣйшихъ мнѣній при изьясненіи священнаго писанія или при изученіи христіанской догматики или нравственнаго богословія и друг. наукъ. Болѣе этихъ отрывочныхъ тирадъ наша средняя духовная школа, къ сожалѣнію, не сообщаетъ, что и можетъ повидимому служить достаточнымъ извиняющимъ обстоятель-

ствомъ, почему наше духовенство не знакомо съ святоотеческой аскетическою литературою. Высшая наша духовная школа, тоже, къ сожалѣнію, не развиваетъ въ своихъ питомцахъ вкуса, охоты и любви къ указавнаго рода чтенію; она не ставитъ своею задачею познакомить воспитанниковъ *съ самымъ содержаніемъ* отеческой и аскетической литературы; такъ называемая патрологія, преподаваемая въ Академіяхъ, есть собственно значительно расширенный отдѣлъ изъ курса церковной исторіи, гдѣ главнымъ образомъ имѣется въ виду сообщить: 1) біографическія свѣдѣнія о писателѣ 2) количество и названія его сочиненій и 3) значеніе личности и его сочиненій въ исторіи церкви и въ дѣлѣ выясненія тѣхъ или другихъ вопросовъ христіанскаго ученія. Такъ что, хотя имена Отцевъ и Учителей церкви и біографическія свѣдѣнія о нихъ и есть въ лекціяхъ важдаго профессора богословскихъ наукъ, но все-таки самое ученіе то святоотеческое остается слушателямъ совершенно неизвѣстнымъ. Между тѣмъ такая неправильная постановка дѣла знакомства съ Отцами и Учителями церкви и въ средней и въ высшей духовной школѣ служитъ причиною прискорбнѣйшаго явленія—разумѣемъ глубоко-ложное, установившееся въ питомцахъ нашей духовной школы убѣжденіе, что творенія Отцевъ церкви—это нѣчто давно—отжившее свой вѣкъ, ненужное для духовнаго развитія, схоластичное, рутинное и т. п. И это понятно почему. Принужденный заучивать лишь отдѣльныя, отрывочныя фразы изъ святоотеческихъ твореній, не зная въ тоже время красоты и величія ихъ содержанія, воспитанникъ относится къ нимъ съ тѣмъ холоднымъ равнодушіемъ (или даже больше того), съ какимъ онъ относится и къ семинарскимъ учебникамъ.

Впрочемъ, упомянувши о ненормальности положенія вопроса о знакомствѣ съ отеческою литературою въ программѣ нашей духовной школы, мы нисколько не думали этимъ оправдать незнаніе ея нашимъ духовенствомъ, ибо это было-бы несправедливо. Правда, на всякой, а также и на духовной

школѣ лежитъ обязанность выработывать въ своихъ питомцахъ то или иное направленіе умственнаго развитія, развивать сознательную, убѣжденную любовь къ выполненію существенныхъ задачъ этой школы, и всякая школа, не исполняющая своихъ главнѣйшихъ цѣлей, отвѣтственна за это предъ обществомъ и предъ своими питомцами; но по отношенію къ священнику вопросъ стоитъ иначе. Священникъ, какъ пастырь стада Христова, какъ строитель таинъ Божіихъ и какъ учитель христіанской жизни, *долженъ* знать и изучать святоотеческую и аскетическую литературу; знать онъ ее *несомнѣнно можетъ*; если же онъ не знаетъ и не изучаетъ ее, то въ этомъ виноватъ уже онъ одинъ; конечно въ этомъ дѣлѣ ему должна была помочь школа, но разъ она ему не помогла, то съ нею уже нечего и считаться, это будетъ бесполезно; священникъ, какъ пастырь, долженъ уже самостоятельно работать въ этой области, какъ бы это ни показалось ему труднымъ...

И такъ, какое же значеніе можетъ имѣть изученіе свято-отеческой и аскетической литературы для пастыря Церкви?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно указать хотя въ краткихъ чертахъ содержаніе этой литературы, отмѣтить ея основныя, характеристическія черты, отличающія ее отъ другого рода литературъ, и выяснить ея значеніе въ исторіи христіанской жизни и богословской науки, что мы и постараемся по возможности сдѣлать.

Что служитъ содержаніемъ святоотеческой и аскетической литературы?

По своему содержанію—это полный и всесторонній курсъ христіанскаго богословія, это сумма христіанскаго вѣдѣнія о Богѣ, о мірѣ и о человѣкѣ, это пантеонъ христіанской мудрости.

Если спросить наше духовное юношество и наше духовенство, что они разумѣютъ подъ именемъ христіанскаго богословія, преподаваемаго или въ семинаріяхъ и академіяхъ,

и какія имена и сочиненія составляютъ его суть, то они будутъ указывать на имена—митрополита Макарія Московскаго, архіепископа Филарета Черниговскаго, митрополита Филарета Московскаго, на западныхъ апологетовъ—Лютарда, Геттингера, англиканскаго епископа—моралиста Мартенсена, Фаррара, епископа Курскаго Михаила, архіепископовъ Одесскихъ—Ниснора, Иннокевтія, и другихъ. Между тѣмъ вовсе не эти имена нужно выставить на первомъ планѣ; нужно выставить вышеуказанныя имена древнихъ отцовъ, учителей и подвижниковъ Христовой Церкви; ибо когда положено начало христіанскому богословію, и кѣмъ именно?

Начало его относится къ III, а главнымъ образомъ къ IV вѣку христіанской эры, когда подъ вліяніемъ, съ одной стороны, нападковъ на христіанскую вѣру со стороны языческой философіи, и съ другой,—въ виду появленія въ самой христіанской церкви еретическихъ ученій, пастырями и учителями церкви и единолично и на соборахъ (вселенскіе и помѣстные соборы) раскрыты были всѣ существенныя пункты христіанскаго ученія. Въ послѣдующіе—V, VI, VII, и VIII вѣка это раскрытіе продолжалось, хотя и не въ такихъ уже широкихъ размѣрахъ. Самое видное мѣсто въ исторіи христіанскаго просвѣщенія несомнѣнно занимаетъ IV и незначительная часть V вѣка.

Это время называется золотымъ вѣкомъ христіанской богословской мысли и жизни. Въ это же время появилось и христіанское монашество сначала въ видѣ попытокъ отдѣльныхъ личностей, а затѣмъ и въ видѣ прочно-организованнаго института (со времени св. Василія В. и Пахомія В.) Это время было самое живое и бойкое по теченію богословской мысли и христіанской жизни.

(Продолженіе будетъ).

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

Тайны премудрости Божіей въ устроеніи нашего спасенія открыты апостоламъ и всѣмъ совершеннымъ христіанамъ (намъ ср. 6 ст.) Св. Духомъ. ¹²⁾ Св. Духъ, какъ Богъ, знаетъ все, даже глубины Божіи (глубины—Βάθη можетъ означать существо Божіе, ¹³⁾ слѣдовательно Онъ вѣдаетъ всѣ тайны промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ. Озаряемые Духомъ Божіимъ, проникаютъ въ эти тайны и люди (10). ¹⁴⁾ Какъ духъ человѣческій познаетъ всю внутреннюю жизнь души человѣческой, принимаетъ во всѣ тайныя мысли и чувства, какія переживаетъ человѣкъ въ своей душѣ (душа—субстанція для

¹²⁾ Намъ же Богъ открылъ есть Духомъ Своимъ. Намъ противопоставляется князьямъ вѣка сего со всѣми сынами его. Открылъ есть—ἀπεκάλυψε. Дополненіе можно мыслить въ 7 стихѣ: σοφίαν ἀποκρυφθένην. „Не вѣдѣнную мудростію, которой, какъ презрѣнной рабѣ, не дозволено входить внутрь и видѣть тайны Господни“ (Златоустъ. Стр. 110—111).

¹³⁾ И глубины Божія—καὶ τὰ Βάθη τοῦ Θεοῦ τὰ Βάθη въ связи съ καὶ (даже глубины Божіи) означаетъ абсолютно неназваемое въ Богѣ для человѣка, напр., отношенія трехъ Божественныхъ лицъ (Olshausen. S. 538).

¹⁴⁾ Духъ бо вся испытуетъ. „Здѣсь слово испытуетъ означаетъ не невѣдѣніе, а точное вѣдѣніе; такое же выраженіе онъ употребляетъ и о Богѣ, когда говоритъ испытаяй же сердца вѣсть, что есть мудрованіе Духа (Рим. 8, 27)“ (Златоустъ. Стр. 111). Но изъ того, что Духъ Божій знаетъ все, не слѣдуетъ, что Онъ открываетъ человѣку все. Онъ открываетъ только то, что необходимо для нашего спасенія, именно „дарованное намъ (во Христѣ) отъ Бога“ (см. 12 ст.). А въ этомъ знаніи все для насъ (3, 22). Во Христѣ—всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнія (Кол. 2, 3). О тѣхъ, которые имѣютъ помазаніе Духа, св. ап. Іоаннъ Богословъ говоритъ: вы „знаете все“, „вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ“ (I Іоан. 2, 20. 27).

всѣхъ психическихъ явленій, состояній, центръ личности), — такъ и Духъ Божій вѣдаетъ всю полноту Божественной жизни, вѣдаетъ все, что въ Богѣ (Ибо что есть въ Богѣ, то и въ Духѣ Его, въ силу единства существа, нераздѣльности лицъ; вѣдѣніе нераздѣльно въ Божествѣ и одинаково принадлежитъ всѣмъ лицамъ) (11). ¹⁵) Сего то Духа Божія и имѣютъ вѣрующіе. Они получили не духа міра сего, а Духа отъ Бога, потому и знаютъ, что даровано имъ во Христѣ отъ Бога ¹⁶) (Духъ міра — тоже, что духъ царства тьмы—

¹⁵) Можно было думать, что отношеніе Духа Божія въ Богу Отцу совершенно несравнимо. Св. ап. Павелъ разсуждаетъ иначе. Человѣкъ, какъ образъ Божій, носить въ себѣ аналогію этого отношенія. — Къ мысли Апостола — *точно духъ чловѣка, живущій въ немъ* можно было бы присоединить: какъ, однако, рѣдко человѣкъ знаетъ себя самого, у очень немногихъ бываетъ настоящее самосознаніе! Но у св. ап. Павла не та мысль, что человѣческій духъ знаетъ все, что въ человѣкѣ, какъ Духъ Божественный знаетъ все, что въ Богѣ; мысль Апостола слѣдующая: много ли, мало ли знаетъ человѣкъ о себѣ, о своей внутренней жизни, все, что онъ знаетъ, онъ знаетъ своимъ духомъ, никто не можетъ проникнуть въ глубину души другаго. — Слова — *Божія никтоже вѣсть, точно Духъ Божій*, на основаніи выше сказаннаго (см. 10 ст.), можно понимать съ такимъ дополненіемъ: и тотъ, которому Духъ сообщаетъ знаніе. Также мы читаемъ о Сынѣ Божіемъ: никто не знаетъ Отца, *только Сынъ, и Ему же аще волитъ Сынъ открыти* (Мѡ. 11, 27). (Olshausen. S. 538—539). „Какъ бы кто не подумалъ: вамъ Духъ Святый открылъ, а мы другою дорогою до того же дойдемъ, дополняетъ: Божія никто не знаетъ, кромѣ Духа Божія. Иного пути, слѣдовательно, къ познанію премудрости Божіей, въ тайнѣ сокровенной, нѣтъ и быть не можетъ. Или у насъ учитесь, или оставайтесь внѣ, въ невѣдѣніи и не пониманія дѣла (Еп. Теофанъ. Стр. 96).

¹⁶) Св. апостолы приняли Духа въ день Пятидесятницы; отъ нихъ потомъ приняли Духа и вѣрующіе въ тайнствѣ миропомазанія. Въ какихъ нѣтъ этого тайнства, тамъ

Ефес. 6, 12, духъ сатаны, діавола: ибо въ мірѣ невѣрующихъ людей, невѣдущихъ Бога, господствуетъ діаволь, богъ вѣка сего, ослѣпляющій умъ въ познанію Бога и Христа — 2 Кор. 4, 4. ср. Ефес. 2, 2; Иоан. 14, 30) (12). Откровенія Духа Божія Апостоль возвѣщаетъ не въ словахъ человѣческой мудрости (т. е. не съ ораторскими прикрасами, рассчитанными на внѣшнее впечатлѣніе, *не въ наученыхъ чловѣческія премудрости словесехъ* — то же, что *не въ препрительныхъ чловѣческія премудрости словесехъ, не въ премудрости слова* — 2, 4; 1, 17), а въ словахъ, которымъ наученъ ¹⁷⁾ Апостоль Духомъ Божиимъ. Духъ Святый вразумлялъ апостоловъ, какъ проповѣдовать, какъ излагать ученіе. ¹⁸⁾ Духовныя истины (πνευματικα — духовное) Апостоль преподааетъ духовнымъ людямъ (πνευματικοίς) (*Духовная духовными сразсуждающе*. Πνευματικοῖς πνευματικὰ συζητοῦντες; συζηρῶ — смѣшивать, соединять, преподавать: духовное преподавая духовнымъ) (13). ¹⁹⁾ Истинъ, открываемыхъ Духомъ

нѣтъ Св. Духа, тамъ нѣтъ и истиннаго, христіанскаго вѣдѣнія. „Вѣра сильная и искренняя преданность Богу дѣлають душу хартією, на которой Духъ Божій начертываетъ тайны Божія“ (Еп. Теофанъ. Стр. 98).

¹⁷⁾ *Иже и глаголемъ не въ наученыхъ чловѣческія премудрости словесехъ, не въ наученыхъ Духа Святаго Οοκ εν διδαχτοῖς ἀνθρωπίνης σοφίας λόγοις, ἀλλ εν διδαχτοῖς Πνευματος ἁγίου.* Διδαχτοῖς два раза стоитъ въ грамматической зависимости отъ родительныхъ падежей σοφίας πνευματος, такъ что родительный падежъ означаетъ источникъ наученія. Подобное выраженіе встрѣчаемъ въ евангеліи Иоанна (Иоан. 6, 45 διδαχοι Θεοῦ) (Olshausen S. 540).

¹⁸⁾ См. Мѡ. 10, 19. 20. „Хотя Духъ Божій двигалъ языкъ благовѣстниковъ, но они не теряли самообладанія и рѣчь свою направляли сознательно“ (Еп. Теофанъ. Стр. 100).

¹⁹⁾ „Духовныя истины духовнымъ лицамъ предлагая, или о духовномъ съ духовными сразсуждая: ибо одни такіе могутъ вмѣстить ихъ“ (Бл. Теофилактъ. См. у еп. Теофана стр. 100). *Златоустъ и бл. Теодоритъ* въ сло-

Святымъ, душевный человекъ не принимаетъ, считаетъ ихъ безуміемъ; онъ даже не можетъ разумѣть ихъ, ибо объ этихъ истинахъ „надобно судить духовно“, т. е. духовныя истины можно постигать только духомъ, просвѣщеннымъ Духомъ Божиимъ, ихъ понимаетъ только тотъ, въ комъ есть духовная жизнь (*Душевнѣе же человекъ не приѣмлетъ яже Духа Божія: юродство бо ему есть, и не можетъ разумѣти, зане духовнѣе востязуется*). Душевный человекъ тотъ, кто не имѣетъ духовной жизни, руководится однимъ естественнымъ умомъ, живетъ только для земного, видимаго, чувственнаго; все невидимое, духовное для него не существуетъ. Хотя и въ такомъ человекѣ есть Богоподобный духъ, но онъ подавленъ, какъ бы въ состояніи усыпленія. Какъ скоро же Божественный Духъ воздѣйствуетъ на человѣчскій духъ чрезъ проповѣдь евангелія, въ человекѣ пробуждается страхъ Божій, совѣсть, онъ перестаетъ быть душевнымъ — *φυχικος*, становится духовнымъ — *πνευματικος*.

вахъ Апостола видятъ указаніе на духовные способы доказательства истинъ вѣры („соображая духовное съ духовнымъ“), такими способами служатъ: прообразы и пророчества. „Если касательно духовнаго встрѣчается какое либо недоумѣніе, то мы приводимъ и объясненія отъ предметовъ духовныхъ; на примѣръ: я говорю, что Христосъ воскресъ, что Онъ родился отъ Дѣвы, и для объясненія привожу свидѣтельства и прообразованія, пребываніе Іоны внутри кита и послѣдующее освобожденіе оттуда, рожденіе безплодныхъ женъ, Сарры, Ревекки и другихъ. Ибо будущія событія были начертаны и прообразованы какъ бы въ тѣни прежними, дабы увѣровали въ нихъ, когда они совершились. Такъ я объясняю духовное духовнымъ“ (*Златоустъ*. Стр. 112). Мы „имѣемъ свидѣтельство Ветхаго Завѣта и имъ подтверждаемъ Завѣтъ Новый, потому что и Ветхій духовенъ“ (*Бл. Теодоритъ*. Стр. 184). Еп. Теофанъ при словѣ *πνευματικος* разумѣетъ *λογος* — „духовными словами“. Духовныя истины (*духовная* — *πνευματικα*) Апостоль прееподаетъ духовными словами (*πνευματικος*) (Еп. Теофанъ. Стр. 99). Н тогда бы стоялъ предлогъ *εν* (Olshausen. S. 540).

Пока человекъ *душевецъ*—*φυχικος*, онъ не способенъ въ разумѣнію евангельскихъ истинъ: ибо духовныя истины духовно *востязуются*, обсуждаются, т. е. постигаются только тѣмъ, кто началъ вести духовную жизнь. Кориняне до обращенія во Христа были душевными, они не понимали евангельскихъ истинъ. Послѣ проповѣди Апостола многіе изъ нихъ увѣрвали во Христа, въ нихъ пробудилась духовная жизнь, хотя они и нетвердо стояли въ новой жизни, почему въ 3 гл. 1-го посланія св. апостоль называетъ ихъ *плотскими*.—Итакъ понятія *душевный*, *духовный*, *плотской* означаютъ разныя состоянія, въ которыхъ бываетъ человекъ и которыя могутъ смѣняться одно другимъ. *Душевный* можетъ стать *духовнымъ* и *духовный* моментами можетъ быть *душевнымъ*, *плотскимъ*. Но, несомнѣнно, *душевный* можетъ дойти до такого состоянія ожесточенія, грѣховнаго растлѣнія, когда духовное возрожденіе для него бываетъ уже невозможнымъ. Такое состояніе называется духовною смертію) (14). ²⁰⁾ Кругозоръ у духовнаго человека,

²⁰⁾ Понятія *душевный* и *плотской* можно различать такъ. Слово *душевный* указываетъ преимущественно на безблагодатное состояніе человека, на то, что онъ живетъ одними своими естественными силами (*душа*—принципъ естественной жизни, исключительно обращенной къ землѣ), какими не можетъ познать премудрости Божіей. Подъ познаніемъ разумѣется не разсудочное усвоеніе тѣхъ или другихъ истинъ, что доступно и для естественнаго ума, но убѣжденіе, какъ плодъ внутренняго просвѣщенія и опыта. Слово *плотской* (*σαρκικος σαρξ*—плоть, какъ сѣдалище грѣха) указываетъ преимущественно на нравственное, грѣховное развращеніе человека. Въ словѣ *душевный* мыслится болѣе интеллектуальная сторона жизни человека, въ словѣ *плотской*—этическая сторона (Olshausen S. 541). „Душевный человекъ есть тотъ, кто все подчиняетъ холоднымъ умствованіямъ и не считаетъ нужною для себя высшую помощь; а это есть безуміе. Богъ даровалъ намъ разумъ для того, что бы онъ познавалъ и принималъ сообщаемое отъ Бога, а не для того, чтобы онъ считалъ самого себя достаточнымъ для себя. Прекрасный и полезный членъ—глаза;

вращающагося въ высшихъ сферахъ жизни, обширнѣе, чѣмъ у душевнаго. Духовный судить о всемъ. Просвѣщенный Духомъ Божиимъ, онъ понимаетъ духовные предметы и духовныхъ людей; понимаетъ онъ и душевныхъ людей, душевную область, ибо самъ прошелъ ее, знаетъ всѣ соблазны душевнаго человѣка. Тогда какъ душевный не можетъ судить о духовномъ, не понимаетъ его, ибо духовная жизнь имъ не пережита. Кругозоръ его узкій, ограниченный (15). ²¹⁾ Въ духовныхъ людяхъ—умъ Господа, по выраженію пр. Исаи (Ис. 40, 13), умъ Христовъ, т. е. они имѣютъ вѣдѣніе Божественное, что они знаютъ, знаютъ отъ Господа Христа. Душевный человѣкъ не способенъ къ разумѣнію Откровеній Божіихъ, какъ выше сказано (см. 14 ст.), поэтому они и не могутъ понимать духовныхъ людей (16).

(Продолженіе будетъ).

но если бы они захотѣли видѣть безъ свѣта, то красота и собственная сила ихъ нисколько не принесла бы имъ пользы, но еще причинила бы вредъ. Такъ и душа, если захочетъ видѣть безъ Духа, то сама себѣ послужитъ препятствіемъ" (*Златоустъ*. Стр. 114). „Апостоль человѣкомъ *душевнымъ* называетъ того, кто довольствуется одними собственными своими помыслами, не допускаетъ ученія Духа, и не можетъ познать онаго" (*Бл. Θεοδο-ритъ*. Стр. 184).

²¹⁾ Высшая точка зрѣнія духовнаго человѣка обнимаетъ всѣ низшія сферы, которыя онъ прошелъ; а для *ψυχικός* (душевнаго) и *σαρκικός* (плотскаго) высшая сфера абсолютно недоступна, какъ для слѣпца—міръ свѣта. Оба, поэтому, не могутъ судить о духовномъ „Тутъ бываетъ то же, что напримѣръ, когда въ двухъ или трехъ этажномъ домѣ человѣкъ, жившій въ нижнихъ этажахъ, переходитъ въ верхній. Онъ свой этажъ хорошо знаетъ, знаетъ и нижніе этажи, а тѣ, которые живутъ въ нижнихъ этажахъ и которымъ не удавалось побывать въ верхнихъ, ничего тамошняго не знаютъ и судить о томъ не могутъ" (Еп. Θεοφάνης. Стр. 104).

Открытое письмо товарищамъ.

Дорогіе товарищи!

Спѣшу (хотя и медленно) всей душой откликнуться на благой призывъ своего неизвѣстнаго товарища-образовать въ Тамбовской д. семинаріи стипендію въ благодарную память о воспитавшей насъ alma mater и прошу правленіе семинаріи принять отъ меня для означенной цѣли сто (100) руб. ¹⁾

Да будетъ эта скромная лепта первымъ камнемъ въ созиданіи задуманнаго дѣла. Хочется вѣрить, что она не только не останется сиротой, а, наоборотъ, возбудитъ и въ другихъ товарищескихъ лептахъ неудержимое стремленіе облегчить ея одиночество. Богъ дастъ, что въ своей совокупности ваши посильныя приношенія сдѣлаютъ возможнымъ образованіе стипендіи для одного изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, къ числу которыхъ, наваадъ тому 22 года, принадлежалъ и авторъ настоящаго письма.

„Тысяща лѣтъ предъ очима Твоима, Господи, яко день вчерашній“, поучаетъ Псалмопѣвецъ. Теперь болѣе, чѣмъ когда либо, понимаю и чувствую глубочайшій смыслъ этого пророческаго изреченія, опредѣляющаго отношеніе вѣчнаго къ временному, — говорю болѣе, потому что, съ какой бы неотразимою ясностью ни, свидѣтельствовало мнѣ единство моего самосознанія о томъ, что эти строки пишетъ тоже самое мое неизмѣнное „я“, какимъ оно было два десятка лѣтъ тому назадъ, — все таки эти двадцать два года прошли ужъ нѣтъ ихъ: они для меня подлинно „день вчерашній“!.

*) Деньги (100 р.) присланы при письмѣ слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопреподобіе! Въ № 38 и 41 „Т. Е. Вѣд.“ я прочиталъ, съ превосходнымъ комментариемъ отъ Р., письма своихъ дорогихъ товарищей объ учрежденіи одной стипендіи во вѣтренной вамъ семинаріи, въ благодарную память къ ней, по поводу приближающагося 25 лѣтія нашего курса. Покорнѣйше прошу принять отъ меня для означенной цѣли прилагаемые при семь 100 р., обративъ ивъ въ одну изъ 1/10 бумага, а мое „открытое письмо“, если найдете возможнымъ, напечатать въ Т. Е. В. Октября 20 дня 1904 г.

Проф.—протоіеріей *Е. Аквилоновъ.*

Охотно помѣщаемъ присланное намъ письмо достоуважаемаго о. протоіерія Е. Аквилонова и отъ лица Тамбовской семинаріи приносимъ горячую благодарность за теплыя чувства по адресу семинаріи и щедрый даръ; дай Богъ о. Протоіерію здравствовать и трудиться на пользу церкви и нашей науки многая лѣта. Ред.

Славный, хотя и невозвратный день! Не для меня одного восходил ты, а для цѣлаго питомника юныхъ и благородныхъ дѣтей той матери-кормилицы, о неосцѣненныхъ заслугахъ которой такъ своевременно напомнилъ мнѣ дорогой товарищъ. Напомнилъ — и перенесъ къ далекому прошлому, исполненному всего прекраснаго, что даетъ человѣку его несравненная юность, эта роскошная весна въ жизни каждаго изъ насъ.

Не забыть мнѣ тебя, родная семинарія, пріютившая насъ первыхъ въ своихъ новоотстроенныхъ стѣнахъ! Не забыть мнѣ твоего благолѣпнаго храма съ его торжественными богослуженіями, оглашавшагося могучимъ и дивнымъ пѣніемъ юныхъ молитвенниковъ! *Verumtamen reminiscor lacrimas meas, quas fudi ad cantus ecclesiae nostrae in primordiis fidei meae,* — скажу словами св. отца! Не забыть и твоего столѣтняго юбилея, собравшаго отовсюду славныхъ питомцевъ твоихъ, участниками котораго суждено было сдѣлаться и нашему курсу! Чиста и свѣтла въ душѣ моей благодарная память о васъ, любимые наши начальники и наставники, много трудовъ положившіе надъ созиданіемъ духовнаго вертограда! И вы, дорогіе товарищи, какъ живые возстаете предо мной, особенно, когда смотрю на васъ, полныхъ надеждъ и силъ, на курсовой нашей карточкѣ! Много-ль сохранилось васъ въ нашемъ спискѣ и много-ль ушло въ ту страну, откуда ужъ нѣтъ возврата?

Возможно, что иные изъ послѣднихъ обойдены были счастьемъ на житейскомъ пиру и рано надорвали свои силы въ неравной борьбѣ съ болѣзнями, различными бѣдствіями, или съ бѣдностью, этой вѣковѣчной спутницей труженниковъ духовнаго аванія. Да будетъ имъ вѣчная память!

„Бѣдность“, говорятъ, „не порокъ“. Это правда, но за то какая же горькая правда! Не для борьбы съ правдой, товарищи, постараемся учредить стипендію, а для того, чтобъ хоть одному бѣдному воспитаннику помочь, сколько можно, безропотно и спокойно исполнить ту высшую правду, на служеніе которой приговлѣваетъ д. семинарія. Не будемъ обусловливать пользованье стипендіей какими либо неудообоисполнимыми требованіями. Разумѣется,

желательно, чтобы будущій стипендіатъ вышелъ на служеніе предъ алтаремъ Божиимъ; но, если онъ захотѣлъ бы честно подвизаться и на другомъ поприщѣ, не будемъ возбранять ему, во избѣжаніе своимъ требованіемъ возврата стипендіи-пріобщать къ пастырству хоть одного наемника.

Съ своей стороны, что могу, и еще сдѣлаю для увеличенія стипендіи. Прошу васъ, отделинитесь, дорогіе товарищи, кто и чѣмъ можетъ, на искренній призывъ мой, а тамъ—не увидимъ, какъ наступитъ и нашъ свѣтлый курсовой¹ праздникъ, въ который мы, можетъ быть, опять соберемся изъ разныхъ мѣстъ подъ родной семинарскій кровъ и въ св. храмѣ единымъ сердцемъ и едиными устами возблагодаримъ Бога за великія Его къ намъ милости.

Вашъ по-прежнему товарищъ, проф. прот. *Е. Аквилоновъ*.
С. Петербургъ, 20 октября 1904 г.

Необходимое церковно-богослужебное разъясненіе.

Единство Православной Каѳолической церкви выражается главнымъ образомъ въ единствѣ вѣры, въ единствѣ крещенія и въ призваніи всѣми вѣрующими Единаго Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Но каждому вѣрующему желательно видѣть это единство и во всемъ строѣ церковной жизни, въ составѣ іерархіи, въ дисциплинѣ, въ Богослуженіи. Даже внѣшніе обряды при этомъ далеко небезразличны и, въ случаѣ однообразія, хорошо запечатлѣваютъ собою между вѣрующими сознаніе единства. Особенно же дорого вѣрующимъ въ Богослуженіи единство благовѣстія, изъ св. Апостола и Евангелія. Между тѣмъ въ настоящее время нигдѣ столько не допускается отступленій отъ церковнаго устава, отъ общаго единства, какъ именно здѣсь, при чтеніи, особенно литургійномъ, Апостола и Евангелія. Помимо уже того, что при стеченіи двухъ великихъ праздниковъ (напр. воскрес-

ный день и Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы) нынѣ обыкновенно въ церквахъ читаются или зачала какого—н. одного только праздника, или же Апостоль одного праздника, а Евангеліе другаго, по личному избранію самихъ читающихъ, даже въ дни будничныя нынѣ можно слышать въ церквахъ зачала неодинаковыя. Это особенно слѣдуетъ сказать о такихъ недѣляхъ, когда относительно чтенія богослужбныхъ зачалъ указываются церковнымъ уставомъ нѣкоторыя отступленія отъ общаго порядка. Часто по небрежности, а иногда и просто по невѣдѣнію эти особенности церковнаго устава священно-служителями не замѣчаются, отъ чего и бываетъ, что въ однѣхъ церквахъ читаютъ одни зачала, въ другихъ—другія. На одну изъ такихъ особенностей церковнаго устава мы и намѣрены указать здѣсь, чтобы привести чтеніе Апостола и Евангелія въ возможному единству.

Какъ извѣстно, для чтенія въ году каждаго изъ четырехъ Евангелистовъ уставомъ указаны опредѣленные сроки или періоды—Евангеліе отъ Іоанна читается по преимуществу отъ праздника Святой Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ, Евангеліе отъ Маттея для будничныхъ дней—до понедѣльника 11 недѣли, Евангеліе отъ Марка до понедѣльника 17 недѣли; а относительно Евангелія отъ Луки въ уставѣ замѣчено, что чтеніе его слѣдуетъ начинать съ понедѣльника послѣ перваго воскресенья по Воздвиженіи Честнаго Креста. Но можетъ случиться при поздней Пасхѣ, что до праздника Воздвиженія Честнаго Креста пройдетъ менѣе 16 недѣль,—только 13 или 14 седмиць; тогда священно-служители, оставивъ зачала послѣднихъ недѣль безъ прочтенія, съ понедѣльника послѣ воскреснаго дня по Воздвиженіи непременно должны начинать чтеніе Св. Евангелія отъ Луки (Зач. 10-е). Уставомъ предвидится и случай обратный, когда воскресный день 17-й недѣли и слѣдующіе за нимъ дни будничныя окажутся ранѣе праздника Воздвиженія Честнаго Креста. Тогда въ воскресный день недѣли 17-й читается Еван-

геліе предъ Воздвиженіемъ, а для будничныхъ 5 дней зачалъ не хватаетъ, почему и предписывается возвращаться назадъ, т. е. къ Евангелію отъ Матѳея и „отнюду же хоцещи, чти пять дней“ (см. Сказан. въ служебн. Евангел.). Въ настоящемъ году именно произошло подобное указанному стеченіе недѣль. День воскресный 17-й недѣли прилучился 12 сентября; Евангеліе должно было читать недѣли предъ Воздвиженіемъ. Для понедѣльника, среды, четверга и пятка недоставало зачалъ. Ихъ слѣдовало взять изъ Евангелія отъ Матѳея, напр. четыре послѣдніи субботнія зачала: 93, 97, 101 и 104. Что же касается вторника этой недѣли (нынѣ 14 сентября), то Евангеліе должно было читаться праздничное, а въ субботу—Евангеліе субботы по Воздвиженіи. Въ воскресный день недѣли 18-й нужно было читать Евангеліе недѣли по Воздвиженіи, а въ понедѣльникъ (20 сентяб.) начинать чтеніе Евангелія отъ Луки (Зач. 10-е), и далѣе вести чтеніе Евангеліевскихъ зачалъ въ будніе дни, отступая недѣлю назадъ, т. е. въ понедѣльникъ, слѣдующій за недѣлю 19-й, зачалю 16-е, во вторникъ 18, въ среду 21, за недѣлю 20, т. е. 4 октября—зачалю 25 и т. д. до недѣли Св. Праотецъ (12 декабря), когда положено читать особое Евангеліевское зачалю.

Относительно же недѣли Св. Праотецъ церковный уставъ опять изъясняетъ слѣдующее. Въ эту недѣлю положено читать особое Евангеліе отъ Луки, зачалю 76, то самое зачалю, которое назначено читать и въ недѣлю 28 по Пятидесятницѣ. Если недѣля 28 предшествуетъ недѣлѣ Св. Праотецъ, то, что бы не повторять въ двѣ близко стоящія одна къ другой недѣли чтеніе одного и того же зачала, уставомъ предписывается въ недѣлю 28 читать Евангеліе той недѣли, на которую падаетъ недѣля Св. Праотецъ, а въ эту послѣднюю недѣлю читать Евангеліе Св. Праотецъ. Въ настоящемъ году недѣля Св. Праотецъ есть 30 по счету недѣль (12 декабря), и потому въ недѣлю 28 (т. е. 28 ноября) должно быть про-

читано Евангеліе недѣли 30 отъ Луки зачало 91, а въ 30-ю недѣлю, т. е. 12 декабря, Евангеліе Св. Праотець (зач. 76).

Такъ какъ и Апостоль 29 недѣли тотъ же самый, какой положено читать въ недѣлю Св. Праотець (Колос. Зач. 257), то изыскатели церковнаго устава внушаютъ и относительно его поступать такъ же, какъ и съ Евангеліемъ недѣли Св. Праотець, т. е. въ нынѣшнемъ году слѣдуетъ въ 29 недѣлю Декаб. 5 читать Апостоль недѣли 30, т. е. къ Колос. Зач. 258, а въ 30 недѣлю—Св. Праотець, къ Колос. Зач. 257 (см. Пособ. къ изучен. Уст. Богосл. Правосл. цер. Прот. К. Никол., стр. 371).

Любители церковнаго Устава, даже и изъ мірянъ, тщательно слѣдятъ за выполненіемъ этихъ указаній; а потому священнослужителямъ прежде другихъ должно имѣть о нихъ ясное и правильное представленіе. Въ этихъ видахъ юные священнослужители съ первыхъ дней своей службы должны внимательно вникать во всѣ подробности церковнаго устава, а старшіе—благосклонно съ ними дѣлиться и своими знаніями, и богослужебнымъ опытомъ.

Протоіерей *Петръ Успенскій.*

ГИБЕЛЬ „РЮРИКА“.

(Разсказъ іеромонаха Алексія).

Въ Петербургъ только что вернулся іеромонахъ Алексій Оконешниковъ съ „Рюрика“, свидѣтель его гибели и подвиговъ русскихъ моряковъ, попавшійся съ оставшимися въ живыхъ въ плѣнъ къ японцамъ и затѣмъ, благодаря своему сану, отпущенный въ Россію.

„Вышли мы изъ Владивостока 31 іюля въ 5 час. утра въ составѣ трехъ крейсеровъ: „Россія“ „Громобой“ и „Рюрикъ“, и только въ морѣ узнали, что идемъ на соединеніе

съ портъ-артурской эскадрой, — рассказывалъ о. Алексій. — 1 августа часу въ половинѣ пятаго утра на горизонтѣ показались четыре корабля, идущихъ на встрѣчу нашей эскадрѣ; это были японскія суда: „Изума“, „Ивате“, „Азума“ и „Токива“, всѣ вмѣстѣ въ 9,750 тоннъ водоизмѣщенія со скоростью отъ 20 до 22 узловъ. Приближаясь, они начали строиться въ кильватерную колонну и загородили намъ путь; подойдя на разстояніе 15 — 20 кабельтовъ, японское адмиральское судно дало первый выстрѣлъ. Я ушелъ въ свое мѣсто расписанія — лазаретное отдѣленіе. Черезъ какихъ нибудь полчаса у насъ уже была масса раненыхъ. Первымъ убитъ офицеръ К. Ф. Штабельбергъ, находившійся въ носовомъ отдѣленіи около пушекъ, вскорѣ же былъ раненъ лейтенантъ Н. Н. Хлодовскій, спускавшійся съ передняго мостика въ кормовое отдѣленіе, гдѣ въ то время случился пожаръ. Спустя еще немного времени въ лазаретахъ уже не представлялась возможнымъ дѣлать перевязки; всѣ проходы были полны ранеными, и два доктора не успѣвали подавать помощи. Я началъ было исповѣдывать раненыхъ, причащать ихъ не представлялось возможности: всюду было тѣсно, и я боялся пролить св. дары. Скоро, пришлось отложить и исповѣданіе. Я спустился въ лазаретъ, наполнилъ карманы подрясника бинтами и сталъ ходить по верхней и батарейной палубамъ и дѣлалъ перевязки. Матросы бились самоотверженно: получавшіе раны послѣ перевязки шли снова въ бой; проходя по верхней палубѣ, увидѣлъ матроса съ переломленной ногой, едва удержавшейся на кожѣ и жилахъ; я хотѣлъ было перевязать его, онъ воспротивился: „Идите, батюшка, дальше, тамъ много раненыхъ, а я обойдусь“, — съ этими словами онъ вынулъ свой матросскій ножъ и отрѣзалъ ногу. Въ то время поступокъ этотъ не показался такимъ страшнымъ, и я, почти не обративъ вниманія, пошелъ дальше. Снова проходя это мѣсто, я увидѣлъ того же матросика: подперевшись какою-то палкой, онъ наводилъ пушку на непріятеля. Едва я поравнялся, онъ далъ выстрѣлъ, а

самъ упаль, какъ подкошенный. Услышавъ съ батареи, что раненъ командиръ Е. А. Трусовъ, я побѣжалъ къ нему и нашелъ его лежащимъ въ боевой рубкѣ и истекающимъ кровью. Къ счастью, близко нашлась вода, я омылъ раны и перевязалъ ихъ. Въ это время крейсеромъ командовалъ лейтенантъ старшій мичманъ Н. И. Зениловъ. Наверху на мостикѣ происходило что-то ужасное, всѣ сигнальщики, дальномѣрщики были перебиты палуба полна трупами и отдѣльными оторванными частями человѣческихъ тѣлъ. Последнимъ запасомъ марли я сдѣлалъ еще нѣсколько перевязокъ и пошелъ-было въ лазаретъ за марлей; спустился на батарейную палубу, тамъ ужасный пожаръ; навстрѣчу бѣжить съ забинтованной головой лейтенантъ Постельниковъ, вдвоемъ съ нимъ мы взялись тушить пожаръ раненые кто ползкомъ, кто на колѣняхъ, кто хромяя, помогали и держали шланги. Пожаръ удалось потушить. Я побѣжалъ въ лазаретъ докторъ, оказывается, уже распорядился унести раненыхъ въ каютъ компанію. Наставали тяжелыя минуты. Приблизительно около восьми часовъ мы лишились возможности управлять: всѣ проводы были порваны, при поворотѣ руль положили на правый бортъ, и тутъ его заклинило. Румбовое и рулевое отдѣленія были затоплены, въ каютъ-компанію нѣсколько пробоинъ, большинство ихъ не успѣвали задрѣлывать.

Воду сначала отливали, но затѣмъ дѣлать это не представлялось возможнымъ. Лейтенантъ Зениловъ былъ раненъ въ голову, и въ командованіе крейсеромъ вступилъ лейтенантъ К. П. Ивановъ 13. Вдругъ съ мостика пришла вѣсть, что одинъ изъ непріятельскихъ крейсеровъ выбылъ изъ строя, умирающій лейтенантъ Хлодовскій крикнулъ „ура“, его подхватила команда и стала еще сильнѣе работать. Все время особеннаго замѣшательства на замѣчалось, побуждать кого-либо не было нужды; всѣ держались хладнокровно, работали превосходно и стойко, криковъ и шума не было, слышались только стоны умирающихъ и раненыхъ. Хлодовскій, лежа, все время пѣлъ: „Боже, Царя храни“ и посылалъ меня ободрять команду. Трусова

скоро не стало: снарядъ попалъ въ грибъ боевой рубки и его разнесло. Большинство орудій было подбито, но стрѣлять не переставали. Въ девятомъ часу „Громобой“ и „Россія“ пытались насъ спасти. Съ этою цѣлью они подходили къ намъ, но какую дѣлали эволюцію — не могу сказать. Видя нашу безпомощность и желая спасти другія суда, адмираль поднялъ сигналъ „крейсерамъ полный ходъ“ и направился къ Владивостоку; въ погоню за нимъ бросились три японскихъ крейсера.

На „Рюрикѣ“ къ этому времени были убиты мичманы: Платоновъ и Плазовскій, тяжело раненъ Ханьковъ, ранены: лейтенантъ Постельниковъ и Бергъ, мичманы: Шарьевъ и Терентьевъ, штурманскій капитанъ Саловъ и старшій докторъ Солуха. Младшаго доктора Брауншвейга тяжело ранило на моихъ глазахъ осколками снаряда, попавшаго въ лѣвый минный аппаратъ. Почти одновременно меня отбросило, и я пробилъ головой парусинную переборку каютъ-компани и отъ ушиба потерялъ сознание. Сколько времени я былъ въ безпамятствѣ, не помню; придя въ себя, я легко всалъ и вышелъ наверхъ. Убитыхъ было уже такъ много, что по палубѣ приходилось пробираться съ трудомъ, строевыхъ оставалось мало. Лейтенантъ Изановъ 13-й послалъ барона Шиллинга приготовить взорвать корабль. Я побѣжалъ въ кормовое отдѣленіе. Здѣсь два или три комендора стрѣляли изъ одного орудія; снаряды подавать было некому, я взялся помогать комендорамъ. Узнавъ, что взорвать судно нельзя, такъ какъ уничтожены всѣ проводы, лейтенантъ Ивановъ отдалъ приказъ открыть кингстоны и распорядился выносить раненыхъ, привязывать ихъ къ койбамъ и бросать за бортъ. Видя это, я пошелъ исповѣдывать умирающихъ: они лежали на трехъ палубахъ по всѣмъ направленіямъ. Среди массы труповъ, среди оторванныхъ человѣческихъ рукъ и ногъ, среди крови и стоновъ я сталъ дѣлать общую исповѣдь. Она была потрясающа: кто крестился, кто протягивалъ руки,

кто, не будучи въ состояніи двигаться, смотрѣлъ на меня широко раскрытыми полными слезъ глазами... Картина была ужасная... Крейсеръ погружался. Когда я вышелъ на верхнюю палубу, на водѣ было уже много плавающихъ. Лейтенантъ Ивановъ передалъ мнѣ спасательный кругъ и совѣтовалъ скорѣе оставить судно. Я сталъ раздѣвать тяжело раненыхъ Ханькова и Зенилова. Умирающій докторъ просилъ не спасать его. „Все равно не буду человѣкомъ, — сказалъ онъ, — пусть я погибну за отечество“. Раздѣвъ офицеровъ, я сталъ раздѣваться и самъ. Рядомъ со мной обвязывался койкой старшій механикъ Ивановъ 6. „Пойдемъ погибать вмѣстѣ“, сказалъ я ему. „Нѣтъ, батюшка, я плавать не умѣю, пойду лучше погибать на своемъ посту“, рѣшилъ онъ и отбросилъ койку. Я бросился въ воду, кругъ мой перехватилъ тонувшій матросъ, я началъ было опускаться, но вынулъ и увидѣлъ около себя плавающую койку, за которую и ухватился. Около меня шесть матросовъ, почти всѣ раненые держались за доску; другіе стали подплывать ко мнѣ и, узнавъ, что у меня сводить, ноги, подали мнѣ попавшуюся здѣсь дощечку, которую я и подложилъ подъ спину, чтобы имѣть возможность двигать ногами. Судороги прошли. Я сталъ держаться противъ теченія. Японскія суда стояли довольно далеко. Скоро я увидѣлъ, что крейсеръ сталъ садиться; носъ его приподнялся такъ, что виденъ былъ киль; одно мгновеніе — и не стало нашего красавца и дѣдушки „Рюрика“, какъ мы всѣ называли свой крейсеръ. Странное, щемящее чувство овладѣло мною, я плакалъ какъ дитя; но, пересиливъ, крикнулъ „ура“, за мной послѣдовали другіе, и море разъ десять огласилось этимъ крикомъ.

„Въ это время показались три японскихъ крейсера 2 ранга и пять миноносцевъ, къ нимъ присоединились суда, погнавшіяся было за „Россіей“ и „Громобоемъ“; всѣ они стали спускать шлюпки и подбирать раненыхъ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

изд. г. XVI.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

За пять руб. безъ дост. въ СПБ. За шесть руб. съ перес. по Россіи. Допускается разр.: при подп. 2 р., 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 іюня остал.

52 №№ художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ печататься большой романъ *Вас. Ив. Немировича-Данченко „Пограничники“* изъ событій Русско-Японской войны, и сенсационный романъ Фели Брюжьера и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко, *Азія въ огонь*.

20 томовъ свыше 4000 стран. полного собранія сочиненій извѣстнаго беллетриста **Н. Н. КАРАЗИНА**.

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсти. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевые рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дымѣ. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волеъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ част. Т. XX. Сказки дѣда бородатаго. (Посвящается дѣтямъ отъ 6 до 60-лѣтняго возраста).

12 книгъ больш. форм. всемірно-извѣстнаго труда по природовѣдѣнію 1200 стран. и до 300 рис. **ВСЕЛЕННАЯ И ЧЕЛОВѢЧЕСТВО.**

Популярное изложєніє классическ. соч. Вселенная и человекство, въ составленіи котораго принимаютъ участіє выдающієся современные ученые, подѣ редакцією дѣйств. члена

Имп. Русск. Географ. Общ. *Ф. С. Груздева.*

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и человекство“ является цѣннымъ руководствомъ для самообразованія, пособіємъ для учащихся и преподавателей.

52 №№ иллюстрированной газеты СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событій. Главное мѣсто въ ней будетъ занимать *Русско-японская война.*

Кромѣ того, подписчики, уплатившіє сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля

небывалое по оригинальности изданіє

НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ

въ каррикатурѣ, прозѣ и стихахъ.

Роскошное настольное изданіє, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой велен. бум.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул. № 12, собств. домъ

Отдѣленіє Канторы: Невскій, 96, ул. Надеждинской.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церк.-приходск. школь
въ 1905 году.

Съ Божією помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-при-

ходсеихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА,» стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по приводѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ, VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ). Кромѣ того въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей Нивы“, съ благословенія Московск. первосвятителя,

получать *бесплатное* приложение въ видѣ книги подъ заглавiемъ: **бесѣды о воспитанiи дѣтей**, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 к. съ перес.

Объемъ изданiя—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложенiями одинъ рубль съ пер.

Подписка на текущiй годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшiе номера съ приложенiями. Первый томъ **Божiей Нивы** (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3 й, по истеченiи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **Зернушки** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованiи на 1 руб. высылается 20 книжекъ.

Адресъ: Сергiевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцiю
„*Божiей Нивы*“.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНIЙ, РАЗМЫШЛЕНIЙ И ДР. СТАТЕЙ

Протоерея М. I. Хитрова,

ДВА ТОМА.

(Всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшiя статьи, рассказы, очерки и поученiя, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученiя къ учащимся. Крайне разнообразныя по содержанiю, предлагаемыя статьи всѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ с. Михаилѣ

одного изъ наиболѣ яркихъ своихъ представителей и выразителей,.. Приноровленные къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года. Поученія о Михаила истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда пронизаны глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души.. Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „Голосъ Пастырскаго Сердца“.

Цѣна за оба тома сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

НОВАЯ КНИГА:

БОЖЬИ ИСКРЫ.

29 назидательныхъ разсказовъ.

Д. ВВЕДЕНСКАГО.

Въ предлагаемыхъ читателямъ Троицкихъ изданій разсказахъ нѣтъ лжи. Здѣсь собрано преимущественно только то, что подслушано въ тишинѣ сельскаго уединенія, у нашего добраго русскаго поселенина или у лицъ, близко сопривасающихся съ нимъ и живущихъ среди него. А нашъ поселенинъ любитъ въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого... Онъ старательно отмѣчаетъ, обыкновенно, торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надмѣнною силою человѣ-

ческой... Эти-то отдѣльныя странички изъ бытовой жизни Русскаго народа, эти-то искорки свѣта Божьяго, какъ выраженіе крѣпкой народной вѣры въ благодатную силу Божию, въ торжество добра и правды, и даются въ этомъ сборникѣ, гдѣ, какъ мы сказали, совершенно нѣтъ мѣста вымыслу и какимъ либо особымъ литературнымъ прикрасамъ.

Цѣна 60 коп. съ пересылкой 85 коп.

Адресъ: Сергіевъ пос., Моск. губ. въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Аптекарска́й Магази́нъ

А. А. ДАНЪ.

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству версиноминдальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный ароматъ. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности въ немъ. Цѣны самыя умѣренныя и безъ запроса.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

10—10.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.



ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 8.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, 21 октября. II. Забытыя сокровища духа. III. Обзоръніе посланій св. Ап. Павла. (Продолж.) IV. Открытое письмо къ товарищамъ. V. Необходимое церковно-богослужбное разъясненіе. VI. Гибель „Юрика“. VII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Феодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**
