



15 АПРѢЛЯ

1883 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 8. 1883 Г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб. съ прило-
женіями 6 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

**Объ усыновленіи священнослужителями и причетниками
правоѣавнаго исповѣданія.**

— По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержания: «государственный совѣтъ, въ департаментъ законовъ и въ общемъ собраніи,

разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (сводъ зак. Т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдалась: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству, правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго епархіальнымъ архіереемъ». Приказали: для напечатанія означеннаго мнѣнія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Объ учрежденіи при московской духовной академіи двухъ стипендій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля — 1 марта 1883 года за № 308, учреждены при московской духовной академіи двѣ стипендіи имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 8,000 р., заключающагося въ 5% облигаціяхъ 3-го восточнаго займа.

Объ исторической картѣ священника Т. Якубовскаго «Наглядное изображеніе библейской исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Пробуроромъ, 31-го декабря 1882 г. за № 5, журналъ Учебнаго Комитета, № 522, съ заключеніемъ Комитета, составленной священникомъ полтавской епархіи Іоанномъ Якубовскимъ исторической картѣ, подъ названіемъ: «Наглядное изображеніе библейской исторіи». Учебный Комитетъ полагаетъ составленную священникомъ Якубовскимъ карту, подъ названіемъ: «Наглядное изображеніе библейской исторіи», одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправленіемъ указанныхъ въ отзывѣ Комитета недостатковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», (съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета объ означенной картѣ).

Объ установленіи особаго знака холмскаго православнаго братства съ проектомъ правилъ объ учрежденіи сего знака и описаніемъ самаго знака.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 февраля 1883 года за № 545, слѣдующаго содержанія: Въ послѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 14-го июля—1-го августа 1882 года, объ

установленіи особаго знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сдѣлано было представленіе въ комитетъ министровъ, который журналами, отъ 9-го и 23-го ноября 1882 года, положилъ: 1) испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе особаго знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства, повергнувъ на Высочайшее Его Величества благоусмотрѣніе исправленный по замѣчаніямъ комитета министровъ проектъ правилъ объ учрежденіи означеннаго знака и 2) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору рисунокъ предположеннаго образца вышеупомянутаго знака поднести на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе. На таковое положеніе комитета Государь Императоръ Высочайше соизволилъ и проектъ правилъ удостоенъ разсмотрѣнія и утвержденія Его Величества въ 19-й день ноября 1882 года. За симъ, во исполненіе означеннаго положенія комитета министровъ, г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье всеподаннѣйше представлять на Высочайшее воззрѣніе и утвержденіе рисунокъ упомянутаго знака, вмѣстѣ съ описаніемъ онаго, и Государь Императоръ въ 29-й день января 1883 года Высочайше соизволилъ рисунокъ этотъ утвердить. Предлагая о вышеизложенномъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ вмѣстѣ съ симъ приложилъ: а) Высочайше утвержденный въ 19 день ноября 1882 года проектъ правилъ объ учрежденіи знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства и б) Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1882 года описаніе означеннаго знака и рисунокъ онаго. Приказали: объ изъясненномъ учрежденіи особаго знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства, сообщивъ правительствующему сенату для обнародованія во всеобщее свѣдѣніе, напечатать и въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку, пре-

проводивъ для сего въ копіяхъ: Высочайше утвержденный въ 19-й день ноября 1882 года проектъ правилъ объ учрежденіи вышепомянутаго знака и Высочайше утвержденное въ 29-й день января 1883 года описаніе того знака.

Проектъ правилъ объ учрежденіи знака холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства.

Для поощренія полезной дѣятельности членовъ холмскаго православнаго Свято-Богородицкаго братства устанавливается особый металлическій знакъ для ношенія на груди. Знакъ этотъ трехъ степеней и выдается по постановленію совѣта братства, съ утвержденія главнаго попечителя братства архіепископа холмскаго и варшавскаго.

О лицахъ, состоящихъ на службѣ и награжденныхъ симъ знакомъ, предсѣдатель братства сообщаетъ подлежащему начальству, а не состоящимъ на службѣ — даетъ знать по общепринятому порядку.

1. Первая степень знака — золотой выдается: а) почетнымъ членамъ братства, сочувствующимъ и содѣйствующимъ цѣлямъ братства: б) лицамъ, оказавшимъ особенно важныя услуги православію и русскому дѣлу въ холмской Руси, или же особенно потрудившимся для братства, и в) лицамъ, пожертвовавшимъ въ пользу братства единовременно не менѣе 500 рублей.

2. Серебряный: а) полезнымъ членамъ совѣта братства и б) лицамъ пожертвовавшимъ единовременно не менѣе 250 руб.

3. Бронзовый: а) вообще полезнымъ дѣятелямъ братства и б) лицамъ внесшимъ единовременно не менѣе 50 р. Лицо удостоенное знака какой либо изъ трехъ степеней, получаетъ за подписью предсѣдателя братскаго совѣта и секретаря, особое свидѣтельство на право ношенія знака.

Примѣчаніе. За полученіе знака братства особая плата не устанавливается, но добровольный взносъ отъ получившихъ знакъ принимается съ благодарностію.

Описание знака холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

1) Знакъ долженъ быть 3 хъ видовъ: золотой, серебряный и изъ темной бронзы по означенному рисунку. 2) Ободокъ съ ажурной вырѣзкой, которая должна быть выгравирована. 3) Корона вышуклая. 4) Крестъ эмалевый на подобие орденскаго св. Анны. 5) Образъ Божіей Матери финифтяный, въ срединѣ креста. 6) Вокругъ онаго ободокъ съ надписью: «Изображеніе чудотворной иконы Холмской Божіей Матери», написанъ чернью. 7) Поверхъ иконы и ободка, въ одинаковомъ съ симъ послѣднимъ размѣрѣ, — крышка на шпалнерѣ, съ замычкою при ней, по образцу медальоновъ. 8) На крышкѣ выгравированные инициалы холмскаго православнаго братства. 9) На оборотной сторонѣ знака слова: «Знакъ холмскаго Свято-Богородицкаго братства 1882 года». 10) На оборотной же сторонѣ знака придѣлывается подвижная игла, посредствомъ которой знакъ прикалывается въ видѣ броши. 11) Знакъ долженъ быть съ приподнятымъ (нѣсколько вышуклымъ) крестомъ.

О Высочайшемъ соизволеніи на оставленіе костромскаго Александровскаго братства подъ Высочайшемъ покровительствомъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1883 года за № 414, слѣдующаго содержания: Въ 1880 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе учрежденнаго при церкви св. апостола Іоанна Богослова, близъ костромскаго Ипатіевскаго монастыря, православнаго приходскаго братства подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и на

наименованіе сего братства «Александровскимъ». — Нынѣ, по всеподданѣйшему докладу поступившаго ходатайства учредителя и членовъ упомянутаго Александровскаго братства, Его Императорское Величество, въ 22 день января 1883 года Всемилостивѣйше соизволилъ на оставленіе сего братства подъ Высочайшимъ Его Величества покровительствомъ. И, по справкѣ, приказали: для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

О книгѣ Е. Романова „Учебникъ русской грамматики“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 декабря 1882 года за № 635, журналъ Учебнаго Комитета, № 520, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя гомельской прогимназіи Евдокима Романова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Учебникъ русской грамматики». (Выпускъ I. Этимологія. Вильна. 1881 г.) Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу Романова одобрить для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго учебнаго пособія по русскому языку. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Романова правленіямъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ сообщитъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Объ учрежденіи трехъ стипендій при кievской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го — 12-го марта 1883 года за № 53, учреждены при кievской духовной академіи: а) двѣ стипендіи имени бывшего члена Святѣйшаго Синода, протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 8,400 руб., заключающагося въ облигаціяхъ 3-го восточнаго займа, и б) одна стипендія имени бывшего профессора кievской духовной академіи Памфила Юркевича на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ родственниками его капитала въ 6,000 р., заключающагося въ 5% банковыхъ билетахъ IV выпуска.

Приказомъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 9-го дня 1883 года, № 6, *опредѣляются въ службу:* кандидатъ Императорскаго с.-петербургскаго университета *Крыловъ* и окончившій курсъ въ томъ же университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназій. *Плонскій* — преподавателями по математикѣ и физикѣ въ духовныя семинаріи первый во владимірскую, а послѣдній въ воронежскую (Крыловъ съ 25-го сентября 1882 года, а Плонскій съ 28 февраля 1883 года); бывший смотритель волгскаго духовнаго училища кандидатъ богословія *Смирновъ* и кандидатъ Императорскаго варшавскаго университета *Метельскій* — учителями въ духовныя училища, первый въ петровское, по латинскому языку, а послѣдній въ суздальское по арифметикѣ и географіи (Смирновъ съ 17-го, а Метельскій съ 10-го февраля 1883 года); *назначается* помощникъ смотрителя кишиневскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія *Михайловскій* — на должность смотрителя въ черниговское духовное училище (съ 28-го февраля 1883 года). (Церк. Вѣст. № 12).

О присужденіи въ 1882 году премии, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. — На соисканіе премии преосвященнаго Макарія въ 1882 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ, изъ общей суммы премии 1882 года, тысячу рублей за два сочиненія, по пяти-сотъ рублей за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члена с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская археологія» (томъ I, части 1 и 2 въ рукописи), и 2) за сочиненіе бывшего преподавателя литовской духовной семинаріи Василія Тихомирова, подъ заглавіемъ: «Курсъ педагогики, дидактики и методикъ» (С.-Петербургъ. 1882 г.). Подробные отзывы Учебнаго Комитета о вышеназванныхъ сочиненіяхъ — архимандрита Іеронима и г. Тихомирова напечатаны въ официальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1883 годъ, №№ 4 и 10.

Отъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи.

По случаю назначенія Св. Синодомъ на должность Ректора Черниговской духовной Семинаріи преподавателя философскихъ наукъ, протоіерея Николая П. *Маркова*, въ педагогич. собраніи семинарскаго правленія 9 марта на вакантную кафедру (обзора философскихъ наукъ, психологіи и педагогики), на основаніи § 106 устава дух. Семинарій избранъ преподаватель греческаго языка Иванъ Петр. *Назаревъ*, а на вакантную кафедру греческаго языка въ томъ же собраніи избранъ преподаватель того же предмета въ Воронежск. духовн. учи-

лицъ Василій Мих. *Миловановъ* (окончившій курсъ въ С.-Петербург. дух. Академіи въ прошломъ 188¹/₂ учебномъ году.

По случаю перемѣщенія преподаватели математ. наукъ Александра Фед. *Липскаго* въ С.-Петербургъ на должность Директора Дома призрѣнія малолѣтнихъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 28 февраля (№ 1040) назначенъ на вышеупомянутую кафедру окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ, имѣющій званіе учителя гимназіи по физико-математич. наукамъ стипендіатъ духовнаго вѣдомства Антонъ Семен *Плонскій*.

Въ теченіе Января 1883 года поступили пожертвованья въ ссудо-вспомогательную кассу для нуждающихся воспитанниковъ Воронежской духовной Семинаріи.

Отъ священно-церковно-служителей Вознесенской Р. К. церкви, слоб. Казинки, Павловскаго уѣз. 5

— Настоятеля Донецкаго Предтечева монастыря Игумена Кассіана 6

— Священника слоб. Ново-Караяшника, Покровской церкви (Острог. уѣзда) 100 »

— Крестьянина той-же слоб. Якова Нефедова. — 40

— Крестьянина той-же слоб. Петра Гончарова. 1 »

Благочиннаго протіерея Алексея Ермолаева при рапортѣ отъ 2-го Января за № 1-мъ собранныхъ съ

подвѣдомыхъ ему причтовъ по ¹/₄ коп. съ мужской души согласно опредѣленію благоч. съѣзда 21 82

— Воспитанника II класса духовн. семинаріи Митрофана Бѣлоторова 2

— И. д. псаломщика с. Рождеств. Хавы Саввы Поцова 50

	— Священника гор. Усмани Стефана Орлова	— 3	»
	— Священника слоб. Самовца Іоанна Кутепова	— 2	»
	— Александровскаго волости, писаря Федота	—	
Мурехина		— 1	»
	— Священно-церковно служителей Петропав-		
ловской ц. слоб. Алексѣенковой		— 1	»
	— Протоіерея Григорія Максимова	—	50
	— Священника Донецкой епархіи Іоанна Юшкова	—	30
	— Дьякова Харьковской епархіи слоб. Бѣло-		
водска	Василія Климентова	—	50
	Отъ Священника Старой Мѣловой Евг. Лисицына	— 3	»
	— Свящ. Михаила Корыстина и Варвары Болдыревой	— 1	»
	— Священника Іоанна Сацердотова	— 3	»
	— Воспитаника III ² кл. дух. Семинаріи Нико-		
лая	Сцѣпенскаго	—	50
	— Александры Лук. Лаврской	—	25
	— Воспитаника IV ² кл. Митрофана Корыстина	—	25
	— Настоятеля Сергіевской ц. села Буйволова,		
	священника Трифона Ильинскаго	— 3	»
	— Той же церкви священника Іоанна Ефремова	— 1	»
	— Священника Н. Богомолова	— 6	»
	— Студента Демидовскаго Лицея Ил. Боголюб-		
скаго		—	20
	— Маріи А. Боголюбской	—	30
	— Священника Алексея Боголюбскаго	—	50
	И. д. псаломщика П. Доггинова	—	30
	Священника слоб. Бутурлиновки Капитана Казь		
мина		— 1	»
	Протоіерея Василія Алексѣевскаго	— 1	»
	— Дякона Ивана Иванова	— 1	»
	— Священника Василія Родіонова	— 1	»
	— Дякона Стефана Колтунова	—	50

8	— Священника Павловскаго у. слоб. Александровки Григорія Скрябина	10	,
	— Діакона той-же слободы Симеона Шовскаго	— 50	
1	— И. д. псаломщика той-же слоб. Ивана Митропольскаго	— 30	
1	— И. д. псаломщика той-же слоб. Аристарха Попова	— 50	
08	— Крестьянъ той-же слободы: Бориса Боваленко	— 20	
	— Александра Бутакова	— 40	
05	— Ивана Богданова	— 50	
8	— Ѳедора Ворошина	— 20	
1	— Никанора Рева	— 20	
8	— Ивана Медвѣдева	— 20	
	— Уполита Зайцева	— 60	
05	— Ѳедора Ткачева	1	,
28	— Петра Ткачева	— 20	
28	— Гавріила Алистратова	— 10	
	— Василя Пужова	— 10	
8	— Ивана Пинчукова	— 10	
1	— Архангельской ц. той-же слоб.	— 3	,
8	— Священно-церковно-служителей Всесвятской ц. слободы Березовой, Богучарскаго уѣзда	6 50	
08	— Отъ благочиннаго Н. Ковровскаго	10	,
08	— Священника сл. Колесниковой Богучар. у.	— 1	»
08	Мавла Попова	— 1	»
08	— Жены священника с. Готовья Курот. уѣз.	— 1	»
1	Маріи П. Васильевой	— 1	»
1	— Священника Николая Ѳедорова	— 3	,
1	— Священника Александра Говорова	— 1	,
1	— Священника Острогжскаго у. слоб. Подгорной П. Оболенскаго	— 1	,
08	— И. д. псаломщика А. Яковлева	— 50	

—	Волостн. писаря Луки Егорова Перервина	1	»
—	Мѣщанина Василя Аонасьева Говорова	—	50
—	Гавриіла Иванова Кириллина	—	25
—	Воспит. Семинаріи VI' кл. С. Голубятникова	—	25
—	Священника слоб. Лофицкой Богучар. уѣз.	—	2
Михаила	Тростянскаго	—	3
—	Діакона той-же слоб. Василя Игнатова	—	1
—	Елены Бораблиновой	—	1
—	Брестьянина И. Вѣтченко	—	50
—	Брестьянина Ст. Ковалева	—	1
—	Брестьянъ слоб. Лофицкой	—	3 50
—	Священника села Сѣтища Коротоянскаго уѣз.	—	1
Іоанна	Протопопова	—	1
—	Фельдшера с. Елан. Болѣна Анд. Богатырева	—	1
—	И. д. псаломщика П. Зеленева	—	1
—	Воспитан. VI' кл. Митрофана Иванова	—	15
—	Діакона г. Задонска Никитина	—	25
—	Конторщика с. Ольшанскаго П. Машкова	—	40
—	Священника Василя Аскоченскаго	—	1
—	Священника с. Гредягина В. Маркова	—	1 10
Отъ	Священника сл. Гарбузовой Василя Попова	—	3
—	Священника с. Тамлыка Алексея Петрова	—	1
Отъ	діакона сл. Бугаевки Николая Шапошникова	—	1
—	той-же слоб. и. д. псаломщика Андрея Бол-	—	1
ховитинова		—	1
—	жены священника той-же слоб. Маріи Яб-	—	1
лоновской		—	1
Отъ	священника сл. Петренковой Острог. уѣзд.	—	1
Петра	Губаревскаго	—	1
—	И. д. псаломщика той-же слоб. Димитрія	—	50
Нечаева		—	25
—	Учителя той-же слоб. Димитрія Говорова	—	25

Отъ священника слоб. Новой Калитвы Иоанна Поповскаго	— 1	,
— Крестьянина той же слоб. Гавриила Мих. Красноярскаго	— 55	
— жены священника Анны Поповской	— 1	,
— Учителя сл. Таловъ Николая Федотова	— 1	,
— Марии Ив. Поповской	— 50	
При репортѣ благочиннаго о. Кошелева отъ 15 янв. № 4:		
— Священно-церковнослужителей сл. Жерновца.	— 1	,
— Священно-церковнослужителей сл. Бычка	— 50	
— Священно-церковнослужителей с. Быковой	— 90	
— Троицкой церкви с. Багрова	— 1	,
— Священно-церковнослужителей с. Вознесенскаго	— 2	,
— Вознесенской церкви того-же села	— 1	49
— Свято-духовской церкви с. Алексѣевки	— 1	,
— Священно-церковнослужителей с. Озерокъ	— 2	,
— Николаевской церкви того-же села	— 1	,
— Священно-церковнослужителей с. Богатырева	— 1	11
— Рождество-Богородицкой церк. того-же села.	— 1	,
— Причта означенной церкви	— 2	,
При репортѣ благочиннаго о. А. Петрова отъ		
19 Января № 15:		
Отъ священника Михаила Орлова	— 3	,
Діакона Иоанна Данилова	— 1	,
— Псаломщика Димитрія Ремезова	— 1	,
— о. Архимандрита Дивногорскаго монастыря		
Ап—ма	— 3	,
Отъ священника Василя Аскоченскаго	— 2	,
— Бтителя сл. Веселой М. Гадичкаго	— 1	»
— Діакона той-же слоб. Ив. Дикарева	— 1	»
— Учениковъ Бирюченскаго духовн. училища: Никанора и Владиміра Аскоченскихъ	— 75	

— ученика Веселовскаго сельскаго училища	—	25
С. Аскоченскаго.	—	50
Отъ благочиннаго протоіерея Н. Комаревскаго	—	50
при отношеніи отъ 19 января № 9:	—	50
Села Мокраго Бояраба о. прот. Н. Комаревскаго	2	»
— Священника с. Маховица Георг. Лебежанскаго	—	50
— Священника с. Грязнаго Семена Иванова	—	50
— Причта того же села	1	»
— Священника с. Гудовки В. Комаревскаго	1	»
— Священноцерковнослужителей с. Воронежской	—	50
Лазовки	—	50
— Священника с. Крутогорскаго А. Кириллова	1	»
— Священника с. Сѣннаго Павла Федотова	1	»
— Священника с. Вербилова А. Попова	1	»
— Священника с. Карачуна М. Богомолова	1	»
— Священника б. гор. Вѣловодска Вл. Стефанова	1	»
— Священника с. Мечка К. Потменскаго	1	»
— Священника с. Стебаева П. Путилина	1	»
— Священно-церковнослужителей с.	1	»
Отъ благочиннаго Георгія Томила при отно-	—	50
шеніи отъ 23 января № 38:	—	50
Отъ священно-церковнослужителей с. Аношкина	3	»
— Священника Г. Томила.	1	50
— Священника с. Дмитриевскаго Г. Алексѣева	1	»
— И. д. псаломщика Д. Шабашова	—	50
— Причта Николаевской церкви с. Машкина.	1	»
— Причта Лѣвой Россоши	1	50
— Священника с. Гидѣва	1	»
— Церковнаго старосты того же села	—	50
— И. д. псаломщика того же села	—	50
— Священно церковнослужителей Старой Хво-	—	50
ростани	3	»

—	Ктитора того же села И. М. Печкурова	1	»
—	Неизвѣстнаго	—	60
—	Ктитора Новой Хворостани И. М. Коробкова	2	50
—	Священно-церковнослужителей с. Почецкаго	1	»
—	Священно-церковнослужителей с. Солонец	—	—
каго.		1	»
И. д. псаломщика с. Олень-Болодезя А. Голубятникова и ктитора того же села		1	50
—	Священника с. Дракина О. Княжева и ктитора.	2	»
—	Учителя с. Аношкина Корыстина	1	»
—	церковнаго старосты Г. Блеменкова	1	»
—	М. Е. Томилина	1	25
Отъ настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря Архимандрита Проконія при отношеніи отъ 20 января № 29:		—	—
Отъ Архимандрита Проконія		25	»
— о. намѣстника іеромонаха Исаакія		1	»
— о. казначея Ігумена Аркадія		1	»
— о. Ризничаго іеромонаха Леонида		1	»
— Іеромонаховъ: Амвросія		—	50
	Іоасафа	—	50
	Аарона	—	50
— Іеродіакона	Израиля	—	50
— Іеромонаха	Палладія	—	50
— Іеродіакона	Θеодосія	—	50
Отъ Іеромонаховъ: Моисея		—	50
	Смарагда	—	50
	Ирицарха	—	50
	Игнатія	—	50
	Θеогноста	1	»
	Іоанникія	—	50

А	Феофилакта	—	50
	Тимофея	—	50
Отъ	Иеродіакона	Иеронима	— 50
—	Иеромонаха	Тихона	— 50
—	Иеродіакон.	Иосіи	— 50
		Пантелеймона	— 50
†	Иеромонаха	Сергія	1 >
—	Иеродіакон.	Евфима	— 50
		Іосифа	— 50
Отъ	Иеромонаховъ:	Филарета	— 50
		Исидора	— 50
		Антовія	— 50
		Савватія	1 >
Отъ	Иеродіакона	Глѣба	— 50
—	Монаха	Апоіма	— 50
—	Послушника	Н. Маркова	— 50
—	Иеродіакона	Аполлиарія	— 50
—	Монаха	Николая	— 50
—	Монаха	Веніаміна	— 50
—	Иеромонаховъ:	Аѳанасія	— 50
		Митрофана	— 50
—	Благочиннаго	Иеромонаха Парфенія	— 50
Отъ	Иеромонаховъ:	Арсенія	— 50
		Макарія	— 50
		Митрофана	— 50
		Никодима	— 50
		Геронтія	1 >
Отъ	Иеромонаховъ:	Агаѳодора	— 50
		Пахомія	— 50
		Гавріила	— 50
Отъ священно-церковнослужителей	сл. Песокъ		
Базанской церкви			3 >

Итого въ Январѣ 1883 года поступило. 370 37

О Т Ъ С О В Ъ Т А

состоящаго подъ высочайшимъ покровительствомъ

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ

ПРИБАЛТІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА

Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. *)

Во времена Царя Алексѣя Михайловича нѣкоторые православныя семейства, изъ-за религіозныхъ преслѣдованій въ Литвѣ, бѣжали оттуда въ Курляндію и нашли тамъ приютъ и покровительство на герцогскихъ земляхъ имѣнія Гольмгофъ. Впослѣдствіи это селеніе было переименовано въ городъ Якобштадтъ, а православные жители его получили разрѣшеніе устроить православный храмъ во имя Сошествія Святаго Духа.

Туть же при храмѣ былъ основанъ, затѣмъ, соименный съ нимъ Святодуховскій монастырь, вскорѣ прославившійся чудотворною иконой Якобштадтской Божіей Матери. Икона эта чтится и доселѣ чудотворною и для поклоненія ей стекается немалое число богомольцевъ не только православнаго, но и другихъ вѣроисповѣданій.

Храмъ Св. Духа, съ находящеюся при немъ малою церковью во имя Николая Чудотворца, весьма долго были единственными православными храмами въ этой мѣстности. Здѣсь завоеватель Лифляндіи, извѣстный фельдмаршалъ, графъ Б. П. Шереметевъ, приносилъ благодарственныя моленія за дарованную ему побѣду. Въ 1818 г. монастырь былъ упраздненъ и церковь во имя Сошествія Святаго Духа была обращена въ приходскую; тѣмъ не менѣе, старинный храмъ привлекалъ,

*) Воззваніе это съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возстановленіе древняго храма въ г. Якобштадтъ печатается вслѣдствіе отношенія канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 7 марта 1883 г. за № 1002-мъ.

попрежнему, богомольцевъ, въ особенности же въ 1845—1848 гг., когда стремленіе латышей и эстовъ къ переходу въ православіе проявлялось съ наибольшою силой. Но каково бы ни было усердіе къ сему старѣйшему въ краѣ храму, время брало свое, и храмъ не поддерживаемый, сталъ приходить въ ветхость, почти въ разрушеніе, такъ что въ 1850 г. въ немъ было прекращено богослуженіе, и икона, чтимая чудотворною, перенесена въ сосѣдную съ нимъ Николаевскую церковь. Между тѣмъ, въ послѣднее время, произошли такіа событія, которыя должны быть признаны знаменательными и должны были вызвать (и дѣйствительно вызвали) въ мѣстномъ православномъ населеніи благочестивое желаніе возобновить древній Святодуховскій храмъ въ его прежнемъ видѣ и снова водворить въ немъ св. икону. Въ 1878 году Якобштадтъ опустошенъ страшнымъ пожаромъ, искры и головни неслись прямо на Святодуховскій храмъ, но когда обнесена была, съ молебнымъ пѣніемъ, икона Якобштадтской Божіей Матери вокругъ прежняго, опустѣлаго мѣста селенія ея, то вѣтеръ принялъ внезапно иное направленіе и храмъ Сочествія Св. Духа остался цѣль и невредимъ. Въ 1881 году, огонь ворвался въ самую церковную ограду, истребилъ жилище настоятеля и повредилъ Николаевскую церковь, но Святодуховскій храмъ, отстоявшій отъ горѣвшихъ жилыхъ зданій и Николаевской церкви всего на нѣсколько сажень, остался снова нетронутымъ.

Видя въ этихъ событіяхъ знаменіе Господне и вѣруя, что дважды чудесно спасенный отъ истребленія храмъ хранится Десницею Всевышняго для благолѣйнаго обновленія и водворенія въ немъ святой иконы Якобштадтской Богоматери, мѣстные ревнители православія обратились въ совѣтъ Прибалтійскаго братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери съ просьбою объ оказаніи содѣйствія къ возобновле-

нію этого храма, то каковая просьба принята совѣтомъ въполнѣ сочувственно и съ искреннимъ желаніемъ исполнить ее. Въ этому побуждаетъ совѣтъ и уваженіе къ Святодуховскому храму, какъ древнему памятнику православія на прибалтійской окраинѣ, и то соображеніе, что храмъ этотъ, и въ нынѣшнемъ своемъ убогомъ состояніи благоговѣнно чтимый мѣстнымъ православнымъ населеніемъ, по возобновленіи, принявъ благолѣпный видъ и въ то же время сохранивъ всѣ особенности своей древней архитектуры и устройства, послужитъ къ вѣщшему удовлетворенію религіозныхъ чувствъ православныхъ жителей края, а вмѣстѣ и тѣхъ ревнителей церкви, которые сочувственно отзовутся къ настоящему предположенію изъ остальныхъ мѣстностей имперіи. Совѣтомъ братства уже сдѣлано распоряженіе объ освидѣтельствованіи Святодуховскаго храма для опредѣленія того, въ чемъ именно должны состоять строительныя работы; по первоначальному же исчисленію, требующаяся на это сумма простирается до 16,000 руб. Для удовлетворенія по этой потребности, совѣтъ братства открываетъ специальный сборъ пожертвованій. Въ кассѣ братства имѣются уже нѣкоторыя пожертвованія, въ томъ числѣ 2,000 руб., пожертвованныя на этотъ предметъ почетнымъ братчикомъ И. И. Смирновымъ.

Въ надеждѣ найти сочувственный откликъ, совѣтъ Прибалтійскаго братства обращается къ членамъ братства и ко всѣмъ вообще ревнителямъ православной вѣры и церкви, съ настоящимъ воззваніемъ, приглашая ихъ оказать, своими приношеніями, содѣйствіе къ возстановленію древняго Якобштадтскаго храма. Пожертвованія, съ приложеніемъ номинальныхъ записокъ о здравіи и за упокой, можно адресовать въ Ригу, на имя епископа Вижекаго, преосвященнаго Доната, въ канцелярію его преосвященства, и въ С.-Петербургъ, на имя совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, въ домъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Александринскаго театра.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1882 годъ.

На основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Воронежскій Епархіальный Комитетъ сего Общества почтительнѣйше имѣетъ честь въ настоящемъ собраніи членовъ Комитета предложить вниманію ихъ составленный симъ Комитетомъ за истекшій 1882 годъ отчетъ: 1) о составѣ и дѣятельности сего общества, 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ общества за 1882 г.

Составъ и дѣятельность Комитета въ отчетномъ 1882 году.

Въ истекшемъ 1882 году составъ Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателемъ сего Комитета до 15 мая мѣсяца того же 1882 года былъ Преосвященный Воронежскій Викарій Кириллъ Епископъ Острогожскій, (имѣя Епископъ Чебоксарскій Викарій Казанской епархіи), съ 15 же мая до 27 июня за предсѣдателя временно исправлялъ его должность казначей Воронежскаго Митрофанова монастыря архимандритъ Проколій, а съ июня мѣсяца того же 1882 года предсѣдателемъ состоитъ Преосвященный Макарій Епископъ Острогожскій, Викарій Воронежской епархіи. — а членами сего Комитета были избраны въ годичномъ общемъ собраніи Миссіонерскаго Общества, состоявшемся 10 февраля 1881 года, и въ теченіи 1882 г. состояли таковыя же:

Протоіерей Евѣимій Е. Свѣтоваровъ, Іоаннъ В. Адамовъ, Павелъ А. Орловъ, Аристархъ А. Аристовъ. Священники Василій И. Новиковъ, Владиміръ И. Виноградовъ (онъ же исправляетъ и должность казначея Комитета съ 30 сентября 1882 г.

по порученію сего же Комитета, вмѣсто прежде бывшаго казначея архимандрита Проконія, нынѣ Настоятеля Задонскаго Богородицкаго монастыря)

и Протоіерей Димитрій В. Адамовъ (онъ же и дѣлопроизводитель Комитета).

Согласно устава Миссіонерскаго Общества, засѣданія Воронежскаго Епархіальнаго Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, были не опустительно въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, какъ для освидѣтельствванія суммъ, такъ и для обсужденія другихъ предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ Комитета.

Дѣятельность сего Комитета въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ приобрѣтеніи денежныхъ средствъ, необходимыхъ для успѣховъ миссіонерскаго дѣла. Самое дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій, какъ и въ прежнее время, принимало епархіальное духовенство, какъ своими личными посильными приношеніями, такъ и пастырскими внушеніями своимъ прихожанамъ о святости и важности миссіон. дѣла и, вообще, приглашеніями своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ и сборнымъ книжкамъ отъ Комитета выдаваемымъ.

По сравненію 1881 г. съ отчетнымъ 1882 г. оказывается: что членовъ хотя и уменьшилось на 4 человека, но цифра пожертвованій на 524 р. — 1 коп. увеличилась, а именно: въ 1881 г. членовъ общества было 88, а въ семь отчетномъ году 84, денежныхъ пожертвованій въ пользу миссіонерскаго общества въ 1881 г. было 1661 р. — 79 к., а въ минувшемъ 2185 р. 80 к.

Все поступившіе въ Комитетъ сборы и пожертвованія въ пользу миссіонер. общества принимались, какъ председателемъ, такъ и казначеемъ Комитета, въ свое время записывались въ приходорасходную книгу комитета, и о всѣхъ по-

жертвованіяхъ, съ обозначеніемъ ихъ источниковъ, своевременно было опубликовано въ Епарх. Вѣдомостяхъ, всѣ суммы поступившія въ комитетъ распредѣлялись на капиталы, согласно постановленію совѣта общества: а) неприкосновенный, б) запасный и в) расходный, и ежемѣсячно вносились для храненія въ губернское казначейство; при этомъ комитетъ постоянно заботился о приращеніи свободныхъ суммъ процентами, чрезъ обращеніе ихъ въ билеты: городского общественнаго и государственнаго банковъ, и съ тою же цѣлю увеличенія средствъ комитета, выдано было священникамъ въ отчетномъ году 205 сборныхъ книжекъ.

Средства Комитета.

Суммъ отъ 1881 къ 1882 году оставалось 3122 р. — 70 к.; остаточная сумма эта, равно какъ поступленіе на приходъ и расходъ всей суммы въ теченіи 1881 г. на основаніи журнала общества членовъ Воронеж. Епарх. комитета Правосл. Миссіон. Общества отъ 22 февраля 1882 года, въ силу 46 ст. уст. общества, были обревизованы и повѣрены какъ по приходорасходной книгѣ, такъ и по отчету за 1881 годъ, такъ и по документамъ комитета, особую комиссіею, состоявшею изъ членовъ того же общества: Игумена Митрофа монастыря Анатолія и священниковъ: Михаила Самецкаго и Георгія Свѣтозарова. При семъ комиссія нашла: что 1) приходъ суммъ въ томъ же 1881 году, какъ по отчету, такъ и по книгѣ показанъ согласно съ документами, транспорты и переносы ведены вѣрно и безошибочно; 2) расходъ суммъ производился согласно съ опредѣленіями комитета; 3) мѣсячные итоги прихода оказались вѣрны и мѣсячныя свидѣтельства суммъ комитета общества производились своевременно; 4) сумма вся оказалась въ наличности; и 5) въ приходорасходной книгѣ печать и шнуръ цѣлы. Въ отчетномъ 1882 году въ

комитетъ, какъ уже упомянуто выше, поступило 2185 р. — 80 к.; цифра сія составила изъ слѣдующихъ источниковъ: а) отъ 84 членовъ, представлены членскіе взносы по 3 рубли отъ каждого, 252 рубля; б) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, бывшаго архіепископа Воронежскаго 60 рублей; отъ губернскаго секретаря Митр. Маслова 60 р., отъ дворянки Параскевы Дм. Андреевой 60 руб. и дворянки Марфы Петр. Астафьевой 60 рублей; в) пожертвованій членовъ, превышающихъ членскіе взносы въ 3 рубля — 32 рубля; г) мелкихъ пожертвованій по подпискамъ и сборнымъ книжкамъ 639 р. 99 коп.; д) процентовъ на обращающіяся въ комитетъ суммы 279 р. и е) собранныхъ по кружкамъ, учрежденнымъ по церквамъ въ силу Синодальнаго указа 1865 года на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 742 рубля 81 копейка.

РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году расходъ состоялъ слѣдующій: 1) Пожертвованныя священникомъ села Семидѣятнаго Нижнедѣвицкаго уѣзда Іоанномъ Проскуряковымъ 50 рублей, согласно его желанію, отпращены при отношеніи комитета отъ 6 июля (за № 283) въ Иркутскій комитетъ. 2) Согласно отношенію Московскаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 12 іюня 1882 г. за № 378, отпращено къ начальнику миссій Томской епархіи на содержаніе миссій въ 1882 г. и въ первой половинѣ 1883 года 1093 рубля 24 копейки, составляющая расходный капиталъ комитета къ 1-му январю 1882 года, на пересылку сихъ денегъ употреблено изъ суммъ поступившихъ въ 1882 году 4 р. — 31 копейка, о полученіи отосланныхъ денегъ имѣются увѣдомленія: отъ Иркутскаго комитета отъ 20 октября (за № 69) и начальника миссій преосвященнаго епископа Владиміра отъ 2 октября за № 298 и

3) На наемъ писца, развозку бумагъ и на другія предметы по комитету, по опредѣленіямъ онаго употреблено 121 р. — 10 коп. Весь означенный расходъ производился комитетомъ на основаніи предварительныхъ его журнальныхъ опредѣленій.

Изъ вышеизложеннаго оказывается: Воронежскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества отъ прошлаго 1881 года къ отчетному 1882 года имѣлъ остаточной суммы 3122 р. 70 к., къ нимъ въ отчетномъ 1882 году поступило (на приходъ) 2185 р. — 80 к., а всего съ остаточными 5308 р. 50 к., изъ нихъ въ теченіе того же 1882 года израсходовано 1268 р. 65 к., за тѣмъ къ 1883 году въ наличности остается всей суммы 4039 р. 85 к., изъ нихъ билетами 3755 р. и наличными 284 р. — 85 к.

Сумма эта распределена по роду капиталовъ слѣдующимъ образомъ:

а) Капитала неприкосновеннаго	1442 р. 98 к.
б) — — — — — запаснаго	1448 » 47 »
г) — — — — — расходнаго собраннаго по кружкамъ учрежденнымъ въ силу указа за Святейшаго Синода	1148 » 40 »
<hr/>	
Итого	4039 р. 85 к.

В В Д О М О С Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о суммахъ на 1882 годъ:

Отъ 1881 г. къ 1882 г. оставалось . 3122 р. 70 к.

Въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала	1202 р. 98 к.
б) Запаснаго	826 » 48 »

в) Расходнаго, къ коему причисленъ кру-	
жечный сборъ	1093 » 24 »
Итого	3122 » 70 »
Въ 1882 году поступило	2185 » 80 »
А всего съ остаточными	5308 » 50 »

Изъ сего числа поступило въ расходъ:

1) На содержаніе канцеляріи	121 р. 10 к.
2) Отправлено въ Иркутскій комитетъ	50 » — »
3) Отправлено къ начальнику миссій Том-	
ской епархіи преосвященному еписко-	
пу Владиміру 1093 р. 24 к., упот-	
реблено на пересылку сихъ денегъ	4 » 31 »

А всего 1268 р. 65 к.

Затѣмъ къ 1883 году осталось 4039 » 85 »

Въ томъ числѣ капитала неприкосновен. 1442 » 98 »

— Запаснаго 1448 » 41 »

— Расходнаго, къ коему причисленъ кружечный сборъ 1148 » 40 »

Итого 4039 » 85 »

Остатокъ заключается: а) 1655 р. — въ 3-хъ 5% билетахъ Воронежскаго городского банка; б) 100 р. въ билетѣ 1-го займа; в) 200 р. въ 5 1/2 % рентѣ; г) 400 р. въ 4-хъ облигаціяхъ 2-го восточнаго займа; д) 100 р. въ билетѣ 1-го выпуска; е) 1300 руб. въ 4-хъ билетахъ 3-го выпуска и ж) 284 р. 85 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Подробная вѣдомость о количествѣ ежемѣсячнаго поступления и расхода денежныхъ пожертвованій по Воронежскому комитету православнаго миссіонерскаго общества, съ означеніемъ источниковъ происхожденія суммъ и распредѣленія на капиталы за 1882 годъ.

Наименованіе мѣсяцевъ.	Итогъ мѣсячнаго поступления.	Членскіе взносы.	Издашекъ противъ членскаго взноса.	Мелочныя пожертвованія.	Кружечные сборы.	Процентный сборъ.	Непривконовенный.	Запасный.	Расходный.	Поконитету.	На миссію.
Январь . . .	734 41	117 — 12	— — —	226 43	318 98	— —	60 —	238 43	435 98	10 —	— —
Февраль . . .	389 99	51 — 6	— — —	158 41	124 82	49 76	— —	641 41	— 5 58	10 —	— —
Мартъ . . .	146 85	15 — 7	— — —	27 55	97 70	— —	— —	34 55	112 30	10 —	— —
Апрѣль . . .	89 45	— — —	— — —	— —	29 45	— 6	60 —	— —	29 45	10 —	— —
Май . . .	76 12	6 — —	— — —	10 12	— —	— —	60 —	10 12	6 —	10 —	— —
Іюнь . . .	74 68	6 — 2	— — —	52 —	14 68	— —	— —	54 —	20 68	10 —	50 —
Іюль . . .	97 4	12 — 1	— — —	4 99	6 98	52 7	— —	5 99	91 5	10 —	— —
Августъ . . .	60 —	— — —	— — —	— —	— —	— —	60 —	— —	— —	10 —	1097 55
Сентябрь . . .	80 53	6 — —	— — —	11 3	— —	63 50	— —	11 3	69 50	10 —	— —
Октябрь . . .	5 —	— — —	— — —	— —	— —	5 —	— —	— —	5 —	10 —	— —
Ноябрь . . .	61 60	27 — 2	— — —	32 60	— —	— —	— —	34 60	27 —	10 —	— —
Декабрь . . .	370 13	12 — 2	— — —	116 86	130 60	108 67	— —	118 86	251 27	11 10	— —
Итого . . .	2185 80	252 — 32	— — —	639 99	742 82	279 —	240 —	671 99	1273 81	121 10	1147 55

Списокъ действительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Воронежскому отдѣленію онаго, принесшихъ вклады въ 1882 году:

1	Іосифъ Архіепископъ бывшій Воронежскій	60 р.
	Масловъ Митрофанъ губерскій секретарь	60 „
	Андреева Прасковья Димитріевна дворянка	60 „
	Астафьева Марфа Петровна дворянка	60 „
	Поцовскій Іоаннъ священникъ	10 „
	Бучневъ Владиміръ священникъ	6 „
	Адамовъ Андрей священникъ	6 „
	Скрябинъ Іоаннъ священникъ	6 „
	Ковровскийъ Никита протоіерей благоч.	5 „
10	Куликовскій Іоаннъ священникъ	5 „
	Поцовъ Іоаннъ священникъ	5 „
	Поцовъ Николай священникъ	5 „
	Александровъ Андрей протоіерей	5 „
	Замахаяевъ Онисимъ священникъ	5 „
	Мухинъ Тихонъ Карповичъ крестьянинъ	5 „
	Кошелевъ Порфирій священникъ	4 „
	Анатолій Ігуменъ Митрофан. мон.	4 „
	<i>По 3 рубля:</i>	

Архимандритъ Задон. монастыря Прокошій, Архимандритъ Дивногор. монастыря Аноимъ. Протоіерей: Адамовъ Димитрій, Аристархъ Аристовъ, Долгополовъ Михаилъ, Свѣтозаровъ Евимій, Орловъ Павелъ, Петровъ Іоаннъ, Путилинъ Яковъ, Смѣльскій Никаноръ, Снявскій Петръ, Ставровъ Мат. Шишловъ Пав., Хрѣновскій Андрей. Священники: Акимовъ Василій, Амети-стовъ Василій, Баженовъ Николай, Богомоловъ Филиппъ, Баженовъ Василій, Бунинъ Петръ, Бунинъ Петръ, Виноградовъ Владиміръ, Васильевскій Василій, Виноградовъ Владиміръ, Губаревскій Петръ, Гравировскій Маркіанъ, Долгополовъ Іоаннъ,

Дорошевскій. Василій, Ждановъ Димитрій, Замахаевъ Онисимъ,
Иларіоновъ Павелъ, Инцеровъ Петръ, Вудряцевъ—Петръ,
Базминъ Павелъ, Ключанскій Сергій, Лебедевъ Алексѣй, Мар-
ковъ Семень, Михайловскій Іоаннъ, Марковскій Іоаннъ, Ми-
шинъ Ѳедоръ, Михайловскій Іоаннъ, Некрасовъ Леонтій, Не-
красовъ Николай, Игровскій Павелъ, Орловскій Василій,
Олейниковъ Митрофанъ, Патрицкій Никаноръ, Патрицкій Ни-
колай, Поповъ Владиміръ, Поповъ Іоаннъ, Рѣдкий Алексѣй,
Рукинъ Николай, Скрыбинъ Іоаннъ, Ставровъ Матвѣй, Стан-
ковъ Александръ, Самбикинъ Іоаннъ, Соколовъ Георгій, Сам-
бикинъ Іоаннъ, Сергеевъ Николай, Тарунтаевъ Михаилъ, Тро-
стянскій Павелъ, Ѳедотовъ Сем., Шабашевъ Ѳедоръ, Филатовъ
Павелъ брестьян., Шишкинъ Сергій Сергеевичъ горнисть, Игу-
мень Толш. мон. Веніаминъ, Іеромонахи Митроф. монастыря
Кириллъ и Никодимъ. Итого 256 рублей.

Предсѣдатель Макарій Епископъ Острогжскій и члены:
Протоіерей Евоимій Свѣтозаровъ, протоіерей Іоаннъ Адамовъ,
протоіерей Павелъ Орловъ, протоіерей Аристархъ Аристовъ,
священникъ Василій Новиковъ, и. д. базначея свящ. Влади-
миръ Виноградовъ и дѣлопроизводитель протоіерей Димитрій
Адамовъ.

СПИСОКЪ

ПОЖЕРТВОВАНІЙ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ СЕНТЯБРЯ, ОКТЯБРЯ,
НОВАБРЯ И ДЕКАБРЯ МѢСЯЦЕВЪ 1882 ГОДА ВЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАР-
ХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Членскаго взноса:

1 Отъ Тростянскаго Павла свящ. благоч. 3 р.
— Ѳедотова Семена священника 3 »
Александрова Андрея прот. благ. 5 »

	Петрова Стефана свящ.	3
5	Гравировскаго Маркіана свящ.	3
	Мишина Ѳедора свящ.	3
	Сергіева Николая свящ.	3
	Жданова Димитрія свящ.	3
	Васильевскаго Василя свящ.	3
10	Попова Іоанна свящ.	3
	Инциртова Петра свящ.	3
	Замахаева Онисима свящ.	5
	Виноградова Владиміра свящ.	3
	Михайловскаго Іоанна свящ.	3
15	Олейникова Митрофана свящ.	3

Итого . 49 р.

Кружечнаго сбора.

Отъ благочинныхъ:	прот. Ермолаева Алексѣя	15 р.	17 к.
	Вышневскаго Василя	16	» —
	свящ. Иванова Николая	25	» 65
	Петрова Алексѣя	8	» 7
	Турбина Іоанна	7	» 33
	прот. Наумова Василя	24	» 51
	Михайловскаго Петра	7	» 87
	свящ. Иконописцева Іоанна	6	» —
	Правленія Митрофанова мон.	10	» —
	Игум. Зад. мон. Поликсеніи	10	» —

Итого . 130 » 60 »

Мелочныхъ пожертвованій:

Отъ благочинныхъ:	Турбина Іоанна свящ.	40 р.	—
	Наумова Василя прот.	54	» 60 к.
	Олейникова Митроф. свящ.	22	» —

Чубинскаго Александ. прот.	3	»	86	»
Александрова Андрея прот.	4	»	—	»
Тростянскаго Павла свящ.	5	»	83	»
Чекановскаго Владиміра пр.	5	»	20	»
Игнатія. Валуйск. мон. арх.	25	»	—	»
<u>Итого</u>	<u>160</u>	<u>»</u>	<u>49</u>	<u>»</u>

Процентовъ по бумагамъ кредитныхъ учрежденій обращающимся въ комитетъ 95 р. 17 к.

СПИСОКЪ

ПОЖЕРТВОВАНІЙ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ЯНВАРЯ И ФЕВРАЛЯ МѢСЯЦЕВЪ 1883 ГОДА ВЪ ВОРОНЕЖСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Членскаго взноса:

Отъ Іосифа архіен. бывшаго Воронежскаго	60	р.
— Лебединскаго Василя священника благ.	5	»
— Адамова Андрея священника	6	»
— Попова Николая священника	5	»
— Поповскаго Іоанна священника	5	»

По три рубля.

— Отъ Кутепова Іоанна священника, Усова Николая священника, Красовскаго Павла священника, Александрова Іоанна священ., Ярцева Семена крестьянина, Бириллова Іоанна священника, Оедорова Григорія священника, Сланскаго Василя священ., Ермолаева Іоанна священника, Шишкина Сергія Сергіевича Горниста, Путилина Якова прот., Петропольскаго Михаила прот., Воскобойникова Павла священника, Шишлова Павла прот., Полякова Терентія крестьянина, Кожина Константина священника, Гаврилова Павла священника, Карманова Николая священника, Турбина Николая священника, Аполло-

сва Иоанна священника, Прибыткова Никифора священника, Смирнова Василия священника, Свѣтозарова Федора прот., Голубятникова Николая священника, Черниговскаго Иоанна священника, Кириллова Василия священника, Куфаева Никифора священника, Барнова Стеф. св. Самбикина Иоанна священника, Петрова Георгія прот. благоч., Патрицкаго Никанора свящ., Смѣльск. Никанора прот. благоч., Скрыбина Иоанна свящ., Губаревскаго Петра свящ., Долгополова Михаила прот. благоч. Кудрявцева Петра свящ., Долгополова Иоанна свящ., Орловскаго Василия свящ., Синявскаго Петра прот., Некрасова Леонтия свящ., Проскурякова Иоанна свящ., Лебедева Алексѣя свящ., Некрасова Николая свящ., Аристова Алексѣя свящ., Богомолова Филиппа свящ. благоч., Корыстина Иоанна свящ. благоч., Проскурякова Димитрія свящ., Песова Григорія свящ., Аггеева Иоанна свящ., Баженова Николая свящ., Яковлева Иоанна прот. благоч., Иванова Ипатія свящ., Высоцкаго Николая свящ., Рѣдкина Алексѣя свящ., Марковскаго Иоанна свящ., Кошелева Порфирія свящ. благ., Патрицкаго Николая свящ., Орлова Павла прот. Итого 255 руб.

Кружечнаго сбора:

Отъ Игуменн Зинаиды	5 р. — »
Благочинныхъ: Комаревскаго Николая прот.	18 р. 30 к.
Александрова Андрея прот.	8 » — »
Смѣльскаго Никанора прот.	8 » 90 »
Апохина Андрея свящ.	17 » 70 »
Кассіана игумена Донеца мон.	1 » 20 »
Смѣльскаго Никанора прот.	8 » 65 »
Долгополова Михаила прот.	15 » 61 »
Богомолова Филиппа свящ.	1 » 90 »
Львова Алексѣя священника	15 » 40 »
Игнатія архиманд. Валуйск. мон.	7 » — »
Веніамна игумена Толшев мон.	8 » — »

Хрущева Іоанна протоіерея .	2	»	20	»
Хрѣновскаго Андрея протоіерея.	1	»	42	»
Яковлева Іоанна протоіерея .	11	»	45	»
Томилина Георгія свящ. .	6	»	37	»
Зеленскаго Андрея свящ. .	14	»	95	»
Проконія Архим. Зад. Бог. мон.	8	»	25	»
Долгушевскаго Іларія свящ. .	12	»	—	»
Рѣдкина Алексѣя свящ. .	18	»	23	»
Марковскаго Іоанна свящ. .	6	»	20	»
Петровскаго Антонія прот.	4	»	40	»
Прокопьева Евгенія свящ. .	14	»	—	»
Кошелева Порфирія свящ. .	4	»	—	»
Васильева Алексѣя свящ. .	6	»	—	»
Иванова Михаила свящ. .	7	»	70	»
Тимоѣева Якова свящ. .	8	»	15	»
Тацентава Никанора свящ. .	23	»	—	»
Алехина Андрея свящ. .	8	»	—	»
Лукашевича Агаѳопода прот.	4	»	65	»
Захарова Алексѣя прот. .	—	»	60	»
Попова Николая свящ. .	4	»	29	»
Иванова Петра прот. .	10	»	15	»
Черницкаго Іоанна свящ. .	16	»	80	»
Петрова Георгія прот. .	74	»	50	»
Федорова Николая прот. .	15	»	85	»
Адамова Іоанна прот. .	8	»	43	»
Ролдугина Петра свящ. .	4	»	99	»
Чебановскаго Владимира прот. .	6	»	60	»
Иваньшина Павла прот. .	9	»	64	»
<hr/>				
Итого .	428	р.	48	к.
<i>Мелочнаго сбора:</i>				
Отъ благочинн.: Долгополова Михаила прот. .	12	р.	40	к.
Корыѣстина Іоанна свящ. .	22	»	70	»

02	2	Адамова Іоанна прот.	4	»	—	»
04	1	Яковлева Іоанна прот.	21	»	75	»
04	11	Марковскаго Іоанна свящ.	11	»	—	»
08	0	Попова Николая свящ.	6	»	—	»
08	14	Коселева Порфирія свящ.	3	»	—	»
08	8	Петрова Алексѣя свящ.	17	»	80	»
—	13	Иванова Михаила свящ.	5	»	10	»
08	18	Куликовскаго Іоанна свящ.	3	»	—	»
08	0	Турбина Іоанна свящ.	65	»	5	»
04	4	Лебединскаго Василя свящ.	79	»	40	»
—	14	Иванова Петра прот.	12	»	53	»
—	4	Черницкаго Іоанна свящ.	90	»	56	»
07	7	Петрова Георгія прот.	60	»	52	»
01	8	Шишлова Павла прот.	12	»	40	»
—	23	Ролдугина Петра прот.	6	»	6	»
—	8	Федорова Василя свящ.	11	»	—	»
08	4	Путилина Якова прот.	5	»	30	»
00	—	Петропольскаго Михаила прот.	5	»	—	»
08	4	Долгополова Тимофея свящ.	27	»	13	»
01	10	Алексѣевскаго Аполлонія свящ.	6	»	—	»

Итого . 489 р. 70 к.

Процентовъ по бумагамъ кредитныхъ учрежденій обращающимся въ комитетъ. . . 21 р. 47 к.

Отъ Духовной Консистоіи.

По биредѣленію Консистоіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 сего Марта, состоящій съ 20-го Апрѣля 1882 года, въ качествѣ вольнонаемнаго писца въ канцеляріи Консистоіи сынъ титулярнаго совѣтника Митрофанъ Чуевъ, согласно просьбѣ его, принять въ число штатныхъ канцелярскихъ писцовъ, писцомъ 2-го разряда.

Отъ Правленія Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища.

При Усть-Медвѣдичкомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантнымъ мѣсто втораго надзирателя съ жалованьемъ 600 р. въ годъ; лица, имѣющіе званіе студента семинаріи и желающіе занять означенное мѣсто приглашаются подать объ этомъ прошеніе на имя смотрителя училища къ 1-му Мая 1883 г. Членъ Правленія училища, Смотритель училища *Н. Поповъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

І.

Съ разрѣшенія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 3 Апрѣля 1883 г. во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи пріемъ и выдача всякаго рода корреспонденціи и продажа почтовыхъ марокъ, штемпельныхъ конвертовъ и бланковъ открытыхъ писемъ.

ОТМѢНЯЕТСЯ СОВЕРШЕННО:

Въ первый и второй дни праздника Св. Пасхи.

Въ дни тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (30 авг.) и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ (22 іюля), въ день Обрѣзанія Господня (Новый годъ) (1 янв.), въ день Богоявленія Господня (6 янв.), въ день Св. Троицы и въ первый день Рождества Христова (25 дек.).

О Г Р А Н И Ч И В А Е Т С Я:

Въ дни Срѣтенія Господня (2 февр.), Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (25 марта), Входа Господня въ Іерусалимъ, въ третій день св. Пасхи, Вознесенія Господня, Преображенія Господня (6 авг.), Успенія Пресвятыя Богородицы (15 авг.), Рождества Пресвятыя Богородицы (8 сент.), Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня (14 сент.), Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (21 нояб.),

во второй день Рождества Христова (26 дек.) и во все воскресные дни, — в Воронежской Губернской Почтовой Конторѣ тремя часами, — съ 8 до 11 час. утра, а во всехъ уѣздныхъ конторахъ, отдѣленіяхъ и на станціяхъ двумя часами, — съ 9 до 11 ч. утра.

ОСТАЕТСЯ БЕЗЪ ИЗМѢНЕНІЯ:

Во все остальные дни въ году, непоименованные выше сего.

Сроки приема и выдачи корреспонденціи и продажи почтовыхъ марокъ, штемпельныхъ конвертовъ и бланковъ открытыхъ писемъ:

Въ Воронежской Губернской и въ Острогожской уѣздной Почтовыхъ Конторахъ:

Пакетовъ, узловъ и посылокъ съ 8 час. утра до 2 час. по полудни.

Заказной корреспонденціи съ 8 час. утра до 2 час. по полудни и съ 5 до 7 час. вечера.

Простой письменной корреспонденціи и продажи почтовыхъ знаковъ съ 8 час. утра до 8 час. вечера.

Въ остальныхъ почтовыхъ мѣстахъ:

Пакетовъ, узловъ, посылокъ и заказной корреспонденціи съ 8 час. утра до 2 час. по полудни.

Простой письменной корреспонденціи и продажи почтовыхъ знаковъ съ 8 час. утра до 2 час. по полудни и съ 5 до 7 час. вечера.

(Предпис. Почт. Департам. 7 Марта № 4316, — 1 цирку.).

II.

Въ большинствѣ случаевъ публика является въ почтовые учреждения, для подачи и получения корреспонденціи, предъ самымъ окончаніемъ назначеннаго для этой операциіи срока, отчего, съ наступленіемъ сего срока, значительная

часть корреспондентовъ остается неудовлетворенною и почтовые чины вынуждены продолжать пріемъ и выдачу корреспонденціи сверхъ срока, что ведетъ къ замедленію въ исполненіи другихъ обязанностей по изготовленію къ отправленію ранѣе принятой корреспонденціи и влечетъ задержку въ разборѣ и доставкѣ полученной корреспонденціи, неговоря уже о томъ, что продленіе операціи пріема и выдачи корреспонденціи послѣ срока не только лишаетъ почтовыхъ чиновъ необходимаго отдыха послѣ непрерывной 6-ти часовой работы, но иногда даже неоставляетъ имъ времени для обѣда и вообще нарушаетъ правильность и порядокъ въ почтовомъ дѣлопроизводствѣ.

Все эти неудобства могутъ быть совершенно устранены, если подаватели и получатели корреспонденціи, въ собственныхъ интересахъ, будутъ являться въ почтовые учрежденія не къ концу пріема и выдачи, а въ теченіи всего срока, начиная съ 8 или 9 час. утра. А такъ какъ исполненіе почтового дѣла строго обусловлено опредѣленнымъ временемъ, то-есть: независимо отъ количества поступившей корреспонденціи, она абсолютно должна быть приготовлена къ назначеннымъ часамъ и минутамъ, то съ 3 Апрѣля 1883 г. пріемъ и выдача корреспонденціи будетъ непремѣнно прекращаться въ сроки, поименованные въ первомъ объявленіи и если къ тому времени останутся неудовлетворенными подаватели, или получатели корреспонденціи вслѣдствіе поздняго прихода ихъ, то таковые приглашаются пожаловать на слѣдующій день, ибо почтовымъ чинамъ строго воспрещено принимать и выдавать корреспонденцію по истеченіи срока.

(Предпис. Почт. Департам. 3 Марта № 3994, — 1 цирк.).
Управляющій Почтовою Частью въ Воронеж. губ. *Страховъ.*
За Экспедитора *Луныкинъ.*

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ,
ПРОДАЮЩИМСЯ
ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ.

(Окончаніе).

Р. К. Ф.

531. Отдѣль II, часть 2-я. Писанія св. Отцевъ:
Писанія догматическія и духовно-нравственныя.
М. 1859 г. въ пер. кож. 2 85 5
кор. 2 70 5
бум. 2 60 4
532. Отдѣль II, часть 3-я. Писанія св. Отцевъ: Разныя
богословскія сочиненія. М. 1862 г. въ пер.
кож. 3 20 5
кор. 3 — 5
бум. 2 85 4
533. Отдѣль III, часть 1. Книги Богослужебныя,
въ 8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 3 1 75 5
кор. 1 60 5
бум. 1 50 5
534. Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся
въ библиотекѣ Свят. Правит. Сун. Г. II, въ
пер. бум. — 20 1
535. Сборникъ памятниковъ, относящихся до книго-
печатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. Г. II. въ
листъ: на картинной бум. въ листахъ 10 — 15
на обыкновен. бум. въ листахъ 7 — 11
Списки именныя, ежегодно издаваемые, въ
16 д. Спб.
536. Преосвященнымъ Архіереямъ, въ пер. бум. — 20 1
527. Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ ду-
ховныхъ академій и семинарій — 20 1
538. Лицамъ служащимъ по Православному духо-
вному вѣдомству — 20 1

568. Служащимъ въ женскихъ училищъ духовн.
вѣдомства — 20 1
Цѣна всѣмъ четыремъ спискамъ вмѣстѣ. — 70 3

ОТДѢЛЪ VIII.

540. Грамматика Еврейская краткая, для обучаю-
щихся священному языку въ духовныхъ учи-
лищахъ, Г. П. въ 8. д. на сѣр. бум. М. 1855 г.
въ пер. кож. — 45 2
кор. — 30 1
бум. — 20 1
541. Грамматика Еврейская Гезеніуса, переведенная
на русскій языкъ проф. Сиб. Университета
Коссовичемъ. 1 50 2
542. Христоматія Еврейская Бриенера, со ссылками
на грамматику Гезеніуса и глоссаріемъ Еврей-
ско-Русскимъ, сост. проф. Сиб. Университета
Коссовичемъ. 1 10 3
543. Греко-Латинскій лексиконъ Шревеллія, Schre-
vellii Cornellii Lexicon manuale Graeco-La-
tinum, въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кож. 3 70 4
544. Греко-Русскій словарь Грацинскаго, въ 18 д.
М. въ бумаж. 3 — 3
545. Платона (Греческаго философа) сочиненія,
переведенныя съ греческаго на русскій языкъ
проф. Сиб. Дух. Академіи Карповымъ, въ 8 д.
М. томъ V, въ пер. бум. 2 — 2
томъ VI, бумаж. 2 — 2
546. Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей
до XVIII в. сост. Помяловскій 1 50 2
547. Программа по предмету Закона Божія для
начальныхъ училищъ разныхъ наименованій
и вѣдомствъ. — 5 1
548. Программа учебныхъ предметовъ, преподава-
емыхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ

(24 книжки), Г. П. въ 16. д. въ бум. кор., цѣна каждой программѣ (книжкѣ). —	5	1
ОТДѢЛЪ ІХ.		
549. Святцы, съ изображеніемъ святыхъ и праздниковъ по числамъ всего года, на 12 листахъ на бристольской бумагѣ, по золотому и серебряному фону	2	25
на простой бумагѣ, по желтому фону	2	— 2
на полуалександрійской бумагѣ	1	15 1
550. Листъ проскомидный	—	9 1
551. Неисходная пасхальная таблица на двухъ листахъ	—	40 1
552. Табель Высоторжественнымъ и Викторіальнымъ днямъ	—	10 1
553. Грамматы ¹⁾ :		
Произведенному во Священника	—	6 1
Діакона	—	6 1
Причетника	—	3 1
554. Присяги: Священническая	—	3 1
Діаконская	—	3 1
Причетническая	—	3 1
Дополнительная присяга предъ рукоположеніемъ во священника или Іеромонаха	—	3 1
555. Подписки: а) при назначеніи имѣющихъ степень священства въ высшія званія	—	3 1
б) предъ посвященіемъ въ стихарь и во Діакона	—	3 1
556. Положеніе о предметахъ требующихся при погребеніи усопшихъ, и о вкладыхъ и приношеніяхъ по С.- Петербургскимъ и Московскимъ монастырямъ	—	3 1
городскимъ кладбищамъ	—	3 1

¹⁾ Грамматы отпускаются только по требованію Епарх. Начальства.

Книги съ печатными прописями и графами
въ перепл. корешк. съ шелковымъ шнуромъ,
для писанія:

557. а) прихода церковныхъ суммъ:	въ 1 десть	1 — 2
	2 дести	1 72 3
	3 дести	2 44 5
	4 дести	3 16 6

558. б) расхода церковныхъ суммъ:	въ 1 десть	1 — 2
	2 дести	1 72 3
	3 дести	2 44 5
	4 дести	3 16 6

559. в) Брачныхъ обысковъ:	въ 25 листовъ	1 5 3
	50 листовъ	1 80 5
	75 листовъ	2 55 6
	100 листовъ	3 30 7
	150 листовъ	4 80 9

Листы съ печатными прописями и графами,
для писанія:

560. — — а) Брачныхъ обысковъ	—	3 1
-------------------------------	---	-----

561. — — б) Метрическихъ книгъ:		
---------------------------------	--	--

заглавные:	о родившихся	—	3 1
	бракосочетавшихся	—	3 1
вкладные:	умершихъ	—	3 1
	о родившихся	—	3 1
	бракосочетавшихся	—	3 1
	умершихъ	—	3 1

562. — — в) Исповѣдныхъ:	заглавные	—	3 1
--------------------------	-----------	---	-----

вкладные	—	3 1
----------	---	-----

конечные	—	3 1
----------	---	-----

563. — — г) Приходныхъ:	заглавные	—	3 1
-------------------------	-----------	---	-----

вкладные	—	3 1
----------	---	-----

564. — — д) Расходныхъ:	заглавные	—	3 1
-------------------------	-----------	---	-----

вкладные	—	3 1
----------	---	-----

565.	—	—	в) Клировыхъ вѣдомостей, на велен.		
			бумагъ: заглавные	—	5 1
			вторые	—	5 1
			вкладные	—	5 1
			дополнительные	—	5 1
			на сѣр. бум.: заглавные	—	1 1
			вторые	—	1 1
			вкладные	—	1 1
			дополнительные	—	1 1
566.	—	—	Вѣдомости: а) о людяхъ православнаго		
			исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у испо-		
			вѣди и Свят. причастія, по благочинію	—	2 1
			б) о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ	—	1 1
			в) о родившихся, бракосочетавшихся и умер-		
			шихъ	—	1 1
			г) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и		
			листовъ разрѣшительной молитвы	—	3 1
567.	—	—	Вѣдомости для церковной отчетности:		
			подъ лит. А.	—	3 1
			Б.	—	3 1
			В.	—	3 1
			Г.	—	3 1
			Д.	—	3 1
568.	—	—	Для метрическихъ выписей о лицахъ,		
			призываемыхъ къ отправленію воинской по-		
			винности	—	2 1

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-е.

Означенные въ семъ Каталогѣ книги и листы въ розницу приобрѣтаются изъ Синодальныхъ книжныхъ лавокъ, находящихся въ С.- Петербургѣ (въ главномъ Синодскомъ

зданіи, на Петровской площади) и Москвѣ (при Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ), ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. При требованіи же книгъ въ большихъ количествахъ (оптомъ), слѣдуетъ обращаться: въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а въ Москвѣ—въ Контору Московской Синодальной Типографіи.

Иногородные, желающіе выписать книги и листы, благоволятъ обращаться, смотря по удобству, или въ С.-Петербургѣ—въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву—въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ означеніемъ званія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому должны быть высланы книги. При сихъ требованіяхъ должны быть присылаемы и деньги сполна, какъ за книги, по цѣнѣ каждой, такъ и за почтовую пересылку ихъ, страховыя по суммѣ и вѣсовыя по вѣсу каждаго экземпляра, означенному въ Каталогѣ. По полученіи требованія и денегъ, книги будутъ высылаться безъ замедленія по адресу; а требованія, при коихъ не будетъ прислано денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Деньги, присланные за книги, коихъ въ Каталогѣ не означено и въ лавкахъ не находится, будутъ отсылаемы обратно, на счетъ требователя книгъ.

Книги и листы, по требованію Духовныхъ Консисторій въ значительномъ количествѣ, имѣютъ быть доставляемы въ Консисторіи посредствомъ транспортовъ, по цѣнамъ, означеннымъ въ семъ Каталогѣ, безъ особой платы за укупорку и провозъ.

2-е.

Контора Московской Синодальной типографіи симъ объявляетъ, что при высылкѣ мѣстамъ и лицамъ книгъ и листовъ изъ сей Конторы наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) На остающіяся въ Конторѣ, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, Контора, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги.

2) Деньги, остающіяся болѣе 1 рубля, высылаются обратно, на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

3-е.

Мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ изъ Синодальныхъ складовъ въ С.-Петербургѣ или Москвѣ, на наличныя деньги, книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, будетъ дѣлаема уступка: при покупкѣ, въ одинъ разъ, книгъ на сумму отъ 500 до 1000 рублей—8⁰/₀, а на тысячу рублей и болѣе—10⁰/₀ съ продажной цѣны покупаемыхъ книгъ, за исключеніемъ Евангелія и Новаго Завѣта въ 32 д., выпущенныхъ въ продажу по самой дешевой цѣнѣ.

Примч. Книги церковной печати означены въ семь Каталогѣ прописными буквами „Ц. П.“, а книги гражданской печати—прописными же „Г. П.“.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ГОДЪ XVIII.

№ 8

АПРѢЛЯ 15.

С Л О В О

НА ПРАЗНИКЪ СВ. ПАСХИ.

*Аще Христосъ проповѣдуется,
яко отъ мертвыхъ возста, како гла-
голютъ нѣцыи въ васъ, яко воскресенія
мертвыхъ нѣсть? (Кор. XV.—12).*

Съ такимъ вопросомъ Ап. Павелъ обращается къ Ко-
ринѣскимъ Христіанамъ въ первомъ изъ своихъ къ нимъ по-
сланій. Извѣстно, что этотъ Апостолъ былъ первымъ пропо-
вѣдникомъ Христіанской вѣры въ Коринѣ и основателемъ тамъ
Христіанской Церкви. Во время пребыванія своего въ этомъ
городѣ, въ своей проповѣди, онъ, какъ видно изъ этаго по-
славія, изъяснилъ и конечно, сколько нужно, изъяснилъ ясно,
что Христосъ умеръ за грѣхи наши, т. е., чтобы искупить
насъ отъ грѣховъ, а какъ отъ грѣха послѣдовала смерть, о
чемъ конечно тогда же имъ и было сказано, изъ этаго каждо-
му изъ нихъ слѣдовало бы заключить, что, если Христосъ
воскресъ и явился многимъ, сперва, на примѣръ, Апостоламъ,
а потомъ и прочимъ ученикамъ Своимъ; но не для того толь-
ко, чтобъ показать, что крестная жертва Его принята От-

цомъ Его, и что вѣрующіе въ Него отънынѣ очистились отъ грѣховъ, но и для того, чтобъ въ Его воскресеніи они могли видѣть образъ и своего воскресенія; такъ бы слѣдовало, но вышло не такъ, — не все они это уразумѣли. Нѣкоторые, вѣруя въ воскресеніе Христово, говорили, что Онъ совоскресилъ съ собою только наши души, что будетъ продолжаться во все время, пока міръ стоитъ, а воскресенія мертвыхъ по тѣлу не будетъ, какъ думали нѣкоторые лжеучители. Изъ учителей ли этихъ кто внушилъ имъ эту мысль или они сами пришли къ ней, мудрствуя такъ: «Христосъ воскресъ, какъ Сынъ Божій и тѣло Его не предавалось истлѣнію; а мы все смертны и тѣла наши истлѣваютъ и разсыплются, какъ прахъ. Какъ они могутъ воскреснуть? и въ какомъ видѣ и мѣстѣ могутъ явиться?» Извѣстна о разныхъ беспорядкахъ въ Коринѣ. Церкви, а между прочимъ и объ этомъ заблужденіи, Апостоль, въ концѣ своего посланія, говоритъ имъ, что между воскресеніемъ Христовымъ и будущимъ воскресеніемъ всехъ христіанъ такая тѣсная связь, что, если не будетъ воскресенія мертвыхъ, то значить не было бы и воскресенія Христова, объяснивъ имъ это изъ противоположенія Христа Адаму; за тѣмъ, разными сравненіями, онъ поясняетъ имъ и самую возможность общаго воскресенія, различіе тѣлъ воскресшихъ отъ настоящихъ нашихъ тѣлъ, а съ тѣмъ вместе и различіе самихъ воскресшихъ, по будущей славѣ, наконецъ касается даже вопроса: что будетъ съ тѣлами тѣхъ, кои доживутъ до будущаго воскресенія мертвыхъ.

Между нами здѣсь можетъ б. и нѣтъ такихъ, которые бы прямо отвергали воскресеніе мертвыхъ. Но можетъ б. не мало найдется и такихъ, которые, не разумѣя всей сущности Христіанской вѣры, не видятъ такой тѣсной связи воскресенія Христова съ собственнымъ воскресеніемъ и, предаваясь помысламъ о послѣдней судьбѣ міра, не разъ задумывались надъ вопросомъ: какъ совершится и наше воскресеніе, въ какомъ мы тѣлѣ тогда явимся и т. п.

Чтобь никакія мрачныя мысли не наводили тѣни на нашу вѣру въ воскресеніе мертвыхъ, мы послушаемъ, что и какъ говорить объ этомъ столь важномъ и столь близкомъ намъ предметъ Апостоль.

Св. Ап. Павелъ воскресеніе Господа І. Христа, какъ уже мы замѣтили, ставитъ въ такой тѣсной связи съ нашимъ воскресеніемъ, что послѣднее, по его убѣжденію, есть такое необходимое слѣдствіе перваго, что если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то значить и І. Христосъ не воскресъ. На чемъ же онъ это основываетъ? Для объясненія такой тѣсной связи воскресенія Христова съ общимъ воскресеніемъ вѣрующихъ во Христа, онъ беретъ вѣковой опытъ распространенія грѣха и смерти отъ перваго нашего начальника—Адама на все, самое отдаленное, его потомство. Въдъ нарушеніемъ, данной ему заповѣди, онъ одинъ согрѣшилъ, однакожъ грѣхъ его распространяется на все его потомство. Этимъ грѣхомъ, расторгнувъ первоначальный свой союзъ съ Богомъ, онъ ослабилъ въ себѣ и тотъ естественный союзъ, въ какомъ по намѣренію Творца, должна бѣ оставаться вѣчно собственная его душа съ тѣломъ,—подвергая осужденію смерти, и вотъ съ тѣхъ поръ всякій изъ его потомства во всю жизнь свою долженъ бояться смерти, каждый день не съ той, такъ съ другой стороны долженъ бояться смерти. Отъ чего такъ? Отъ того, что Адамъ б. родоначальникомъ, корнемъ, или сѣменемъ всего человѣчества. Но Господь, новый Родоначальникъ рода человѣческаго, въ которомъ пророкъ Исаія предъказываетъ своимъ современникамъ *Отца будущаго вѣка*. Онъ Отецъ и Родоначальникъ именно для вѣрующихъ въ Него, такъ какъ силою Св. Духа, соединяя въ купели крещенія, съ воспринятымъ Имъ человѣческимъ естествомъ и чрезъ то приѣмля ихъ въ единство Своего Лица, Онъ возраждаетъ ихъ въ новую жизнь и изъ сыновъ древняго Адама творитъ сынами Божиими. И такъ, если грѣхъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и смерть нашего перваго родоначальника переходятъ и на всѣхъ рождаемыхъ отъ не-

вни год, то слѣдуетъ: если Христосъ—новый нашъ Родоначалникъ,
 и по смерти, понесенной имъ за насъ на крестѣ, дѣйствительно
 живъ воскресъ изъ мертвыхъ, то рано-ль, поздно-ль, во имя Его,
 непременно должно послѣдовать и общее воскресеніе всѣхъ Хри-
 стовыхъ, или какъ называетъ ихъ Апостоль, всѣхъ сущихъ
 живыхъ во Христѣ. Въ противномъ же случаѣ—если т. е., этаго не
 будетъ, какъ говорили нѣкоторые изъ Коринѣскихъ христіанъ,
 нельзя было бы вѣрить и тому, что и Христосъ воскресъ изъ
 мертвыхъ; точно такъ же, какъ нельзя было бы вѣрить смерти
 Адама, еслибъ никто не умиралъ изъ его потомства. По свое-
 му возрожденію, всякій вѣрующій во Христа, по исходѣ изъ
 купели крещенія, есть едино съ Его человѣческимъ естест-
 вомъ; для поддержанія и скрѣпленія такого единства Церко-
 вью и заповѣдано намъ чаще причащаться тѣла и крови Хри-
 стовой. Слѣдовательно и судьба Его, по человѣческому есте-
 ству, должна б. съ нами едина и нераздѣльна. И такъ не-
 льзя, вѣруя въ воскресеніе Христова, не вѣрить въ воскресеніе
 умершихъ во Христѣ, а не вѣря въ будущее воскресеніе умер-
 вшихъ во Христѣ, нельзя вѣрить въ воскресеніе Самаго Христа.
 Кромѣ показанной несообразности, изъ обоихъ этихъ по-
 ложеній, по замѣчанію Апостола, выходили бы страшныя для
 насъ послѣдствія. Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, сказала
 Апостоль, то и Христосъ не воскресъ. А что изъ этаго? Если
 Христосъ не воскресъ, продолжаетъ онъ, то и проповѣдь на-
 ша тщетна, тщетна и вѣра ваша, а мы,—это говоримъ о се-
 бѣ,—оказались бы лжесвидѣтелями предъ Богомъ, свидѣтель-
 ствуя, что Онъ воскресилъ Христа, тогда какъ выходило бы,
 что Онъ не воскрешалъ Его, если въ самомъ дѣлѣ мертвые—
 не воскреснутъ; вы, значило бы, еще досель всѣ—во грѣхахъ
 и погибли, всѣ умершіе во Христѣ, а мы живые были бы
 несчастнѣе всѣхъ человѣковъ, если бъ только въ этой жизни
 надѣялись на Христа. Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, спра-
 шиваетъ Онъ, то чтожь дѣлаютъ крестящіеся для мертвыхъ,
 чтобъ т. е. составлять одну съ ними Церковь,—одно святое

общество вѣрующихъ? Если снова мертвые не воскреснутъ, такъ затѣмъ же, говорить, крестятся для мертвыхъ? Зачѣмъ и мы (Апостолы) ежечасно подвергаемъ себя бѣдствіямъ за имя Христово? Я—напримѣръ, продолжаетъ онъ о себѣ, каждый день умираю,—т. е. каждый день нахожусь въ опасности за свою жизнь. Въ томъ свидѣтельствуюсь тою похвалою, какую имѣю отъ васъ во Христѣ І. Господѣ нашемъ. Сказать по человѣческому,—когда въ Ефесѣ я боролся со звѣрями, т. е. врагами вѣры Христовой, съ которыми пришлось ему бороться во Ефесѣ, какъ съ дикими звѣрями, предъ насажденіемъ тамъ вѣры Христовой, что мнѣ въ томъ пользы, если мертвые не воскреснутъ, чтобъ т. е. получить тамъ воздаяніе за свои труды и свои подвиги? Тогда оставалось бы каждому сказать: станемъ ѣсть, да пить, ни о чемъ болѣе не заботясь, ибо завтра же быть можетъ и умремъ.

Конечно, можно бы и устранить такія послѣдствія, предположивъ напримѣръ, какъ нѣкоторые предполагали, что Богочеловѣкъ Господь І. Христосъ смертію своею, очистивъ насъ отъ грѣховъ, оживотворилъ только наши души и сдѣлалъ ихъ причастными къ блаженной вѣчной жизни, какою уже и наслаждаются нынѣ души праведныхъ, съ чѣмъ какъ будто согласно и воззрѣніе ветхозавѣтныхъ мужей на «шеоль» т. е. на то безвѣстное мѣсто подъ землей, куда, по слову Божию: *земля еси и въ землю снидеши*, нисходили души всѣхъ умершихъ, которое на греческомъ языкѣ, называемое *адомъ*, какъ въ страну мрака, вѣчнаго безмолвія или молчанія и какъбы какого то усыпленія. Но чтожь бы изъ этого выходило? Выходило бы, что на землѣ открылось бы царство не человѣковъ, а чистыхъ духовъ, котораго царь бы былъ Богочеловѣкъ; родъ человѣческій значить не преобразился бы, какъ бы слѣдовало ожидать, по образцу новаго своего родоначальника, а совсѣмъ уничтожился и вещественный міръ,—обратился бы въ жилище безплотныхъ; но ктожь не видитъ въ этомъ нелѣпости?—родоначальникъ потому и родоначальникъ, что одного рода съ

своимъ потомствомъ. Развѣ предположить, что и Онъ опребудеть Богочеловѣкомъ только по душѣ? Но Онъ по воскресеніи являлся намъ не какъ духъ, за что приняты были Апостолы, а съ тѣмъ же тѣломъ, въ которомъ былъ положенъ во гробъ; въ немъ же вознесся на небо, и въ томъ видѣ, по свидѣтельству Ангеловъ, явившихся народу, взорами сопровождавшему Его на Небо, снова къ намъ придетъ. Выходило бы, наконецъ, что въ такомъ случаѣ Христосъ исполнилъ бы половину только своей мисси, ибо Ему, какъ новому Родоначальнику рода нашего надлежало возвратить намъ все, что мы потеряли въ первомъ, — жизнь не только по душѣ, но и по тѣлу.

Если жь мертвые воскреснутъ, то какъ же они воскреснутъ? Безразсудный! такъ на подобный вопросъ отвѣчаетъ Апостоль: *ты еше съеши, не оживетъ, аще не умретъ. И еше съеши, не тьло будущее съеши, а голо зерно, аще случитъся, пшеницы или иного отъ прочихъ.* Что непонятнаго тебѣ въ будущемъ воскресеніи мертвыхъ? Какая, скажешь, отъ смерти жизнь? Но, если не понимаешь будущаго, чего еще не видишь, то обратись къ тому, что объ немъ написано въ настоящемъ и что въ виду всякаго совершается ежегодно. Все, что ты съешь, какъ оживетъ? Не иначе, какъ, если умретъ; „не оживетъ“, замѣчаетъ Апостоль, „аще не умретъ“. Видишь, что съемое тобою не только можетъ ожить опять, если и умретъ; но и безъ того не оживетъ, если не умретъ, что смерть даже необходима для его оживленія. Посуди жь теперь, если Богъ даровалъ такія могущественныя силы природѣ, то какое могущество должно быть у Самаго Бога! Если оно воззываетъ отъ смерти все роды и виды Его творенія; то Богу ли не воскреситъ лучшее изъ всѣхъ Его твореній на землѣ, — человека? Но какъ же тѣла наши воскреснутъ, когда отъ нихъ ничего не остается? Откуда они возьмутся? А откуда — берутся всѣ части выходящаго растенія? Ты съешь на примѣръ пшеницу, — имѣетъ ли она полный видъ се-

го растенія, когда ты ее съешь? Гдѣ тутъ корень, гдѣ стебель, гдѣ листья? ничего нѣтъ, — ты съешь одно голое зерно, какъ замѣчаетъ тотъ же Апостолъ? Что жъ выходить, когда оживеть оно? тогда оно ужь не то зерно, какое ты сѣялъ, а выходитъ въ полномъ тѣлѣ пшеницы. Посудижь теперь, если природа одарена такими чудными силами, что бережетъ самыя ничтожныя образы, какіе Богъ создалъ и какими отличилъ каждое изъ своихъ твореній, — бережетъ такъ заботливо, что не дастъ погибнуть въ нихъ и малѣйшей чертъ, то не болѣе ли могущества у Самаго Бога, чтобы соблюсти и оживить тотъ образъ великій, который собственнымъ, такъ сказать, перстомъ начертанъ для лучшаго изъ Его твореній? Ты посмѣялся бы дитяти, если бы оно, видя зерно смѣшавшееся съ землею, сказало: пропало зерно. Ибо ты уже знаешь, что когда придетъ весна и когда ударятъ на него лучи солнца, тогда умершее сѣмя пуститъ ростокъ, распустится въ стебель, стебель въ стволъ, который и покрывается листьями и даетъ плодъ. Но не такое ли дитя и ты, когда беззубѣнно плачешь и ты надъ могилами присныхъ? Какой, говоришь, ждешь жизни отъ истлѣвшаго труна? такой же, какой ждешь отъ истлѣвшаго зерна. Пожди немного — придетъ весна, взоидетъ наше солнце; тогда воскреснутъ и тѣ сѣмена, какими засѣяны теперь наши могилы.

Если жъ нельзя намъ сомнѣваться ни въ необходимости, ни въ самой возможности воскресенія мертвыхъ, то въ какомъ же тѣлѣ явятся умершіе по воскресеніи? Одинъ — Богъ это знаетъ: не въ его ли волѣ дать каждому такое или другое тѣло? *Еже бо съеши, не тѣло будущее съеши, но голо зерно; Богъ же дастъ ему тѣло, яко восхоцетъ.* Но какъ? Каждому сѣмени свое тѣло. Какъ обширно царство живыхъ твореній! Но смотри, — своя плоть у человѣка, своя у четвероногихъ, своя у рыбъ и своя у каждой птицы; *не всяка плоть, та же плоть; но ина збо плоть чловѣкомъ, ина же скотамъ, ина же рыбама, ина же птицама.* И тако, хотя во

власти Божіей всему дать ту или другую плоть; но по своей премудрости, Богъ всякому творенію даетъ плоть, сообразную тому назначенію, какое каждому дано жимъ въ этомъ мірѣ. Чѣмъ оно выше въ порядкѣ прочихъ тварей, тѣмъ благороднѣе у него и тѣло. Много тѣлъ и на землѣ и на небѣ, но какъ не одно значеніе тѣлъ земныхъ и небесныхъ, *«то ина слава небеснымъ, ина слава земнымъ.»* И какъ на землѣ каждое имѣетъ свои совершенства, свою величину, свое устройство, свой особенный цвѣтъ, свой особенный видъ, такъ и на небѣ. Всѣ небесныя тѣла исполнены свѣта, *но ина слава солнцу, ина луны и ина слава звездамъ: звезда бо отъ звезды разстаетъ во славу.»* Посему и по воскресеніи мертвыхъ, Богъ всякому изъ насъ дастъ свое тѣло, какое Ему будетъ угодно; ибо кто совѣтникъ Ему? Но всякому свое тѣло, т. е. сообразное съ тѣмъ нравственнымъ совершенствомъ, какимъ каждый изъ насъ будетъ отличаться отъ другихъ, съ тою добродѣтелью, какою кто прославилъ себя въ жизни. Все зависитъ отъ Бога, но многое и отъ самихъ насъ, — отъ того, какъ мы теперь живемъ, въ настоящемъ тѣлѣ. Смотри потому, какъ мы будемъ усвоить себѣ духъ Христовъ, — отражать свѣтъ Его святой жизни, каждый изъ насъ пріобщится и той славы, которую Богу угодно было прославить плоть нашу въ Немъ, по Его воскресеніи, — одинъ въ меньшей мѣрѣ, другой въ большей, третій еще въ большей.

Впрочемъ хотя у каждого будетъ свое тѣло, однакожь всѣ будемъ имѣть нѣкоторыя и общія свойства. *Тѣло* каждого *снется* здѣсь *во тлѣніе*, продолжаетъ Апостоль, *возстаетъ въ нетлѣніе, снется не въ честь, возстаетъ въ славу; снется въ немощи, возстаетъ въ силу, снется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное.*

Снется тѣло *тлѣнное*, а возстаетъ въ *нетлѣнни*, а по воскресеніи т. е. сдѣлается уже вѣчно нетлѣннымъ. Это, скажутъ, несообразно съ тѣми понятіями, какія мы имѣемъ о всякомъ тѣлѣ. А воскресеніе нашихъ тѣлъ развѣ сообразнѣе?

развѣ по законамъ природы оно совершится? или по слову ли Сына Божія? *Услышатъ и говорятъ Онъ Самъ, гласъ Божій на Божія и услышавше оживутъ.* Но силъ того же тѣла наши преобразятся въ нетлѣнные. Иначе спроси каждый у самаго себя, къ чему жь было бы и общее ихъ воскресеніе, если и по воскресеніи рано или поздно опять должно послѣдовать ихъ разложеніе и истлѣніе. Но всѣ, могутъ сказать, воскресенные въ продолженіи земной жизни Господа не вѣчно же оставались въ живыхъ, а умирали снова? Что на это сказать? то, что это были только задатки для увѣренія насъ въ будущемъ воскресеніи. Всѣ тѣ, которыхъ воскрешалъ Господь, возстали въ тѣхъ самыхъ тѣлахъ, въ какихъ скончались, безъ всякаго измѣненія; были душевными, какъ называетъ Апостоль настоящія наши тѣла, а по общемъ воскресеніи онѣ у всѣхъ преобразятся въ новыя и притомъ не онѣ одни преобразятся, но съ ними и все ихъ окружающее, — вся внѣшняя природа, вся земля, а можетъ быть вся система небесныхъ тѣлъ, составляющихъ съ нашей землей, одну солнечную систему. Всѣ тѣла, какъ сложныя, рано ли, поздно ли, говорятъ, должны разложиться на свои составныя части. Нѣтъ не должны, вужно сказать, а только могутъ разлагаться на свои части; но, смотря по планамъ всемогущаго, могутъ и не разлагаться, какъ и мы, по своимъ планамъ, иное оставляемъ на жертву разрушенія, а другое поддерживаемъ. Вотъ предъ нашими глазами земля съ солнцемъ и прочими окружающими ея планетами; сколько вѣковъ носятся въ безпредѣльномъ воздушномъ пространствѣ, а въ цѣломъ, при всѣхъ своихъ превращеніяхъ, остаются въ томъ же видѣ; сохраняются въ томъ же порядкѣ, въ своемъ круговращеніи около солнца и себя, въ какомъ ихъ видѣли наши первые родоначальники. По слову Божію онѣ такими же останутся и вѣчно; только преобразятся. Ради чего существуютъ всѣ тѣла небесныя? Не ради ли существованія разумныхъ, съ которыми Богъ только и можетъ входить въ живое сознательное, съ обохъ сторонъ, общеніе? Земля

напримѣръ, не ради ли челоуѣка, которому она дана во владѣнство и на которой Господь предназначилъ ему поприще жизни? Ради кого и преобразится, какъ не ради опять челоуѣка, чтобъ дать ему на ней, въ новомъ блаженномъ состояніи, продолжать новое поприще своей жизни и наслаждаться ею въ полномъ чувствѣ блаженства? Но тѣло челоуѣка имѣетъ къ нему ближайшее и непосредственное отношеніе такъ, какъ даетъ ему все органы, какіе только ему нужны для проявленія его душевной дѣятельности; а душа въ своей дѣятельности можетъ развиваться до безконечности. Растеніе и животное хотя и такія органическія тѣла, какъ и у насъ они, но развились до извѣстной степени, они ужъ не могутъ развиваться до высшихъ; во всю остальную жизнь, по развитію до этой степени, они не обнаруживаютъ ничего въ себѣ новаго, тогда какъ послѣдняя ступень нашего развитія вполнѣ недостижима и въ продолженіе цѣлой вѣчности, такъ какъ цѣль нашей духовной дѣятельности въ Богѣ, — развитіе въ себѣ всехъ Его Божественныхъ совершенствъ до того, чтобы мы болѣе и болѣе могли быть участниками Его Божественнаго естества. Слѣдовательно, если тѣло необходимо для полной дѣятельности нашей души, то для бессмертной души нужно и бессмертное тѣло. Самое воскресеніе челоуѣка къ новой жизни на землѣ въ новомъ тѣлѣ — для чего между прочимъ Сынъ Божій и сходилъ на землю, — уже ведетъ насъ къ такому заключенію, т. е. что тѣло не случайная — а необходимая, столь же существенная часть челоуѣка, какъ и самая душа. Въ самомъ дѣлѣ для чего же бы оно было намъ нужно, если мы по смерти и безъ тѣла могли свободно развиваться — до высоты Богоподобія и ощущать въ себѣ, во всей полнотѣ, блаженство святой жизни? И въ Ветхозавѣтныхъ писаніяхъ мы находимъ указаніе, что челоуѣкъ, еще по первоначальному плану Божию, созданъ для бессмертія не только по душѣ, но и по самому тѣлу. «Богъ», сказано, «смерти не сотвори», а Апостоль дополняетъ, объясняя, откуда жъ смерть: «*грѣхомъ*», говоритъ, «*вошла смерть въ міръ*». Слѣдовательно и по первоначальному плану домострой:

тества Божія, человекъ созданъ былъ въ нетлѣннѣ, т. е. какъ мы сказали, для вѣчной жизни, не по одной только душѣ, а по душѣ и тѣлу. Если жизнь нашихъ первыхъ прародителей зарисѣла не отъ одной истинности или святости души, но и со стороны окружающей его природы, такъ какъ Богъ по изгнаніи нашихъ прародителей изъ рай, сказано въ Библии, поставилъ Херувима съ пламеннымъ мечемъ охранять рай, и чтобъ человекъ не могъ вкусить плодовъ отъ древа жизни и остаться вѣчно живымъ, тѣмъ болѣе, что, по слову Апостола, тѣла первой четы людей были еще не духовны, какими будутъ по воскресеніи, а душевными, во многомъ сходныя съ тѣлами животныхъ; то и это обещано намъ, по воскресеніи. Ибо по воскресеніи вся окружающая насъ природа, какъ видно изъ писанія, будетъ поставлена въ самое благопріятное къ намъ отношеніе. Что видѣлъ Святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ въ новомъ Іерусалимѣ, который по воскресеніи мертвыхъ, въ бывшемъ ему видѣннѣ вошелъ на землю, какъ новый рай для призванныхъ къ блаженству? *Ангель*, говоритъ — Онъ, въ сказавъ въ своемъ *Апокалипсисѣ*, объ этомъ Іерусалимѣ, *показалъ мнѣ чистую рѣку воды жизни свѣтлую, какъ кристалъ, текущую отъ престола Божія, а среди улицы Іерусалима, по обѣимъ сторонамъ этой рѣки, древо жизни, двѣнадцать разъ приносящее плоды, дающее на каждый мѣсяць плодъ свой и листья древа на исцѣленіе народовъ* (XII—10 и 2.) что конечно нужно понимать такъ, что вся земля тогда обратится въ рай, что ни въ водѣ, ни въ растительномъ царствѣ нашей земной природы, или той, въ какой каждому будетъ назначено свое жилище, а слѣдовательно ни въ воздухѣ и ни въ чемъ не будетъ тогда никакой смертной заразы, а все будетъ переполнено источниками только жизни. *И дождь въ нивы нѣтъ. Стется не въ чести, возстаетъ въ славу. Слава* тѣла составляетъ обыкновенно красоту. Что обыкновенно и теперь болѣе или менѣе придаетъ красоту тѣлу человекѣ. Не лицо ли всего болѣе, какъ представительная его часть? А лицо что?

Не глаза ли особенно? А глазамъ что? Не выраженіе ли нравственныхъ качествъ души его? или просто не душа ли? Художникъ, живописецъ или скульпторъ ищетъ, хотя подобіе души, чтобъ придать болѣе красоты изображаемому имъ образу челоуѣка? А душа тогда только истинно—прекрасна, когда въ ней просіевааетъ образъ Божій—или какія нибудь Богоподобныя свойства? Самое прекрасное лице, по своимъ очертаніямъ, противно нашимъ глазамъ, если въ немъ мы видимъ выраженіе злости, гордости, зависти, корыстолюбія, скупости, вообще выраженіе души низкой, поработенной страстямъ и другимъ наклонностямъ, — души испорченной грѣхомъ. Напротивъ самое безобразное лице не привлекаетъ ли къ себѣ, когда въ немъ отсвѣчиваютъ прекрасныя свойства души, его оживляющей? Какъ же должны б. прекрасны наши тѣла по воскресеніи, когда все тѣло будетъ тонкимъ, самымъ прозрачнымъ покровомъ души возродившейся по духу Христову. Тѣло тѣмъ прекраснѣе, чѣмъ оно свѣтлѣе; свѣтъ вообще источникъ жизни и — красота Божіихъ твореній. Этотъ свѣтъ по воскресеніи будетъ окружать и тѣла воскресшихъ. *Праведницы*, сказалъ однажды самъ воскресшій Господь І. Христосъ, *просвѣтятся, яко солнце въ царствіи Отца ихъ*. Этотъ свѣтъ будетъ окружать ихъ въ такой полнотѣ, что былъ бы невыносимъ для нашихъ очей настоящихъ. Моисей, послѣ того какъ удостоился бесѣдовать съ Богомъ на Синаѣ, изнесъ отъ туда такой свѣтъ на своемъ лицѣ, что народъ немогъ прямо смотрѣть ему въ лице, такъ что всякій разъ, когда ему нужно было выходить въ собраніе народа, онъ долженъ былъ являться не иначе, какъ съ покрываломъ на лицѣ. Господь Іисусъ Христосъ въ дни своей плоти однажды на молитвѣ съ учениками на горѣ Фаворѣ, такъ просіялъ среди полуночи, что лице Его блистало, какъ солнце и самыя одежды побѣлѣли, какъ снѣгъ. Въ житіяхъ святыхъ находимъ, что когда кто-то пришелъ къ одному святому старцу и засталъ его на молитвѣ, то ему показалось, что онъ весь былъ въ какомъ то необыкно-

венномъ свѣтъ — это и естественно. Въ тѣла на землѣ, и при солнцѣ, намъ кажутся облитыми свѣтомъ. Они отражаютъ на себѣ свѣтъ солнца. Но что солнце для міра вещественнаго, то для духовнаго — Богъ. Почему естественно, въ чьей душѣ отражается образъ Его, въ томъ изнутри оныя и отражается и на лицѣ.

Стетя въ немощи, возстаетъ въ силѣ. Стетя немощное, отъ всякаго труда изнемогаемое, требующее стороннихъ возбужденій, но отъ избытка и повторенія оныхъ, часто еще болѣе расслабляющее, подверженное столь многимъ и столь разнообразнымъ недугамъ, что наша медицина нерѣдко затрудняется не только въ ихъ пользованіи, но и въ ихъ опредѣленіи, а возстаетъ въ силѣ и крѣпости.

Теперь человекъ, не занимая въ себѣ источника жизни, занимаетъ ее, почти изъ всѣхъ царствъ природы, и отражаетъ себя со всѣхъ сторонъ отъ непріятнаго дѣйствія стихій; но рѣдко въ этомъ случаѣ успѣваетъ и часто страдаетъ отъ чего? Отъ причинъ, по видимому, самыхъ ничтожныхъ: лучъ солнца ударяетъ въ голову человека, капля иной жидкости попадаетъ въ его желудокъ, и струя воздуха чрезъ поры пройдетъ глубоко въ его тѣло, послѣдуетъ какое нибудь измѣненіе въ составныхъ частяхъ атмосферы, которою оныя дышетъ, — измѣнится пропорція и какихъ нибудь газовъ, какими она переполнена, и оныя начинаютъ страдать въ тѣломъ, упадаютъ въ силахъ, преклоняются на одръ, съ котораго потомъ и сходятъ въ могилу.

Въ тѣлѣ нашемъ, кромѣ духовныхъ силъ, есть еще силы органическія, посредствомъ которыхъ все среднее естеству нашего тѣла претворяется въ нашу плоть и кровь, а излишнее или вредное изгоняется и извергается, за тѣмъ дальнѣйшее поврежденіе прекращается.

Но здѣсь съ тѣломъ часто бываетъ подобное тому, что и съ душою, когда подобно заразѣ въ тѣло и прокрадывается грѣховная мысль, или грѣховное чувство какъ чуждое нашей Богоподобной душѣ, мысль и чувство такого рода производятъ въ насъ непріятное, болѣзненное чувство. Чело-

вѣкъ воспаляется отъ стыда и страха и въ покаянномъ со-
 ствѣ со слезами силится извергнуть изъ себя эту нравственную
 заразу; но если на первыхъ порахъ не воспользуется этого сдѣ-
 лать, она скоро можетъ распространиться по всей области его
 души. Воля ослабѣваетъ, чувство грѣха притупляется и не
 въ силахъ будучи извергнуть изъ себя грѣховныхъ зачатковъ,
 дѣлается рабой грѣха и нравственной смерти. Но тоже, бы-
 ваетъ и овъ борьбѣ органическихъ силъ съ болѣзнями въ тѣ-
 лѣ; чувствуя въ первый разъ разстройство отъ накопленія въ
 себѣ несроднаго вещества, оно воспаляется, силится болѣзнен-
 ный начала пригнать къ одному мѣсту, ко внешней или сто-
 ронѣ тѣла, или ко внутренней въ видѣ сыпей, или къ родно-
 му какому либо мѣсту, въ видѣ нарыва, — расширяетъ его и
 потомъ вскрываетъ, чтобъ извергнуть тѣмъ или другимъ пу-
 темъ, какъ врага, всю скопившуюся въ немъ злокачественную
 матерію; но часто, не выдерживая отъ необходимой напряженности,
 падаетъ въ неравнѣйшій борьбѣ съ этимъ врагомъ; зараза сооб-
 щается всему тѣлу и оно, переходя отъ страданія и еще къ
 большему умоираетъ, превращаясь въ тупой и тѣніе. Не ме-
 нее терпитъ оно отъ причинъ чисто нравственныхъ, или
 душевныхъ: скука, стыдъ или посрамленіе, неудача въ важ-
 номъ дѣлѣ, взаимныя ссоры, вражда нескончаемая, болѣзнен-
 ное настроеніе души, — ипохондрія, всякая страсть, овладѣв-
 шая человекомъ, изсушаетъ, расслабляетъ и укладываетъ его
 въ гробъ. Но со дня общаго воскресенія, ни со внѣ, ни вну-
 три, этихъ непріязныхъ вліяній на тѣла наши не будетъ.
 Когда душа наша сдѣлается единымъ духомъ съ Господомъ, тогда
 и органическія силы, какими живетъ оно, — это такъ сказать
 изнанка, оборотная сторона души, въ такое придутъ съ нимъ
 отношеніе, въ какомъ тѣло находится къ своей душѣ. О силѣ,
 въ какой возстанетъ наше тѣло по воскресеніи, можно заклю-
 чить изъ того, что тогда не будетъ нужды во снѣдъ такъ какъ,
 по откровенію Св. Іоанна Богослова, не будетъ тогда ни ночи,
 что тогда не будетъ тѣхъ болѣзней, какія удручаютъ насъ ны-

нѣ; не будетъ такой нужды въ пищу, которая нынѣ составляетъ первѣйшую потребность нашей жизни и изъ за которой многіе забываютъ самыя высшія потребности своей души. Въ насъ самихъ откроется неизсякаемый источникъ жизни и въ чревѣ въ которомъ у иныхъ теперь какъ въ поварнѣ, очагъ никогда не погасаетъ, на столько убавится всѣхъ животныхъ потребностей, что его какъ и не будетъ. И чрево, говоритъ Апостоль, упразднится, по Апокалипсическому изображенію Іоанна Богослова, которое неизлишнее припомнить и здѣсь, среди Іерусалима, спешшему съ неба на землю, отъ престола Господа, который въ немъ устроилъ скинію свою, протекаетъ рѣка живої воды, а по обѣимъ сторонамъ ея древо жизни 12 разъ каждый годъ приносящее новыя плоды; не будетъ и этихъ страстныхъ движеній плоти и крови, разслабляющихъ и разрушающихъ насъ нынѣ.

Съется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное. Есть, говоритъ Апостоль, тѣло душевное, а есть тѣло и духовное, такъ какъ первый Адамъ былъ душою только живущею, почему и по тѣлу сталъ душевнымъ (вѣроятно Апостоль разумѣетъ Адама въ состояніи грѣхопаденія), а послѣдній Адамъ духъ животворящій, почему и по тѣлу былъ духовнымъ. Только прежде оно (т. е. наше тѣло) должно быть (и по возрожденіи оставаться) душевнымъ, каково было у перваго Адама, а уже потомъ (въ концѣ міра) должно сдѣлаться духовнымъ. Первый Адамъ, говоритъ Апостоль, былъ душою живущею. Нами замѣчено, что это говоритъ онъ, вѣроятно, о Адамѣ въ состояніи грѣхопаденія. Въ самомъ дѣлѣ, если первый человекъ былъ, какъ въ Библии сказано, по образу и по подобію Божию, то надобно полагать, что и въ немъ душою его былъ Духъ Животворящій, на что указываетъ и образъ творенія души человека, а когда вследствие грѣхопаденія, которое разсторгло наши союзъ съ Богомъ, онъ сдѣлался рабомъ грѣха; этотъ духъ низпалъ до состоянія души животной, въ какомъ съ тѣхъ поръ онъ у каждаго съ трудомъ, а у иныхъ и съ величайшимъ трудомъ

обнаруживаетъ свойственную ему духовную дѣятельность, подчиняясь преобладающему вліянію животной или чувственной своей природы, отъ чего и настоящее наше тѣло Апостоль и называетъ душевнымъ—животнымъ, отличающимъ насъ мало чѣмъ отъ тѣла животныхъ. Но, по воскресеніи, оно уже сдѣлается самымъ послушнымъ орудіемъ нашего духа,—и не пресуществится въ существо духа, а будетъ такъ воспріимчиво для всѣхъ духовныхъ возбужденій, такъ во всемъ покорно нашему духу, что человекъ почти не будетъ его въ себѣ и чувствовать, какъ бы онъ былъ чистымъ духомъ, подобно тому, какъ многіе не только изъ древнихъ, но и нынѣшнихъ даже ученыхъ людей, при самомъ высокомъ, въ сравненіи съ древнимъ, научномъ образованіи, предавшись елишкомъ чувственности, до того оплотнѣли, что никакъ не доищутся въ себѣ души и воображаютъ, что и въ другихъ, какъ и въ нихъ, кромѣ плоти и крови, особенно нѣтъ ничего.

Коротко сказать: съ воскресеніемъ наши тѣла сдѣлаются, по слову Апостола, подобными тѣлу воскресшаго Господа, котораго онъ назвалъ начаткомъ умершихъ, какъ бы старшимъ братомъ, первороднымъ между нами, для будущей жизни. *Первый человекъ, говоритъ Онъ, былъ отъ земли—земной, а второй человекъ—Господь съ небеси; каковъ былъ земной, таковы и всѣ мы теперь земные, какъ рожденные отъ него; а каковъ небесный, таковы современемъ будемъ и мы такими же тѣлами небесными.* Какъ прежде носили образъ земнаго, такъ по своемъ воскресеніи будемъ носить и образъ небеснаго (47—49).

Начертавъ такую картину воскресшихъ, Апостоль вдругъ за тѣмъ дѣлаетъ такую оговорку: только при этомъ, говоритъ Онъ, скажу вамъ братіе, что *плоть и кровь не можетъ наследовать Царствія Божія и тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія* (50). Какъ это разумѣть? Черезъ нѣсколько строкъ за сими у Апостола будетъ сказано: *подобаетъ тлѣнному сему облещиса въ нетлѣніе и мертвенному сему въ безсмертіе*; а здѣсь Онъ говоритъ совсѣмъ другое: *тлѣніе не наследуетъ нетлѣ-*

нн. Не противорѣчіе ли въ словахъ Апостола? Не очевидно ли, что подъ тлѣніемъ и нетлѣніемъ въ этихъ двухъ мѣстахъ Апостольскаго посланія Апостоль разумѣлъ не одно и тоже? Чтожъ именно? Въ слѣдующемъ выраженіи, которое по видимому совершенно противорѣчитъ тому, на которомъ мы теперь остановились; въ выраженіи: *подобаетъ сему тлѣнному обещанію въ нетлѣніе* — онъ очевидно разумѣетъ наши тѣла, кои изъ тлѣнныхъ и смертныхъ должны содѣлаться нетлѣнными и безсмертными; а въ настоящемъ выраженіи: *плоть и кровь не могутъ наследовать Царствія Божія и тлѣніе не наследуетъ нетлѣнія*, подъ тлѣніемъ разумѣетъ уже другое — не нынѣшнія наши тѣла, подлежащія тлѣнію, а тоже, что въ первой половинѣ предложенія названо плотію и кровію т. е. людей живущихъ только для плоти, ищущихъ удовольствія только въ угожденіе плоти или чувственности и движимыхъ, вмѣсто высокихъ побужденій, свойственныхъ нашей духовной природѣ, одною кровію, страстями и похотями, движущими ихъ кровь; а подъ нетлѣніемъ уже не будущія тѣла, — нетлѣнныя и безсмертныя, а тоже, что въ первой половинѣ названо *царствіемъ Божіимъ* т. е. нетлѣнныя вѣчныя, *никогда неувядаемыя блага*, кои говоритъ Апостоль Петръ, *готовитъ Богъ любящимъ Его*. Итакъ смыслъ словъ Апостола въ разбираемомъ нами мѣстѣ можно выразить въ такомъ видѣ: *плоть и кровь, люди плоти и крови, иначе живущіе только для плоти и подвиженію крови, — люди не могутъ наследовать царствіе Божіе, тлѣніе, — люди развратные, развращенные не наследуютъ нетлѣнія — т. е. нетлѣнныхъ вѣчныхъ благъ этаго Царствія.*

Слѣдовательно и грѣшныя въ послѣдній день воскреснутъ? Да! На это прямое свидѣтельство мы имѣемъ въ словахъ самаго Господа І. Христа. Грядетъ часъ, сказалъ онъ однажды Иудеямъ, соблазнявшимся тѣмъ, что онъ Бога назвалъ своимъ Отцемъ: *егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавши оживутъ*, — оживутъ, сказано не многіе изъ мертвыхъ; не изъ святыхъ только мертвые, не вообще мертвые, слѣдо-

вательно всё мертвые оживутъ; и всё воскреснутъ (Иоан. VI. 25) а продолжая объ этомъ же рѣчь, далѣе уже и прямо говорить, что *всѣ умершіе воскреснутъ*. *Не дивитесь сему* т. е. тому, что сказала предъ этимъ, и повторяетъ то же; но уже со предѣленіемъ прежняго: *грядетъ часъ во оный же вси сущи во гробѣхъ, услышатъ гласъ сына Божія, и изыдутъ сотворшая благая въ воскресеніе живота; а сотворшая злая въ воскресеніе суда*. (28).

Но если смерть необходимо слѣдствіе грѣха, то какъ же грѣшныя то воскреснутъ? Слѣдовательно судъ Божій, изреченный первому согрѣшившему, будетъ уже отмѣненъ, и приговоръ — не исполнится? Напротивъ онъ усугубится, такъ какъ послѣ древняго осужденія ихъ воззовутъ на новое — тяжчайшее; послѣ первой смерти — на другую, и за которую уже воскресенія не будетъ; и послѣ смерти ея вѣдъ духовной, и въ которой здѣсь еще въ настоящей плоти тлѣетъ человѣкъ, и тлѣя въ своихъ грѣховныхъ похотяхъ, а потому и тлѣсной — на смерть, разомъ обнимающую душу и тѣло; — судъ Божій совершившійся по частямъ и въ разное время, наконецъ совершится одновременно надъ всѣмъ человѣкомъ. Первая смерть была временною, не столько карательною, сколько исправительною мѣрою для рода человѣческаго, и временнымъ разсторженіемъ. Съ настоящимъ (видомъ) міромъ, возбуждающая насъ не привязываться слишкомъ къ видимому и чувственному и не ставитъ себѣ цѣлью жизни угожденіе плоти, а по духу обѣщаннаго — избавителя въ надеждѣ воскресенія, и приготовлять себя къ новой жизни, чтобъ въ противномъ случаѣ не подпасть вѣчному осужденію. Автора собственно карательная и вѣчная. Первая за грѣхи прародителей, а послѣдняя воздастъ каждому по дѣламъ собственнымъ. На это кто нибудь можетъ сказать, какая же будетъ это смерть, когда души грѣшныя опять соединятся съ своими тѣлами? Но развѣ въ томъ нисколько жизнь, когда душа въ тѣлѣ, а тѣло не бездушный трупъ? развѣ въ томъ жизнь, чтобъ суще-

ствовать? По слову Божию и по здравому разуму, всякая жизнь состоит только въ томъ же, въ чемъ изображается въ немъ внутреннее царство Божіе: въ правду, миръ и радости о Духъ Святъ. т. е. въ сознаниі своей правоты предъ Богомъ, въ ощущеніи въ себѣ глубокаго мира, какъ съ Нимъ, такъ и со всеміи своими ближними и съ собственною совѣстью, и въ слѣдствіе этого въ живомъ чувствѣ святой радости, — чувствѣ, которое какъ ключъ живой воды бьетъ изъ внутренняго нашего источника — изъ собственнаго нашего сердца. Когда же ежеминутно сознаю въ себѣ неправоту моихъ дѣйствій, сознаю, что я жилъ и дѣйствовалъ вопреки моей собственной человеческой т. е. его духовной природы (какъ рабъ) чувствую тревогу и безпокойство, мученіе своей совѣсти моей или — собственной или окружающей меня природы и случайныхъ обстоятельствъ); чувствую безпрестанно, что только унижаю въ себѣ эту божественную природу, а отъ того вѣчное безпокойство, тревогу внутри моего тѣла, когда принимаю что нибудь ядовитое, или несродное потребностямъ моей плоти, безпрестанную брань между духомъ и плотію и почти всегда плѣнникомъ отдаюсь въ рабы послѣдней, что иногда низхожу на ступень ниже и животнаго, искажая въ себѣ самыя животныя инстинкты, вложенныя въ плоть мою для продолженія и улаженія лично моей жизни и укрѣпленія семейныхъ связей, не полагая имъ предѣловъ ради высшихъ потребностей изъ любви къ Богу, а напротивъ насильственно ихъ раздражая, тогда какъ и животныя изъ любви и страха къ человѣку умѣютъ сдерживать свои и не выступаютъ за природой имъ положенныя предѣлы, когда питаю въ себѣ враждебныя чувства противъ ближнихъ, среди которыхъ живу; или озлобленъ противъ всего, что не только не соотвѣтствуетъ моимъ желаніямъ и ожиданіямъ, но и разстроиваю ихъ, когда порчу всякую надежду на лучшее въ будущемъ и прихожу въ отчаяніе; то не разлагаюсь ли я за жива? А что, если подобное ощущаю и въ самомъ тѣлесномъ организмѣ? Что если вижу, или воображаю, что какъ будто самая внѣшняя

природа въ непосредственной связи съ которою я по своей плоти въ вѣчно непріязненномъ ко мнѣ отношеніи. Что если я жажду и алкаю и не нахожу, чѣмъ утолить голодь и жажду? Что, если чувствую, какъ будто черви кишатъ въ моихъ внутренностяхъ, нищу тепла и не согрѣваюсь, нищу прохлады и ничто меня не прохлаждаетъ? Наконецъ, что, если я чувствую все это вмѣстѣ и не имѣю надежды на лучшее никогда? А вѣдь слово Божіе представляетъ состояніе грѣшника по воскресеніи именно въ такомъ видѣ; оно уподобляетъ его — то состоянію заключеннаго въ мрачную и холодную темницу, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ, то состоянію брошеннаго въ озеро огненное, то состоянію челоука, въ тѣлѣ котораго гнѣздятся тысячи, кишащихъ червей, — то нищаго, умирающаго отъ голода и жажды. Это состояніе хуже въ сто кратъ той смерти, какою теперь умираемъ. Это, ни смерть, ни жизнь, а безпрестанное умираніе. Богъ источникъ всякой жизни. Въ единеніи съ Нимъ, со духомъ Его, и жизнь и радость, такъ какъ съ Нимъ мы въ союзѣ, любви и со всѣми; когда бы мы напрямръ все истинно вѣровали въ Бога, по ученію сына Его Господа І. Христа, то между нами было бы общее довѣріе, безъ котораго ни чѣмъ не устроить общественной жизни нашей; если бы мы любили Его, то, любя, Его, любили бы и все, что отъ Бога, любили бы другъ друга; если бы все одинаково возлагали свои надежды на Бога, то всѣмъ были бы довольны и ничего и никогда не боялись. Одна жизнь проникала бы все. Но безъ Бога распадаются все наши добрые союзы, — теряется связь со всѣмъ міромъ; челоукъ ставится въ непріятныя отношенія съ природою; ибо по грѣхонпадѣніи проклята земля въ дѣлахъ челоука; теряется связь другъ съ другомъ, — всякій думаетъ только о себѣ и живетъ на счетъ другаго; теряется связь между тѣломъ и душою: плоть, говоритъ Апостоль, враждуетъ на духа, а духъ на плоть; теряется связь въ тѣлесномъ нашемъ составѣ, и онъ распадается; теряется связь, и въ самой душѣ; такъ какъ ея дѣйствія все больше и больше расходятся въ насъ

съ потребностями ея духовной природы, что рано или поздно, но непременно должно кончиться общимъ разстройствомъ всѣхъ душевныхъ силъ, — помѣшательствомъ ума, расслабленіемъ воли и искаженіемъ внутренняго духовнаго чувства.

Все это сказано по поводу оговорки Апостола послѣ сдѣланнаго имъ описанія свойствъ, какія тѣла наши получаютъ по воскресеніи. Они, сказалъ онъ, будутъ бессмертны, сильны, прекрасны или славны и духовны; но только плоть и кровь царствія Божія не могутъ наследовать и тѣніе не наследуетъ нетѣнія, по изображенію будущаго состоянія людей плоти и крови, нужно ли что сказать о состояніи ихъ тѣла? Всякій и самъ собой долженъ уже усматривать, что изъ всѣхъ свойствъ, какія Апостолъ приписываетъ воскресшимъ святымъ, тѣламъ грѣшныхъ могутъ принадлежать только два; онѣ должны быть нетѣльными и духовными. Вотъ только что достанется на ихъ долю изъ всѣхъ плодовъ воплощенія и воскресенія Христова. Но это только будетъ увеличивать ихъ страданія. Не будь они бессмертными, ихъ страданія когда нибудь бы кончились; не будь они духовными, они не видѣли бы въ себѣ безпрестанно отпечатокъ внутренняго состоянія души своей и не такъ бы живо ощущали въ себѣ внутреннихъ своихъ страданій. Чтоже касается чести и силы, въ которой возстанутъ жившіе во Христѣ, этому они не могутъ быть причастны. Тѣла ихъ будутъ отражать въ себѣ то, что будетъ происходить въ глубинѣ ихъ душъ отверженныхъ. Какая можетъ быть красота въ тѣлѣ, въ которомъ душа обезображена грѣхомъ? Какой можетъ быть свѣтъ на лицѣ человѣка, въ душѣ котораго грѣхъ раскинулъ свой непроглядный мракъ? Какая крѣпость и сила въ тѣлѣ, душу котораго отъ мученій, претерпѣваемыхъ тѣломъ, точить совѣсть, какъ червь никогда неусыпаемый; или жжетъ какъ огонь, никогда неугасаемый, въ которой мысли безсвязно, безцѣльно блуждающія, въ воображеніи мелькаютъ образы счастливицевъ прошлой жизни, коимъ ничто уже не можетъ соответствовать въ мірѣ преобразованномъ; желанія ничѣмъ не удовлетворяются; воля ничѣмъ неутвержденная, никакой опоры ни подъ собою, ни надъ собою не находящая, чувства отупѣвшія для всего истиннаго, добраго и истинно прекраснаго? Отвращеніе отъ настоящаго, никакой надежды на будущее, а кому неизвѣстно, что значить отчаяніе, когда и слабая, сомнительная надежда убиваетъ духъ человѣка; — сперва ожесточаетъ, потомъ расслабляетъ и наконецъ сводитъ съ ума и вы

нуждаеть человека посягать на самоубийство. Но самоубийство, каким так легко человек избавляется здесь от своих страданий, при бессмертном тѣлѣ невозможно.

Вот картина: тѣла людей праведныхъ святыхъ, которыя въ настоящей жизни, по крещеніи въ жизнь Христову, успѣли сколько нибудь вообразить въ себѣ Христа и по Немъ удостоились быть истинно сынами Божиими, и людей умершихъ въ раскаяніи дорогой жизни, воспріятой въ купели крещенія грѣшниковъ. Но при этомъ замѣтимъ, что первая вѣрная во всѣхъ чертахъ, а послѣдняя по одной чертѣ довольно еще сомнительная — именно по духовности ихъ тѣлъ. Тѣла духовныя должны быть легки и не должны подлежать законамъ тяготѣнія, какъ теперь наши чувственныя — душевныя. Апостолъ Павелъ говоритъ: вотъ мы что говоримъ вамъ и притомъ словомъ Господнимъ, что мы живущіе, — оставшіеся т. е. въ живыхъ до пришествія Господа, вмѣстѣ съ умершими во Христѣ восхищены будемъ по воздуху на встрѣчу Господа и т. образомъ на всегда съ Господемъ будемъ. (Фессал. V. 15—18). Говорилъ это объ умершихъ только во Христѣ, а не о всѣхъ. Въ восхищены будутъ по воздуху на облакахъ, а объ умершихъ не во Христѣ не упоминается при этомъ ничего, что даетъ намъ по видимому заключать, что, можетъ быть, тѣла ихъ и не будутъ духовны, хотя такъ же какъ и тѣ будутъ бессмертны; тѣла умершихъ во Христѣ вознесутся по вселеніи ихъ душъ къ Немъ, по передвиженію въ нихъ центра тяготѣнія изъ тѣла и земли въ душу, въ силу того, что преобладаетъ въ нихъ духовное начало надъ вещественнымъ; а душа грѣшныхъ всю жизнь свою жила по плоти, такъ естественно кажется и по воскресеніи ихъ останется подъ тяготѣніемъ вещества.

Перейдемъ къ послѣднему вопросу, который въ непосредственной связи съ предметомъ настоящаго слова. Чтобы воскреснуть — нужно быть мертвымъ. Неужели день воскресенія застанетъ на землѣ всѣхъ мертвыми, когда вездѣ будутъ на ней только гробы и труны? Нѣтъ. Въ Евангеліи сказано, что онъ застанетъ насъ такъ же внезапно, какъ въ дни потопа — людей древняго міра. Если такъ, то что же тогда послѣдуетъ съ живыми? Что говоритъ объ этомъ Апостолъ? *Се тайну говорю вамъ, продолжаетъ Онъ, не все мы умремъ, все же измѣнимся во мновеніи ока при послѣдней трубѣ* (51—52).

Все измѣнимся во мновеніи ока. Какъ это ни чудесно, но не совершается ли нѣчто подобное и теперь? Присмотримся

ближе ко всѣмъ отправленіямъ тѣла. Какъ живетъ оно, пребывая въ цѣлости во всемъ своемъ составѣ, оно безпрестанно почти ежеминутно истлѣваетъ и воскресаетъ, потому что безпрестанно бывшія въ составѣ его частицы, то чрезъ поры, то другіе органы изъ себя извергаетъ, а новыя въ себя принимаетъ. По замѣчанію естествоиспытателей, у насъ въ дѣтствѣ чрезъ семь, далѣе чрезъ двѣнадцать лѣтъ, частицы тѣла однѣ убываютъ, а другія прибываютъ; такъ что у однихъ чрезъ каждые семь, у другихъ чрезъ 12-ть лѣтъ, какъ бы спадаетъ все прежнее тѣло и облекается въ новое. Послѣ сего, что удивительно, если при посредственномъ воздѣйствіи силы Божіей, въ дни обновленія земли и неба, и наше тѣло, — эта тяжелая — грубая и уже здѣсь постепенно истлѣвающая смертная оболочка мгновенно измѣнится и преобразится въ новое съ тѣми чудными свойствами, какія предъ симъ изобразилъ Апостоль. Что теперь совершается въ тѣлѣ cadaго изъ насъ по частямъ; то въ то время вдругъ совершается во всемъ составѣ тѣла; что теперь совершилось въ насъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, то въ то время совершится въ одно мгновеніе. Время преображенія настоящей жизни, а съ нею и настоящихъ нашихъ тѣлъ будетъ полно такихъ же чудесъ, какъ и во дни творенія.

«*Подобаетъ бо, говоритъ Апостоль, тлѣнному сему облецися въ нетлѣніе и мертвенному сему облецися въ безсмертіе.* Подобаетъ сему тлѣнному облецися въ нетлѣніе. Это можно разумѣть и о тѣлѣ человѣческомъ, сему тлѣнному нашему тѣлу въ семъ мірѣ нынѣ исполненномъ тлѣніемъ и смертію, такъ какъ въ посланіи къ Римлянамъ, этотъ же Апостоль, говоритъ, что *и самая тварь освободится отъ рабства тлѣнію въ свободу чадъ Божіихъ.* Если разумѣть здѣсь только наше смертное тѣло, то это причина б. безъотчетная, это то же что сказать бы: тѣла мертвыхъ преобразятся и мы измѣнимся такъ же потому, что такъ нужно. Если же разумѣть о необходимости измѣненія всей земли, въ такомъ случаѣ въ словахъ Апостола будетъ причина, уясняющая дѣло. Но вопросъ, на что эта причина? Не на то нужно полагать, почему послѣдуетъ воскресеніе и преображеніе всѣхъ мертвыхъ, а на то именно, почему одаже и оставшіеся въ живыхъ вмѣстѣ съ нами должны преобразиться, потому что не отъ преображенія всей окружающей насъ природы, а она сама, сама то есть природа, на оборотъ должна преобразиться вслѣдствіе воскресенія и преображенія мертвыхъ, такъ какъ природа для чело-

вѣка, а не человекъ для ней. Но изменение даже и живыхъ съ мертвыми необходимо дѣйствительно отъ того, что изменится все. Самое совершеннѣйшее въ настоящее время и при настоящемъ положеніи міра, негодится, когда ужь изменится все. Надъ нами будетъ небо ново, какъ однажды было показано Іоанну въ откровеніи, а подъ нами земля нова. Возможно ли, чтобъ и то, что въ насъ—измѣнилось,—и тѣло наше осталось тѣмъ же смертнымъ тѣломъ, каково оно у насъ теперь? Если и теперь при измѣненіи воздуха, воды и прочихъ стихій, оно въ насъ скоро измѣняется, принимая лучшее или худшее состояніе, то невозможно, чтобы во всемъ не преобразилось тогда, когда вокругъ обновится все. Если составъ нашего тѣла приспособленъ къ тѣмъ стихіямъ, въ средѣ которыхъ мы живемъ, то тѣло наше, по необходимости, должно будетъ раздѣлять съ нами тѣже свойства или качества, которыя въ послѣдній день должны будутъ—принять всѣ эти стихіи. И вотъ продолжаетъ Апостолъ, когда все тѣльное облечется въ нетлѣнное и смертное облечется въ бессмертіе, тогда и сбудется наше самое у одного Пророка: *Смерть! гдѣ теперь твое жало? Адъ—гдѣ твоя побѣда* (Осіи XIII—14.). *Благодареніе же Богу, — какъ мы начали, такъ и закончимъ славами Апостола, — Богу даровавшему намъ, побѣду Господомъ нашимъ І. Христомъ, побѣду т. е. надъ такими страшными врагами, каковы для насъ адъ и смерть. Тѣмъ же братіе тверды бываемъ, не поступие (ни на шагъ не подаваясь) назадъ; но избыточествующе въ дѣлѣ Господни, всегда вѣдяще, яко трудъ нашъ не тщетенъ будетъ предъ Господемъ. Аминь.*

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

По вѣрѣ во Христа мы, Христиане, по вѣрѣ этой спасаемся, но по этой же вѣрѣ уповаемъ по смерти содѣлаться наследниками царства и славы. Это можетъ быть всякій изъ насъ знаетъ, но вотъ что худо, не всѣ одинаково разумѣютъ существа Христианской вѣры, того что съ нашей стороны для нея требуется, и чего отъ насъ она требуетъ.

Въ чемъ состоитъ наша вѣра? Какъ она приобрѣтается, или что нужно съ нашей стороны, чтобъ приобрѣсти ее, если

она въ насъ есть, какъ ее соблюсти, укрѣпить и возвысить, какое должно быть употребленіе нашей вѣры, чтобъ и имѣющей ее въ себѣ, не оставался безъ плодовъ отъ ней, или какъ говорить Ап. Павелъ, *чтобъ эта благодать не была нами принята напрасно.* Отвѣтъ на эти вопросы—вотъ о чемъ наше тутъ слово. *Вѣра* вообще, по слову этого же Апостола, *есть упование на невидимыя обличенія.* Если точнѣе переложить эти слова съ нарѣчія, на которомъ это сказано, на наше, это значитъ: вѣра есть утвержденіе, какъ бы осуществленіе предъ собой, или живое представленіе себѣ того, что намъ Богомъ обѣщано и чего мы ожидаемъ, и столь же живая увѣренность въ подлинность всего, въ чемъ увѣряетъ насъ слово Божіе; но чего мы простыми глазами видѣть не можемъ. Въ этихъ словахъ показаны предметъ и сущность святой вѣры. Предметъ ея *упование* и вообще *невидимое.* Чтожъ изъ всего этого составляетъ предметъ собственно нашей вѣры? Все то, что, на всякомъ Богослуженіи, напоминаютъ намъ, при чтеніи *символа вѣры*, который есть не иное что, какъ изображеніе, въ сокращенномъ видѣ, всего, во что должны мы вѣровать. Невидимое—это во 1-хъ *Богъ*, существующій въ трехъ лицахъ, имено *Богъ Отецъ*, какъ Творецъ и Вседержитель, *Сынъ Божій*, вочеловѣчившійся нашего ради спасенія, кровію своею искупившій насъ изъ подъ власти діавола, а съ дѣмъ вмѣстѣ отъ грѣха и вѣчной смерти и изведшій насъ въ свободу чадъ Божіихъ, *Духъ Святой*, низпосланный отъ Отца совершить въ каждомъ вѣрующемъ то, что самъ Онъ совершилъ въ дни плоти своей для всего человѣчества; во 2-хъ *церковь*, или святое общество спасаемыхъ, какъ таинственное тѣло Христова, живой храмъ Духа Святаго, хранительница благодатныхъ даровъ. Его, столбъ и утвержденіе истины. *Упованіе*, или ожидаемое, — это судъ, по смерти каждаго, воскресеніе мертвыхъ, затѣмъ судъ всеобщій и жизнь будущаго вѣка, для праведныхъ вѣчно блаженная, а для грѣшниковъ вѣчно мучительная. Короче, — это *Богъ проявившій себя во Христѣ*, и все что сдѣлалъ для насъ Христосъ, что обѣщаетъ намъ по смерти и чего теперь ожидаетъ отъ насъ; или иначе Христосъ со всѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для насъ, какъ обѣщанный отъ вѣка намъ Спаситель, чему Онъ насъ училъ, что завѣщаль и что обѣщаль вѣрующимъ во имя Его. *Всякій вѣрующій въ эти истины есть христіанинъ.* По

чтобъ вѣрующій въ эти истины могъ быть истиннымъ сыномъ именно *православной* церкви, онъ долженъ и разумѣть ихъ, какъ разумѣетъ она: ибо еще во времена Апостоловъ были христіане, извращавшіе ученіе Христово, на коихъ Ап. Павелъ изрекаетъ: *анаѣму. Хотябъ сказалъ онъ, и Ангелъ съ небесъ сталъ вамъ благовѣствовать не то, что благовѣствовали вамъ мы, да будетъ анаѣма* (1. 6—8). И въ самомъ дѣлѣ, если-бъ всякому дозволить водиться собственнымъ разумѣніемъ въ дѣлахъ вѣры, въ такомъ случаѣ, многое если не все, что въ ней есть выше нашего разумѣнія, — что для плотскаго человѣка кажется, по выраженію Апостола, буйствомъ или юродствомъ, — все это было бъ или извращено разными толкованіями, либо и вовсе отмѣнено, тогда какъ въ этихъ мѣстахъ писанія можетъ заключаться самая сущность вѣры. И члены церкви, распавшася на разныя части по разнымъ понятіямъ о предметахъ вѣры, ужъ не могли бы составлять одного тѣла: у каждаго былъ бы свой Христосъ, или, по выраженію Апостола, тогда раздѣлился бы Христосъ. Почему право учить и изъяснять истины вѣры Господь и предоставилъ только избраннымъ на это дѣло служенія, сперва Апостоламъ, когда сказалъ имъ: *слушай васъ мене слушаетъ и отменяяся васъ мене отменяется*, а чрезъ нихъ и преемникамъ ихъ Апостольскаго служенія, — пастырямъ и учителямъ церкви. *Однихъ*, говоритъ Апостоль, *онъ поставилъ Апостолами, другихъ пастырями и учителями для созиданія тѣла Христова, доколе вси не прійдутъ въ единство вѣры* (Еф. IV. 11—14). И такъ православная вѣра состоитъ не только въ познаніи и признаніи истицъ показанныхъ въ символѣ вѣры, но и въ разумѣніи ихъ, не по своимъ толкамъ, а непременно по духу православной церкви, т. е. въ разумѣніи ихъ, на основаніи прежде всего первыхъ ихъ истолкователей — самихъ Апостоловъ, потомъ ближайшихъ ихъ преемниковъ, то есть такихъ, которые пріяли ихъ изъ устъ Апостоловъ, и наконецъ собора отцевъ церкви, жизнью доказавшихъ, что они были органами тогожь самаго духа, коимъ одушевлялись и Апостолы, безъ чего членамъ церкви никогда не было-бъ возможности прійти въ *единство вѣры*, о чемъ всего болѣе заботились Апостолы. Сказавъ о предметахъ нашей вѣры, теперь скажемъ и о томъ въ чемъ-*существо* ея. Оно состоитъ не просто въ увѣренности во всемъ, чему учить Св. церковь, но въ увѣрен-

ности столько жь твердой, какою мы имѣемъ къ показаніямъ собственныхъ чувствъ и въ предметахъ, имъ подлежащихъ. Примѣръ такой вѣры показанъ намъ въ Авраамѣ, который, полагаясь на вѣрность даннаго ему Богомъ обѣтованія, что отъ жены его Сарры родится такой сынъ, въ которомъ благословятся современемъ все племена земли,—обѣщанія, даннаго ему въ такое время, когда какъ онъ, такъ и жена его оба они были уже въ преклонныхъ лѣтахъ,—полагаясь на это обѣщаніе больше, чѣмъ на настоящее и видимое, по выраженію Апостола Павла, *паче упованія въ упованіе върова*; за что и названъ отцемъ и образцомъ для всехъ вѣрующихъ (Рим. IV. 18—20). Апостоль Іаковъ, побуждая вѣрующихъ достигать такой же степени вѣры, необходимость ея объясняетъ такъ: *сомнѣвающийся, говоритъ, котораго сердце двоится, не твердъ будетъ во всякъхъ путяхъ своихъ; онъ подобенъ волнѣ морской вътроемъ поднимаемой и вътроемъ же разбиваемой*. Примѣръ той и другой вѣры можно видѣть въ Ап. Петрѣ. Всѣмъ конечно извѣстенъ случай, бывшій съ нимъ на озерѣ Геннисаретскомъ; когда онъ плылъ по немъ на кораблѣ, и увидавъ подходящаго къ нему Господа, испросилъ дозволеніе и ему пройти къ Нему по этой зыбкой стихіи. Пока онъ съ твердою вѣрой въ силу Божию шель на встрѣчу Господу, онъ шель по водамъ, какъ по суху. Но едва набѣгавшія волны отвлекли его вниманіе отъ мысли о всемогуществѣ его Божественнаго учителя, въ которомъ онъ исповѣдалъ Мессію и Сына Божія, колебаніе вѣры его тотчасъ сообщилося и его ногамъ, такъ что онъ сталъ было утопать. Поэтому примѣру всякій заключае: чѣмъ вѣра наша въ Бога и во Христа крѣпче, тѣмъ крѣпче и нашъ съ Нимъ союзъ, а чѣмъ слабѣе, тѣмъ слабѣе и она.—тѣмъ болѣе человекъ оставляется самому себѣ.

Еслибъ кому показалось, что вѣра въ невидимое и уповаемое не можетъ равняться убѣжденію въ видимомъ и настоящемъ, тотъ пусть вспомнитъ слова Господа: *не возможная человекомъ возможна суть у Бога*, такъ какъ твердая истинная вѣра отъ Бога. Когда, говоря о хлѣбѣ спешемъ съ небесе и дающемъ жизнь міру, Господь сказалъ, что этотъ хлѣбъ есть Онъ Самъ и замѣтилъ, что между слушавшими Его изъ за этихъ словъ произошелъ о Немъ споръ, что Онъ имъ сказалъ? *перестаньте спорить*, сказалъ имъ, *никто не можетъ придти ко Мнѣ, кого не привлечетъ*

Отецъ,—кому того не дано отъ Отца Моего. А когда на вопросъ Его: за кого меня признають въ народѣ, и потомъ за кого-вы? Ап. Петръ отозвался: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога Живаго*, что Господь на это ему замѣтилъ? *Блаженъ ты Симонъ*, это было первоначально именемъ Ап. Петра, сказалъ Онъ, *это не плоть и кровь явили тебѣ, а Отецъ мой, иже ни небесныхъ*. Подобное замѣчаніе въ книгѣ Апостольскихъ дѣяній и объ обращеніи къ вѣрѣ какой-то Лидіи, увѣровавшей въ Господа, по проповѣди Ап. Павла. *Господь*, сказано въ книгѣ Апост. дѣяній, *отверзе ея сердце внимати имъ, глаголемымъ отъ Павла*. Почему Ап. Павелъ вѣрво Христа, въ одномъ мѣстѣ своихъ посланій, считаетъ именно въ ряду даровъ св. Духа, а въ другомъ и прямо называетъ даромъ Божіимъ: *Благодатию спасены вы чрезъ вѣру*, пишетъ онъ къ Ефескимъ христіанамъ,—*и это не отъ васъ, а даръ Божій*.

Она т. е. твердая, несомнѣнная вѣра во Христа и дѣйствительно есть даръ Божій не потому только, что все, во что мы вѣруемъ, есть даръ Божій; не потому только, что все, во что мы вѣруемъ, есть Божіе откровеніе, но и потому, что Богъ же содѣйствуетъ намъ не только къ принятію Своихъ откровеній, но и къ утверженію ихъ въ сердцахъ вѣрующихъ, благодатию Духа Своего, какъ бы самымъ нѣжнымъ елеемъ, умягчая сердца наши, какъ бы разрыхляя въ насъ эту грубую почву для насажденія истинъ вѣры. Это сокровенное дѣйствіе внутри насъ Св. Духа Ап. Іоаннъ называетъ внутреннимъ помазаніемъ отъ Святаго—и что говорить о немъ? *это помазаніе*, говоритъ, *уищетъ васъ всему, и все, чему оно ни уищетъ, истинно, не ложно*. Въ самомъ дѣлѣ, когда вы слушаете проповѣдника вѣры, или сами читаете слово Божіе, справедливо замѣтилъ одинъ проповѣдникъ, то все вами слышимое, или читаемое, можетъ быть, и покоряетъ себѣ вашъ разумъ;—вы соглашаетесь, что это все такъ, что это истина,—но не покоряетъ еще вашего сердца и вашей воли. Это будетъ вѣра ума, а не сердца,—въ мысляхъ, а не въ чувствахъ,—обыкновенная зѣра людей плотскихъ или, по выраженію Ап., душевныхъ. А благодать Св. Духа, какъ елей, проникаетъ внутрь васъ и, умягчая тамъ все свят. своимъ помазаніемъ, истины вѣры глубоко отпечатлѣваетъ на скрижаляхъ самаго вашего сердца, гдѣ собственно и долженъ быть престолъ вѣры, по сказанному Ап. Павломъ: *сердцемъ*

вѣруеться въ правду. Когда вы, слыша или читая слово Божіе, чувствуете сотрясеніе въ глубинѣ души своей, — чувствуете что сердце ваше, какъ будто разгорается, растворяется, или сокрушается, а при этомъ чувствуете и потребность въ слезахъ, — вотъ знакъ, что на васъ воздѣйствовало это помазаніе отъ святаго.

Впрочемъ истинная вѣра не простой даръ, но и награда достойному, — кому жь? тому, кто самъ заботится предрасположить свое сердце къ воспріятію дѣйствій Духа Божія. А къ этому можно располагать его только смиреніемъ, дѣтскимъ простодушіемъ, вниманіемъ къ себѣ, молитвою и рѣшительнымъ желаніемъ исполнять волю Божію, чтобы быть удобнымъ Ему. Первое условіе къ усвоенію и утверженію въ себѣ вѣры есть смиреніе; по словамъ Господа, тотъ рѣшительно не способенъ къ вѣрѣ, кто слишкомъ дорожитъ людскимъ о себѣ мнѣніемъ, — дорожитъ имъ паче славы Божіей. *Какъ вы можете вѣровать, говорить онъ тщеславнымъ Фарисеямъ, славу другъ отъ друга пріемлюще и славы, яже отъ единого Бога, не ищуще.* А какой отвѣтъ далъ Господь о вѣрѣ язычниковъ Капернаумскаго сотника, просившаго объ исцѣленіи любимаго слуги своего и Хананейки, просившей Его — объ исцѣленіи своей дочери? *Иисусъ,* замѣчаетъ Евангелистъ, повѣствуя объ исцѣленіи слуги сотника, *удивился и сказалъ: такой вѣры не видѣлъ и въ Израилѣ,* а объ исцѣленіи дочери Хананейки говоритъ: *о женщина! велика твоя вѣра; да будетъ тебѣ по твоему желанію.* Отъ чего жь это одна и таже благодать, исходившая изъ устъ Господа Іисуса Христа и проявлявшаяся во всѣхъ Его чудотвореніяхъ, на Фарисеевъ не производила никакого особеннаго впечатленія, а въ этихъ язычникахъ возбуждала столь великую вѣру, по силѣ которой страдалецъ сотника почти воскресъ изъ мертвыхъ, а страдалца Хананейка освободилась отъ страшныхъ узъ овладѣвшаго ею діавола? Отъ того, что въ послѣднихъ не было того, что затворяетъ сердце отъ вѣры въ Господа, а было, что отверзаетъ сердце для этой святой, чудодѣйственной вѣры, было глубокое смиреніе. *Господи,* говоритъ сотникъ, когда Господь былъ уже на пути къ его дому, *я не достоинъ, чтобы ты вошелъ въ домъ мой; но скажи только слово, и исцѣлитъ отрокъ мой* (Мар. VII. 6—7.). Еще болѣе показала смиренія Хананейка. Когда услыхавъ, что Господь приближается къ ея городу, стала она просить Его за свою дочь,

а Господь не отвѣчалъ ей ни слова, она не оскорбилась такимъ по видимому пренебреженіемъ, а все продолжала умолять Его, такъ что Апостолы стали ходатайствовать за нее, прося отпустить ее, потому что, говорили, *она за нами все кричитъ*. Я, отвѣчалъ имъ Господь, *посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева*, когда жь Господь вошелъ уже въ какой—то домъ, гдѣ вѣроятно для Него была приготовлена трапеза, и она зашедъ туда же за Нимъ, и упавъ къ ногамъ Его, снова стала повторять свою просьбу, тутъ Господь, хотя и далъ ей отвѣтъ, но такой, который для самолюбія другаго человѣка могъ бы показаться оскорбительнѣе самаго молчанія: *несправедливо было бъ, отвѣчалъ Онъ ей, отнять хлѣбъ у дѣтей и бросить его псамъ*, чѣмъ Иудеи обыкновенно называли язычниковъ, но она съ кротостію на это отвѣчала: *такъ, Господи, но и псы тутъ же ѣдятъ крошки, падающія со стола своихъ хозяевъ*. Такой умный отвѣтъ смиренной женщины такъ угоденъ былъ Господу, что Онъ сказалъ: *за это слово иди т. е., домой иди: блсъ вышелъ изъ твоей дочери*. (Матѳ. VII. 24—29.). И такъ хотя Господь сказалъ, что Онъ посланъ къ погибшимъ овцамъ дома Израилева, но вотъ Иудейскіе учителя по своей гордости, не увѣровали въ Господа, а драгоценный даръ вѣры,—ключъ ко всѣмъ прочимъ дарамъ благодати, предлагаемой народу Божію, перешелъ къ этимъ язычникамъ, за ихъ смиреніе. Второе условіе для усвоенія и укрѣпленія въ себѣ вѣры—*дѣтская простота сердца*. *Аще не примете*, говоритъ Онъ ученикамъ своимъ, *царствія Божія, яко дѣти, не узрите царствіе Божіе*; и въ молитвѣ къ Отцу своему славить Его, что Ему угодно было устроить такъ. *Славаю Тя, Отче небесе и земли*, говорилъ Онъ въ этой молитвѣ, *яко утаилъ еси сія (все т. е. чему Онъ училъ народъ) отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ та (это) младенцемъ*, (разумѣть простодушныхъ, жителей весей): *такъ бо есть благоволеніе предъ Тобою*. Вотъ на это и примѣръ. Наанаилъ не хотѣлъ вѣрить, чтобы изъ Назарета, откуда былъ Господь Іисусъ Христосъ, могло что добро быть; но при встрѣчѣ съ Господомъ, отъ первыхъ почти Его словъ, воскликнулъ: *Ты подлинно Христосъ, Сынъ Божій, Царь Израилевъ*. Отъ чего? Отъ того, что, по отзыву объ немъ Самаго Господа, это былъ *истинный, прямой Израильтянинъ*,—безъ всякаго лукавства, человѣкъ слѣдовательно прямодушный,—простаго дѣтскаго, открытаго сердца. Это

не та простота, которая всему вѣрить слѣпо и наплодила столько суевѣрій, а простота, которую Апостоль называетъ *Христовою*, и которую съ такою заботливостію старался охранять въ средѣ вѣрующихъ. *Блюсь*, писалъ онъ въ одномъ посланіи къ вѣрующимъ, *чтобъ вы не уклонялись отъ простоты Христовой*. Это не ума простота, а сердца. *Братіе*, пишетъ онъ въ другомъ посланіи, *не будьте дѣти умомъ; на злое будьте, какъ дѣти, а умомъ, какъ совершеннолѣтніе* (Кор. XIV. 20). Не будьте немысленными, а старайтесь разузнавать, что есть воля Божія, будьте готовы дать отчетъ всякому вопрошающему васъ о вашей *вѣрѣ*, — отчетъ то есть въ томъ, во что или какъ мы вѣруемъ, а если нужно и возможно, то и по чему такъ вѣруемъ, ища конечно основанія прежде всего въ словѣ Божіемъ, или въ Богомъ вдохновенныхъ писаніяхъ, или по крайней мѣрѣ въ духѣ этихъ писаній, — въ истинахъ, господствующихъ въ нихъ, такъ сказать, надъ всѣми прочими, а въ случаѣ нужды и въ началахъ собственного разума, если изъ нихъ не будетъ выходить чегонибудь противнаго слову Божію, на что даетъ право и самъ Іисусъ Христосъ въ словахъ обращенныхъ однажды къ Іудейск. учителямъ, *испытуйте писаніе*.

Впрочемъ и смиреніе и простота сердца мало расползаться челоуѣка къ принятію дара вѣры, если не будетъ въ немъ сосредоточенности въ себѣ. Посему то третьимъ условіемъ вѣры должна быть *сосредоточенность, вниманіе къ себѣ и трезвый, серьезный взглядъ на жизнь*. Челоуѣкъ разсѣянный, а при этомъ ужь непременно легкомысленный, хотя и воспріимчивъ относительно вѣры, но скоро можетъ ослабѣвать и совсѣмъ потерять ее. Были примѣры, что и разсѣянные люди, какъ напримѣръ Марія Египетская, въ дни своей грѣш. жизни при особенной впечатлительности, могли преуспѣвать въ вѣрѣ, вдругъ замыкались, такъ сказать, внутрь себя и отвергались всего, что могло бы полагать препоны дѣлу ихъ спасенія. Но такіе люди чрезвычайно рѣдки. Изъ нихъ по большей части выходятъ фанатики, одушевляющіе себя самолюбіемъ, а не Божіимъ духомъ, при томъ же сильныя впечатлѣнія, вызывающія челоуѣка вдумываться въ себя, случайны, или свыше отъ Бога. Но на случай рассчитывать неразумно, а ждать отъ нихъ свыше, значить искушать Бога. Наконецъ нужно замѣтить и то, что, при крайней разсѣянности, и самыя сильныя впечатлѣнія проходятъ безслѣд-

но, тогда какъ, при всегдашнемъ вниманіи къ себѣ, и малѣйшія впечатлѣнія религіознаго характера, время отъ времени сближаясь, собираются въ одинъ лучъ и глубоко проходя въ сердце, все сильнѣе и сильнѣе содѣйствуютъ укрѣпленію въ немъ вѣры; въ разсѣянномъ человѣкѣ одно впечатлѣніе смѣняетъ и закрываетъ другое, а потомъ исчезаетъ безслѣдно. На такой зыбкой почвѣ вѣра не найдетъ куда пустить и въ чемъ укрѣпить свои корни; чувство вѣры, колеблясь во все стороны, болѣе и болѣе истощается и наконецъ замираетъ совсѣмъ, обращаясь по большей части въ индиферентизмъ, съ какимъ вѣрующіе обыкновенно одинаково относятся ко всемъ религіознымъ ученіямъ, или теряясь въ одной обрядности. Тѣже послѣдствія отъ развлеченія множествомъ житейскихъ дѣлъ, когда они намъ не подъ силу, и вообще отъ излишней житейской попечительности, коими отличается наша мірская жизнь,—этой попечительности, которая у иныхъ поглощаетъ все мысли и чувства. Вѣра въ непосредственной связи съ самыми внутренними и существенными потребностями нашего духа. Но когда внѣшнія и случайныя потребности выступаютъ у насъ на первый планъ и закрываютъ собою первыя, какая тутъ вѣра?

Четвертое условіе вѣры должно быть упражненіе въ чтеніи или слышаніи слова Божія, непременно *съ сердечнымъ желаніемъ и рѣшимостію исполнять угодно Богу. Иже хотятъ волю Его творити*,—говоритъ Господь вѣрующимъ, объясняя имъ, почему они не признаютъ Его посланникомъ Божиимъ и какъ будто не понимаютъ словъ Его—*тотъ разуметь о ученіи, кое отъ Бога есть, или азъ о себѣ глаголю*. А въ комъ слѣд. этого нѣтъ, тотъ и не уразумѣетъ, а слѣдовательно нужно прибавить—и не повѣритъ. Отъ чего? Отъ того, что ученіе Христово требуетъ самоотверженія и рѣшительнаго измѣненія всей жизни, по волѣ Божіей, на что у него не достаетъ не только рѣшимости, но и никакого расположенія. Корыстолюбивый правитель Іудей Феликсъ однажды съ женою своею призываетъ къ себѣ Ап. Павла, содержащагося у него подъ стражей, желая его послушать; но когда рѣчь Ап. Павла зашла о правдѣ, воздержаніи и будущемъ судѣ, смутился,—сказано въ книгѣ Апост. Дѣяній—и сказалъ: *иди теперь, когда буду имѣть время, еще позову тебя*. (Дѣя. XXIV. 24,—25). И дѣйствительно послѣ сего онъ не рѣдно призывалъ его къ себѣ изъ темницы и бесѣдовалъ

съ нимъ, т. е. вѣроятно, спрашивая его о разныхъ предметахъ Христіанской вѣры, но не ради того, чтобъ узнать волю Божию и съ ней потѣмъ сообразоваться въ своей жизни, а изъ одного любопытства и для развлеченія себя, а думалъ вотъ о чемъ: не заговорить ли этотъ узникъ, за котораго такъ много вѣрующихъ ходатайствовало предъ нимъ, о своемъ выкупѣ изъ темничнаго заключенія. (Дѣя. XXIV: 26) Деньги— вотъ что было божествомъ его. Получить побольше бы денегъ отъ Апостола, или отъ его приверженцевъ, ему казалось важнѣе всего наслѣдія царствія небснаго, о которомъ проповѣдывалъ Апостоль; возвыситься въ земномъ царствѣ— вотъ на что ему нужны были всѣ средства.

Пятое условіе вѣры—сердечная къ Богу *молитва*. Корнилій, Римскій сотникъ, какъ язычникъ, не зная истиннаго Бога,—молился Богу невѣдомому, прося Его, чтобъ Онъ Самъ явилъ ему Себя и открылъ ему истину. И что же? Господь услышалъ молитву благочестиваго язычника; посылаетъ къ нему Ангела своего съ наставленіемъ ему пригласить къ себѣ нѣкотораго мужа, проживавшаго въ то время въ одномъ сосѣднемъ городѣ, по имени Петра, при чемъ ему указанъ былъ самый домъ, гдѣ проживаетъ онъ. Это былъ Ап. Петръ. А Петра,—предъ самымъ приходомъ къ нему посланныхъ отъ Корнилія, когда уже они стали стучаться у дверей его квартиры—однимъ видѣніемъ располагаетъ не противиться приглашенію язычника. Апостоль повинуется, приходитъ въ домъ Корнилія, гдѣ въ ожиданіи его уже были собраны всѣ родные и друзья сотника. Что жъ вышло? Апостоль не успѣлъ еще кончить своей проповѣди, какъ на всѣхъ слушавшихъ его сошелъ Духъ Святой, почти также, какъ нѣкогда въ Сионской горницѣ на Апостоловъ, потому что всѣ они, говоритъ Ап. Лука, стали славить Бога на неизвѣстныхъ имъ языкахъ. Изумленный Апостоль долженъ былъ прекратить свою проповѣдь и скорѣе запечатлѣть всѣхъ ихъ печатію крещенія. Съ какою значить сильною вѣрою Корнилій со всѣмъ своимъ домомъ вливалъ въ себя слова Апостольской проповѣди. Вотъ какова сила молитвы Корнилія! Она вразумила его, во что онъ долженъ вѣрить,—сообщила новой вѣрѣ такую силу, что въ домѣ его нѣкоторымъ образомъ, какъ мы уже замѣтили, повторилось чудо Сионской горницы въ день пятидесятницы; естеств. вѣра сотника по молитвѣ преобразилась въ хри-

стианскую и въ такой силѣ, что сдѣлалась чудодѣйственной, какъ истинно даръ Божій.

Теперь положимъ, что вѣра наша болѣе, или менѣе подходитъ подъ образецъ вѣры Авраама, — отца вѣрующихъ. Довольно ль этого для того, чтобъ ужъ считать себя совершеннымъ истиннымъ христіаниномъ и живымъ членомъ православной христіанской церкви? Для вступленія только въ союзъ съ нею конечно довольно, но для принятаго уже въ сей союзъ недостаточно, если онъ своей вѣры не позаботится оправдать жизнью, соотвѣтственно своей вѣрѣ. *Не всякъ глаголю ми: Господи, Господи, увидитъ въ царствіе небесное;* — не разъ это повторялъ Господь, — *но творяи волю Отца Моего,* Вѣра соединяетъ насъ со Христомъ и Его церковь съ тѣмъ, чтобъ вся наша жизнь принадлежала Христу; чтобъ, въ союзѣ съ Нимъ, посредствомъ ея, почерпая отъ полноты Его *всѣ силы, яже къ животу и блаженствію,* мы наконецъ могли содѣлаться причастниками и Его Божественнаго естества. Иначе объ насъ можно будетъ сказать подобное тому, что Апостоль Павелъ отвѣчалъ Иудеямъ, гордившимся предъ язычниками знаніемъ закона Божія, слѣдовательно знаніемъ воли Божіей, и своимъ обрѣзаніемъ, а жившимъ какъ бы безъ закона. *Ты, отвѣчалъ Онъ, называется иудеемъ и полагаешься на законъ и хвалишься Богомъ, — что изъ закона Его знаешь волю Его и разумьешь лучшее и потому считаешь себя путеводителемъ слѣпыхъ, наставникомъ невѣждъ. Но что же, учи другихъ, не учишь самого себя? Хвалишься закономъ и преступленіемъ закона только безчестишь Бога между язычниками. Въ такомъ случаѣ что изъ того, что ты иудей, обрѣзанный? Обрѣзаніе тогда полезно, когда ты исполняешь законъ; а когда преступаешь его, то обрѣзаніе твое не обрѣзаніе. Если не обрѣзанный, да исполнялъ бы правила своего закона (т. е. совѣсти), то не былъ ли бы онъ почтенъ наравнѣ съ обрѣзаннымъ? Еще болѣе; необрѣзанный, если бы только исполнялъ законъ, еще бѣ и осудилъ тебя, что ты при писаніи, и при обрѣзаніи преступаешь законъ.* (Рим. VI. 1). Такъ, если бы при чистотѣ вѣры, мы стали вести жизнь, не соотвѣтствующую вѣрѣ, то на судъ Божіемъ противъ насъ встанетъ всякій язычникъ, иудей и иновѣрецъ, жившій по убѣжденіямъ своей вѣры. Таковую вѣру Ап. Іаковъ называетъ мертвою. *Яко же тѣло безъ духа мертво есть,* говоритъ онъ, *такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва есть.* Если бездѣль она мертва,

то какъ тѣло безъ души постепенно разрушается и наконецъ обращается въ прахъ: такъ и вѣра безъ соотвѣтствующей жизни постепенно же, мало по малу, незамѣтно истощается, слабѣетъ и наконецъ тоже обращается въ ничто;—остается развѣ только въ мысляхъ и словахъ, а не въ сердцѣ, гдѣ ей собственно и мѣсто, ея уже не будетъ. Вѣра, укрѣпляя насъ въ каждомъ добромъ христіанскомъ дѣлѣ, съ тѣмъ вмѣстѣ и сама укрѣпляется; а безъ того убѣжденія въ истиннахъ вѣры, время отъ времени, незамѣтно слабѣютъ: ибо чѣмъ глубже человекъ погружается въ чувственную жизнь, тѣмъ все менѣе и менѣе остается въ нихъ ему утѣшительнаго, тѣмъ наконецъ они становятся ему противнѣе и страшнѣе. А какъ вѣрить въ то, отъ чего отвращается сердце? Ему хотѣлось бы, чтобъ угрозы вѣры за жизнь его были недействительны; а это желаніе побуждаетъ разумъ изыскивать сомнѣнія, а сомнѣнія скоро обращаются уже и въ положительное мнѣніе. Посмотрите на Соломона, какъ онъ предался постыдному идолослуженію, по своей преступной страсти къ иноплеменницамъ. Сколько было и другихъ людей, которые, по выраженію Апостола, заблудились въ вѣрѣ, отвергнувъ внушеніе совѣсти!

И такъ благо тому, кто, по испытаніи своей вѣры, окажется твердо и право вѣрующимъ, но да памятуетъ таковой, что безъ доброй жизни, ей соотвѣтствующей, и самая твердая вѣра можетъ время отъ времени ослабѣвать, а наконецъ и совсѣмъ изсякнуть. Да не унываетъ впрочемъ и тотъ, въ комъ оказалась бы она и въ слабой степени. Господь не рѣдко и самихъ Апостоловъ своихъ укорялъ въ маловѣрїи и косности сердца, и однако же, при содѣйствїи благодати Его, впоследствии они сдѣлались образцами вѣрующихъ. Жизнь не по вѣрѣ—вотъ что всего чаще ослабляетъ въ насъ вѣру. Итакъ покаяніе, молитва и исправленіе,—вотъ средства для укрѣпленія своей вѣры! Кромѣ сего пусть онъ убѣгаетъ людей, питающихъ въ себѣ заблужденія, осуждаемая церковію, уклоняется отъ собраній и бесѣдъ, въ какихъ проповѣдуется нечестіе и разсѣваются неправые толки о вѣрѣ, отвращается книгъ, исполненныхъ суемудрїа и соблазновъ. Самыя нечестивыя мысли, отъ частаго прираженія къ нашему сердцу,

мало по малу пробиваютъ себѣ къ нему дорогу и исподоволь, т. е. вытѣсняють изъ него все, что въ немъ было добраго. Да, сперва они кажутся противными мужу вѣрующаго, потомъ уже обыкновенными, потомъ пойдутъ ослаблять прежнія убѣжденія, а наконецъ вовсе ихъ вытѣснятъ. Горе тому, кто совсѣмъ уже потерялъ вѣру, или омрачилъ ее мудрованіями лишеннаго разума. Впрочемъ есть примѣры, что и такіе обращались отъ своихъ заблужденій и дѣлались потомъ достойными сынами церкви. Ихъ напрасно стали бы мы приглашать къ молитвѣ и покаянію; а сами должны за нихъ молиться Господу, да возбудитъ Онъ въ нихъ чувство смиренномудрія и покаянія; и Самъ поможетъ ихъ вѣрѣ; но всего надежнѣе усиленная за нихъ молитва тѣхъ вѣрующихъ, которые связаны съ ними узами родства и дружбы. Преденная на молитвы ихъ вѣры, Господь можетъ быть послать имъ какое нибудь вразумляющее знаменіе. Аминь.

Противъ М. Скрабинга.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ Семинар. церковь пожертвованы Сем. Оед. Шведовымъ три покрывала для аналогіевъ изъ бѣлаго глазета, воспитанникомъ VI кл. Вас. Кутеновымъ воздуха изъ темноголубаго бархата.

Слово на св. Пасху.—Слово въ недѣлю православія

Редакторъ, Ректоръ Семинари, Архимандритъ *Димитрій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Апрѣля 15 дня 1883 года.

Воронежъ, въ типографіи В. П. Усена.