

ДОНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 апрѣля 1903 года.

№№ 11—12.

СТАТЬЯ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, что съ вѣдѣнія Святѣйшаго Синода ежегодный сборъ пожертвованій по церквамъ въ пользу Аксайско-Богородичнаго Братства на будущее время опредѣлено производить въ недѣлю о Томѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донского Епархіальнаго Женскаго Училища за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

в) Преподаватели:

Закона Божія въ I—VI основныхъ классахъ инспекторъ свя-

щенникъ Константинъ Родосскій. Закона Божія въ III параллельномъ классѣ и церковно-славянскаго языка въ томъ же классѣ преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Алексѣй Никольскій, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 5 урокахъ).

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности въ I—VI основныхъ классахъ и русскаго языка безъ церковно-славянскаго въ III параллельномъ классѣ кандидатъ богословія Михаилъ Любичъ, получаетъ по 60 руб. за урокъ; имѣть 24 урока.

Ариѳметики въ I—III основныхъ классахъ духовникъ училища священникъ Василій Ѳедоровъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, имѣть 12 уроковъ и получаетъ высшій окладъ 60 р. за урокъ вмѣсто особаго вознагражденія по должности духовника и за уроки закона Божія въ образцовой школѣ 240 руб. въ годъ.

Ариѳметики въ III параллельномъ классѣ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Иванъ Глѣбовъ, получаетъ по 50 р. за урокъ (при 4 урокахъ).

Ариѳметики, геометріи и физики въ IV—VI классахъ Александръ Ляборинскій, дѣйствительный студентъ университета по математическому факультету, получаетъ 50 рублей за урокъ (при 13 урокахъ).

Гражданской исторіи въ IV—V классахъ Павелъ Стратилатовъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 р. за урокъ (при 6 урокахъ).

Гражданской исторіи въ VI классѣ и географіи въ III параллельномъ классѣ преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Александръ Абрамцевъ, получаетъ по 50 р. за урокъ (при 5 урокахъ).

Географіи въ основныхъ классахъ Василій Евсеевъ, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ 50 руб. за урокъ (при 12 урокахъ).

Дидактики Іоасафъ Краснитскій, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, получаетъ по 50 руб. за урокъ (при 4 урокахъ) и за завѣдываніе образцовой школой при училищѣ 120 руб. въ годъ.

Учитель пѣнія Павелъ Степановъ, регентъ мѣстнаго войско-

вого хора, и учитель рисованія и чистописанія Иванъ Соломоновъ, имѣющій званіе ученаго рисовальщика, получаютъ по 35 р. за урокъ. Первый кромѣ того за управленіе хоромъ получаетъ 120 р. Степановъ имѣетъ 14 уроковъ, Соломоновъ — 20 уроковъ.

Учительница руководѣнія Лариса Александрова, имѣетъ званіе мастерицы, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Учительницы музыки: Надежда Фесенкова, Надежда Туркина, Елена Яковлева, Марія Желтоножкина и Евдокія Исаева получаютъ по 35 р. въ годъ отъ воспитанницы. Всѣ имѣютъ по 22 ученицы.

Учительница французскаго языка Софія Желтоножкина, прослушавшая курсъ французскаго языка при Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ, получаетъ по 25 руб. въ годъ отъ воспитанницы и имѣетъ 22 ученицы.

Учительница образцовой школы Анна Алексѣева, окончившая курсъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, получаетъ жалованья (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

Руководительница вечерними занятіями по пѣнію и музыкѣ Валентина Козмина получаетъ 180 руб. жалованья и пользуется квартирой, столомъ и одеждой наравнѣ съ пепиньберками.

в) Воспитательницы училища:

1) Наталія Шовская, 2) Іулитта Компанская, 3) Серафима Петрова, 4) Елизавета Говорова, 5) Елена Губанова (библіотекаръ), 6) Марія Кожина и 7) Руфина Грекова.

Всѣ воспитательницы имѣютъ право домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) по 240 руб. въ годъ. Н. Шовская по должности старшей воспитательницы и Е. Губанова по завѣдыванію бібліотекой получаютъ по 60 руб. въ годъ.

Пепиньберы: 1) Данилова Марія, 2) Никольская Анна, 3) Захарова Неонила, 4) Ефимова Валентина, 5) Одинцова Евдокія, 6) Скрынникова Антонина и 7) Попова Агнія получаютъ жало-

ванья при готовой квартирѣ, столѣ и одеждѣ отъ училища по 60 руб. въ годъ.

д) *Прочія должностныя лица при училищѣ:*

1) Почетный блюститель по хозяйственной части училища Ростовскій 1 гильдіи купецъ Николай Карповичъ Черновъ.

2) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтникъ, Ипполитъ Александровичъ Прощаковъ, жалованья получаетъ 600 р. въ годъ и 60 руб. за одинъ недѣльный урокъ по медицинѣ.

3) Дѣлопроизводитель Совѣта преподаватель духовной семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Александръ Пульхритудовъ, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

4) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Цукановъ, жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ, столовыхъ 60 р. и за богослуженіе 100 рублей.

5) Больничная надзирательница Ольга Попова, изъ сестеръ милосердія общины св. Георгія, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 240 р. въ годъ.

6) Помощница больничной надзирательницы Елизавета Колыванова, жалованья получаетъ (при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища) 150 р. въ годъ.

7) Кастелянша Марія Суворова, вдова корнета, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 180 р. въ годъ.

8) Завѣдующая хозяйствомъ Евдокія Громова, дочь священника, дѣвица, жалованья получаетъ (при квартирѣ и столѣ отъ училища) 180 р. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Въ шести классахъ училища съ параллельнымъ отдѣленіемъ при III классѣ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 317.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ	Стипендіатки и содержим. на сред. благотвори.	Окончившихъ курсъ.
Первый	50	47	3	44	6	6	—	—	—
Второй	46	45	1	41	5	10	5	—	—
Третій параллельный	42	39	3	38	4	7	1	—	—
Третій основной . . .	42	40	2	37	5	—	—	—	—
Четвертый	50	47	3	47	3	13	2	1	—
Пятый	45	42	3	38	7	7	3	1	—
Шестой	42	40	2	38	4	9	—	1	42
Всего	317	300	17	283	34	61	11	3	42

Изъ 283 воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, пансіонероѣ, пользующихся полнымъ казеннымъ содержаніемъ отъ училища 120, полупансіонероѣ на своей одеждѣ 88, казеннокоштныхъ 61, полуказенныхъ 11, стипендіатокъ 3. Съ пансіонероѣ взималась плата 120 руб. въ годъ, съ полупансіонероѣ 80 рублей, съ полуказенныхъ на училищной одеждѣ 60 р. Кромѣ того взимается при поступленіи 20 руб. на постельныя принадлежности. Въ числѣ инословныхъ воспитанницъ двѣ—дочери преподавателей, 11—дочери чиновниковъ консисторіи, 1—дочь учителя церковно-приходской школы, остальные 3 воспитанницы казачьяго происхожденія. Особой платы за право обученія инословныя не вносятъ, кромѣ двухъ, изъ коихъ одна содержится на счетъ стипендіи ея благотворителя умершаго войскового старшины М. Я. Макарова, за другую взносится 250 руб. въ годъ съ содержаніемъ отъ училища.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) На основаніи 10 п. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею и при участіи преподавателей составлено было недѣльное расписаніе уроковъ, при чемъ сверхъ нормы, опредѣленной уставомъ, прибавлено было по одному уроку въ I—IV классахъ для русскаго диктанта; по 2 урока въ I—III и по одному въ IV—VI классахъ для рисованія, два урока по дидактикѣ въ V классѣ и одинъ урокъ въ VI классѣ по медицинѣ. Часовые уроки начинались съ 8^{1/2} часовъ; въ началѣ и концѣ учебнаго года промежутки между уроками были въ 10 минутъ и уроки кончались въ 1 часъ. Съ ноября по мартъ для согласованія расписанія уроковъ въ училищѣ съ расписаніемъ уроковъ въ семинаріи по просьбѣ преподавателей, занимающихся въ семинаріи и училищѣ, для перемѣнъ отведено было 15 минутъ и уроки кончались въ 1 часъ 15 минутъ; въ среду и пятницу св. четьредесятницы, когда отправлялась литургія преждеосвященныхъ даровъ, уроки продолжались по 45 минутъ.

б) Во всѣхъ классахъ преподаваніе велось по новымъ программамъ 1896 г. Учебниками служили: 1) по закону Божію въ I

и II классахъ священная исторія ветхаго и новаго завіѣта протоіерея Д. Соколова; въ III классѣ церковный уставъ протоіерея Свирѣлина; въ IV классѣ и V (въ 1 половинѣ года) катехизисъ Филарета, Митрополита Московскаго; въ V классѣ во 2 половину учебнаго года и VI классѣ исторія церкви протоіерея П. Смирнова; 2) по русскому языку и словесности въ I—IV классахъ грамматика Преображенскаго и христоматія Полевого; въ V классѣ теорія словесности Вѣлоруссова; въ VI классѣ исторія словесности Галахова; 3) по церковно-славянскому языку церковно-славянская грамматика священника В. Крылова; 4) по общей гражданской исторіи и русской исторіи руководства—Иловайскаго и Преображенскаго; 5) по географіи во II—IV классахъ руководства Раевскаго; въ V классѣ Россійская имперія Бѣлоха; въ VI классѣ космографія Малинина; 6) по ариѳметикѣ въ I—V классахъ ариѳметика Киселева и сборникъ ариѳметическихъ задачъ Евтушевскаго и Малинина; въ VI классѣ краткая геометрія Давыдова; 7) по физикѣ „Основы физики“ Краевича; 8) по дидактикѣ дидактика С. Миропольскаго. Въ дополненіе къ учебнику по дидактикѣ преподавателемъ были составлены и литографированы записки.

6) Программы по предметамъ училищнаго курса были выполнены.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 7 марта 1903 года *преподано Архипастырское благословеніе* съ выдачею свидѣтельствъ:

1) Церковно-приходскому попечительству Рождество-Богородицкой церкви станицы Котовской за изысканіе 683 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

2) Станичному атаману станицы Котовской и предсѣдателю

церковно-приходского попечительства уряднику Григорію *Давыдову* за то же.

3) Церковному старостѣ и члену церковно-приходского попечительства Успенской церкви слободы Мариновки, 2 Донского округа, крестьянину Семену *Соляникову* за изысканіе 4595 руб. 66 коп. на расширеніе и ремонтъ приходского храма.

4) Предсѣдателю церковно-приходского попечительства Успенской церкви слободы Мариновки, 2 Донского округа, крестьянину Тимоѣю *Сумченкову* за то же.

5) Обществу станицы Кумшацкой, 1 Донского округа, за ремонтъ своей приходской церкви на общественныя средства въ суммѣ 1350 р.

6) Церковно-приходскому попечительству Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, 2 Донского округа, за приобрѣтеніе колокола и 2-хъ иконъ и за возобновленіе иконъ двенадцатыхъ праздниковъ для приходской церкви съ употребленіемъ 3800 руб.

7) Священнику той же церкви и станицы Константину *Вейсману* за изысканіе средствъ на тотъ же предметъ въ суммѣ 3800 руб.

8) Станичному атаману той же станицы уряднику Юсифу *Богачеву* за то же.

9) Станичному атаману Сиротинской станицы уряднику Григорію *Захарову* за изысканіе 3060 руб. на ремонтъ приходского храма.

10) Церковному старостѣ Успенской церкви Сиротинской станицы мѣщанину Павлу *Кононову* за то же.

11) Церковному причту той же церкви и станицы—священникамъ Василю Васильеву и Алексію Виноградову, діакону Владимиру Лебедевскому и псаломщикамъ Василю Попову и Аристарху Димитріеву за то же.

12) Члену церковно-приходского попечительства при Воскресенской церкви станицы Усть-Медвѣдичкой коллежскому секретарю Акиму *Попову* за усердную дѣятельность по выполненію порученій попечительства и труды по завѣдыванію хозяйствомъ попечительства и казначейскою частію.

13) Прихожанамъ Живоносневской церкви при Бабинскомъ Источникѣ за пожертвованіе 1200 руб. на ремонтъ приходской церкви.

14) Мѣщанину гор. Ростова на Дону Михаилу *Севастьянову*

за пожертвованіе на ремонтъ часовни при вышеназванной церкви.

15) Уряднику станицы Митякинской Андрею *Лобову* за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ Живоносной церкви при Бабинскомъ Источникѣ.

16) Купцу гор. Ростова на Дону Григорію *Стаценко* за пожертвованіе 200 руб. на постройку церкви въ поселкѣ Платово-Ивановскомъ.

17) Прихожанамъ Николаевской церкви слободы Ровенецкой за пожертвованіе 91 18 руб. 10 коп. на устройство придѣловъ при приходской церкви.

18) Церковно-приходскому попечительству при Николаевской церкви слободы Ровенецкой за изысканіе 1056 руб. 55 коп. на устройство придѣловъ при приходской церкви.

19) Крестьянину слободы Ровенецкой Петру *Коробка* за безмездный присмотръ за работами при устройствѣ придѣловъ при приходской церкви.

20) Крестьянину той же слободы Петру *Теплинскому* за тоже.

21) Крестьянину слободы Исаевки-Дьяковой Тихону *Стрильченко* за пожертвованіе 300 р. въ пользу церкви и церковно-приходской школы въ той же слободѣ.

22) Крестьянину поселка Ивановскаго-Слюсарева Ильѣ *Янченко* за пожертвованіе 800 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

23) Крестьянину того же поселка Козьмѣ *Вакуленко* за пожертвованіе 125 руб. на тотъ же предметъ.

24) Крестьянину того же поселка Тихону *Омельченко* за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

25) Крестьянамъ того же поселка Владимиру и Ивану *Кравцовымъ* за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

26) Крестьянкѣ того же поселка Татіанѣ *Мартыменковой* съ сыновьями за пожертвованіе 250 руб. на тотъ же предметъ.

27) Крестьянамъ того же поселка Андрею *Тищенко* и Григорію *Глову* за пожертвованіе 150 руб. на тотъ же предметъ.

28) Мѣщанамъ Ивану и Пантелеймону *Емельяновымъ* за пожертвованіе 170 руб. на тотъ же предметъ.

- 29) Мѣщанину Николаю *Назаренко* за пожертвованіе 200 руб. на тотъ же предметъ.
- 30) Казаку Василию *Табунычикову* за пожертвованіе 125 руб. на тотъ же предметъ.
- 31) Женѣ подесаула Раисѣ *Раздоровой* за пожертвованіе 225 руб. на тотъ же предметъ.
- 32) Женѣ священника Наталіи *Зеленской* за пожертвованіе 200 р. на ремонтъ церкви въ поселкѣ Ивановскомъ-Слюсаревѣ.
- 33) Бывшему церковному старостѣ Космо-Даміановской церкви поселка Средне-Царицынскаго уряднику Власію *Коновалову* за пожертвованіе 150 руб. на постройку подцерковнаго дома для причта.
- 34) Церковному старостѣ Покровской церкви станицы Чернышевской мѣщанину Василию *Соболеву* за пожертвованіе въ приходскую церковь разной церковной утвари на сумму 350 руб.
- 35) Казаку станицы Чернышевской Титу *Веревкину* за пожертвованіе въ приходскую церковь плащаницы и пелены на св. престолѣ на сумму 140 руб.
- 36) Женѣ священника Ольгѣ *Преображенской* за пожертвованіе въ приходскую церковь сребро-позлащенного потира и дискаса съ полнымъ приборомъ на сумму 137 руб.
- 37) Священнику Михайло-Архангельской церкви хутора Пономарева Стефану *Широкову* за пожертвованіе 100 руб. на устройство ограды вокругъ приходской церкви.
- 38) Церковно-приходскому попечительству Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго, Луганской станицы, за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ церковно-приходской школы и за приобрѣтеніе церковной утвари на 260 руб.
- 39) Церковно-приходскому попечительству Георгіевской церкви хутора Суходола, Гундоровской станицы, за благоуукрашеніе церковнаго храма и постройку подцерковнаго дома съ употребленіемъ на это 650 руб.
- 40) Прихожанамъ той же церкви и хутора за пожертвованіе 650 руб. на тотъ же предметъ.
- 41) Церковно-приходскому попечительству Свято-Духовской церкви хутора Верхне-Соина, Петровской станицы, за ремонтъ и

благоукрашение приходской церкви съ употребленіемъ на это 300 рублей.

42) Казаку того же хутора Гаврилу *Зайцеву* за пожертвованіе 100 руб. на благоустройство приходскаго храма.

43) Крестьянину слободы Зуевки Михаилу *Воронкову* за пожертвованіе серебро-вызлащенной лампы въсомъ около 3 фун. стоимостью 250 руб. въ приходскую церковь.

Признательность епархіальнаго начальства.

Казаку хутора Верхне-Соина, Петровской станицы, Зоту Авиногенову *Пантелееву* за пожертвованіе 30 руб. на ремонтъ и благоустройство приходской церкви.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Казанской церкви поселка Миллерова, Бирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Иванъ Титаренко 2-й, членами крестьяне: Павелъ Добрынинъ, Павелъ Дудченко, Захарія Бородинъ, Антонъ Самойловъ и Ипполитъ Стрѣльченко (на трехлѣтіе съ 15 марта 1903 г. по 15 марта 1906 г.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія, членами: Ѳеодоръ Ляшковъ, Николай Коршуновъ, Тимоѳей Коршуновъ, Петръ Кулешовъ, Василій Дашковъ, Корнилій Земляковъ, Иванъ Бутрименковъ, Иванъ Бондаренковъ и Максимъ Новодановъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

2) При Христо-Рождественской церкви станицы Березовской, Березовскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Косма Чумаковъ и членами: священники—Іоаннъ Пудовкинъ и Василій Ѳеодоровъ, діаконъ Владимиръ Мамихинъ, псаломщикъ Михаилъ Васильевъ, коллежскій ассессоръ Александръ Васильевъ, судебный приставъ Иванъ Поповъ, сотникъ Андрей Поповъ, хорунжіе—Викторъ Ѳоминъ и

Мартинъ Клочковъ, войсковой старшина Александръ Каменновъ, учитель Яковъ Шеповаловъ, урядники — Александръ Калашниковъ, Иванъ Спиринъ, Ѳеодоръ Толкунъ, Иванъ Маловъ, Василій Шуруповъ, казаки — Семень Мордвинцевъ, Сергѣй Зажигаевъ, Ѳеодоръ Мордвинцевъ, Иванъ Ѳедосовъ, Иванъ Страховъ, Иванъ Ѳедосовъ, Василій Колпиковъ, Гавріиль Мордвинцевъ, Сергѣй и Петръ Маловы, Иванъ Чумаковъ, Василій и Евлампій Клочкинъ, Яковъ Сапожниковъ и мѣщане — Семень Волошенко, Павелъ Обоймаковъ и Иванъ Сивовъ (на трехлѣтіе 1903 — 1905 гг.).

3) При Христо-Рождественской церкви станицы Раздорской на рѣкѣ Медвѣдицѣ, Березовскаго благочинія, членами — урядникъ Никита Безчестновъ и казаки — Степанъ Крюковъ, Яковъ Кудинъ, Иванъ Поповъ, Леонтій Воронинъ, Павелъ Петровъ и Иванъ Гуровъ (на трехлѣтіе 1903 — 1905 гг.).

4) При Трехъ-Святительской церкви поселка Алексѣево-Леоновскаго, Кирсановскаго благочинія, предсѣдателемъ — крестьянинъ Дороѳей Тимченко и членами: почетный гражданинъ Василій Заколенный и крестьяне — Григорій Савченко, Андрей Иващенко, Павелъ Панченко, Петръ Рѣштаненко и Ѳеодоръ Тимченко (на трехлѣтіе съ 15 марта 1903 г. по 15 марта 1906 года).

5) При Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской, Сальскаго благочинія, предсѣдателемъ — казакъ Матвѣй Тузовъ и членами: казаки — Николай Поповъ, Сергѣй Бударинъ, Григорій Чухраевъ, Александръ Хохлачевъ и урядники — Леонъ Савченковъ и Андрей Бударинъ (на трехлѣтіе со 2 марта 1903 года).

6) При Воскресенской церкви хутора Ширийскаго, Качалинскаго благочинія, предсѣдателемъ — урядникъ Епифанъ Слѣпухинъ и членами: казаки — Прохоръ Богдановъ, Панкратій Гуринъ, Ѳеодоръ Елисеевъ, Прокофій Чувашинъ, Григорій Каляпинъ, Ипатій Колесовъ, Каллистратъ Овечкинъ и урядники — Трофимъ Каляпинъ, Даніиль Симоновъ и Захарій Куликовъ (на трехлѣтіе въ 1 марта 1903 г.).

7) При Покровской церкви слободы Голово-Калитвенской, Милютинскаго благочинія, членами крестьяне: Никита Коневскій, Никифоръ Коваленковъ и Ѳеодоръ Коваленковъ (на трехлѣтіе 1903 — 1905 гг.).

8) При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія, председателемъ—священникъ Евгеній Авиловъ и членами: псаломщикъ Алексѣй Барташовъ, мѣщане—Алексѣй Ростовскій, Павелъ Чешковъ, Григорій Брайковъ и крестьяне—Феодотъ Бондаревъ, Григорій Божко, Прокошій Лубяновъ, Елисей Жеведь, Спиридонъ Жеведь, Никита Брайковъ, Меводій Сухаревъ, Іосифъ Фоденко и Павелъ Еременко (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

9) При Пятницкой церкви станицы Манчской, Аксайскаго благочинія, председателемъ—урядникъ Димитрій Поповъ и членами: урядникъ Григорій Чернышевъ и казаки—Иванъ Поповъ и Максимъ Терсковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

10) При Петро-Павловской церкви слободы Карповки, Качалинскаго благочинія, председателемъ—мѣщанинъ Митрофанъ Лапинъ и членами: крестьяне—Зиновій Волчанскій, Лукьянъ Богачевъ и мѣщане—Никифоръ Поляковъ, Егоръ Княжеченковъ и Парфѣнъ Княжеченковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

11) При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія, председателемъ—урядникъ Акимъ Манохинъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

12) При Трехъ-Святительской церкви слободы Дячкиной, Митякинскаго благочинія, председателемъ—сотникъ Акимъ Карповъ и членами: войсковою старшина Илья Рудаковъ, урядникъ Николай Куприяновъ, казаки—Михаилъ Абуховъ, Николай Фетисовъ и Емельянъ Кустовъ и крестьяне—Яковъ Колтуновъ, Александръ Погребняковъ, Фодоръ Пруцаковъ и Николай Калашниковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

13) При Андреевской церкви хутора Верхне-Платинскаго, Митякинскаго благочинія, председателемъ—священникъ Филиппъ Колышкинъ и членами казаки: Несторъ Туркинъ, Филиппъ Карагодовъ, Иванъ Сафоновъ, Корнилій Карагодовъ, Яковъ Сухаревскій, Михаилъ Алпатовъ, Мокій Пономаревъ, Іосифъ Шевцовъ, Петръ Сорокуровъ, Софоній Аленькинъ, Игнатій Аленькинъ, Василій Несміяновъ, Руфъ Зенцовъ и Наумъ Глушевскій (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

14) При Вознесенской церкви хутора Шарашкина, Зотовскаго

благочинія, председателемъ — урядникъ Антонъ Бозьминъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

15) При Успенской церкви слободы Успенской, Урюпинскаго благочинія, председателемъ — почетный гражданинъ Моусей Щукинъ и членами крестьяне: Николай Пономаревъ, Тимоѣей Фесенковъ, Василій Контаревъ, Захаръ Бондаренковъ, Григорій Литвиновъ и Ѳеодоръ Водяновъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ увѣдомляетъ о полученіи въ Совѣтъ денегъ отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: Глазуновскаго священника Іоанна Минервина отъ 10 февраля 1903 года, за № 141, сбора 6 декабря 1902 года 10 руб. 44 коп.; Цымлянскаго протоіерея Іоанна Попова отъ 12 февраля 1903 года, за № 135, сбора 6 декабря 1902 года 24 руб. 18 коп.; его же отъ 12 того же мѣсяца, за № 136, кружечнаго сбора за 1902 годъ 14 р. 38 коп.; Александровско-Грушевскаго — священника Василя Попова отъ 25 января 1903 года, за № 62, сбора 6 декабря 1902 года 41 руб. 34 коп.; его же отъ 25 ч. того же мѣсяца, за № 61, пожертвованій отъ церквей за 2-ю половину 1902 года 31 руб. 79 коп.; Константиновскаго — протоіерея Александра Попова отъ 29 января 1903 года, за № 69, сбора 6 декабря 1902 года 17 руб. 82 коп.; Чернышевскаго — священника Іоанна Алексѣева отъ 10 февраля 1903 года, за № 50, сбора 6 декабря 1902 года 20 руб. 82 коп.; всего 160 руб. 77 коп.

Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковные сѣнодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ епар-

хих усоншихъ рабовъ Божіихъ: *Симлитикію* и *Пелagio* (Зазерсковыхъ), *Марeу* (Савельеву) и *Іоанна* (Кошкина) и въ графу о здравіи раба Божія *Теодота* (Зазерскова), которымъ представлено въ Комитетъ пятьсотъ рублей, и усоншихъ рабовъ Божіихъ: *Василія* и *Надежду* (Памфиловыхъ), отъ лица которыхъ о. протоіереемъ Алексіемъ Милутинымъ внесено въ кассу Общества двѣсти рублей, и *Александра* и *Евдокію* (Ереминыхъ), отъ лица которыхъ душеприказчиками ихъ внесено двѣсти рублей, и въ графу о здравіи іерея *Александра* и *Екатерины* (Поповыхъ), представившихъ въ кассу Общества двѣсти рублей, и *Петра* (Попова), сыномъ котораго представлено въ кассу Общества сто рублей, а изъ графы за упокой исключить іерея *Льва* (Козловскаго), какъ нынѣ еще здравствующаго.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства за 1902 годъ.

Донское Епархіальное Аксайско-Богородичное Братство въ истекшемъ году закончило шестнадцатую годовщину своего существованія. Совѣтъ онаго имѣеть честь предложить благосклонному вниманію общаго собранія членовъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 1902-й годъ.

Составъ Братства.

Аксайско-Богородичное Братство въ отчетномъ году состояло изъ 350 человекъ. Въ теченіе года выбыли изъ состава Братства за смертію слѣдующія лица—священники: станицы Перекопской Матѳей Димитріевъ, хутора Теплаго Арсеній Краснопольскій, станицы Каменской Михаилъ Ивановъ, станицы Ярыженской Василій Ивановъ, станицы Калитвенской Александръ Поповъ, слободы Орловой-Ольховой Павелъ Морейскій, Провальскаго завода Василій Бѣдинъ, поселка Алексѣево-Леоновскаго Александръ Захарьевъ,

хутора Кухтачева Иларій Поповъ, хутора Безплемяновскаго Іоаннъ Барсовъ и станицы Екатерининской Михайль Сахаровъ.

Къ 1 января 1903 года въ Братствѣ состоитъ 339 членовъ; изъ нихъ 6 почетныхъ, 7 пожизненныхъ, 78 дѣйствительныхъ и 248 членовъ-соревнователей.

Совѣтъ и его дѣятельность.

Составъ Совѣта. Дѣлами Братства въ истекшемъ году, какъ и въ прошедшіе годы, завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій на основаніи § 14 устава Братства подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Товарищемъ предсѣдателя по § 5 состоитъ Войсковой Наказный Атаманъ войска Донскаго; помощникомъ его—Преосвященный викарій Донской епархіи Іоаннъ, Епископъ Аксайскій. Членами Совѣта были: ректоръ духовной семинаріи протоіерей Митрофанъ Вас. Симашкевичъ, каѳедральный протоіерей Георгій Ром. Оедоровъ, предсѣдатель правленія епархіальнаго свѣчнаго завода протоіерей Николай Викт. Кратировъ, законоучитель кадетскаго корпуса протоіерей Никифоръ Иван. Ляборинскій и статскій совѣтникъ Харитонъ Иван. Поповъ. Казначеемъ Братства состоялъ градской Троицкой церкви протоіерей Сѹмеонъ Мих. Макаровъ и секретаремъ—законоучитель учительской семинаріи священникъ Василій Ал. Кожинъ.

Дѣятельность Совѣта Аксайско-Богородичнаго Братства въ истекшемъ году была направлена къ возможному достиженію основной цѣли Братства—распространенію въ мѣстномъ населеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Но такъ какъ однимъ изъ наилучшихъ способовъ къ проведенію въ сознаніе и жизнь народа здравыхъ христіанскихъ понятій и убѣжденій является школьное образованіе подросткающаго поколѣнія въ духѣ св. вѣры и церкви Христовой, то Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, обращалъ преимущественно свое вниманіе на нужды церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, стараясь посильною матеріальною поддержкою оказать свое содѣйствіе Донскому Епархіальному Училищному Совѣту въ его заботахъ, направленныхъ къ

насажденію и укрѣпленію церковно-школьнаго образованія въ Донской епархіи. Несомнѣнно, что, благодаря заботамъ нашего Архипастыря и усерднымъ трудамъ духовенства, дѣло народнаго образованія въ духѣ св. вѣры и церкви Христовой въ послѣдніе годы значительно подвинулось впередъ, тѣмъ не менѣе нужды его еще долго будутъ обращать вниманіе всѣхъ ревнующихъ о церковномъ просвѣщеніи народа, пока наконецъ дѣло это не будетъ поставлено на подобающую высоту. По примѣру прошлыхъ лѣтъ Совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства препроводилъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на нужды церковныхъ школъ епархіи 876 руб. 94 коп. Сумма эта составила изъ половины членскихъ взносовъ 363 руб., половины Срѣтенскаго сбора 315 руб. 67 коп. и процентовъ съ капитала 6000 руб.—198 р. 27 коп. Кромѣ матеріальной поддержки совѣтъ Аксайско-Богородичнаго Братства въ истекшемъ году, по мѣрѣ средствъ и возможности, старался оказывать и нравственную поддержку церковно-школьному дѣлу въ епархіи. Съ этою цѣлью имъ отпускались по возможно дешевой цѣнѣ изъ книжнаго склада Братства учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ, а для бібліотеки Иловлинской церковно-приходской школы было выслано бесплатно книгъ и брошюръ релігіозно-нравственнаго содержанія на 20 руб.

Не оставлялъ Совѣтъ Братства безъ вниманія и Донской противораскольнической миссіи, и, гдѣ къ тому являлась возможность, приходилъ ей на помощь въ ея стремленіяхъ къ ослабленію на Дону старообрядческаго раскола. Такъ, чтобы дать возможность имѣть подъ руками необходимыя пособія для успѣшной борьбы съ расколомъ, Совѣтъ распорядился выслать бесплатно въ бѣднѣйшія единовѣрческія церкви хуторовъ: Морозова, Вифлянцева, Суханова, Шестакова и Великанова небольшія противораскольническія бібліотеки (по 20 руб. каждая). Кромѣ того, на средства Аксайско-Богородичнаго Братства въ отчетномъ году была издана рукопись священника А. Пономарева, направленная въ обличеніе одного изъ главнѣйшихъ заблужденій старообрядцевъ австрійскаго толка, подъ заглавіемъ: „Епископская неправопособность Босносараевскаго митрополита Амвросія“.

Иконно-книжный складъ.

Для распространенія въ народѣ разнаго рода религіозно-нравственныхъ изданій, а также иконъ и крестиковъ въ распоряженіи Совѣта Братства находился иконно-книжный складъ. Завѣдующимъ складомъ состоялъ діаконъ Андрей Макарьевъ. Въ теченіе отчетнаго года для склада было выписано книгъ и иконъ на сумму по номинальной цѣнѣ 10140 р. 32 к. Съ 1-го января 1902 года по 1 января 1903 года выпущено изъ склада религіозно-нравственныхъ изданій 45088 экз. по номинальной стоимости на сумму 11371 р., иконъ и крестиковъ на 1087 руб. 92 коп. Наибольшій спросъ имѣли учебники и учебныя пособія для церковныхъ школъ, которыхъ было продано 32261 экз. на 6674 руб., затѣмъ покупались житія святыхъ, евангелія, псалтири, молитвенники, религіозно-нравственнаго содержанія брошюры и листки, изданія, написанныя въ обличеніе раскола и сектантства. Обращались въ складъ по преимуществу завѣдующіе школами священники, діаконы, учителя церковныхъ школъ и лица простого званія. За особенные труды по распространенію синодальныхъ изданій завѣдующій складомъ Братства діаконъ Андрей Макарьевъ, по ходатайству управляющаго Московской Синодальной типографіей, награжденъ „Вибліей“, отъ Св. Синода выдаваемой. Но для склада Братства не всегда представлялось возможнымъ быстро и съ удобствомъ выполнять требованія изъ разныхъ мѣстностей Донской области, что зависѣло главнымъ образомъ отъ отдаленности этихъ мѣстностей отъ почтовыхъ и желѣзно-дорожныхъ станцій; поэтому въ цѣляхъ болѣе удобнаго и широкаго распространенія разнаго рода религіозно-нравственныхъ изданій Совѣтъ Братства открывалъ въ различныхъ пунктахъ края отдѣленія склада подъ отвѣтственностью священниковъ, откуда для желающаго приобрѣсти нужную ему книгу религіозно-нравственнаго содержанія или икону можно сдѣлать это удобнѣе и скорѣе, если только онъ живетъ въ мѣстности, отдаленной отъ Новочеркасска. Такія отдѣленія, гдѣ главнымъ образомъ преобладали иконы, въ отчетномъ году дѣйствовали въ слѣдующихъ 26 пунктахъ—станицахъ: Иловлинской, Качалинской, Мечетинской, Нагавской, Баклановской, Михайловской, Тишанской, Кагальниц-

кой; слободахъ: Анастасіевкѣ, Екатериновкѣ, Дегтевой, Гуляй-Борисовкѣ, Голодаевкѣ, Ровенькахъ, Мачихѣ, Александровкѣ-Иловайской; хуторахъ: Веселомъ, Мануйло-Орѣховскомъ, Насонтовомъ, Матвѣевомъ Курганѣ, Нижне-Гнутовомъ, Чекаловомъ, Степаново-Савченковомъ, Куликовомъ и Крымскомъ. Въ каждый изъ этихъ пунктовъ было послано иконъ, а въ нѣкоторые и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на сумму отъ 24 руб. до 100, всего на сумму 1291 р. 40 к. Въ Совѣтѣ Братства имѣются свѣдѣнія, что брошюры и листки съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ вообще охотно раскупаются народомъ изъ отдѣленій, но дѣло распространенія религіозно-нравственныхъ изданій чрезъ посредство отдѣленій имѣло бы большій успѣхъ, если бы народныя изданія были нѣсколько дешевле и по содержанію вполне доступны для пониманія народа. Опытъ показываетъ, что главнымъ образомъ нравятся народу такія книги и брошюры, гдѣ содержится не теоретическое раскрытіе какой-либо христіанской истины, а практическое ея осуществленіе въ видѣ житій святыхъ и разнаго рода религіозно-нравственныхъ разсказовъ изъ народнаго быта. Что касается иконъ, то спросъ на нихъ имѣется большой въ народѣ, но при этомъ вездѣ спрашиваются иконы только съ кіотами, что значительно увеличивало ихъ цѣнность и дѣлало ихъ не всегда доступными по цѣнѣ для простаго народа.

Религіозно-нравственныя чтенія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ съ благословенія Его Высокопреосвященства въ г. Новочеркасскѣ и въ истекшемъ году велись религіозно-нравственныя чтенія для народа. Мѣстами для чтеній служили: залъ духовной семинаріи, аудиторія комиссіи народныхъ чтеній, зданіе градской кладбищенской церковно-приходской школы и помѣщеніе для казаковъ мѣстной команды. Въ чтеніяхъ принимали дѣятельное участіе оо. законоучители мѣстныхъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей духовной семинаріи и приходскихъ священниковъ. Чтенія велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ половины января до недѣли Ваій и съ октября до праздника Рождества Христова. Предметами для чтеній

служили: исторія христіанской церкви общей и руской—жизнь св. апостоловъ, исторія гоненій, о св. мученикахъ и мученицахъ, описаніе жизни и дѣятельности знаменитыхъ отцевъ и учителей церкви вселенской, о святыхъ Кириллѣ и Меодіи, первоучителяхъ славянъ, о св. равноапост. князѣ Владимирѣ и княгинѣ Ольгѣ, о выдающихся русскихъ митрополигахъ, о преподобныхъ Антоніи и Феодосіи Печерскихъ, о Сергіи Радонежскомъ; были чтенія и на религіозно-нравственныя темы, о церкви, о молитвѣ, о любви къ ближнимъ. Чтенія начинались и заканчивались молитвою. Въ перерывахъ также пѣлись церковныя пѣснопѣнія; для большей ясности и наглядности почти всѣ чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Всѣ чтенія посѣщались мѣстными жителями весьма охотно. Помѣщенія для чтеній всегда были переполнены народомъ, искавшимъ въ нихъ религіозно-нравственнаго назиданія и утѣшенія.

Средства Братства.

Средства Аксайско-Богородичнаго Братства въ отчетномъ году представляются въ такомъ видѣ.

Приходъ.

Къ 1 января 1902 года осталось 7251 р. 35 коп., въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы 7113 руб. 27 коп., свидѣтельство государственной 4⁰/₀ ренты за № 5009 въ 100 р. и наличными 38 руб. 8 коп.

Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ: 1) Выручки отъ продажи книгъ и иконъ 6396 руб. 36 коп. 2) Членскихъ взносов 726 руб. 3) Срѣтенскаго сбора 631 руб. 34 коп. 4) Пожертвованій 216 руб. 78 коп. 5) Процентовъ съ капитала 260 руб. 81 коп. 6) Въ уплату долговъ поступило 4774 р. 29 к.

Всего въ отчетномъ году поступило 13003 руб. 53 к., съ остаткомъ отъ прошлаго года 20254 руб. 88 коп.

Расходъ.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано: 1) На уплату счетовъ за книги и иконы, 10140 руб. 32 коп. 2) На пересылку книгъ 635 руб. 30 коп. 3) На содержаніе склада 192 руб. 94

коп. 4) На жалованье служащимъ 600 руб. 5) На переплеть книгъ 214 р. 45 к. 6) Училищному Совѣту 876 руб. 67 к. 7) Печатаніе воззваній, приглашеній и квитанцій и канцелярскіе расходы 38 р. 85 к. 8) Изданіе рукописи о. Пономарева 30 руб. 9) Выписка журнала „Странникъ“ и „Церковныя Вѣдомости“ 10 руб. Итого израсходовано 12740 руб. 18 к.

Къ 1 января 1903 года остается 7514 руб. 70 к., въ томъ числѣ по книжкѣ сберегательной кассы 7369 р. 33 к. Свидѣтельство 4% ренты въ 100 руб. и наличными 45 руб. 37 коп. Въ долгу книгъ на 5010 руб. 33 к. Въ складѣ книгъ и иконъ на 11412 руб. 15 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.

Рукоположенъ во священника къ Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошинскаго, Урюпин. благоч., діаконъ Введенской церкви слободы Ясеновки, Воронеж. епархіи, Митрофанъ *Назаровъ*, 3 апрѣля 1903 года.

Определены: помощникомъ благочиннаго по Милютинскому благочинію священникъ слободы Голово-Калитвенской Николай *Емельяновъ*, 31 марта 1903 года; на псаломщическое мѣсто къ Богородицкой церкви поселка Шерпаевскаго, Милют. благ., окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ Стефанъ *Царевскій*, 26 марта 1903 года.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика къ Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской, Усть-Медвѣд. благоч., крестьянинъ Федоръ *Пархоменковъ*, 31 марта 1903 года.

Перемѣщены: псаломщикъ Вознесенской церкви пос. Ольховаго-Рога, Дегтев. благ., Андрей *Измайлловъ*—къ Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсан. благ., 26 марта 1903 года, и священникъ молитвеннаго дома поселка Димитріевскаго, Амвр. благ., Іаковъ *Евсеевъ*—къ Одигитріевской церкви поселка Грузско-Домовскаго, того же благоч., 2 апрѣля 1903 года.

Утверждены духовниками по Качалинскому благочинію: протоіерей хутора Калача Михаилъ *Макаровъ* и священникъ станицы Старогригорьевской Петръ *Кленовъ*, 31 марта 1903 года; штатнымъ псаломщикомъ исправляющ. должность псаломщика церкви хутора Верхне-Соина, Урюпин. благ., Ѳеодоръ *Авдѣевъ*, 31 марта 1903 г.

Уволены за штатъ: по прошенію священникъ Христо-Рождественской церкви станицы Старогригорьевской, Качал. благ., Іоаннъ *Поповъ*, 26 марта 1903 г., и псаломщикъ Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской, Усть-Медвѣд. благоч., Василій *Финляндскій*, 30 марта 1903 года.

Умеръ священникъ Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго, Амвр. благоч., Сергій *Космодамианскій*, 22 марта 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 3-го декабря сего года при двухъклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 27 января 1903 г. при двухъклирной Христо-Рождественской церкви стан. Скуришенской, Глазун. благоч. (см. № 5).

Съ 10 фѣралья сего года при трехъклирной Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевск. благ. (см. № 6).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Съ 26 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви поселка Богородицкаго, Преобр. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ для священника общественный; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 818 р. 44 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1012, жен. пола 1003.

Съ 26 марта 1903 года при одноклирной Ильинской церкви хутора Апаринскаго, Констант. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ для священника подцерковный; денежнаго дохода получено

въ 1902 году причтомъ 836 р. 80 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 809, жен. 901.

Съ 26 марта 1903 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви станицы Старогригорьевской, Качалин. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1712 р. 19 коп. и собрано зернового хлѣба 50 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 2295, жен. пола 2422.

Съ 2 апрѣля 1903 года при трехклирномъ Всѣхъ святыхъ молитвенномъ домѣ поселка Димитріевскаго, Амвр. благ.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 г. причтомъ 5215 р. 78 коп.; имѣется церковно-приходская школа и министерское приходское училище; душъ муж. пола 2971, жен. пола 2952.

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

- При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкин-скаго благочинія (см. № 15).
- При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).
- Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Бупавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).
- Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).
- Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).
- Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).
- Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).
- Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви ст. Богоявленской, Константин. бл. (см. № 26).
- Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).
- Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).
- Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).
- Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Верхне-Свѣчникова, Милют. бл. (см. № 1).
- Съ 18-го декабря 1902 года при двухклирной Покровской церкви станицы Елисаветовской, Аксайскаго благоч. (см. № 2).
- Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благ. (см. № 3).
- Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносновской церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).
- Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).
- Съ 25 февраля 1903 года при трехклирной Преображенской церкви станицы Мечетинской, Качалин. благоч. (см. № 8).
- Съ 27 февраля сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Псаломщическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви пос. Манычско-Балабинскаго, Кагальн. бл. (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано-Савченкова, Милютин. бл. (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловскаго, Каменскаго бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяе. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).

Съ 3 февраля 1903 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Камен. благ. (см. № 5).

Съ 6 февраля сего года при трехклирной Троицкой церкви

станции Нижне-Чирской, Нижне-Чирск благ. (см. № 6).

Съ 17 января сего года при одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазун. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 6 февраля сего года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширийскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемк. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинскаго благ. (см. № 7).

Съ 3 февраля сего года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 7).

Съ 1 марта сего года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Орѣховскаго, Ровенецъ. благ. (см. № 9).

Съ 7 марта сего года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станции Митякинской, Митяк. благоч. (см. № 9).

Съ 3 марта сего года при одноклирной Вознесенской церкви хут. Персіянова, Александровско-Грушевск. благ. (см. № 9).

Съ 18 марта сего года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Слободскаго, Семикаракорскаго благ. (см. № 10).

Вновь открывшееся псаломническое мѣсто.

Съ 26 марта 1903 г. при одноклирной Вознесенской церкви поселка Ольховаго-Рога, Дегтевск. благ.; земли нѣтъ; домъ под-церковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. въ годъ; изъ сего жалованья получено причтомъ 563 р. и кромѣ того получено денежнаго дохода въ 1902 году 192 р. 8 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1063, жен. пола 1066.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благо-

чинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицкнскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При Алексіевской церкви станицы Бесергеновской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

ПРАВИЛА

для членовъ общества трезвости въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы при Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго.

1) Цѣль. Не пью я потому, что твердо сознаю и ясно вижу вредъ отъ вина своему здоровью, благосостоянію, семейному счастью, а наипаче душѣ своей, ибо сказано у апостола: „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“... Не пью изъ любви къ ближнему, чтобы своимъ примѣромъ не соблазнить „единого изъ малыхъ сихъ“.

2) Въ члены общества могутъ поступать всѣ—старые и молодые, мужчины и женщины, также иноприходные, предварительно выслушавъ молебень Сладчайшему Іисусу и Божіей Матери, послѣ котораго въ присутствіи священника и членовъ общества трезвости предъ иконою Божіей Матери „Знаменія“ произносится слѣдующій обѣтъ:

„Господи! я рабъ Твой (имя рекъ), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ отъ него происходящихъ, даю обѣтъ (зарокъ) предъ иконою Божіей Матери не пить никакихъ охмѣляющихъ напитковъ; твердо сознавая, что за нарушеніе этого обѣщанія буду достоинъ горькаго осужденія и наказанія отъ руки Господней. Господи! помоги мнѣ и укрѣпи меня! Пресвятая Владычица, архангели и ангели и святіи вси помолитесь о мнѣ грѣшномъ. Аминь“.

3) Общество трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника.

4) Время поступленія въ члены общества трезвости и срокъ обѣта отмѣчаются въ особой книгѣ для записи членовъ общества трезвости.

5) Члены общества трезвости посѣщаютъ лицъ, страдающихъ недугомъ пьянства и убѣждаютъ ихъ вступить въ общество трезвости, а также и членовъ ихъ семействъ, чтобы они своимъ добрымъ примѣромъ безъ словъ располагали больныхъ этимъ недугомъ къ исправленію.

6) Членамъ общества трезвости настойчиво рекомендуется ласковое обращеніе съ больными недугомъ пьянства, вмѣсто обычнаго грубаго и пренебрежительнаго, а также воздержаніе отъ сквернословія и „чернаго“ слова.

7) Лица, вступившія въ члены общества, обязуются: а) посѣщать богослуженіе по возможности во всѣ праздничные и воскресные дни; б) неопустительно каждагодно говѣть; в) крестное знаменіе изображать на себѣ правильно, чтобы сила знаменія креста служила къ отогнанію всякаго зла; г) посѣщать внѣбогослужебныя собесѣдованія послѣ воскресной вечерни и участвовать въ общепародномъ пѣніи и ко всему этому располагать и убѣждать своихъ родныхъ и знакомыхъ; д) исполнять правила общества.

8) Во всѣ воскресные и праздничные дни въ церкви послѣ вечерняго богослуженія служится общій молебенъ предъ иконою Божіей Матери „Знаменія“ со всенароднымъ пѣніемъ, на которомъ произносятся ектенія о здравіи членовъ общества трезвости, а также, по просьбѣ членовъ общества, трезвости произносятся ектенія объ исцѣленіи отъ недуга пьянства родныхъ и знакомыхъ членовъ общества трезвости.

9) Кромѣ сего, во время означеннаго молебна произносится еще ектенія заупокойная о тѣхъ умершихъ членахъ церкви, которые при жизни страдали пьянственнымъ недугомъ и о поминовении которыхъ просить члены общества трезвости.

10) Желающій вступить въ члены общества трезвости даетъ обѣтъ совершенно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ—водки, вина и пива на извѣстный срокъ отъ одного года и больше. „Добро есть и воду въ мѣру пить“. Во время болѣзни по предписанію врача употреблять вино разрѣшается.

11) Когда на трезвенника найдетъ помыслъ или желаніе пьянства, долженъ читать онъ молитву Іисусову 33 раза (по числу тридцати трехъ лѣтъ земной жизни Христа Спасителя) и тѣмъ прогонять сатанинское навожденіе.

12) Если кто нарушитъ данное имъ обѣщаніе, то имя его изъ книги вычеркивается и самъ онъ изъ общества исключается. Если же отпавшій окажетъ раскаяніе и сожалѣніе о своемъ поступкѣ, то съ согласія всѣхъ прочихъ членовъ общества можетъ быть снова принять въ оное.

13) Священникъ, проповѣдующій трезвость, долженъ непременно самъ оставить употребленіе вина и вступить въ общество трезвости, дабы не уподобиться, по апостолу, „мѣди звящей и кимвалу звяцающему“.

14) Пастырь долженъ вѣннить себя въ священную обязанность какъ можно чаще въ церкви съ кафедрой и въ домахъ при требахъ говорить о стыдѣ и позорѣ опьяненія для человѣка. Человѣкъ, вѣдь, живой образъ и подобіе Божіе; какое оскорбленіе и кощунственное издѣвательство—изъ образа Божія дѣлать подобіе скота!

15) Пастырь обязанъ внушать ученикамъ въ школѣ съ ранняго дѣтства о томъ, какой опасный врагъ человѣка—водка. На смѣну пьющимъ долженъ воспитать новыхъ, непьющихъ поколѣнія.



УСТАВЪ

церковно-приходскаго Свято-Николаевскаго общества трезвости въ Красномъ селѣ.

Цѣль, обязанности и составъ общества.

§ 1.

Свято-Николаевское общество трезвости, учрежденное съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, при Красно-сельской Свято-Троицкой церкви (Красное село, С.-Петербургской губерніи, Царскосельскаго уѣзда), имѣетъ своею задачею уменьшать, по возможности, употребленіе водки, вина, пива и вообще всякихъ охмеляющихъ напитковъ среди народа.

§ 2.

Средствами для достиженія этой цѣли служить:

- а) частныя и общія бесѣды о вредѣ пьянства и о необходимости для православнаго христіанина воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ;
- б) организація общедоступныхъ чтеній со свѣтовыми картинами;
- в) устройство общенароднаго пѣнія духовныхъ концертовъ, паломничествъ.

§ 3.

Членами общества трезвости могутъ быть добровольно изъявившіе желаніе вступить въ оное лица обоого пола, не моложе 17-ти лѣтъ.

§ 4.

Члены общества трезвости раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

Почетными членами считаются тѣ, которые значительными пожертвованіями, или личными трудами и особыми заслугами, оказанными обществу, приобрѣли право на особую признательность общества.

Они избираются общимъ собраніемъ, по представленію Комитета.

Дѣйствительными членами считаются всѣ вносящіе по десять (10) копеекъ ежемѣсячно въ кассу общества, или ежегодно по одному (1) рублю.

Примѣчаніе. Какъ почетнымъ, такъ и дѣйствительнымъ членамъ общества выдаются отъ Комитета особыя удостовѣренія за подписью священника и дѣлопроизводителя Комитета и съ приложеніемъ церковной печати.

§ 5.

Всякій вступающій въ общество трезвости, послѣ молебна, даетъ въ храмѣ, въ присутствіи священника и членовъ общества, обѣщаніе воздерживаться отъ чрезмѣрнаго употребленія спиртныхъ напитковъ.

§ 6.

Въ постоянное назиданіе о данномъ обѣщаніи каждому члену общества даются: а) икона св. Николая, Муръ-Ликійскихъ чудотворца, избраннаго обществомъ покровителемъ и ходатаемъ предъ Богомъ; б) св. евангеліе и в) книжка о вредѣ пьянства и пользѣ воздержанія.

§ 7.

Вступившій въ члены общества трезвости сообщаетъ свой адресъ, который вмѣстѣ съ его именемъ, фамиліей и другими необходимыми свѣдѣніями вносится въ книгу общества трезвости.

§ 8.

Цѣль общества—взаимопомощь: такъ какъ по слову ап. Павла „сильные должны немоци немощныхъ носити“ (Римл. 15, 1), то трезвенники, болѣе сильные въ волѣ, обязаны вспомоществовать слабымъ волею трезвенникамъ своими совѣтами, внушеніями и одобреніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ непремѣнно должны усиливать, распространять общество, именно поставивъ себѣ въ святую обязанность склонять другихъ ко вступленію въ общество. Независимо отъ примѣра, подаваемого своимъ образомъ жизни, само собою вліяющаго на невоздержныхъ, должны убѣждать и умолять родныхъ и знакомыхъ своихъ, которые склонны къ разгульной жизни, пьянству, сквернословію и препровожденію времени въ трактирахъ и портерныхъ, чтобы они оставили такой образъ жизни, указывая на слова священнаго писанія: „утрезвитесь пїянїи отъ вина своего, и плачитесь, рыдайте вси пїющіе вино до пїанства“ (Іоилъ 1, 5).

Несовершеннолѣтнихъ учить, чтобы они не брали худыхъ

примѣровъ со старшихъ. Внушать родителямъ и всѣмъ старшимъ, чтобы они не посылали дѣтей своихъ за виномъ и тѣмъ предохра-няли ихъ отъ соблазна и развитія въ нихъ пороковъ.

§ 9.

Въ общество трезвости принимаются и люди не пьющіе вина, чтобы они служили образцомъ и примѣромъ для слабыхъ, невоздер-жныхъ членовъ общества.

§ 10.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ члены общества соби-раются въ чайную „попечительства о народной трезвости“ (по предварительному соглашенію съ г. завѣдывающимъ чайной), или иное, назначенное мѣсто, гдѣ послѣ молебна священникомъ—руководителемъ общества ведется религіозно-нравственная бесѣда или чтеніе съ свѣтовыми картинами. Предъ бесѣдой и послѣ оной поются трезвенниками молитвы и др. священныя пѣснопѣнія.

§ 11.

Разъ въ недѣлю, въ 6 час. вечера, въ мѣстномъ храмѣ, предъ иконою покровителя общества—св. Николая Чудотворца отправ-ляется молебенъ съ чтеніемъ акаѣста: Спасителю или Божіей Матери, или св. Николаю поочередно каждую недѣлю.

Средства общества.—

§ 12.

Средства общества составляютъ: а) изъ мѣсячныхъ членскихъ взносовъ по 10 коп. съ человѣка и годовыхъ—по 1 рублю и б) изъ пожертвованій.

Управленіе дѣлами общества.

§ 13.

Дѣлами общества управляетъ Комитетъ, состоящій изъ 6-ти членовъ: священника-руководителя (онъ же кассиръ), его помощ-ника, дѣлопроизводителя и трехъ выборныхъ.

§ 14.

Обязанности священника-руководителя слѣдующія:

а) представлять ежегодно отчетъ Комитету о состояніи обще-ства и ежемѣсячно для ревизіи отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ онаго общества;

б) заботиться о лучшемъ внутреннемъ устройствѣ и внѣшнемъ расширеніи общества, вести бесѣды и чтенія съ трезвенниками,

давать потребные совѣты, указывать книги для чтенія и нести обязанности главнаго редактора всѣхъ изданій общества трезвости, если таковыя будутъ.

§ 15.

Къ каждому члену Комитета Общество выбираетъ по одному кандидату, который на время болѣзни, или въ другихъ случаяхъ, исполняетъ его должность.

§ 16.

Для разсмотрѣнія отчета Комитета за истекшій годъ о произведенныхъ имъ расходахъ и о состояніи суммъ общества избирается общимъ собраніемъ особая ревизіонная коммиссія изъ двухъ или трехъ членовъ общества, не бывшихъ членами Комитета за отчетное время.

§ 17.

Выборъ членовъ Комитета и ревизіонной коммиссіи производится обществомъ закрытыми записками въ общемъ собраніи. Избранными признаются тѣ, которые получаютъ большее число голосовъ. Счетъ голосовъ производится священникомъ-руководителемъ въ самомъ собраніи.

§ 18.

Засѣданія Комитета бывають по мѣрѣ нужды при наличности всѣхъ 6-ти членовъ онаго, или не менѣе 3-хъ, считая въ томъ числѣ священника-руководителя.

§ 19.

На обязанности Комитета лежитъ: а) выдача денежныхъ пособій нуждающимся трезвенникамъ; б) приглашеніе членовъ общества въ общія собранія; в) изысканіе средствъ къ достиженію определенной уставомъ цѣли общества; г) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ устава и д) представленіе общему собранію отчета о дѣйствіяхъ общества за истекшій годъ.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ общихъ собраній Комитетъ обязанъ доводить каждый разъ до свѣдѣнія мѣстной полицейской власти.

§ 20.

Священникъ—руководитель общества предсѣдательствуетъ въ Комитетѣ и общихъ собраніяхъ и наблюдаетъ за порядкомъ. Онъ имѣетъ право прекратить засѣданіе собранія.

§ 21.

Для записыванія прихода и расхода суммъ общества Комитетомъ выдается священнику-руководителю шнуровая книга за подписью членовъ Комитета съ приложеніемъ церковной печати. За цѣлость и сохранность денежныхъ суммъ общества отвѣчаютъ всѣ члены Комитета.

§ 22.

Комитетъ можетъ расходовать единовременно на нужды общества не болѣе двадцати (20) рублей; большія же суммы расходуются съ дозволенія общаго собранія.

§ 23.

Комитетъ, приготовивъ для общаго собранія отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ за истекшій годъ, а также о произведенныхъ расходахъ и состояніи суммъ общества, передаетъ его вмѣстѣ съ подлинными документами и прихода-расходною шнуровою книгою для разсмотрѣнія ревизіонной комиссіи, которая производитъ повѣрку денежныхъ суммъ и сообщаетъ Комитету свое заключеніе. Съ заключеніемъ комиссіи и своимъ противъ онаго объясненіемъ Комитетъ представляетъ годовой отчетъ общему собранію.

§ 24.

Всѣ члены общества имѣютъ право дѣлать заявленія обо всемъ, что признаютъ полезнымъ для общества и что соотвѣтствуетъ настоящему уставу, но не иначе, какъ чрезъ Комитетъ, который представляетъ оныя на разсмотрѣніе общаго собранія.

§ 25.

Рѣшенія общаго собранія постановляются вообще большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ, касающихся измѣненія устава общества или прекращенія его дѣятельности, для чего требуется большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ, явившихся въ собраніе.

§ 26.

Въ общемъ собраніи докладываются: общій годовой отчетъ о дѣйствіяхъ и состояніи общества; заключеніе ревизіонной комиссіи и объясненіе по оному Комитета по всѣмъ текущимъ дѣламъ; въ заключеніе производятся выборы должностныхъ лицъ.

§ 27.

Собраніе считается состоявшимся при наличности $\frac{1}{4}$ всѣхъ

членовъ общества. Въ случаѣ неприбытія установленнаго числа членовъ созывается, не ранѣе какъ черезъ недѣлю, новое собраніе, которое и рѣшаетъ всѣ подлежащіе обсужденію перваго собранія вопросы окончательно, въ какомъ бы составѣ оно ни собралось.

Права общества.

§ 28.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства и подѣ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Закрытіе общества.

§ 29.

Если по какимъ-либо обстоятельствамъ общество прекратитъ свои дѣйствія, то все принадлежащее ему имущество обращается въ распоряженіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, если таковое будетъ существовать въ то время; въ противномъ же случаѣ въ собственность мѣстной приходской церкви.

Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 марта по 1-е апрѣля 1903 года: 1) оставалось къ 1-му марта 16504 р. 66 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благочинническими складами 55679 р. 65 к., отъ комиссіонеровъ 401 руб. 24 к., отъ частныхъ лицъ 447 руб. 1 к., итого 56527 р. 91 к., отъ церквей 6490 р. 14 к., отъ продажи расчетныхъ книжекъ и ящиковъ 50 к., итого 63018 р. 55 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ — 16504 р. 66 к. на приходѣ имѣется 79523 р. 21 к.; 3) израсходовано 78311 р. 55 к. и 4) остается къ 1 апрѣля 1211 р. 66 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го марта по 1 апрѣля 1903 года: 1) оставалось къ 1 марта 723 п. 37¹/₄ ф.; 2) поступило 1990 п. 2 ф.; 3) израсходовано 2267 пуд. 1¹/₂ ф. и 4) остается къ 1 апрѣля 446 п. 38³/₄ ф.

В Ф Д Б М Б С Р Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіальнаго свѣчного завода съ 1 марта по 1 апрѣля 1903 года.

	В О С К А.				Огарковъ.		Обвожен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.		Эти- кетов.	
	Бѣлаго.		Желтаго															
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.	Кн.	Фун.
Остава- лось къ 1 марта 1903 г.	2846	1	5266	9	—	—	—	—	120	1	38	19	45	24	369	—	—	—
Посту- пило	—	—	107	30 ^{1/2}	512	18	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—
Израсхо- довано	478	29	1194	20	512	18	—	—	42	1	102	—	6	31	115	—	—	—
Оста- лось къ 1-му марта 1903 г.	2367	12	4179	19 ^{1/2}	—	—	—	—	78	—	116	19	38	33	254	—	—	—

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по области войска Донского.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ имѣетъ честь до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1902 году кружечнаго, церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ по области войска Донского поступило:

Приходъ.

Изъ церквей г. Новочеркасска: Каѳедрального собора 15 р. 77 к., Александровской церкви 9 р. 3 к., Архіерейскаго дома 24 р. 52 к., Монастырской церкви 9 р. 15 к., Михайло-Архангельской 32 р. 54 к., Успенской (единовѣрческой) 3 р. 14 к., Николаевской 19 р. 82 к., Троицкой 25 р. 6 к., Георгіевской 11 р. 25 к., Константино-Еленинской 7 р. 50 к., Кладбищенской 5 р. 58 к., Института благородн. дѣвицъ 3 р. 92 к., Женской гимназіи 11 р. 89 к., Мужской гимназіи 9 р. 88 к., Епархіального училища 8 р. 82 к., Кадетскаго корпуса 7 р. 87 к., Духовной семинаріи 6 р. 66 к., Атаманскаго дома 8 р. 65 к., Тюремнаго замка 3 р. 2 к., Юнкерскаго училища 24 к. и Техническаго училища 5 р. 43 к. Итого 229 р. 74 к.

Изъ церквей: г. Ростова на Дону 235 р. 51 к., г. Нахичевани на Дону 25 р. 43 к. и г. Таганрога 222 р. 78 к. Итого 483 р. 72 к.

Изъ монастырей: Бекреневскаго 4 р. 42 к., Кременскаго 3 р. 54 к. и Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго 14 р. 19 к. Итого 22 р. 15 к.

Изъ церквей станицъ, слободъ, селеній, посадовъ, хуторовъ и поселковъ: слободы Весело-Вознесенской 3 р. 30 к., станицы Кобылянской 3 р. 85 к., хутора Каныгина 2 р. 50 к., хутора Ажинова 4 р. 90 к., поселка Больше-Федоровскаго 70 к., станицы Глазуновской 2 р., станицы Нижне-Чирской 4 р. 80 к., хутора Мойсеева 1 р. 11 к., села Койсугъ 3 р., станицы Грушевской 1 р. 80 к., хутора Фролова 6 р., посел. Ново-Иванов-

скаго 1 р. 83 к., хутора Подкущевского 5 р., хутора Большой-Козинки 4 р., слободы Криворожской 2 р. 65 к., станицы Ново-Григорьевской 1 р. 65 к., хутора Больше-Мечетинскаго 2 р. 55 к., хутора Лѣтовскаго 2 р., станицы Романовской 4 р. 46 к., станицы Верхне-Каргальской 1 руб., слободы Скасырской 2 руб. 20 к., хутора Верхне-Аксенскаго 1 р. 20 к., станицы Кумылженской 1 р. 15 к., поселка Ивано-Слюсаревскаго 2 р. 54 к., хутора Обливскаго 35 к., поселка Шарпаевскаго 2 р., слободы Машлыкиной 1 р., сел. Александровска Ростовск. окр. 6 р. 71 к., слоб. Мариновки Таганр. окр. 50 к., станицы Верхне-Курмоярской 4 р. 85 к., хутора Караичева 4 р. 50 к., хутора Веселаго 2 р. 45 к., слободы Мариновки 2 Донск. окр. 1 р., слободы Макѣвки 2 р., хутора Керчинскаго 2 р. 65 к., слободы Волошинской 4 р. 48 к., станицы Атаманской 2 р. 75 к., хутора Яменскаго 50 к., посел. Ново-Александровскаго 2 р., пос. Николаевскаго 3 р. 3 к., хутора Государевскаго 2 р., хут. Голубинскаго 1 р., хут. Ярскаго 1 руб., хут. Больше-Терновскаго 1 р., станицы Верхне-Чирской 1 р. 50 к., станицы Петровской 2 р., посел. Бузиновскаго 1 р. 3 к., хутора Калача 5 р. 65 к., станицы Владимирской 1 р. 2 к., хутора Садковско-Николаевск. 2 р. 14 к., станицы Верхне-Кундрюческ. 1 р. 40 к., поселка Поповки 2 р. 40 к., слободы Гуляй-Борисовки 3 р., станицы Хомутовской 1 р. 50 к., станицы Нижне-Кундрюческой 3 руб. 20 к., посел. Кульбакова 1 р. 28 к., слоб. Маргаритовки 1 р. 46 к., станицы Качалинской 2 р. 74 к., станицы Скуришенской 2 р., хутора Ольховаго 2 р. 27 к., станицы Великокняжеской 10 р., слоб. Успенской Хоперскаго окр. 1 р. 70 к., хутора Задонско-Кагальницкаго 1 р. 12 к., пос. Ново-Михайловскаго Ростовск. окр. 1 р. 5 к., хутора Красноярскаго 4 р. 37 к., станицы Кагальницкой 1 р., слоб. Николаевки Хоперскаго окр. 1 р. 30 к., слоб. Пріють 87 к., станицы Гниловской 6 р. 51 коп., стан. Бесергеновской 4 р., стан. Нижне-Чирской 1 р. 60 к., стан. Александровской 3 р., сел. Екатериновки Ростовск. окр. 10 р. 5 к., станицы Елисаветовской 14 р., хутора Обуховскаго 4 р., станицы Аксайской 2 р. 60 к., хутора Арпачинскаго 2 р.,

станции Слащевской 3 р., станции Аннинской 5 р. 20 к., станции Мелиховской 3 р., хутора Слободского 1 р., станции Кривянской 8 р. 40 к., хутора Заплавского 2 р., станции Новониколаевской 4 р. 2 к., хутора Кривокосского 1 р. 40 к., станции Чертковской 1 р. 65 к., поселка Медвѣжинскаго 1 р. 40 к., хутора Теплаго 2 р., станции Семикаракорской 7 р. 15 к., станции Θεодосѣвской 1 р. 70 к., хутора Синявскаго 7 р. 90 к., посел. Мокро-Еланчикскаго 2 р. 15 к.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ оптоваго склада иконъ, кіотовъ и церковной утвари

Ив. Ив. ЗОТОВА въ г. Черниговѣ.

Точныя копіи иконы святителя Θεодосія, новопрославленнаго Черниговскаго чудотворца, и другихъ святыхъ угодниковъ можно имѣть только изъ моей мастерской. При семъ считаю нужнымъ предупредить своихъ заказчиковъ, что изъ Чернигова пишутъ много завлекательныхъ рекламъ и что тѣ рекламы лишь въ одномъ перѣ, но въ отношеніи достоинства работы какъ въ художественной живописи, такъ равно въ прочности позолоты, чеканки и украшеніи эмалью едва ли можетъ кто-либо конкурировать съ моимъ магазиномъ. Складъ и фирма моя существуетъ со дня открытія мощей св. Θεодосія и удостоена многими благодарностями, на что имѣю доказательства. Въ настоящее время у меня большой сбытъ точной копіи иконы св. Θεодосія, Черниговскаго чудот., и др. святыхъ, вслѣдствіе чего я нашелъ возможнымъ понизить цѣны. Упаковку и пересылку до 1000 верстъ по жел. дор. принимаю на свой счетъ, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей. Иконы на кипарисовой доскѣ съ чеканкой по червонному золоту съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью; размѣръ иконы въ вышину и цѣны: 3 арш. 120 руб., 2 арш. 10 верш.

100 руб., 2¹/₂ арш. 90 руб., 2¹/₄ арш. 80 руб., 2 арш. 65 руб., 1³/₄ арш. 55 руб., 1¹/₂ арш. 50 руб., 1¹/₄ арш. 40 руб., 1 арш. 30 руб. На простых доскахъ безъ позолоты на половину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченныхъ чрезъ огонь, по качеству своему замѣняютъ серебряныя; цѣны имъ и размѣръ въ вышину 2¹/₂ арш. 180 руб., 2¹/₄ арш. 155 руб., 2 арш. 120 руб., 1³/₄ арш. 100 руб., 1¹/₂ арш. 90 р., 1¹/₄ арш. 75 р., 1 арш. 60 руб. Серебряныя ризы, золоченныя по вѣсу отъ 35 до 50 руб. за фунтъ. При отправкѣ иконы освящаются у раки св. Θεодосія съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ его, въ чемъ удостовѣряется церковною печатью. Въ настоящее время изготовляются всѣхъ размѣровъ точныя копіи съ портрета старца Серафима, Саровскаго пустынника. Подробный прейсъ-курантъ высылаю бесплатно.

Студентъ Кіевской Духовной Академіи предлагаетъ услуги репетитора на время лѣтнихъ вакацій, съ отъѣздомъ во всѣ мѣстности области войска Донского; можетъ готовить въ семинарію, духовное училище и епархіальное. Адресъ: *Кіевъ. Духовная Академія. Студенту Сергію Андреевичу Алфавитову.*

Содержаніе офіціального отдѣла.

Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отчетъ Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Донского Епархіальнаго Аксайско-Богородичнаго Братства за 1902 годъ.—Епархіальныя извѣстія.—Правила для членовъ общества въ честь Знаменія Пресвятыя Богородицы при Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго.—Уставъ церковно-приходскаго Свято-Николаевскаго общества трезвости въ Красномъ селѣ.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ по области войска Донского.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 21 апрѣля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 апрѣля 1903 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

21 апрѣля 1903 года.

№№ 11—12.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Егда же пріятъ оцетъ Иисусъ, рече „совершишася!“ (Іоан. XIX, 30).

Итакъ, возлюбл. слушатели, великое дѣло спасенія рода человѣческаго совершилось: крестъ на Голгоѣѣ утвержденъ; Христосъ, нашъ Царь и Господь, истерзанный, изъязвленный, умаленный паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ, испилъ чашу страданій за людей-грѣшниковъ до дна и послѣдней капли: взошелъ на крестъ и умеръ съ словомъ любви ко всѣмъ намъ. Нынѣ, какъ и всякій годъ, намъ показано священнодѣйственное изображеніе и Его спасительнаго для насъ погребенія. „Совершишася! Отче!—какъ бы такъ говорить передъ смертію на крестѣ предлежащій Божествен-

ный Мертвецъ,— Отче! Я, не почитавшій хищеніемъ быть равнымъ Тебѣ, уничтожилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду ставъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ Тебѣ даже до смерти и смерти крестной (Филип. II, 6—8). Въ предвѣчномъ Тройческомъ Совѣтѣ Я возжелалъ быть агнцемъ непорочнымъ (I Петр. I, 19—20), заколеннымъ отъ сложенія міра (Апок. XIII, 8) за отпадшій отъ Тебя грѣхомъ родъ человѣческій, и по исполненіи временъ Я отдалъ добровольно Свою безгрѣшную жизнь за спасеніе человѣка; вывелъ грѣшника изъ тьмы и сѣни смертной на немерцающій свѣтъ истины, добра и правды (срав. Лук. I, 79), посѣялъ сѣмена Твоего Божественнаго ученія: вѣра, надежда и любовь согрѣли хладныя сердца людей; въ маломъ обществѣ избранныхъ учениковъ Я насадилъ корень Церкви Твоей и Моей, чтобы Она современемъ укрыла и пріютила подъ своимъ небеснымъ на землѣ кровомъ всякую душу, алчущую и жаждущую правды Твоей; Своею кровію Я полилъ насажденное „благосѣннолиственное“ древо Церкви; Своимъ Голгоетскимъ крестомъ утвердилъ его и укрѣпилъ. Совершилось! Ты, Отче, принялъ Мою жертву, какъ такую, въ которой „милость и истина срѣтостѣся, правда и миръ облобызастѣся“. Грѣшный міръ получилъ утраченную и давно желанную свободу отъ рабства грѣху и діаволу; воля Твоя исполнена, Я умираю, предаю Свой духъ въ Твои руки и къ Тебѣ гряду“.

Вотъ что, бр., вѣщаетъ намъ въ предсмертныя минуты со креста полагаемый нынѣ во гробъ Господь. Какое же слово приличнѣе въ настоящій разъ съ сего священнаго мѣста, какъ не слово о томъ единственномъ и безпримѣрномъ подвигѣ крестныхъ страданій Христовыхъ, цѣною котораго куплено спасеніе и освобожденіе всѣхъ насъ вообще и cadaго въ частности отъ мрака невѣдѣнія, скорби, страданій, смерти, отчужденія отъ Бога и Его жизни?!...

Тяжелы страданія и муки тѣлесныя, но тяжелѣе и труднѣе страданія душевныя; когда же и тѣ и другія соединяются вмѣстѣ, ихъ ужасъ, ихъ тяжесть, ихъ лютость превыше мысли и языка человѣческаго. Такъ было съ безмолвно-предлежащимъ намъ въ

изображеніи Божественнымъ Мертвецомъ, нашимъ Спасителемъ и Господомъ. При одномъ воспоминаніи о перенесенныхъ Имъ и душою и тѣломъ крестныхъ страданіяхъ сердце сжимается отъ боли, умъ цѣпенѣтъ, вся природа человѣческая содрогается.. Кто исчислить всѣ удары, которымъ подвергся Святѣйшій святыхъ еще во дворѣ беззаконнаго первосвященника и въ судилищѣ Пилата? Кто исчислить капли крови, которыми обагрилась грѣшная земля еще во время поруганія Агнца Непорочнаго, вѣнчаннаго въ насмѣшку колючимъ терновымъ вѣнцемъ?! Уже и еще до креста на тѣлѣ Спасителя не осталось ни одного здороваго мѣста: низкіе и наглые архіерейскіе рабы, буйные и звѣронравные римскіе воины излили, очевидно, надъ преданнымъ въ ихъ руки Праведникомъ всю свою злобу, адскую, сатанинскую... А что же сказать о самыхъ крестныхъ страданіяхъ нашего Господа? Чье сердце не содрогнется отъ ужаса при одномъ представленіи, какъ холодное желѣзо гвоздей впилося и разрывало живое тѣло рукъ и ногъ Спасителя? Открытый воздухъ еще болѣе растравлялъ язвы рукъ и ногъ... При неестественномъ положеніи распятаго тѣла кровь устремлялась къ сердцу, производя мучительнѣйшую жажду и тоску. Каждое движеніе, даже вздохъ, вызывали ужаснѣйшія страданія во всѣхъ частяхъ организма... Острыя иглы терноваго вѣнка, впиваясь болѣе и болѣе, сильнѣе и сильнѣе, терзали нѣжные головные нервы... „Взгляните же и посмотрите, есть ли болѣзнь, какъ Его болѣзнь, какая постигла Спасителя нашего на крестѣ“ (срав. Пс. Іерем. 1, 12).

Душевные страданія Господа были еще тяжелѣе, еще мучительнѣе. Уже въ Геосиманскомъ саду пречистая и безгрѣшная душа Богочеловѣка скорбѣла смертельно (Матѣ. 26, 38), созерцая предстоящія страданія. Какую же скорбь испытала эта святая душа послѣ, во время самыхъ страданій. Кто былъ ближайшимъ виновникомъ нечеловѣческихъ крестныхъ страданій Спасителя? Народъ, тотъ самый, который еще совсѣмъ недавно радостно спѣшилъ въ срѣтеніе Пророку Галилейскому, бросалъ подъ ноги жребяти осли вѣтви, постилалъ даже ризы свои, восторженно привѣтствовалъ Царя Кроткаго „осанна, сыну Давидову!“, сей-то самый

народъ, незаконный, легкомысленный, грубый мыслию и сердцемъ, руководимый фарисеями, книжниками — злѣйшими врагами Спасителя, теперь издѣвался надъ Распятымъ, наслаждался Его муками, упивался Его страданіями и съ нетерпѣніемъ ждалъ конца борющейся со смертію Жертвы его безумія. Забыты чудеса Господа, забыто Его небесное ученіе; въ сердцѣ народа находится мѣсто только для злобной насмѣшки надъ Распятымъ: „Ѳ! разрушающій храмъ и въ три дня созидающій! спаси Себя Самого! Если Ты Сынъ Божій, сойди со креста“ (Матѣ. XXVII, 40). Но гдѣ же тѣ, которые съ любовію слушали ученіе Спасителя, которые получали отъ Него столько благодѣяній и милостей?—Скрылись. Гдѣ избранные ученики, гдѣ друзья?—Разбѣжались. Гдѣ, наконецъ, тотъ, который такъ пламенно и горячо, увѣренно и рѣшительно свидѣтельствовалъ о своей готовности положить даже душу свою за любимаго Учителя и Господа?—гдѣ апостолъ Петръ?—Трикраты отрекся онъ отъ своего Господа и теперь оставилъ Его... Ножъ, пронзающій сердце, не производитъ такой боли, такихъ мученій, какъ человѣческая неблагодарность... Но Спасителю предстояло еще одно лютѣйшее страданіе, какого никто изъ людей не можетъ понести, такая мука, какой не въ силахъ вызвать и произвести ни злоба людская, ни силы ада“... Отецъ Небесный сокрываетъ Свое лице отъ Возлюбленнаго Сына, во исполненіе всякой правды оставляетъ Своего Сына на крестѣ однимъ. „Боже Мой, Боже Мой зачѣмъ Ты Меня оставилъ? Пусть люди измѣнили Мнѣ; но Ты Отче, за что отвратилъ отъ Меня-Страдальца любящій и свѣтлый Свой взоръ?“... Съ неба ни гласа, ни послушанія: оставленіе Отцемъ было завершеніемъ крестныхъ страданій, которыми было примирено небо и земля, вновь соединены союзомъ Праведный и Благостный Отецъ съ грѣшными и своевольными дѣтьми—людьми. Сынъ человѣческій тихо умираетъ съ словами всецѣлой преданности Своему Отцу: „Отче! въ рукѣ Твои предаю духъ Мой!“ Вся тварь содрогнулась отъ послѣдняго возгласа своего Владыки и Творца.. Тьма бысть по всей земли... На Голгоѣ все смолкло; только осиротѣлая Мать Іисусова среди страшнаго всеобщаго молчанія вопіетъ: „увы! Мнѣ, Чадѣ! увы! Мнѣ, Свѣте Мой!“ Съ

Голгофы всѣ бѣжали; только любимый ученикъ Спасовъ слезами скорби омываетъ древо креста своего Возлюбленнаго Учителя; только сотникъ, стоящій при крестѣ, бьетъ себя въ перси и исповѣдуется: „воистину, Сынъ Божій бѣ сей!“ И вотъ предъ нами во гробѣ полагается Источникъ и Владыка жизни и смерти, „плотию унувъ, яко мертвъ“... Предстанъ же гробу Жизнодавца каждый, кто бы ты ни былъ по званію, состоянію, возрасту, положенію, образованію. И если твой умъ не ослѣпъ отъ гордости и самообольщенія; если твое сердце не ожестѣло отъ самолюбія; если твоя воля не погрязла въ безднѣ житейской суеты, грѣха и порока, ты не можешь уйти отъ сего гроба, чтобы внутренно не бить себя въ перси, чтобы не омыть слезами сокрушенія своихъ неправдъ и заблужденій, чтобы не унести въ сердцѣ твердой рѣшимости не отвергаться впредь Господа и святаго закона Его. Своимъ „беззрачнымъ“ видомъ, этими „гвоздинными“ язвами и ранами Господь говоритъ намъ изъ гроба: „Смотрите, что Я сдѣлалъ для васъ!—У Меня была ваша глава, и она въ терновомъ вѣнцѣ; у Меня были ваши руки и ноги, и онѣ прободены; у Меня было ваше сердце, и оно отверзто для васъ копіемъ; у Меня была ваша плоть и кровь, и Я отдалъ ее за всѣхъ, и доселѣ питаю ими васъ въ причащеніи. Единъ Духъ Мой Я предалъ со креста не вамъ,—ибо въ сіи минуты вы не умѣли бы сохранить его,—а Отцу; но по вознесеніи Моёмъ на небо Я ниспослалъ вамъ и Духа Святаго отъ Отца. Вотъ что Я сдѣлалъ для васъ: Я весь вашъ“ (*). Что Я могъ еще сдѣлать для васъ и не сдѣлалъ? Но вы, люди мои, что вы сдѣлали для Меня. Я создалъ васъ и далъ вамъ жизнь; а вы изгнали Меня изъ среды вашей и со беззаконными вмѣнили. Я далъ вамъ Свою безконечную любовь къ вамъ; а вы... воздали Мнѣ равнодушіемъ, завистію, ненавистію. Я увѣнчалъ васъ славою; а вы терніемъ увѣнчали Меня. Я одѣлъ васъ ризою невинности; а вы... въ насмѣшку облекли Меня багрянницею. Я питалъ васъ небесною манною (ученіемъ), а вы... напоили Меня желчью. Я возвелъ васъ

(*) Сочиненія Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго. 1872 г., т. V, стр. 167.

въ небесное наслѣдство утраченной вами истины, добра и правды; а вы... возвели Меня на позорную высоту креста. Что еще Я могъ сдѣлать для васъ и не сдѣлалъ или не восхотѣлъ? Можете ли вы послѣ этого опять распянуть Меня своими грѣхами, своими неправдами?!“ Но можемъ ли мы, братіе, и сказать, что опять и опять не распинаемъ на крестѣ Своего Господа и Спасителя—одни гордостью, другіе самолюбіемъ, иные религіознымъ равнодушіемъ, иные идолопоклонствомъ предъ богомъ вѣка сего, именуемымъ „современностью.“ Предстанемъ же живоносному гробу Господа нашего и отъ глубины чистаго и искренняго сердца исповѣдуемъ, какъ нѣкогда благоразумный разбойникъ: „помяни насъ, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ!“ Аминь.

Свящ. І. Артинскій.

Значеніе нагорной проповѣди въ благовѣстіи Господа Іисуса Христа и ея главное содержаніе

(Матѳея V, VI, VII гл.; Луки VI, 17—49).

(Окончаніе).

2) Указавъ Своимъ слушателямъ на характеръ Своего новаго царства, какъ царства духовнаго, благодатнаго, и изобразивъ свойства членовъ этого благодатнаго царства, Господь Іисусъ Христосъ далѣе, дабы разсѣять ложныя представленія іудеевъ о характерѣ Его мессіанской дѣятельности по отношенію къ закону Моисея, подробно выясняетъ истинное отношеніе Своего новаго благодатнаго ученія къ закону ветхозавѣтному. *Не мните,*—говоритъ Онъ,—*яко прійдохъ разорити законъ или пророки: не прійдохъ разорити, но исполнити* (πληρῶσαι) (ст. 17). Цѣль пришествія на землю Христа—не разореніе или нарушеніе ветхозавѣтнаго закона, но именно подтвержденіе, исполненіе и восполненіе его, *πλήρωσις*), подъ которымъ разумѣется не только то, что Христосъ самымъ пришествіемъ Своимъ въ міръ былъ испол-

неніемъ обѣтованій и пророчествъ, данныхъ въ ветхомъ завѣтѣ, и что Онъ въ Своей жизни на землѣ въ совершенствѣ, въ точности, до послѣдней іоты выполнилъ весь законъ Моисея, но также и то, что Господь Іисусъ Христосъ пришелъ восполнить (πληρῶσαι) ветхозавѣтный законъ посредствомъ истиннаго (въ противоположность ложнымъ фарисейскимъ толкованіямъ) уясненія и возвышенія его заповѣдей; пришелъ раскрыть глубочайшій внутренній смыслъ ветхозавѣтнаго закона нравственнаго и сообразно съ характеромъ своего новаго царства растворить его духомъ любви и милосердія.—Что, дѣйствительно, Господь Іисусъ Христосъ пришелъ на землю для того, чтобы исполнить законъ въ Своей жизни, это Онъ подтверждаетъ тѣмъ, что ни одна іота или черта изъ закона не преидеть, доколѣ не исполнится все (ст. 18). Весь ветхій завѣтъ съ обрядовой своей стороны былъ лишь приготовленіемъ ко Христу: во Христѣ-Мессіи, въ Его явленіи и жизни должны были найти полное свое осуществленіе всѣ ветхозавѣтные обряды, обѣтованія и прообразы, и только вмѣстѣ съ Его явленіемъ и исполненіемъ на Немъ отойти и прейти, т. е. прекратиться. А что Іисусъ Христосъ пришелъ восполнить нравственный законъ Моисея, это видно изъ словъ Христа, что если послѣдователи Его не отрѣшатся отъ духа фарисейскихъ толкованій закона и фарисейскаго исполненія его и не усвоятъ себѣ новаго духа пониманія и исполненія закона, духа Христа, то они не будутъ членами царства Христова. Въ чемъ же будетъ состоять это восполненіе закона? Отвѣтъ на этотъ вопросъ Господь Іисусъ Христосъ даетъ посредствомъ истиннаго уясненія смысла нѣкоторыхъ, для примѣра, заповѣдей закона Моисея сообразно съ духомъ Своего благодатнаго царства.

Законъ Моисея, особенно въ томъ видѣ, какъ его понимали и толковали книжники и фарисеи, обращалъ главное вниманіе на внѣшнее поведеніе человѣка, на его законную праведность, и каралъ только преступныя дѣйствія. Въ законѣ Христа о внѣшнемъ поведеніи нѣтъ уже почти и рѣчи; Господь не придаетъ особеннаго значенія тому, каковъ человѣкъ по своимъ видимымъ дѣйствіямъ, благоприличіе которыхъ можетъ вытекать иногда совсѣмъ

не изъ нравственныхъ мотивовъ (лицемѣріе фари́сейское). Для Него выше и важнѣе всего сердечная настроенность чело́вѣка, внутренній голосъ его совѣсти, его чувства, желанія и помышленія, его сердце, изъ котораго уже сами собою естественно вытекають дѣла. Поэтому Господь требуетъ отъ Своихъ послѣдователей не только не совершать фактически преступленій, запрещаемыхъ закономъ Моисеевымъ, но даже не имѣть и въ мысли, въ душѣ, въ сердцѣ какихъ-либо преступныхъ чувствъ противъ своихъ ближнихъ. Не только убійство, но и всякій напрасный гнѣвъ на ближняго, какъ брата своего (V, 21—26); не только дѣйствительное нарушеніе цѣломудрія и чистоты, но даже нечистый взглядъ на женщину и пожеланіе (V, 27—32), не только клятвопреступленіе, но и всякій видъ неправдивости, противъ которой ограждаются клятвою (V, 33—38), не только явное нарушеніе справедливости въ отношеніи къ другому, но и безчеловѣчное преслѣдованіе своего права и всякая месть ближнему (V, 38—41) — все это не должно имѣть мѣста въ новомъ царствѣ Христа. Напротивъ, сыны благодатнаго царства Христова должны, противоборствуя злу, побѣждать зло добромъ (ст. 39) ⁽⁵⁾, во всѣхъ своихъ

(5) *Не противитися злу* — ст. 39. Ложное пониманіе и превратное истолкованіе этихъ словъ дало поводъ извѣстному лжеучителю Л. Толстому создать на основаніи ихъ цѣлую нравственную систему о „непротивленіи злу“, какъ о совершенно пассивномъ, безучастномъ отношеніи христіанина ко всякому злу. Въ нашу задачу не входитъ подробное опроверженіе всѣхъ ложныхъ толкованій нагорной проповѣди. Желающіе найти такое опроверженіе могутъ читать соч. А. Орфано: „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго чело́вѣка“, равно какъ и многія другія сочиненія, перечень которыхъ въ свое время былъ помещенъ въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1901 годъ, № 23, и за 1902 годъ, № 33. Но какъ видно уже изъ дальнѣйшихъ словъ (ст. 39—42), Господь Иисусъ Христосъ не только не разумѣетъ здѣсь пассивнаго непротивленія злу, а наоборотъ, повелѣваетъ активно, дѣятельно бороться, противодействовать злу, не только противодействовать не зломъ, а любовію, кротостію и незлобіемъ, ибо говоритъ: „но кто ударитъ тебя въ правую щеку

дѣйствіяхъ по отношенію къ другимъ руководиться духомъ любви, кротости и милосердія, — любви ко всѣмъ безъ различія, даже ко врагамъ и недругамъ своимъ: любите враги ваша, говоритъ Господь, *благословите кленущія вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть и изгонящихъ вы* (V, 44). При этомъ члены царства Христова не должны ограничиваться лишь выполненіемъ отрицательныхъ требованій закона (каковы были ветхозавѣтныя запрещенія: не убивай, не крадь и т. п.), но дѣятельно стремиться къ нравственному самоусовершенствованію, чтобы быть сынами одного Отца Небеснаго, благодѣющаго всѣмъ — и добрымъ и злымъ, и, возрастая по пути добродѣтели отъ силы въ силу, постепенно приближаться къ тому недостигаемому идеалу, какой указалъ Господь въ заповѣди: *будите убо вы совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. V, 48).

Вотъ въ чемъ восполненіе закона Моисеева! Въ царствѣ Христа вмѣсто закона правды, господствовавшаго въ ветхомъ за-вѣтѣ, для борьбы со зломъ поставленъ на *первое* мѣсто новый нравственный законъ, законъ любви, доходящей до полного самоотверженія, и указанъ безпредѣльный идеаль нравственнаго совершенства по подобію Отца Небеснаго, Который благодѣлаетъ на злыя и благія. Есть два способа борьбы со зломъ: одинъ (ветхозавѣтный) дѣйствуетъ угрозою наказанія и возстановленія строгой правды; другой (новозавѣтный) дѣйствуетъ любовью и милостью къ сотворшему зло. Сыны царства Христова, какъ совершенные, должны, противоборствуя злу, не увеличивать его, воздавая за зло зломъ, но уничтожать зло, побуждая его любовью, кротостью и незлобіемъ. Но закономъ любви не отвергается и не уничтожается въ новомъ за-вѣтѣ и ветхозавѣтный нравственный законъ правды, требующій возстановленія нарушенныхъ зломъ правъ че-

твою, обрати къ нему и другую“ и дал. Отсюда само собою падаетъ лжеученіе о непротивленіи злу, какъ о пассивномъ состояніи. Прекрасно поясняетъ ученіе Спасителя о борьбѣ со зломъ св. апостолъ Павелъ въ посл. къ Римл. гл. 12, ст. 17—21.

любовка, — не уничтожается уже потому, что и самый законъ любви можетъ дѣйствовать лишь тамъ, гдѣ существуетъ пониманіе законныхъ правъ человѣка. Законъ любви видимо выражается въ пожертвованіи своими правами, въ отреченіи отъ своихъ правъ въ пользу другого, посему исполненіе этого закона возможно лишь для того, кто достигъ до сознанія своихъ правъ и полного уваженія правъ ближняго. Отсюда законъ правды, требующій возстановленія нарушенныхъ зломъ правъ ближняго, остается въ силѣ и въ царствѣ Христа. Да и какой смыслъ могли бы имѣть проявленія христіанской любви и незлобія къ тѣмъ людямъ, которые совершенно утеряли и чужды сознанія закона справедливости и не знаютъ иного права, кромѣ права сильнаго? Несомнѣнно, обращеніе щеки къ бьющему (Мате. V, 39), какъ дѣло святое, дѣйствованіе милостью, если оно совершается искренно, въ духѣ любви къ ближнему, является сильнѣйшимъ орудіемъ противъ зла и можетъ привести въ замѣшательство, образумить даже очень гнѣвнаго врага, но возможно ли всегда примѣнять эту заповѣдь по отношенію къ тѣмъ людямъ, которые окончательно закоренѣли въ злодѣйствахъ, которыхъ не образумилъ ни любовью, ни незлобіемъ, и для которыхъ „подставленіе щеки“ будетъ только искупленіемъ на большую ярость и на сильнѣйшій гнѣвъ, будетъ, „верженіемъ святыни на поприще псамъ“? (Мате. VII, 6). По отношенію къ такимъ людямъ, особенно при настоящемъ несовершенномъ состояніи человѣчества, необходимо примѣнять требованіе ветхозавѣтнаго закона правды (6). Итакъ, Господь не отвергаетъ совершенно ветхозавѣтнаго нравственнаго закона, но Онъ возводитъ его на высшую ступень для болѣе совершенныхъ и растворяетъ ветхозавѣтный законъ правды духомъ любви и милости, дабы въ Его благодатномъ царствѣ „царствовали правда и милость“.

(6) Самъ Господь Іисусъ Христосъ образумилъ ударившаго Его по ланитѣ раба архіерейскаго требованіемъ законной правды: *аще зы малолазъ, — сказалъ Онъ, — свидѣтельствуй о зы; аще ли добръ, что мя биеши?* (Іоан. 18, 23).

Не отвергаетъ Господь Іисусъ Христосъ въ Своей нагорной бесѣдѣ и тѣхъ благочестивыхъ религіозныхъ упражненій и тѣхъ добродѣтелей, которыя существовали въ жизни іудейскаго народа. Онъ только возстаетъ противъ лицемѣрнаго исполненія ихъ фарисеями и учитъ, что въ Его царствѣ эти религіозныя упражненія, какъ-то: милостыня, молитва и постъ, должны быть исполняемы не изъ тщеславнаго намѣренія прославиться предъ людьми, но по внутреннему влеченію любящаго религіозно-настроеннаго сердца, не съ торжественной публичностью, но скромно и тайно, какъ бы предъ лицомъ одного только Бога (Матѣ. гл. VI, 1—8). Милостыня должна быть подаваема отъ добраго сердца такъ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая. Молитва должна состоять не въ пустомъ многоглаголаніи для виду, но въ сердечномъ испрошеніи самаго необходимаго, касающагося, главнымъ образомъ, благъ духовныхъ, а не земныхъ только, какъ это и показываетъ преподанный самимъ Іисусомъ Христомъ чудный образецъ истинной молитвы — „молитва Господня“ (VI, 9—13). Постъ также долженъ быть выраженіемъ внутренняго покаяннаго настроенія и сердечнаго сокрушенія предъ Богомъ во грѣхахъ, VI, 16—18). Словомъ, при всѣхъ религіозно-нравственныхъ упражненіяхъ, если намѣреніе будетъ искренне, если мотивы руководительныя будутъ чисты и стремленія будутъ направлены къ высшему, небесному (*сокровищу*), а не земному (VI, 19—21), то и самыя дѣла будутъ нравственны; въ противномъ же случаѣ, если мотивомъ дѣйствія будетъ служить суетное тщеславіе или лицемѣріе (*око лукаво*), то и благочестивыя сами по себѣ дѣла стануть безнравственными (ст. 22—23). Служеніе Богу должно быть всегда чистосердечно и не должно развлекаться пристрастіемъ къ земному и сильною заботою о благахъ земли, ибо невозможно одновременно служить двумъ господамъ: Богу и мамонѣ (VI, 24). Сыны царства Христова должны прежде всего заботиться о душѣ своей и о нравственномъ усовершенствованіи себя, направленномъ къ отысканію царства Божія; земныя же блага самъ Отецъ Небесный, питающій всѣхъ, приложитъ имъ (Матѣ. VI, 25—34).

Главнымъ началомъ дѣятельности каждаго члена царства Христова въ обыкновенныхъ житейскихъ отношеніяхъ къ ближнимъ должно быть прежде всего строгое самоиспытаніе, которое удержитъ отъ осужденія другихъ и научитъ истинно-братскому отношенію къ ближнимъ (Матѣ. VII, 1—5, 12). Впрочемъ, удерживаясь отъ осужденія ближнихъ, хрістіане могутъ и должны составлять сужденія о людяхъ, дабы не повергнуть святыни на погребеніе людямъ недостойнымъ (ст. 6).

Въ заключеніе Своей нагорной бесѣды Господь Іисусъ Христосъ даетъ Своимъ слушателямъ нѣкоторые наставленія относительно того, какъ достигнуть указаннаго Имъ нравственнаго совершенства, требуемаго отъ сыновъ Его царства. Господь указываетъ средство для этого въ усиленной молитвѣ („просите и дастся“) и увѣщаетъ Своихъ послѣдователей настойчиво слѣдовать по узкому и трудному пути добродѣтели въ стремленіи къ нравственному самоусовершенствованію, обѣщая просящему и настойчиво ищущему совершенства божественную помощь и подкрѣпляющую благодать отъ Бога Отца (Матѣ. VII, 7—11).—Обобщая все сказанное Имъ объ отношеніяхъ нашихъ къ ближнимъ въ одномъ простомъ и для всѣхъ понятномъ („золотомъ“) правилѣ, Господь говоритъ: „Итакъ во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“ (Матѣ. VII, 12). Наконецъ, предостерегши Своихъ послѣдователей отъ возможнаго со стороны многихъ лжепророковъ обольщенія ихъ (гл. VII, 15—20), Господь обращаетъ особенное вниманіе на то, что необходимо дѣятельное исполненіе Его словъ, необходимо проведеніе въ самую жизнь нравственнаго ученія Христа; ибо въ противномъ случаѣ многіе и изъ тѣхъ членовъ Его царства, которые обладали даже даромъ пророчества и чудотворенія, будутъ отвергнуты Христомъ за то, что жизнь ихъ была лицемѣрной, что они не поступали такъ, какъ Онъ училъ: *Николѣже знахъ васъ, скажетъ имъ Господь на страшномъ судѣ Своемъ, отидите отъ мене дѣлающіи беззаконіе* (Матѣ. VII, 23).

Таково въ существенныхъ чертахъ главное содержаніе нагорной проповѣди.

Итакъ, въ Своей нагорной проповѣди Господь Іисусъ Христосъ просто и ясно предъ лицомъ многочисленныхъ слушателей въ первый разъ подробно изложилъ Свое ученіе о новомъ благодатномъ царствѣ и о свойствахъ и качествахъ тѣхъ людей, которые пожелаютъ быть истинными членами этого царства. Здѣсь Господь далъ Своимъ слушателямъ цѣлую систему нравоученія, въ простой и общедоступной формѣ изложенную. И неудивительно, что многочисленный народъ, слушая эту вдохновенную и святую проповѣдь, поистинѣ дивился ученію Христа, дивился не потому только, что Господь училъ, *яко власть имѣй*, но и потому, что это было совершенно новое, никогда неслышанное отъ фарисеевъ и книжниковъ ученіе, отъ котораго вѣяло и доселѣ вѣетъ чистотою и святостію, выотою и божественностью.

Какая огромная разниа между этимъ чистѣйшимъ нравственнымъ ученіемъ и лжеученіями различныхъ древнихъ и новыхъ нравоучителей. Много ихъ появлялось на протяженіи 19 вѣковъ; многіе предлагали свои лжеумствованія на замѣну нравственнаго ученія Христа, думая своими сентенціями исцѣлить недуги человѣчества, но всѣ они прошли и исчезли, ибо были несовершенными измышленіями человѣческими и не давали человѣку силъ для проведенія ихъ въ жизнь. Пройдутъ и исчезнутъ и нынѣ явленные лжеучители и искажители ⁽⁷⁾ ученія Христа, о которыхъ

⁽⁷⁾ Изъ современныхъ лжеучителей, предлагавшихъ свои почти противоположныя другъ другу теоріи для нравственнаго обновленія человѣчества, можно указать на гг. Золя, гр. Толстого и Нитше. Золя предлагаетъ, какъ средство спасенія человѣчества отъ нравственныхъ недуговъ, самоотверженный трудъ во имя позитивной науки. Л. Толстой, напротивъ, видитъ это средство въ „непротивленіи злу“ и „недѣланіи“. Правда, онъ прикрывается евангельскимъ словомъ о самоотверженной любви другъ къ другу, но для проведенія въ жизнь людей этой любви онъ считаетъ необходимымъ отрицать весь строй теперешней христіанской жизни и проповѣдуетъ „недѣланіе“ всего того, что мы теперь дѣлаемъ. А Нитше съ его знаменитымъ выраженіемъ: „падающаго толкни“, основнымъ началомъ человѣческой дѣятельности ставитъ чувство безпощаднаго эгоизма и жестокости, извращая даже самыя поня-

здѣсь же, въ нагорной проповѣди, предсказывалъ самъ Христосъ (Матѣ. VII, 15—20), а святое ученіе Христа Господа будетъ до скончанія вѣка сіять среди челоуѣчества своею высотою и чистотою и будетъ проникать въ жизнь людей, ибо Христосъ Господь, преподавшій сіе высокое ученіе, преподалъ намъ въ то же время высочайшій и совершеннѣйшій образецъ нравственности въ Себѣ самомъ, въ Своей жизни, и преподаетъ для исполненія его въ помощь ищущему царства Божія челоуѣку и благодатныя силы Свой. *Да не смущается же сердце наше являющимися въ міръ лжеученіями. Вѣруйте въ Бога и во Христа* (Іоан. 14, 1) *и держайте, ибо Христосъ Господь побѣдилъ міръ* (Іоан. 16, 33).

А. Щетковскій.

Нравственная вмѣняемость сновидѣній.

Многія наши сновидѣнія носятъ нравственный характеръ, бываютъ или чисты нравственно, или же грязны, грѣховны. Спрашивается: таковыя сновидѣнія должны ли быть нравственно вмѣняемы намъ? Есть мнѣніе, по которому нравственная вмѣняемость не можетъ имѣть мѣста въ области сновидѣній. Основаніемъ для такого мнѣнія служитъ мысль о томъ, что во время сна челоуѣкъ лишается сознанія и свободной воли. „Свободная воля, говорятъ, во время сна бываетъ подавлена, а потому и дѣйствія, которыя совершаются во снѣ, какъ чистыя фантасмагоріи, невмѣняемы челоуѣку. Какъ бы ни были ужасны, нескромны и безнравственны эти дѣйствія, совѣсть не должна чувствовать ни малѣйшаго угрызенія за нихъ. Конечно, можно согласиться, что въ сновидѣніяхъ отражается чистота или порочность сердца, тія добра и зла. Вотъ до какого заблужденія доходитъ умъ челоуѣка, предоставленный самому себѣ. См. „Вѣра и Церковь“ 1902 г. кн. 7, стр. 254—269.

но все-таки то или другое содержаніе, тотъ или другой предметъ сновидѣнія подверженъ случайности“ („Schlaf und Tod“, s. 128). И у насъ существуетъ народная поговорка: „кто больше спитъ, тотъ меньше грѣшитъ“.

Однако же нужно сказать, что нѣтъ неоспоримыхъ оснований на то, чтобъ утверждать, будто сознание и воля человѣка совершенно подавляются во время сна. Напротивъ, есть данныя, подтверждающія, что и сознание и воля, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени сохраняются у спящаго человѣка. Во время сна мы размышляемъ, судимъ, умозаключаемъ, даемъ совѣты другимъ, сами принимаемъ совѣты, ведемъ во снѣ послѣдовательный разговоръ, говоримъ стройною рѣчью. Мы и въ это время не перестаемъ сознавать свое я, отличаемъ себя отъ другихъ лицъ, предметовъ и образовъ, съ которыми имѣемъ дѣло въ сновидѣніяхъ, относимся къ нимъ, какъ посторонніе наблюдатели. Мы нерѣдко сознаемъ во снѣ, что видимъ именно сонъ, а не живемъ дѣйствительною жизнью. Это бываетъ обыкновенно тогда, когда сновидѣніе, подъ впечатлѣніемъ котораго мы находимся, или тяжело и мучительно для насъ, или же поражаетъ своею нелѣпостію. Очевидно, что наша душа въ этомъ случаѣ на основаніи свойствъ сновидѣнія дѣлаетъ разумное и правильное умозаключеніе, которое нерѣдко успокаиваетъ насъ относительно нашего положенія, такъ что мы перестаемъ тяготиться давящимъ насъ сновидѣніемъ. Бываетъ и такъ, что мы видимъ во снѣ прежнія свои сновидѣнія и тогда же сознаемъ это. На сохраненіе сознанія во время сна указываетъ и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ сновидѣніяхъ обнаруживается единство, правильное сочетаніе и замѣчательный порядокъ представленій.

Во снѣ мы часто желаемъ и свое желаніе стараемся привести въ исполненіе, изыскивая къ этому подходящіе средства. Обыкновенно мы желаемъ освободиться отъ тяжелаго сновидѣнія и, при усиленномъ напряженіи воли, достигаемъ своей цѣли, т. е. пробуждаемся. Многіе, по всей вѣ-

роятности, на себѣ испытали, какъ человѣкъ, побуждаемый обстоятельствами, лежа съ рѣшительнымъ намѣреніемъ встать въ опредѣленное время, пробуждается именно въ назначенный часъ, хотя бы это было и ранѣе того времени, въ которое онъ привыкъ вставать. Подобные факты ясно свидѣтельствуютъ о совмѣстномъ дѣйствіи сознанія и воли человѣка во время его сна. Очевидно, что въ этихъ случаяхъ душа не перестаетъ сознавать о принятомъ предъ сномъ намѣреніи и о необходимости его исполненія, а воля, возбуждаемая этимъ сознаніемъ, пробуждаетъ человѣка, или иначе: всегда бодрствующій духъ человѣка дѣйствуетъ на спящее тѣло и приводитъ его въ бодрственное состояніе.

Мы высказали то, о чемъ говоритъ наблюденіе надъ спящимъ человѣкомъ и что провѣрить можетъ каждый на себѣ. Если же для подтвержденія сказаннаго нами нужны ученые авторитеты, убѣжденія которыхъ можно было бы противопоставить воззрѣніямъ тѣхъ, кои не признаютъ дѣйствія воли и сознанія во время сна, то мы укажемъ на автора книги: „Schlaf und Tod“, который говоритъ въ ней „о продолженіи самосознанія и самодѣятельности человѣческаго духа во время сна“ (s. 44—57), и на Каруса, который точно также развиваетъ мысль о продолженіи у спящаго человѣка дѣйствія воли и вообще дѣятельности всѣхъ какъ низшихъ, такъ и высшихъ силъ способностей души (Psychologie von Carus. Zustand des Träumens“, s. 181 и д.). Наконецъ, выпишемъ недлинное разсужденіе объ этомъ предметѣ Ульрици. „Сновидѣнія,—говоритъ онъ,—можно назвать безсознательнымъ дѣйствіемъ души въ томъ только смыслѣ, что мы въ это время не имѣемъ сознанія ни объ окружающемъ насъ *реальномъ* (внѣшнемъ) мірѣ, ни о нашихъ собственныхъ тоже *реальныхъ* состояніяхъ. Но чтобы совершенно не было сознанія, этого никоимъ образомъ нельзя допустить. Напротивъ, сновидѣнія потому и есть отображеніе сознательной жизни, что въ нихъ мы, какъ и въ бодрствен-

номъ состояніи, понимаемъ внѣшніе предметы, ощущаемъ, чувствуемъ, испытываемъ душевное волненіе, посредствомъ мышленія совокупляемъ въ одно цѣлое свои представленія, говоримъ обыкновенною рѣчью, рѣшаемся на извѣстный поступокъ, желаемъ, дѣйствуемъ и т. д., только все это совершается не въ самой дѣйствительности, но бываетъ представленіемъ и только по иллюзіи кажется совершающимся. Однако мы совершенно правильно сознаемъ, что видимъ и что именно видимъ. Слѣдовательно сознаніе въ сновидѣніи нельзя назвать совершенно отличнымъ отъ сознанія въ бодрственномъ состояніи: они во многомъ соприкасаются между собою, хотя мы и не въ состояніи указать, гдѣ именно точка ихъ соприкосновенія“ (Gott und der Mensch“, Ulrici, s. 381—382).

Ученые изслѣдователи душевной жизни и факты свидѣтельствуютъ даже о большемъ, чѣмъ простомъ продолженіи дѣятельности высшихъ способностей души во время сна. И ученые авторитеты, и фактическія данныя говорятъ о томъ, что душевныя способности нерѣдко достигаютъ во время сна такой степени развитія, до которой онѣ не поднимаются во время бодрствованія, ихъ дѣятельность усиливается, возвышается, духовный кругозоръ человѣка расширяется, просвѣтляется. Говоря „объ интенсивномъ возвышеніи душевной жизни во время сна“, авторъ книги „Schlaf u. Tod“ въ доказательство своихъ мыслей указываетъ на Рафаэли, знаменитая Мадонна котораго обязана своимъ появленіемъ на свѣтъ ночному вдохновенію художника (Schlaf u. Tod, s. 56). Во время сна сочиняютъ превосходные стихи, какъ это было съ Вольтеромъ, сложившимъ во снѣ одну изъ пѣсней въ „Генріадѣ“; придумываютъ музыкальныя пьесы, какъ Тартини, составившій во снѣ свою знаменитую сонату въ „Дьяволѣ“ („Сонъ и сновидѣнія“, Мори, гл. III, стр. 42); безъ труда рѣшаютъ трудныя ариѣметическія задачи и такіе вопросы, надъ разрѣшеніемъ которыхъ тщетно трудились въ бодрственномъ состояніи („Psychol. von Carus. Zustand des Träumens“).

Итакъ, состояніе души человѣка во время сна не оправдываетъ мнѣнія о невмѣняемости сновидѣній: духу нашему и во время сна присущи и самосознаніе, и свободная воля, необходимыя условія нравственной вмѣняемости нашихъ поступковъ. Духъ нашъ по самому существу своему есть духъ постоянно бодрствующій, а слѣдов. непрерывно и сознающій себя. Съ прекращеніемъ сознанія во время сна человѣкъ не помнилъ бы своихъ сновидѣній, не скоро приходилъ бы въ сознаніе и по своемъ пробужденіи, особенно несвоевременномъ, и насильственномъ, тогда какъ этого не бываетъ, за исключеніемъ развѣ рѣдкихъ случаевъ при ненормальномъ снѣ. Наконецъ замѣтимъ, что во время сна безсознательнъ и не свободенъ тотъ человѣкъ, который живетъ и дѣйствуетъ днемъ, а не тотъ, который живетъ и дѣйствуетъ ночью: нужно различать сознаніе и свободную волю *бодрствующаго* *человѣка* отъ сознанія и свободной воли *души* *человѣка* *спящаго*. А гдѣ есть хотя бы самое ограниченное проявленіе сознанія и свободы, тамъ есть и нравственная вмѣняемость.

Впрочемъ, вопросъ о сознаніи и свободной волѣ человѣка во время сна не настолько важенъ, чтобы исключительно отъ того или другого разрѣшенія его зависѣло такое или иное рѣшеніе вопроса о вмѣняемости сновъ. Сохраняется ли во время сна сознаніе и свободная воля человѣка или нѣтъ, во всякомъ случаѣ его сны должны быть вмѣняемы ему: это обуславливается самымъ происхожденіемъ сновидѣній. Въ тѣхъ сновидѣніяхъ, о которыхъ мы говоримъ, отображается то, чѣмъ мы бываемъ заняты въ бодрственномъ состояніи. Они имѣютъ тѣсную, неизбѣжную связь съ нашимъ характеромъ, съ нашимъ нравственнымъ направленіемъ. Хорошая, нравственная жизнь служитъ источникомъ и хорошихъ, нравственныхъ сновъ; распутный образъ жизни полагаетъ начало безобразнымъ и безнравственнымъ ночнымъ грезамъ. А гдѣ есть нравственная связь въ поступкахъ, тамъ должна быть и нравственная вмѣняемость.

Нравственная вмѣняемость сновидѣній признается нашею церковію. Она почитаетъ оскверненными тѣхъ, кои видѣли во снѣ нечистыя грезы, молится о нихъ и имъ самимъ заповѣдуетъ молиться объ очищеніи. Потому-то она напутствуетъ отходящихъ ко сну слѣдующею молитвою: „и даждь намъ, Владыко, на сонъ грядущимъ, покой тѣла и души: и сохрани насъ отъ мрачнаго сна грѣховнаго, и отъ всякаго темнаго и ношнаго сладострастія“ (вечерняя молитва).

Насколько вмѣняются человѣку его сновидѣнія, это до вѣдомо одному только всевѣдущему Богу. Ему одному извѣстны всѣ тѣ побужденія и впечатлѣнія, которыя вліяютъ на насъ во время сна и которыя очень часто остаются тайною и для самихъ сновидцевъ. Можно только думать, что эта вмѣняемость легче сравнительно съ вмѣняемостію нашихъ дѣлъ, совершенныхъ въ бодрственномъ состояніи. Во всякомъ случаѣ она обязываетъ насъ быть внимательными къ своимъ сновидѣніямъ и бдительными къ своей душѣ. Мы должны по мѣрѣ своихъ силъ устранять отъ себя возможность грѣховныхъ сновидѣній. А это достигается чрезъ устраненіе ихъ причинъ, т. е. чрезъ соблюденіе нашего ума въ цѣломудріи, сердца—въ чистотѣ, воли—въ добрѣ, всей души—въ благородствѣ, словомъ—въ добродѣтельной жизни. Кто хочетъ и во время сна сохранить себя въ нравственной чистотѣ, тотъ пусть позаботится о томъ, чтобы предъ отхожденіемъ ко сну сообщить душѣ своей благоговѣйное настроеніе. Онъ достигнетъ этого, если при наступленіи ночи постарается заглушить въ себѣ нечистые помыслы и возбужденныя страсти, посвятить остатокъ дня чистымъ и святымъ размышленіямъ. По законамъ образованія сновидѣній, настроенная такимъ образомъ душа и во время сна будетъ занята чистыми и святыми предметами: данное предъ сномъ направленіе чувству и мысли будетъ продолжаться и во время ночи. Еще Платонъ (философъ) говорилъ, что „возможность соблазнительныхъ сновидѣній, зависящая отъ невоздержанія, можетъ быть препобѣждена духовно-нравственными средствами. Кто,

отходя ко сну, не чувственными потребностямъ удовлетворять т. е. не чрезмѣрную пищу и питіемъ обременять себя, а разумную часть своей души питаетъ хорошими разговорами и полезными изысканіями, и ей вручаетъ бразды правленія надъ страстями, того не будутъ беспокоить необузданныя и непріятныя сновидѣнія“ (9 кн. о государствѣ, цит. изъ „Schlaf u. Tod“). Но главное и вѣрнѣйшее, возможное для человѣка, средство сохранить себя отъ грѣховныхъ сновъ — это молитва къ Богу о постоянномъ соблюденіи насъ въ добрѣ Его благодатію, въ частности же „о сподобленіи нощное поприще безъ порока прейти, неискушенными отъ злыхъ, объ отнятіи отъ насъ всякаго мечтанія неподобнаго и похоти вредной, объ укрощеніи страстей, объ утоленіи востанія плоти, объ усыпленіи всякаго земного и вещественнаго мудрованія, о дарованіи намъ бодрого ума, цѣломудреннаго помысла, сердца трезвящагося и сна легкаго, измѣнена всякаго сатанина мечтанія“ (молитва великаго повечерія).

Протоіерей Н. Кратировъ.

КАКЪ БЫТЬ?

Не такъ давно къ одному изъ завѣдующихъ епархіальными свѣчными складами явились трое церковныхъ старостъ за свѣчами. Для удовлетворенія всѣхъ ихъ одного сорта свѣчей въ складѣ не оказалось достаточнаго количества. На это однимъ изъ ктиторовъ принесена была жалоба мѣстному благочинному. Въ свое оправданіе завѣдующій складомъ заявилъ благочинному, что въ происшедшемъ замѣшательствѣ виноватъ епархіальный свѣчной заводъ, такъ какъ-де онъ вмѣсто затребованныхъ для склада 70 пудовъ свѣчей выслалъ только 15 пудовъ. Благочинный, не справившись на заводѣ, донесетъ о случившемся мѣстной духовной конси-

сторіи, а послѣдняя доложила объ этомъ Его Высокопреосвященству. Встревоженный Архипастырь предписалъ правленію свѣчнаго завода немедленно выслать въ помянутый складъ затребованное имъ количество свѣчей, а консисторія затребовала отъ правленія отзывъ по дѣлу. И вотъ такимъ образомъ завелось цѣлое дѣло. Между тѣмъ и жалоба на свѣчной заводъ, и переписка и волненіе, вызванныя жалобою, были совершенно напрасны. По требованію завѣдующаго означеннымъ свѣчнымъ складомъ было выслано 3 февраля 55 пудовъ свѣчей. Этотъ грузъ былъ задержанъ въ пути по желѣзной дорогѣ и былъ полученъ въ складъ только 27 февраля. Не дождавшись этихъ свѣчей завѣдующій складомъ отношеніемъ отъ 19 февраля, полученнымъ на заводъ 23-го февраля, вновь проситъ выслать ему 67 п. 20 ф. свѣчей, при чемъ нѣсколько пудовъ большою скоростію. На другой же день—24 февраля заводъ выслалъ 15 пудовъ свѣчей большою скоростію, а 28 числа еще 55 п. малою скоростію. Такимъ образомъ, свѣчной заводъ неповиненъ въ томъ, въ чемъ обвинилъ его завѣдующій складомъ: всѣ требованія послѣдняго были въ точности выполнены заводомъ. Замѣшательство же произошло вслѣдствіе того, что первая партія свѣчей была задержана на желѣзной дорогѣ. А потому если бы о. благочинный прежде, чѣмъ доносить епархіальному начальству, навелъ въ правленіи свѣчнаго завода справку, не потребовалось бы ни переписки ненужной, ни излишняго безпокойства.

Не виноваты ли въ этомъ случаѣ самъ завѣдующій свѣчнымъ складомъ? Частію, да. Онъ поторопился своею жалобою. Его можно было бы винить еще въ недостаткѣ распорядительности по складу, т. е. въ запоздалыхъ требованіяхъ запаса свѣчей для склада. Но это значило бы винить его въ недостаткѣ предусмотрительности. Но въ правленіи свѣчнаго завода имѣются заявленія опытныхъ завѣдующихъ свѣчными складами о томъ, что въ послѣднее время изъ ихъ складовъ требуется свѣча въ такомъ большомъ количествѣ,

какого въ прежніе годы не бывало, и слѣдов. и предвидѣть его было трудно. Поэтому и мы воздержимся отъ обвиненія нашего завѣдующаго свѣчнымъ складомъ въ недостатокъ предусмотрительности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и распорядительности по складу. Не слѣдуетъ ли, наконецъ, винить того церковнаго старосту, который обнаружилъ въ настоящемъ случаѣ нетерпѣливость и принесъ на завѣдующаго складомъ жалобу благочинному? Къ сожалѣнію, это не единственный случай такой притязательности къ распорядителямъ епархіальною свѣчною операціею. Но, съ другой стороны, нельзя же и требовать, чтобы всѣ благодушно и добрѣжелательно входили въ положеніе нашего новаго, только еще устрояющагося дѣла и были благоразумно снисходительны къ неизбежнымъ въ такихъ дѣлахъ и потому извинительнымъ недочетамъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, мы желали бы, во избѣжаніе недоразумѣній подобныхъ описанному, обратить вниманіе нашего духовенства на слѣдующее. По даннымъ, которыя были собраны предъ открытіемъ нашего свѣчного завода, нужно было ожидать, что къ нему предъявлено будетъ требованіе *восьми тысячъ* пудовъ свѣчей въ годъ. Но вотъ уже въ минувшемъ 1902 году отъ него потребовано было свыше 15 тысячъ пудовъ. А потому не было бы ничего удивительнаго въ томъ, если бы свѣчной заводъ оказался въ затрудненіи при удовлетвореніи такого несоразмѣрнаго съ первоначальною его задачею требованія. Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ требовать, чтобы заводъ, устроенный для выработки 8—10 тысячъ пудовъ свѣчей въ годъ, свободно, безпрепятственно вырабатывалъ 20 т. пудовъ тоже въ годъ. Само собою разумѣется, что было бы несправедливо винить нашъ заводъ, если бы онъ и на самомъ дѣлѣ оказался не въ состояніи дать епархіи такое количество свѣчей, какое отъ него можетъ быть потребовано въ настоящее время. При всемъ томъ заводъ пока еще не былъ въ такомъ не-пріятномъ положеніи. Далѣе. Послѣдній епархіальный съѣздъ

Донского духовенства обратилъ вниманіе на большую задолженность заводу его свѣчныхъ складовъ и, обезпокоенный этимъ явленіемъ, выразилъ желаніе, чтобы задолженность складовъ была ограничиваема. Нужно думать, что завѣдующіе складами руководятся такимъ желаніемъ епархіальнаго духовенства и потому избѣгаютъ значительнаго накопленія свѣчей въ складахъ. Наконецъ, не всѣ склады настолько помѣстительны, чтобы имѣть въ нихъ значительные запасы свѣчей. Не говоримъ уже о томъ, что своевременное обезпеченіе складовъ запасами свѣчей во многомъ зависитъ отъ доставки свѣчей въ склады, а эта послѣдняя—отъ времени года, состоянія погоды и отъ путей сообщенія. А какъ неустойчивы у насъ эти условія, отъ которыхъ зависитъ успѣшность транспортированія кладей, это всѣмъ извѣстно.

Все сказанное нами невольно наводитъ на вопросъ: какъ же быть?

Н. К.

ЗАУЧИВАНІЕ.

Всякая школа имѣетъ дѣло прежде всего съ обученіемъ ввѣренныхъ ей учениковъ. Обученіе есть искусство передачи определенныхъ знаній отъ учителя къ ученикамъ. Цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы ученики достаточно поняли и хорошо усвоили переданныя имъ знанія. Средствомъ для достиженія означенной цѣли обученія служить, съ одной стороны, объясненіе уроковъ учителемъ, съ другой—заучиваніе ихъ учащимися. Въ школьной практикѣ нерѣдко встрѣчаются случаи, что ученики неправильно берутся за работу запоминанія и тратятъ на нее больше времени, чѣмъ слѣдуетъ. Умѣстно учителю въ подобныхъ случаяхъ придти на помощь учащимся. Такая помощь въ дѣлѣ усвоенія уроковъ положительно необходима въ начальной школѣ, потому что она за короткій періодъ времени (3 зимы) сообщаетъ своимъ питомцамъ знанія, значительныя по объему и не легкія по содержанию. Заучиваніе уроковъ въ начальной школѣ нерѣдко принимаетъ

видъ задалбливанія или, какъ говорятъ, „зубрешки“. Во избѣжаніе послѣдней учащіе начальной школы должны научить своихъ питомцевъ работѣ запоминанія. Они должны показать имъ цѣлесообразные способы заучиванія. Конечно, для выполненія этой задачи требуется отъ нихъ опытность и талантъ, но, кромѣ того, имъ необходимо напередъ понять *психологическія основы* разныхъ видовъ запоминанія и ихъ относительную цѣнность. Выясненію этихъ основъ и посвящена наша статья.

Психологія указываетъ намъ три главные и основныя способа запоминанія: 1) механический, 2) разсудочный (логическій) и 3) мнемо-технический (схематическій). 1) Механический способъ запоминанія имѣетъ двѣ ступени: низшую и высшую—усовершенствованную. Низшая ступень механическаго способа называется задалбливаніемъ или зубрешкой; высшая—дословнымъ и вмѣстѣ сознательнымъ запоминаніемъ. Чаще всего механический способъ заучиванія понимается въ первомъ низшемъ своемъ значеніи, при чемъ названіе „механическое заучиваніе“ принимается въ смыслѣ „безсознательнаго и безтолковаго заучиванія“.

Сущность *низшаго механическаго способа* запоминанія сводится къ многократному повторенію текста учебника безъ пониманія мыслей его. Ученикъ читаетъ и перечитываетъ по словамъ и фразамъ данный ему урокъ и, наконецъ, запоминаетъ слова урока въ томъ порядкѣ, въ какомъ они слѣдуютъ по книжкѣ, запоминаетъ одни слова безъ всякаго смысла. Такой способъ запоминанія не только требуетъ много времени, но и сопряженъ съ очевидною опасностью. Знанія, прибрѣтенныя такимъ путемъ, почти неизбѣжно забываются, да и цѣнность знаній однихъ словъ, а не мыслей и предметовъ, не высока: они ведутъ только къ болтливости. „Механическое (безсознательное) заучиваніе наизусть, говоритъ Локкъ,я не знаю къ чему оно ведетъ, развѣ только къ тому, чтобы попусту тратить время и трудъ учащихся и вселять въ нихъ отвращеніе къ книгамъ“ (1). Старая школа придавала большую цѣну памяти словъ и довела механическое заучиваніе до

(1) Селли. Основы общедоступной психологіи, стр. 137.

крайности. Въ ней обученіе нерѣдко принимало видъ безсмысленнаго буквального заучиванія текста учебниковъ. Крайности старой школы въ примѣненіи метода дословнаго заучиванія вызвали во второй половинѣ XIX вѣка сильный протестъ со стороны нѣкоторыхъ педагоговъ, и въ результатѣ теперь нерѣдко къ заучиванію наизусть относятся съ излишнимъ пренебреженіемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (начальныхъ и низшихъ) стали обучать безъ книгъ, стали требовать отъ учениковъ, чтобы они все отвѣчали своими словами и не утруждали бы себя дословнымъ запоминаніемъ. Это уже противоположная старинной методѣ крайность. Надо взять средину; слѣдуетъ признать, что упражненіе въ заучиваніи наизусть есть необходимое средство обученія. Извѣстно, что память словъ очень сильна у дѣтей. И со стороны учителя было бы ошибкой не воспользоваться этою способностью дѣтской души, которая съ годами слабѣетъ. Словесный матеріалъ, легко усвояемый въ дѣтствѣ, послужить орудіемъ для дѣятельности разсудка. Извѣстно, что понятія служатъ незамѣнимымъ достояніемъ ума, а между тѣмъ всѣ понятія воплощаются въ словѣ и только посредствомъ словъ становятся для насъ ясными. Такимъ образомъ, дословное заучиваніе отвѣчаетъ возрасту дѣтей и потребности разсудка. Съ другой стороны, въ каждомъ изучаемомъ предметѣ есть удачно составленныя краткія и удобныя формулы, которыя передаютъ существенно-необходимое, такъ сказать, результаты данной науки. Человѣкъ, умѣющій удержать въ памяти такія формулы, стоитъ въ этомъ отношеніи выше другихъ и потому учитель долженъ требовать отъ учениковъ точнаго, дословнаго знанія такихъ формулъ. Такъ, въ начальной школѣ должны быть основательно усвоены: общеупотребительныя молитвы, основныя истины катехизиса и богослуженія, грамматическія правила и опредѣленія, лучшія стихотворенія, ариѳметическія понятія и опредѣленія дѣйствій и т. п. И въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ памяти словъ должна отводиться извѣстная роль. Учитель долженъ и самъ помнить и дѣтямъ внушать, что кто въ молодости плохо и мало учитъ, тотъ потомъ никогда не будетъ въ состояніи точно передать что-либо изъ пройденнаго въ школѣ. Какъ, наоборотъ, пріятно видѣть чело-

вѣка, который имѣетъ способность при разсказѣ или бесѣдѣ передавать подлинныя слова ученыхъ, текстъ священ. писанія, выдержки изъ житій святыхъ, безъ пропусковъ и измѣненій. И такую способность можно пріобрѣсти путемъ упражненія въ дословномъ заповинаніи. И такъ, начальная школа должна позаботиться о томъ, чтобы дѣти имѣли достаточный запасъ словъ. Только надо при этомъ избѣгать заповинанія безсознательнаго, безсмысленнаго. Новѣйшая метода обученія направлена на то, чтобы соединить съ заповинаніемъ словъ знаніе понятій или предметовъ, которые подразумѣваются подъ словами. Заповинаніе не только однихъ словъ, но и смысла ихъ составляетъ другой высшій видъ механическаго способа заучиванія.

Усовершенствованный механическій способъ заучиванія состоитъ также въ дословномъ усвоеніи подлежащаго матеріала, но съ яснымъ пониманіемъ его содержанія. Такъ, при заучиваніи на память стихотворенія важно убѣдиться въ томъ, воспроизводитъ ли ученикъ одни слова или онъ вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдитъ за порядкомъ образовъ и картинъ даннаго стихотворенія. Важно, чтобы онъ воспроизводилъ стихотвореніе, какъ нѣчто цѣлое, т. е. слова и мысли. Когда ребенокъ полагается только на память словъ стихотворенія, ему легко забыть его, но когда онъ овладѣлъ смысломъ словъ и послѣдовательностью образовъ стихотворенія, ему интереснѣе учить послѣднее и легче запомнить. Въ этомъ можно убѣдиться, если мы сначала дадимъ ему для заучиванія наизусть стихотвореніе, совершенно непонятное по содержанію, а потомъ легкое и простое по содержанію. Настоящій видъ механическаго заповинанія, преслѣдуя точность въ передачѣ изучаемаго урока, въ тоже время рассчитываетъ на прочное усвоеніе мыслей его, чтобы ученики не были рабами словъ книги, но могли, въ случаѣ надобности, выразить свои знанія въ другой формѣ. Такъ, выучивши наизусть и дословно стихотвореніе, ученикъ долженъ умѣть передать содержаніе его по плану или своими словами. Вообще при механическомъ способѣ заучиванія главное вниманіе обращается на то, чтобы въ памяти учащихся прочно запечатлѣть связь слова и мысли (отвлеченной), или образа предмета, чтобы они легко могли, слыша слово,

припомнить его смысл или, наоборот, умѣли облечь въ слово пришедшую на умъ мысль. Съ этою цѣлью каждое слово или фраза, подлежащая усвоенію, запечатлѣвается въ сознаниі учащихъ по возможности при посредствѣ четырехъ путей: глазъ, ушей, голоса, рукъ. Современный способъ обученія грамотѣ, когда каждый звукъ произносится вслухъ учителемъ, повторяется дѣтьми съ голоса, разсматривается по разнѣзной азбукѣ и пишется на классной доскѣ, или въ тетради представляетъ собою образецъ усовершенствованнаго механическаго способа запоминанія. „Педагогъ, желающій запечатлѣть что-либо прочно въ дѣтской памяти,—говоритъ Б. Д. Ушинскій,—долженъ позаботиться о томъ, чтобы какъ можно болѣе органовъ чувствъ—глазъ, ухо, чувство мускульныхъ движеній и даже, если возможно, обоняніе и вкусъ—приняли участіе въ актѣ запоминанія. Заставьте участвовать: 1) зрѣніе, показывая карту или картину..... или пишите слово четкими бѣлыми буквами на черной доскѣ и т. п. 2) Призовите къ участию голосовой органъ, заставляя дѣтей произносить громко и отчетливо то, что оно учитъ, рассказывая заученное по картинѣ или картѣ и т. п. 3) Призовите къ участию слухъ, заставляя дѣтя внимательно слушать то, что говоритъ ясно и громко учитель, или повторяютъ другія дѣти, и замѣчать сдѣланныя ошибки. 4) Призовите къ участию мускульное чувство руки, заставляя рисовать картину, чертить карту, писать слово.... При такомъ дружномъ содѣйствіи всѣхъ органовъ въ актѣ усвоенія вы побѣдите самую лѣнивую память“. (Челов., какъ предметъ восп. I, 170—171). Однако многія дѣти, учащіяся въ школѣ, неодинаково пользуются всѣми органами чувствъ для запоминанія. Есть въ этомъ отношеніи значительная разница между учениками. Съ педагогической точки зрѣнія при обсужденіи механическаго способа заучиванія существенное значеніе имѣетъ самая форма заучиванія. Существуютъ четыре формы заучиванія словъ и фразъ: зрительная, слуховая, двигательная и смѣшанная. Отсюда четыре вида или типа механической памяти. Ученикъ *зрительнаго* типа памяти всего легче запоминаетъ не съ чужихъ словъ и не вслухъ, а *читая по книгѣ*. Чтобы запомнить слово или фразу, ученикамъ

не достаточно слышать или самимъ сказать его вслухъ, но надо видѣть его написаннымъ или напечатаннымъ. Напримѣръ, при обученіи правописанію, они легче и прочнѣе запоминаютъ правильное начертаніе слова, если видятъ его въ тетради или на классной доскѣ. Дѣти зрительной памяти сравнительно легко усваиваютъ уроки по книгѣ, при чемъ связь и послѣдовательность словъ и фразъ удерживается памятью при помощи пространственного ихъ расположенія по страницѣ учебника. Прекраснымъ подспорьемъ при заучиваніи по книгѣ служатъ для нихъ рисунки, картинки. При отвѣтѣ урока ученики зрительной памяти хорошо припоминаютъ печатный текстъ учебника. Они внутренне видятъ одну за другой строчки урока по книгѣ и слова въ каждой строчкѣ, въ нѣкоторомъ родѣ какъ бы читаютъ текстъ учебника. Если имъ приходится рѣшать задачку устно, то они мысленно пишутъ мѣломъ на доскѣ цифры, слѣдятъ за дѣйствіями и какъ бы видятъ итогъ cadaго дѣйствія. Способствуя дословному усвоенію текста книги, зрительная память располагаетъ также къ ясному представленію тѣхъ образовъ изъ реального міра, которые предполагаются подъ словами и фразами. Читая, напр., наизусть стихотвореніе „Попрыгунья стрекоза“ ученики зрительной памяти не только мысленно видятъ слова въ книгѣ, но и ясно представляютъ попрыгунью-стрекозу, лѣтній день, мертвое осеннее поле, листья на землѣ и пр. Мышленіе ихъ чисто зрительное и оно уноситъ ихъ въ міръ дѣйствительности.

Дѣти *слухового* типа памяти сравнительно удобнѣе и легче запоминаютъ слова и фразы не по книгѣ, а съ *чужого голоса*. Для запоминанія урока имъ необходимо предварительно слышать его изъ устъ учителя, а неоднократное повтореніе его въ классѣ товарищами служитъ лучшимъ средствомъ сравнительно прочнаго усвоенія. При обученіи орфографіи дѣти слуховой памяти легче запоминаютъ правильное написаніе слова, если слышатъ объясненіе учителемъ правильного написанія, неоднократно повторенное товарищами. Во время отвѣта они не припоминаютъ печатнаго текста учебника, но внутренне слышатъ слова и фразы. Когда имъ приходится заучивать рассказы въ формѣ діалога, то они произ-

вольно входятъ въ роли дѣйствующихъ лицъ и какъ бы слышать довольно отчетливо ихъ разговоръ. Интересно бываетъ послушать мальчика слуховой памяти, когда онъ рассказываетъ св. исторію, въ которой встрѣчается разговоръ дѣйствующихъ лицъ, напр., грѣхопаденіе прародителей, женитьба Исаака, продажа Іосифа братьями и пр. Замѣчательно ловко они принимаютъ роли священно-историческихъ лицъ, какъ бы участвуя въ ихъ дѣйствіи. Дѣлая арифметическую задачу, мальчики слухового типа мысленно читаютъ названіе цифръ, дѣйствій, складываютъ и вычитаютъ въ нѣкоторомъ родѣ звуки, а не графическія представленія цифръ. „Я имѣлъ случай отмѣтить, говоритъ Рибо, что многіе счетчики не видятъ ни цифръ, ни вычисленій, но слышатъ ихъ“ ⁽²⁾.

Двигательный типъ запоминанія не трудно замѣтить у нѣкоторыхъ учениковъ по слѣдующимъ чертамъ. Они легче запоминаютъ слова и фразы, когда *скажутъ ихъ вслухъ или напишутъ на бумагу*. Они любятъ учить уроки вслухъ, произнося слова и фразы въ обыкновенный тонъ или даже немного громче. Если же имъ приходится заучивать урокъ молча, то въ этомъ случаѣ они пользуются внутреннимъ словомъ, которое сказывается въ легкомъ движеніи губъ и сосредоточенномъ взглядѣ. При обученіи орфографіи дѣти двигательной памяти легче запоминаютъ правило правописанія слова, если сами повторяютъ его вслухъ и пишутъ въ правильномъ видѣ нѣсколько разъ. Во время отвѣта ученики двигательной памяти не припоминаютъ печатнаго текста учебника, но слышатъ свою рѣчь и во время остановокъ или паузъ прислушиваются къ внутреннему слову. Это послѣднее связываетъ прерванную нить рѣчи, подсказываетъ слова, которыя дальше, послѣ остановки, слѣдуютъ. Бываетъ и такъ, что ученикъ, обладающій двигательною памятью, не можетъ припомнить заученнаго урока, если онъ берется за работу припоминанія молча, но тотчасъ *воспроизводитъ заученное, какъ только произнесены первыя слова* его. Поэтому въ отношеніи такихъ учениковъ совершенно справедливо замѣчаніе Монтэня: «все, что мы говоримъ, необ-

⁽²⁾ Память и ея болѣзни, стр. 150.

ходимо прежде всего проговорить самому себѣ, заставивъ это прозвенѣть въ своемъ собственномъ ухѣ, прежде чѣмъ посылать по адресу чужихъ ушей». Иначе говоря: ученикъ двигательной памяти не можетъ рассчитывать на прочное усвоеніе и хорошій отвѣтъ урока, если предварительно не научился говорить его вслухъ для самого себя. Нѣкоторые учителя запрещаютъ своимъ ученикамъ учить уроки вслухъ, считая такой способъ заучиванія „зубрежкой“, но они должны помнить, что дѣти двигательнаго типа памяти инстинктивно выбираютъ способъ заучиванія вслухъ, какъ болѣе легкій и подходящий для нихъ.

Изъ приведенныхъ фактовъ ясно видно, что обладаніе однимъ какимъ-либо типомъ памяти обезпечиваетъ успѣхъ въ извѣстномъ какомъ-либо направленіи. Напр., зрительная память даетъ живое представленіе буквъ, что является большимъ подспорьемъ для быстрого ознакомленія съ процессомъ чтенія и письма. Въ средней школѣ, при черченіи географическихъ картъ, при изученіи геометріи и тѣмъ болѣе при рисованіи, дѣти, одаренныя зрительною памятью, выдѣляются предъ товарищами. Изученіе географіи, естественной исторіи, гражданской исторіи имъ также дается сравнительно легко. Зрительная память позволяетъ имъ видѣть мысленно мѣста, событія и людей, о которыхъ они читаютъ по книгѣ и слышатъ въ классѣ. Слуховая память предполагаетъ живое воспроизведеніе разговорной рѣчи, что значительно облегчаетъ изученіе языковъ, въ особенности родного, пѣнія, музыки. Въ начальной школѣ, при хорошемъ учителѣ дѣти слуховой памяти побѣждаютъ своихъ товарищей по части выразительнаго чтенія. Обладаніе двигательною памятью располагаетъ ученика къ искусствамъ и техническимъ наукамъ. При обученіи письму дѣти этого типа памяти скорѣе другихъ научаются писать красиво и аккуратно. Чтеніе стиховъ, рисованіе, лѣпка, выпиливаніе, игра на какомъ либо инструментѣ имъ достаются сравнительно легко. Но сравнивая три типа памяти, надо отдать предпочтеніе зрительному. Ученики зрительной формы запоминанія обнаруживаютъ не только сравнительно высокій общій уровень механической памяти, но и сверхъ того у нихъ чаще замѣчается ясное пониманіе смысла словъ и фразъ,

въ особенности съ конкретнымъ знаніемъ. Наоборотъ, обнаруживается нѣкоторая слабость результатовъ запоминанія въ *чисто слуховой* формѣ. И надо замѣтить, что среди учащихся сравнительно немного такихъ, которые любили бы чисто слуховую форму заучиванія. Во всякомъ случаѣ учителю не слѣдуетъ покровительствовать образованію односторонняго слухового типа запоминанія. Вотъ почему лекціонный методъ преподаванія, рассчитанный исключительно на слуховую память учащихся, совершенно неумѣстенъ въ начальной школѣ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что школа должна знать главныя особенности памяти своихъ питомцевъ. „Самый легкомысленный, самый лѣнливый, а равнымъ образомъ самый тупой ребенокъ, — говоритъ Руссо, — всегда въ сущности способенъ заинтересоваться какимъ-либо предметомъ изъ числа преподаваемыхъ ему. Какимъ предметомъ? Узнайте это и подойдите къ нему съ этой стороны. Тотъ, кому ни за что на свѣтѣ не дается чтеніе, можетъ быть, будетъ свободно, и, слѣдовательно, охотно считать; этотъ, видящій въ грамматикѣ своего личнаго врага, можетъ быть отнесется болѣе благосклонно къ географіи“ (3). Если умъ мальчика находитъ постоянное удовольствіе въ извѣстной работѣ, или наоборотъ чувствуетъ непреодолимое нерасположеніе, то можно сдѣлать выводъ, что въ первомъ случаѣ онъ имѣетъ природное дарованіе, во второмъ — онъ лишенъ этого дарованія по отношенію къ предмету, внушающему ему отвращеніе. И чѣмъ раньше школа опредѣлитъ природный вкусъ питомцевъ, тѣмъ лучше пойдетъ дѣло, — тѣмъ скорѣе для нихъ опредѣлится будущее призваніе. Правда, начальная школа не имѣетъ большаго разнообразія учебныхъ предметовъ и методовъ ихъ преподаванія, поэтому учителю трудно разобратся въ природныхъ дарованіяхъ питомцевъ. Но пусть онъ однако помнитъ, что въ классѣ его сидятъ дѣти различныхъ дарованій: у однихъ поразительно совершенны зрительные образы, у другихъ они могутъ быть до того слабы, что позволительно сомнѣваться въ ихъ существованіи. Тоже надо сказать о слуховыхъ и двига-

(3) Рибо. Изслѣдованіе аффективной памяти, стр. 41.

тельныхъ образахъ. И по каждому предмету школы ученикъ будетъ учить лишь то основательно, что соответствуетъ его памяти. Въмѣсто того, чтобы обвинять ученика въ лѣнности или тупости, пусть учитель спросить его: какимъ способомъ онъ учить урокъ — вслухъ или про себя? по книгѣ или съ чужихъ словъ? При отвѣтѣ припоминаетъ ли спрошенную страницу? Какимъ образомъ онъ производитъ умственный счетъ, или рѣшаетъ задачу? Какой предметъ для него самый трудный и какой — самый легкій? Очень можетъ быть, что подобный опросъ неспособнаго ученика обнаружитъ въ немъ одностороннюю память. Старательный учитель, имѣя небольшой классъ, можетъ распредѣлить своихъ учениковъ на группы по типу памяти и обучать ихъ искусству запоминанія, смотря по природной способности. Но въ начальной школѣ большихъ и даже среднихъ размѣровъ такая группировка учениковъ и разнообразное обращеніе съ ними — дѣло невозможное. Очевидно, въ большой школѣ учитель долженъ дѣйствовать на весь классъ, пользуясь всѣми видами ощущеній: зрительными, слуховыми, двигательными, чтобы всѣ ученики его понимали. Онъ долженъ говорить громко (для слуховой памяти), писать на доскѣ (для зрительной памяти), заставлять учениковъ внятно говорить, писать (для двигательной памяти), показывать предметы, картины, рассказывать случаи изъ жизни и. т. п., и изъ числа всѣхъ этихъ разнообразныхъ впечатлѣній каждый ученикъ найдетъ тѣ, которые легче всего имъ запоминаются. Это правило — разнообразить приемы обученія — очень важно еще и потому, что въ школѣ найдется не мало мальчиковъ, способныхъ удерживать въ памяти всѣ образы — зрительные, слуховые и двигательные — въ одинаковой степени. Такіе ученики принадлежатъ къ смѣшанному или нормальному типу памяти; въ начальной школѣ ихъ обыкновенно больше, чѣмъ учениковъ, одаренныхъ тѣмъ или другимъ одностороннимъ видомъ памяти.

А. С.

(До слѣдующаго номера).

Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами въ г. Новочеркасскѣ.

По воскреснымъ днямъ первыхъ пяти недѣль Великаго поста св. четыредесятницы въ залѣ Донской Духовной Семинаріи преподаватель по кафедрѣ исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и мѣстныхъ сектъ, священникъ Евграфъ Овсянниковъ велъ собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами и другими сектантами. Предъ собесѣдованіями воспитанниками VI-го класса духовной семинаріи были предлагаемы чтенія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола и сектантства. Эти чтенія весьма охотно брались составлять по указаннымъ преподавателемъ о. Овсянниковымъ руководствамъ лучшіе изъ воспитанниковъ VI класса, излагали ихъ простымъ языкомъ и назидательнымъ тономъ и громко и внятно прочитывали ихъ слушателямъ, приучаясь такимъ образомъ къ веденію внѣбогослужебныхъ миссіонерскихъ чтеній, столь необходимыхъ въ приходахъ, зараженныхъ старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ.

На первомъ собесѣдованіи—23 февраля, въ недѣлю православія, Донской епархіальный противосектантскій миссіонеръ Д. И. Граціанскій предложилъ чтеніе „объ истинности православія“, въ которомъ представилъ краткую характеристику всѣхъ отступленій отъ истины вселенской церкви—и общеисторическихъ и отечественныхъ—и ярко выставилъ истинность православной церкви, какъ чуждой тѣхъ крайностей, въ которыя впадали всѣ отступники отъ православія (*). Воспитанникъ VI класса духовной семинаріи Григорій Поповъ въ своемъ чтеніи выяснилъ „смыслъ и значеніе церковной апаѳемы“, произносимой церковію въ недѣлю православія. Преподаватель свящ. Е. Овсянниковъ въ своей устной рѣчи раскрылъ значеніе нетлѣнныхъ св. мощей, источающихъ чудеса и исцѣленія для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою, какъ нагляднаго доказательства истинности св. православной церкви, сообщилъ объ имѣющемъ быть 19-го іюля сего года открытіи мощей св. Серафима Саровскаго, подробно раскрывъ, что у ста-

(*) Это чтеніе уже напечатано на страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

рообрядцевъ со времени ихъ отдѣленія отъ православной церкви не явилось ни одного новаго угодника Божія и не открыто ни однихъ св. мощей.

На второмъ собесѣдованіи воспитанникомъ VI класса В. Фроловымъ было предложено чтеніе „о смыслѣ двуперстія по взгляду единовѣрцевъ и именуемыхъ старообрядцевъ“, а воспитанникомъ того же класса Вл. Самецкимъ была прочитана статья изъ „Пастырскаго Собесѣдника“, кратко и весьма назидательно раскрывающая хитросплетенія въ сочиненіи выдающагося апологета австрійскаго жесвященства Усова: „*Церковь Христова временно безъ епископа*“. Въ виду того, что это сочиненіе Усова считается у старообрядцевъ послѣднимъ словомъ защиты австрійскаго раскольниковскаго жесвященства, весьма распространено среди Донскихъ и въ частности Новочеркасскихъ старообрядцевъ и даже разослано всѣмъ австрійскимъ жепопамъ и жедіаконамъ бесплатно, преподаватель священникъ Евграфъ Овсянниковъ въ своей устной рѣчи подвергъ это произведеніе Усова болѣе детальному разбору.

Третье собесѣдованіе (9-го марта) было посвящено выясненію исторіи и критическому разбору ученія секты хлыстовъ, послѣдователи которой проживаютъ вблизи г. Новочеркасска и даже въ самомъ городѣ. Воспитаникъ VI класса Вл. Грибановскій предложилъ составленное имъ весьма назидательное чтеніе на тему: „Секта хлыстовъ, ея исторія и ученіе съ критическимъ разборомъ его“. Воспитаникъ VI класса Н. Никольскій прочиталъ изданную редакціей „Миссіонерскаго Обзорнія“ весьма назидательную брошюру: „Кто за хлыста, тотъ противъ Христа“, въ которой въ общедоступной формѣ раскрывается лживость хлыстовскаго ученія. Преподаватель свящ. Е. Овсянниковъ въ своей устной рѣчи раскрылъ на основаніи священнаго писанія лживость хлыстовскаго ученія о перевоплощеніи Сына Божія, о бракѣ, о гнушеніи мясомъ и виномъ и проч.

На четвертомъ собесѣдованіи (16 марта) воспитанникомъ VI класса М. Колесниковымъ было предложено чтеніе, посвященное критическому обзорѣ исторіи повѣдки старообрядческой депутаціи на востокъ въ 1900 году“. Преподаватель свящ. Е. Овсянниковъ выяснилъ догматическую и каноническую несостоятельность австрійскаго жесвященства.

На пятомъ собесѣдованіи (23-го марта) воспитанникъ VI класса С. Перекопскій прочиталъ составленное имъ чтеніе на тему: „Разборъ ученія безпоповцевъ о таинствѣ священства“, и воспитанникъ VI класса М. Куренновъ прочиталъ изъ „Троицкихъ листковъ“ весьма назидательную статью подъ заглавіемъ: „Въ чемъ главный грѣхъ штундистовъ“.

На всѣхъ собесѣдованіяхъ присутствовали воспитанники V и VI классовъ духовной семинаріи, которые и исполняли священныя пѣснопѣнія въ началѣ, въ перерывахъ и въ концѣ чтенія. Посѣщали чтенія и именуемые старообрядцы и внимательно слушали ихъ, но возражать по вопросамъ, раскрываемымъ въ чтеніяхъ, отказывались, ссылаясь на малое знакомство съ этими вопросами.

Въ теченіе четырехъ недѣль истекшаго Великаго поста св. четырехдесятницы по воскреснымъ днямъ, начиная съ третьей и до шестой включительно, происходили собесѣдованія со старообрядцами въ помѣщеніи Новочеркасской мѣстной команды (прежде зданіе Маріинскаго института). Собесѣдованія эти велъ Донской епархіальный миссіонеръ протоіерей Николай Бутеновъ, при участіи преподавателя духовной семинаріи священника Евграфа Овсянникова и окружного миссіонера Аксайскаго округа свящ. І. Оедосова. На этихъ собесѣдованіяхъ присутствовали всѣ казаки мѣстной команды, среди которыхъ числится значительное количество старообрядцевъ разныхъ толковъ. Между православными, а также и между старообрядцами разныхъ толковъ между собою, часто происходили разсужденія по вопросамъ вѣры. Съ цѣлю помочь старообрядцамъ разбраться во взаимныхъ разногласіяхъ, охранить православныхъ отъ нападеній со стороны старообрядцевъ и выяснить этимъ послѣднимъ лживость душепагубнаго раскола и истинность св. православной церкви были произведены собесѣдованія со старообрядцами. На этихъ собесѣдованіяхъ старообрядцы вызывались и становились ближе къ собесѣднику, чтобы они имѣли возможность просматривать по книгамъ приводимыя миссіонеромъ свидѣтельства. Послѣ выясненія вопроса старообрядцы предлагали собесѣдникамъ разрѣшить ихъ недоумѣнія, которыя разрѣшались здѣсь на основаніи слова Божія и старопечатныхъ книгъ. Старообрядцы на этихъ собесѣдованіяхъ держали себя непринужденно, смѣло высказы-

вали свои недоумѣнія и, внимательно выслушивая разъясненія миссіонеровъ, соглашались съ истинностію и резонансіею ихъ доводовъ. Вообще эти собесѣдованія носили семейный, непринужденный характеръ. На первомъ собесѣдованіи (9-го марта) протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ былъ выясненъ вопросъ: „Для чего Христосъ создалъ Свою церковь на землѣ и какіе ея признаки“. Затѣмъ были разрѣшены недоумѣнія, высказанныя старообрядцами по этому вопросу.

На второмъ собесѣдованіи (16-го марта) о. протоіереемъ Кутеповымъ былъ выясненъ вопросъ „о таинствахъ — покаянія и крещенія“. Преподавателемъ семинаріи священникомъ Евграфомъ Овсянниковымъ въ заключительной рѣчи было сообщено объ ожидаемомъ открытіи мощей св. Серафима Саровскаго и было выяснено значеніе нетлѣнныхъ св. мощей, источающихъ исцѣленія, какъ нагляднаго, осязательнаго доказательства истинности св. православной церкви.

Въ воскресенье, 23 марта, священникомъ Евграфомъ Овсянниковымъ и окружнымъ миссіонеромъ Аксайскаго округа свящ. І. Ѳедосовымъ было проведено собесѣдованіе „о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи“ и были разрѣшены другія предложенныя казаками-старообрядцами недоумѣнія.

На четвертомъ собесѣдованіи (30 марта) преподавателемъ семинаріи свящ. Е. Овсянниковымъ былъ выясненъ вопросъ о священствѣ и трехчинной іерархіи въ обличеніе безпоповцевъ, бѣглоповцевъ и старообрядцевъ, приѣмлющихъ австрійское лжесвященство. Въ собесѣдованіи съ казаками-старообрядцами былъ подробно выясненъ вопросъ о незаконности чинопріема, совершеннаго въ Вѣлой Криницѣ надъ митрополитомъ Амвросіемъ.

На всѣхъ этихъ собесѣдованіяхъ присутствовали ученики Донской епархіальной миссіонерской школы, которые внимательно слѣдили за ходомъ собесѣдованій и записывали приводимыя миссіонерами доказательства въ свои тетради. Протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ и священникомъ Евграфомъ Овсянниковымъ для закрѣпленія въ памяти старообрядцевъ свѣдѣній, сообщенныхъ имъ на бесѣдахъ, было роздано старообрядцамъ-собесѣдникамъ нѣсколько брошюръ въ обличеніе раскола.

С. Е. О.

БЕКРЕНЕВСКИЙ

общежительный Николаевскій мужской монастырь Донской епархіи.

Занимаемая нынѣ областью войска Донского площадь земли весьма обширна: въ ней 139363 кв. версты. И на этомъ степномъ пространствѣ селенія разбросаны нерѣдко въ довольно значительномъ разстояніи другъ отъ друга. Еще рѣже встрѣчаются храмы Божіи, а св. обителей во всей Донской епархіи было только три: двѣ женскихъ и одинъ мужской общежительный монастырь, да и тотъ находится почти на границѣ епархіи. Но не изсякъ духъ благочестія у жителей тихаго Дона. Стремленіе къ отшельничеству живо и среди нихъ. Присмотритесь къ этимъ воинамъ царя земного, и вы увидите, сколько между ними желающихъ сдѣлаться воинами Царя небеснаго. И если сѣверная часть области имѣетъ свою мужскую обитель, то другія части ея до послѣдняго времени были лишены этихъ пристанищъ странныхъ и сирыхъ. Но, благодареніе Всевышнему, нынѣ и здѣсь возсіеваетъ яркая путеводная звѣзда для желающихъ благочестно пожить подъ благодатною сѣнію скромной обители; и здѣсь благоустраивается Бекреневскій Свято-Николаевскій монастырь. Разкажемъ, въ назиданіе себѣ, его первоначальную исторію.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда желѣзной дороги между Воронежомъ и Ростовомъ на Дону еще не существовало, сообщеніе съ внутренними городами Россіи и съ Кавказомъ производилось по особо проведеннымъ большимъ дорогамъ; грузъ же слѣдовалъ, между прочимъ, такъ называемымъ „Царицынскимъ трактомъ“. На этомъ пути въ 150-ти верстахъ отъ Новочеркасска, между станицами Маріинской и Камышевской, находилась Бекреневская балка. Почему она получила такое названіе, никто не знаетъ. Впрочемъ, мѣстные жители, указывая на одинъ курганъ, находя-

шійся при балкѣ, рассказываютъ, что въ немъ похороненъ
 знатный мусульманинъ Бекренъ, отсюда будто бы и балка по-
 лучила свое названіе Бекреневской. Здѣсь, въ 7 верстахъ отъ
 Маріинской станицы, при Царицынской и Дубовской почтовой
 дорогѣ, урядникъ той станицы Сергѣй Ивановичъ Поляковъ
 выстроилъ колодезь. Началъ онъ свою работу 10-го мая
 1857 года, а окончилъ 14 ноября 1859 года, какъ видно
 изъ одной печатной записи, гласящей такъ: «Во славу Бо-
 жію, съ благословенія приходскаго священника Терентья
 Аѳанасьева и съ согласія общества, колодезь сей началъ
 строиться Войска Донскаго Маріинской станицы урядникомъ
 Сергѣемъ Ивановымъ Поляковымъ въ 1857 году мая 10-го,
 окончень въ 1859 году ноября 14-го дня!» По какимъ по-
 бужденіямъ сей мужъ началъ эту работу, съ положительною
 точностью неизвѣстно: это составляетъ тайну его души.
 Не будемъ допытываться и мы, было ли это сдѣлано по
 обѣту за какую-либо особую милость Божию къ потрудив-
 шемуся, какъ думаютъ нѣкоторые, или же это составляло
 трудъ, добровольно предпринятый на общую пользу въ
 успокоеніе совѣсти, смущенной какимъ-либо неосторожнымъ
 проступкомъ, какъ полагаютъ другіе, или наконецъ это
 было началомъ будущихъ подвиговъ на устроеніе мирной
 обители, какъ увѣряютъ третьи. Во всякомъ случаѣ устрой-
 ство колодца въ степи при проѣзжей дорогѣ было дѣломъ
 насколько труднымъ, настолько же и благодѣтельнымъ: всѣ
 путники находили здѣсь отдыхъ и защиту отъ палящихъ
 лучей солнца и освѣжали себя чистою водою. Въ будущемъ
 же это какъ бы символически указывало на то, что не толь-
 ко окрестные жители, но и другіе пришельцы станутъ при-
 текать сюда и почерпать здѣсь, въ св. обители, воду живую,
 текущую въ животъ вѣчный, и находить себѣ покой душев-
 ный и успокоеніе тѣлесное. Такъ, повидимому, и было въ
 мысляхъ устроителей и начинателей этого благого дѣла.
 Прошло 8 лѣтъ со времени устройства колодца. Въ
 Парижѣ 25 мая 1867 года совершено было злодѣйское по-

кушеніе на драгоцѣнную жизнь въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II-го. Вѣсть объ этомъ горестномъ событіи быстро облетѣла всю Россію, стала извѣстною и въ Маріинской станицѣ. Глубоко проникнутые вѣрно-подданническими чувствами, жители сей станицы Иванъ Васильевичъ Стефановъ и Шуйскій торговецъ Стефанъ Абросимовъ (нынѣ уже почившій) обратились съ телеграммою къ Государю Императору и исходатайствовали право на устройство часовни на криницѣ, съ учрежденіемъ ежегодно 9 мая крестнаго къ ней хода изъ станицы, во всегдашнее воспоминаніе о спасеніи драгоцѣнной жизни Его Величества. Телеграмма была послана въ такихъ выраженіяхъ:

„Государю Императору Всероссійскому. Какъ только услышали вѣсть о второмъ покушеніи на жизнь Вашего Императорскаго Величества, въ тоже время со своими семействами поспѣшили въ Божій храмъ отслужить благодарный молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Николаю Угоднику за спасеніе дорогой для каждого русскаго Вашей жизни; въ память сего событія на украшеніе храмовъ пожертвовали тысячу рублей серебромъ, и во всегдашнее воспоминаніе всеподданнѣйше просимъ Ваше Величество разрѣшить на 9-е мая отъ станицы Маріинской до криницы Бекреневской въ семи верстахъ обоимъ приходскимъ священникамъ Маріинской станицы ежегодно производить крестный ходъ, а на криницѣ выстроить часовню. Подписали: Иванъ Васильевъ Стефановъ и Шуйскій торговецъ Стефанъ Абросимовъ“.

Вскорѣ же на имя этихъ лицъ присланъ такой отвѣтъ изъ Маріинскаго станичнаго правленія: „Сыскный начальникъ I Донскаго округа, предписаніемъ отъ 29 іюля сего года, за № 1002, далъ знать сему правленію, что Военный Министръ отъ 6 іюля, за № 1906, увѣдомилъ г. Войскового Наказнаго атамана, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить хорунжаго Войска Донскаго Ивана Стефанова и Шуйскаго торговца Стефана Абросимова

за выраженныя ими въ телеграммѣ отъ 1 сего іюля вѣрно-подданническія чувства по случаю покушенія на жизнь Его Императорскаго Величества 25 мая сего года и за пожертвованіе въ память этого событія тысячи руб. сер. для украшенія храмовъ Божіихъ, при чемъ Его Величеству благоугодно было изъяснить согласіе на совершеніе ежегодно 9-го мая крестнаго хода изъ станицы Маріинской до криницы Бекреневской и на сооруженіе на криницѣ часовни, вслѣдствіе чего Высочайшую благодарность Государя Императора станичное правленіе Вамъ объявляетъ и проситъ въ извѣстности прислать Ваши подписки. 1867 г. іюля 30 дня. Подписали: Станичный атаманъ изъ дворянъ урядникъ Авчинниковъ. Судья Павловъ и писарь урядникъ Стефановъ“.

Сооруженіе часовни впоследствии послужило ближайшимъ поводомъ къ устройству здѣсь сначала Бекреневского Свято-Николаевского подворья архіерейскаго дома, а затѣмъ и монастыря. Мысль объ основаніи на Бекреневской балкѣ если не мужского общежительнаго монастыря, то, по крайней мѣрѣ, общины, назрѣвала мало по малу. Этому въ особенности сочувствовало общество Маріинской станицы. Оно въ 1874 г. въ собственность устроителя колодца Полякова, по приговору своему, отвело пять десятинъ земли, близъ возникшей часовни. Этотъ даръ утвержденъ былъ Новочеркасскимъ окружнымъ судомъ на основаніи нотаріальной данной, совершенной 28 сентября 1874 г. исполняющимъ должность Новочеркасскаго нотаріуса Калиновскимъ. Изъ любви къ отшельническо-уединенной жизни и къ труду во славу Божію смиренный рабъ Божій воинъ Поляковъ началъ нѣлѣстно работать на отведенной землѣ надъ разведеніемъ садовъ древеснаго, фруктоваго и винограднаго. Тутъ же онъ поставилъ для себя жилую хату и другія незатѣйливыя постройки. Съ теченіемъ времени около него и по его примѣру стали строиться и селиться нѣкоторые другіе люди, старые и набожные, искавшіе утѣшенія въ уединенной молитвѣ и дѣлахъ благочестія. Сталъ притекать для богомоленій и на-

родъ, а въ день 9 мая, когда къ часовнѣ совершался крестный ходъ, его всегда бывало очень много, приходилось считать тысячами: являлись сюда богомольцы не только изъ окрестныхъ станицъ, хуторовъ и слободъ, но даже издалека; стали являться старообрядцы, наконецъ прикочевывали и калмыки.

Кромѣ помянутаго имѣнія, въ 3 верстахъ отъ него, въ юртѣ Маріинской станицы, надъ самой рѣкою Дономъ, при урочищѣ Ямѣ, урядникъ Поляковъ имѣлъ другую усадьбу, мѣрою въ длину въ 105 и въ ширину въ 63 саж., утвержденную за нимъ по распоряженію Новочеркасскаго окружнаго суда, на основаніи нотаріальной данной, совершенной 18 ноября 1874 года Новочеркаскимъ нотаріусомъ Рѣдичкинымъ. На этой послѣдней усадьбѣ также были разведены два сада—фруктовый древесный и виноградный. Для пріюта тружениковъ и склада плодовъ были устроены землянки.

Утвердившаяся въ сердцѣ Полякова мысль посвятить доставшееся ему достояніе на богоугодное дѣло никогда не оставляла его, а потому онъ употребилъ все свое стараніе на улучшеніе какъ той, такъ и другой усадьбы. Онъ работалъ неустанно, имѣя въ виду одну высокую цѣль посвятить плоды своихъ трудовъ и попеченій Донскому архіерейскому дому. Жива была вѣра и въ жителяхъ Маріинской станицы, что Господь молитвами Своего великаго угодника Николая Чудотворца благоволитъ создаться въ ихъ юртѣ святой обители. Еще въ 1865 г. они, сочувствуя сердечному влеченію своего согражданина къ богоугодной уединенной жизни, приговоромъ своимъ отъ 7 марта того года, за № 28, не только дали отъ себя дозволеніе на открытіе предполагаемой общины, но даже опредѣлили подъ занятіе оной изъ своей юртовой земли 30 десятинъ. Этимъ объясняется и то обстоятельство, что позднѣе, въ 1874 году, они добровольно и охотно уступили нѣсколько земли близъ устроенной часовни, въ твердомъ упованіи, что въ недалекомъ будущемъ эта часовня превратится въ храмъ. Однако, прошло немало времени, прежде чѣмъ мысль эта осуществилась. Нельзя сказать,

чтобы руководителями благого дѣла устроенія св. обители официально не предпринималось хлопотъ къ осуществленію задуманнаго ими. Только хлопоты ихъ оставались безрезультатными: бывшіе въ то время Донскіе Архипастыри, въ особенности Высокопреосвященный Платонъ, въ послѣдствіи Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ своей заботѣ о поддержаніи уже существовавшихъ въ области монастырей, не сознавали нужды въ новомъ монастырѣ, который къ тому же не могъ быть въ достаточной мѣрѣ обезпеченъ, потому и оставляли дѣло безъ движенія. Такъ было до 1884 года. Въ самомъ началѣ этого года урядникъ С. И. Поляковъ вошелъ къ Высокопреосвященнѣйшему Митрофану (нынѣ почившему), Архіепискому Донскому и Новочеркасскому, съ прошеніемъ объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія на принятіе въ вѣдѣніе Донского архіерейскаго дома жертвуемыхъ имъ Бекреневской и Яменской усадьбъ съ имѣющеюся при первой часовнею и всѣми постройками, при чемъ присовокупилъ, что попеченіе о присмотрѣ за этими имуществами и поддержкѣ ихъ онъ принимаетъ на себя и готовъ продлить оное даже до конца жизни. При прошеніи представлены были, повидимому, надлежащіе документы на жертвуемое имущество, а именно: двѣ нотаріальныя данныя отъ 28 сентября и 18 ноября 1874 г., вводный листъ отъ 8 декабря 1875 г., за № 507, приговоръ общества Маріинской станицы отъ 7 марта 1865 г., за № 28, а также копіи съ этихъ актовъ. Но въ виду исключительнаго положенія казачьихъ земель, документовъ этихъ оказалось недостаточно; возникла переписка между Донскою Дух. Консистоію и жертвователемъ Поляковымъ, такъ что ходатайство Высокопреосвященнаго Архипастыря предъ Св. Синодомъ состоялось только въ началѣ слѣдующаго 1885 г. и то въ виду усиленныхъ настоятельствъ со стороны Полякова о принятіи жертвуемаго имущества въ пользу архіерейскаго дома.

А. К—въ.

(Продолженіе будетъ).

Пенсіи учителямъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ духовномъ вѣдомствѣ разработанъ проектъ всероссійской пенсіонной кассы преподавателей въ церковныхъ школахъ разныхъ наименованій. По проекту касса будетъ производить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ не только пенсіи за выслугу извѣстнаго числа лѣтъ, но и единовременныя пособія. Всѣ свѣтскіе учителя и учительницы начальныхъ церковныхъ школъ являются обязательными участниками кассы, тогда какъ священно-церковнослужители, служащіе въ церковныхъ школахъ, учителя и учительницы учительскихъ церковныхъ школъ могутъ быть лишь добровольными участниками той же кассы. Для образованія средствъ имѣется въ виду установить обязательные вычеты изъ жалованья участниковъ и ежегодное ассигнованіе для этого особыхъ средствъ отъ казны. Обязательные вычеты съ участниковъ будутъ производиться ежемѣсячно въ размѣрѣ шести процентовъ мѣсячнаго оклада содержанія; квартирные деньги и пособія въ расчетъ не будутъ принимаемы. Добровольные участники кассы уплачиваютъ въ ея доходъ ежемѣсячно по 12 процентовъ мѣсячнаго содержанія. Пособіе изъ средствъ казны будетъ производимо ежегодно въ размѣрѣ 6 проц. на оклады содержанія обязательныхъ участниковъ кассъ. Самыя пенсіи имѣется въ виду установить двухъ родовъ—обыкновенныя и усиленныя. Обыкновенныя пенсіи по выслугѣ съ участіемъ въ кассѣ не менѣе пятнадцати лѣтъ. Усиленныя—по выслугѣ не менѣе пяти лѣтъ, въ случаяхъ полной утраты способности и при этомъ не только къ продолженію службы въ данной должности, но и къ труду вообще. Съ прекращеніемъ усиленной пенсіи за смертью участника членамъ его семьи имѣетъ быть назначаема пенсія въ томъ размѣрѣ, какой причитался бы имъ, если бы пенсіонеръ получалъ обыкновенную пенсію. Проектъ обращаетъ особенное вниманіе на выдачу пенсій вдовамъ; эти послѣднія пріобрѣтаютъ права на полученіе пенсіи независимо отъ числа лѣтъ службы самого участника при слѣдующихъ условіяхъ: а) за смертью мужа, б) лишеніемъ его всѣхъ правъ состоянія и в) нахожденіемъ въ безвѣстномъ отсутствіи, когда со дня послѣдней публикаціи прошло не менѣе года. При тѣхъ же условіяхъ открываются права на полученіе пенсій и сиротами. („Новое Время“).

Пасхальныя изданія.

(Библиографическая записка).

Въ прошедшемъ году мы останавливали вниманіе читателей „Еп. Вѣд.“ на общедоступныхъ „Рождественскихъ“ изданіяхъ, дающихъ богатый матеріалъ для школьнаго и семейнаго чтенія, приуроченнаго къ святымъ вечерамъ зимняго праздника. Тѣмъ же обществомъ трезвости при Воскресенской церкви „Общества религиозно-нравственнаго проsvщенія въ духѣ православной церкви“ изданы книжки, приуроченныя къ днямъ и воспоминаніямъ пасхальнаго періода, а именно:

1) Свѣтлое Христово Воскресеніе, цѣною въ 10 коп.

2) Святая недѣля, ц. 15 коп.

3) Отъ Пасхи до Пятидесятницы, ц. 15 коп.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ эти изданія пасхальнаго содержанія, пригодныя какъ для школьнаго и семейнаго чтенія, такъ и для внѣбогослужебныхъ чтеній. Особенно пригодна для послѣдней цѣли третья изъ поименованныхъ книжекъ, гдѣ недѣля за недѣлей отъ Ѳоминой недѣли и по недѣлю святыхъ отецъ указываются особенности богослужебныхъ воспоминаній каждой недѣли, съ выборкою изъ Цвѣтной Тріоди наиболѣе характерныхъ стихирь и тропарей канона. Евангельскія же чтенія въ эти недѣли поясняются бесѣдами Еп. Іустина, Арх. Порфирія и даже такой забытой, но необыкновенно простой и назидательной бесѣдой, какъ поученіе въ недѣлю женъ-мүроносицъ св. Димитрія Ростовскаго на тему, гдѣ искать Христа.

Для домашняго же чтенія и, какъ намъ кажется, для раздачи школьникамъ особенно пригодна книжка „Свѣтлое Христово Воскресеніе“. Здѣсь найдется и пасхальное евангеліе, читаемое на литургіи въ великую субботу, и важнѣйшія пѣснопѣнія Пасхи, и огласительное слово св. Іоанна Златоустаго, и краткое перечисленіе богослужебныхъ особенностей праздника Пасхи, и прекрасное стихотвореніе Я. Полонскаго „Свѣтлое Воскресеніе“, и нѣсколько литературныхъ разсказовъ на пасхальныя темы, лучшимъ изъ которыхъ, конечно, является „Старый звонарь“ Короленко.

Такое разнообразное правоучительное и художественное содержаніе пасхальныхъ изданій, имѣющихся и въ мѣстной лавкѣ Аксайско-Богородичнаго Братства, побуждаетъ насъ обратить на нихъ вниманіе пастырей Донской епархіи.

С. Д.



Священникъ Сергій Космодамианскій.

22-го марта сего года, послѣ непродолжительной болѣзни (Typhlitis), скончался священникъ Одигитріевской церкви поселка Грузско-Ломовскаго, Амросіевскаго благоч., о. Сергій Космодамианскій. Совершенно неожиданно подкралась къ нему смерть: еще 17 марта онъ, совершенно здоровый, отправился на благотворительскій съѣздъ въ слободу Бѣлоярку, принималъ тамъ участіе въ обсужденіи текущихъ дѣлъ благочинія, и кто бы изъ его сотоварищей могъ подумать, что отецъ Сергій между ними въ послѣдній разъ присутствуетъ? Кто могъ допустить мысль, что этотъ человѣкъ, въ полномъ расцвѣтѣ силъ, уже доживаетъ свои дни, что прощавшіеся съ нимъ, прощаются въ загробную жизнь, и что самыя слова, смыслъ разговоровъ и постановленія съѣзда, запечатлѣвшись въ сердцѣ послѣдній разъ, понесутся имъ въ могилу? Только одинъ Господь вѣдалъ, что не долго осталось жить среди насъ этому примѣрному труженику на нивѣ Христовой, не долго осталось ему быть олицетвореніемъ доброты и справедливости. Творецъ звалъ его ужъ къ Себѣ, къ другой жизни—загробной, но, по безконечному милосердію Своему, далъ еще нѣсколько дней для того, чтобы почившій приготовилъ себя въ далекій путь. Возвращаясь послѣ съѣзда домой, покойный еще на дорогѣ почувствовалъ необыкновенную боль въ желудкѣ, почему, немедленно по пріѣздѣ, пригласилъ врача, но помощь послѣдняго не оказала желательнаго дѣйствія. 21 числа больной почувствовалъ ухудшеніе въ своемъ положеніи: физическія силы его слабѣли, приближался часъ кончины. Вслѣдствіе такого состоянія 22 ч. былъ вызванъ изъ пос. Димитріевскаго другой врачъ и священникъ отецъ Петръ Филипповъ. Послѣдній явился во время: исповѣдалъ больного, приобщилъ Св. Таинъ и совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія. Прибылъ также и врачъ, но было ужъ поздно, оставалось только

установить родъ болѣзни и безнадежное состояніе почившаго. Спустя немного времени послѣ отъѣзда священника и врача больному стало трудно дышать, дѣятельность сердца прекратилась, а еще чрезъ нѣсколько минутъ, именно въ 8^{1/2} часовъ вечера онъ тихо отошелъ ко Господу...

Еще прибавилось однимъ приходомъ, осиротѣвшимъ безъ пастыря; еще стало одной семьей больше, обездоленной потерей любящаго отца. Осталась молодая вдова съ девятилѣтнимъ сыномъ, которому ужъ не суждено было увидѣть родителя живымъ, послѣ того какъ отецъ, отправляя сына въ учебное заведеніе по окончаніи Рождественскихъ вакацій, въ послѣдній разъ благословилъ его.

24 марта, въ 7^{1/2} часовъ утра, въ присутствіи Амвросіевскаго благочиннаго, священника Іоанна Иванова, священника поселка Димитріевскаго Іакова Евсеева, родственниковъ, знакомыхъ и при громадномъ стеченіи прихожанъ, явившихся отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю, послѣдовалъ выносъ тѣла умершаго изъ дома въ приходскую церковь. По пути слѣдованія служились литіи и было прочитано нѣсколько евангельскихъ зачалъ. Когда гробъ былъ поставленъ въ церкви, отецъ Евсеевъ совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ. Церковь не могла вмѣстить въ своихъ стѣнахъ всѣхъ пришедшихъ проститься на вѣки съ своимъ батюшкой: много людей стояло въ оградѣ и на паперти церковной. За литургіей отецъ благочинный предложилъ присутствующимъ слово, посвященное характеристикѣ покойнаго о. Сергія. Онъ, какъ ближайшій начальникъ, хорошо зналъ жизнь почившаго, пользовавшагося уваженіемъ всѣхъ знакомыхъ его. Какъ сотоварищъ, отецъ благочинный явился отдать послѣдній долгъ собрату, сказать послѣднее „прости“ и утѣшить осиротѣвшую семью... Въ своемъ тепломъ словѣ онъ указалъ на о. Сергія, какъ на образецъ „пастыря добраго“, готоваго всегда пойти на помощь ближнему, а въ особенности своимъ духовнымъ чадамъ-прихожанамъ. Далѣе мы услышали, что о. Сергію выпалъ путь, на которомъ встрѣчались и непріятности и огорченія, но онъ всегда терпѣливо несъ свой крестъ и, при помощи Божіей, опытною ру-

кою правилъ духовною жизни ввѣренной ему паствы. Отъ очевидцевъ намъ извѣстно, что почившій былъ всегда строгъ къ самому себѣ, къ церковнымъ богослуженіямъ относился съ особымъ радѣніемъ и во дни великихъ праздниковъ любилъ торжественное служеніе, отличавшееся простотою и строгою церковностью, а также неослабно слѣдилъ за исполненіемъ церковнаго устава.

Предъ самымъ погребеніемъ въ немногихъ, но прочувствованныхъ словахъ о. Іаковъ Евсеевъ указалъ на печальную дѣйствительность, свидѣтелями которой мы были. Онъ говорилъ: „Думала ли любящая тебя супруга, что, отправляя тебя на благочинническій сѣздъ, тѣмъ самымъ отправляетъ тебя въ иную жизнь? Думало ли беззавѣтно любящее твое дитя, отправляясь послѣ Рождественскихъ каникулъ на ученіе, что застанетъ тебя облаченнымъ въ священническія одежды, какъ бы готовымъ къ отправленію богослуженія, но уже безмолвнымъ и бездыханнымъ“? Всѣ рыдали: и самъ говорящій, и присутствовавшіе. Да, поистинѣ, мы пережили тяжелый моментъ!

Когда было окончено отпѣваніе, гробъ съ останками отца Сергія былъ опущенъ въ могилу, вырытую у сѣверной стѣны алтаря, въ которомъ почившій въ теченіе 10 лѣтъ возносилъ свои молитвы предъ престоломъ Всевышняго, былъ выразителемъ благодарности и радости своихъ прихожанъ, горя и просьбъ ихъ ко Господу.

Миръ праху твоему, добрый пастырь! Память о тебѣ никогда не умретъ среди твоихъ прихожанъ. Взгляни еще разъ на нихъ, они не хотятъ отойти отъ твоей свѣже-насыпанной могилы, какъ бы не вѣря въ совершившійся фактъ... Да упокоитъ тебя Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, прохладнѣ и покойнѣ!

Почившій отецъ Сергій—уроженецъ Тамбовской губерніи, въ 1891 году онъ окончилъ курсъ Донской Духовной Семинаріи, 21 ноября 1892 года рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви слободы Харцызской, а въ началѣ 1893 года былъ перемѣщенъ въ настоящій приходъ.

А. Я.

Путь въ Саровскую пустынь.

Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ сѣверномъ углу Тамбовской губерніи, почти на границѣ ея съ Нижегородскою, въ глухой мѣстности, среди вѣкового соснового лѣса, вдали отъ желѣзно-дорожныхъ и водяныхъ путей сообщенія. Ближайшія къ Сарову станціи желѣзныхъ дорогъ — „Арзамасъ“ и „Шатки“ Нижегородско-Ромодановской желѣзной дороги (вѣтвь Московско-Казанской линіи), каждая въ 62 верстахъ отъ Саровской обители, и станція „Торбѣво“ Московско-Казанской желѣзной дороги — въ 120 верстахъ. Съ Волги ближайшимъ путемъ проѣхать въ Саровскую пустынь можно только чрезъ Нижній-Новгородъ и Арзамасъ, по желѣзной дорогѣ, а съ Оки — отъ гор. Муромъ чрезъ гор. Ардатовъ, Нижегородской губ., на лошадахъ — 120 верстъ, отъ пристани Ватажки — 110 верстъ и отъ пристани Кулебакскаго горнаго завода „Ока — Липня“ — 100 верстъ; со стороны Тамбова къ Сарову идетъ большая трактовая дорога чрезъ гор. Темниковъ. Такимъ образомъ, магистральною артеріею, по которой двинется волна паломническаго движенія въ Саровскую пустынь, является путь: Нижній-Новгородъ — Арзамасъ — Дивѣево — Саровъ; отъ Нижняго до Арзамаса — 110 верстъ по желѣзной дорогѣ и тракту, отъ Арзамаса до Серафимо-Дивѣевскаго монастыря — 50 верстъ по тракту и отсюда до Саровской обители — 12 верстъ по тракту и лѣсной дорогѣ. На половинѣ пути между Арзамасомъ и Дивѣевскимъ монастыремъ, въ селѣ Орѣховцѣ, будетъ устроенъ этапный пунктъ съ бараками для ночлега паломниковъ.

Вотъ болѣе подробныя свѣдѣнія о пути въ Саровъ отъ Нижняго-Новгорода.

По Московско-Нижегородской желѣзной дорогѣ поѣзда изъ Москвы въ Нижній отходятъ: почтовый № 4 — въ 4 час. 30 мин. по Московскому времени) и скорый (для пассажировъ I и II класса) въ 10 час. вечера. Въ Нижній-Новгородъ почтовый поѣздъ приходитъ на другой день въ 8 час. 5 мин. утра, а скорый — въ 9 часовъ утра. Съ Нижегородскаго вокзала, сначала ярмаркой, а потомъ городомъ и полемъ, слѣдуетъ ѣхать, верстъ 8 — 10 на лошадахъ (съ платою за одиночку $1\frac{1}{2}$ — 2 р. и за пар-

ный экипажъ 3—5 р.) до станціи „Мыза“ Нижегородско-Ромодановской желѣзной дороги.

Отъ „Мызы“ почтово-пассажирскій поѣздъ отходитъ въ Арзамасъ въ 10 часовъ 24 мин. утра (по Нижегородскому времени) и приходитъ въ Арзамасъ въ 4 час. 40 минутъ пополудни. Поѣздъ стоитъ въ I классѣ—4 р. 20 к., во II классѣ—2 р. 52 к. и въ III классѣ—1 р. 68 коп. Желѣзнодорожный вокзалъ въ Арзамасѣ отстоитъ отъ города на разстояніи приблизительно 4 верстъ, сообщеніе на лошадяхъ не болѣе одного рубля.

Въ Арзамасѣ необходимо сдѣлать остановку, такъ какъ ѣхать по грунтовымъ дорогамъ на лошадяхъ ночью въ Саровъ не совсемъ удобно да и небезопасно. Въ Арзамасѣ можно остановиться въ довольно чистой и приличной гостиницѣ г. Стрегулина, на Старой Московской улицѣ; плата за просторный и свѣтлый номеръ отъ 1 р. до 2 р.; есть номера и болѣе дешевые. Простой народъ можетъ останавливаться на „подворьѣ Саровскаго монастыря“ или же вообще на постоялыхъ дворахъ за весьма умеренную плату.

Изъ Арзамаса выѣзжать въ Саровъ лучше всего утромъ на слѣдующій день по пріѣздѣ, часовъ въ пять. Отъ города до Саровской пустыни 62 версты; ѣзды не болѣе 9—11 часовъ, да на остановку на полпути въ селѣ Орѣховцѣ, или въ с. Глуховѣ слѣдуетъ положить часа два, такъ что попасть въ Саровъ можно въ тотъ же день часамъ къ шести вечера. Путь изъ Арзамаса въ Саровъ направляется чрезъ село Выѣздново, деревни Ямищи и Прудичи, село Орѣховецъ (въ 25 верстахъ отъ города), деревню Курилово, село Глухово, Кременки и далѣе (заѣздомъ) чрезъ Дивѣевъ въ Саровъ. Отъ Арзамаса до Сарова, туда и обратно частные ямщики берутъ, смотря по времени года и сотоянію дорогъ, отъ 10 р. до 20 р. за пару.

Обратный путь изъ Сарова въ Арзамасъ (на вокзалъ, безъ заѣзда въ городъ) идетъ черезъ села: Дивѣево, Вертьяново, Елизарьево, Круглые Паны, Ивановское, деревни: Шахаеву, село Березино, Анучино, Бѣговарово, Бестужево, Васильевъ, Врагъ и Красное село мимо Высокогорской пустыни, близъ Арзамаса.

Со станціи „Арзамасъ“ поѣздъ отходитъ въ Нижній только однажды въ день—въ 12 ч. 27 м. пополудни.

Для приюта паломниковъ въ Саровской обители, въ полутора верстахъ отъ нея, подѣ наблюденіемъ Тамбовскаго губернатора, строятся бараки на 20 тысячъ народа. Здѣсь же будетъ устроена и временная больница на 200 кроватей. Вблизи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря сооружаются Нижегородскимъ губернаторомъ бараки, вмѣстимостью всего на 5000 паломниковъ, въ виду того, что по сосѣдству расположены село Дивѣво и деревня Бертьяново. Для снабженія народа здоровою питьевою водою вблизи этапныхъ пунктовъ будутъ расширены и расчищены существующіе водоемы и выкопаны новые колодцы; для запасовъ же въ достаточномъ количествѣ кипяченой воды устраиваются особыя водогрѣйныя. Хлѣбопеченіе сдано съ подряда и будетъ производиться въ большихъ, особаго устройства, печахъ. Вблизи бараконъ будутъ расположены для народнаго продовольствія спеціальныя базары съ продажей съѣстныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости. Всѣ эти работы производятся подѣ руководствомъ и надзоромъ особо командированныхъ губернаторами техникумовъ и врачей.

Архимандритъ Серафимъ и князь Ширинскій-Шахматовъ приняли въ свое завѣдываніе устройство гостиницъ для тѣхъ, которые не желаютъ воспользоваться гостепріимствомъ обителей—Саровской и Дивѣвской. Для этой цѣли въ Саровѣ приспособляются шесть зданій на 156 номеровъ, а въ Дивѣвѣ готовится въ монастырскихъ корпусахъ 70 комнатъ для гостей-паломниковъ. Для продовольствія послѣднихъ въ обѣихъ обителяхъ будутъ устроены особыя отъ монастырской трапезы.

Распорядители по устройству торжества прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ интересахъ упорядоченія дѣла и удобствъ самихъ паломниковъ, просятъ всѣхъ, желающихъ воспользоваться гостепріимствомъ обители Саровской и Дивѣвской въ дни предстоящаго торжества, заблаговременно, теперь же заявлять объ этомъ въ Московскую Синодальную контору устно или письменно, при чемъ слѣдуетъ сообщать: сколько чело-

вѣкъ, какого пола и на какое время желаютъ получить въ названныхъ обителяхъ помѣщеніе. Затѣмъ, въ концѣ апрѣля распорядителями по адресу заявившихъ будутъ посланы извѣщенія о томъ, въ какой гостиницѣ и по какой цѣнѣ уступается имъ помѣщеніе отъ монастыря. Безъ такой предварительной записи нельзя разчитывать на какое-либо помѣщеніе въ обителяхъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія народа съ жизнію, подвигами и чудотвореніями преподобнаго Серафима, а также обителями—Саровскою и Серафимо-Дивѣвскою, послѣднія въ изобиліи снабжены книгами, брошюрами, листками и литографированными изображеніями. Нѣкоторыя прежнія изданія вновь пересмотрѣны и исправлены архимандритомъ Серафимомъ и Иноземцевымъ. Составитель извѣстной „Лѣтописи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря“, тотъ же архимандритъ Серафимъ, недавно издалъ „Краткое житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“ (цѣна 10 коп.). („Прав. Вѣстн.“ и „Рус. Пал.“).

Извѣстія и замѣтки.

Духовная школа въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія.
—Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ (январь 1903 г.) помѣщены изъ записокъ профессора Московской Духовной Академіи С. П. Казанскаго интересныя воспоминанія о дух. семинаріяхъ второй четверти прошлаго вѣка. Умственное развитіе пріобрѣталось не изученіемъ школьной науки, а болѣе самостоятельнымъ трудомъ. Старую семинарскую школу можно похвалить за то, что она, не обременяя умъ ученика множествомъ знаній, давала широкій просторъ его умственной самостоятельности. Этой самостоятельности, да привычекъ въ труду, которую развивала школа, воспитанники семинаріи обязаны были своимъ развитіемъ. Чему и какъ учили въ семинаріи интересныя свѣдѣнія объ этомъ сообщаетъ П. С. Казанскій въ своихъ воспоминаніяхъ. „Въ риторикѣ начали насъ учить сочинять по риторикѣ Бургія, заимствуя въ дополненіе примѣры изъ риторики Лежая. Профессоръ, приходя

въ классъ, переводилъ правила изъ риторики Бургія на русскій языкъ, объяснялъ ихъ нѣсколько, и къ слѣдующему классу заставлялъ по латинской книгѣ выучить прочитанное. Такимъ образомъ, русской словесности учили насъ на латинскомъ языкѣ. Изученіе риторики Бургія постоянно сопровождалось собственными нашими упражненіями, которыя задавались и на домъ. Впродолженіи одного года, начавъ періодами, мы дошли до силлогизмовъ. Нельзя сказать, чтобы даже лучшіе изъ учениковъ риторики сознательно усвоили себѣ эти формы изложенія. Намъ помогали корректоры. Въ нашей семинаріи былъ обычай, чтобы каждый поступающій въ риторику поручаемъ былъ кому-либо изъ лучшихъ учениковъ богословія или философіи. Онъ принималъ на себя обязанность объяснять уроки, непонятые въ классѣ, наблюдать за исправнымъ приготовленіемъ ихъ, помогать въ сочиненіяхъ, исправлять ихъ. Но такъ какъ внимательное исполненіе подобныхъ обязанностей требовало много времени, то дѣло большею частію ограничивалось тѣмъ, что корректоры исправляли только или даже совершенно писали сочиненія. Какъ внимательный корректоръ могъ развить способности самаго слабаго ученика, такъ нерадивые пріучали къ совершенной лѣности. Ученики уже сами и не писали сочиненій, а все ихъ корректоры. Потому для хорошаго ученика на второмъ году ученія въ риторику считалось стыдомъ ходить къ корректору. Выборъ корректоровъ и порученіе имъ мальчиковъ зависѣло отъ родителей. Начальство семинаріи не принимало тутъ никакого участія и какъ будто не знало объ этомъ. Корректоръ былъ вмѣстѣ надзирателемъ поведенія вѣреннаго ему ученика. За это онъ получалъ вознагражденіе отъ родителей, если не былъ родственникомъ порученному. Въ первый же годъ учили насъ и стихи сочинять. Одинъ знакомый предложилъ мнѣ вопросъ: отчего это изъ всякаго званія выходятъ поэты, только нѣтъ ихъ изъ духовнаго званія? Дарованія поэтическія являются и въ семинаристахъ, но онѣ подавляются долбленіемъ уроковъ, сочиненіями на темы, не дающія пищи ни чувству, ни воображенію, той однообразной средой, въ которой проходитъ жизнь семинариста, тѣми нуждами и лишеніями, которымъ онъ подверженъ, однимъ словомъ всею прозою его жизни. Пишутъ стихи только по заказу. Нѣтъ предметовъ вблизи способныхъ вдох-

новлять; поэтический талант проявляется сатирами на начальство, а это грозитъ исключеніемъ изъ семинаріи. Конечно, начальство стало бы одобрять духовныя стихотворенія, но для того, чтобы писать ихъ, нужна и зрѣлость мысли, и духовная опытность. А этого требовать никто не станетъ отъ юношей. Итакъ, намъ поневолѣ остается писать сначала хриі, силлогизмы, или изображенія благодарныхъ чувствъ въ видѣ фигуры, а потомъ перейти къ диссертациямъ и проповѣдямъ то на латинскомъ, то на русскомъ языкѣ. Проповѣди впрочемъ всѣ писались по-русски. Кромѣ словесности мы учились еще въ классѣ риторики исторіи гражданской и учебникомъ у насъ была книга Шрека. Еще учились греческому языку, и одни французскому, а другіе нѣмецкому языку. Я учился нѣмецкому и въ два года выучился порядочно переводить съ нѣмецкаго на русскій. Разговору на живыхъ языкахъ и переводу съ русскаго на нихъ насъ не пріучали. Былъ классъ еще чтенія священнаго писанія. Онъ былъ только разъ въ недѣлю. По-гречески переводили христоматію, составленную изъ выборныхъ мѣстъ изъ писаній отцовъ церкви.

Философскія науки сначала казались для меня непонятными. У насъ читали логику, онтологию, естественное богословіе, умственную психологію, часть космологіи, нравственную философію и исторію системъ философскихъ. Отвлеченныя понятія логическія и онтологическія какъ-то смутно проносились въ молодой головѣ. Но богословіе, психологию, нравственную философію и исторію системъ философскихъ слушалъ понимая и, хотя не многое, усвоилъ. Профессоръ руководствовался главнымъ образомъ записками профессора философіи въ Московской Духовной Академіи Голубинскаго. Въ двадцатыхъ годахъ читалъ Голубинскій свои лекціи по метафизикѣ. Основаніемъ философіи было ученіе объ идеѣ безконечнаго, какъ основномъ началѣ нашей духовно-нравственной дѣятельности, разлагающейся въ сознаніи нашемъ въ идею истины, добра и красоты. Эта идея, по его ученію не есть какое-нибудь неопредѣленное чаяніе, но настолько сознательное представленіе, что хотя разумъ и можетъ заблуждаться, отыскивая безконечное, но всегда можетъ узнать свою ошибку, ибо носитъ въ себѣ черты этого безконечнаго. Ученіе Голубинскаго объ идеѣ безконечнаго напоминало Платоново ученіе и излагалось почти слова-

ми Поарета. Во всей системѣ его вѣялъ мистическій духъ. Молодые умы легко увлекались этою системою, дружно съ откровеніемъ и говорящею сердцу и воображенію. Для нравственной философіи служилъ руководствомъ Геллертъ и въ ученіи о свободѣ книга Сентъ-Мартена о заблужденіи и истинѣ. Профессоръ, ученикъ Голубинскаго, читалъ намъ лекціи, какъ читаютъ въ университетахъ и академіяхъ. Повтореніемъ онъ занимался только предъ экзаменами. Читалъ онъ по-русски, но для повтореній уроки даваемы были по-латыни. Упражнения въ сочиненіяхъ шли непрерывно рядомъ съ лекціями. Кромѣ философіи учили насъ физико-математическимъ наукамъ.

Въ классѣ богословскомъ ректоръ долженъ былъ читать намъ общее богословіе, догматическое, нравственное, герменевтику, гомилетику и полемическое богословіе. Разумѣется, онъ не успѣвалъ всего прочесть. Часть полемическаго богословія онъ излагалъ въ общемъ богословіи, герменевтику отчасти замѣнилъ практическимъ упражненіемъ въ толкованіи священнаго писанія, заставлялъ насъ поочередно объяснять въ классѣ и назначалъ письменно излагать объясненіе цѣлыхъ главъ изъ писанія, для чего въ руководство давалъ намъ толковники. Также гомилетику замѣнялъ практическимъ упражненіемъ въ сочиненіи проповѣдей, которыя иногда разбиралъ въ классѣ. Читалъ онъ лекціи просто и понятно и объяснялъ уроки на латинскомъ языкѣ.

Церковную и библейскую исторію читалъ намъ инспекторъ. Въ богословіи также продолжали учиться греческому языку, но вѣсто французскаго и нѣмецкаго учились еврейскому языку. Вотъ и вся мудрость, которой научился я въ семинаріи. Положительныхъ познаній я не много вынесъ. Конечно, догматы вѣры я зналъ, могъ разсуждать объ нихъ, но исторію церкви христіанской зналъ мало. Философія почти вся улетѣла изъ головы. По-латыни могъ писать и читать безъ затрудненія. По гречески, будучи на богословскомъ курсѣ лекторомъ этого языка у риторовъ, познакомился съ грамматиками Бюрнюфа и Попова. По-нѣмецки могъ читать книги, но только при помощи лексикона. Писать я научился живо и свободно. Мысль была довольно развита. Но знанія людей, знанія жизни я не имѣлъ никакого“.

ФАБРИКА

церковной утвари торгового дома

АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ на-
шихъ магазинахъ

I.

Въ г. *Москва*: Ни-
кольская ул., верх-
ніе торговые ряды—
№№ 82, 155, 156,
227, 228, 229.

II.

Въ *Воронежъ*: Мо-
сковская ул., про-
тивъ духовной кон-
систоріи; магазинъ
открытъ съ 1 октя-
бря 1902 года.

III.

На ярмаркахъ: *Ни-
жегородской*, по шос-
се противъ флаговъ,
въ *Вологдѣ* и *Росто-
вѣ*, Яросл. губ.

всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари
лучшаго издѣлія, художественной работы собственной фабрики всевозмож-
ныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: *паникадила, люстры, подсвѣчники,
лампады, хоругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги,
вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы,
иконы, парча для облачений* и проч., и проч., также имѣются и серебря-
ныя вещи 84°, а также принимаются заказы на всевозможную церковную
утварь, металлическія, равно какъ и серебряныя 84° и ризы на иконы,
одежды на престолъ и жертвенникъ, царскія двери, кресты на главы и
рѣшетки по солеѣ и пр., и пр., какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ
переписки. По требованію при заказѣ Торговый Домъ высылаетъ смѣты
и рисунки, а также въ случаѣ надобности высылается довѣренный для
личныхъ переговоровъ и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтірованіе старыхъ ве-
щей церковной утвари, золоченіе и серебреніе; заказы исполняются въ
точности и безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Мо-
сковскомъ магазинѣ, такъ и въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ для небогатыхъ храмовъ дѣлает-
ся *разсрочка* въ платежи.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ у себя около
500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатывае-
мыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всѣми необходимыми
средствами, выработкѣ церковной утвари,—скорому и аккуратному испол-
ненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ гг. покупате-
лей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора—въ г. *Переяславлѣ-Залѣс-
комъ*, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, мы просимъ обозначать адресъ чрезъ кого
посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ кон-
тору и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что гг. заказчики не оставятъ насъ своимъ
благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ нашихъ магазиновъ въ Мо-
сквѣ и городѣ Воронежѣ.

Торговый Домъ Андрея Захряпина С-ва.



Поставщиковъ Донского Епархіальнаго
Женскаго Училища



ИВАНА НОГИНА

СЪ СЫНОМЪ.

Новочеркасскъ, Платовскій просп.,
Гостинный рядъ.



Магазинъ мужской, дамской и дѣтской обуви, резино-
выхъ галошъ, дорожныхъ вещей, всякаго рода лаковъ,
апретуръ, глазури, кремовъ и т. п.

Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь, а
также и ортопедическую. Иногороднымъ пересылка при-
нимается на счетъ магазина. Если кто желаетъ, чтобы
мѣрка была снята правильно, тотъ за объясненіемъ бла-
говолить обращаться въ магазинъ.

За прекрасное качество работы фирма на многихъ вы-
ставкахъ удостоена медалей.

Цѣны умеренныя. Продажа безъ запроса.

10—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ великій пятокъ.—Значеніе вагорной проповѣди въ благовѣстіи
Господа Іисуса Христа и ея главное содержаніе.—Нравственная вмѣняемость
сновидѣній.—Какъ быть?—Заучиваніе.—Собесѣдованія съ именуемыми старо-
обрядцами въ г. Новочеркасскѣ.—Бекреневскій общежительный Николаевскій
мужской монастырь Донской епархіи.—† Священникъ Сергій Космодамианскій.
—Путь въ Саровскую пустынь.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**
Симашкевичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**
ровъ. Новочеркасскъ, 21 апрѣля 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 апрѣля 1903 года.