

ВОДОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ одиннадцатый.)

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 2 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку, брошюровку и проч. 40 коп. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.	За напечатаніе объявленій: за каждую строчку или мѣсто строчки взимается: за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 к.
--	---

Сентября 15.

№ 18.

1875 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею Милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Въ 19-й день сего Августа любезнѣйшая наша невѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, супруга любезнѣйшаго нашего сына, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ сына, нареченнаго Александромъ.

Такое Императорскаго нашего дома приращеніе прие-
мля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе
намъ ниспосланной, мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрно-
поданные наши вознесутъ съ нами ко Всевышнему теплыя
молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи новорож-
деннаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ
приличествуетъ, сего любезнѣйшаго намъ внука, новорожден-
наго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Москвѣ, въ Петровскомъ дворцѣ, въ 19-й день
сего августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь-
сотъ семьдесятъ пятое, царствованія же нашего въ двадцать
первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Вели-
чества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Августа 22 дня, 1875 года. № 35. *Съ экземпляромъ*
Въсочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣше-
ніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Вели-
кой Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ Сыномъ АЛЕКСАН-
ДРОМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 19 сего Августа, зъ № 2802, съ препровож-
деніемъ Высочайшаго Его Императорскаго
Величества Манифеста, даннаго сего Августа въ 19
день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Госуда-
рыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени
Сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденна-
го Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. При-
казали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорска-
го Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны
отъ бремени Сыномъ Александромъ и о Наименованіи
Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высо-

чествомъ увѣдомить печатныи указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѹноду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатныя же экземпляры В ѳ с о ч а й ш а г о Е г о И м п е р а т о р с к а г о В е л и ч е с т в а М а н и ф е с т а, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей В ѳ с о ч а й ш е й Ф а м и л і и таеъ: «и о новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Владимировичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѹнода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Юля 12 дня, 1875 г. № 32. *О томъ, какія отмѣтки выставлять въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полного курса.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 111, по возбужденному въ Правленіи Тифлисской духовной семинаріи вопросу: какія отмѣтки слѣдуетъ выставлять въ свидѣтельствахъ учениковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія учебнаго года,—отмѣтки ли по предметамъ того класса, изъ котораго они увольняются, или отмѣтки предшествующаго класса, полученные ими на переводномъ испытаніи? П р и к а з а л и: Изложенное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій въ руководству и исполненію, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ.

К О П І Я

заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѹнодѣ.

Опредѣлено: Имѣя въ виду, съ одной стороны, что пре-

подаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ не проходитъ чрезъ всѣ семинарскіе классы, а заканчивается въ одномъ или двухъ изъ нихъ (Логика, Психологія, Физика, Русская словесность съ исторіей русской литературы), съ другой стороны, что отмѣтки въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ духовныхъ семинарій, при увольненіи изъ оныхъ по разнымъ причинамъ до окончанія курса, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ таковыхъ воспитанниковъ на поступленіе въ другія учебныя заведенія, на пользованіе установленными льготами по воинской повинности и прочими подобными преимуществами, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ въ выдаваемыхъ бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ означать, — кромѣ класса, въ которой они были удостоены перевода послѣ предшествовавшаго выходу изъ семинарій годичнаго испытанія, — оцѣнки поведенія, по правиламъ, изложеннымъ въ журналѣ учебнаго Комитета касательно устройства воспитательной части въ семинаріяхъ, и отмѣтки по успѣхамъ во всѣхъ тѣхъ предметахъ семинарскаго курса, которымъ они обучались въ семинаріи, при чемъ основаніемъ для сихъ послѣднихъ отмѣтокъ должны служить баллы, полученные означенными учениками на переводныхъ годичныхъ испытаніяхъ.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Кадниковскаго у. Ильинской Митюковской ц. свящ. Василій Остроумовъ 22 Іюня присоединилъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія проживающую въ его приходѣ 17-ти лѣтнюю дѣвицу *Анну Бохолизъ*, которая и наречена Анною.

Объявленіе Архипастырскаго благословенія. Устюжскаго у. Кишкинской Христорождественской ц. свящ. Іоаннь Певговъ отъ 24 Іюля донесъ, что въ семь году приходское попечительство съ небольшими средствами церкви приступило къ окончательному устройству мѣстнаго храма. Особеннымъ усердіемъ и стараніемъ при устройствѣ храма отличились и отличаются предсѣдатель попечительства, крестьянинъ *Лаврентій Поповъ* и членъ попечительства отставной стрѣлокъ *Василій Цереваловъ*. Не смотря на то, что въ кассѣ попечительства и

церкви, въ продолженіи всего времени работъ, не бывало болѣе 100 руб., и въ настоящее время неимѣется и половины той суммы, которая нужна на все устройство храма, Поповъ энергично заготовляетъ матеріалы, затрачивая на то свой капиталъ и заботится о приисканіи средствъ на производство работъ. Все же устройство храма съ приобрѣтеніемъ церковной утвари и необходимыхъ принадлежностей къ освященію храма будетъ стоить до 900 руб. Одновременно съ работами церкви попечительство строить флигель, въ которомъ предполагается устроить церковно-приходскую школу, ранѣе не существовавшую, но необходимую въ этой мѣстности. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $\frac{16}{19}$ Августа опредѣлено: предсѣдателю попечительства означенной церкви крестьянину *Лаврентію Попову* и члену онаго отставному стрѣлку *Василію Перевалову* за примѣрное усердіе и стараніе объ успѣшномъ строеніи новаго лѣтняго приходскаго храма и дома для приходской церковной школы изъявить отъ имени Его Преосвященства Архипастырское благословеніе.

Пожертвованія. Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. Александръ Аглицевъ отъ 25 Іюля донесъ, что стараніемъ церковнаго старосты, и усердіемъ приходскихъ людей Богоявленской Вилегодской ц. заведены слѣдующія вещи: серебряные священные сосуды, вѣсомъ 4 фун. 54 золотника, бронзовое кадило, мирница въ полисандровомъ деревѣ, и мѣдная позолоченая риза на мѣстную икону Скорбящей Божіей Матери. Всѣ сіи вещи стоятъ неменѣе 423 руб., 50 коп. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $\frac{7}{10}$ Августа опредѣлено: напечатать о семъ, для примѣра другимъ, въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Алексѣй Пандыревъ отъ 5 Августа донесъ, что въ Іюль мѣсяцъ сего года въ Благовѣщенскую Емскую ц. отъ Вологодскаго мѣщанина *Александра Трифонова Попова* поступили слѣдующія пожертвованія: икона св. мучениковъ Аѳонскихъ — Евфимія, Игнатія и Акакія, доставленная съ Аѳона изъ Русскаго Пантелеймонова монастыря, за которую уплачено 150 руб., вѣнецъ на икону св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона серебряный, вызолоченный 84 пр. вѣсомъ 1 ф. 28 золотн. въ 82 руб., и кромѣ того на его счетъ высеребрена мѣдная риза на Господа Саваоѳа и 12 праздниковъ Господнихъ, что стоило 16 руб., а всего пожертвовано мѣщаниномъ Поповымъ на 248 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $\frac{17}{19}$ Августа опредѣлено: о

прописанномъ въ семь репортѣ пожертвованіи напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ изъявленіемъ благочестивому жертвователю отъ имени Его Преосвященства благословенія Божія и съ донесеніемъ о семь пожертвованіи въ свое время Св. Синоду.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Алексѣй Спасскій, отъ 7 Іюня донесъ, что въ Іюнь мѣсяцѣ сего года Вологодскій 2 гильдіи купецъ *Гавріилъ* Ѳеодоровъ *Рыжинъ* пожертвовалъ въ Троицкую Кубенскую ц. 85 руб. Вслѣдствіе сего Епарх. Начальствомъ $16\frac{1}{2}$ Августа опредѣлено: напечатать о прописанномъ въ семь репортѣ пожертвованіи, для примѣра другимъ, въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе и другія перемѣны по службѣ. При служеніи Его Преосвященства Ѳеодосія Епископа Вологодскаго въ Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ строитель сего монастыря іеромонахъ *Маркеллъ* 24 Августа произведенъ въ санъ игумена. Того же числа монахъ сего монастыря *Филоктимонъ* рукоположенъ во іеродіакона, а послушники—*Философъ Добряковъ* и *Николай Мансветовъ* посвящены въ стихарь.

Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря монахъ *Іона*, при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа Тотемскаго въ семь монастырѣ, 11 Августа рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

Вологодскаго у. Троицкой Подлѣсновской ц. свящ. *Василій Рукинъ* 12 Августа, за болѣзнію, уволенъ отъ должности. На мѣсто его къ Подлѣсновской ц. тогда же по прошенію опредѣленъ псаломщикъ Вологодской градской Поеровской внутри града ц. діаконъ *Іаковъ Смирновъ*, изъ кончившихъ курсъ семинаріи, и 15 Августа рукоположенъ во священника.

Учитель Устюжскаго дух. училища, *Александръ Тюрнинъ* по прошенію его, 13 Августа опредѣленъ на священническую вакансію при Верхнеуфтюжской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. съ предоставленіемъ ему, по вниманію къ его свыше двѣнадцатилѣтней учительской службѣ званія настоятеля при оной ц. 15 Августа онъ, *Тюрнинъ* и рукоположенъ во діакона, а 17 Августа—во священника. Второй священникъ Верхнеуфтюжской ц. *Парменъ Кубенскій* оставленъ помощникомъ настоятеля при оной ц.

Столоначальникъ Вологодской Дух. Консисторіи титулярный совѣтникъ *Евгеній Писаревъ*, согласно прошенію его, 13

Августа уволенъ отъ занимаемой имъ должности, на мѣсто его тогдаже опредѣленъ, исправляющимъ должность столоначальника чиновникъ оной консисторіи, коллежскій секретарь *Веніаминъ Баженовъ*.

Померли: Яренскаго у. Устьвынскои Михайло-Архангелской ц. свержштатный пономарь *Михаилъ Поповъ* — 12 Юля; Вологодскаго у. Преображенской Спасской ц. псаломщикъ *Иванъ Бляевъ* — 14 Августа; Лальской Предтеченской ц. псаломщикъ *Николай Бойлюжскій*, — 8 Августа, и Устюжской градской Ильинской ц. псаломщикъ диаконъ *Константинъ Вахрамевъ* 10 Августа.

Письмо къ Его Преосвященству дивизионаго доктора М. К. Гулинскаго о книгѣ, «Практическій лѣчебникъ.»

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь! Позвольте имѣть счастье въ привятіи отъ меня книги «*Практическій лѣчебникъ*,» которая ежели удостоится вниманія Вашего Преосвященства, то имѣю честь покорнѣйше просить о содѣйствіи къ распространенію ея по вѣрренной вамъ епархіи. Лишнимъ считаю излагать здѣсь лестные для меня отзывы объ этой книгѣ, какъ ученаго Медицинскаго Совѣна, такъ и отдѣльнаго цензора, сообщенные мнѣ официально. Но каковы бы ни были достоинства моей книги, она, при всемъ несомнѣнномъ желаніи Вашего Преосвященства пользы крестьянамъ, безъ воли Вашей распространиться не можетъ; а потому, ежели благоудбно будетъ собрать подписку со священниковъ въ подвѣдомственной Вамъ Консисторіи и прислать мнѣ деньги (по рублю за экземпляръ и 5 копѣекъ за пересылку), то съ моей стороны, немедленно будетъ выслано требуемое число книгъ въ упомянутую Консисторію.

Адресъ: Подольской губ. въ г. Камевецъ-Подольскѣ отставному дивиз. доктору Коллежскому Совѣтнику Михаилу Кондратьевичу Гулинскому.

На семъ письмѣ Его Преосвященство далъ резолюцію: «29 Юля 1875 г. На распоряженіе Консисторіи.» Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 4 и 7 Августа опредѣлено: « О содержаніи письма чрезъ Епархіальныя вѣдомости объявить по епархіи, предоставивъ желающимъ приобрести означенную книгу непосредственно обращаться къ автору ея по указанному въ письмѣ адресу.»

Объявленіе.

О ПОСЛѢДНИХЪ ИЗДАНІЯХЪ

Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Статистическо-Географическій словарь П. П. Семенова, четыре тома, 1-й томъ 3 р. 2-й—3 р. 75 к. 3-й—3 р. 4-й 3 р. 75 к. Записки по Общей Географіи, т. III, труды Кротокина и Полякова 3 р. Записки по Отдѣленію Этнографіи, т. III, изд. подъ редакцію Л. Н. Майкова 2 р. Тоже, т. V, изд. подъ наблюденіемъ О. Э. Миллера и П. А. Гильтебрента 2 р. 50 к. Записки по Отдѣленію Статистики, т. III, труды Анучина и Юферова 2 р. 50 к. Записки по Отдѣленію Статистики, т. IV, Ю. Э. Янсона 2 р. 50 к. Труды В. И. Чаславскаго о хлѣбной Торговлѣ въ Московскомъ районѣ 1 р. 50 к. Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевского—75 к. Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути, съ картою, И. Э. Борковского 60 к. Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи, состав. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Модзалевскимъ 2 р. Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русской край: т. I, изд. подъ наблюд. П. А. Гильтебрента 2 р. т. VI, 2 р. т. VII, 3 р. 50 к. т. III, изд. подъ набл. Н. И. Костомаровъ 3 р. т. V, 2 р. 50 к. Восточный Туркестанъ, дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева 2 р. Иранъ. К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханькова 2 р. 50 к. Труды по изслѣдованію ТяньШаня Н. А. Сѣверцова т. I. 2 р. Труды Физическаго Отдѣла Сибирской экспедиціи; геологическій отчетъ г. Шмидта 1 р. Тоже т. II, ботаническая часть 2 р. Карта Европейской Россіи на 12 листахъ, 3 изданіе; цѣна съ раскраскою всѣхъ границъ 6 р., однѣхъ государственныхъ и губернскихъ 5 р. —

Заявленія и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышова моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для земскихъ бібліотекъ и школъ, для народныхъ училищъ, гимназій, военно-учебныхъ и другихъ заведеній, семинарій, академій и сельскихъ священниковъ 10% уступки. Желаящимъ высылается полный списокъ всѣхъ изданій Общества.

П Р И Х О Д Ъ

Длительность на по сра- тно посту- тно 1874	Ассигновка на по сра- тно посту- тно 1874	СТАТЬИ РАСХОДА
---	---	----------------

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ поступившихъ
 изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ
 суммъ на содержаніе Вологодскаго духов-
 наго училища за 1874 годъ.

1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900	1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900	1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900	1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900
--	--	--	--

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1874 годъ,		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1873 оставалось:				
1) Въ 4% непрерывнодоходныхъ билетахъ Государственнаго Банка.				
а) На капиталъ, завѣщанный бывшимъ учителемъ Вологодск. дух. училища Суровцовымъ, съ котораго проценты выдаются лучшему по успѣхамъ и поведенію ученику IV класса - - - - -	—	—	257	—
б) На капиталъ, пожертвованный неизвѣстнымъ благотворителемъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ оного каждаго года употребляемы были на приобретение книгъ для ученической бібліотеки - - - - -	—	—	250	—
2) Расчетной книжкой по безрочнымъ вкладамъ изъ экономическаго капитала - - - - -	—	—	576	—
3) Наличными деньгами изъ того же капитала - - - - -	—	—	136	66 1/4
и 4) Переходящихъ суммъ билетами кредитныхъ учрежденій - - - - -	—	—	200	—
Итого - - - - -	—	—	1419	66 1/4
<i>Объясненіе</i> Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1873 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.				
Къ тому въ 1874 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Съѣздомъ депутатовъ вологодскаго духовно-училищнаго округа - - - - -	9697	68 3/4	9722	60
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія поступила въ 1874 году при отношеніяхъ				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

1) Настоятелей соборовъ:

Вологодскаго Кафедральнаго собора Протоіерея Нордова, отъ 28 Января, за № 13, и 8 Юля, за № 34, 30 р. 10 к.

Грязовецкаго, Протоіерея Николая Владимірова отъ 2 Мая, за № 51, и 10 Юля, за № 54, 94 р. 24¹/₂ к.

Кадниковскаго, Протоіерея Александра Кратирова, отъ 26 Января, за № 25, и 20 Августа, за № 93, 67 р. 5 к.

2) О. о. Благочинныхъ:

а) Г. Вологды:

Священника Николая Лавдовскаго, отъ 6 Февраля, за № 8, и 7 Августа, за № 207, 662 р. 76 к.

Александра Авдеевскаго, отъ 20 Февраля, за № 20, и 8 Августа, за № 57, 506 р. 9¹/₂ к.

б) Вологодскаго уѣзда:

Священника Іоанна Преображенскаго, отъ 14 Января, за № 11, и 11 Юля, за № 87, 452 р. 75 к. Іоанна Сиротина, отъ 10 Января, за № 16, и 16 Юля, за № 118, 567 р. 53¹/₂ к.

Матеея Монастырева, отъ 20 Января, за № 14 и 10 Юля, за № 78, 277 р. 77¹/₂ к. Павла Покровскаго, отъ 21 Января за № 21 и 5 Юля за № 86 292 р. 75 к.

Алексѣя Панцырева, отъ 6 Января за № 36 и 17 Юля за № 88, 413 р. 57 к. Алексѣя Спасскаго, отъ 25 Февраля за № 31 и 9 Юля за № 66, 498 р. 67¹/₂ к.

Африкана Миролубова, отъ 7 Февраля за № 34 и 20 Сентября за № 33, 398 р. 33 к.

в) Грязовецкаго уѣзда:

Протоіерея Николая Владимірова, отъ 26 Января за № 20, и 9 Юля за № 60, 652 р. 33 к. Священника Кирилла Федоровскаго, отъ 12 Января за № 24 и 26 Юня за № 66, 494 р. 74 к.

Порфирія Мансветова, отъ 27 Января за № 33, 398 р. 33 к.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я

24 и 19 Іюля за № 60, 401 р. 80¹/₂ к. Евгенія Смирнова, отъ 26 Января за № 11 и 16 Іюля за № 63 454 76 к.

г) К а д н и к о в с к а г о у ѳ з д а :

Священника Павла Суровцова, отъ 8 Января за № 5 и 1 Іюля за № 62, 545 р. 8¹/₂ к. Александра Шайтанова отъ 8 Января за № 4 и 8 Іюля за № 106, 530 р. 71 к. Николая Попова, отъ 14 Января за № 15 и 23 Іюня за № 47, 520 р. 47¹/₂ к. Александра Голубцова, отъ 14 Января за № 17 и 2 Августа за № 95, 466 р. 80 к. Пармена Яблокова, отъ 20 Января за № 22 и 9 Іюля за № 94. 787 р. 13 к. Павла Вознесенскаго, отъ 18 Января за № 32 и 25 Іюня за № 73, 606 р. 23¹/₂ к.

Итого 9722 р. 60 к.

Болѣ противъ смѣтнаго назначенія на 24 р. 91¹/₄ к. отъ того, что постановленіемъ сѣзда отъ 28 Ноября 1873 года валовой итогъ на содержаніе училища въ 1874 году оставленъ прежній т. е. 9722 р. 60 коп.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1874 годъ.		Дѣйстви- тельно посту- пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I I.				
С в е р х ъ с м ѣ т ы :				
1) Поступило язъ Вологодской Духовной Консисторіи:				
а) вѣнчиковой суммы - - -	—	—	958	73 ¹ / ₂
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія посту- пила при отношеніи мѣстной Кон- систоріи отъ 17 Іюля 1874 года за № 3518.				

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1874 годъ.	Дѣйстви- тельно по сту- пило.
---	-------------------------------------

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
------	------	------	------

б) представленныхъ монастырями Вологодской епархіи на содержаніе училищъ

—	—	348	—
---	---	-----	---

Объясненіе. Сумма сія посту-пила при отношеніяхъ мѣстной Кон-систеріи отъ 31 Декабря 1873 года за № 6392, 5 Іюня 1874 года за № 2812 и 19 Ноября того же года за № 5829.

2) Поступило представленныхъ за право обучаться въ училищѣ одному ученику недуховнаго сословія и двумъ иноепархіальнымъ

—	—	30	—
---	---	----	---

Объясненіе. Деньги сія посту-пили на основаніи постановленія сѣзда отъ 28 Января 1868 года.

3) Принято изъ мѣстнаго Каз-начейства процентовъ по 4% непре-рывно-доходнымъ билетамъ Государ-ственного Банка:

а) на капиталъ 257 р. пожер-тованный бывшимъ учителемъ Во-логодскаго Духовнаго училища Су-ровцовымъ

—	—	10	28
---	---	----	----

б) на капиталъ 250 р. пожер-тованный неизвѣстнымъ благоотво-рителемъ

—	—	10	—
---	---	----	---

4) Поступило процентовъ на сумму, внесенную въ 1873 и 1874 годахъ по расчетной книжкѣ по безсрочнымъ вкладамъ въ Вологод-ское Отдѣленіе Государственного Банка

—	—	252	—
---	---	-----	---

5) Поступило вырученныхъ про-дажею учебныхъ книгъ и пособій

—	—	90	95
---	---	----	----

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигнова- но по смѣ- тѣ на 1874 годъ.	Дѣйстви- тельно посту- пило.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<p><i>Объясненіе</i> Подробное поступ- леніе этой суммы показано въ вѣдо- мости о проданныхъ учебныхъ кни- гахъ и пособіяхъ за 1874 г. подъ № 7.</p>				
<p>6) Поступило по расчетной книжкѣ по безрочнымъ вкладамъ внесенныхъ для приращенія процен- тами въ Вологодское Отдѣленіе Го- сударственного Банка - - -</p>	—	—	9800	—
<p><i>Объясненіе.</i> Деньги сіи запи- саны на приходъ по расчетной кни- жкѣ согласно журнальнымъ постано- вленіямъ училищнаго Правленія, ут- вержденнымъ Епархіальнымъ Прео- священнымъ:</p>				
<p>Отъ 30 Января за № 7 1400 р.</p>				
<p>— 31 — > 9 400 р.</p>				
<p>— 7 Февраля за № 12 5000 р.</p>				
<p>— 17 Юля— > 63 1000 р.</p>				
<p>— 29 Юля— » 65 1000 р.</p>				
<p>— 21 Августа » 74 1000 р.</p>				
<p align="right">9800 р.</p>				
<p>7) Поступило принятыхъ об- ратно наличными изъ внесенныхъ для приращенія процентами въ 1873 и 1874 годахъ - - -</p>	—	—	10318	—
<p align="center">Итого - - -</p>	—	—	21817	96 ^{1/2}
<p><i>Объясненіе.</i> Деньги сіи записа- ны на приходъ по приходорасходной книжкѣ согласно журнальнымъ поста- новленіямъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Епархіальнымъ Прео- священнымъ:</p>				

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигнова- Дѣйстви-
но по смѣ- льно посту-
тъ на 1874 ло.
годъ.

			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 19	Марта за № 28	700	р.			
— 19	Апрѣля — 34	800	р.			
— 18	Мая — 39	1000	р.			
— 28	» — 44	300	р.			
— 1	Юня — 46	500	р.			
— 18	» — 51	800	р.			
— 19	Сентября — 91	1418	р.			
— 2	Октября — 93	1000	р.			
— 21	» — 95	500	р.			
— 21	Ноября — 102	1300	р.			
— 12	Декабря — *	2000	р.			
			10318	р.		

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — — — — **50** —

Объясненіе. Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ при семь счетѣ подь буквою А.

Всего 1874 году въ приходѣ	—	—	31590	56 ¹ / ₂
А съ остаточными отъ 1873 года	—	—	33010	22 ³ / ₄

(Продолженіе (виредь.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Устюжскаго Духовнаго Училища.

Должность учителя приготовительнаго класса при Устюжскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ вакантною. Желаящіе занять означенную должность благоволятъ обращаться съ прошеніями о семъ въ Правленіе Училища до 1-го Ноября сего 1875 года,—срока пробныхъ уроковъ соискателямъ.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ

Бесѣды православнаго христіанина

ИЗЪ Евреевъ

Объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

изданіе 2-е, дополненное и исправленное 1875 года.

Цѣна за экземпляръ бесѣдъ 2-го изданія 1 руб.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву или въ С.-Петербургъ въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.



Редакторъ *Иванъ Кузнецовъ.*

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1875 г. Вологда

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

(Годъ одиннадцатый).

СЕНТЯБРЯ 15. № 18. 1875 ГОДА.

С Л О В О

въ день Коронованія и св. Миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго, произнесенное въ Вологодскомъ Кафедральномъ Соборѣ 26 Августа, 1875 года.

*Владѣетъ Вышній царствомъ
человѣческимъ и ему же хоцетъ,
дастъ ѓ (Дан. љ, 14).*

Читая исторію человѣческаго рода, слѣдя за постепенною смѣною и развитіемъ земныхъ царствъ, вникая въ устройство настоящихъ обществъ, нельзя не видѣть, что *царствомъ чело-вѣческимъ правитъ рука Всевышняго*. Не говоря уже о всемъ родѣ человѣческомъ, какая мудрость человѣческая можетъ обнять всѣ нужды самаго малаго общества, видѣть всѣ его недостатки, предвидѣть и предотвратить его опасности, открыть для него источники благосостоянія, начертать мудре, благодѣтельные законы? Какая сила человѣческая въ состояніи соединить подъ управленіе одной воли милліоны разумно-свободныхъ существъ съ различными мыслями и стремленіями, волями и наклонностями, дѣйствіями и страстями, соединить эти разрозненные члены въ одно живое тѣло, проникнутое однимъ духомъ, направленное къ одной цѣли? Для этого недостаточно

силъ и умѣнья не только одного человѣка съ царскою властію, но и всѣхъ владыкъ земныхъ въ совокупности; для этого нужны: умъ всевѣдущій, око всевидящее, рука всемогущая. Словомъ - нужна сверхъестественная помощь Божія. Потому-то самые сильные между земными правителями, давашіе цѣлому свѣту законы, смиряшіе царства и народы подъ свою власть, смирялись сами подъ власть Вышняго, признавая себя только орудіемъ Его высочайшей силы. И тотъ надменный царь, который нѣкогда мечталъ поставить выше звѣздъ престолъ свой, сдѣлаться независимымъ отъ Бога Вышняго, даваго ему и царство, и величество, и честь, и славу (Дан. 5, 18), узналъ и повѣдалъ всѣмъ живущимъ, что владѣетъ Гышній царствомъ человѣческимъ, что власть Его—власть бжйна, и Онъ, по волѣ своей творитъ въ силъ небесный и въ селеніи земныхъ (Дан. 4, 31, 32).

Для чего же земные правители, если Самъ Царь небесный управляетъ царствами человѣческими? какое благо даютъ цари обществу, если Самъ безконечно-благій печется о его благосостояніи?

Царь небесный не нуждается ни въ чьей помощи: какъ Всевѣдущій—Онъ видитъ непосредственно и малѣйшія нужды каждаго человѣка—члена Его царства, какъ Премудрый—Онъ знаетъ всѣ средства къ благосостоянію Своихъ подданныхъ; какъ Всемогущій—всегда силенъ привести средства въ исполненіе. Словомъ—Онъ могъ бы управлять родомъ человѣческимъ и непосредственно. И было такое время, когда Царь небесный какъ бы видимо обиталъ среди земнаго царства, лицомъ къ лицу бесѣдовалъ съ человѣкомъ, сообщалъ ему Свою волю, Свои законы, управлялъ его дѣятельностію и жизнію; но за этимъ, болѣе небеснымъ, чѣмъ земнымъ, царствомъ настаетъ рядъ другихъ земныхъ царствъ съ земными правителями и царями. Гдѣ же причина такой перемѣны? Причина въ самомъ

человѣкъ, въ его собственной перемѣнѣ. *Глаголю ты съ нами, и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ* (Исх. 20, 19), говорили Іудеи Моусею, своему вождю, послѣ того, какъ Богъ благоволилъ осязательно явить имъ Свое присутствіе у Хорива, и ихъ слова—не есть ли голосъ всего человѣчества падшаго, поврежденнаго? Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ чувственность покорила себѣ человѣка, его духовныя силы какъ бы оземленились, какъ бы покрылись плотскою оболочкою, утратили свою воспріемлемость и силу. Въ человѣкѣ не осталось уже ни духовнаго зрѣнія, ни слуха, чтобы созерцать своего невидимаго Владыку и внимать Его наставленіямъ. И прежнее ощущеніе блаженства отъ сознанія близости любвеобильнаго отца превратилось теперь въ чувство страха предъ Высочайшимъ Существомъ и грознымъ Судіею (10, 18). Его присутствіе сдѣлалось даже разрушительнымъ для брэннаго существа (19, 12) какъ разрушительнъ блескъ солнца, поражающій глаза больнаго. Такъ мало осталось въ человѣкѣ способности къ непосредственному общенію съ своимъ небеснымъ Царемъ! Но падшій человѣкъ сталъ не только неспособенъ къ непосредственному общенію съ своимъ небеснымъ Царемъ, но и недостойнъ этого общенія. Отъ того-то, какъ только человѣкъ согрѣшилъ, онъ и изгнанъ изъ прежняго своего жилища, лишень общенія съ своимъ Создателемъ. И эта черта, ближе которой Іудеи не могли приступить къ горѣ Хориву, ознаменованной Божіимъ присутствіемъ (19, 12, 13), не есть ли и для каждаго грѣшника черта раздѣленія между имъ и Богомъ, оскорбленнымъ его непослушаніемъ? Если лучшіе сыны Ветхаго и особенно Новаго Завѣта и переступали за эту черту, если они и удостоивались подобно Моусею, какъ бы осязательно видѣть славу Божію, то что значитъ небольшое число такихъ людей предъ многочисленнымъ сонмомъ Іудеевъ и Христіанъ, остающихся по нынѣ внизу мысленнаго Хорива? Но безконеч-

но-милосердый въ своему созданію Господь, лишивъ человѣка непосредственнаго Своего руководства, не лишалъ его внѣшняго руководства и пособія; Онъ далъ ему видимыхъ правителей и защитниковъ. По Его волѣ явились вожди и судіи, управлявшіе народомъ Іудейскимъ, явились еще прежде ихъ цари, управлявшіе народами языческими, потомъ Іудейскимъ и управляющіе нынѣ христіанскими. Вотъ истинное происхожденіе земныхъ правителей! Ясно, что не случай, не произволь народный возводитъ царей на престоль, но Самъ Богъ *возноситъ избранныхъ отъ людей своихъ* (Псал. 88, 20), дѣлаетъ ихъ какъ бы своими намѣстниками на землѣ, удостоиваетъ ихъ ближайшаго единенія съ Собою, сообщаетъ имъ особенные дары и вѣряетъ имъ общество, чтобы они отъ лица Царя небснаго изрекали законы людямъ, удовлетворяли нуждамъ ихъ и направляли жизнь и дѣятельность всѣхъ и каждаго къ благимъ и мудрымъ дѣламъ. Таковъ порядокъ земнаго домостроительства Божія, по которому Ему угодно управлять судьбою людей чрезъ посредство подобныхъ же имъ человѣковъ. И этотъ порядокъ, при всѣхъ своихъ видоизмѣненіяхъ, остается неизмѣннымъ, какъ неизмѣнна воля Божія, какъ неизмѣненъ Самъ Богъ, отъ Коего онъ исходитъ. Правда, были похитители престоловъ, являлись самозванцы, которые силились, или предопредѣленныхъ отъ Бога на царство не допустить, или вступившихъ уже на престоль, низвести; таковъ былъ Саулъ, который хитрыми ковами старался погубить кроткаго Давида, помазаннаго уже Богомъ на царство Іудейское; таковъ былъ Авессаломъ, старавшійся низвести съ престола отца своего Давида; таковъ былъ другой сынъ Давидовъ Адонія—похититель отеческаго престола; таковы были всѣ русскіе самозванцы, присвоившіе себѣ имя законныхъ царей; но всѣ ихъ усилія кончились, какъ извѣстно, погибелью ихъ же самихъ. Отъ чего же это? Отъ того, конечно, что Господь не повелѣлъ имъ

царствовать. Царствовать можетъ только тотъ, кого избереть и благословить на царство Самъ Богъ. Онъ есть верховный Царь и Владыка всѣхъ и потому безъ Его воли никто не смѣетъ присвоить себѣ начальства надъ другими. *Мною царіе царствуютъ, и сильные пишутъ правду*, вѣщаетъ самъ Господь (Притч. 8, 15).

Но вникнемъ ближе въ устройство человѣческихъ обществъ и мы увидимъ, сколько нужны земные правители, хотя Самъ Вышній править ими.

Первое основаніе благоустройства всякаго общества составляютъ общественные законы. На нихъ утверждается и отъ нихъ зависитъ не только благосостояніе, но и самое существованіе царствъ человѣческихъ. Верховный царь неба и земли, создавъ на землѣ общества и Самъ управляя ими силою промысла, Самъ же начерталъ и законы, подъ влияніемъ которыхъ должна развиваться жизнь народовъ. Въ совѣсти людей—членовъ общества, въ книгахъ Божественнаго откровенія положены всѣ начала общественного благоустройства,—но эти начала не для каждаго видны и ясны, и, какъ пачала только, не такъ полны, чтобы могли обнимать общественную жизнь со всѣхъ сторонъ, во всѣхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. А между тѣмъ, кто не знаетъ, какъ важно для благоденствія общества, если самая, повидимому, малая, незначительная сторона его будетъ развиваться изъ опредѣленнаго начала и по известной мѣрѣ,—если все разнообразіе отношеній между его членами будетъ связано одною нитью и на всѣхъ поступкахъ частныхъ лицъ будетъ лежать печать закона! Отъ чего въ самомъ дѣлѣ, эта буйность и необузданность въ поступкахъ, эта разрозненность и междоусобія между неразвитыми народами, если не отъ того, главнымъ образомъ, что тамъ нѣтъ еще положительнаго закона, проникающаго во всѣ стороны и связывающаго всѣ части въ одно цѣлое. Немного требуется вниманія, чтобы ви-

дѣтъ, какъ и между просвѣщенными народами тѣ, которые позволяютъ себѣ идти наперекоръ этому закону, при всей своей, повидимому, силѣ и счастливомъ положеніи своего государства, постоянно мятутся, волнуются, терзаются междуособіями и гибнуть въ страшной безднѣ, изрываемой своеволіемъ и безначаліемъ. Какъ же послѣ этого должны быть святы и неприкосновенны законы отечества!

Но если полнота общественныхъ законовъ составляетъ основаніе благоденствія общества, то не цари ли, главнымъ образомъ, полагаютъ это основаніе? «Земля наша велика, а порядка въ ней нѣтъ», говорили наши предки Рюрику и пригласили его въ свое отечество дать имъ законы и установить порядокъ. И Премудрость Божія говорить: *имъ же нѣсть управленія падаютъ аки мствіе* (Притч 11, 14). И весьма естественно; ибо, если и теперь, когда на землѣ есть власть и правительство, силою законовъ предупреждающее и пресѣкающее зло, между нами еще много зла, то что было бы, если бы не было правительства? Тогда, очевидно, беспорядкамъ и злодѣяніямъ не было бы и конца. Исторія не только другихъ государствъ, но и нашего отечества, представляетъ тому множество примѣровъ. Было время, когда родъ царей нашихъ пресѣкся и нарушился законный порядокъ престолонаслѣдія; было то несчастное время, когда явились самозванцы, власть царей ослабѣла, и Русскій престоль колебался. Что же тогда произошло въ нашемъ отечествѣ? Явились крамолы, измѣны, грабежи, убійства, явились всѣ послѣдствія государственнаго разложенія, — всякая собственность, личная честь и безопасность — все гибло въ бурномъ потокѣ насилія и неистовства!.. Совсѣмъ не то видимъ, когда опять явился на престоль избранный Богомъ и народомъ, Государь, благословенный предокъ нынѣ Царствующаго Дома. Съ воцареніемъ Его — всѣ необузданныя страсти искателей и похитителей престоловъ не умедлили замол-

кнутъ; всякому вмѣшному и внутреннему нестроению положена самая твердая преграда; во всѣхъ частяхъ государственнаго управленія появились порядокъ, благочиніе и правосудіе, и торжествующая Россія, подъ скипетромъ Самодержавнаго Царя вскорѣ потомъ явилась тою твердою скалою, о которую сокрушались, и будутъ всегда сокрушаться, всѣ волны воздвигаемыя бурей крамольныхъ сыновъ. Такъ бѣдственно лишеніе государя и такъ вождедѣнно явленіе Его на престолѣ! И вездѣ, гдѣ только являлись цари, они являлись истинными отцами и благодѣтелями своего народа; были какъ бы солнцемъ своего меньшаго міра, озаряющимъ, согрѣвающимъ и оживляющимъ жизнь и дѣятельность каждаго члена общества. Желаемъ ли лучше убѣдиться въ истинѣ сказаннаго, не будемъ утомлять себя перечисленіемъ извѣстнаго, вспомнимъ только дѣянія Петра Великаго, могучій геній котораго создалъ изъ Россіи новую политическую силу и поставилъ ее въ рядъ государствъ Европы. Вспомнимъ славное царствованіе Екатерины Великой, громъ ея побѣдъ, ея человѣчныя стремленія къ образованію своего народа и то множество благотворныхъ идей, которыя ея рукою были введены въ жизнь Русскаго народа. Вспомнимъ Александра Благословеннаго, нашъ славный 12-й годъ, столь высоко возвысившій Россію надъ всѣми государствами Европы. Вспомнимъ Николая Мудраго, сплотившаго Россію въ столь громадную и могущественную державу, что возбуждалъ зависть и боязнь цѣлаго запада. А что сказать о царскихъ дѣяніяхъ Августѣшаго Виновника настоящаго торжества—Александра Освободителя? Дѣянія эти столь разнообразны и многочисленны, что, еслибы мы захотѣли исчислить ихъ во всей подробности, то у насъ не достало бы ни словъ, ни умѣнія. Если все это такъ, братія, то судите сами, какъ послѣ этого долженъ быть дорогъ царь для общества, и какъ счастливо общество, живущее подъ сѣнію такихъ помазан-

никовъ Божіихъ! Не даромъ же св. церковь и сама непрестанно молится и намъ постоянно заповѣдуетъ *творити молитвы и моленія за царя* (1 Тим. 2, 1).

И благодареніе Господу Богу! Сыны Православной Россіи всегда глубоко убѣждены были въ той истинѣ, что царь есть лицо избранное самимъ Богомъ; что Онъ любитъ Россію, какъ отецъ свое чадо и потому всегда любили и чтили Его, какъ Отца, покровителя и лучшаго своего благодѣтеля. Это святое чувство во всѣ времена отличало народъ Русскій отъ всѣхъ другихъ народовъ.

Позаботимся же и мы, братіе, это завѣтное достояніе предковъ нашихъ сохранить во всей цѣлости и чистотѣ. Не будемъ прилагать слуха нашего къ иноземнымъ мудрованіямъ, направляемымъ къ униженію, или къ ниспроверженію власти царей, но паче будемъ, по гласу св. церкви, молить Верховнаго Правителя Вселенныя—Бога, да хранитъ Онъ выну Августѣйшаго Монарха нашего и весь Царствующій Домъ въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи,—да и мы *въ тишинѣ еіо тихое и безмолвное житіе поживше* (1 Тим. 2, 2), пребудемъ здѣсь вѣрными и честными гражданами и удостоимся быть чрезъ это гражданами *вышняго царствія* (Евр. 12, 23). Аминь.

Варлаамъ, Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодскій.

ЛОПОВОТЪ МОНАСТЫРЬ

Вологодской епархіи.

1. Мѣстоположеніе и названіе монастыря.

Лопотовъ Богородицкій, заштатный, общежительный мужскій монастырь находится Вологодской епархіи въ Кадниковскомъ уѣздѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Пельшмы, впадающей въ Сухону, разстояніемъ отъ г. Вологды на сѣверовостокъ по большой Архангелогородской дорогѣ, (въ сторону отъ этой дороги двѣ версты), въ 42 верстахъ; отъ уѣзднаго г. Кадникова, на югозападъ, въ 7 верстахъ. *Лопотовымъ* называется

по родовой фамилии своего основателя, Преподобнаго Григорія, *Богородицкимъ*—по главному храму обители во имя Собора Богоматери.

2. Жизнь Преподобнаго Григорія, Пельшемскаго чудотворца, и основаніе монастыря. (*)

Преподобный Григорій родился около половины XIV столѣтія, въ городѣ Галичѣ (нынѣ Костромской епархіи), отъ благородныхъ и богатыхъ родителей изъ боярской фамиліи Лопотовыхъ. Онъ былъ воспитанъ въ строгомъ благочестіи и уже отъ юныхъ лѣтъ вмѣнилъ за суету все красное міра и чуждался всего, чѣмъ бы могъ пользоваться по своему высокому роду. Когда достигъ онъ пятнадцатилѣтняго возраста, родители хотѣли сочетать его бракомъ, но онъ уклонялся отъ ихъ настоянія и молилъ Господа, чтобы избѣжать ему прелести міра; прежде нежели исполнился совѣтъ родителей, оба они преставились и Григорій остался сиротою. Воздавъ послѣдній долгъ усопшимъ, онъ роздалъ свое имѣніе нищимъ, и отпустилъ на волю рабовъ, самъ же посвятилъ себя единому Богу, памятуя слово Евангельское: «иже оставитъ отца или мать, братію или чадъ или села, имене Моего ради, стократы пріиметь, и животъ вѣчный наслѣдитъ» (Мате. XIX. 29.)

Возлюбившій отъ юныхъ лѣтъ путь небеснаго царствія, рано воспріялъ онъ на себя благое иго Христово и удалился въ монастырь Богоматери, стоявшій близъ озера Галицкаго. (**) Архимандритъ, видя что онъ еще молодъ и рода знатнаго, усумнился, можетъ ли юноша перенести скорби и искушенія ипческаго быта. Но Григорій обѣщаль строго исполнять все опредѣленное въ обители и настоятель велѣлъ его постричь, поручивъ опытному руководителю. Вмѣстѣ съ власами своими отсѣкъ Григорій и всѣ вождельн'я міра сего ради Христа, съ великимъ смиреніемъ служилъ онъ всей братіи, ко всѣмъ имѣя любовь и пребывая съ молитвѣй день и ночь, такъ что всѣ его почитали какъ Ангела Божія и дивились строгому посту его,

(*) См. старинное рукописное житіе преподобнаго Григорія и «Житія святыхъ Россійской церкви,» Муравьева, мѣсяць Сентябрь. Въ житіи препод. Григорія, напечатанномъ въ Прологѣ подъ 30 Сентября, есть нѣкоторыя разности отъ рукописнаго житія; въ чемъ онъ состоитъ, показано ниже, въ подетъ очныхъ примѣчаніяхъ.

(**) Въ Прологѣ сказано, что препод. Григорій первоначально удалился и пріялъ постриженіе не въ Галицкомъ Богородицкомъ монастырѣ, а въ Макаріевскомъ Желтоводскомъ, и уже отсюда поступилъ на игуменство въ упомянутый Галицкій монастырь.

терпѣнію и подвигамъ. Какъ вѣрный рабъ Христовъ, скоро сподобился онъ и священническаго сана и обильно умножилъ данный ему отъ Господа талантъ. Не могъ укрыться свѣтильникъ на свѣщникѣ; многіе притекали къ нему за назиданіемъ, восхваляя его добродѣтель; онъ же, подобно Аврааму, рѣшился выйти изъ земли своей въ землю, гдѣ бы никому не былъ вѣдомъ, сокрушаясь молвою о немъ бывшею въ людяхъ, ибо не чувствовалъ самъ своего достоинства и думалъ только о спасеніи. Преподобный удалился изъ обители, вторично оставивъ сродниковъ своихъ по плоти и всѣхъ знаемыхъ, и направился къ югу въ городъ Ростовъ, чтобы тамъ поклониться мощамъ Святителя Леонтія: онъ вошелъ въ обитель Преподобнаго чудотворца Авраамія, гдѣ испросилъ себѣ келлію у настоятеля, и назидаль братію строгимъ своимъ житіемъ, такъ что разнеслась о немъ молва по всему Ростову.

Епископомъ въ Ростовѣ былъ тогда благоговѣйный Діонисій, пришедшій отъ св. горы Аѳонской и долго управлявшій Спасокаменною обителью на озерѣ Кубенскомъ. Ему извѣстенъ былъ Преподобный Григорій и когда пришли иноки Ростовскіе изъ монастыря Всемиловаго Спаса, что на Пескахъ, просить себѣ настоятеля, Святитель предложилъ архимандрію пустыннолюбивому Григорію: (*) долго онъ отрекался, но Епископъ сказалъ ему: «О чадо! лучше сотворить волю нашу въ послушаніи, нежели ослушаться нашего смиренія.» Не смѣлъ долѣе прекословить преподобный, но воспріавъ начальство, приложилъ труды къ трудамъ и, ради его святой жизни, великое было стеченіе въ обитель людей, искавшихъ получить отъ него благословеніе. Такъ провелъ онъ въ послушаніи два года, но сердце его влекло въ пустыню отъ молвы житейской и онъ, возложивъ упованіе свое на Пречистую Матерь Спасову, тайно ночью вышелъ изъ обители и устремился къ предѣламъ сѣвернымъ.

(*) О пребываніи препод. Григорія въ Ростовскомъ Аврааміевѣ монастырѣ и о настоятельствѣ его, въ самѣ архимандритѣ, въ монастырѣ Спасскомъ, что на Пескахъ, въ Прологѣ во все не упоминается. За то сообщаются два свѣдѣнія, не находящіяся въ рукописномъ житіи, а именно во первыхъ о томъ, что препод. Григорій, пользовавшійся за свою строгую жизнь великимъ уваженіемъ современниковъ, былъ воспріемникомъ отъ кунели двухъ сызвоей Галицкаго князя Юрія Дмитрѣвича, соперника Василию Гемному и во вторыхъ, что послѣ отнятія Юріемъ престола великокняжескаго у Василия, преподобный нарочито путешествовалъ въ Москву и, убѣдивъ Юрія уступить престолъ племяннику, былъ миротворцемъ между ними.

Пришедши въ Бологду, долго ходилъ по окрестнымъ лѣсамъ и пустынямъ, отыскивая себѣ мѣсто, гдѣ бы работать Богу, и такъ, скитаясь по непроходимымъ дебрямъ, пришелъ однажды къ преподобному игумену Діонисію Глушицкому: странникъ просилъ себѣ уединенную келлію и Діонисій далъ ему келлію на полуденной сторонѣ отъ своей лавры, въ пустынѣ называемой Сосновецкою, гдѣ создалъ церковь; духовная любовь соединила старца и пришельца, во всемъ имѣвшихъ единую волю и согласіе между собою. Діонисій, провидя въ немъ будущаго наставника пустынножителей, вазидаль его день и ночь въ Законѣ Господнемъ—и преподобный Григорій, забывъ свой настоятельскій санъ, какъ ученикъ смиренно внималъ поученіямъ великаго своего учителя, и открылъ ему свое тайное желаніе предаться еще большому безмолвію на уединенномъ мѣстѣ.

Григорій пошелъ на востокъ отъ лавры Діонисіевой, въ невѣдомыя ему мѣста, съ молитвою, чтобы Господь направилъ путь его, и достигъ къ вечеру великой рѣки Сухоны; тамъ, послѣ обычнаго правила, уснулъ легкимъ сномъ и сквозь сонъ услышалъ какъ бы звонъ колокола; немедленно воспрянувъ на молитву, просилъ онъ Господа и Пречистую Его Матерь, дабы указали ему вождельнное мѣсто, и на разсвѣтѣ перешелъ на тотъ берегъ, откуда слышался голосъ; чрезъ лѣса и болота, дошелъ онъ до рѣки, называемой Пельшмою. Тутъ походивъ нѣсколько, для избранія себѣ постояннаго жилища, водрузилъ наконецъ крестъ, и преклонивъ колѣна, молился Господу, да будетъ воля Его на этомъ мѣстѣ основать храмъ и обитель, для спасенія душъ христіанскихъ, безмолвно хотящихъ жить съ вѣрою и благою совѣстію.

Тутъ дѣйствительно и основался монастырь преподобнаго Григорія. Прежде всего поставилъ онъ малую для себя хижину, гдѣ день и ночь упражнялся въ молитвѣ, заботясь и о томъ, что необходимо было для устройства обители. Спустя нѣсколько времени пришелъ сюда священникъ, по имени Алексій, и просилъ преподобнаго, чтобы одлекъ его въ ангельскій образъ. Съ любовію принялъ его пустынникъ и нарекъ ему имя Александръ; послѣ преставленія святаго, Александръ былъ игуменомъ въ новой обители. Въ мѣстѣ стали они совершать молитвословіе въ своей убогой хижинѣ, и мало по малу начали къ нимъ собираться братія, такъ что составилось общежитіе. Спустя нѣсколько времени послалъ преподобный одного

изъ братій въ сосѣднее селеніе, къ благочестивому христіанину Мартину, просить древодѣлей въ пустыню. Обрадовались благочестивые люди водворенію такого старца въ своихъ предѣлахъ, и прислали къ нему на помощь работниковъ. Григорій созвалъ всю братію и, послѣ соборной молитвы, началъ рубить лѣсъ и строить малыя келліи. Это было въ 1426 году, когда уже на каедрѣ Ростовской возсѣдалъ, послѣ Діонисія Святоторца, епископъ Ефремъ. Къ нему пошелъ преподобный просить благословенія для новой обители и благословилъ архипастырѣ, чтобы по апостольскому примѣру учреждено было въ ней общежитіе; настоятельство же поручилъ самому Григорию, какъ уже испытанному въ этомъ дѣлѣ.

Возвратясь въ свою пустынь, преподобный соорудилъ церковь во имя Пречистыя Дѣвы, честнаго Ея Собора, празднуемаго на другой день Рождества Христова; потомъ устроилъ трапезу, братскія келліи и все потребное для монастыря. Пришелъ къ нему и другъ его, Діонисій Глушицкій, похвалилъ избранное имъ мѣсто и пожертвовалъ въ храмъ икону праздниковъ Господнихъ съ книгою Прологъ; самъ онъ, по просьбѣ своего собесѣдника, освятилъ новую церковь. Обитель Григорія, при непрестанныхъ его трудахъ, стала процвѣтать смиреніемъ, братолюбіемъ и совершеннымъ нестяжаніемъ; все въ ней было общее. По сему многіе усердно жертвовали ей свое имущество и никто не смѣлъ въ чемъ либо прекословить преподобному, зная ангельское его житіе, ибо онъ самъ во всемъ подавалъ другимъ примѣръ. Прежде всѣхъ обрѣтаясь на служеніи церковномъ, въ свободные часы занимался онъ переписываніемъ книгъ, помня заповѣдь апостольскую: «аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ясть» (2 Сол. III, 10.); постоянно поучалъ онъ братію, напоминая ей часъ смертный и внушая, что многими скорбями подобаетъ взойти въ царствіе небесное; каждый изъ иноковъ, соревнуя настоятелю по силѣ своей, старался выполнять спасительныя его назидавія.

Случилось однажды, что недобрые люди ночью украли всѣ хозяйственныя орудія монастыря. Опечалилась братія, но преподобный утѣшилъ ихъ, обѣщая, что все опять у нихъ будетъ: по немногомъ времени пойманы были хищники и все монастырское возвращено, по слову человека Божія. Въ другой разъ ночью, стоя на обычномъ своемъ правилѣ, услышалъ онъ страшный вопль посреди монастыря и увидѣлъ цѣлое полчище духовъ нечистыхъ, грозящихъ разогнать пастыря и собранное

имъ стадо; но преподобный, знаменіемъ крестнымъ и словами псаломными, разсѣялъ враговъ невидимыхъ, сдѣлавшихсѣ видимыми при его духовной молитвѣ. Много приключилось ему стогорченій и отъ людей, которые старались изгнать его отъ избраннаго имъ мѣста, но все ихъ козни преодолѣлъ онъ неодолимымъ терпѣніемъ, полагая во всемъ упованіе свое на Бога.

Въ 1430 году, князь Димитрій Шемяка наступилъ ратию на городъ Вологду, обаяря междуособною бранію землю Русскую, и опустошалъ предѣлы Вологодскіе, такъ что многіе умирали отъ голода и зимняго холода или скитались, не зная гдѣ приклонить голову. Толпы народа притекали за пищую въ обитель преподобнаго Григорія, который неоскудно подавалъ ее просящимъ. Вооружившись христіанскимъ мужествомъ, взялъ онъ свой посохъ и, ни мало не боясь ярости князя, прямо пошелъ къ нему съ обличительнымъ словомъ:—«Князь Димитрій, сказалъ онъ ему, не читалъ ли ты въ божесгвенномъ писаніи, что судъ безъ милости не сотворшему милости? ты же сотворилъ дѣла не христіанскія: язычникъ Бога не знаешь, а ты Князь православной вѣры и свою Русь воюешь; воинство твое горькой смерти предаешь Христіанъ; одни погибли голодомъ, другіе замерзли, много ихъ невѣдомо пропало; вопль вдовиць и сиротъ вошегъ на тебя къ Богу. Онъ отомститъ ихъ обиды, и если ты не оставишь такого кровопролитія, то вскорѣ самъ лишишься славы своей и княженія.»

Разгнѣвался князь за смѣлую рѣчь отшельника и, не убоившись суда Божія, велѣлъ сбросить его съ моста: преподобный, разбившись почти до смерти, нѣсколько часовъ пролежалъ какъ мертвый, но потомъ всталъ и сказалъ окружающимъ его: «немилостиваго князя и слуги немилостивы; вскорѣ впадете вы въ сѣти смертныя, ибо Давидъ Пророкъ написалъ Духомъ Святымъ:» ровъ изры и ископа и впаде въ яму, юже содѣла; обратится болѣзнь его на главу его и на верхъ его неправда его снидетъ, исповѣмся Господеву по правдѣ Его и пою имени Господа вышняго» (Псал. VI: 17. 18).

Преподобный возвратился въ пустыню свою, воздавая хвалу Господу о всемъ съ нимъ бывшемъ. Князь же Димитрій, въ полночи, внезапно объятъ былъ ужасомъ на ложѣ своемъ и началъ размышлять въ сердцѣ о рѣчахъ Григорія, ибо отъ многихъ слышалъ о святости мужа и истинѣ его пророчаній. Онъ отступилъ отъ Вологды и возвратился въ Галичь, гдѣ, по слову преподобнаго, избиты были гнѣвомъ Божиимъ войска его

и все предсказанное сбылось надъ самимъ княземъ, который лишился славы и княженія. Еще болѣе умножилась съ тѣхъ поръ слава преподобнаго: многіе изъ далекихъ странъ къ нему притекали, дабы получить отъ него благословеніе и назиданіе, ибо всѣхъ наставлялъ онъ словомъ и житіемъ, и всѣ возвращались отъ него съ утѣшеніемъ; самъ же онъ, до конца жизни, не измѣнилъ молитвеннаго правила, соединяя постъ съ милостынею, припимая странныхъ, утѣшая скорбящихъ, исцѣляя больныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не оставляя ежедневно трудиться надъ переписываніемъ божественныхъ книгъ. Такимъ образомъ проживъ многіе годы, скорбнымъ путемъ, достигъ до мастиной старости и украсился постническими сѣдинами.

Уразумѣвъ наконецъ свое отшествіе къ Богу, предварилъ онъ о томъ братію, сказавъ имъ: «вотъ уже, чада мои, я отхожу отъ свѣта сего и васъ предаю въ руки Божіи:» Они опечалились симъ горькимъ словомъ и, принявъ благословеніе отца своего, разошлись со слезами. Два дня спустя призвалъ преподобный на единѣ старшаго ученика своего Александра и, много бесѣдовавъ съ нимъ о пользѣ душевной изъ божественнаго писанія, поручилъ ему собранное имъ стадо и строительство монастырское. Онъ просилъ совершить литургію, дабы еще разъ могъ пріобщиться божественныхъ таинъ и, отпустивъ его, затворился въ келлію на молитву. Съ воздыханіями сердечными и обильными слезами молилъ преподобный Господа: не помянуть его согрѣшеній, сохранить отъ искушеній братію, собранную въ его обители, и благодатію Святаго Духа укрѣпить ихъ па невидимыхъ враговъ; молилъ онъ и Пречистую Матерь Спасову оѣнить своимъ покровомъ обитель и всю землю Русскую. Такъ пребылъ онъ безъ сна во всю сію ночь; на утро же, пріобщившись за божественною литургіею тѣла и крови Христовыхъ, поднялъ руки къ небу и сказалъ братіи: «всѣмъ вамъ миръ. Владыко челоуколюбче, сподоби меня одесную тебя стать, когда пріидешь во славу судить живыхъ и мертвыхъ и воздать каждому по дѣламъ его. Вы же, братія, что меня видѣли творящимъ, то и вы творите; тѣлесно отхожу отъ васъ, но духомъ не отступаю; имѣйте и по моему исходѣ любовь нелицемѣрную между собою, дабы не оскудѣло мѣсто сіе.» Поучивъ ихъ довольно, онъ всѣхъ цѣловалъ духовнымъ лобзаніемъ и поручилъ старѣйшинство присному ученику своему Александру, заповѣдавъ ему и всей братіи: «не воздавать никакой почести грѣшному его тѣлу, по

разлученіи отъ души, но, ради большаго уничиженія, извлечь его за нори изъ оградъ и тамъ затоптать въ болотѣ. Сказавъ сіе, преподобный возлегъ на одрѣ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, предаль чистую душу Богу, Сентября въ 30 день, 1442 года.

Въ самый часъ его преставленія исцѣлился при смертномъ одрѣ его бѣснующійся; братія, рыдая объ утратѣ добраго своего пастыря, не дерзнули однако исполнить его послѣдняго желанія, изреченнаго въ духѣ глубокаго смиренія, но съ честію вынесли тѣло его на средину церкви и тамъ начали совершать обычное надгробное пѣніе; вся церковь исполнилась благоуханія и нѣкто инокъ Сергій, долго болѣвшій глазами, исцѣлился при гроб. Преподобный погребенъ былъ по правую сторону олтаря и надъ его гробницею поставлена икона Всемиловитаго Спаса и Пречистой Дѣвы, для поклоненія приходящимъ, ибо много совершалось тутъ исцѣленій, молитвою преподобнаго Григорія.

(Продолженіе впрѣдъ).

ГРУСТНАЯ ДУМА.

Тяжелое впечатлѣніе оставляетъ по себѣ чтеніе судебного процесса, производившагося въ особомъ присутствіи Правительствующаго Сената 11 и 12 Іюля сего года. Восемьро подсудимыхъ, за исключеніемъ рядоваго московскаго полка Зайцева (29 лѣтъ) и мѣщанина Александрова (25 лѣтъ), всѣ—почти юноши; четверо изъ нихъ только что поступили въ высшія учебныя заведенія, и четверо принадлежатъ къ полуграмотнымъ—два мѣщанина и два рядовыхъ. Двое недоучившихся юношей, недостигшихъ еще гражданскаго совершеннолѣтія, становятся дѣятелями социалистической пропаганды, распродвигаютъ между полуграмотными или совсѣмъ безграмотными рабочими революціонныя заграничныя брошюры, читаютъ ихъ и объясняютъ, и въ теченіе трехъ-четырехъ мѣсяцевъ успѣваютъ приобрѣсти двухъ настоящихъ прозелитовъ, съ которыми потомъ и попадаютъ на скамью подсудимыхъ, а за тѣмъ въ каторгу. Какая глухая, жалкая, ребяческая пропаганда! Какіе ничтожные результаты, совершенно соразмѣрные ничтожности сумазбродныхъ дѣятелей!

Не безъ боли въ сердцѣ приходится отмѣтить здѣсь то печальное обстоятельство, что двое изъ наиболѣе виновныхъ—

Дьяковъ и Сиряковъ—по происхожденію и первоначальному образованію своему принадлежать духовному званію: первый — сынъ діакона, второй—сынъ священника, оба изъ вологодской епархіи и обучались въ вологодской духовной семинаріи, откуда въ сентябрѣ прошлаго года поступили въ здѣшній университетъ. Свою преступную пропаганду Дьяковъ началъ въ концѣ прошлаго года, спустя три мѣсяца послѣ поступленія въ университетъ, и привлекъ къ участию въ ней своего земляка и товарища по семинаріи и университету, Сирякова. Изъ судебного слѣдствія и изъ обвинительнаго акта не видно, чтобы эти бывшіе семинаристы отличались какимъ-нибудь особеннымъ вольномысліемъ еще во время пребыванія своего въ Вологдѣ, которая служила лѣтъ шесть-семь назадъ мѣстопробываніемъ, бѣжавшаго потомъ изъ нея за границу, Лаврова—теперь редактора лондонскаго журнала «Впередъ» и одного изъ главныхъ стряпателей революціонныхъ изданій, отобранныхъ у обвиняемыхъ. Мы далеки отъ того, чтобы ставить въ укоръ духовенству и духовной семинаріи духовное происхожденіе и духовное образованіе Дьякова и Сирякова, точно также, какъ не ставилъ никто въ укоръ другимъ сословіямъ и заведеніямъ преступную дѣятельность Нечаева и потомъ Долгушина съ компаніями, хотя, повторяемъ, не безъ боли въ сердцѣ прочитали объ этомъ, совершенно конечно случайномъ, совпаденіи пропаганды съ происхожденіемъ пропагандистовъ изъ духовнаго званія. Изъ судебного процесса напротивъ видно, что Дьяковъ и Сиряковъ уже въ Петербургѣ, по истеченіи четверти года пребыванія въ немъ, возымѣли намѣреніе распространять революціонныя брошюры и идеи. Какимъ образомъ они пришли къ такому намѣренію и, еще прежде, какимъ способомъ и отъ кого они доставали заграничныя изданія, судебное слѣдствіе не выяснило этихъ вопросовъ; равнымъ образомъ не выяснено и то, откуда бралъ Дьяковъ, дьяконскій сынъ, деньги, чтобы раздавать ихъ рабочимъ и пить ихъ чаемъ и водкой. Все это заставляетъ предполагать, что эти несчастные студенты, бѣдные и не имѣющіе достаточныхъ средствъ даже къ своему содержанію, сдѣлались по своей глупости орудіями заграничной революціонной клики, которая снабжала ихъ и своими изданіями и деньгами, хотя послѣдними, вѣроятно, и не въ значительномъ количествѣ. Съ этой точки зрѣнія на дѣло не только съ духовенства и съ вологодской духовной семинаріи снимается всякая укоризна, но и сами преступники являются

глухими орудіями чужой воли, которая воспользовалась ихъ бѣдностью и сумазброднымъ увлеченіемъ и привела къ тяжелой расплатѣ предъ закономъ. Здѣсь совершенно оправдались слова министерскаго циркуляра, «что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропаганды то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго челоуѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраны — юношество и школу», и что «несчастныя политическіе фанатики, недоучоныя юноши, затѣвуютъ провести въ народъ свои несбыточныя фантазіи». Какую, однакоже, страшную нравственную отвѣтственность несутъ на себѣ тѣ бѣжавшіе за границу и спокойно тамъ проживающіе агитаторы, которые подводятъ подъ кары закона неопытныхъ, бѣдныхъ, легкоувлекающихся юношей! И съ другой стороны какими жалкими и пустоголовами орудіями, достойными слезъ и смѣха, представляются сами наши юноши, такъ охотно дозволяющіе изъ себя дѣлать барановъ! По словамъ извѣстнаго циркуляра, пропаганда ведется въ 37 губерніяхъ: какое же большое стадо этихъ несчастныхъ обрекло себя на закланіе, какое количество молодыхъ русскихъ силъ погибнетъ, благодаря бездѣльничеству и кровожадности свободно расхаживающихъ по улицамъ Лондона и Цюриха русскихъ эмигрантовъ. Грустно...
Уне есть имъ, да обьсится жерновъ осельскій на выяхъ ихъ.
 (Церк Вѣстн. № 29, 4875.)

ПОГРѢШНОСТЬ.

Въ 16 №, въ офиц. части, въ статьѣ «Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства за 1874 годъ, на стран. 218, противъ строки 13-й сверху, первѣрно выставленъ итогъ суммъ розданныхъ въ пособіе вдовамъ и сиротамъ, а именно — вмѣсто ошибочно напечатанныхъ 175 руб., должно поставить: 2993 рубля.

С о д е р ж а н і е:

1) — Слово въ день Коронованія и св. Миропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Самодержца Всероссійскаго въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ, 26 Августа, 1875 года. — 2) Лопотовъ монастырь Вологодской епархіи. — 3) Грустная дума.

Редакторъ *Николай Суворовъ.*

Дозволено цензурою. Сентября 14 дня, 1875 г. Вологда.
 Въ типографіи Губернскаго Правленія.