

1-го Іюля

№ 13.

1865 года.

1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, сенаторъ графъ *Дмитрій Андреевичъ Толстой*, назначень оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, на мѣсто генераль-адъютанта *Ахматова*, который отъ сей должности, по болѣзни, уволень.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 6 день апрѣля, протоіерей одесской Срѣтенской церкви *Георгій Попруженко*, за труды его по воспитанію духовнаго юношества, Всемиловѣйше сопричислень къ ордену св. Анны 2-й степени.

— Согласно представленію высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, Всемиловѣйше награждены въ 6 день апрѣля : а) *наперсными*

крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: херсонскаго уѣзда, пригорода Батурица, Покровской ц., священникъ и благочинный церковей Григорій *Петрушевскій*; города Александріи, Успенскаго собора, священникъ Петръ *Сердюковъ*; города Херсона, Софїевской ц., священникъ Димитрій *Діаковскій*. в) *Скуфьями*: херсонскаго уѣзда, селенія Александродара, Николаевской ц., священникъ Іоаннъ *Смирновъ*; селенія Полтавки, Николаевской ц., священникъ Стефанъ *Шпаковскій*; селенія Костромки, Покровской ц., священникъ Петръ *Лошиновъ*; бобринецкаго уѣзда, посада Новоукраинки, Варваринской ц., священникъ Петръ *Койка*; александрійскаго уѣзда, селенія Павлыша, Срѣтенской ц., священникъ Теофилъ *Малаявскій*; селенія Петрова, Покровской ц., священникъ Доросей *Гавеля*; мѣстечка Федорокъ, Георгіевской ц., священникъ Игнатій *Брилевъ*; мѣстечка Богоявленска, Богоявленской ц., священникъ Теодоръ *Михайличенковъ*; селенія Елисаветградки, Успенской ц., священникъ Петръ *Калюжный*, и селенія Краснополя, Семеоновской ц., священникъ Василій *Погорьловъ*.

— Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу о томъ, могутъ ли маклера и нотаріусы принимать къ засвидѣтельствуванію долговыя обязательства по займамъ у монашествующихъ лицъ, согласно съ заключеніемъ Сената, основаннымъ на мнѣніи Святѣйшаго Синода и принятымъ Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи,

мнѣніемъ положилъ: въ дополнение статьи 266 Закон о сост. (Св. Зак. 1857 г. Т. IX), постановить, что монашествующимъ запрещается отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи монашествующимъ отдавать денежные капиталы подъ частныя долговыя обязательства, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Херсонскаго уѣзда, селенія Кочкаровка, Покровской церкви, священникъ *Николай Педьковъ*, за смертію, исключенъ изъ списковъ, — а на его мѣсто опредѣленъ священникъ, селенія Ивановки, Предтечинской церкви, *Андрей Александровичъ*.

— Херсонскаго уѣзда, селенія Камянки, Успенской церкви, сверхштатный священникъ *Григорій Ниценко*, опредѣленъ на штатное священническое мѣсто того же уѣзда, въ селеніе Ивановку, къ Предтечинской ц.

— Города Херсона, Успенскаго собора, діаконъ *Феодоръ Шатуновъ*, за смертію, исключенъ изъ списковъ.

— Находившійся на пользованіи въ одесской градской больницѣ, священникъ *Георгій Драгушъ* за смертію исключенъ изъ списковъ.

III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Праздны мѣста тѣ же, которыя показаны въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, сказанное въ одесскомъ кафедральномъ соборѣ, по случаю продолжительной засухи, предъ молебствіемъ о ниспосланіи дождя.

*Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ;
хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!*

Теперь, брат. мой, особенно нужно намъ возносить со всѣмъ усердіемъ и горячіюсію сію святую молитву, когда гнѣвъ Отца Небеснаго угрожаетъ намъ отгятіемъ хлѣба насущнаго. Живя въ городахъ, мы можемъ еще не чувствовать угрожающаго бѣдствія; можемъ даже радоваться ясности неба и свѣтлости дней. Но жители селеній съ тяжкимъ въздыханіемъ взираютъ на изсыхающую землю, съ болѣзненнымъ предчувствіемъ видятъ, что она, какъ мать, имѣющая изсохшія сосцы, не питаетъ уже рожденій своихъ; съ тяжкою скорбію предчувствуютъ угрожающую имъ скудность и гладъ. Можемъ ли сказать, что это не касается насъ, которые не воздѣлываемъ землю, не сѣемъ и не собираемъ плодовъ земныхъ? Правда, первые испытаютъ бѣдствіе голода жители селеній: но дойдетъ очередь и до

насъ; изъ селеній оно скоро проберется въ города, и надъ нами, быть можетъ, разразится еще съ большею силою, нежели надъ поселянами. Бѣдствіе голода, брат., есть бѣдствіе по преимуществу общественное! Осмѣлимся ли сказать, что не мы виною угрожающаго намъ гнѣва небеснаго? Но обличаетъ насъ пророкъ Божій, который видѣлъ *беззаконіе и прерѣканіе* не въ селеніяхъ, а *во градѣ*. Вещественныя сокровища изъ селеній стекаются въ города: но добро и преимущественно зло нравственное изъ городовъ распространяется по селеніямъ. Отъ насъ жители селеній заимствуютъ понятія и правила жизни; у насъ перенимаютъ обычаи и нравы; съ насъ берутъ примѣръ для своихъ дѣйствій и поступковъ въ взаимномъ отношеніи другъ къ другу. Цвѣтутъ благочестіемъ и правдою города?— процвѣтутъ ими и селенія. Умножится беззаконіе и нечестіе въ городахъ?— неудержимо распространится оно и въ селеніяхъ. Итакъ, если скудость и гладъ угрожаютъ земледѣльцамъ: то не болѣе ли надобно бояться намъ, которые питаемся плодами ихъ трудовъ, и, съ оскудѣніемъ ихъ, первые ощутимъ эту скудость на себѣ самихъ? Если гнѣвъ Божій угрожаетъ бѣдствіемъ общественнымъ: то не должно ли прежде всего намъ — жителямъ городовъ обратиться на себя: не мы ли первые виною гнѣва Божія? не за насъ ли угрожаетъ бѣдствіе и тѣмъ, которые, трудясь въ потѣ лица своего, питаютъ насъ плодами трудовъ своихъ?

И нужно ли, брат. мой, долго разыскивать эту причину угрожающаго намъ гнѣва небеснаго?

Она — въ увеличивающемся часъ отъ часу оскудѣніи вѣры, въ холодности къ уставамъ св. Церкви, въ прене-

бреженіи обязанностей и обычаевъ христіанскихъ. Ибо гдѣ между нами Финеецы, которые, пламенною ревностію о вѣрѣ своей, заграждали бы уста безразсудныхъ кощуновъ, удерживали бы разливъ нечестія и беззаконія, по крайней мѣрѣ отвращались бы съ презрѣніемъ отъ тѣхъ безумцевъ, которые имѣють дерзость выразить явно свое невѣріе? Много ли Маккавеевъ, которые были бы готовы пострадать за законы отеческіе, по крайней мѣрѣ хранили бы эти законы, какъ драгоцѣнное наслѣдіе предковъ, какъ несокрушимое основаніе благоденствія общественнаго? Видна-ли въ нашей жизни живая вѣра, производящая дѣла, достойныя любви и благоволенія Отца Небеснаго, — живое упованіе жизни вѣчной, которое вмѣняло бы въ уметь все земное, *да Христа приобрящетъ*, — живая любовь къ Богу и ближнимъ своимъ, исполненная плодовъ благихъ?

Она — въ нашей неблагодарности и забвеніи о Богѣ. Ибо много ли между нами истинныхъ чадъ Божіихъ, которые по примѣру святыхъ мужей, предзрѣли бы Господа предъ собою выну, всегда поминали бы Его благодѣянія, всегда прославляли бы Его благость и милосердіе, всегда молились бы Ему о мирѣ всего міра, объ избавленіи Церкви Божіей отъ всякія скорби, гнѣва и нужды, о всемъ благодарили бы, по заповѣди апостольской, Бога и Отца о имени Господа Іисуса Христа? Не чаще ли, напротивъ, мы радуемся только тому, когда все совершается по нашимъ самолюбивымъ и прихотливымъ желаніямъ, ропщемъ и негодуемъ, когда случается что-либо вопреки нашему самолюбію и прихотямъ?

Она — въ нашемъ безстрашіи и неблагоговѣніи предъ Богомъ. Ибо много ли между нами такихъ, которыхъ устрашало бы одно помышленіе на грѣхъ, которыхъ ужа-

сала бы одна мысль о преступленіи заповѣди Божіей, которые всегда и вездѣ помнили и поминали бы страшный судъ Господень, которые, при всякомъ поползновеніи сердца своего къ беззаконію, говорили бы подобно Іосифу: *како сотворю глаголъ сей злый и согрѣшу предъ Богомъ?*

Она — въ преступномъ злоупотребленіи даровъ Божіихъ. Ибо не видимъ ли, какъ со дня на день умножается роскошь, усиливается страсть къ наслажденіямъ чувственнымъ, умаляется скромность, цѣломудріе и чистота нравовъ; какъ всѣ помыслы и желанія устремляются только къ тому, чтобы доставить всякое довольство и наслажденіе плоти и чувствамъ, какъ бы не было у насъ вовсе души, какъ бы не существовало вовсе будущей жизни, какъ бы не было намъ извѣстно ничего о царствѣ Божіемъ, о блаженствѣ въ дому Отца Небеснаго, о гееннѣ угрожающей грѣшникамъ?

Она — въ преобладаніи страстей во всей жизни нашей и общественной и частной. Ибо кто не видитъ, какъ всюду господствуетъ и владычествуетъ себялюбіе и корыстолюбіе, попираются святыя правила любви и милосердія, заглушаются и подавляются благородныя и возвышенныя чувства челоуѣколюбія, состраданія, самоотверженія, безкорыстія; всюду умножаются прерѣбанія и несогласія, раздоры и распри, зложелательства и козни; потокомъ разливаются *дѣла плотская, яже суть блудъ, нечистоты, студодѣлія, вражды, рвенія, завиды, ярости, разженія, распри, соблазны, ереси, зависти, убійства, ꙗкоства, безчинны кличи и подобная симъ?*

Но можно ли исчислить все, чѣмъ оскорбляемъ ежедневно святость и правду Твою, Боже нашъ; чѣмъ прогнѣвливаемъ челоуѣколюбіе и благодать Твою, Отче и Господи

небесе и земли; чѣмъ воздвигаемъ противъ себя праведный гнѣвъ Твой, Судіе и Вѣдче нашъ? *Аще беззаконія назриши Господи, Господи, кто постойтъ? Яко да оправдишися во словесахъ Твоихъ, и побѣдиши внигда судити Ти.* Ибо Ты — вѣчная святость и правда; мы — грѣшники окаянные, *въ беззаконіихъ зачатые и рожденные во грѣсахъ.* Ты — Любы неизрѣченная, мы — исполненные злобы и лукавства. Ты — Судія праведный и нелицепріятный; мы безотвѣтные преступники святѣйшаго закона Твоего, достойные не временныхъ токмо, а и вѣчныхъ истязаній и мученій. *Праведенъ еси, Господи, и правы суды Твоя!* Благодаримъ Тебя, Отче нашъ, что Ты не оставляешь насъ погибнуть со беззаконіями нашими, и хотя прещеніемъ и гнѣвомъ обращаешь сердца наши къ Тебѣ, нашему Творцу и Благодѣтелю, нашему Промыслителю и Спасителю, нашему Судіи и Мздовоздаятелю; что лишеніемъ временныхъ благъ приводишь насъ къ желанію благъ небесныхъ и вѣчныхъ, возбуждаешь къ исканію царствія Твоего, да и *сія вся приложатся* намъ. Исповѣдуемъ, Владыко Царю, *яко не по беззаконіямъ нашимъ твориши намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздаеши намъ,* — и наказуешь насъ милостивно, и, посѣщая жезломъ неправды наши, милостію Своею не оставляешь насъ! Но, пощадившій доселѣ согрѣшавшихъ, прими нынѣ кающихся и обращающихся къ Тебѣ; не предавшій смерти легкомысленно забывавшихъ о Тебѣ и оскорблявшихъ любовь Твою, не отвержи нынѣ притекающихъ къ Тебѣ съ молитвою и моленіемъ! Призри, многомилостиве Царю, призрѣніемъ благодати и милосердія Твоего на согрѣшившихъ предъ Тобою, но не отступившихъ отъ Тебе рабовъ Твоихъ, и *да не яростію Твоею обличиши насъ,*

ниже ильвомъ Твоимъ накажеши насъ Чѣмъ болѣе виновны мы предъ Тобою, тѣмъ паче милосердствуй о насъ окаянныхъ и бѣдныхъ. Чѣмъ болѣе достойны мы гнѣва Твоего, тѣмъ паче яви на насъ безприкладную милость Твою! Чѣмъ болѣе жалки мы въ своемъ легкомыслии и заблужденіи, въ своемъ униженіи и безобразіи нравственномъ, — тѣмъ паче умилосердись надъ нами и не отвори отъ насъ лица Твоего! Приими покаяніе и исповѣданіе наше во благо! Пощади созданіе рукъ Твоихъ, и не предай насъ мучительству глада! Услыши рыданіе сирыхъ и убогихъ, и избавь отъ смерти души ихъ! Внемли слухомъ милосердія Твоего гласу и воплю младенцевъ, не познавшихъ ни десницы, ни шуйцы своей!

Такъ будемъ, братъ, молиться Отцу нашему Небесному! Такъ прибѣгнемъ къ Нему въ покаяніи и сокрушеніи сердца! Такъ будемъ вопіять къ Нему съ умиленіемъ и слезами! Такъ будемъ просить Его съ вѣрою и упованіемъ, да обратится отъ гнѣва ярости Своя и не погибнемъ! Аминь.

ХРИСТИАНСТВО ВЪ КИТАѢ.

Ѵ.

Съ половины XIV до конца XVI вѣка въ исторіи христіанства въ КитаѢ совершились, какъ мы видѣли, три важныхъ событія: 1) христіанство въ КитаѢ ослабѣло и смѣшалось съ язычествомъ, вслѣдствіе изгнанія оттуда миссіонеровъ. 2) Португальцы вновь открыли для Европы прерванные съ Китаемъ сношенія, и 3) къ Китаю стали ближе Русскіе. Но въ этомъ періодѣ времени есть еще одно обстоятельство, на которое историкъ Китая долженъ непременно обратить свое вниманіе. Это обстоятельство есть слѣдующее.

Въ то время, какъ Португальцы старались усилить значеніе своей колоніи Макао на югѣ поднебесной имперіи, а съ сѣвера приближалось къ Китаю православіе, — въ это же самое время лучъ христіанства пробивался къ Китайцамъ еще съ одной стороны ихъ имперіи, именно — съ восточной. Это было такъ:

На португальскихъ и испанскихъ корабляхъ, плававшихъ на Востокъ, отправляемы были по волѣ Папъ, между

прочими пассажирами и католическіе миссіонеры; на одномъ изъ такихъ кораблей отправился въ Индію другъ Лойолы, величайшій поборникъ папскаго владычества, іезуитъ Францискъ Ксаверій, одинъ изъ знаменитѣйшихъ миссіонеровъ западной Церкви. Онъ проповѣдывалъ Евангеліе Индѣйцамъ. Но пробѣжавъ поспѣшно Индію *), онъ отправился еще путешествовать по ближайшимъ къ Индіи островамъ. Здѣсь, огласивъ одного Японца, онъ поплылъ съ нимъ вмѣстѣ въ его отечество. Въ Японіи, по сознанію самихъ католиковъ, онъ не имѣлъ большихъ успѣховъ. Здѣсь въ первый разъ онъ увидѣлъ Китайцевъ, пріѣзжавшихъ по дѣламъ торговли изъ Нингъ-по (Ning-po). Куницы китайскіе, выслушавъ проповѣдь его, сказали: «если ученіе твое истинно, то наши ученые, которымъ подобныхъ нѣтъ на свѣтѣ, достойно оцѣнили бы оное». Ксаверій, не сдѣлавъ почти никакихъ успѣховъ въ Японіи, въ скоромъ времени сѣлъ на судно и отправился въ Китай. Уже онъ былъ вблизи Китая, уже видѣлъ темнѣвшіе вдали берега его, но не могъ ступить на эту вождѣнную для него землю. Смерть остановила его на Сансіанѣ **), маленькомъ островкѣ близъ Китая. Морская лихорадка, полученная имъ во время плаванія, неожиданно пресѣкла его жизнь 2-го декабря 1552 года.

Умирая, онъ начерталъ для миссіонеровъ методъ проповѣданія между язычниками, называемый системою прина-

*) Ф. Ксаверій отличался необыкновенною горячію характера. *Amplius! Amplius!* было его любимымъ выраженіемъ и даетъ намъ понятіе о быстротѣ его проповѣди. См. Труд. К. А. 1860 г. Кн. 4-я стр. 247.

**) *Sancian* ou *Sanchoan*, petite île de l'océan oriental, sur la côte de la Chine. Voyez. *Encycl. Meth. Geogr.* Т. 3, p. 110.

ровленія (systema accomodationis), сообщилъ въ Европу собранныя имъ свѣдѣнія о Китаѣ *), и завѣщаль эту страну (какъ наслѣдство) Иезуитамъ.

Иезуиты оцѣнили завѣщаніе и рѣшились выполнить оное. Они воспитали въ Римѣ Маттея Риччи.

Собравъ разныя свѣдѣнія о Китаѣ, они заключили, что туда нужно послать человѣка свѣдущаго въ такихъ наукахъ, которыя тогда въ Китаѣ находились въ младенческомъ состояніи. И вотъ они нанимають лучшихъ учителей и обучаютъ молодого Риччи математикѣ, астрономіи, химіи, механикѣ и даже часовому мастерству.

Окончивъ приготовительное образованіе, М. Риччи отправился къ мѣсту своего назначенія и прибылъ въ Макао въ 1580 году. Во время трехлѣтняго здѣсь пребыванія, онъ съ своими сотрудниками Михаиломъ Рожеромъ и Францискомъ Павціемъ изучалъ китайскій языкъ, творенія Конфуція и Лао-дзы, а также нравы и обычаи Китайцевъ, и въ 1583 году вступилъ, съ указанными лицами, въ завѣщанную имъ Ксаверіемъ землю **).

Не смотря на отличную подготовку и способности, Иезуиты въ продолженіи двадцати слишкомъ лѣтъ, не имѣли большихъ успѣховъ. «Риччи, говоритъ Гюкъ, сначала въ продолженіи двадцатилѣтнихъ своихъ трудовъ и терпѣнія пожиналъ только или жестока преслѣдованія или безплодныя рукоплесканія ***). Причины такой безуспѣшности должно

*) Свѣдѣнія о Китаѣ Ксаверій получилъ вѣроятно отъ китайскихъ купцовъ въ Японіи. См. *l'Empire Chinois*, par M. Нус, 1857.

**) См. *Ioh. Baptistæ du Halde description de l'Empire de la Chine*, Tom. III, p. 82.

***) См. *L'Empire Chinois* par M. Нус, Paris, 1857.

искать съ одной стороны въ крайнемъ оскудѣніи древняго христіанства въ Китаѣ *), а съ другой въ недовѣрчивости Китайцевъ къ иностранцамъ, породившейся у нихъ въ концѣ XIV вѣка. Это недовѣріе къ иностранцамъ сопровождалось еще китайскимъ равнодушіемъ къ вѣрѣ вообще, — равнодушіемъ, по которому для большинства Китайцевъ имѣеть значеніе только та вѣра, которой покровительствуетъ императоръ и главные мандарины, т. е. имѣеть значеніе не вѣра самая, а императоръ и мандарины.

Къ чести и хвалѣ Риччи и его сотрудниковъ должно сказать, что они шли на дѣло служенія своего съ примѣрнымъ самоотверженіемъ и терпѣніемъ непобѣдимымъ. Жаль только, что они употребляли при этомъ средства иногда несообразныя съ духомъ христіанства и честію служенія апостольскаго.

Вотъ какъ описываетъ миссіонерство ихъ въ это время авторъ очерка христіанской проповѣди въ Китаѣ: «Съ обрѣтыми по китайскому обычаю главами, въ одеждѣ китайскихъ ученыхъ, при строгомъ соблюденіи нравовъ, обычаевъ и церемоній страны, странствуютъ они изъ города

*) О состояніи христіанства въ Китаѣ предъ прибытіемъ туда Риччи Гюкъ говоритъ слѣдующее: «въ этой странѣ, гдѣ религіозныя идеи почти никогда не имѣють глубокаго корня, во время его прибытія заглохли уже всѣ сѣмена христіанской вѣры, посѣянныя тамъ въ прежнее время. Исключая надписи, найденной въ Си-нган-фу, не оставалось никакого слѣда отъ прежнихъ миссіонеровъ и ихъ проповѣди. Въ преданіяхъ страны не было никакого даже самаго поверхностнаго воспоминанія о религіи Иисуса Христа. Нужно было все начинать снова». См. *l'Empire Chinois*, par M. Нис. Paris. 1857.

въ городъ, изучаютъ мѣстные нравы, обычаи, нарѣчія и, послѣ большихъ усилій, располагаютъ къ себѣ однихъ знаніемъ и точнымъ соблюденіемъ китайскихъ церемоній, другихъ наружнымъ благочестіемъ, иныхъ своимъ познаніями въ физикѣ и механикѣ, а тѣхъ разными издѣліями и ремеслами и т. п. Въ началѣ они не только ничего не говорятъ Китайцамъ о своей вѣрѣ, но даже скрываютъ и то, что они чужестранцы. Расположивъ къ себѣ кого-либо, они, по общей вѣсѣмъ лезуитамъ методѣ, начинаютъ хитро и расчитанно дѣйствовать на умъ, на религиозныя убѣжденія слушателя или сожителя, върадываются въ его довѣріе, незамѣтно овладѣваютъ его волею, и, только послѣ всего этого, начинаютъ говорить имъ о вѣрѣ христіанской и то какъ будто случайно, мимоходомъ, всегда пользуясь при этомъ системою принаровленія, излагая догматы и обязанности христіанскія сообразно такимъ или другимъ убѣжденіямъ Китайца-язычника» *). Очеркъ этотъ сдѣланъ рукою не римско-католическою и потому можетъ подумать кто-либо, что нѣкоторыя черты въ этой картинѣ проведены рѣзко. Пусть будетъ даже и такъ: мы передаемъ это описаніе такъ, какъ нашли его, не вдаваясь въ мелочныя изслѣдованія о правильности или неправильности каждой буквы. Но во всякомъ случаѣ, христіанинъ дѣйствительно долженъ пожалѣть о томъ, что святѣйшая религія Христова въ рукахъ лезуитовъ и ихъ послѣдователей и подражателей дѣлалась часто орудіемъ къ достиженію цѣлей совершенно не-христіанскихъ. . . .

Съ 1601 года проповѣдь Риччи и его сотрудниковъ

*) Труд. Е. А. Кн. 4, стр. 252.

начинаетъ сопровождаться блестящими успѣхами. Явившись въ Пекинѣ и расположивъ къ себѣ учеными познаніями нѣсколькихъ придворныхъ мандариновъ, Риччи при посредствѣ ихъ представленъ былъ императору, который принялъ его весьма ласково, одобрилъ его познанія и позволилъ ему заниматься учеными изысканіями въ математическомъ трибуналѣ *). При этомъ, въ числѣ прочихъ подарковъ, Риччи поднесъ императору иконы Спасителя и Богоматери, которыя тотъ, по свидѣтельству Дюгальда **), принялъ съ подобающимъ святынѣ уваженіемъ и поставилъ въ приличномъ мѣстѣ своихъ палатъ. Живя при дворѣ, Риччи сдѣлалъ боевые, дотолѣ неизвѣстные въ Китаѣ, часы и точную, красивую картину Китайской имперіи. Подаркомъ этихъ вещей, Риччи снискалъ еще бѣльшую извѣстность и даже уваженіе императора, а исправленіемъ мѣсяцеслова и вѣрнѣйшимъ, сравнительно съ выкладками китайскихъ астрономовъ, опредѣленіемъ времени имѣвшаго быть луннаго затмѣнія, усилилъ это уваженіе, получилъ начальство въ математическомъ трибуналѣ и свободный входъ въ покои императора, который нерѣдко самъ приглашалъ его къ себѣ для бесѣды о физикѣ, математикѣ и т. п. Разговаривая съ императоромъ о предметахъ, относящихся къ симъ наукамъ, Риччи весьма удачно переносилъ его вниманіе отъ физики и математики къ вѣрѣ и нравственности, дѣлая осторожныя замѣчанія о величій христіанской вѣры, предсказанной Конфуціемъ и о великомъ значеніи ея въ области познаній.

*) Такъ назывался отдѣлъ Китайскаго министерства.

**) Опис. Кит. Имп. — Часть II, стр. 243. Также смотр. Nouvelle Encyclopedie M. du Migne T. I, au mot. Chine.

Хотя Риччи и не успѣлъ расположить императора въ пользу своихъ религіозныхъ убѣжденій; по крайней мѣрѣ онъ исходатайствовалъ свободу христіанскому Богослуженію, а спустя немного, и свободу христіанской проповѣди въ Китаѣ. Вслѣдствіе этого, многіе китайскіе ученые, учившіеся у Іезуитовъ разнымъ наукамъ и ремесламъ, приобрѣтены были для церкви; эти ученые въ свою очередь приобрѣтали христіанству новыхъ прозелитовъ; въ самомъ Пекинѣ, вблизи императорскаго дворца, устроено было аббатство св. Маріи — (Congregie S-te Marie) съ коллегіею, куда приходили слушать проповѣдь и не рѣдко принимали христіанскую вѣру Китайцы.

Между тѣмъ, какъ Риччи съ сотрудниками дѣйствовалъ въ столицѣ, другіе іезуитскіе миссіонеры странствовали по разнымъ областямъ Китая и, подъ покровительствомъ мѣстныхъ начальниковъ, подражавшихъ въ этомъ императору, тоже съ успѣхомъ совершали дѣло своего служенія. Около 1610 года Іезуиты имѣли свои аббатства съ коллегіями во всѣхъ главныхъ городахъ провинцій; въ самой столицѣ въ это время ихъ было уже четыре.

Среди этихъ успѣховъ возраждавшагося христіанства въ Китаѣ, въ концѣ 1610 года, скончался самъ основатель и начальникъ китайской миссіи М. Риччи, 58 лѣтъ отъ роду. Раннюю кончину его приписываютъ нѣкоторые не миссіонерскимъ трудамъ, а продолжительнымъ обѣдамъ, утомительнымъ церемоніямъ и визитамъ китайскимъ, отнимавшимъ у него, въ бытность его при дворѣ, большую часть времени, и изнурившимъ прежде времени его силы *).

*) См. l'Eglise et Philosophie, chap. IX, p. 184.

Будучи на смертномъ одрѣ и почувствовавъ близость кончины, онъ сказалъ: «Я оправдалъ ожиданія ордена.... избравъ меня, онъ не ошибся». Обратившись потомъ къ окружающимъ его Іезуитамъ, онъ присовокупилъ: «держитесь береговъ, хотя бы море было въ состояніи самомъ бурномъ!» Послѣдствія показали, что онъ сознавалъ непрочность началъ и правилъ, по которымъ дѣйствовали его миссіи и предвидѣлъ гоненіе *). Китайскіе іезуиты почтили память его непритворными слезами и продолжительнымъ трауромъ, а Римъ включилъ его въ число святыхъ съ титуломъ апостола Китайской церкви **).

Нельзя не отдать должной справедливости и похвалы Матѳею Риччи, хотя онъ былъ Іезуитъ въ подлинномъ смыслѣ этого слова. По свидѣтельству его жизнеописателей, которые, можетъ быть, и преувеличили достоинства его характера, «онъ имѣлъ ревность неутомимую, но разумную; «онъ былъ терпѣливъ, осмотрителенъ; медленъ для того, «чтобы сильнѣе подѣйствовать, и остороженъ для того, «чтобы смѣлѣе дѣйствовать послѣ: таковъ долженъ быть «характеръ того, кто назначенъ быть апостоломъ націи «щекотливой, подозрительной и по природѣ враждебной «всему чужестранному. Нужно имѣть сердце истинно-«великодушное, чтобы вновь начать дѣло, столько разъ не-«удавшееся, и воспользоваться самонамѣннѣшими пособіями. «Нужно имѣть превосходный умъ, рѣдкое и глубокое зна-«ніе для того, чтобы заставить уважать себя тѣхъ людей, «которые не привыкли уважать никого, кромѣ самихъ

*) Труд. К. А. Кн. 4, стр. 256.

***) Труд. К. А. Кн. 4, стр. 256.

«себя, — и для того, чтобы преподать новое учение тѣмъ, «кои думали дотолѣ, что ихъ никто не можетъ научить «чему-либо лучшему, потому что они сами лучше и умнѣ «всѣхъ. Нужно также имѣть смиреніе и скромность, подоб- «ную Риччиейой, для того, чтобы не дать замѣтить этому «гордому народу (Китайцамъ) умственного своего превос- «ходства, — превосходства умственного, которому подчи- «няются люди охотно только тогда, когда не замѣчаютъ «ярма имъ на нихъ налагаемаго. Наконецъ, нужно имѣть, «подобно ему, великое мужество духа и постоянное стрем- «леніе къ Богу и самоотверженіе истинно-апостольское для «того, чтобы сносить трудности тревожной и исполненной «опасностей жизни, какою онъ вель со времени прибытія «своего въ Китай, — жизни, которую по справедливости «можно назвать продолжительнымъ мученичествомъ» *).

Такъ возобновились католическія миссіи въ Китаѣ.

(Продолженіе будетъ).

*) Voyez: Preface des lettres édifiantes. T. III, p. 5. —
L'Emp. Chin. par M. Huc. Paris. 1857.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія. — Братскій сѣздъ
благочинія села Фошнн. — Забайкальская духовная миссія.

Въ № 12 «Смоленскихъ епархіальныхъ вѣдомостей»
сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о Смоленскомъ училищѣ
дѣвицъ духовнаго званія:

«Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія от-
крыто въ 1849 году преосвященнымъ Тимоѳеемъ, бывшимъ
архіепископомъ смоленскимъ, и первоначально находилось
при Аркадіевскомъ женскомъ монастырѣ въ городѣ Вязьмѣ,
но по просьбѣ игуменнн этого монастыря, жаловавшейся на
стѣсненіе онаго училищемъ, переведено съ 1852 года въ
Смоленскъ. Здѣсь оно въ настоящее время помѣщается въ
построенномъ особенно для него домѣ, смежно съ Вознесен-
скимъ женскимъ монастыремъ, который уступилъ для сего
часть своей земли.

«Домъ училища выстроенъ на добротныя пожертво-
ванія деньгами и лѣсомъ, собранныя неусыпнымъ попече-
ніемъ бывшаго архипастыря. Въ немъ три отдѣльныя
просторныя и свѣтлыя комнаты назначены для слушанія

уроковъ по каждому изъ трехъ классовъ. Для спаленъ, при постройкѣ, отдѣлены были двѣ комнаты, но съ умноженіемъ воспитанницъ нужно было прибавить еще двѣ комнаты. Въ 1859 году устроена при домѣ училища небольшая, но весьма приличная церковь во имя св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины. Опрятность и чистота доведены въ училищѣ до возможной степени. Службу Божию совершаетъ здѣсь одинъ изъ іеромонаховъ архіерейскаго дома, а чтеніе и пѣніе исполняется самими воспитанницами.

«Небольшое пространство, занимаемое училищемъ, не позволяетъ завести около него садъ: а онъ былъ бы очень полезенъ и необходимъ воспитанницамъ, особенно при практическихъ упражненіяхъ ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

«Воспитанницы раздѣляются: 1) на, такъ называемыхъ, казеннокоштныхъ, содержимыхъ на училищныя суммы; 2) на своекоштныхъ, съ полною и половиною платою отъ родителей и благодѣтелей *); и 3) на приходящихъ слушать уроки безмездно.

«Управленіе училищемъ принадлежитъ совѣту, который состоитъ: 1) изъ начальницы училища, настоятельницы монастыря, 2) смотрительницы монахини, живущей въ училищномъ домѣ, 3) членовъ совѣта протоіерея и священника. Кромѣ сего, для экономической части есть экономъ экономка, а для письменоводства дѣлопроизводитель.

«Преподаваніе поручено наставникамъ семинаріи и приходскимъ священникамъ. Кромѣ преподавателей есть еще

*) Высшая полная плата по 60 руб. въ годъ, а половинная по 30 руб.

четыре надзирательницы: каждая изъ нихъ обязана ежедневно присутствовать при урокахъ своего класса, потомъ готовить съ воспитанницами уроки къ слѣдующему дню, и заниматься съ ними руководѣлемъ.

«До прибытія на смоленскую кафедру преосвященнѣйшаго Антонія, училище содержалось собственными средствами епархіи, что было не легко и для смоленской епархіи — не слишкомъ достаточной, и для самаго училища, такъ какъ сборы на содержаніе онаго годъ отъ году уменьшались, а содержаніе его, по увеличивавшейся на всѣ жизненные продукты дороговизнѣ въ г. Смоленскѣ, требовало годъ отъ году большихъ средствъ. Съ прибытіемъ его преосвященства на епархію, средства училища, благодаря ходатайству архипастыря предъ Святѣйшимъ Синодомъ, увеличились ассигновкою въ 1861 году изъ духовно-учебнаго капитала одной тысячи рублей, такъ что училище до настоящаго времени могло прилично существовать, при помощи сборовъ кружечнаго и по листамъ и процентовъ съ капитала, собраннаго на поддержаніе училища бывшимъ смоленскимъ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Тимоѳеемъ. Въ прошедшемъ году его преосвященство, имѣя въ виду, что, съ отнесеніемъ содержанія смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній на средства самой епархіи, средства на содержаніе училища, состояція въ кружечныхъ сборахъ и добротныхъ пожертвованіяхъ, должны уменьшиться, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ ассигнованіи на содержаніе училища другой тысячи рублей. — Вслѣдствіе сего ходатайства, г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ своимъ отъ 9 го января сего года за № 33, сообщилъ его преосвященству, что «Святѣйшій Синодъ, на

усмотрѣніе котораго предложено было содержаніе отношенія его преосвященства за № 5003, принимая въ соображеніе, что, съ отнесеніемъ на собственные средства смоленской епархіи содержанія мѣстной семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, источники къ содержанію смоленскаго дѣвичьяго училища, состоящіе въ добротныхъ пожертвованіяхъ и кружечныхъ сборахъ, которые учреждены при церквахъ, должны уменьшиться, и за тѣмъ остаются единственно вѣрными источниками только проценты съ принадлежащаго училищу капитала въ 16,000 рублей серебромъ и ассигнуемая изъ духовно-учебнаго капитала сумма въ количествѣ одной тысячи рублей, опредѣленіемъ отъ 29-го минувшаго декабря постановилъ: назначить въ вѣдѣніе его преосвященства испрашиваемую сумму тысячу рублей въ видѣ пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной ему епархіи, начавъ отпускъ этой суммы съ января 1865 года изъ духовно-учебнаго капитала». Такимъ образомъ, по ходатайству его преосвященства, училище въ настоящее время совершенно обезпечено, и, при помощи Божіей, съ сентября 1866 года имѣетъ расширить кругъ своей дѣятельности. вмѣсто 20 штатныхъ воспитанницъ въ немъ будетъ 35 ть; 20 будутъ содержаться на деньги, ассигнуемыя изъ духовно учебнаго капитала, 12-ть на сборы духовенства по листамъ, 1 на счетъ дома его преосвященства, 1 на проценты съ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ смоленской епархіи въ память почившаго въ Бозѣ смоленскаго архіепископа Тимоѣя и 1 на деньги, жертвуемыя попечителями голощавскихъ церквей. Его преосвященствомъ предположено предоставить духовенству каждаго уѣзда право избирать и

представлять отъ себя въ училище на каждое шестилѣтіе по одной спротѣ изъ священническихъ и діаконскихъ дѣтей своего уѣзда.

«Въ настоящемъ году средства училища усилены 300 рублей, пожертвованныхъ въ пользу духовно учебныхъ смоленскихъ заведеній Ея Величествомъ, Государынею Императрицею Маріей Александровной и, по распоряженію его преосвященства, поступившихъ въ пользу училища дѣвиць».

— Въ № 12 «Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» помѣщена слѣдующая замѣчательная статья о братскомъ съѣздѣ благочинія села Фошни:

«Въ селѣ Давыдичахъ, 3 мая, былъ первый съѣздъ священно-церковно-служителей, для обсуждения нѣкоторыхъ епархіальныхъ предложеній. По предварительному приглашенію мѣстнаго о. благочиннаго, священника Петра Первозванскаго, подвѣдомые ему причты собрались въ указанномъ мѣстѣ. Новость подобныхъ съѣздовъ, ожиданіе чего-то важнаго было не послѣднею думою и заботою собравшейся духовной братіи. Отецъ благочинный съ прибытіемъ своимъ, объяснивъ въ краткихъ словахъ цѣль и назначеніе братскихъ съѣздовъ и указавъ пользу, могущую проистекать отъ подобныхъ собраній духовенства, особенно подъ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, если само духовенство, устранивъ личные расчеты и сблизившись между собою въ духѣ апостольскаго единенія и любви Христовой и уразумѣвъ истинные свои интересы, устроится на прочныхъ началахъ взаимнаго мира и добраго согласія, — этимъ открылъ начало нашего собранія.

«Первымъ предметомъ или началомъ по взаимному обсужденію въ собраніи было предложеніе отца ректора

семинаріи, архимандрита Палладія, объ учреждаемом Братствѣ при орловской семинаріи, цѣль котораго — вспомо- ществованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ семинаріи и подвѣдо- мыхъ ей училищъ, какъ деньгами, учебными принадлежностями, такъ и другими пожертвованіями. Глубоко сочувствуя благой цѣли благопопечительнаго начальства, заботящагося истинно по-отечески объ ученическихъ нуждахъ, — въ общемъ нашемъ братскомъ собраніи положено было: жертвовать ежегодно на означенный предметъ столько, сколько дозво- ляють это ограниченныя средства самихъ жертвователей, живущихъ въ бѣдномъ уѣздѣ орловской епархіи, среди бѣднѣйшихъ въ свою очередь прихожанъ. По этой-то при- чинѣ изъ среды нашего благочинія не нашлось изъявив- шихъ желаніе быть членами при Братствѣ. Нужно замѣтить впрочемъ то, что всѣ жертвователи съ большою охотою приступили къ подпискѣ по пригласительному листу, съ тою святою мыслію, чтобы хотя малымъ послужить на пользу общую.

«Затѣмъ приступлено къ чтенію письма брянскаго о. протоіерея Александра Лаврова, — адресованнаго на имя благочиннаго Петра Первозванскаго. О. протоіерей въ письмѣ своемъ, указавъ невыгоды въ нравственномъ и хозяйственномъ отношеніи, проистекающія отъ слишкомъ далекаго разстоянія уѣздныхъ духовныхъ училищъ отъ сель брянскаго уѣзда, разстоянія, изъ-за котораго родители нерѣдко лишаются возможности услѣдить и за нравствен- нымъ развитіемъ дѣтей своихъ и за ихъ обыденными нуждами, — между прочимъ предлагаетъ такой вопросъ: «не пожелаетъ ли духовенство брянскаго уѣзда, а слѣдов. и духовенство нашего благочинія — устроить въ городѣ

Брянскѣ духовное уѣздное училище на собственные, ежегодно жертвуемыя деньги, объясняя при этомъ, что мысль объ учрежденіи въ городѣ Брянскѣ духовнаго училища одобрена преосвященнѣйшимъ Поликарпомъ. Что подобное предположеніе было всеми встрѣчено съ глубокимъ сочувствіемъ, объ этомъ и говорить нечего. Но когда дѣло коснулось до матеріальныхъ средствъ, обезпечивающихъ существованіе училища, тогда въ средѣ собравшихся раздалось много возраженій и противъ предложенія, а нѣсколько голосовъ и за предложеніе. Дѣло въ томъ. Въ письмѣ о. протоіерея Лаврова не высказано ясно, насколько должно простираться соучастіе брянскаго духовенства въ предполагаемомъ устройствѣ училища. Будетъ ли оно совершенно на одни пожертвованія заинтересованныхъ причтовъ или же эти пожертвованія будутъ только вспомогательными средствами къ поддержанію училища, тогда какъ самое устройство, или даже наемъ помѣщенія училища, жалованье наставникамъ, служителямъ, освѣщеніе отопленіе, учебныя пособія, хотя бѣднѣйшимъ, — будутъ принадлежать инициативѣ духовно-учебнаго управленія? Въ виду этихъ вопросовъ невольно рождается сомнѣніе въ возможности осуществленія и весьма дѣльнаго въ самомъ себѣ предположенія. Кругъ нашихъ нуждъ настолько великъ, что нужно умѣнье и умѣнье къ тому, чтобы отдѣлить какіе-либо единицы или десятки рублей на общія требованія, а здѣсь дѣло идетъ на тысячи. Городскія сословія съ ихъ народными училищами не могутъ быть примѣромъ: тамъ условія жизни иныя, — иныя и средства. Такимъ образомъ въ общемъ собраніи нашемъ пришли къ тому заключенію, что слѣдовало бы просить епархіальное начальство, сдѣлать

предложеніе причтамъ карачевского и трубчевскаго уѣздовъ, смежныхъ съ брянскимъ, — не пожелаютъ ли и они соучаствовать въ открытіи брянскаго д. училища, съ сильными съ ихъ стороны пожертвованіями на это благое дѣло, а между тѣмъ изъ перваго и втораго орловскихъ училищъ отдѣлить всѣхъ учениковъ вышеуказанныхъ мѣстностей, разумѣется, съ согласія ихъ родителей *), для перевода ихъ, т. е. учениковъ, въ имѣющееся открыться въ Брянскѣ училище. Число учениковъ чрезъ подобный отдѣлъ изъ орловскихъ училищъ разумѣется уменьшится: съ уменьшеніемъ числа, параллельные классы должны закрыться; съ закрытіемъ параллельныхъ классовъ, наставники закрытыхъ классовъ могутъ, ничего не теряя, перейти въ брянское училище, на тѣхъ же самыхъ правахъ и при тѣхъ же средствахъ къ жизни, какими пользуются они и въ настоящее время со стороны духовно-учебнаго управленія. При подобномъ отдѣленіи учениковъ возникаетъ вопросъ, что дѣлать съ помѣщеніемъ закрытаго училища въ Орлѣ? Помѣщеніе того или другаго училища, смотря по удобству, епархіальнымъ и училищнымъ начальствомъ можетъ быть обращено въ конвиктъ или въ общія семинарскія квартиры, на существующихъ условіяхъ. Конечно, въ этомъ случаѣ могутъ потребоваться средства къ передѣлкѣ классическихъ помѣщеній соотвѣтственно новаго ихъ назначенія. Нельзя думать, чтобы въ такомъ полезномъ дѣлѣ духовенство Брянска, какъ болѣе заинтересованное переводомъ къ нему училища, такъ равно и духовенство цѣлой

*) Впрочемъ отдѣлъ этотъ или, по крайней мѣрѣ, представленіе дѣтей въ брянское училище можетъ быть и обязательнымъ.

епархіи, отнеслось апатично къ подобному предположенію. Окончательнымъ сужденіемъ о предполагаемомъ брянскомъ училищѣ было изложеніе тѣхъ условій, на коихъ наше Фошенское благочиніе согласно на участіе устройства училища, съ обязательнымъ взносомъ суммы отъ каждаго причта, не стѣсняя впрочемъ пожертвованій какъ ежегодныхъ, такъ и единовременныхъ какою-либо обусловленною нормою суммы.

«Отъ училища, собравшіяся на съѣздѣ перешли къ сужденію объ открытіи приходскихъ совѣтовъ или братствъ. Такъ, сочли нужнымъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ, въ уваженіе многихъ нуждъ здѣшнихъ причтовъ, о скорѣйшемъ открытіи этихъ попечительствъ съ соучастіемъ гражданскихъ властей, собственно потому, что жители нашихъ глухихъ мѣстностей на всѣ предложенія и убѣжденія священниковъ по этому дѣлу смотрятъ какъ бы на игру словами.

«Затѣмъ братскій съѣздъ благочинія села Фошни окончился. Каждый изъ присутствующихъ на немъ вынесъ въ душѣ ту мысль, что со временемъ эти собранія многому и многимъ послужатъ во благо».

— Перепечатываемъ изъ майской книжки «Душеспольнаго Чтенія» напечатанную уже въ многихъ журналахъ и газетахъ статью преосвящ. Веніамина о Забайкальской духовной миссіи. Надѣмся, что и въ нашей епархіи она расположить иныхъ христіанъ къ благотворительному содѣйствію нашимъ миссіонерамъ, къ которымъ такъ идетъ апостольское слово: *ничтоже имуще и многихъ богатяще*.

Предлагаемая записка о Забайкальской Миссіи имѣетъ цѣль: сдѣлать извѣстнымъ усердствующимъ къ сей Миссіи

и всё́мъ, интересующимся успѣхами православной вѣры между отечественными язычниками, состояніе Миссіи за Байкаломъ въ настоящее время (по 1865 годъ). Для сей цѣли находимъ нужнымъ 1) сказать, сколько и какіе миссіонерскіе станы существуютъ теперь, вновь устроятся и предполагаются къ построенію, 2) показать личный составъ Миссіи и перемѣны въ немъ, послѣдовавшія въ 1864 году, 3) сказать о дѣйствіяхъ Миссіи и успѣхахъ въ распространеніи и утвержденіи православной вѣры въ 1864 году и 4) дать благотворителямъ Миссіи краткій отчетъ въ содержаніи Миссіи и въ особенности въ расходованіи поступившихъ въ Миссію денежныхъ приношеній.

I. Станы Забайкальской Миссіи.

1) Первый станъ Забайкальской Миссіи находится въ Посольскомъ монастырѣ, лежащемъ на юго-восточномъ берегу Байкала, у пристани, соединяющей Забайкальскую область съ Иркутскою губерніею. Съ 1862 г. Посольскій монастырь служитъ мѣстопребываніемъ настоятеля Миссіи, епископа селенгинскаго, викарія иркутской епархіи. Въ числѣ братства его въ 1864 г. находилось четыре миссіонера іеромонаха, два сотрудника изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ и два миссіонерскихъ послушника. Съ 1862 года въ Посольскомъ монастырѣ существуетъ частное училище, преимущественно для инородческихъ дѣтей, изъ которыхъ способнѣйшіе приготавливаются къ миссіонерскому служенію. Для руководства ученигамъ и самимъ миссіонерамъ въ монастырѣ находится библіотека, заключающая въ себѣ около тысячи экземпляровъ книгъ*),

*) Въ томъ числѣ считаются и книги, назначающіяся для раздачи

необходимыхъ особенно для изученія монгольскаго языка и буддизма, также собраніе разныхъ идолослужебныхъ предметовъ, употребительныхъ у Забайкальскихъ инородцевъ ламнскаго и шаманскаго суевѣрія. Здѣсь же находится иконописная мастерская для изготовленія иконъ для новокрещенныхъ, состоящая подъ управленіемъ миссіонера иконописца, и гомеопатическая аптека съ бібліотекою, достаточная для всей Миссіи.

На противоположномъ (сѣверозападномъ) берегу Байкала, въ 55½ верстахъ отъ Посольскаго монастыря, съ 1863 г. началась постройка церкви, на мѣстѣ принадлежавшей монастырю часовнѣ, съ цѣлію служить духовнымъ нуждамъ живущихъ тамъ язычниковъ. Въ построеніи этой церкви на мѣстѣ явленія чудотворной иконы св. Николая, замѣчательно то, что въ немъ приняли равное съ тамошними христіанами — инородцами участіе сами язычники, благоговѣнно чтущіе явленную икону. Церковь эта принадлежитъ Посольскому монастырю. Къ тому же миссіонерскому стану принадлежитъ домъ при Кударинской степной думѣ въ 45 верстахъ отъ монастыря, построенный въ 1864 году для временнаго пребыванія миссіонеровъ, съ просторною залою для молитвенныхъ собраній христіанъ инородцевъ. Въ томъ же году получено разрѣшеніе и отведено мѣсто при сей думѣ на построеніе небольшой церкви во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Средства къ построенію готовятся сборомъ добрыхотныхъ по-

между новокрещенными, но не считается бібліотета англійскихъ миссіонеровъ, бывшихъ за Байкаломъ, поступившая къ намъ на неопредѣленное время. *Еп. В.—из.*

жертвованій, который съ усердіемъ принялъ на себя священникъ сосѣдняго (Твароговскаго) селенія о. Филиппъ Корнаковъ.

Въ видахъ матеріальнаго вспоможенія Миссіи въ 1862 году построены три часовни: одна (въ 1862 г.) въ Посольскѣ, на берегу у пристани, другая (въ 1864 г.) на Преображенской ярмаркѣ, на р. Селенгѣ и третья (въ томъ же году) въ Кяхтѣ. Последняя построена кяхтинскимъ купцомъ Я. А. Нѣмчиновымъ и освящена уже въ настоящемъ году. Всѣ три часовни принадлежатъ Посольскому монастырю и доходы ихъ употребляются на нужды Миссіи.

2) Второй станъ Забайкальской Миссіи въ 1863 г. открытъ въ селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ Посольскаго на 85 верстѣхъ внутрь Забайкалья. Селенгинскій монастырь древнѣе всѣхъ монастырей за Байкаломъ. Когда въ 1681 г. прибыли сюда изъ Москвы первые проповѣдники вѣры за Байкаломъ, они поселились въ Троицкомъ монастырѣ *въ старомъ строеніи* и потомъ уже начали строить Посольскій монастырь на Байкалѣ (на мѣстѣ убіенія Мунгалами русскаго посла Заболоцкаго въ 1650 г.). Въ 1864 году селенгинскій монастырь имѣлъ въ братствѣ своемъ одного миссіонера (онъ же и настоятель монастыря).

3) Третій монастырь за Байкаломъ Чикойскій Предтеченскій на рѣкѣ Чикоѣ, на границѣ съ Монголією; основанъ въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія, для дѣйствія на раскольниковъ, въ прошедшемъ столѣтіи во множествѣ переселившихся сюда изъ Польши. До конца 1864 г. не имѣлъ ни одного миссіонера, хотя также предназначался быть миссіонерскимъ станомъ для Бурятъ, живущихъ

по Чикою. Съ настоящаго года принимаетъ на себя обязанность миссіонера настоятель монастыря.

4) Четвертый миссіонерскій станъ находится при Селенгинской Степной Думѣ. Еще до 1862 г. началась здѣсь постройка часовни, потомъ часовня эта обращена въ церковь и въ началѣ настоящаго года освящена во имя св. Иннокентія, который самъ около двухъ лѣтъ трудился въ проповѣди Евангелія селенгинскимъ Мунгаламъ. При участіи тайши христіанина Миссія пользуется здѣсь общественнымъ домомъ для квартированія. Съ освященія церкви находятся здѣсь два миссіонера: іеромонахъ и вдовый священникъ съ послушникомъ (онъ же и переводчикъ) изъ воспитанниковъ Посольскаго монастыря.

5) Въ томъ же вѣдомствѣ съ 1862 года находится миссіонерская церковь съ домомъ при устьи рѣки Керана, впадающей въ Чикой; построена благотворителемъ Забайкальской Миссіи кяхтинскимъ купцомъ Я. А. Нѣмчиновымъ. Но священникъ этой церкви раздѣляетъ труды свои между язычниками и своими прихожанами, отъ которыхъ онъ получаетъ содержаніе, безъ пособія отъ Миссіи.

6) Для селенгинскихъ Бурятъ-казаковъ третьей конной бригады съ 1858 г. существуетъ особый миссіонеръ (онъ же бригадный священникъ и законоучитель русско-монгольской бригадной школы). Мѣстопребываніе его въ г. Селенгинскѣ. Но исполненіе обязанностей приходскаго бригаднаго священника и особенно законоучителя доселѣ служило ему важнымъ препятствіемъ къ успѣшному занятію миссіонерскими обязанностями. Въ 1864 г. онъ освобожденъ отъ обязанностей законоучителя, заставлявшихъ его безвыѣздно жить въ городѣ.

7) При хоринской Степной Думѣ съ 1860 г. существуетъ миссіонерская церковь, въ 1861 году опредѣленъ и миссіонеръ къ ней съ однимъ церковнослужителемъ; но соединеніе обязанностей по отношенію къ приходу съ званіемъ миссіонера и здѣсь не мало препятствовало исполненію собственно миссіонерскихъ обязанностей. Къ концу 1864 года и этотъ миссіонеръ освобожденъ отъ занятій по приходу. Въ томъ же году для Миссіи приобрѣтено здѣсь два дома чрезъ пожертвованіе и одинъ покупкою.

8) При Агинской Степной Думѣ церковь построена также прежде предположенія основать здѣсь миссіонерскій станъ, въ 1859 году. Миссіонеръ опредѣленъ сюда въ 1862 г., но, по неимѣнію дома, жилъ вдали отъ церкви. Въ 1864 г. и здѣсь положено построить домъ на средства, лежащія въ сокровищницѣ промышленности Божественнаго Попеченіе объ изысканіи этихъ средствъ принялъ на себя Читинскій протоіерей о. Симеонъ Ильинскій.

9) Въ вѣдомствѣ той же Степной Думы съ 1864 г. началась постройка другаго стана близъ оставленнаго оловяннаго рудника на р. Ононѣ, въ 90 верстахъ отъ перваго стана и въ семи отъ главнаго въ Нерчинскомъ округѣ дацана—Цугольскаго. Въ настоящемъ году построены здѣсь домъ для миссіонера-священника и начата постройка церкви, на которую отпущено св. Синодомъ 4,500 рублей. Недостающее восполняется добродотными пожертвованіями.

10) Последній готовый станъ находится въ Баргузинскомъ округѣ, въ хребтахъ, обитаемыхъ Бауятовскими Орочанами (Тунгусами), на золотомъ промыслѣ Г. М. Пермигина, по Витимской системѣ. Церковь для Миссіи построена иждивеніемъ золотопромышленника и стараніемъ довѣреннаго

управителя его г. Севрюгина. Въ сентябрѣ 1864 г. она освящена во имя св. Николая Чудотворца и съ того времени находится при ней миссіонеръ съ сотрудникомъ изъ братства Посольскаго монастыря. Тунгусы-орочоны, часто обращающіеся теперь около золотыхъ промысловъ, скорѣе всего могутъ встрѣчаться здѣсь съ миссіонеромъ и отъ него уловляться мрежью евангельскою. При содѣйствіи золотопромышленниковъ и самъ миссіонеръ удобнѣе можетъ находить ихъ на мѣстѣ ихъ кочевовъ.

Вновь готовятъ миссіонерскіе станы:

11) На озерѣ Иргәнѣ, на плоской возвышенности Яблоноваго хребта, на мѣстѣ бывшаго нѣкогда Иргәнскаго острова. Здѣсь есть уже церковь, освященная въ 1862 г. изъ бывшей часовни; есть и домъ, предложенный церкви Бурятонъ-язычникомъ, но не приспособленъ къ житію миссіонеровъ надлежащимъ образомъ и, что всего нужнѣе, не находится людей для занятія этого стана.

12) Другой приготовляемый станъ находится на другомъ концѣ Забайкалья, на западъ отъ Кяхты въ пограничномъ Цакирскомъ караулѣ въ Закаменскомъ Бурятскомъ вѣдомствѣ. Въ 1864 г. начата здѣсь постройка церкви, которую приняли на себя пограничные казаки, съ тѣмъ чтобы иконостасъ и вся церковная утварь доставлены были отъ Миссіи.

13) На Баргузинской степи строится станъ при Степной Думѣ. Въ 1864 г. для этого стана купленъ домъ на деньги, пожертвованныя жителями Баргузина и служащими на баргузинскихъ золотыхъ промыслахъ. Постройка церкви отлагается до пріисканія новыхъ средствъ.

14) Послѣдній готовящійся станъ находится въ Нер-

чинскомъ округѣ, отъ Чиндантской крѣпости вверхъ по р. Онону, въ Мангутскомъ пограничномъ караулѣ. Безприходная церковь строится здѣсь мѣстными казаками.

Еще предполагаются два стана: одинъ на Тугнуйской степи, въ 50 верстахъ на западъ отъ Петровскаго завода въ Верхнеудинскомъ округѣ, а другой на Тургинской степи, въ Нерчинскомъ округѣ на р. Тургѣ, впадающей въ Ононъ. Для перваго стана отведена и земля, а для другаго только назначено мѣсто; но постройка того и другаго пока составляетъ только предположеніе, съ надеждою исполненія, при помощи Божіей, впоследствии времени.

II. Личный составъ Зибайкальской Миссіи.

О постепенномъ увеличеніи состава Миссіи съ 1862 г. я имѣлъ уже случай писать прежде *). Къ началу 1864 года въ составѣ Миссіи было: шесть миссіонеровъ — два іеромонаха и четыре священника, два сотрудника, послушникъ и причетникъ. Въ 1864 г. оба сотрудника по принятіи монашества и посвященіи въ іеромонахи (Платонъ и Антоній) получили возможность самостоятельно проходить миссіонерское служеніе. Іеромонахъ Платонъ остался въ томъ же Кударинскомъ вѣдомствѣ, въ которомъ прежде трудился вмѣстѣ съ іеромонахомъ Мелетіемъ, а іеромонахъ Антоній отправленъ къ Бесунтовскимъ Тунгусамъ ороочнамъ въ Николаевскій станъ на рѣкѣ Цитсканѣ Въ Хоронское вѣдомство, вмѣсто священника Григорія Попова, поступившаго на приходъ, опредѣленъ миссіонеромъ вдовый священникъ Симеонъ Стуковъ. Священника Михаила Телятьева,

*) См. седьмое письмо изъ Посольскаго монастыря въ Дух. Бесѣдѣ, Христ. Чтеніи и Странникъ за 1864 годъ.

пешаго обязанности бригаднаго священника въ Селенгинскѣ и миссіонера въ своей бригадѣ, а потомъ поступившаго на приходъ, временно замѣнялъ въ миссіонерской должности іеромонахъ Веніаминъ.

Вновь поступили въ Миссію во второй половинѣ 1864 г. іеродіаконъ (нынѣ іеромонахъ) Θεодосій изъ Вышенской пустыни Тамбовской епархіи, и два воспитанника, въ 1864 году окончившіе курсъ въ Иркутской семинаріи, Стефанъ Олофинскій и Николай Благообразовъ. Іеромонахъ Θεодосій знакомился съ миссіонерскимъ служеніемъ въ окрестностяхъ Посольскаго монастыря; Стефанъ Олофинскій въ качествѣ сотрудника отправленъ съ іеромонахомъ Антоніемъ къ Баунтовскимъ Орочонамъ, а Николай Благообразовъ занимался обученіемъ дѣтей въ Посольскомъ монастырѣ. Въ число миссіонерскихъ послушниковъ вновь приняты двое: одинъ изъ послушниковъ Свіязскаго монастыря Базанской епархіи, другой изъ воспитанниковъ Томской гимназіи. Наконецъ въ томъ же году временно проходилъ миссіонерское служеніе благочинный г. Верхнеудинска, бывшій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Никольскій, совершившій двухъ-мѣсячную поѣздку въ Монголію.

Такимъ образомъ къ концу 1864 года въ составѣ Забайкальской Миссіи находилось: девять миссіонеровъ—пять іеромонаховъ и четыре священника, два сотрудника, три послушника и причетникъ.

Эти начатки православной Миссіи за Байкаломъ однако далеко не могутъ еще отвѣчать потребностямъ язычествуящаго края. Станы Миссіи (за исключеніемъ двухъ) находятся другъ отъ друга на сто, на двѣсти верстъ и болѣе. Въ шести мѣстахъ совсѣмъ еще нѣтъ миссіонеровъ, и тамъ,

гдѣ есть, находится по одному миссіонеру (кромѣ Посольскаго). Выполненіе всего этого требуетъ и людей и средствъ, которыхъ новая Миссія пока не имѣетъ.

III. Дѣйствія Забайкальской Миссіи.

Въ 1864 году, съ умноженіемъ числа становъ, кругъ дѣятельности Миссіи значительно распространился, а съ тѣмъ вмѣстѣ умножились обращенія инородцевъ къ христіанству и получило новый успѣхъ просвѣщеніе въ вѣрѣ обращенныхъ.

Важнѣйшія изъ мѣстъ, на которыя въ первый разъ распространена была дѣятельность Забайкальской Миссіи въ 1864 году, были слѣдующія :

Во-первыхъ, въ предѣлахъ самой Забайкальской области Миссія въ первый разъ проникла въ непроходимые хребты, лежащіе въ сѣверо-восточной части Забайкалья въ смежности съ Якутскою областью. Бродячіе Тунгусы-орочоны (оленьи Тунгусы), кочующіе въ этихъ хребтахъ, доселѣ крестились случайно при встрѣчѣ съ священниками, и рѣдко кто изъ Ороchonъ дѣлался истиннымъ сыномъ православной церкви. Кагъ для дальнѣйшаго распространенія христіанства, такъ и для утвержденія прежде обращенныхъ, въ 1864 г. учреждена между ними правильная Миссія.

Во-вторыхъ, въ Забайкальской области въ 1864 г. Забайкальская Миссія спасительно дѣйствовала на Бурятъ и Тунгусовъ Иркутской губерніи, кочующихъ по ту сторону Байкала, на земляхъ, нѣкогда принадлежавшихъ Посольскому монастырю, и гдѣ доселѣ принадлежитъ ему древняя часовня и вновь строящаяся церковь. Буряты и Тунгусы, здѣсь кочующіе, всегда имѣли больше связи съ Забайкальемъ, чѣмъ съ прочимъ населеніемъ Иркутской

губерніи, отъ котораго они отдѣлены почти непроходимой *тайгою*, сплошными хребтами и лѣсами. Начатки христіанства, положенныя въ этой мѣстности при помощи Божіей, должны распространиться особенно послѣ освященія церкви, въ постройкѣ которой тамошніе язычники принимаютъ участіе, и съ опредѣленіемъ къ ней особаго постоянного миссіонера.

Третье мѣсто для дѣятельности Забайкальской Миссіи въ 1864 г. открыто было въ Монголіи, въ средоточіи монгольскаго управленія и въ столицѣ буддизма Ургѣ *). Случаемъ къ отправленію миссіонера въ Ургу было желаніе дать возможность тамошнимъ христіанамъ (русскимъ) исполнить въ великій постъ долгъ исповѣди и святаго причастія, а цѣлю было собрать на мѣстѣ свѣдѣнія о возможности возстановить въ Ургѣ нашу духовную Миссію, существовавшую тамъ въ началѣ прошлаго столѣтія, въ зависимости отъ Забайкальской Миссіи.

Дѣятельность миссіонеровъ въ 1864 г. состояла во-первыхъ и главнымъ образомъ, въ обращеніи при содѣйствіи благодати Божіей и крещеніи инородцевъ язычниковъ, вторыхъ, въ обученіи инородческихъ дѣтей, гдѣ это оказывалось возможнымъ, потомъ въ письменныхъ трудахъ, относящихся къ миссіонерскому служенію, и въ устроеніи своего быта на новыхъ мѣстахъ служенія и быта самихъ новокрещенныхъ христіанъ.

Въ обращеніи инородцевъ къ христіанской вѣрѣ въ 1864 г. рѣшительный перевѣсъ надъ другими мѣстностями

*) См. описаніе поѣздки въ Монголію въ Дух. Бесѣдѣ и Христіан. Читеніи, за 1865 г., Январь.

оказался на сторонѣ главнаго стана Миссіи. Сколько первоначально трудно было обращеніе кочующихъ въ окрестностяхъ Посольскаго монастыря Бурятъ, по причинѣ открытаго противодѣйствія со стороны языческой власти и непривычкѣ самихъ инородцевъ къ мыслѣ о переходѣ къ христіанству, для котораго доселѣ не было проповѣдниковъ, столько же усиленно пошло обращеніе ихъ при усиленныхъ дѣйствіяхъ Миссіи и ограниченіи противодѣйствія со стороны языческой власти. Вслѣдствіе христіанскаго участія г. генераль-губернатора Восточной Сибири М. С. Корсакова, въ положеніи христіанъ инородцевъ, гонимыхъ язычниками, Кударинскіе христіане (ближайшіе къ Посольскому монастырю) въ 1864 г. имѣли счастье видѣть изъ среды своей члена въ Степной Думѣ, опредѣленнаго для защиты ихъ и ихъ интересовъ отъ насилія язычниковъ. Вскорѣ за тѣмъ благодатію Божіею при служеніи Миссіи приобрѣтенъ былъ для св. вѣры главный шаманъ Кударинскихъ Бурятъ, Шишибей Сонжоновъ (въ крещеніи Николай), болѣе всѣхъ славившійся между язычниками своими темными дѣйствіями. Его крещеніе тѣмъ большее имѣло вліяніе на Кударинцевъ, что онъ и самъ явился обличителемъ суеты шаманскаго идолослуженія. Послѣ этого и вліятельные люди между инородцами стали принимать крещеніе. Изъ начальниковъ еще прежде принялъ крещеніе родовая голова Буханъ Монцоновъ (въ крещеніи Михаилъ), котораго фамилія болѣе ста лѣтъ занимаетъ почетное мѣсто между инородцами. Всего въ Кударинскомъ вѣдомствѣ въ 1864 г. просвѣщено святымъ крещеніемъ 225 человекъ, преимущественно мужчинъ, стоящихъ во главѣ семействъ. Особенную ревность и благоплодную дѣятельность въ обращеніи къ вѣрѣ Кудар-

ринцевъ показалъ іеромонахъ Мелетій (изъ воспитанниковъ Казанской Д. Академіи) съ сотрудникомъ своимъ іеромонахомъ Платономъ, почти безвыѣздно въ теченіи всего года находившіеся среди кочевьевъ Бурятскихъ.

Второе обширное и вмѣстѣ удобное поприще какъ прежде, такъ и въ 1864 г. представляло вѣдомство князя Гантимурова, иначе Урульгинской Степной Думы. Опытные миссіонеры, прежде всѣхъ вступившіе въ миссіонерское служеніе, священники Григорій Литвинцевъ и Алексѣй Малковъ, съ 1862 г. постоянно приобрѣтали для св. вѣры значительное число Тунгусовъ, и въ 1864 г. богатую Божію приобрѣли 75 человекъ, хотя священникъ Малковъ много отвлекался отъ миссіонерскаго служенія постройкою стана на р. Ононѣ. Но дѣйствія этого отдѣла Миссіи въ Агинскомъ Бурятскомъ вѣдомствѣ доселѣ слишкомъ затрудняются стѣсненнымъ положеніемъ христіанъ подъ управленіемъ языческаго начальства и господствомъ ламства, гордящагося своимъ упроченнымъ положеніемъ вслѣдствіе узаконеній 15 мая 1853 года. До чего стѣснены здѣсь христіане языческими властями и до какихъ размѣровъ доходитъ гордое пренебреженіе къ нимъ, какъ христіанамъ, со стороны язычниковъ, видно изъ слѣдующаго факта. Еще въ концѣ 1863 года Агинскимъ христіанамъ, жаловавшимся на свое стѣсненное положеніе среди язычниковъ, внушено было людьми, принимавшими въ нихъ участіе, чтобы по примѣру Кударинскихъ христіанъ они выбрали для защиты своей изъ среды себя члена въ Думу. Долго колебались въ своемъ рѣшеніи запуганные христіане, справедливо опасаясь, въ случаѣ неудачи такой попытки, подвергнуться еще большимъ притѣсненіямъ со стороны

язычниковъ; наконецъ рѣшились избрать и избрали изъ своей среды одного молодого человѣка, достаточно для инородца образованнаго, осѣдлаго и совершенно русскаго по языку и по всей обстановкѣ русской осѣдлой жизни, съ тѣмъ чтобы онъ былъ ихъ представителемъ въ степной Думѣ; что же сдѣлали языческія власти! Они рѣшились официально заявить предъ христіанскимъ начальствомъ, что считаютъ для себя безчестіемъ, чтобы христіанинъ пользовался равными съ ними правами, и не хотятъ допустить, чтобы онъ христіанинъ засѣдалъ съ ними язычниками въ степной Думѣ. Такія заявленія со стороны язычниковъ въ христіански-образованномъ государствѣ и предъ христіанскимъ начальствомъ тѣмъ страннѣе должны казаться, что христіане — по правамъ равные имъ общественники, а по образованію далеко предупреждаютъ ихъ и стремленіемъ къ осѣдлости и усвоеніемъ всего русскаго. Стоитъ поразмыслить о томъ, вслѣдствіе какихъ причинъ сложилось все это, — и эта смѣлость язычниковъ предъ христіанскимъ начальствомъ въ борьбѣ и борьбѣ незаконной съ христіанами, и эта робость христіанъ и неувѣренность въ своемъ христіанскомъ начальствѣ въ дѣлѣ справедливой защиты себя и своихъ интересовъ. Изъ официальныхъ документовъ намъ случайно сдѣлалась извѣстна пока одна переписка Иркутскаго губернатора съ епископомъ Веніаминомъ въ двадцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія, проливающая нѣкоторый свѣтъ на этотъ предметъ. Губернаторъ настаивалъ, чтобы священники крестили Бурятъ не иначе, какъ съ дозволенія тайшей язычниковъ, а преосвященный писалъ, что въ евангеліи онъ не находитъ такого закона, ни вообще воспрещенія принимать христіанскую

вѣру всякому желающему спасенія душъ своей. Чего могли ожидать хрістіане отъ такого хрістіанскаго начальства, которое само даже вѣру ихъ подчиняло грубому произволу язычниковъ? Невольно вспомнились правдивыя слова достопочтенной редакціи «Московскихъ вѣдомостей», сказанныя по поводу польскаго вопроса: «какихъ народностей не поддерживали мы? Какихъ религій не лелѣяли?» и все это, прибавимъ отъ себя, хотя безсознательно, дѣлалось ко вреду для единства Россіи и къ оскорбленію и подавленію національнаго и православнаго чувства въ самихъ русскихъ. Теперь взоры тѣснимыхъ хрістіанъ иностранцевъ съ надеждою обращаются къ главному начальнику края, уже много сдѣлавшему для нихъ и еще болѣе обѣщающему сдѣлать, для улучшенія ихъ положенія среди язычниковъ. Но и старое, сложившееся многими годами, не скоро забудется.

Еще благоплодную жатву для хрістіанской Миссіи въ 1864 году представило бродячее Тунгусское племя Ороchonъ. Вообще Тунгусы, какъ не крѣпкое въ своей національности племя, болѣе показываютъ расположенности къ хрістіанству, нежели Буряты, особенно Ламайцы. Бродячіе Тунгусы — ороchоны, не оставляли между собою никакого собственно такъ называемаго общества, еще болѣе послушны проповѣди евангельской, какъ независимые другъ отъ друга и потому всего менѣе стѣсняемые въ свободномъ выборѣ вѣры. Еще въ 1863 г. стараніемъ Баргузинскаго священника Симеона Миронова просвѣщено ихъ крещеніемъ около пятидесяти человѣкъ. Но отдаленность ихъ отъ русскаго населенія (на пятьсотъ верстъ и болѣе) отнимала возможность къ прочному утверженію ихъ въ хрістіанской вѣрѣ.

Дѣйствіе Миссіи началось съ устройства храма, который и освященъ въ сентябрѣ 1864 года. Для новопросвѣщенныхъ онъ сдѣлался истиннымъ училищемъ вѣры; потому что доселѣ они, не смотря на свое крещеніе, никогда даже не видали храма и не имѣли понятія о христіанскомъ богослуженіи. При наблюденіи миссіонера іеромонаха Антонія всѣ не слишкомъ далеко кочующіе Ороконы усердно посѣщали храмъ во всѣ праздники, и послѣ литургіи собирались къ нему въ квартиру, гдѣ получали близкія къ ихъ понятіямъ наставленія и въ извѣстныхъ случаяхъ нужныя замѣчанія. Вновь просвѣщено св. крещеніемъ 42 человѣка. Трудность просвѣщенія ихъ понятій главнымъ образомъ обуславливается ихъ бродячимъ бытомъ, немногимъ возвышающимъ ихъ надъ звѣрьми, среди которыхъ они живутъ и за которыми охотятся. Ороконъ питается тѣмъ, что каждый день даетъ ему звѣроловство: удастся ловъ, Ороконъ сытъ; не удастся, голодаетъ по нѣскольку дней. Онъ бѣжитъ за звѣремъ тогда только, когда голоденъ: завтрашній день рѣдко входитъ въ его расчеты. Зимой отъ холода защищаетъ его *даха* изъ шкуры дикихъ козь, лѣтомъ отъ комаровъ *дымыл* изъ той-же шкуры съ обливавшею шерстію; а нѣтъ ни холода, ни комаровъ, Ороконъ довольствуется однимъ препоясаніемъ. Жилищемъ Орокону служитъ шалашъ, покрытый берестою. Волковъ, занимающихся однимъ съ Ороконами промысломъ *), они называютъ своими братьями, предполагаютъ въ нихъ человѣческую разумность и общественность и не бьютъ ихъ, боясь мщенія ихъ

*) Здѣсь существуетъ пословица: Тунгуса да волка ноги кормятъ.

общественниковъ. Религіозныя суевѣрія Ороchonъ сходны съ подобными суевѣріями всѣхъ язычниковъ шаманскаго суевѣрія, съ немногими измѣненіями въ подробностяхъ. Когда Богъ давалъ разнымъ народамъ разные языки и разные вѣры, далъ особый языкъ и особую вѣру и Ороchonамъ. Но не долго пользовались они своею вѣрою. Когда они жили еще за моремъ (по другую сторону Байкала, въ нынѣшней Иркутской губерніи), воздвигнуто было гоненіе на ихъ вѣру. Желая спасти свою вѣру, они скрыли ее въ *зародѣ* (стогъ сѣна). Но тутъ шли овцы, сѣно съѣли, а съ нимъ и ороchonскую вѣру. Теперь шаманы читаютъ только отрывки изъ нея по лопаткамъ барановъ, приносимыхъ въ жертву *отонамъ* (умершимъ шаманамъ, какъ бы святымъ, или, вѣриже, колдунамъ, имѣющимъ силу дѣйствовать на людей и по смерти). Чтобы прочіе утвердить Ороchonъ въ христіанской вѣрѣ, необходимо измѣнить самый бытъ ихъ, безъ чего всякое новое поколѣніе ихъ будетъ требовать новыхъ миссіонерскихъ дѣйствій.

Въ прочіихъ мѣстахъ дѣйствія Миссіи не могли быть постоянны, а стояли большею частію во временныхъ посѣщеніяхъ. Зависѣло это частію отъ неустройства становъ, гдѣ бы можно было утвердиться, частію отъ смѣны лицъ служащихъ. Однако и такія поѣздки не остаются безслѣдными: они пролагаютъ путь къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ Миссіи распространеніемъ христіанскихъ понятій между язычниками и возбужденіемъ разсужденій и толковъ о возможномъ переходѣ къ христіанству. Впрочемъ и во время такихъ поѣздокъ не одинъ десятокъ язычниковъ приобрѣтенъ былъ для святой вѣры.

Особая поѣздка въ монгольскій городъ Ургу, имѣвшая

цѣлю собрать на мѣстѣ свѣдѣнія о возможности возстановить въ Монголіи нашу Миссію, доставила много интересныхъ свѣдѣній для нашей цѣли. — Первое и самое необходимое для ознакомленія Монголовъ съ православною вѣрою есть устройство въ Ургѣ открытаго богослуженія въ открытомъ храмѣ, чтобы полудикій Монголь, никогда не слыхавшій о православной вѣрѣ, прежде всего познакомился съ нею наглядно въ православномъ богослуженіи. По полученнымъ послѣ этой поѣздки свѣдѣніямъ изъ Урги, Монголы не только не противъ учрежденія тамъ церкви, но и явно интересуются этимъ. И послѣ отъѣзда русскаго священника не только простые Монголы, но и ламы посѣщали его квартиру, чтобы читать оставленныя имъ священныя книги на монгольскомъ языкѣ, хвалили русскую вѣру, особенно въ сравненіи съ китайскою, «потому что русскіе каждый день служатъ (весь великій постъ и потомъ пасху священникъ служилъ ежедневно), тогда какъ Китайцы почти совсѣмъ не молятся». Одинъ Китаецъ—христіанинъ Англиканскаго исповѣданія, узнавши о пріѣздѣ русскаго священника въ Ургу, нарочно пріѣзжалъ туда, чтобы помолиться при его служеніи, но къ огорченію своему не засталъ его въ Ургѣ. Любопытные изъ Монголовъ спрашиваютъ, скоро ли опять пріѣдетъ къ нимъ русскій священникъ. Но безъ разрѣшенія и участія правительства Миссія не можетъ открыть въ Монголіи правильныхъ дѣйствій, какъ требовали бы того обстоятельства.

Всего за Байкаломъ въ 1864 г. просвѣщено св. крещеніемъ миссіонерами 347 человекъ и приходскими священниками 132, итого 479 человекъ. Чтобы видѣть отношеніе этихъ чиселъ къ числу крещенныхъ въ предыдущіе

два года, приводимъ числа и послѣднихъ: въ 1862 году просвѣщенныхъ миссіонерами было 127 душъ, приходскими священниками 102, всего 229; въ 1863 г. крещенныхъ миссіонерами было 178, приходскими священниками 118, всего 296. Въ теченіи трехъ лѣтъ просвѣщено Миссіею 652 человѣка, приходскими священниками 352, а всего 1004 человѣка. Увеличеніе числа крещенныхъ приходскими священниками пропорціально увеличенію числа крещенныхъ миссіонерами было слѣдствіемъ съ одной стороны общаго возбужденія въ духовенствѣ къ просвѣщенію инородцевъ, при особенномъ вниманіи къ этому дѣлу епархіальнаго начальства, а съ другой — религіознаго движенія въ самихъ инородцахъ при усиленномъ дѣйствіи на нихъ духовенства.

Всѣ обращенія, совершаемыя при служеніи Миссіи, на будущее время упрочиваются тѣмъ, что всѣ принявшіе православную вѣру мало по малу принимаютъ и русскую народность съ русскимъ языкомъ и со всею обстановкою русской осѣдлой жизни. Въ видахъ прочнаго утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ. Миссія не можетъ не содѣйствовать такому измѣненію быта новокрещенныхъ, особенно перемѣнѣ кочевой или бродячей жизни на осѣдлую. При недостаткѣ собственныхъ средствъ, Миссія не можетъ для этого оказывать имъ значительной матеріальной помощи; но и самыя малыя благотворенія ея новокрещенымъ направляются главнымъ образомъ къ введенію между ними русскаго осѣдлаго быта. Преимущественно же Миссія вліяетъ на преобразованіе ихъ быта нравственно—совѣтами, наставленіями. Сознаніе пользы отъ вліянія Миссіи заставляеть и самихъ новокрещенныхъ обращаться къ миссіонерамъ за совѣтомъ и наставленіемъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ. Если

есть дѣло къ начальнику, христіанинъ—инородецъ всегда прежде обратится за совѣтомъ къ миссіонеру, и тогда уже приступаетъ къ дѣлу. Не безъ скорбей для самой Миссіи обходится это вліяніе; но оно также необходимо для нея, какъ необходимо утвержденіе въ вѣрѣ новокрещенныхъ.

Для образованія инородческихъ дѣтей, какъ сказано выше, въ Посольскомъ монастырѣ существуетъ частное училище: въ 1864 г. въ немъ обучалось 11 мальчиковъ сперва подъ руководствомъ сотрудника Миссіи Андрея Петрова (нынѣ іеромонаха Антонія), а потомъ подъ руководствомъ другого сотрудника, Николая Благообразова. Сверхъ того при Кударинской Степной Думѣ въ миссіонерской квартирѣ обучалось шесть мальчиковъ и въ Баунтовскомъ Николаевскомъ стану два ороchonскихъ мальчика. Дѣло это только еще начинается и при настоящихъ средствахъ Миссія весьма затрудняется матеріальными недостатками. Училища для приходящихъ возможны только въ городахъ и селеніяхъ, а не среди степей Бурятскихъ. И заохотить къ обученію людей, мало сознающихъ нужду обученія, не легкое дѣло; притомъ бѣдные родители не могутъ дать дѣтямъ содержанія вдали отъ семейства, а Миссія можетъ удѣлять отъ своего содержанія очень немногое. Съ настоящаго года золотопромышленники Витимской системы принимаютъ на свое содержаніе по нѣскольку ороchonскихъ мальчиковъ и потому есть надежда и въ это племя, въ которомъ доселѣ не было ни одного грамотнаго, пронести свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Одинъ миссіонерскій воспитанникъ въ 1864 г. поступилъ въ Иркутское духовное училище для дальнѣйшаго образованія, а другой съ настоящаго года

назначенъ послушникомъ и переводчикомъ въ Селенгинскій миссіонерскій станъ.

Ученые труды Миссіи состояли главнымъ образомъ въ веденіи записокъ о своихъ дѣйствіяхъ и наблюденіяхъ. Веденіе такихъ записокъ оказывается особенно необходимымъ для членовъ новой Миссіи, не имѣвшихъ предмѣстниковъ, совѣтами которыхъ могли бы руководствоваться: такія записки для нихъ и для ихъ преемниковъ будутъ служить лучшими уроками. Нѣкоторыя изъ миссіонерскихъ записокъ были напечатаны въ современныхъ періодическихъ изданіяхъ: въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Духовной Бесѣдѣ, Христіанскомъ чтеніи и Странникѣ, а по частямъ или въ сокращеніи были приводимы и въ другихъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ. Кромѣ писемъ изъ Посольскаго монастыря были напечатаны миссіонерскія записки іеромонаха Мелетія, іеромонаха Веніамина и священника А. Малкова, и записки о поѣздѣ въ Монголію священника Іоанна Никольскаго. Сверхъ того іеромонахъ Мелетій въ архивахъ Посольскаго и Селенгинскаго монастырей и Иркутской Д. Консисторіи собираетъ матеріалы для исторіи Забайкальской Миссіи съ основанія ея въ XVII столѣтіи, въ связи съ исторіею миссіонерскихъ монастырей Посольскаго и Селенгинскаго.

О трудахъ Миссіи въ леченіи больныхъ, заготовленіи иконъ для новокрещенныхъ, ходатайствѣ по дѣламъ ихъ и вообще попеченіи о ихъ бытѣ считаемъ достаточнымъ упомянуть только.

IV. Содержаніе Забайкальской Миссіи.

Забайкальская Миссія получаетъ содержаніе частью отъ

казны, частію отъ благотвореній. Отъ казны получаютъ содержаніе четыре священника и одинъ причетникъ. Два священника пользуются окладомъ въ 500 руб., одинъ въ 300 руб. и одинъ въ 150 руб. съ прибавкою содержанія по должности бригаднаго священника; причетникъ получаетъ 100 руб. Сверхъ того на разъѣзды для трехъ священниковъ отпускается 600 руб. Наконецъ имъ же въ 1864 году отпущено изъ казны 200 р. на благотвореніе новокрещенныхъ, на заведеніе бѣлья, крестовъ и на другія нужды при крещеніи. Всего отъ казны поступаетъ на содержаніе Забайкальской Миссіи 2,250 р.

Отъ частныхъ благотвореній содержатся всѣ монастырюющіе, сотрудники Миссіи и послушники. Тѣми же благотвореніями покрываются расходы на разъѣзды ихъ, на разныя потребности при крещеніи, на вспоможеніе немощнымъ, на устройство становъ и другія нужды.

частныхъ суммъ въ 1864 г. въ приходъ состояло:

1) Оставленныхъ неприкосновенными отъ предыдущаго года пожертвованныхъ на устройство миссіонерскаго стана на Баргузинской степи 250 р. 2) Вновь пожертвованныхъ въ 1864 г. частными благотворителями 1,592 р. 25 коп. 3) Полученныхъ изъ Посольской часовни на Байкальской пристани 174 руб. 89 к. 4) Вырученныхъ отъ продажи свѣчъ и иконъ въ часовнѣ на Преображенской ярмаркѣ 146 руб. 27 коп. Итого въ 1864 г. на приходъ поступило частныхъ суммъ 2,164 р. 41 к.

изъ тѣхъ же суммъ въ расходъ поступило:

1) На уплату долга, сдѣланнаго въ 1863 г. по недо-

статку суммъ, 443 руб. 2) На жалованье служащимъ въ Миссіи, не обезпеченнымъ содержаніемъ отъ казны, 622 р. 50 к. 3) На расходы имъ по квартирѣ во время пребыванія у инородцевъ 111 р. 45 к. 4) На разъѣзды имъ же 169 р. 40 к. 5) На погупку домовъ для миссіонерскихъ квартиръ 495 р. 6) На бѣлье для новокрещенныхъ, кресты, пояса и проч. 438 р. 92 к. 7) На вспоможеніе бѣднымъ изъ новокрещенныхъ 312 р. 70 к. 8) На свѣчи для употребленія при крещеніи и для продажи 236 р. 9) На книги для миссіонерской бібліотеки 26 р. 65 к. Итого въ 1864 году въ расходъ поступило 2,845 руб. 62 коп. Затѣмъ къ 1865 году сдѣлано передержки противъ прихода 681 руб. 21 коп.

Содержаніе пищею миссіонеровъ и другихъ служащихъ въ Миссіи, безъ пособія отъ казны, производилось отъ Посольскаго монастыря; отъ монастыря содержались и дѣти обучавшіяся въ монастырѣ и миссіонерской квартирѣ при Бударинской Степной Думѣ. Миссіонеръ съ сотрудникомъ и двумя ороchonскими мальчиками на Баунтѣ содержались отъ золотопромышленника В. М. Пермикина и отъ доходовъ своей миссіонерской церкви. Поѣздка въ Монголію священникомъ Іоанномъ Никольскимъ совершена на счетъ яхтинскаго купца М. Ѳ Нѣмчинова. Чай для всей Миссіи жертовался яхтинскимъ же купцомъ Я. А. Нѣмчиновымъ. Переѣзды по Байгалу всѣхъ служащихъ въ Миссіи и всей братіи Посольскаго монастыря, также доставка всѣхъ вещей для Миссіи и монастыря совершались бесплатно въ продолженіи трехъ лѣтъ на пароходахъ компаніи П. С. Хаминова. Наконецъ нѣкоторые изъ жителей Иркутска и иногородныхъ дѣлали пожертвованія Миссіи вещами, какъ-то:

матерією на бѣлье для новокрещенныхъ, крестами, иконами, церковною утварью и т. п.

Послѣ этого отчета нужно ли еще говорить о нуждахъ новой духовной Миссіи за Байкаломъ? Всѣ расходы дѣлались съ крайнею бережливостію и не смотря на то не только нельзя было выдти изъ прежняго долга, но необходимость заставила войти въ новые долги. Между тѣмъ въ 1865 году расходы должны увеличиться съ увеличеніемъ числа служащихъ въ Миссіи и съ открытіемъ новыхъ мѣстъ для миссіонерской дѣятельности. Какъ на покрытіе долговъ Миссіи, такъ и на новые расходы, покорнѣйше прошу желающихъ участвовать въ просвѣщеніи Забайкальскихъ язычниковъ христіанскою вѣрою доставленіемъ матеріальныхъ средствъ Миссіи присылать свои посильныя приношенія по такому адресу: *въ Посольскій монастырь на Байкаль, Веніамину епископу Селенгинскому.*
