

ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Подписная цена на Вѣдомости съ доставкой и пересыл. во все города Россійской имперіи: на годъ ПЯТЬ р., на полгода—ТРИ руб.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 3.

Статьи, присланныя въ Редакцію, обратно не возвращаются; авторамъ въ случаѣ невозможности быть сопрѣвнимъ, а необходимому для печати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—25 декабря 1911 г. за № 10093, постановлено: разрѣшить Комитету по постройкѣ храма на Мусской площади въ г. Москвѣ, во имя Святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, однодневный сборъ пожертвованій во всехъ церквахъ Имперіи въ воскресенье 5 февраля 1912 года съ тѣмъ, чтобы имѣющіе поступить по сему сбору деньги были доставлены благочинными, при особыхъ отъ причта и старосты рапортахъ по принадлежности, въ Синодальныя конторы, духовныя консисторіи, епархіальныя канцеляріи, въ духовное управленіе при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, а сами послѣдними, съ указаніемъ количества денегъ, полученныхъ отъ каждаго изъ благочинныхъ, направлены были въ Московскую духовную консисторію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Канцелярскій чиновникъ Оловецкой Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ Александръ Андреевичъ Троицкій временно исполняющій должность секретаря при Епархіальномъ Архіерее утверждёнъ въ сей должности съ 1 января 1912 года.

— Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13 января за № 125 ли пользы въ дѣлѣ иноконерства *перемѣнены* священникъ Уножскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, *Василій Поповъ* въ Гонгинскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, священникъ Гонгинскаго прихода *Іоаннъ Ивановскій*—въ Водлинскій приходъ, Пудожскаго уѣзда и священникъ Согинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда *Василій Грандовъ*—въ Уножскій приходъ.

— На священническую вакансію въ Согинскій приходъ назначенъ учитель Варбинской церк.-прих. школы *Николай Перовъ*.

— Священники Острѣчинскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, *Теодоръ Надежинъ* и Пидемскаго—Олонецкаго уѣзда—*Александръ Преображенскій* *перемѣнены* одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, съ 16 января.

— Священникъ на вакансіи діакона Хоргозерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, *Владиміръ Полозовъ*, согласно прошенію *перемѣненъ* на священническую вакансію въ Сявдемскій женскій монастырь, 16 января.

— Псаломщикъ Койкниинскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, *Иванъ Боюсловскій* *перемѣненъ* въ Вехтозерскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, 10 января.

— Протоіерей Кондопожскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда *Іоаннъ Смирновъ* согласно прошенію уволенъ за штатъ.

— Діакону на вакансіи псаломщика Сауниискаго прихода *Михаилу Молчанову* предоставлено священническое мѣсто въ Замошскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда, 18 января.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Пидемскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, *Павель Пятницкій* *перемѣненъ* въ Саминскій приходъ, Витегорскаго уѣзда, 12 января.

— Священникъ Павловскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда *Іоаннъ Лядинскій* *перемѣненъ*, согласно прошенію, въ Кондопожскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, 19 января.

— Священникъ Архангельской епархіи *Константинъ Охотинъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническую вакансію въ Чаженскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, 19 января.

Умершая. Послушница Паданскаго Введенскаго Женскаго монастыря *Александра Троицкая* 39 л., умерла 30 декабря 1911 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9—16 декабря 1911 года за № 495, священникъ Елгожскаго прихода *Теодоръ Ильинскій* за ослушаніе Епархіальной власти временно отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до исполненія имъ двухмѣсячной эпитиміи въ Александро-Ошевенскомъ монастырѣ.

— Священникъ Ливдозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, *Іоаннъ*

Прозоровъ за неписаніе имъ приходо-расходныхъ денежныхъ книгъ въ 1910 и 1911 годахъ и не представленіе вслѣдствіе этого отчетной денежной вѣдомости подъ лит. А за 1910 годъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—11 января 1912 года за № 3, отрѣшенъ отъ должности, съ прекращеніемъ содержанія, впредь до написанія имъ приходорасходныхъ денежныхъ книгъ за означенный періодъ времени.

О рукоположеніи въ санъ священника.

Діаконъ Лимскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, *Іаковъ Дьячковъ* рукоположенъ Преосвященнымъ Викаріемъ Епископомъ Варнавою въ санъ священника, 1 сего января.

О постриженіи въ монашество.

Послушница Каргопольскаго Успенскаго женскаго монастыря *Марѳа Глотова*, *Марѳа Корнилова* и *Дарія Кузина* пострижены въ монашество съ нареченіемъ, именъ: первой „*Маріамна*“, второй „*Меланія*“ и третьей „*Доротея*“.

Объ утвержденіи въ должности Членовъ Благочинническаго Совѣта.

Утверждены въ должности Членовъ Благочинническаго Совѣта: 20 округа — священники Устьколдовскаго прихода *Владимиръ Звѣрловъ* и Кузгальскаго — *Викторъ Громцовъ* и кандидатами къ нимъ священники приходовъ Коловскаго — *Арсадій Чащинъ* и Отовозерскаго — *Теодоръ Алексѣевъ*; 35-ю округа: священникъ Ежемозерскаго прихода *Матвій Никоновъ* и Тагажозерскаго — *Григорій Чесноковъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ Саргозерскаго прихода *Василій Любимцевъ*.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Утверждены въ должности священно-церковно-служительскихъ духовниковъ: священникъ Кузгальскаго прихода *Викторъ Громцовъ* для 20-го округа епархіи и священникъ Тагажозерскаго прихода *Григорій Чесноковъ* для 35-го округа.

Постановленіе сѣзда духовенства 6-го благочинническаго округа.

Постановленіемъ сѣзда духовенства 6-го благочинническаго округа Олонецкой епархіи отъ 12 декабря 1911 года утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 29 того же декабря за № 5382, протоіерей Кондопожскаго прихода *Іоаннъ Смирновъ*, священникъ Лычноостровскаго прихода *Александръ Преображенскій*, діаконъ Лижскаго прихода *Викторъ Гумилевъ* и псаломщики: Усеуекаго прихода *Александръ Куршіевъ* и Лычноостровскаго *Петръ Трошіевъ* оштрафованы въ пользу Епархіальнаго Попечительства первые два по 5 руб., 3-й — 4 руб. и послѣдніе двое по 3 руб., съ удержаніемъ означеннаго штрафа съ ихъ жалованья за 1-ю половину 1912 года.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде-жащаго лица.	Жалованья ка-зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра-восл. обоего пола.	Раскольнико-въ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет-ся вакантнымъ.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.			Псаломщ.	Пахотн.				
Священническія.											
Въ Павловскомъ пр., Каргопол. у.	1	—	1	Церк.	500 р.	5 дес.	—	883	2	435	по 21 февр.
Діаконскія.											
Въ Херозерскомъ пр., Каргопол. у.	1	1	1	Церк.	125 р.	33 дес.	10 дес.	2628	11	416	по 21 февр.
Въ Ребольскомъ пр., Повѣя. у. ¹⁾	1	1	1	Церк.	300 р.	²⁾ 17 дес.	22 дес.	1658	1	350	—
Псаломщическія.											
Въ Сауницкомъ пр., Каргол. у.	1	—	1	Прич.	125 р.	25 дес.	2 дес.	1118	—	450	по 21 февр.
Въ Койкинницк. пр., Повѣнец. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	500 кв.с.	—	917	3	330	по 21 февр.
Въ Пидемскомъ пр., Олонец. у.	1	—	1	Церк.	125 р.	—	5 дес.	1656	—	115	по 21 февр.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Крестыанинъ деревни Сопохы Петрозаводскаго уѣзда Василій Локкоевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Сопохской Крестовоздвижен-ской церкви Петрозаводскаго уѣзда.

— Крестыанинъ Петрозаводскаго уѣзда деревни Масельской горы Иванъ Васильевичъ Захаровъ утвержденъ въ должности старосты Толвуйской Георгіевской церкви.

¹⁾ Требуется въ санѣ священника. ²⁾ Для знающ. карельск. языкъ.

Объ открытіи общества трезвости.

При церкви Валіевскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, учреждается Общество Трезвости.

На прошеніи учредителей сего общества о разрѣшеніи открыть дѣйствія и преподать Архипастырское благословеніе на начатое дѣло послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводекаго, отъ 28 декабря за № 5341, таковая: *„Призываю благословеніе Божіе на почтенныхъ учредителей столь необходимаго дѣла. Прошу считать меня членомъ общества“*

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января с. с. за № 17, рекомендуется къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія и благочинническія бібліотеки епархіи академическій журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 ноября 1911 г. редакторомъ сего журнала назначенъ ординарный профессоръ академіи Иванъ Ивановичъ Соколовъ. Подъ новой редакціею журналъ «Церковный Вѣстникъ» будетъ издаваться въ добромъ церковномъ направленіи и редакция журнала намѣтила нѣкоторыя преобразованія и улучшенія.

№ 5304. 23 Декабря 1911 года Признательность еще разъ выражаю земству и о. ректору за цѣлныя ихъ жертвы и труды для церковныхъ школъ. Е. Н.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому.

депутата отъ духовнаго вѣдомства на 45-ой очередной сессіи Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія, Ректора Семинаріи, Протоіерея Н. Чунова.

Д О К Л А Д Ъ.

Имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что Олонецкое Губернское Земское Собраніе XLV-ой очередной сессіи сдѣлало слѣдующія постановленія, касающіяся духовнаго вѣдомства:

1) ассигновало въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ на 1912 г.—по прежнему—5202 рубля 50 коп. и въ пособіе бѣднымъ учащимся церковныхъ школъ 700 рублей, всего 5902 р. 50 коп. (въ засѣданіи 2 декабря);

2) ассигновало въ пособіе Православному Карельскому Братству на 1912 г. — 1000 руб. (въ засѣданіи 15 декабря);

3) ассигновало ежегодное пособіе на обученіе воспитанниковъ духовной семинаріи игръ на скрипкѣ 200 р. (1 декабря);

4) на стипендіи имени т. с. Демидова для духовной семинаріи 40 руб., имени т. с. Протасьева для духовной семинаріи 105 руб. и на юбилейную стипендію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ память 25 лѣтія церковно-приходскихъ школъ 150 рублей (19 декабря);

5) Олонецкому епархіальному женскому училищу на содержаніе 10 воспитанницъ сиротъ, по иосму ходатайству, увеличено ассигнованію — въѣсто 700 р. — 750 рублей (10 декабря);

6) на стипендію воспитанницы IV класса епарх. женскаго училища Мокіевой 75 руб. (въѣсто 70 рублей) (19 декабря);

7) ассигновало приходскому попечительству при Кафедральномъ соборѣ на проведеніе электрическаго освѣщенія — 500 руб. (13 декабря);

8) въ засѣданіи 2 декабря, при обсужденіи вопроса о пособіи церковно-приходскимъ школамъ, по выслушаніи отчета епархіальнаго училищнаго совѣта, выразило глубокую благодарность мяѣ какъ бывшему епархіальному наблюдателю, „за высокую постановку церковно-школьнаго дѣла въ губерніи“;

9) въ засѣданіи 10 декабря избрало мяѣ въ комиссію по составленію программы празднованія 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ въ 1912 г.

Къ сему имѣю честь приговорить, что во время собранія я состоялъ въ числѣ секретарей собранія и въ составѣ редакціонной комиссіи.

Вашего Пресвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорный слуга Протоіерей Н. Чуковъ.

21 декабря 1911 года.

При семь № прилагаются: «Журналы Засѣданія VII сѣзда о.о. миссіонероѡ Олонецкой епархіи».

СОДЕРЖАНІЕ: Неоффициальный отдѣлъ: Распоряженія правительства. Опре-
дѣленіе Святышаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства: Перемены
по службѣ. О рукоположеніи въ санъ священника. О постриженіи въ монаше-
ство. Объ утвержденіи въ должности членовъ Благочинническаго Совѣта. Объ
утвержденіи въ должности духовника. Постановленіе сѣзда духовенства 6-го
благочинническаго округа. Свободные мѣста. Объ утвержденіи въ должности цер-
ковныхъ старостъ. Объ открытіи общества трезвости. О выпискѣ журнала
«Церковный Бѣстникъ». Докладъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Нико-
нору, Депутата отъ духовнаго вѣдомства на 45-ой очередной сессіи Олонецкаго
Губернскаго Земскаго Собранія, Ректора Семинаріи, Протоіеря. Н. Чукова.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи И. Борзцовскій.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е Января № 3. 1912 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

21 сего января Его Преосвященство, Преосвященный Никаноръ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій выѣхалъ изъ г. Петрозаводска по Петербургскому тракту.

Два слова о «совѣти» старообрядцевъ.

Въ прошлую мою миссіонерскую поѣздку на бесѣдѣ въ д. Потолицыной (Плесскаго прихода) австрійскій растриженный или запрещенный лжедыакопъ Степанъ Пакшинъ заявилъ мнѣ: «вотъ если-бы ты пораньше намъ объявилъ, то мы вызвали бы на бесѣду своего начетчика; я могу его вызвать въ три дня». — «Хорошо, соглашаюсь на это я, вызывайте, можно подождать и недѣлю». Но лжедыакопъ, очевидно не ожидалъ такого оборота дѣла и думалъ только запугать насъ своимъ начетникомъ, тутъ же добавилъ: «нѣтъ, ужъ до другого раза». Я предупредилъ его, чтобы онъ, когда вздумаетъ вызывать меня на бесѣды, приваравливался бы къ болѣе свободному времени, напр. въ Великій постъ и т. п. и написалъ бы объ этомъ письмо. Что же дѣлаетъ Пакшинъ? Вызываетъ меня къ 1 января 1912 года, т. е. какъ разъ въ тѣ великіе дни, когда каждый христіанинъ долженъ духовно торжествовать и молиться въ храмѣ Божіемъ, слава Родшагося и Крестившагося Богочеловѣка, а не трястись въ дорогѣ въ ужаснѣйшій морозъ на 500 верстномъ разстояннн, испытывая великую досаду за такъ слагающіяся обстоятельства. Но это, дорогіе читатели, полбѣды; ужъ миссіонеры и іереи Божіи обречены нести такой тяжелый крестъ. Дѣло вышло много хуже. Вотъ письмо Пакшина, которое приводится съ соблюденіемъ ореографіи: «Благоговѣнный отецъ Миссіонеръ просимъ васъ приехать къ намъ волонецъ Губ. побесѣдовать

Собесѣдникъ свами Будѣтъ смосквѣ Бѣлокривитской толкъ вы просили насъ соопити вамъ такъ вотъ и просимъ явится на 1-е января 1912 года валександровскую волость кар. уезда вдер. Потыличину пополучениемъ прошу насъ увѣдомить Будите или нетъ снетерпениемъ ждатель Будемъ за темъ остаюсь квамъ Спочтениемъ Белокринитский диаконъ Степанъ Ивановичъ Пакшинъ 11 дѣкабря 1911 года». Я, не имѣя привычки отказываться отъ собесѣдованій съ старообрядцами и, главное, зная ихъ желаніе слышать эти бесѣды и получивъ такое категорическое письмо—требованіе, утромъ 26 декабря 1911 г. выѣхалъ въ д. Потолицыну, пригласивъ съ собою двухъ окружныхъ миссіонеровъ и нѣкоторыхъ лицъ, интересующихся религиозными вопросами. И чтоже? Пріѣхали, но *никакою начетчика не оказалось*. Вотъ какъ шутятъ съ нами именуемые старовѣры, хвалящіеся своимъ «благочестіемъ»! Степана православные слушатели стали допрашивать и обвинять, зачѣмъ такъ обманулъ, а онъ только и твердитъ одно: «ошибка вышла, вотъ пріѣдетъ нашъ архіерей, онъ какъ хочеть, съ нимъ ѣдутъ еще трое и тамъ есть начетчикъ, бесѣды непременно будутъ, подождите еще денька три, вамъ въдъ ничего не стоить». Вотъ до какой степени обнаглѣли эти господа! Лгутъ на каждомъ шагу, да еще копаются грязными руками въ чужой душѣ! Суди имъ Богъ! Взявши но себя еще терпѣнія кое какъ пробились еще два—три дня, проведя двѣ предупредительныя бесѣды, и дождались лжеархіерея, но начетчика и здѣсь нѣтъ, какъ нѣтъ. И опять обманъ. Рѣшаюся писать самому лжеархіерею, что меня вызывали ваши старообрядцы на бесѣды съ начетникомъ изъ Москвы, но теперь обнаружился обманъ. И вотъ какіе отвѣты получилъ. На первое письмо пишетъ: «Г. І. Х. С. Б. П. Н. почтенный о. Іоаннъ! вы себя мнѣ рекомендуете, что числите миссіонеромъ, это очень пріятно, но только мнѣ неизвѣстно, вточности о васъ, а также на какого Степана Ивановича пишете упрекъ, и ставите намъ въ укоръ, который настолько мнѣ извѣстенъ и знакомъ какъ и вы. Да еще удивляюсь тому, что какой-то Степанъ Ивановичъ пригласилъ единолично, а вы точнаго объясненія не спросили, даже и у своихъ. За такіе ваши не усмотры мы не отвѣчаемъ. А если вы пишете о бесѣдѣ касаясь меня, но вы знаете, что моя должность другая, да и

отъ своихъ мнѣ не какой просимости не было. по сему и не сознаю нужнымъ въ это дѣло мнѣ входить. Съ почтеніемъ къ вамъ старообрядческій епископъ Ипатій (Ярославскій и Архан.) Второе письмо: „Я проشانъ и пріѣхаль по духовному дѣлу, (а бесѣда развѣ не духовное дѣло?) и двое со мной въ числѣ причетниковъ, а не собесѣдники. И вотъ только я пріѣхаль уже не успѣлъ отогреться и требуете отъ меня бесѣды, да вѣдь вы тоже христіане, а велекіе праздники, которые нужно славословить со страхомъ, а вы отъ этого отвѣкаете и принуждаете къ другому (никто и не думаль принуждать, а только просили и будто къ чему—то дурному, вѣдь такъ не пишутъ христіане). И вашъ поступокъ не весьма благонамѣренный (сразу видно, что лжеархіерей пишетъ въ тонѣ нравоученія) да и пріѣхали вы съ какой то не простогой и кому не объяснились нашимъ, чтобы они требовали начетчика. и вдругъ вы пріѣхали (бѣдный лжедьяконъ и Потолицынскіе старообрядцы! васъ уже не считаетъ Ипатій и своими; и вы, Ипатій, постыдитесь клеветать, что я будто никому о своемъ пріѣздѣ не объяснялъ: у Пакшина есть мое письмо). Знаете, что,—никакой начетчикъ провести такой великой праздни въ пути не согласится. если теперь требовать начетчика изъ москвы, но онъ раньше троихъ сутокъ сюда не поспѣеть, и какъ разъ Богоявленіе Господне будетъ въ дорогѣ. Но истинной христіанинъ такой великой праздникъ въ дорогѣ провожать нѣ будетъ (а меня заставили „истинные христіане“ «провождать» эти праздники въ дорогѣ). Съ почтен. къ вамъ Стар. еп. Ипатій 4 ген. 1912 г.“

И въ письмахъ лжеархіерея можно усмотрѣть что—то неладное: я ему называлъ обманувшаго меня лжедьякона просто: Степанъ Пакшинъ, а лжеархіерей отвѣчаетъ мнѣ, что „никакого *Степана Ивановича* не знаетъ“, т. е. именуеть его уже по отчеству „Ивановичемъ“. Это ли не лукавство? Потомъ пишетъ: „вы никому не объяснились нашимъ, чтобы они требовали начетчика“. А развѣ Степанъ Пакшинъ не *вашъ*, и развѣ не знаютъ всѣ Потолицынскіе жители, что на бесѣдѣ 10 Ноября 1911 года мы съ нимъ и съ другими присутствовавшими на бесѣдѣ условились по этому вопросу, о чемъ и знали всѣ. Ужъ молчалъ бы ты, Ипатій, не вы-

давалъ бы себя головою. А теперь пусть знаютъ все православныя, какъ безсовѣстно обманываютъ раскольники насъ, православныхъ.

Во избѣжаніе повторенія такихъ досадныхъ случаевъ я убѣдительно прошу причты объявить при удобномъ моментѣ раскольникамъ и ихъ заправиламъ, гдѣ таковыя имѣются, что я ни на одно ихъ приглашеніе, присланное непосредственно мнѣ, не поѣду. Если они желаютъ меня вызывать на бесѣды, то пусть обращаются сначала къ мѣстнымъ православнымъ причтамъ, которые, взявши отъ раскольниковъ достовѣрныя данныя, что начетчикъ дѣйствительно будетъ (въ родѣ телеграммы или письма отъ начетчика), затѣмъ сообщали или окружнымъ мѣстнымъ миссіонерамъ или прямо мнѣ, съ присоединеніемъ запроса, свободенъ ли миссіонеръ поѣхать въ то или иное время. Последнее присовокупляю для того, что бывають случаи, когда въ одно и то же время совпадаютъ двѣ, а иногда и три поѣздки. Питаю увѣренность, что причты не оставятъ моей къ нимъ просьбы.

Епархіальный миссіонеръ *свящ. І. Козловъ.*

Изъ воспоминаній о путешествіи во Святую Землю.

Въ концѣ августа мѣсяца 1901 года съ благословенія и разрѣшенія въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Анастасія посѣтилъ я Святую Землю.

Получивъ необходимые документы для проѣзда—паспортную книжку и свидѣтельство о томъ, что не состою подъ запрещеніемъ священнослуженія, 5-го сентября прибылъ я въ г. Кронштадтъ испросить напутственныхъ молитвъ престопамятнаго о. Иоанна Сергіева, который принялъ меня благосклонно въ Андреевскомъ соборѣ, намѣреніе мое одобрилъ, просьбу исполнилъ; 6-го сентября участвовалъ я въ служеніи съ нимъ Литургіи въ Андреевскомъ соборѣ, послѣ чего въ Домѣ трудолюбія, гдѣ я остановился, о. Иоанномъ былъ отслуженъ общій для всехъ желающихъ молебень. На пути отъ С.-Петербурга побывалъ я въ Кіевѣ, Курскѣ, поклонился св. мощамъ Свяителя Феодосія Черниговскаго и 10-го сен-

тября прибылъ въ г. Одессу, остановившись въ подворьѣ Русекаго Пантелеимоновскаго монастыря—Аѳонскаго. Для проѣзда въ Св. Землю необходимъ заграничный паспортъ; предъявивъ монаху подворья—паспортисту паспортную книжку и свидѣтельство, данное изъ Одесскаго Губернскаго Правленія о безпрепятственности выѣзда за границу, (безъ чего заграничный паспортъ не дается; изъ г. Петрозаводска отъ полиціи мною по невѣдѣнію этого документа взято не было),—я получилъ чрезъ того же монаха—паспортиста заграничный паспортъ и въ 4 часа вечера 19 сентября на пароходѣ «Нахимовъ» выбылъ изъ Одессы. 21 сентября въ 8 часовъ утра прибылъ въ Константинополь, гдѣ пароходъ стоитъ полторы сутки. Въ Константинополь побывалъ въ храмъ Софіи, обращенной Турками въ мечеть; это величественное зданіе, украшенное по стѣнамъ мозаикою и турецкими письменами; христіанскія же изображенія турками мѣстами выскоблены, замазаны или закрыты деревянными ставнями; входить въ мечеть въ своей обуви турки не разрѣшаютъ, даютъ каждому на сапоги кожанныя туфли, съ уплатою за это по череку (кажется 40 коп.). Посѣтилъ также нѣкоторые греческія храмы, напр. Живоносный источникъ, Влахернскій храмъ и патриархію. Во всѣхъ этихъ церквахъ священники встрѣчали паломниковъ (насъ было около 15 человекъ) и произносили греческія молитвословія; напр. во Влахернской церкви греческій священникъ стоялъ въ сѣверныхъ дверяхъ алгара съ кошемъ въ рукѣ, которымъ окружалъ голову и сердце каждаго подходящаго къ нему и спрашивая имя, читалъ по гречески молитву о здравіи и избавленіи отъ всѣхъ бѣдъ.

Изъ Константинополя выбылъ 22 сентября въ 1/2 5 часа вечера и прибылъ въ Иерусалимъ 29 сентября въ 5 ч. вечера. На пути пароходъ останавливался во многихъ городахъ, напр. Митидинѣ, Смирнѣ, Хіо, Триполѣ, Бейрутѣ и Яффѣ; вездѣ пароходъ стоялъ довольно долго, разгружаясь и нагружаясь разными товарами; плаваніе по морямъ было тихое—бурь не было. Отъ Яффы до Иерусалима 60 верстъ желѣзною дорогою, но ѣзда очень медленная, дорога идетъ по утесамъ и горамъ, проѣхали около 4 часовъ. Въ 5 часовъ 29 сентября прибылъ я во Св. градъ Иерусалимъ, на подворье Пале-

стинскаго Православнаго Общества, гдѣ въ столовой предъ иконою Воскресенія Христова іеромонахомъ русской миссіи былъ отправленъ для паломниковъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго имъ же благословлена была паломникамъ трапеза.

Петрозаводской больничной церкви свящ. Влад. Крючковъ.

(Продолженіе будетъ).

Печатная ложь раскольниковъ.

«Съющій неправду, пожметъ бѣду»
(Притч. 28, 8).

(Продолженіе, см. № 2).

Желая опорочить патр. Никона и соборъ, его судившій, раскольники приводятъ, что первый называлъ соборъ „сонмищемъ іудейскимъ“ (Ист. р. ц. Мак. XII, 397), а о немъ патр. Макарій Антиохійскій выразился такъ: „иногда и сатана, по нуждѣ, говоритъ истину, а Никонъ истины не исповѣдуетъ“ (736). Если относиться къ дѣлу безпристрастно, чего, къ сожалѣнію, отъ раскольниковъ трудно ожидать, то и здѣсь ничего удивительнаго нѣтъ, потому что оба патріарха были, такъ сказать, въ раздраженномъ состояніи, при которомъ немудрено наговорить и лишняго. Примѣровъ подобныхъ порицаній знаетъ много и исторія вселенскихъ соборовъ.— „Когда Атикъ, архіепископъ Константинопольскій внесъ имя Іоанна (Златоустаго) въ церковные помянники, Кирилль (Александрійскій) писалъ ему: прикажи вычеркнуть имя Іоанна изъ списка епископовъ. *Если же это* (т. е. вносить имя Іоанна въ помянники) *позволительно, то позволительно внести и имя предателя Іуды въ число именъ апостольскихъ»* (Исторія всел. соб. А. Лебедева в. II, стр. 132, изд. 1876 г.). А пятый вселенскій соборъ осудилъ нѣкоторыя сочиненія блаж. Θεодорита, въ которыхъ онъ порицалъ св. Кирилла Александрійскаго и третій вселенскій соборъ. Вотъ какъ Θεодоритъ писалъ о Кириллѣ: „наконецъ, поздно и насилу умеръ злой человѣкъ... надобно приказать обществу носильщиковъ умершихъ положить какой-нибудь величайшій и

тяжелѣйшій камень на гробницу, чтобы онъ оишь сюда не пришелъ и снова не сталъ доказывать не твердыя мнѣнія... Посланіе Θεодорита къ Андрею епископу Самосатскому. Все это исполнено самыхъ страшныхъ хуленій на третій вселенскій соборъ; въ немъ сторона православныхъ этого собора описывается какъ злодѣи; сторона несторіанская, какъ страждущая за истину и вѣру* (1589). А между тѣмъ, несмотря на всѣ такія порицанія, Θεодоритъ не былъ осужденъ, а только осуждены его нѣкоторыя сочиненія и самъ онъ считается блаженнымъ. И Самъ І. Христосъ однажды сказалъ ап. Петру: „отойди отъ Меня, сатана! ты Мнѣ соблазнѣ!“ (Мѡ. 16, 23). Неужели ап. Петръ былъ на самомъ дѣлѣ таковъ?! Раскольникамъ надобно было помнить слово св. Кипріана, что не слѣдуетъ обнаруживать того, что сказано въ спорѣ, чтобы невѣрною молвою не смутить братьевъ* (ч. 1, стр. 131, прежн. изд.).

Читають выдержку изъ книги «Миръ съ Богомъ» о томъ, какъ нужно крестить младенца, если онъ трудно рождается. При этомъ начетчики безцеремонно говорятъ: «такъ учить вся ваша церковь, потому что эта книга ею издана и принята въ руководство». Эта ложь, конечно, сейчасъ изоблится. Во-первыхъ, эту книгу, какъ и напечатано на первомъ, «заглавномъ» листѣ, издалъ Иннокентій Гизель, слѣдов. не церковь, а потомъ и самъ издатель не выдаетъ ее за голосъ всей церкви, а, напротивъ, вотъ какъ пишетъ въ предисловіи къ читателю: «еже аще имѣло быти почитано (найдено) нестроевнѣ или невѣжество, или погрѣшеніе, сицевыхъ молимъ, дабы то разсуждали духомъ кротости, и любовію покрывали... Въ конецъ се возвѣщаемъ, яко все сіе наше ученіе подъ зоравое разсужденіе Святой Восточной церкви матери нашей православной поддаемъ: готови суще лучшее пріимати, и полезнѣйшему ученію повинуватися» (последній листъ предисловія). Теперь посмотримъ, какъ признаетъ эту книгу православная церковь, на разсужденіе которой Иннокентій Гизель отдавалъ свою книгу «Миръ съ Богомъ». Беремъ книгу „Остенъ“ и читаемъ: «книги новотворныя кіевскія: требникъ великій... подобны тому требнику книги: служебники разныхъ изданій... книга, названная „Миръ съ Богомъ“... И сія ихъ книги новотворенныя и сами

съ собою не согласуютъ... И мы, святѣйшій патріархъ (Іоакимъ), и вси священніи архіереи и іереи синодальни (т. е. соборне) та вся... и отъ вныхъ коего-либо и гдѣ либо подобная тѣмъ... *вса та анагемъ предаемъ*» (стр. 142—6). Объ этомъ читаемъ въ книгѣ «Очерки исторіи западно-русской церкви» И. Чистовича, ч. 2, стр. 350: «Въ 1690 году, по поводу возникшихъ въ Москвѣ и принявшихъ острый характеръ споровъ о времени пресуществленія св. даровъ въ евхаристіи, *патр. Иоакимъ, на созванномъ имъ соборѣ, объявилъ запрещеніе читать новоизданныя малорусскія книги, имѣющія единоуміе съ папою и съ западнымъ костоломъ: «Большой требникъ и Служебникъ П. Могилы; «Миръ съ Богомъ» изд. Иннокентіемъ Гизелемъ въ 1669 году и т. д.* (эта выдержка находится въ Мисс. Обл. 1909 г., № 16, стр. 1563, въ моей статьѣ: «Бесѣда о К. Крючкова съ Пичугинымъ»). За послѣднее время часто приходится слышать не безызвѣстное мѣсто у Мельникова—Печерскаго: «Можетъ ли народъ съ уваженіемъ смотрѣть на духовенство», то гдѣ говорится, будто какой-то попу крестилъ собаку, а другой укралъ деньги. На это надобно замѣтить, что Мельниковъ, безъ сомнѣнія, сгустилъ краски, выставя въ такомъ мрачномъ свѣтѣ духовенство. Едва ли можно ему довѣрять, потому что онъ, какъ балетристъ, «не очень дорожилъ правдой» (Исторія бѣлокр. свящ. Субботина, в. 1, стр. 11 въ примѣчаніи). Старообрядцы австрійцы вотъ какъ отзываются о произведеніяхъ Мельникова: «единственнымъ болѣе или менѣе подробнымъ изслѣдованіемъ, основаннымъ на подлинныхъ архивныхъ дѣлахъ, являются «историческіе очерки поповщины» Мельникова-Печерскаго... но и эти очерки, какъ написанные казеннымъ чиновникомъ, *имѣютъ много существенныхъ недочетовъ*» («Церковь» 1911 г., № 48, стр. 1265). Такимъ образомъ, и сами старообрядцы не придаютъ даже лучшимъ произведеніямъ Мельникова какого-либо исключительнаго значенія. Если же имъ такъ нравится приводить (конечно не къ дѣлу, это надо всегда помнить) подобныя выдержки изъ Мельникова, то онъ и ихъ не пощадить. Въ I томѣ его сочиненій (прилож. къ Нивѣ за 1909 годъ) онъ говоритъ, что «расколъ держится на бабахъ». А въ той книгѣ, откуда читаютъ и старообрядцы, («П. И. Мельниковъ, его жизнь и литерат-

дѣятельность» очеркъ Усова, стр. 144) находимъ такую характеристику старообрядчества: «Русскій раскольникъ, если занялъ почему-либо видное мѣсто въ кругу сектаторовъ, отличается ханжествомъ и лицемеріемъ... Каждый часъ, каждую минуту скитскій раскольникъ лицемеритъ, живетъ обманомъ, съ малолѣтства ходитъ въ личинѣ» (стр. 130). Коноводы раскола, по своимъ личнымъ расчетамъ, держатъ толпу въ раскольническомъ заблужденіи... Съ праздною неразлучны пьянство и развратъ, и они въ сильной степени господствуютъ въ скитахъ. Въ Комаровѣ одна игуменья пропила обитель... Степень разврата въ скитахъ видна изъ именныхъ списковъ, оставшихся въ скитахъ раскольниковъ; въ нихъ то и дѣло встрѣчаются заимствованныя изъ ревизскихъ сказокъ „незаконорожденная дочь“. Такова нравственность скитскихъ подвижниковъ. Не лучше она и у австрійскихъ владыкъ. Изъ нихъ двое находятся подъ запрещеніемъ: Софроній за святокупство, Пафнуцій за то, что на Кузнецкомъ мосту своей пріятельницѣ бурнусъ покупалъ» (стр. 260). Лучше молчали бы, господа старообрядцы, о недостаткахъ нашихъ, посмотрѣли бы на себя, помня всегда слова І. Христа: «не судите да не судимы будете» Мѡ. 7, 1). Вѣдь недостойные пастыри (а тѣмъ болѣе одинъ какой-либо) не могутъ повредить нисколько святости церкви, въ противномъ случаѣ намъ пришлось бы осудить всю древнюю церковь. Возьмемъ, напримѣръ, времена хотя бы Стоглаваго собора и посмотримъ, въ какомъ состояніи было тогда православное духовенство: „попы, говорить 5 гл. Стоглава, *всеида пьяни...* въ церквахъ бьются и дерутся промежь себя, а въ монастыряхъ такое же безчиніе творится». Во время парт. Іосифа нравственное состояніе духовныхъ лицъ было не выше: „именемъ пастыри, а дѣломъ волцы, только нареченіемъ и образомъ учителя, а произволеніемъ тяжцы мучители, иже малаго своего покоя и предатели суть душамъ человѣческимъ не настоящей и маловременнѣй, но грядущей и вѣчной мучѣ (Бог. Вѣстникъ 1908 г., 312 стр.—Лекція А. Г. Куляшова изд. 1911 г. стр. 136). Пусть помнятъ старообрядцы всѣхъ толковъ слова св. Ефрема Сирина: „какъ не тернить вреда свѣтлое золото, если покрыто оно грязью... такъ подобно сему и священство не дѣ-

лается оскверненнымъ отъ человѣка, хотя бы пріявшій былъ и недостойнъ» (ч. 2, стр. 400).

Олонецкій Епархіальный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Козловъ.

(Продолженіе будетъ).

Х р о н и к а.

11 Декабря Преосвященный архипастырь Никаноръ божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви.

18-го Его Преосвященство литургію совершилъ въ каедр. соборѣ.

24 въ 2 ч. д. въ Воскресенскомъ соборѣ Владыка при двуххорномъ пѣніи торжественно совершилъ праздничную вечерню съ многолѣтствованіемъ, положеннымъ на царскихъ часахъ.

— Въ 6 ч. веч. въ Святодуховскомъ соборѣ Святитель совершилъ всенощное бдѣніе, а 25 съ 7 ч. 30 м. утра— божественную литургію съ установленнымъ молебномъ.

25-го всенощную и 26 литургію Архипастырь совершилъ въ Крестовой церкви.

31-го въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе и въ 12 ч. ночи молебенъ новолѣтію Святитель изволилъ совершить въ Святодуховскомъ соборѣ. Необычайной, торжественной и трогательной обстановкой отличался полночный молебенъ; за 30 мин. до полночи народъ большими толпами быстро началъ наполнять обширный Святодуховскій соборъ. Всѣ спѣшили, чтобы во главѣ со своимъ Архипастыремъ молитвенно встрѣтить новый годъ. Къ началу молебна соборъ былъ совершенно переполненъ молящимися. Ровно въ полночь, открылись царскія врата и, въ сопровожденіи сонма городского духовенства, Святитель въ полномъ облаченіи показался изъ алтаря; въ этотъ моментъ, какъ бы по манію Владыки, вдругъ по всему громадному собору впервые засіяло полное (до 200 ламп.) электрическое освѣщеніе, переливаясь тысячами огней на металлическихъ частяхъ люстръ, подсвѣчниковъ, на окладахъ иконъ, иконостасѣ и пр. Многотысячную массу богомольцевъ Святитель привѣтствовалъ теплымъ словомъ, призывая

къ благодаренію Бога за блага минуваго года и къ молитвѣ о ниспосланіи разнообразныхъ благъ на новолѣтіе.

1 Января, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, Преосвященнѣйшій Владыка въ Святодуховскомъ соборѣ, въ сослуженіи Ректора Духов. семинаріи, кафедральнаго Протоіерея, 2 іеромонаховъ преподаватели семинаріи о. Іоанна и Пом. смотр. дух. уч. о. Евсевія и 4 священниковъ, совершилъ литургію и молебень. Слово сказалъ о. іером. Іоаннъ.

5-го Архипастырь съ 10 ч. утра въ Святодуховскомъ соборѣ совершилъ божественную литургію съ вечерней и водоосвященіемъ.

— Въ 6 ч. веч. всенощное бдѣніе Святитель совершилъ въ Крестовой церкви.

6-го божественную литургію и крестный хоръ на Онежское озеро съ городскимъ духовенствомъ Его Преосвященство изволилъ совершить весьма торжественно, при громаднѣйшемъ собраніи обывателей г. Петрозаводска и окрестныхъ жителей. На литургіи очередное слово сказалъ о. прот. Г. Машезерскій.

8-го литургію Архипастырь благоволилъ совершить въ Крестовой церкви.

И. об. Редактора Гермовахъ Іоаннъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА

„НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ“

Епископа Михаила (Грибановскаго).

(1—257 стр.).

Съ біографіей (1—136 стр.), портретомъ и изображеніемъ памятника на могилѣ почившаго святителя. Полтава. 1911 г., ц. 1 р. 50 к. (безъ пересылки).

Въ настоящемъ изданіи, кромѣ статей, отпечатанныхъ въ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1896 г. и въ „Таврическихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1897—1898 гг., помѣщены новыя, печатавшіяся на страницахъ „Полтавскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1910 г. Таковы, напр., статьи на тексты изъ Евангелія отъ Іоанна:— «Исследуйте писанія... они свидѣтель-

ствують о Миѣ (V, 39)», «Я на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ... Пилать же сказалъ: «что есть истина? (XVIII, 37-38)», «Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ, и поставилъ васъ, чтобы вы шли и принесли плодъ міру» (XV, 16), «Не ропщите между собой. Никто не можетъ прийти ко Миѣ, если не привлечетъ его Отець, пославшій Меня» (VI, 43-44), статья—«Чудо насыщенья пятью хлѣбами и хожденіе по водамъ» и др.

Чистый доходъ отъ продажи изданія, согласно волѣ почившаго архипастыря, поступаетъ на образованіе фонда для приобрѣтенія религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ и безплатной раздачи ихъ народу во время чтенія акаѳистовъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Главный складъ изданія: Симферополь, кварт. смотрителя духовнаго училища А. И. Леонтьева, на имя котораго и адресуются требованія о высылкѣ книгъ.—Тамъ же имѣются въ продажѣ—«Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго къ Высокопреосвященному Архіепископу Антонію» (Храповицкому), † Архіепископу Димитрію (Самбикину) и др. ц. 75 к. (безъ пересылки) и біографическій очеркъ, вошедшій въ 3-е изданіе сборника: «Надъ Евангеліемъ».—Преосвященный Михаилъ (Грибановскій), Епископъ Таврической и Симферопольскій (1857—1898), ц. 50 к. (безъ пересылки).

При выпискѣ выше 10 экз.—уступки 10⁰/₀; свыше 50 экз.—15⁰/₀; свыше 100 экз.—20⁰/₀; свыше 200 экз.—25⁰/₀, причѣмъ пересылка (по желанію дорѣ мальной скоростью на счетъ издателя).

Только что отпечатаны и поступили въ продажу съ портретомъ автора, слѣдующія книги свят. С. Брокковскаго:

I. Сборникъ поученій

на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г.

Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к.

II. Поученія и рѣчи

на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи.

Изданіе 2-е. 1912 года. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкой 1 р. 50 к.

Въ составѣ настоящаго изданія вошло *около тридцати* поученій на всѣ безъ исключенія воскресные, праздничные, высокоторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣють въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ,—потому глав-

ное вниманіе въ нихъ было обращено на *краткость* для того, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, на *общедоступность*, чтобы слово проповѣдника было понятно всѣмъ отъ мала до велика, на *назидательность*, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцовъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ и на *современность*, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзвуки печати: «Сборникъ краткихъ поученій служить прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревностныхъ пастырскихъ трудовъ автора его. О. С. Бряковскій, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями». Киев. Епар. Вѣд. 1911 г. № 12, стр. 588—589. Срав. «Херсон. Еп. Вѣд.» 1904 г. № 6, стр. 176 и др.) Во вѣхъ поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онѣ приближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Пугатина. Это простыя, задушевные бесѣды сельскаго пастыря съ такими же непритязательными слушателями». («Мисс. Обзор.» 1904 г. № 10, стр. 1304). «Онѣ сливаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма пригодны для вышнихъ сельскихъ пастырей, не только для употребленія цѣлкомъ, но и для подражанія». («Богосл. Библіогр. Лист.» апр.—май 1911 г. стр. 90—91). Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникѣ, составляетъ ихъ *жизненность*. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ нужды и потребности и искренно всею душою стремящагося удовлетворить имъ,—слово, действительно, *краткое, живое и дѣйственное*. («Киев. Еп. Вѣд.» 1911 г. стр. 558—589).

Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни: «Самую симпатичную особенность поученій свящ. Бряковскаго составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцовъ: Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Дмитрія Ростовскаго, Тихона Заловскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современные поученія одобрены многими архипастырями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ. («Церков. Вѣд.» 1911 г. № 41, стр. 1519). («Киев. Епар. Вѣд.» 1901 г. № 12).

Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. ПАВОЛОЧЬ, Киевск. губ. въ редакцію журнала: «Духовная Бесѣда».



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1912 году будетъ выходить попрежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: I. Придворныя извѣстія и церемоніальныя. — II. Дѣйствія Прави-

телеграфнаго: Правительствоныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе Рескрипты, грамоты, наказы и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемые Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости расписанія, таксы и проч.—*III. Отдѣлъ внутреннихъ извѣстій: А) С.-Петербургъ*: Придворная хроника, административныя извѣстія. *Б) По Россіи*: Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ учреждений.—*IV. Отдѣлъ заграничныхъ извѣстій*: Телеграммы Слѣб. телеграфнаго агентства, общія свѣдѣнія о жизни иностранныхъ государствъ.—*V. Отдѣлъ Науки и Жизни*.—*VI. Биографическій отдѣлъ*.—*Сводныя и распоряженія по дѣламъ печати*—Извѣщенія.—*Казенныя и частныя объявленія*.

Подписная цѣна внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки—по 1 р. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдельнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на все сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ расчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложений плата взимается по 1/2 коп. съ листа вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна указателя статей „Правительственнаго Вѣстника“—25 коп. по подпискѣ и 50 коп. въ розничной продажѣ.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати

въ 1912 году будетъ выходить попрежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли, частныя объявленія. III. 2 раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается на годъ—съ 1 января; на полугодія же—съ 1 января или съ 1 юля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 руб., за 1/2 года—3 р. за границу: за годъ—10 р., за 1/2 года—5 р., отдельный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р., въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., 1/2 стр. 8 р., 1/4 стр. 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на «Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣсти.“ за 1912 г., и объявленія принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, СПб., Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ а полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія остаются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ продаются:

1) „Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес. 15 к.), и дополненія къ нему: 1-е, составл. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 к., перес. 2 к.), 2-е, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.) и 3-е, составл. по 15 апрѣля 1910 г. (ц. 40 к., перес. 8 к.). 2) „Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 года (ц. 30 к., перес. 6 к.) и къ нему „Дополнительный списокъ“, составленный по 15-е апрѣля 1910 г. (ц. 10 к., перес. 2к.), 3) „Алфавитный указатель книгъ и брошюръ, арестъ на которыя утверждены судебными установленіями“ по 1-е января 1911 г. (ц. 50 к. перес. 6 к.), и дополненія къ нему: 1-е составл. по 1-е апр. 1911 г., 2-е составл. по 1-е іюля 1911 года и 3-е составл. по 1-е октяб. 1911 г. (ц. 5 коп. и пересылка 2 к. за экземпляръ) и 4) „Алфавитный указатель номерамъ повременныхъ изданій, арестъ на которыя утверждены судебными установленіями“, составл. за время съ 24 ноября 1905 г. по 1-е октября 1911 г. (ц. 30 к., пересыл. 2 коп.).

На выемку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 к.

За утрату простой бандероли контора не отвѣтствуетъ.

Деньги до 65 к. могутъ быть высланы (въ заказныхъ пакетахъ) марками, но не иначе, какъ почтовыми 3-хъ, 2-хъ и 1-копѣчнаго достоинства; причѣмъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе, наложен. платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій временно будетъ опубликовываться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

(II годъ изд.) ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ. (II годъ изд.)

на еженедѣльный журналъ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

Приходскій Священникъ

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ» въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соответствии съ требованіями времени.

Въ качествѣ безплатнаго приложения редакція «ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА» будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ проф.-свщ. К. М. Агеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе: проф.-свщ. К. М. Агеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. П. Д. Андреевъ, свщ. Н. Р. Антоновъ, П. А. Бердлаевъ, Д. П. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. Х. Бѣловъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣляевскій, свщ. М. В. Галкинъ, свщ. І. Ѳ. Егоровъ, свщ. В. Я. Калачевъ, проф.-свщ. Е. З. Кларатовъ, проф. А. В. Карташевъ, проф. П. П. Кудряцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Паозерскій, А. А. Папковъ, А. П. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. П. Д. Поповъ, Х. М. Поговъ, Е. Н. Поселанинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свщ. П. В. Раевскій, проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, П. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарѣевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троицкій, проф. свщ. М. П. Чельцовъ, П. П. Ювачевъ, проф. В. П. Эвземлярскій и друг.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—ЧЕТЫРЕ руб. (за границу 6 руб.) на полгода—2 руб., на 3 мѣ—1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ Священникъ К. М. Агеевъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. В. Стаская, 26. Копію редакціи журнала «ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ».

Открыта подписка на 1912 г. (V годъ изданія) на ежемѣсячный литературный журналъ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что «ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ» будутъ любимымъ другомъ и советникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали отрываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію, во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о вражеской трезвости, въ

радѣ нумеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, бібліотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя бібліотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести бѣрѣбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ каждаго мѣсяца.

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, являющія не анти-алкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашею жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность каждаго произведенія, его изящество, глубокой психологической сюжетъ. Въ составъ нашихъ соудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Будищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. П. Измайловъ, Аполловъ Корнильскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. П. Макарова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, В. Н. Никоновъ, Е. Н. Погелманъ, П. Н. Потапенко, О. О. Потѣхиль, В. Я. Свѣтловъ, П. П. Смоленскій, Г. Т. Сѣверцевъ, Полюловъ, Н. П. Тиховскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. П. Озворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежныя отголоски. 7) Библіографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особнхъ безплатныхъ приложений:

1) 12 выпусковъ журнала **народная трезвость**, въ которыхъ будутъ помѣщаться проповѣди, статьи, рассказы, стихотворенія, вполне доступныя народному пониманію.

2) **уроки трезвости**. Необходимая и единственная пока книга, содержащая въ себѣ курсъ трезвости для начальныхъ школъ. Первый пробный урокъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ нумеровъ журнала.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. **НАША ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА:** требовать каталоги и условія, какъ выиски книги и брошюры, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложениями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ — 1 руб., къ 1-му марта — 1 руб. и къ 1-му юнія — 1 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Слб., Петербургская стор., Б. Славская 24.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.
Священникъ М. В. Галкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

На **НОВЫЙ** Ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопрیکосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, на блюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательскаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и затрапичная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и синкретизмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иноверіе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ И СОТРУДНИКОВЪ ЖУРНАЛА.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставкой и перес. За границу ПЯТЬ р. Подписныя деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви». 2) *Плата за объявленія* на послѣднихъ страницахъ: 1 стр.—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., 1/8 стр.—3 р. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.—3) Весь литературный матеріалъ для «Голоса Церкви» надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: «Москва, Бол. Тверская-Язская, д. 48. Телер. 172—76. Ивану Георгіевичу Айвазову». Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы «Голоса Церкви»: Намѣстникъ Чудова монастыря архим. Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Неофициальный отдѣлъ:* Два слова о «совѣсти» старообрядцевъ. Изъ воспоминаній о путешествіи во Свягую Землю. Печатная ложъ раскольниковъ. Хроника. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 20 Января 1912 г. Цензоръ, Свщ. Д. Островскій.

Петрозаволекъ, Олонецкая Губернская Типографія 1912 г.

№ 4189, 15 окт. 1911 г. Принявъ въ вниманіе и по стать-
лѣ порасписанная резолюціи, — исполнить. Еп. Н.

ЖУРНАЛЫ

Засѣданій VII съѣзда о.о. миссіонеровъ Олонецкой епархіи.

Занятіе 1-е (утреннее), 10 сентября 1911 года.

VII Съѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи въ составѣ Епархіального миссіонера, священника Іоанна Козлова, окружныхъ миссіонеровъ: протоіерея Василя Ржановскаго, священниковъ Вассіана Петрова, Іоанна Ильинскаго, Михаила Преображенскаго и Димитрія Фесвитянинова, собравшись 10 сентября 1911 года въ Братскомъ Назарьевскомъ домѣ, по совершеніи молебнаго пѣнія Спасителю, испросивъ Архипастырское благословеніе на начало занятій, приступилъ къ занятіямъ.

I.

Заслушали письменное заявленіе миссіонера 1-го Повѣнецкаго округа, свящ. Іоанна Вознесенскаго, о томъ, что онъ, по болѣзненному состоянію, не можетъ прибыть на съѣздъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушали докладъ миссіонера Вытегорскаго округа, свящ. Вассіана Петрова, объ организациіи миссіи, — въ которомъ онъ подчеркиваетъ трудность миссіонерствованія при условіи службы миссіонера въ приходѣ и высказывается за учрежденіе должности окружныхъ миссіонеровъ — безприходныхъ.

Постановили: 1) Соглашаясь въ принципѣ съ тѣмъ, что безприходный миссіонеръ имѣетъ большую возможность тру-

даться на миссіонерскомъ поприщѣ, просить Преосвященнѣйшаго Никанора возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе семи окружающихъ миссіонеровъ безприходныхъ— по 1800 рублей въ годъ съ разѣздами.

Можно просить о томъ Епархіальное Начальство въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ назначенія миссіонера, и теперь.—

Еп. Н.

2) Миссіонеръ, имѣющій въ приходѣ второго священника, имѣетъ большую возможность отлучаться изъ прихода. Между тѣмъ миссіонеры Вытегорскаго, Лодейнопольско-Олонецкаго, 2 миссіонера Каргопольскаго уѣзда не имѣютъ вторыхъ священниковъ въ приходахъ. Съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы окружному миссіонеру назначили священника на діаконской вакансіи или мѣстопробываніе миссіонера было тамъ, гдѣ два священника. Въ частности квартира миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа желательна и была бы болѣе удобна въ г. Каргополѣ, квартира миссіонера Лодейнопольско-Олонецкаго округа въ Важинскомъ приходѣ, Олонецкаго уѣзда, миссіонера Вытегорскаго округа въ г. Вытегрѣ.

III.

Имѣли сужденіе объ учрежденіи выборныхъ благочинническихъ миссіонеровъ епархіи, какъ ближайшихъ помощниковъ окружныхъ миссіонеровъ.

Постановили: передать вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съездовъ.

IV.

Имѣли сужденіе о ревнителяхъ православія и объ учрежденіи кружковъ ихъ.

Постановили: учрежденіе кружковъ ревнителей православія признать полезнымъ и необходимымъ не только въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, но и въ православныхъ. Проектъ устава этихъ кружковъ, выработанный миссіонеромъ Лодейнопольско-Олонецкаго округа, священникомъ Димитріемъ Ѳесвитяниновымъ, принаровленный и для православныхъ приходовъ, признать отвѣчающимъ своимъ цѣлямъ и желательнымъ, чтобы для свѣдѣнія духовенства онъ былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (проектъ при семъ прилагается).

V.

Заслушали докладъ миссіонера, священника Вассіана Петрова, о миссіонерскихъ курсахъ въ Муромскомъ монастырѣ.

Постановили: Устройство порайонныхъ курсовъ признать

желательнымъ во всѣхъ округахъ епархіи, а въ первую очередь въ округѣ Вытегорскаго миссіонера, въ Муромскомъ монастырѣ; просить о. Епархіальнаго миссіонера войти въ сношеніе съ настоятелемъ Муромскаго монастыря, архимандритомъ Онисимомъ, о предоставленіи мѣста и бесплатнаго содержанія какъ курсистамъ, такъ и ихъ руководителямъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обратиться съ просьбою объ ассигнованіи средствъ на устройство курсовъ въ Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства.

VI.

Заслушали заявленіе о. Епархіальнаго Миссіонера о своей временности и желательности устройства курсовъ для духовенства въ мѣстностяхъ, болѣе зараженныхъ расколомъ.

Постановили: признать необходимымъ устройство такихъ курсовъ въ первую очередь въ Каргопольскомъ Спасскомъ или Ошевенскомъ монастыряхъ, испросивъ средства на устройство этихъ курсовъ чрезъ Епархіальное Начальство, за неимѣніемъ мѣстныхъ, изъ суммъ Святейшаго Синода.

VII.

Заслушали письменное заявленіе миссіонера священника Іоанна Вознесенскаго объ обязательномъ устройствѣ окружныхъ пастырскихъ собраній духовенства для обсужденія вопросовъ миссіи.

Постановили: Заявленіе это отклонить, какъ вопросъ, подлежащій обсужденію Епархіальнаго сѣзда и Епархіальной власти.

VIII.

Имѣли сужденіе: въ какихъ пунктахъ и въ какіе дни можно устроить торжественныя миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами при участіи, по крайней мѣрѣ, двухъ о.о. миссіонеровъ.

Постановили: вести такія бесѣды въ приходахъ: Троицкомъ — православномъ, Каргопольскаго уѣзда, 17 или 23 марта, въ Луговскомъ 2 ноября, въ Рѣчно-Георгіевскомъ въ Ію воскресенье послѣ Крещенія Господня; въ г. Каргополѣ въ понедѣльникъ 2-й седмицы Великаго поста и въ Троицынъ день; въ Оштинскомъ приходѣ, Лодейнопольскаго уѣзда, въ среду и четвергъ 2-й седм. Вел. поста; въ Петрозав. у.: въ Сѣнногубскомъ пр., въ понедѣльникъ 2-й седм. Вел. поста и въ Великогубскомъ 17 и 18 марта; въ Вытегорскомъ погостѣ 1—3 октября, въ Пудожгорскомъ въ пятницу, мясной седмицы и въ Корельской Масельгѣ 20 июля.

Д. Ковс-
тори. Пред-
ложить дѣ-
лать окру-
жныя пасты-
рскія собра-
нія. Е. Н.

Занятіе 2-е (вечернее), 10-го сентября 1911 года.

IX.

Чтенія вполне можно, но бесѣды съ осмотрительностію. Е. Н.

Имѣли сужденіе о желательности веденія публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и чтеній въ храмахъ приходоѡвъ съ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ это возможно.

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить вести бесѣды и чтенія противо-раскольническаго содержанія гдѣ возможно—и въ храмахъ,

X.

Имѣли сужденіе о томъ, чтобы приходскіе священники извѣщали окружныхъ миссіонеровъ о появленіи въ приходѣ чуже-приходныхъ расколуучителей.

Постановили: напомнить приходскимъ священникамъ объ ихъ обязанности сразу же извѣщать мѣстныхъ окружныхъ миссіонеровъ о появленіи чуже-приходныхъ расколуучителей и, по требованію обстоятельствъ, вызывать миссіонеровъ для производства публичныхъ бесѣдъ съ появившимися расколуучителями.

XI.

Имѣли сужденіе о томъ, какъ вызвать дѣятельность духовенства на борьбу съ расколомъ.

Постановили: напомнить приходскому духовенству, что борьба съ расколомъ есть дѣло не только миссіонеровъ, но и каждаго приходскаго пастыря—перваго миссіонера въ приходѣ, а потсму и уклоняться отъ этой борьбы пастыри не должны и не могутъ. Желательно даже, чтобы пастыри православныхъ приходоѡвъ помогали своимъ сосѣдямъ—пастырямъ, живущимъ въ раскольническихъ приходлахъ, въ борьбѣ съ расколомъ. Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры, бесѣды въ храмахъ и школахъ, праздничныя собесѣдованія съ прихожанами въ часовняхъ, устройство кружковъ ревнителей православія, обязательное присутствіе священника на бесѣдахъ миссіонера, повтореніе съ церковной каѡедры и въ частныхъ бесѣдахъ этихъ бесѣдъ—вотъ ближайшая и первичная дѣятельность пастыря въ борьбѣ съ расколомъ.

XII.

Имѣли сужденіе о мѣрахъ пресѣченія распространенія австрийщины въ Каргопольскомъ краѣ.

Постановили: А) Устроить предупредительныя бесѣды спеціально противъ австрійцевъ.

Б) Рекомендовать духовенству усиленное распространіе въ народѣ брошюръ, доступныхъ по цѣнѣ и прекрасныхъ по содержанию:

а) „О церкви Божіей и австрійской іерархіи“ свящ.-мис. Демилова, 46 стр., ц. 10 к.;

б) Самар. Епар. мис. свящ. Пряхина, «Бесѣды съ австрійцами» — 20 стр., около 5 коп.;

в) „Амвросій митр. Босносараевскій“ миссіон. свящ. А. Здравомыслова, изд. 2-е исправленное, цѣна 25 коп.

В) Въ помощь духовенству въ борьбѣ съ австрійствомъ признать весьма и весьма желательнымъ изданіе „Разбора всѣхъ австрійскихъ доказательствъ по вопросу о церкви Христовой и о вѣчности въ ней чина Епископскаго“, рукописнаго сочиненія Епарх. Мис., свящ. Іоанна Козлова.

Г) Просить Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства отъ лица миссіонеровъ Епархіи отпечатать на средства Братства вышеназванное сочиненіе, въ количествѣ хотя бы 500 экз. съ оставленіемъ за о. миссіонеромъ права дальнѣйшаго изданія, но съ удержаніемъ отъ него половины изданныхъ книгъ для бесплатной высылки ихъ въ окружныя миссіонерскія бібліотеки и бѣднѣйшия церкви Епархіи.

Занятіе 3-е (дневное), 11 сентября.

ХІІІ.

Имѣли сужденіе о распространеніи страннической секты въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

Постановили: а) въ качествѣ мѣръ борьбы необходимо вести бесѣды спеціально противъ странниковъ.

б) Просить о. миссіонера, священника Михаила Преображенскаго, издать свою бесѣду со странниками: „о возможности спастись въ мірѣ“.

в) О. о. миссіонерамъ составить противъ странниковъ — бѣгуновъ по миссіонерскому листку: о. Епарх. миссіонеру объ антихристѣ, о. Прот. Ржановскому о почитаніи властей, свящ. Іоанну Ильинскому о бракѣ, свящ. Вассіану Петрову

о милостивѣ, свящ. Димитрію Оесвитяинову о титулѣ на крестѣ Христовомъ.

г) Заботиться пастырямъ и миссіонерамъ о распространеніи брошюръ и листовъ, направленныхъ специально противъ странниковъ.

XIV.

Имѣли сужденіе о борьбѣ съ расколомъ чрезъ школы.

Постановили: а) Усерднѣйше просить Преосвященнѣйшаго Варнаву возбудить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ объ открытіи въ г. Каргополѣ миссіонерской школы, объ изысканіи средствъ на ея содержаніе и мѣста.

б) Напомнить о.о. законоучителямъ начальныхъ школъ о необходимости преподаванія дополнительныхъ свѣдѣній по Закну Божію въ школахъ приходовъ, гдѣ есть старообрядцы, по брошюрѣ К. Н. Плотникова.

в) По заслушаніи доклада миссіонера свящ. Вассіана Петрова о необходимости открытія церковно-приходской школы въ дер. Матенжѣ, Вытегорскаго прихода и уѣзда, какъ средства въ борьбѣ съ расколомъ, постановили согласиться съ этимъ докладомъ и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ объ открытіи церковно-приходской школы въ выше-названной деревнѣ.

XV.

Имѣли сужденіе о пополненіи окружныхъ миссіонерскихъ библіотекъ.

Постановили: а) просить Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства о ежегодномъ пополненіи миссіонерскихъ библіотекъ періодическою печатью и книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

б) Въ настоящее время выписать для окружныхъ библіотекъ изъ книгъ противосектантскаго содержанія:

А) Кальнева—Сборникъ 12 главнѣйшихъ бесѣдъ и миссіонерскіе листки—60 к.

б) Бесѣды со штундобаптистами мис. Боголюбова—1 р. 50 коп.

с) «Въ чемъ ложь баптизма, мис. Кунцевича, п.—10 к.

а) „Лакомые куски баптистовъ“, его же, п. 10 коп.

е) Пособіе какъ вести курсы для народа, свящ. Розанова, цѣна 10 коп.

А изъ противораскольническихъ сочиненій:

А) Справочную книжку для бесѣдъ со старообрядцами — свещ. Александра — 35 коп.

Б) Токманцева — выписки изъ старопечатныхъ и святоотеческихъ книгъ противъ странниковъ — 40 коп.

С) Бесѣды старообрядцевъ Мельникова и Варакина съ Пичугинымъ, изд. союза начетчиковъ, ц. — 1 р. 50 к.

Л) Лекции Куляшева, изд. 2-е, ц. 1 р. 50 коп.

Занятіе 4-е (вечернее) — 11 сентября 1911 года.

XVI.

Имѣли сужденіе объ отправленіи Богослуженія въ часовняхъ.

Постановили: практикующійся въ нѣкоторыхъ приходяхъ обычай совершенія Богослуженія въ часовняхъ признать весьма похвальнымъ, а въ борьбѣ съ расколомъ одной изъ мѣръ лучшихъ и заслуживающихъ подражанія собратьевъ. Рекомендовать эту мѣру борьбы съ расколомъ духовенству раскольническихъ приходо́въ.

XVII.

Имѣли сужденіе по вопросу объ открытіи новыхъ приходо́въ.

Постановили: просьбы крестьянъ объ открытіи у нихъ прихода свидѣлствуютъ о поднятіи церковно-религіозной жизни, а посему и открытіе новыхъ приходо́въ, особенно среди раскольниковъ, весьма желательно, и приходскіе пастыри призываются сочувственно относиться къ просьбамъ прихожанъ объ открытіи у нихъ новыхъ приходо́въ.

XVIII.

Имѣли сужденіе объ искорененіи недостатковъ въ клирѣ.

Постановили: признавая, что пастыри, пренебрегающіе своимъ достоинствомъ, способствуютъ умноженію раскола въ приходо́вахъ,

а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ причтеновъ, высоко стоящихъ какъ въ служебномъ, такъ и нравственномъ отношеніи,

б) братски просить о.о. благочинныхъ приложить заботу объ исправленіи пастырей, пренебрегающихъ своимъ достоинствомъ.

Раскольнич. приходы худшіе по доходамъ, а лучшіе канцеляты идутъ въ лучшіе приходы. Богѣе видные близкіе къ тракту, болѣе удобны для жизни. Еп. Н.

Просить о томъ Епархіальныя съѣзды по закону. Е. Н.

в) Въ пѣляхъ привлеченія лучшихъ пастырей въ раскольническіе приходы, просить Епархіальное Начальство объ усиленномъ увеличеніи жалованья въ болѣе бѣдные и болѣе зараженные расколомъ приходы.

XIX.

Имѣли сужденіе о возстановленіи въ приходахъ нѣкоторыхъ церковныхъ обычаевъ.

Неужели это не поддерживается?
Е. Н.

Постановили: Въ нѣкоторыхъ приходахъ среди раскольниковъ существуетъ обычай чтенія псалтири по умершимъ, что привлекаетъ на сторону раскольниковъ колеблющихся православныхъ. А посему, въ противобѣсъ этому, желательно, чтобы и приходскіе пастыри поддерживали обычай чтенія псалтири по усопшимъ. Желательно также, чтобы приходскіе пастыри поддерживали обычай устраивать крестные ходы по разнымъ случаямъ.

XX.

Имѣли сужденіе о томъ, что предпринимать противъ того печальнаго явленія, что въ нѣкоторыхъ приходахъ православные прихожане мало посѣщаютъ храмъ Божій.

Постановили: Для привлеченія прихожанъ вводить общее пѣніе, привлекать прихожанъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей къ участию въ церковномъ хорѣ, совершать уставное Богослуженіе, заботиться о внятномъ чтеніи и пѣніи.

XXI.

Имѣли сужденіе о своевременномъ представленіи свѣдѣній о расколѣ причтами раскольническихъ приходовъ.

Постановили: Напомнить причтамъ раскольническихъ приходовъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства о своевременномъ представленіи свѣдѣній по расколу непосредственно миссіонерамъ по полной программѣ вопросовъ. Необходимо, чтобы причты давали точныя цифровыя свѣдѣнія по расколу.

Занятіе 5-е (утреннее), 12 сентября.

XXII.

Имѣли сужденіе о регистраціи старообрядцевъ.

Постановили: а) Для полученія правильныхъ цифровыхъ свѣдѣній о раскольникахъ съѣздъ считаетъ необходимымъ,

чтобы о всѣхъ вообще родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ въ расколѣ волостныя правленія сразу же по записи требы сообщали приходскимъ священникамъ, о чемъ просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ подлежащими гражданскими властями.

б) Независимо отъ сего объ умершихъ, которые хоронятся на общихъ съ православными кладбищахъ, приходскіе священники по закону должны требовать полицейскаго удостовѣренія въ естественности смерти.

в) Просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ гражданскими властями о томъ, чтобы полиція и волостныя правленія имѣли точныя списки старообрядцевъ извѣстной волости и въ записи требъ по раскольническому обряду руководились существующими узаконеніями, а равно и въ паспортахъ старообрядцевъ помѣчали старообрядцами, а не православными.

XXIII.

Имѣли сужденіе о томъ, на комъ лежитъ обязанность завести судебный процессъ противъ нарушенія раскольниками существующихъ узаконеній, ограждающихъ православную вѣру.

Постановили: Довести до свѣдѣнія духовенства распоряженіе Олонецкой Духовной Консистоіи, данное миссіонеру Д. Фесвитяинову, чтобы о нарушеніяхъ этихъ узаконеній была извѣщаема Консистоія, которая со своей стороны даетъ дальнѣйшій ходъ дѣлу, если найдетъ нужнымъ. Желательно, чтобы, извѣщая Консистоію, причты вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщали объ этомъ и мѣстнаго окружнаго миссіонера.

XXIV.

Имѣли сужденіе о веденіи приходскими священниками миссіонерскихъ дневниковъ.

Постановили: Напомнить духовенству раскольническихъ приходовъ постановленіе I-го сѣзда миссіонеровъ епархіи объ обязательномъ веденіи миссіонерскихъ дневниковъ духовенствомъ вышеупомянутыхъ приходовъ.

XXV.

Обсуждали письменное заявленіе миссіонера I-го округа Повѣнецкаго уѣзда, священника Іоанна Вознесенскаго, объ уничтоженіи должности миссіонера I-го округа Повѣнецкаго уѣзда и перенесенія средствъ содержанія его двумъ Каргопольскимъ миссіонерамъ.

Постановили: Уничтожить должность миссіонера I-го округа Повѣнецкаго уѣзда съѣздъ не соглашается, такъ какъ расколъ въ этомъ уѣздѣ не уничтожился и требуетъ мѣръ борьбы съ нимъ. Напротивъ, въ виду того, что, по словамъ мис., свящ. Іоанна Вознесенскаго, «пропаганда лютеранства, благодаря принятымъ мѣрамъ, на время затихла, а можетъ быть и приостановилась», съѣздъ миссіонеровъ высказываетъ пожеланіе, чтобы мѣстный окружный миссіонеръ обратилъ особенное вниманіе на борьбу съ расколомъ.

XXVI.

Имѣли сужденіе о разъясненіи народу вѣроисповѣдныхъ законовъ и распоряженій власти и волостными и полицейскими властями.

Постановили: Въ виду того, что многіе старообрядцы оправдываютъ нарушеніе существующихъ узаконеній ихъ незнаніемъ, просить Епархіальное Начальство войти въ сношеніе съ подлежащими гражданскими властями о томъ, чтобы волостныя и полицейскія власти знакомили старообрядцевъ съ существующими узаконеніями и въ слышаніи разъясненій брали отъ старообрядцевъ подписку.

XXVII.

Заслушали докладъ миссіонера, свящ. Вассіана Петрова, о желательности ежегодныхъ съѣздовъ о.о. миссіонеровъ епархіи и о мѣстѣ съѣздовъ въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ.

Постановили: Ежегодные съѣзды о.о. миссіонеровъ епархіи желательны, а время и мѣсто собранія ихъ предоставить усмотрѣнію о. Епархіальнаго миссіонера и Епархіальнаго Начальства.

XXVIII.

Имѣли сужденіе о желательности присутствія миссіонеровъ епархіи на ярмарочныхъ Нижегородскихъ бесѣдахъ съ раскольниками.

XXIX.

Постановили: Признать присутствіе миссіонеровъ епархіи на вышеупомянутыхъ бесѣдахъ желательнымъ въ цѣляхъ пополненія знаній и приобрѣтенія навыка въ веденіи бесѣды и просить Совѣтъ Александрo-Свирскаго Братства объ отпускѣ средствъ на проѣздъ въ Нижній-Новгородъ, кромѣ Епархіальнаго, на одного или двухъ окружныхъ миссіонеровъ.

XXIX.

Имѣли сужденіе объ изданіи въ епархіи миссіонерскаго листка.

Постановили: Изданіе миссіонерскаго листка въ своей епархіи признать весьма желательнымъ и просить Архипастырскаго благословенія у Преосвященнѣйшаго Никанора на начатіе и веденіе дѣла. Миссіонеры епархіи возлагаютъ надежду на Преосвященнѣйшаго Варнаву, что онъ, волею Божіею вызванный на борьбу съ расколомъ въ Каргопольскомъ краѣ, приметъ близко къ сердцу заветную мечту миссіонеровъ, въ виду того, что этотъ печатный листокъ могъ бы быть особенно полезенъ для о.о. миссіонеровъ Каргопольскаго края, сильно зараженнаго расколомъ и близкаго теперь Преосвященнѣйшему Варнавѣ.

XXX.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ программы

Постановили: Съѣздъ о.о. миссіонеровъ считать закрытымъ, а журналы засѣданій Съѣзда представить на Архипастырское разсмотрѣніе и просить Его разрѣшить печатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи.

Исп. об. Олонецкаго Епархіальнаго миссіонера,
священникъ *Іоаннъ Козловъ.*

Петрозаводскій окружный миссіонеръ,
протоіерей *Василій Ржановскій.*

Вытегорскій окружный миссіонеръ,
священникъ *Вассіанъ Петровъ.*

Миссіонеръ 2 округа Повѣнецкаго уѣзда,
священникъ *Михаилъ Преображенскій.*

Каргопольско-Пудожскаго округа миссіонеръ,
священникъ *Іоаннъ Ильинскій.*

Лодейнопольско-Олонецкаго округа миссіонеръ,
священникъ *Димитрій Освятяниновъ.*

Можно. Е. Н.

УСТАВЪ

кружковъ ревнителѣй православія въ приходсахъ

Олонецкой епархіи.

1. Приходскій кружокъ ревнителѣй православія учреждается въ каждомъ приходѣ епархіи для помощи пастырю въ борьбѣ съ различными пороками прихожанъ, со старообрядчествомъ и сектантствомъ.

2. Устроитель и руководитель кружка—приходскій священникъ, которому предоставляется производить выборъ участниковъ кружка, какъ пастырю, знающему своихъ овецъ (Іоан. 10, 3). Утверждается кружокъ мѣстнымъ Преосвященнымъ по докладу Епархіальнаго миссіонера.

3. Въ члены приходскаго кружка ревнителѣй православія могутъ вступать лица православнаго вѣроисповѣданія обоаго пола, всѣхъ званій и состояній, имѣющіе ревность о спасеніи своемъ и ближнихъ и преданные св. православной церкви; низшіе члены причта—діаконы и псаломщики состоятъ обязательными членами кружка.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы въ члены приходскаго кружка ревнителѣй православія вступали также учащіе церковно-приходскихъ и земскихъ школъ.

4. Члены приходскаго кружка ревнителѣй православія нравственно обязуются прежде всего заботиться о совмѣстномъ спасеніи. Они должны поддерживать религіозность въ своей средѣ, одинъ другаго призываетъ къ молитвѣ, къ посѣщенію Богослуженія, къ исполненію церковныхъ законовъ; въ частной жизни должны быть воздержными, честными и братолюбивыми, вообще—добрыми православными христианами. Подъ руководствомъ и при дѣятельномъ содѣйствіи приходскаго священника они должны пополнить свои познанія

въ словѣ Божіемъ и ученіи Православной церкви, особенно по вопросамъ, пререкаемымъ находящимися въ приходѣ старообрядцами и сектантами.

5. Другою добровольною обязанностию членовъ-ревнителѣй служить забота о томъ, чтобы и въ приходѣ росла и крѣпла вѣра Христова. Они прилагаютъ усилія къ пробужденію интереса къ религіознымъ вопросамъ, оживленію и умноженію въ своей средѣ бесѣды о божественномъ. Въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, организуемыхъ приходскимъ священникомъ, они принимаютъ дѣятельное участіе, напримѣръ, чтеніемъ, призывомъ къ порядку слушателей, общимъ пѣніемъ общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, и, если ревнители окажутся способны, устройствомъ особыхъ чтеній въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ по ранѣе даннымъ указаніямъ священника.

6. Члены-ревнители должны заботиться о взаимопомощи и дѣлахъ христіанской благотворительности. Они заботятся объ изысканіи денежныхъ средствъ, которыя употребляются на благоуукрашеніе приходскихъ храмовъ, неотложныя нужды церковной школы, на пособіе заимообразное или безмездное бѣднымъ членамъ-ревнителямъ, а также на нужды другихъ прихожанъ, впавшихъ въ несчастье и крайнюю нужду и вообще на дѣла приходской христіанской благотворительности и милосердія.

7. Члены кружка ревнителѣй православія обѣщаются никогда и нигдѣ не произносить скверно-площадныхъ ругательныхъ словъ и стараются приучить своихъ дѣтей къ христіанскому благоповеденію, не дозволяя имъ ругаться, безчинствовать, бродить по ночамъ въ дурныхъ компаніяхъ.

8. Заботясь о спасеніи себя и другихъ, члены кружка ревнителѣй православія вмѣстѣ съ пастыремъ борются и съ тѣмъ, что препятствуетъ достиженію спасенія—со зломъ и грѣхомъ, особенно съ открытыми грѣхами: пьянствомъ, сквернословіемъ, воровствомъ, картежной игрой, драками, семейными ссорами, враждой и др.

9. Въ борьбѣ со старообрядчествомъ и сектантствомъ ревнители православія берутъ на себя нравственный долгъ

при всякомъ удобномъ случаѣ обращаться къ заблуждающимся со словомъ братскаго участія и искренняго увѣщанія оставить заблужденіе и присоединиться къ Святой Церкви; посѣщаютъ дома колеблющихся, особенно же больныхъ, близкихъ къ смерти, коихъ обычно больше стараются совратить лжеучители; заботятся общими силами объ огражденіи православныхъ отъ насилій со стороны старообрядцевъ и сектантовъ и клеветы на членовъ причта; присутствуютъ на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ и стараются, какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ и сектантовъ располагать посѣщать эти бесѣды.

10. Кромѣ сего, члены приходскаго кружка ревнителей православія обязаны наблюдать за духовною жизнью прихода и сообщать приходскому священнику свѣдѣнія о всѣхъ болѣе или менѣе важныхъ событіяхъ и явленіяхъ изъ жизни старообрядцевъ и сектантовъ, о приемахъ и способахъ свращенія ими православныхъ, а также о порокахъ, распространяющихся среди православныхъ въ приходѣ.

11. Члены кружка обязаны заботиться о распространеніи книгъ духовно-нравственнаго содержанія среди прихожанъ и уклонившихся отъ церкви путемъ передачи ихъ для чтенія или же чтенія самими предъ неграмотными. Книги для временнаго пользованія ревнители могутъ брать изъ церковныхъ библіотекъ; при чемъ желательно, чтобы церковныя библіотеки ежегодно пополнялись, какъ на церковныя суммы, такъ и чрезъ бесплатную выписку въ обѣднѣшія церкви книгъ, брошюръ и листовъ изъ Отдѣлений Братства.

12. Для сужденія о дѣятельности членовъ и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ практики устраиваются хотя одинъ разъ въ мѣсяцъ общія собранія членовъ, подъ предѣлательствомъ приходскаго священника. Результаты собраній записываются въ миссіонерскомъ дневникѣ приходскаго священника, общія свѣдѣнія изъ которыхъ руководитель кружка по полугодіямъ сообщаетъ Епархіальному миссіонеру для помѣщенія о дѣятельности кружковъ въ миссіонерскихъ отчетахъ, представляемыхъ на усмотрѣніе Преосвященнаго. Объ особой ревностной дѣятельности на пользу миссіи членовъ кружка

доносится епархiальному начальству и даже испрашивается Архипастырское благословенiе таковымъ. Имена членовъ кружка заносятся въ церковные помянники «о здравiи» — при жизни и «за упокой» въ случаѣ смерти ихъ и поминаются при богослуженiяхъ въ церкви.

Миссiонеръ Лодейнопольско-Олонецкаго Округа,
священникъ *Димитрiй Осветляиновъ*.