

= 32 =

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца. Цѣна за годовое изданіе 4 р., съ пересылкою — 5 р.	Подписка принимается въ Ре- дакціи Вѣдомостей при Туль- ской Дух. Семинаріи, въ Кон- сistorіи, Дух. Правленіяхъ и училищахъ и у благочинныхъ Тул. губерніи.
---	--

1-ГО АВГУСТА № 15. 1862 ГОДА.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ. I. Распоряженія
Начальства. II. Извѣстія. III. Вѣдомость о состояніи при-
ходскихъ школъ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ поддан-
нымъ.

Въ 1-й день Іюля, Любезная Наша Невѣст-

ка, Великая Княгиня Александра Иосифовна, Супруга Любезнаго Нашаго Брата, Великаго Князя Константина Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рождснiемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, на реченнаго Вячеславомъ.

Таковое Императорскаго Нашега Дома приращенiе приемя новымъ ознаменованiемъ благодати Божiей, во утѣшенiе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣянiи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, сего Любезнаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 1-й день Юля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь сотъ шестьдесятъ второе, царствованiя-же Нашега въ восьмое.

На подлинномъ собственно ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Юля 2. — Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ сыномъ, нареченнымъ ВЯЧЕСЛАВОМЪ.

По случаю разрѣшенія отъ бремени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ сыномъ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ ВЯЧЕСЛАВОМЪ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ сдѣлать распоряженіе о принесеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія установленнымъ порядкомъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, объявляя о семъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи Св. Синоду къ надлежащему исполненію, присовокупляетъ, что съ сими вмѣстѣ уведомлены имъ объ ономъ преосвященный митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ и главныя священники гвардейскихъ и гренадерскаго корпусовъ и арміи и флотовъ, для зависящаго отъ нихъ распоряженія объ отправленіи таковаго молебствія въ церквахъ здѣшней столицы, по установленію; — при семъ прилагаетъ и копію съ ВЫСОЧАЙША-

го манифеста, состоявшагося въ 1-й день сего Юля. Св. Синодомъ опредѣлено: о благополучномъ разрѣшеніи **Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Иосифовны** отъ бремени сыномъ, нареченномъ **Вячеславомъ**, и о именованіи новорожденнаго **Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ**, увѣдомивъ печатными указами всѣ подведомственные Св. Синоду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго **Его Императорскаго Величества** манифеста, предписать, дабы они, по предворительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія, съ коленно-приклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о новорожденномъ **Великомъ Князѣ Вячеславѣ Константиновичѣ**.“

Резолюція Его Преосвященства: „О благополучномъ разрѣшеніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государыни В. Княгини АЛЕКСАНДРЫ ІОСИФОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ВЯЧЕСЛАВОМЪ, имѣеть быть совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе 11-го числа, предъ литургією, въ каеедральномъ соборѣ, въ 10 часовъ утра. О чемъ увѣдомить отъ меня г. Начальника губерніи и дать во извѣстіе благочиннымъ градскимъ—для должнаго по сему случаю распоряженія съ ихъ стороны. По епархіи объявить немедленно чрезъ указы.“

Мая 25.—Объ открытіи въ государственномъ банкѣ размѣна кредитныхъ билетовъ на звонкую монету.

Высочайшимъ указомъ, въ 25 день Апрѣля сего 1862, на имя г. Управляющаго министерствомъ финансовъ, даннымъ, объ открытіи размѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету, между прочимъ, повелѣно: 1) размѣнъ открыть въ государственномъ банкѣ съ 1 Мая 1862 года, считая полуимперіаль въ пять сотъ семьдесятъ копѣекъ, а серебрянную рублевую монету во сто десять съ половиною копѣекъ; 2) за тѣмъ, съ 1 Августа 1862 года производить размѣнъ по цѣнѣ: за полуимперіаль въ пять сотъ шестьдесятъ копѣекъ, а за серебрянную рублевую монету въ сто восемь съ половиною копѣекъ. Въ то же время Высочайше утвержденными 25 Апрѣля сего же 1862 года журналомъ комитета финансовъ положено: I-е) всѣмъ вѣдомствамъ вмѣнить въ обязанность, въ случаѣ дѣйствительной потребности въ производствѣ

изъ суммъ, въ вѣдѣніи ихъ состоящихъ, платежа золотою полуимперіальною или серебряною рублевою монетою, споситъся съ управляющимъ министерствомъ финансовъ объ отпускѣ оной изъ Государственного банка, въ обменъ на кредитные билеты, объясняя, на какой именно расходъ таковая монета требуется; и 2-е) выдачу всѣмъ вѣдомствамъ звонкой монеты въ обменъ на кредитные билеты изъ государственнаго банка производить не иначе, какъ по цѣнѣ, объявленной для свободнаго размѣна вообще. Св. Синодомъ определено: Настоящее Высочайшее повелѣніе, объ открытіи въ государственномъ банкѣ размѣна кредитныхъ билетовъ на звонкую монету, на выше изложенныхъ основаніяхъ, принять по духовному вѣдомству къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію; о чемъ и послать подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ печатные указы.

Іюня 13. — Относительно предоставленія нѣкоторымъ студентамъ университетовъ и воспитанникамъ другихъ учебныхъ заведей, высланнымъ за политическія преступленія и участія въ безпорядкахъ изъ Царства Польскаго и другихъ мѣстъ Имперіи на жительство въ отдаленныя губерніи, или на родину, права поступать не въ гражданскую, а въ военную службу съ правами, присвоенными каждому изъ нихъ по происхожденію и воспитанію.

Мая 31. — Разрѣшено архимандриту Славяно-Сербскаго Хилендарскаго монастыря на

Аѳонской горѣ, Софронію, продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу этой обители въ теченіи еще одного года, на принятыхъ для сего основаніяхъ.

Іюня 14. — Разрѣшено Оивайдскому епископу, Никанору, продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу Александрійскаго патриаршаго престола въ теченіи еще одного года, на поставленныхъ для сего основаніяхъ.

Іюня 18. — Дозволено іеросхимонаху Молдавскаго скита на Аѳонской горѣ, Леонтію, продолжать въ Россіи сборъ подаяній въ пользу этого скита въ теченіи еще одного года, на прежнемъ основаніи.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Жена колл. ассес. *Лукія Оед. Грецова* слѣдующія ей съ дѣйств. ст. сов. *Крюкова* за землю деньги, по 8 р. 57 к. въ годъ, предоставила получать священнику *Тульскаго уѣзда с. Бирева Іоанну Соколову* за поминовение усопшихъ ея родителей, съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ выдаваемо было ежегодно въ церковь того села по 2 р.

— Одоевскимъ мѣщаниномъ *Андреемъ Иван. Тарховымъ* по завѣщанію предоставлено въ пользу Казанской г. Одоева церкви: а) Св. Иконы въ окладахъ и половина жемчужной рефити, б) деревянный домъ въ г. Одоевъ съ усадьбою, принадлежавшій умершей женѣ его *Василисѣ Григорьевой*, въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы до истеченія трех-лѣтняго поминовенія по завѣщатель, въ этомъ домѣ жить родственницѣ *Елизаветѣ Петр. Тарховой*; послѣ того продать оный и на вырученныя деньги слить колоколъ въ пользу означенной церкви для вѣчнаго поминовенія его завѣщателя съ женою, ихъ родителей и родственниковъ; для сего в) жертвуетъ еще слѣдующія ему по наслѣдству отъ брата, *Одоев. мѣщ. Якова Тархова*, 2000 р.

НАГРАДЫ.

Въ указѣ Св. Синода отъ 29 Мая сего года изображено, что Государь Императоръ въ 21 день Аячля ссизволилъ утвердить списокъ о духовныхъ лицахъ, удостоенныхъ Св. Синодомъ награжденія знаками отличія за отличную и ревностную ихъ службу по епархіальному вѣдомству. Въ этомъ списокѣ значатся награжденными лица Тульской епархіи: а) *Наперстнымъ крестомъ*, отъ Св. Синода

выдаваемымъ: г. Одоева Спасо-преображенской церкви св. *Иоаннъ Соколовъ*; б) камилавкою: г. Новосиля Николаевской церкви св. *Иоаннъ Богословскій*; в) скуфьями: г. Тулы священники Христорожественской, на Оружейной сторонѣ церкви, *Евгвній Мелодгевъ*, Дмитріевской кладбищенской ц. *Александръ Владимірскій* и Троицкой, при Тул. дух. семинаріи, церкви, *Павель Успенскій*; г. Ефремова Спасо-преображенской церкви св. *Михаилъ Пятницкій*; Богородицкаго у. Дѣдиловской слободы Архангельской ц. св. и благочинный *Иринархъ Алитовскій*; Епифанскаго уѣзда с. Новоспасскаго св. и благочинный *Дмитрій Владимірскій*; Ефремовскаго у. с. Никольскаго на Птани св. и благоч. *Николай Гастевъ* и Бѣлевскаго у. с. Лабодина св. и благоч. *Василій Троицкій*.

- Всемиловѣннѣе пожалованы серебряныя медали на Стаиславской лентѣ за заслуги по духовному вѣдомству церковнымъ старостамъ: а) для пощенія на шеѣ: 1) г. Новосиля соборной Успенской церкви, Новосильскому 3 гил. к. *Димитрію Бѣлевцеву*; 2) гор. Богородицка соборной Троицкой ц., Богородицкому 3 гил. купцу *Арсенію Тихонову*; 3) г. Тулы домовой въ духовномъ училищѣ церкви Тульскому 3 гил. купеч. брату *Алекстыю Мозжечеву*; б) для пощенія на груди: 1) Епифанскаго уѣзда с. Монастыршина, государ. крестья-

янину *Григорію Матвѣеву* и 2) Чернскаго уѣзда с. Казанскаго въ Городенкахъ, временно-обязан. крестьянину *Димитрію Мишукову*.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За ревностное и усердное прохожденіе должности выданы похвальные листы церковнымъ старостамъ: 1) г. Новосиля *Николаевской* цер. 3 гил. купцу *Сергію Мясищеву*; казеннымъ крестьянамъ Новосильскаго уѣзда: 2) с. Пѣтуховъ — *Николаю Сигареву*, 3) с. Скороднаго — *Оеоктисту Діогену*, 4) с. Вышней Залегощи — *Аѣшогену Быковскому* и 5) с. Березовца — *Степану Шматову*; Ефремовскаго уѣзда: 6) с. Алексѣевского, врем. обязан. крестьянину, г. Шеншина *Петру Ермолаеву*, 7) Долгаго-отставн. солдату *Казмъ Котову*, 8) Круглаго — врем. обязан. крест. г. Дубенскаго, *Михаилу Александрову* и 9) Чернскаго уѣзда с. Знаменскаго на Зушѣ, помѣщику лейбъ гвардіи поручику *Порфирію Никол. Сухотину*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ БЛАГОДАРНОСТИ ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Никандра*, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго и кавалера, объявляется благодарность отъ правленія Тульской семинаріи врачу Бѣлевской окружной лечебницы г. *Гетье* и содержателю аптеки въ г. Бѣлевѣ

провизору *Николу Дезобри* за изъявленное ими согласіе — первымъ безмездно пользоваться учениковъ Бѣлеваго духовнаго училища въ новоустроенной для нихъ попеченіемъ и трудами г. Бѣлева, Николаевской церкви протоіерея *Іоанна Глаголева* на добровольно жертвованную разными лицами сумму, больницъ, — вторымъ отнискать медикаменты для учениковъ въ сію больницу съ уступкою дватцати осми процентовъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священникъ г. Ефремова Николаевской ц. *Алексій Флеровъ*, проходящій должность депутата по вѣдомству сельскаго благочиннаго *Гастева*, уволенъ отъ сей должности и опредѣленъ въ должность увѣщателя при судебномъ слѣдователѣ *Ефремовскаго уѣзда*.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 Іюля, по случаю увольненія кафедральнаго протоіерея *Михаила Мерцалова* на 28 дней въ Московскую и Ярославскую губерніи, — ценсура проповѣдей по г. Туль съ уѣздомъ, на время его отсутствія, поручена клячарю, протоіерею *Матѳею Рудневу*.

— Черискаго уѣзда с. Скороднаго свящ. *Феодоръ Ильинскій*, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Тульской семинаріи *Никлай Дружининъ*

III.

В Ъ Д О М О С Т Ь .

О СОСТОЯНИИ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ ПО 1 ЯНВАРЯ 1862 ГОДА.

(Продолженіе)

Въ городѣ Ефремовѣ:

496) При Николаевской ц. школа открыта священно-служителями: 12 м.

497) — Покровской ц. священно-служителями: 12 м.

498) Преображенской ц. свящ. Пятницкимъ и Мерцаловымъ: 15 м.

499) — Вознесенской ц. свящ. Рождественскимъ и Боголюбовымъ: 11 м., 4 д.

Школы сіи помѣщаются въ церковныхъ караулкахъ.

Всего въ г. Ефремовѣ въ 4 школахъ: 50 м., 4 д.

Въ Ефремовскомъ уѣздѣ

500) — Въ с. Дубикахъ священникомъ: 20 м., 2 д

501) — Пажилитъ св. Троицкимъ: 28 м., 3 д:

502) — Черкасскомъ св. Кречетовымъ: 27 м.

503) — Овсянниковъ св. Соболевымъ и діакономъ: въ 2 шк. 14 м.

504) — Кадномъ священниками: Словцовымъ, Поспѣловымъ и Рождественскимъ: въ 3 шк. 17 м.

505) — Красивомъ — Ушаковъ св. Вельтищевымъ и Покровскимъ: въ 2 шк. 10 м.

506) — *Далматовъ* — *Казинкъ* діак. Авдуловскимъ: 11 м., 1 д.

507) — *Богословскомъ* — *Куркинъ* св.* Михайловскимъ (11 м., 3 д.) и дьяч. Воронцовымъ: въ 2 шк. 15 м., 3 д.

508) — *Владимірскомъ* — *Писаревъ* діак. Постниковымъ: 8 м.

509) — *Никольскомъ* — *Пономаревъ* св. Калининвымъ (17 м., 3 д.), Романовымъ: въ 2 шк. 32 м., 3 д.

510) — *Новомъ Гоголь* св. Доброправовымъ: 3 м.

511) — *Остропятахъ* св. Рудневымъ и Сельвестровымъ: въ 2 шк. 12 м.

512) — *Ново — Петровскомъ* св. Богоявленскимъ (15 м.) и діак. Георгіевскимъ: въ 2 шк. 25 м.

513) — *Изрогъ* священникомъ (4 м., 2 д.), діакономъ (3 м., 1 д.) и пономаремъ: въ 3 шк. 9 м., 4 д.

514) — *Замарайкъ* священникомъ и діакономъ (въ 2 шк. 20 м.) и двумя причетниками: въ 4 шк. 42 м.

515) — *Ступинъ* св. Знаменскимъ: 22 м.

516) — *Алексѣевскомъ* св. Златоверхниковымъ: 18 м.

517) — *Хомяковъ* священникомъ и діакономъ: въ 2 шк. 17 м.

518) — *Скородномъ* св. Вознесенскимъ: 14 м.

519) — *Долгомъ* св. Орловымъ: 19 м., 10 д.

520) — *Хорошихъ Водахъ* св. Щегловымъ:
16 м., 3 д.

521) — *Шиловь* діак. Соболевымъ (7 м.) и
дьяч. Соболевымъ: въ 2 шк. 12 м.

522) — *Слободскомъ* св. Шаховцевымъ: 30 м., 8 д.

Школы сіи помѣщаются въ домахъ означен-
ныхъ лицъ.

523) Въ с. *Старомъ Гоголь* св. Мерца-
ловымъ и Мивервинымъ: 24 м., 1 д.

524) — *Воскресенскомъ* священникомъ съ прич-
томъ: 13 м., 5 д.

525) — *Хмельевомъ* священникомъ и діако-
номъ: 14 м.

526) — *Буреломаахъ* священниками Тресвят-
скимъ, Головинымъ и Лавровымъ: 18 м.

527) — *Ново-Михайловскомъ* св. Успенскимъ:
10 м.

528) — *Клицинь* св. Боговленскимъ и Ви-
ноградовымъ: 14 м.

529) — *Вознесенскомъ-Березовкѣ* св. Глаго-
левымъ: 24 м., 3 д.

530) — *Вознесенскомъ - Лебяжкѣ* св. Голун-
скимъ: 16 м.

531) — *Полевыхъ Локотцахъ* св. Глаголевымъ,
Дмитріевскимъ и Успенскимъ: 27 м.

532) — *Масловъ на Мечи* св. Щегловымъ и
Постниковымъ: 15 м., 12 д.

533) *Козьль* св. Архангельскимъ: 18 м., 12 д.

534) — *Масловъ-Крутомъ* колодезь св. Иль-
инскимъ: 27 м.

535) *Архангельскомъ* *Грязномъ* св. Рождественскимъ и поном. Глаголевымъ: 20 м

Школы сіи помѣщаются въ цер. караулахъ.

536) — *Никольскомъ-Яндовкѣ* свящ. благочиннымъ Глаголевымъ и Новгородовымъ 27.

537) — *Александровскомъ-Лобановѣ* св. Успенскимъ: 25 м. 10 д.

538) — *Спасскомъ-Семенкѣ* св. Соколовымъ 15 м.

539) — *Ламскомъ* св. Геролевымъ: 13 м.

540) — *Никольскомъ-Пташи* священниками: благоч. Гастевымъ и Ивановскимъ. 20 м.

541) — *Сторожаяхъ* діак. Глаголевымъ и дяч. Литвиновымъ: 45 м

542) — *Сергѣевскомъ Пташи* св. Воскресенскимъ и Макеевымъ: 14 м., 2 д.

Школы сіи помѣщаются въ домахъ, отведенныхъ крестьянами.

543) Въ с. *Срътенскомъ-Любашевкѣ* св. Николѣ имѣ въ домѣ дячка, нанятомъ прихожанами: 45 м.

544) — *Архангельскомъ-Хуторѣ* св. Покровскимъ въ домѣ, выстроенномъ для школы отъ крестьянъ: 35 м.

545) — *Казанскомъ-Грековѣ* св. Щегловымъ въ церковной караулкѣ (25 м., 5 д.); въ сельцѣ *Борисовкѣ* тѣмъ же свящ. въ домѣ нанятомъ отъ крестьянъ 34 м., и мѣщаниномъ Харитоновымъ въ его домѣ 5. м 1 д.; въ д. *Борисовскихъ-Выселкахъ* св. Щегловымъ въ д. отставн. солдата Омичева: въ 4 шк. 77 м., 6 д.

546) Въ с. *Ивановскомъ-Авдуловъ* св. Геленовымъ и діак. Блючаревымъ въ церковной караулѣ 9 м. и сельскимъ старшиною при волостномъ правленіи въ 2 шк. 16 м.

547) — *Долгихъ Лпскаахъ* священно-церковно-служителями при волостномъ правленіи: 12 м.

548) — *Дарищахъ* священно-церковно-служителями въ ихъ домахъ понедѣльно 16 м.

549) — *Богословскомъ* св. Боголюбовымъ при волостномъ правленіи: 36 м.

550) — *Старогольскихъ* священниками въ домѣ св. Некрасова: 20 м.

551) — *Богородицкомъ-Локотцахъ* св. Озерецковскимъ 5 м., 1 д., діакономъ Нечаевымъ 5 м. въ ихъ домахъ, и обществомъ крестьянъ, подъ наблюдениемъ тогоже священника, при волостномъ правленіи: въ 3 шк. 25 м., 1 д.

552) — *Благодати* благ. протіер. Пискаревымъ въ домѣ устроенномъ для школы при церквахъ: 17 м.

553) — *Туртень* св. Никольскимъ въ его домѣ и у прихожанъ по очереди: 23 м., 2 д.

554) — *Кругломъ* св. Цвѣтковымъ въ домѣ дьячка 21 м; въ д. *Липегахъ* тѣмъ же свящ. въ наемномъ домѣ: въ 2 шк. 47 м.

Итого въ Ефремовскомъ уездѣ въ 77 школахъ: 1189 м. 91д.

Одобрено цензурою, Іюля 23 дня 1862 года. Тула.
Печатано въ типог. А. Басова

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Августа № 15. 1862 года.

Содержаніе: Св. отца нашего Тихона Епископа Воронежскаго: наставленіе священнику о тайнѣ св. покаянія (окончаніе).—Служба на день Преображенія.—Жизнь святителя Тихона Воронежскаго.—Тульская семинарія (продолженіе).—Выписка и замѣтка.—Разныя извѣстія.—Епархіальная хроника.—Тульскій Епархіальный мѣсяцесловъ.

СВ. ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА

НАСТАВЛЕНІЕ СВЯЩЕННИКУ

О ТАЙНѢ СВ. ПОКАЯНІЯ.

(Окончаніе.)

4. Утѣщеніе и утѣшеніе при исповѣди къ больному. — Во первыхъ при исповѣди долженъ ты, іерее, больного увѣщавать, чтобы всѣмъ простилъ, отъ кого какъ ни обиженъ; также и кого чимъ обидѣлъ, наградилъ бы какъ можно; а по исповѣди, утѣшати его долженъ, предлагая ему Божіе милосердіе, никакими

грѣхами непреодолимое, только бы исповѣданный жалѣлъ, что чрезъ все житіе Бога благодѣтеля своего прогнѣвлялъ. Такъ можешь ты говорить къ больному: „Чадо, хотя сія и сія ты согрѣшилъ, однакожь, не отчаявайся Божія милосердія; признавай себе предъ Богомъ вина; жалѣй, что согрѣшилъ; а Богъ и малое сіе твое приметъ покаяніе и сокрушеніе сердца твоего; не бо отъ долгаго времени покаяніе зависитъ, но отъ усердія кающагося. Вотъ тебѣ примѣры Божія къ грѣшникамъ кающимся милосердія, о которыхъ писаніе святое, Духомъ Святымъ написанное, предлагаетъ; прими во умъ сія и памятуй. Мытаря великаго грѣшника, въ единомъ часѣ къ Нему возопивша, простилъ Богъ (Лук. гл. 18). Блуднаго сына, расточившаго имѣніе свое съ любодѣйцами, любезно пріялъ (Лук. гл. 15). Грѣшницѣ великой и плакавшейся, отпустилъ грѣхи многи, и рече: *отпускаются грѣхи ея мнози* (Луки гл. 7). Разбойника, на крестѣ при послѣднемъ часѣ возопившаго тако: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Луки гл. 23), простилъ; и сказалъ такъ: *нынѣ со Мною будешь въ раи* (Матт. гл. 26). Петра, трижды ствергшася и плакавшаго о согрѣшеніи, любезнѣ пріялъ, и паки во апостольскій чинъ вчинилъ. Монасцію царя Іудина, Ниневяны, беззаконновавшія и покаявшіяся простилъ (2 Парал. гл. 33. и Іоан. гл. 3). Да и Самъ говоритъ неложными устами: *не хочу смерти грѣшника*. (Іез. 33, 11), и прочая. Вотъ, чадо, какъ Богъ къ грѣшникомъ кающимся милосердѣ! Тойже милосердый Богъ и нынѣ туюжде къ грѣшникамъ милость являетъ кающимся. Понеже Онъ Создатель нашъ, а мы созданіе Его; Онъ Богъ нашъ, а мы людіе Его; Онъ Господь нашъ, а мы раби Его; Онъ Отецъ нашъ, а мы сыны Его недостойніи. Потому всячески умилюстивится надъ нами, когда къ Нему со слезами и жалвніемъ обращаемся. Онъ и твое сокрушенное исповѣданіе милостію Своею приимлетъ и благодатию Своею грѣхи

твои отпускаетъ, для смерти возлюбленнаго Сына Своего Господа нашего Иисуса Христа. Будь убо надеженъ въ спасеніи своемъ, мужайся, утверждайся, противныхъ сему никакихъ думъ въ голову не приеми!“

5. По утѣшеніи приобщаетъ іерей больнаго тѣла и крове Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, глаголя сїи слова: „Вотъ тебѣ милосердый и человеколюбивый Христось Богъ нашъ тѣло и кровь Свою преподаетъ въ знакъ Своея къ тебѣ милости и любви, въ напутіе живота вѣчнаго; приими предражайшій сей вѣчнаго живота залогъ съ духовною радостію и любовію, и благодари такъ великаго милостивца и, сими святыми тайнами укрѣплень, буди благонадеженъ.“

С Л У Ж Б А

НА ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

На малой вечерни.

Стихиры.

По греческой минеи:

По славянской:

Придите, благочестно
возвеселимся нынѣ, измѣ-
нившись на лучшее, мысля
о небесномъ, сообразуясь
Христу и отъ земли воз-
несшись на высоту для
созерцанія добродѣтелей:
ибо Спаситель душъ на-
шихъ, преобразившись на

Древле преобразователь-
но говорившій Моисею на
горѣ Синайской: я Богъ
Сущій, нынѣ преобразился
на горѣ Фаворской, чрезъ
облистаніе лучами показы-
вая начало (славы своей).
По этому величаю твою
силу Христе.

Фаворѣ, по милости (своей) просвѣтилъ человѣка, утратившаго образъ (Божій).

Любящіе созерцать и слушать превышающее умъ, таинственно приникнемъ взоромъ на Христа, осіянаго божественными лучами и прислушаемся ко гласу Родителя, возвѣщающему о возлюбленномъ Сынѣ, озарившемъ человѣческую немощь и источившемъ на Фаворѣ просвѣщеніе душамъ нашимъ.

Все, существующее въ мірѣ и превыше міра, да подвигнется нынѣ къ прославленію Христа Бога нашего, обладающаго мертвыми и живыми: ибо Спаситель душъ нашихъ, преобразуясь на Фаворѣ, по благоволенію (своему) боголѣпно окружаетъ Себя первостоятелями и вѣстниками закона и благодати.

Слава и нынѣ.

Свѣтлое облако преображенія замѣнило мракъ законный. Находясь въ этомъ облакѣ и удостоившись пресвѣтлой славы, Моисей и Ілія говорили Богу: Ты Богъ нашъ, Царь вѣковъ.

На стиховнѣ.

Нынѣ Христось, на горѣ Фаворѣ, измѣнивши и просвѣтивши обожилъ омраченное естество Адама.

Ст. Небеса Твои и земля Твоя.

Взявши, по благоволенію (своему), Христе, учениковъ своихъ, Петра, Іакова и Іоанна, ты возвелъ ихъ однихъ на гору, показавши имъ страшное чудо и неприступное, присносущное благолѣпіе Божественнаго пришествія твоего, задолго до совершенія онаго.

Апостолы, утрашившись древле твоего непостижимаго пришествія, павши на землю, дивились Божественной твоей силѣ: ибо Ты благій, неизреченною силою твоею, просіялъ свѣтлѣе солнца.

Озаряясь свѣтомъ добродѣтелей, воскликнемъ и увидимъ божественное преображеніе Господа на горѣ Святой.

Ст. Ѡаворъ и Ермонъ возрадуются о имени Твоемъ.

Солнце освѣщаетъ землю и опять заходитъ, а Христосъ славно возсіявшій на горѣ, просвѣтилъ міръ.

Слава и нынѣ.

Моисей и Ілія видѣли на Ѡаворѣ Бога, воплотившагося отъ непорочной (Κόρης) Дѣвы, для спасенія смертныхъ.

На великой вечерни.

Стихиры на „Господи возвахъ.“

Прежде креста Твоего, Господи, гора подобна была небу, и облако простерлось, какъ шатеръ, когда Ты преобразился, а Отецъ свидѣтельствовалъ (о Тебѣ). Былъ при этомъ Петръ съ Іаковомъ и Іоанномъ, какъ имѣющіе быть съ Тобою и во время преданія Твоего, чтобы они, видѣвши чудеса Твои, не устрашились и страданій Твоихъ, которымъ удостой насъ въ мирѣ поклониться, по великой своей милости.

Прежде креста Твоего, Господи, взявши учениковъ на высокую гору, Ты преобразился предъ ними, озаря ихъ лучами силы. Дѣйствуя, съ одной стороны, по челоуѣколюбію, а съ другой — властію (Божественною), Ты хотѣлъ имъ показать свѣтлость воскресенія, котораго и насъ, Боже, удостой въ мирѣ, какъ милостивый и челоуѣколюбивый.

Преобразившись на высокой горѣ, Спаситель, имѣя съ собою верховныхъ учениковъ, Ты славно осіялъ ихъ, показывая, что просіявшіе высокими добродѣтелями удостоятся и божественной славы. А Моисей и Ілія, бесѣдовавшіе со Христомъ, показывали, что Онъ обладаетъ живыми и мертвыми, и что Онъ есть Богъ, древле говорившій въ законѣ и Пророкахъ; о Немъ и гласъ Отца изъ свѣтлаго облака свидѣтельствовалъ говоря: Его слушайте, крестомъ опустошившаго адъ и дарующаго смертнымъ жизнь вѣчную.

Гора, на которой стояли ноги Твои, Господи, бывшая некогда мрачною и дымною, нынѣ честна и свѣта.—Ибо страшное Твое преображеніе обнаружило наконецъ предвѣчно сокровенную тайну Петру, Іоанну и Іакову, которые, не перенося блистанія лица Твоего и свѣтлости одеждъ Твоихъ, пали лицомъ на землю, и одержимые страхомъ дивились, видя Моисея и Ілію, съ Тобою бесѣдующимъ о томъ, что имѣло быть съ Тобою. И голосъ отъ Отца свидѣтельствовалъ, говоря: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе, Его слушайте, дарующаго міру великую милость.

Слава и нынѣ.

Прообразуя воскресеніе Твое, Христе Боже, Ты взялъ тогда трехъ твоихъ учениковъ, Петра, и Іакова, и Іоанна, и возшелъ на Ѡаворъ. Когда же Ты Спаситель, преобразился, гора Ѡаворская покрылась свѣтомъ, и ученики Твои, Слово, не перенося видѣнія невиданнаго Образъ, поверглись на землю, Ангелы служили со страхомъ и трепетомъ, небеса убоялись, земля вострепетала, видя на землѣ Господа славы.

На литіи.

Благій! освятившій свѣтомъ Твоимъ всю вселенную, Ты преобразился на высокой горѣ, показавъ ученикамъ Твоимъ владычество Твое: ибо Ты избавляешь міръ отъ преступленія. По этому вопіемъ Тебѣ: благоутробный Господи! спаси души наши.

Преобразившійся во славу на горѣ Ѡаворѣ, Христе Боже, и показавый ученикамъ Твоимъ славу Твоего Божества! озари и насъ свѣтомъ Твоего разумѣнія и веди по стезѣ заповѣдей Твоихъ, какъ единственный, благій и человѣколюбивый.

Христось—свѣтъ, сіявшій прежде солнца, явившійся на землѣ во плоти и прежде креста боголѣпно совершивши все, относящееся къ страшному домостроительству, нынѣ на горѣ Ѡаворѣ таинственно показываетъ образъ Троицы. Ибо возведши съ Собою особо трехъ

избранныхъ учениковъ, Петра, Іакова и Іоанна, и нѣсколько прикрывши воспріятую на себя плоть, преобразился предъ ними, показывая благолѣпіе первобытной красоты, и при томъ не всецѣло, съ одной стороны давая имъ понять оное, а съ другой щадя ихъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ видѣніемъ не лишились жизни, но (показывая столько,) сколько могли обнять тѣлеснымъ взоромъ. И верховныхъ пророковъ—Моусея и Ілію привелъ, согласно свидѣтельствующихъ о Его Божествѣ и о томъ, что Онъ есть истинное сіяніе Отчаго существа, обладающій живыми и мертвыми. Посему и облако, какъ сѣнь, окружило ихъ, и голосъ Отца свыше изъ облака ясно свидѣтельствовалъ, говоря: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, котораго Я нетлѣнно родилъ изъ чрева прежде денницы, котораго Я послалъ спасти крестящихся въ Отца и Сына и Духа Святаго и вѣрно исповѣдующихъ единую нераздѣльную державу Божества, Его слушайте. Самъ, челоуѣколюбче Христе Боже, и насъ озари свѣтомъ неприступной Твоей славы и, какъ преблагій, покажи достойными наслѣдниками нескончаемаго Твоего царствія.

Приидите, взойдемъ на гору Господню и въ домъ Бога нашего и увидимъ славу преображенія Его, славу какъ едиnorodнаго отъ Отца; отъ свѣта примемъ свѣтъ, и возвышаясь духомъ, будемъ воспѣвать во вѣки Троицу единосущую.

Моусей боговидецъ и Ілія, вознесенный на огненной колесницѣ и неопально шествовавшій на небо, видя Тебя, Христе, во время преображенія, въ облакѣ, свидѣтельствовали, что Ты творецъ и исполнитель закона и пророковъ. Съ ними и насъ, Владыко, удостой Твоего просвѣщенія, чтобы воспѣвать Тебя во вѣки.

На стиховнѣ стихиры.

Древле говоривши Моусею на горѣ Синайской посредствомъ символовъ: Я есмь сый, принявши на себя

человѣческое существо (*ἄσικν*), нынѣ Преобразившись на горѣ *Θαβορῆ* при ученикахъ, показалъ первобытную красоту образа (Божія) и представивши свидѣтелями такой благодати *Μουσεα* и *Ιησοῦ*, предвозвѣщающихъ объ исходѣ (Его) посредствомъ креста и спасительномъ воскресеніи, содѣлалъ ихъ учениками радости.

Богоотецъ *Δαβιδῆς*, провидя Духомъ пришествіе Твое къ людямъ во плоти, Единородный сыне, задолго (до событія) призываетъ къ радости тварь и пророчески взываетъ: *Θαβορῆ* и *Ερμωνῆς* возрадуются о имени Твоемъ; ибо Ты Спаситель, взшедши на эту гору съ учениками Своими, преобразившись, опять просвѣтилъ омраченное въ *Αδამῆς* естество (человѣческое), возвративши ему Твою славу и свѣтлость Божественную. По этому вопіемъ Тебѣ: Творецъ всего, Господи, слава Тебѣ.

Безначальный Христе! Верховные апостолы, увидѣвъ на горѣ преображенія необъятность Твоего свѣтолітія и неприступность Божества, измѣнились отъ Божественнаго восторга и, осіянные свѣтлымъ облакомъ, слышали гласъ Отчій, подтверждающій таинство Твоего воцеловѣченія: ибо Ты, и по воплощеніи, единой одинъ Сынъ и Спаситель міра.

Слава и нынѣ.

Избраннымъ ученикамъ Твоимъ, Господи, *Πετροῦ*, *Ιωαννου* и *Ιακωβου* Ты нынѣ показалъ на горѣ *Θαβορῆ* славу Твоего божественнаго образа. Ибо они видѣли одежды Твои блистающими, какъ свѣтъ и лице Твое свѣтлѣе соляца и, не перенося видѣнія нестерпимаго Твоего сіянія, пали на землю, не могли нисколько сморгнуть; но они слышали голосъ, Свыше свидѣтельствующій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, пришедшій въ міръ спасти челоѣка.

Отпустительный тропарь.

Христе Боже! Ты преобразился на горѣ, показавши славу Твою ученикамъ Твоимъ, сколько они могли

(видѣть). Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой вѣчный, молитвами Богородицы. Слава Тебѣ, свѣтодавецъ!

На утрени.

По 1-мъ стихословіи.

Показывая измѣненіе смертныхъ, имѣющее совершиться со славою Твоею, Спаситель, во второе и страшное пришествіе Твое, Ты преобразился на горѣ Ѡаворѣ. Ілія и Моусей бесѣдовали съ Тобою, Ты призвалъ трехъ учениковъ, которые, увидѣвъ славу Твою, Владыко, устрашились сіянія Твоего. Осіявшій ихъ тогда свѣтомъ Твоимъ, просвѣти души наши.

По 2-мъ стихословіи.

На горѣ Ѡаворѣ Ты, Иисусе, преобразился и облаке свѣтлое, простершееся какъ шатеръ, покрыло апостоловъ славою Твоею; почему они поникли на землю, не могли видѣть свѣтлости неприступной славы лица Твоего, безначальный Спаситель, Христе Боже. Осіявшій тогда ихъ свѣтомъ Твоимъ, просвѣти души наши.

По поелелен.

Взошедши съ учениками на гору, Ты осіянь былъ славою Отца. Ілія съ Моусеемъ предстоятъ Тебѣ: ибо законъ и пророки служатъ Богу, котораго Родитель назвалъ Сыномъ, свидѣтельствуя о естественномъ сыновствѣ. Его (Родителя) мы воспѣваемъ вмѣстѣ съ Тобою и Духомъ.

По 3-й пѣсни Сьдаленѣ.

Боже, Ты преобразился на горѣ Ѡаворѣ, среди мудрыхъ Іліи и Моусея, въ присутствіи Іакова, Петра Іоанна. Петръ же, соприсутствуя, сказалъ Тебѣ: хорошо здѣсь устроить три сѣни, одну для Моусея, одну для Іліи и одну для Тебя, Владыки Христа. Осіявшій ихъ тогда свѣтомъ Твоимъ, просвѣти души наши.

По 6-й пѣсни кондакѣ.

Христе Боже! Ты преобразился на горѣ, и ученики Твои видѣли славу Твою, сколько могли вмѣстить, для того, чтобы поняли добровольное Твое страданіе,

когда увидятъ Тебя распинаемымъ, и возвѣстили міру, что Ты истинно сіяніе Отца.

Икосъ.

Востаньте, лѣнныя, и не пресмыкайтесь болѣе по землѣ, склоняющіе къ землѣ душу мою помыслы, высьтесь и подвигнитесь на высоту божественнаго восхожденія. Поспѣшимъ къ Петру и Зеведеевымъ и вмѣстѣ съ ними взойдемъ на гору Фаворскую, чтобы съ ними видѣть славу Бога нашего и услышать гласъ, который они свыше слышали, и (въ слѣдствіе того) возвѣщали (о томъ, кто есть) сіяніе Отца,

Синаксарь.

Въ шестой день мѣсяца Августа святая церковь Божія радостно празднуетъ воспоминаніе Божественнаго преображенія Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа. Причина этаго событія слѣдующая: такъ какъ Христосъ много говорилъ ученикамъ объ опасностяхъ, и о смерти, и о страданіи Своемъ и такъ же объ убіеніи учениковъ Своихъ, и все это должно быть въ настоящей жизни, на землѣ, а блага общаемыя нужно было ждать; по этому (Христосъ), желая имъ представить видимое доказательство той славы, въ которой Онъ придетъ, возвелъ ихъ особо на высокую гору и преобразился предъ ними: лице Его сдѣлалось свѣтло, какъ солнце, и одежды Его бѣлы, какъ свѣтъ, и явились имъ Моусей и Илія, бесѣдующіе съ Нимъ. Беретъ же Онъ изъ учениковъ только трехъ, какъ имѣющихъ преимущество предъ другими: Петръ особенно любилъ Его, Іоаннъ особенно былъ Имъ любимъ, а Іаковъ могъ пить чашу, которую и Господь пилъ. Исправляя же неправильныя мнѣнія многихъ объ Немъ (Иисусъ Христосъ), поставляетъ близъ (Себя) Моусея и Илію. Ибо, такъ какъ иные называли Его Илію, а другіе Іеремію, то Онъ представляетъ верховныхъ (пророковъ), чтобы изъ того поняли различіе между рабомъ и Господомъ и чтобы знали, что Онъ имѣетъ всю власть надъ

смертію и жизнию. Ему принадлежит слава и держава во вѣки. Аминь.

Эксапостиларій.

Свѣтъ неизмѣнный, Слово свѣта Отца нерожденнаго! Въ явившемся нынѣ свѣтѣ Твоемъ на Фаворѣ мы видѣли свѣтъ — Отца, свѣтъ и Духа, свѣтоводящаго всякую тварь.

На хвалителѣхъ.

Прежде честнаго креста Твоего и страданія, взявши верховныхъ священныхъ учениковъ, Ты Владыко, возшелъ на Фаворскую гору, желая показать имъ славу Свою. Они, увидѣвши Тебя преображающимся и просіявшимъ свѣтлѣе солища, павши ницъ, ужаснулись Твоего могущества, вопія: Христе! Ты вѣчный свѣтъ и сіяніе Отца, хотя неизмѣняемый, благоволилъ явиться во плоти.

Слово! Ты — предвѣчный Богъ — Слово, одѣвающийся свѣтомъ, какъ одеждою, Ты, преобразуясь предъ учениками Своими, просіялъ свѣтлѣе Солнца. Моисей и Ілія предстояли Тебѣ, показывая, что Ты Господь мертвыхъ и живыхъ, и прославляя Твое неизреченное домостроительство и милость, и великое снисхожденіе, которымъ Ты спасъ міръ, погибающій отъ грѣховъ.

Тебя, Господи, родившагося изъ дѣвственнаго облака и ставшаго плотію (Іоан. 1, 14.) и преобразившагося на горѣ Фаворской, и окруженнаго свѣтлымъ облакомъ, гласъ Родителя назвалъ возлюбленнымъ Сыномъ, при ученикахъ, бывшихъ съ Тобою, (и тѣмъ) ясно показывалъ, что Ты единосущенъ Ему и сопрестолень. По этому Петръ въ изумленіи сказалъ: хорошо здѣсь быть, не зная, что говорилъ. Благодѣтель многомилостивый!

Слава и нынѣ.

Взялъ Христось Петра, и Іакова, и Іоанна на высокую гору, особо отъ другихъ учениковъ и преобразился предъ ними: просіяло лице Его, какъ солнце, одежды же Его сдѣлались бѣлы, какъ свѣтъ. И яви-

лись Моисей и Илія, бесѣдовавшіе съ Нимъ и облако свѣтлое осѣнило ихъ, и се гласъ изъ облака, глаголющій: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе; Его слушайте.

СВ. ТИХОНЪ

ЕПИСКОПЪ ВОРОНЕЖСКІЙ.

Святитель Тихонъ, въ мѣрѣ *Тимоѳея Соколова*, сынъ дьячка Новгородской губерніи Валдайскаго уѣзда села Короцка, родился въ 1724 году. Еще въ дѣтствѣ лишился онъ отца и до 14—лѣтняго возврата жилъ въ крайней бѣдности. Случалось, что въ домѣ ѣсть было нечего, и онъ, бывало, боронитъ и пашетъ у богатаго мужика, чтобъ только хлѣбомъ накормить. „Вотъ въ какой нуждѣ воспитывался я,“—рассказывалъ послѣ самъ святитель. Указъ 1737 года, объ отдачѣ лишнихъ церковно—служительскихъ дѣтей въ военную службу, неожиданно измѣнилъ его судьбу. Мать привезла его въ Новгородъ на разсмотрѣніе начальства, и его уже назначили—было къ исключенію изъ духовнаго званія. Но старшій братъ его, бывшій тогда причетникомъ въ Новгородѣ, уприсилъ начальство записать его въ духовное училище и при всей своей бѣдности рѣшился взять его на свое содержаніе. Бѣдность не оставляла его и здѣсь: въ часы свободные отъ ученія, Тимоѳей нерѣдко долженъ былъ добывать себѣ пропитаніе, нанимаясь у огородниковъ копать гряды.

Въ первые два года ученье его въ школѣ не могло быть успѣшно по случаю грознаго указа; въ ней собралось въ то время до тысячи учениковъ и было толь-

ко два учителя. Такъ продолжалось до 1740 года, когда въ Новгородъ переведенъ былъ Вологодскій епископъ, Амвросій [Юшкевичъ]. Первымъ дѣломъ этого просвѣщеннаго архипастыря было учредить семинарію. Для этаго онъ вызвалъ изъ Кіева ученаго іеромонаха Иннокентія Мигалевича. Изъ тысячи учениковъ были выбраны только болѣе надежные, а прочіе уволены; и изъ надежныхъ—200 лучшихъ учениковъ, въ томъ числѣ и Тимоѳей Соколовъ, были приняты на казенное содержаніе. Отъ времени до времени, по мѣрѣ открытія классовъ, вызывались новые учителя изъ Кіева; таковы были: Павелъ Сопковскій, въ монашествѣ Парѳеній, учитель греческаго языка, въ послѣдствіи—епископъ Смоленскій, Іоасафъ Миткевичъ, въ послѣдствіи епископъ Бѣлоградскій и другіе. Тимоѳей Соколовъ успѣшно переходилъ изъ класса въ классъ, по мѣрѣ ихъ открытія. Въ 1750 году онъ былъ опредѣленъ и самъ учителемъ греческаго языка, на мѣсто Парѳенія Сопковскаго, переведеннаго на философскій классъ, обучаясь въ тоже время богословію у Іоасафа Миткевича. По окончаніи же курса, въ 1754 году, вмѣсто греческаго языка ему поручено преподаваніе реторики.

Еще до окончанія курса Тимоѳей имѣлъ желаніе вступить въ монашество; но сначала, по совѣтамъ родственниковъ, потомъ по случаю четырехъ—лѣтняго пребыванія Новгородской епархіи безъ архипастыря, [*] намѣреніе его было на время отложено. Уже въ 1758 году, когда епископъ Рязанскій Димитрій (Сѣченковъ) былъ переименованъ архіепископомъ Новгородскимъ, Тимоѳей, по благословенію новаго преосвященнаго, принялъ постриженіе вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ по семинаріи Стефаномъ Лаговскимъ и наречень былъ *Тихономъ*. Въ томъ же году Лаговскій, въ

(*) Послѣ Амвросія Юшкевича, съ 1745 г., въ Новгородѣ былъ архіепископомъ Стефанъ, по кончинѣ котораго съ 1753 по 1758 г. Новгородъ оставался безъ архипастыря.

востриженіи Симонъ (впослѣдствіи архіепископъ Рязанскій,) опредѣленъ ректоромъ Новгородской семинаріи на мѣсто Пареевн Сопковскаго; на его мѣсто учителемъ философіи, а въ слѣдующемъ году и преемникомъ семинаріи опредѣленъ іеромонахъ Тихонъ.

Не много потрудился Онъ въ новомъ званіи для той семинаріи, въ которой получилъ все свое образованіе и положилъ начало своихъ духовныхъ подвиговъ. По ходатайству преосвященнаго Аѳанасія (Вольховскаго), епископа Тверскаго, хорошо знавшаго его ученое образованіе и благочестивую жизнь, въ 1759 году, онъ былъ переведенъ архимандритомъ сначала въ Желтиковъ (Тверской епархіи), потомъ въ Отрочъ монастырь съ назначеніемъ быть ректоромъ Тверской семинаріи и учителемъ богословія.

Менѣе, нежели чрезъ два года, Новгородъ имѣлъ утѣшеніе снова видѣть его у себя и уже въ санѣ святителя. 13 Маія 1761 года, на 37-мъ году своей жизни, Тихонъ былъ хиротонисанъ въ епископа Ладожскаго, съ назначеніемъ быть викаріемъ архіепископа Новгородскаго. Но не долго Новгородская паства слушала его наставленія. Въ слѣдующемъ году онъ вызванъ былъ въ С. Петербургъ предсѣдательствовать въ синодальной конторѣ, по случаю отбытія Св. Синода въ Москву для совершенія коронаціи Императрицы Екатерины II. Менѣе, нежели черезъ годъ, 1 Января 1763 г. скончался Іоанникій, епископъ Воронежскій, и на его мѣсто 3 Февраля, назначенъ святитель Тихонъ.

Первою заботою святителя, по прибытіи въ Воронежъ, было учредить здѣсь полную семинарію. Съ 1745 года, по указу св. Синода, здѣсь была заведена семинарія, но не полная: курсъ ученія доходилъ въ ней до реторики. Но и эта семинарія при Іоанникіѣ уже болѣе не существовала, оставались только для всей епархіи двѣ явшія славянскія школы. Святителю Тихону предстояло заводить всю семинарію вновь. На

первый разъ онъ встрѣтилъ, кромѣ недостатка въ учителяхъ, большое препятствіе въ недостаткѣ средствъ къ содержанію семинаріи. Д. 1765 года онъ ничего болѣе не могъ сдѣлать, какъ только открыть еще двѣ славянскія школы, въ Ельцѣ и Черкасскѣ. Но въ этомъ году, когда на содержаніе Воронежской семинаріи было въ первый разъ назначено отъ казны 655 руб. 55 коп. въ годъ, онъ собралъ распущенную при его предѣстникѣ семинарію, вызвалъ учителей изъ Кіевской академіи и Харьковскаго коллегіума, и въ остальные за тѣмъ два года своего пребыванія въ Воронежѣ непосредственнымъ надзоромъ за ходомъ ученія и личными наставленіями много способствовалъ быстрому возвышенію своей семинаріи.

Заботясь о приготовленіи образованныхъ пастырей на будущее время, онъ еще съ большою ревностію старался восполнить ощутительный въ его время недостатокъ пастырскаго ученія учрежденіемъ открытаго преподаванія закона Божія въ соборной церкви для всѣхъ жителей Воронежа, своими устными поученіями, произносимыми не рѣдко безъ приготовленія, письменными наставленіями, обращенными то къ священникамъ своей паствы, (*) то ко всей паствѣ. Свои письменныя наставленія и увѣщанія онъ обыкновенно разсылалъ по епархіи въ особыхъ книжкахъ и, что началось вообще для всей паствы, приказывалъ священникамъ чаще прочитывать въ церквяхъ, а нѣкоторыя краткія наставленія, кромѣ того, переписывать на листы и прибавать къ стѣнамъ церковнымъ. Нѣкоторыя изъ своихъ устныхъ поученій, сказанныхъ по особеннымъ случаямъ, онъ разсылалъ также въ спискахъ по церквямъ для прочтенія. Такъ слово, сказанное имъ въ соборной церкви противъ народнаго праздника *Апрѣлы*

(*) Нѣкоторыя изъ сихъ наставленій напечатаны въ нашихъ вѣдомостяхъ. См. № № 10—14.

прочитано было, вслѣдъ за тѣмъ, во всѣхъ церквахъ Воронежа.

Это былъ одинъ изъ замѣчательныхъ случаевъ его пастырскаго служенія. Въ Воронежѣ изстари совершался праздникъ въ честь какого-то Ярилы, вѣроятно, древняго языческаго идола. Онъ начинался за пять дней до Петрова поста и продолжался до вторника первой недѣли. Безчинія, самыя возмутительныя для христіанскаго чувства, сопровождавшія праздникъ, не могли не воспламенить благочестивымъ негодованіемъ святителя, одушевленнаго пастырскою ревностію древнихъ отцевъ церкви. 1765 года 30 мая, въ понедѣльникъ первой недѣли Петрова поста, онъ выѣхалъ на площадь, гдѣ совершался праздникъ и увидѣлъ, какъ онъ самъ говорилъ послѣ, „между множествомъ народа иныхъ почти безчувственно піяныхъ, между иными ссоры, между иными драки, иныхъ равенныхъ, иныхъ окровавленныхъ, примѣтилъ плясаніе жевъ піяныхъ съ скверными пѣснями“ и проч. Народъ, устыженный присутствіемъ святителя, прекратилъ свои игры и услышалъ грозное, но соединенное и съ кроткими увѣщаніями, обличительное слово. Святитель говорилъ съ такою силою убѣжденія, что предъ его глазами всѣ палатки и балаганы были разрушены, и народъ разошелся. На другой день онъ созвалъ въ свой загородный домъ всѣхъ Воронежскихъ священниковъ и лучшихъ гражданъ, раскрылъ имъ все безобразіе праздника, умолялъ содѣйствовать всѣми мѣрами къ его уничтоженію и назначилъ слѣдующій воскресный день собраться всѣмъ жителямъ города въ Благовѣщенскомъ Соборѣ для выслушанія послѣдняго увѣщанія. Это было 5 Іюня. Здѣсь онъ произнесъ свое знаменательное слово противъ праздника Ярилы, напоминающее собою бесѣды Златоустаго противъ зрѣлищъ. Слово это имѣло необыкновенный успѣхъ: народъ рыдалъ, слушая своего Пастыря, и съ того времени праздникъ никогда болѣе не возобновлялся.

Подобный успѣхъ имѣло и другое его слово противъ безчинныхъ увеселеній сырной недѣли. Но послѣ, когда святитель жилъ на покоѣ въ Задонскѣ, онъ съ горестью услышалъ, что эти увеселенія опять были введены въ Воронежѣ.

Такъ 4 года и 7 мѣсяцевъ святитель Тихонъ наставлялъ свою паству (*) простымъ, но всегда трогаящимъ сердце, словомъ и, еще болѣе, примѣромъ святой жизни. Неутомимая ревность къ проповѣданію слова Божія, исполненіе всѣхъ обязанностей своего служенія съ живѣйшимъ участіемъ, отъ природы пылкаго, сердца и, при всемъ томъ, всегдашніе подвиги иноческой жизни разстроили его тѣлесное здоровье. Не имѣя силъ трудиться на пользу церкви Божіей съ прежнею неутомимою дѣятельностію, святитель не могъ успокоиться при мысли о неизбѣжныхъ въ этомъ случаѣ опущеніяхъ въ дѣлахъ пастырскаго служенія, и рѣшился лучше оставить это служеніе, нежели послужить причиною гибели душъ христіанскихъ. Онъ испросилъ себѣ у св. Синода дозволеніе удалиться для покоя въ заштатный *Толшевскій* монастырь Воронежской епархіи и, въ послѣднихъ числахъ Декабря 1767 г., оставилъ свою паству. Но сырое мѣстоположеніе этого монастыря еще больше разстроило его здоровье, и онъ, съ разрѣшенія св. Синода, избралъ другое мѣсто для своего покоя, въ Задонскомъ монастырѣ. Здѣсь онъ скоро почувствовалъ облегченіе своихъ недуговъ, но съ возвращеніемъ тѣлесныхъ силъ возвратились къ нему и прежняя жажда полезной дѣятельности. Онъ началъ скорбѣть, что мало послужилъ церкви Божіей: преждевременный покой и бездѣйствіе тяготили его душу. Въ этой скорби онъ часто признавался окружающимъ его и даже писалъ о ней къ Санкт—петер-

(*) Изъ нынѣшнихъ Тульскихъ городовъ къ Воронежской епархіи, въ управленіе св. Тихона съ 1764 г., принадлежалъ Ефремовъ. См. Прибавл. къ Т. Е. В. *Лѣт.* 2 стр. 77.

бургскому архіепископу Гавріилу. Такъ прошелъ первый годъ его пребыванія въ Задонскомъ монастырѣ. Но время и благочестивая настроенность души исцѣлили его и отъ этаго недуга, и ему снова открылось обширное поле дѣятельности, въ нравственномъ служеніи христіанству и бѣдствующему человѣчеству.

Первый годъ своей задонской жизни онъ провелъ въ строгомъ уединеніи, никого къ себѣ не принималъ, выходилъ изъ кельи только въ церковь, говорилъ мало даже съ своими келейными. Но потомъ онъ сдѣлался общителнѣе. Возвращаясь изъ церкви въ свою келью, онъ вступалъ въ разговоръ съ монастырскою братією или съ приходящими богомольцами, и каждое слово его направлено было къ духовному назиданію слушающихъ. Онъ не отказывалъ уже и тѣмъ, которые приходили къ нему въ келью, чтобы слушать его наставленія. Дѣтей, въ особенности же сиротъ и бѣдныхъ онъ пріучалъ къ себѣ то ласками, то подарками; въ церкви почти каждый день стоялъ онъ окруженный цѣлою толпою дѣтей, оттуда всѣ они шли за нимъ въ келью, гдѣ онъ училъ ихъ молиться, одѣлялъ деньгами, разбиралъ ихъ ссоры и мирилъ. Бывало, войдутъ они съ нимъ въ келью, положить по три земныхъ поклона и всѣ въ одинъ голосъ скажутъ: „слава Тебѣ, — Боже нашъ, слава Тебѣ!“ А онъ спроситъ ихъ: „дѣти! гдѣ Богъ нашъ?“ — Богъ нашъ на небеси и на земли! — скажутъ въ одинъ голосъ дѣти. Приходили къ нему и взрослые люди всякаго званія и состоянія и никого не отпускалъ онъ безъ приличнаго наставленія; но въ особенности любилъ онъ бесѣдовать съ простолудинами и учить ихъ молитвамъ. Бѣдные и нищіе стекались къ нему со всѣхъ сторонъ, и никого онъ не отсылалъ отъ себя безъ помощи. Потерпѣвшимъ несчастіе отъ пожара давалъ деньги на постройку дома, раззорившимся отъ какого-нибудь случая крестьянамъ покупалъ скотъ, земледѣльческія орудія и на посѣвъ — хлѣбъ; проложихъ крестьянъ и мастеровыхъ, за-

болѣвшимъ на дорогѣ, принималъ въ свою келью и лѣчилъ домашними средствами; бѣднымъ и сиротствующимъ дѣвицамъ всякаго званія давалъ на воспитаніе и на приданое. Всю свою пенсію (500 р.) онъ употреблялъ на эти и подобныя благотворенія, и только усердіе нѣкоторыхъ знакомыхъ ему помѣщиковъ не допускало его самого терпѣть нужду. Когда не доставало у него денегъ, чтобы помочь какому—нибудь несчастному, онъ занималъ или выпрашивалъ пособія у своихъ знакомыхъ, или, наконецъ давалъ казавшіяся ненужными свои вещи. Благотворительность его была столько же неистощима, сколько и разнообразна: обижаемымъ и притѣсняемымъ въ судахъ давалъ онъ просительныя письма къ начальникамъ и судьямъ, располагалъ добрыхъ помѣщиковъ къ дѣламъ благотворительности, выкупалъ заключенныхъ за долги, входилъ въ темницы съ увѣщаніями къ раскаянію и терпѣнію узъ, въ богадѣльни съ утѣшеніями и благотвореніями, въ дома друзей своихъ съ тѣми наставленіями, какія гдѣ нужны; замѣчали, что онъ часто являлся къ друзьямъ своимъ незваный, но именно въ такое время, когда онъ былъ особенно тамъ нуженъ: при раздорахъ семейныхъ, при раздѣлѣ наслѣдства и подобныхъ случаяхъ,—онъ неоставлялъ враждующаго семейства до тѣхъ поръ, пока не водворить въ немъ согласія.

Такъ служилъ онъ ближнимъ своимъ благотвореніями и назидательными бесѣдами. Слово его всегда было просто и онъ не измѣнялъ его даже для людей образованныхъ. Простоту слова сохранялъ онъ не только въ бесѣдѣ, но даже и въ молитвѣ. Келейнымъ случалось иногда слышать его молитву,—она была подобна молитвѣ простолюдина: „Господи, помилуй! Господи, пощади! Кормилецъ помилуй!“ Въ такихъ же простыхъ выраженіяхъ передавалъ онъ слова молитвы дѣтямъ и простолюдинамъ, когда учили ихъ молиться. Простое и назидательное слово было его особеннымъ талантомъ, и онъ усердно трудился въ употребленіи этого талан-

та на пользу ближнихъ, какъ вѣрный рабъ Господень. Большую часть досуга своего на покой задонскомъ посвятилъ онъ составленію разныхъ статей нравоучительнаго содержания, доступныхъ самому простому разумѣнію. Кромѣ Краткихъ поученій, которыя онъ давалъ прочитывать въ монастырской церкви по праздникамъ и воскреснымъ днямъ, въ 1770 и 1771 годахъ написалъ обширное сочиненіе „о истинномъ Христіанствѣ“, — опытъ нравоучительнаго богословія для народнаго чтенія. Какъ бы дополненіемъ къ этой книгѣ служить его краткое „наставленіе о должностяхъ“ Христіанина (*). Съ 1777 года въ теченіи трехъ лѣтъ написалъ онъ другое, довольно обширное, нравоучительное сочиненіе, такъ же для чтенія народа, „сокровище духовное, отъ міра собираемое.“ Между тѣмъ по временамъ велъ онъ вазидательную переписку съ своими „пріятелями“ или записывалъ свои мысли въ такъ называемыхъ „письмахъ келейныхъ“, не назначавшихся кому-либо особенно.

Свящ. А. Ивановъ.

(Окончаніе будетъ).

—

ТУЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРІЯ.

(Продолженіе).

НАЧАЛЬНИКИ И НАСТАВНИКИ.

а) РЕКТОРЫ.

1) *Галактіонъ*, (Григорій Пономаревъ), изъ вдовыхъ

(*) Сочиненіе это, многократно изданное съ дополненіемъ изъ другихъ сочиненій св. Тихона, св. Синодъ призналъ особенно полезнымъ для народнаго чтенія и разослалъ по всѣмъ церквамъ.

священниковъ Коломенскаго дѣвичьяго монастыря. Сначала іеромонахъ и экономъ Коломенскаго архіерейскаго дома, потомъ игумень и архимандритъ Тульскаго Предтеченскаго монастыря. По перемѣщеніи епархіи въ Тулу,—когда Предтеченскій монастырь былъ упраздненъ и обращенъ въ архіерейской домъ,—настоятель Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря, присутствующій Тульской консисторіи и въ 1801-мъ году,—не долгое впрочемъ время, по случаю порученной ему тогда постройки Тульскаго архіерейскаго дома,—ректоръ Тульской семинаріи. Затѣмъ—настоятель монастырей—Лаврентіева Калужскаго и, наконецъ, съ 1808 г., Григорьевскаго—Бизюкова, въ Херсонской губерніи, Бериславскомъ округѣ, (*) изъ коихъ въ послѣднемъ и окончилъ служебное свое поприще, (**) уволенный, по разстроившемуся здоровью, на покой въ Боровской Пофнутіевъ монастырь. Скончался въ Тамбовскомъ Тригуляевъ монастырѣ, куда переселился изъ Пафнутіева въ смутное время 1812-го года.

2) *Киприанъ*, (Киръ Никитинъ), изъ воспитанниковъ Коломенской семинаріи, сначала іерей Зарайской соборной церкви, потомъ съ 1778-го г., до перемѣщенія епархіи въ Тулу, штатный протоіерей Тульскаго Успенскаго собора, по перемѣщеніи же, до 1806 года, въ томъ же соборѣ протоіерей на священниче-

(*) Истор. Росс. Іерарх. изд. 1811-го г. Ч. III. стр. 355

(**) Какъ отлочно искусный и опытный въ постройкахъ въ первый изъ сихъ монастырей онъ переведенъ былъ по рекомендаціи Тульскаго преосвящ. Меѳодія Калужскому Теофлактору, для отстройки Калужскаго собора и тамшняго архіерейскаго дома, въ послѣдній—по рекомендаціи преосвящ. Теофиланта Св. Синоду, для устройства монастыря давно предъ тѣмъ преобразованнаго изъ пустыни. (Ист. Росс. Іер. Ч. II стр. 604. Ч. III стр. 355).

ской вакансіи. (*) По поступленіи въ семь году въ монашество, архимандритъ Бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря, а съ 14-го Января 1807-го года, вмѣстѣ и ректоръ семинаріи, комиссіею духовныхъ училищъ оставленный на этой должности и по преобразованіи семинаріи въ 1814-мъ году. Уволенъ былъ отъ оной уже въ 1820-мъ году „за преклонностію лѣтъ и слабосилію здоровья“ (**) (ему было тогда 70 лѣтъ). Бывши протоіереемъ, проходилъ должности присутствующаго сначала въ Тульскомъ духовномъ правленіи, потомъ въ Тульской духовной консисторіи, депутата съ духовной стороны въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ, катихизатора въ 1791-мъ году, и съ 1794-го по 1800-й цензора священно-служительскихъ по г. Тулѣ проповѣдей. Имѣлъ камилэвку и золотой наперстный крестъ, а въ санѣ архимандрита, въ 1816-мъ году, награжденъ былъ орденомъ св. Анны 2-й степени. Скончался въ должности настоятеля Бѣлевскаго монастыря.

б) Префектъ и учитель философскаго класса.

3) Протоіерей *Иванъ Сергѣевичъ Покровский*. Съ 1795-го года священникъ Коломенскаго кафедральнаго собора, въ слѣдующемъ протоіерей Каширскаго, съ 1802-го года Тульской Старо—Никитской церкви и наконецъ, съ 7-го Мая 1815-го года—Тульскаго кафедральнаго собора. Въ 1789-мъ году, изъ воспитанниковъ

(*) Когда, по перемѣщеніи въ Тулу епархіи, переведенъ былъ сюда изъ Каломны Кафедральный протоіерей Василій Михайловичъ Протопоповъ. Киру Никитину, какъ бывшему здѣсь уѣзднымъ протоіереемъ, предлагалось избрать протоіерейское мѣсто изъ бывшихъ тогда вакантными въ какомъ нибудь уѣздномъ городѣ Тульской епархіи; но онъ самъ предпочелъ остаться въ Тульскомъ соборѣ на священнической вакансіи.

(**) Сем. архив. 1820 г. № 32-й.

Коломенской семинаріи, онъ, какъ способнѣйшій, въ слѣдствіе указа Св. Синода 1788 го года, (*) поступилъ въ С. Петербургскую Александро—невскую главную семинарію „для высшаго образованія въ богословіи и философіи и приготовленія къ учительской должности“, и тамъ обучался, между прочимъ чистой математикѣ и физикѣ, въ товариществѣ съ знаменитыми въ послѣдствіи—графомъ М. М. Сперанскимъ, И. И. Мартыновымъ, Θεофилактомъ Русановымъ, бывшимъ экзархомъ Грузіи, Григорьемъ Ив. Мансветовымъ и друг. (**). Наставническое поприще, по обычаю тог-

(*) Въ сообразность съ устройствомъ главныхъ народныхъ училищъ, при Императрицѣ Екатериѣ II-й С.Петербургскій митрополитъ Гавріилъ исходатайствовалъ Высочайшее соизволеніе на преобразование Александро-невской семинаріи въ главную семинарію, и, въ исполненіе Высочайшей воли, указомъ Св. Синода отъ 27-го Іюля 1788 года, повелѣно было: „прислать въ главную семинарію учениковъ изъ всѣхъ епархіальныхъ семинарій, исключая состоящую въ Троицкой Сергіевой лаврѣ, также Черниговскую, Новгородъ—Сѣверскую и заграничную при коадьюторѣ митрополіи Кіевской, однако не болѣе, какъ по два человѣка изъ каждой, такихъ, кои бы надежнѣйшіе были въ благонравіи, поведеніи и въ ученіи лучшаго предъ другими понятія, и притомъ изъ окончившихъ уже ученіе не ниже риторическаго класса, для образованія ихъ къ учительской должности въ высшихъ классахъ, послѣ чего они спущены будутъ въ своимъ должностямъ въ свои семинаріи, а на мѣсто ихъ присланы будутъ другіе, если того, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, востребуетъ польза и надобность.“ (Полн. Собр. Зак. т. XXII. № 16691.). Вышеозначенныя семинаріи исключены потому, что онѣ находились—первая подлѣ Московской, послѣдняя подлѣ Кіевской академіи, куда онѣ съ большимъ удобствомъ могли посылать своихъ учениковъ для образованія къ учительской должности.

(**) См. ист. С. Петербург. духовн. академіи стр. 96—99.

ташняго времени, началъ съ высшихъ классовъ семинаріи, но по отличнымъ своимъ познаніямъ въ наукаль и счастливыхъ способностяхъ быстро восходилъ отъ нисшихъ классовъ къ высшимъ. Именно сначала, по окончаніи курса ученія, въ 1792-мъ году онъ поступилъ учителемъ въ нисшій грамматическій классъ въ Коломенской семинаріи, въ слѣдующемъ же 1793-мъ году перемѣщенъ въ высшій грамматическій, въ 1794 въ риторическій, съ которымъ соединялъ и классъ греческаго языка, а наконецъ въ 1795-мъ опредѣленъ уже былъ префектомъ и учителемъ философскаго класса, оставаясь въ то же время учителемъ греческаго языка. По преобразованіи семинаріи, съ Ноября 1814 года былъ экономомъ семинаріи и, по распоряженію преосвященнаго Амвросія, исправляющимъ должность профессора богословскихъ наукъ, а въ Апрѣлѣ 1815-го утвержденъ комиссіею духовныхъ училищъ и дѣйствительнымъ профессоромъ. (*) Оставилъ должность — сперва эконома въ 1819-мъ году „по многотруднымъ занятіямъ богословскимъ классомъ и другими должностями“, потомъ и профессора въ 1820, по болѣзни.— Съ 1800-го года былъ присутствующимъ Тульской Консисторіи и цензоромъ священно-служительскихъ по г. Тулѣ проповѣдей, съ 1814 г. членомъ оспеннаго,— а съ 1819-го временнаго строительнаго, по постройкѣ новаго семинарскаго корпуса, комитета. Имѣлъ

(*) Званія „профессора“ или „исправляющаго должность профессора“, по преобразованіи семинаріи, давались комиссіею духовныхъ училищъ наличнымъ наставникамъ не иначе, какъ по представленіи ими въ комиссію, на разсмотрѣніе, конспектовъ тѣхъ предметовъ, кои они до того времени преподавали. Философскій конспектъ И. С. Покровскаго не поступалъ во—время въ комиссію на разсмотрѣніе, а потому при открытіи семинаріи по новому образованію, онъ лишился и прежней своей кафедры; но вскорѣ на открывшуюся въ семинаріи богословскую ка-

знаки отличія—камилавку, (*) золотой наперстный крестъ и орденъ св. Анны 2-й ст. Скончался въ должности каѳедральнаго протоіерея въ 1833 году.— Иванъ Сергѣевичъ много трудился для науки; но сначала служебныя занятія, потомъ уже и преклонность лѣтъ препятствовали ему издать въ свѣтъ плоды своихъ трудовъ, и они остались въ рукописяхъ. Изъ нихъ намъ извѣстны: его церковная археологія, составленная по Бингаму, или какъ онъ назвалъ ее: „сокровище древностей церковныхъ“, и переводъ съ греческаго 10-ти книгъ церковной исторіи, 4-хъ книгъ о жизни Императора Константина, и похвальнаго слова Константину Евсевія Памфила,—также переводъ слова Константина ко святымъ; къ первому сочиненію приложены планы древнихъ церквей по Беверегію, Гору и Алляцію, изображеніе древняго храма со внѣшними его зданіями по описанію Евсевія и другихъ писателей, изображеніе внутренности храма св. Софіи въ Константинополѣ.

в) Учитель Богословскаго класса.

4) Священникъ, потомъ протоіерей *Уаръ Сертъ-*

ѳедру рекомендованъ былъ комиссіи духов. училищъ преосвященнымъ Амвросіемъ, „яко мужъ ученіемъ по епархіи Тульской извѣстный и много трудившійся съ честью и успѣхомъ по Тульской семинаріи въ обученіи кл.сса философски въ наукъ.“ Въ слѣдствіе чего, по требованію комиссіи, протоіер. И. С. Покровскимъ и профессоромъ историческихъ наукъ, инспекторомъ семинаріи, магистромъ К. М. Органовымъ представлены были конспекты богословскихъ наукъ „для усмотрѣнія,“ какъ сказано въ журналѣ комиссіи, «кто изъ нихъ съ большимъ достоинствомъ можетъ занимать каѳедру богословскую.» (См. арх. 1814 г. № 26.). По разсмотрѣніи конспектовъ, комиссіею утверждень былъ профессоромъ Богословія И. С. Покровскій.

(*) Камилавку получилъ онъ въ 1799-мъ году, не имѣвъ скуфы.

евичъ Ненарокомовъ,—воспитанникъ сначала Крутицкой семинаріи, а потомъ Троицкой лаврской, и наконецъ Московской славяно-греко-латинской академіи. (*) Съ 1795-го года—священникъ Воронежской Троицкой церкви, что на площади, и присутствующій Воронежской консисторіи, съ 1800-го года—священникъ Тульскаго кафедральнаго собора, учитель богословія въ Тульской семинаріи и присутствующій Тульской консисторіи, съ 1802 съ должностію учителя богословія, учитель и пасхалии, съ 1804-го—присутствующій въ семинарскомъ правленіи, съ 1807-го соборный протоіерей на священнической вакансіи, съ 1810—кафедральный. По преобразованіи семинаріи, до кончины, послѣдовавшей въ Ноябрь 1814 г., профессоръ богословія и экономя семинаріи. Имѣлъ камилавку и золотой наперстный крестъ.—Объ Уарѣ Сергѣевичѣ сохранилась память, какъ о добросовѣстѣйшемъ и неутомимѣйшемъ труженикѣ науки. Считая священнѣйшею своею обязанностію въ возможной мѣрѣ выполнить богословскій конспектъ, онъ не щадилъ своихъ трудовъ въ собираніи къ тому матеріаловъ какъ въ семинарской бібліотекѣ, такъ и въ частныхъ рукахъ; (**)

(*) Здѣсь онъ сдѣлался извѣстнымъ преосвященному Меодію въ бытность послѣдняго ректоромъ академіи. По поступленіи преосвященнаго на Воронежскую кафедру въ 1795 году, въ томъ же году У. С. Ненарокомовъ былъ вызванъ имъ въ Воронежъ и рукоположенъ во священника.

(**) Какъ на характеристическую черту разсматриваемаго нами періода, можно указать здѣсь на общую, весьма замѣчательную любовь ученыхъ тогдашняго времени къ приобрѣтенію въ собственность книгъ по всѣмъ доступнымъ для нихъ отраслямъ наукъ. Мы знакомы съ бібліотекою одного изъ нихъ. Въ ней на первомъ листѣ Библіи Елисаветинскаго изданія, потомъ—Латинская, Тремеллія, Новый Заветъ на разныхъ языкахъ,—сочиненія Златоуста гто-

все, относящееся къ дѣлу, читалъ и все со всеусердіемъ старался передать своимъ воспитанникамъ. При этомъ Уаръ Сергѣевичъ былъ и необыкновенно—по своему времени—деликатенъ въ обращеніи съ воспитанниками. Оттого и почтительная память объ немъ въ его воспитанникахъ умирала только вмѣстѣ съ ними.

г) Учители риторическаго класса:

5) Каѳедральный протоіерей *Василій Михайловичъ Протопоповъ* (1800—1802 г.);—изъ воспитанниковъ Московской славяно—греко—латинской академіи, съ 1786 года въ тойже академіи учитель высшаго грамматическаго класса, съ 1790 въ Коломенской семинаріи—риторическаго и французскаго классовъ, съ 1793 по Іюль 1795 богословскаго, съ 1797—піитическаго и французскаго и въ богословскомъ толкователь св. Писанія, съ 1800 въ Тульской семинаріи—риторическаго и французскаго, съ 1802—піитическаго и французскаго. Оставилъ службу при семинаріи въ 1802 году. Василій Михайловичъ обладалъ замѣчательнымъ по своему времени стихотворнымъ талантомъ; (*) по этому при раздѣлѣ, въ 1802 году, риторическаго класса на ри-

пись св. Димитрія Ростовскаго, богословскія системы—св. Дамаскина, Макарія, Прокоповича, Карпинскаго, Теофилакта, проповѣди Минятія, Прокоповича, Амвросія, Платона и проч., приточникъ Евангельскій, зеркало для старообрядцевъ, увѣщаніе раскольникамъ, аналогія Тертуллиана, hortus pastorum, Pritii introductio in Lectionem N. T., руководство къ толкованію св. Писанія Амвросія и проч.;—и все это только нѣкоторая часть одного богословскаго отдѣла бібліотеки. Столь же богаты отдѣлы философскій, словесный, историческій и другіе.—А бібліотека эта принадлежала учителю высшихъ классовъ.

(*) См. въ прилож., № 6-ой, его оду, посвященную Коломенскому преосв. Аѳанасію и напечатанную въ 1792 году.

торическій и пиитическій поступилъ на послѣдній, хотя и высшій по порядку классовъ. По той же причинѣ и въ 1803 году, когда открылась вакансія въ риторическомъ классѣ, на нее переведенъ былъ учитель вышшаго грамматическаго класса, а не Протопоповъ. (*) Въ 1792 году принялъ на себя священный санъ и сначала, съ небольшимъ мѣсяцъ, былъ священникомъ Коломенскаго кафедральнаго собора, за тѣмъ проіереемъ Каширскаго и съ 1793 года по Июнь 1795 присутствующимъ въ Коломенской консисторіи; въ 1796 переведенъ былъ въ Серпуховскій соборъ и опредѣленъ Присутствующимъ въ Серпуховскомъ духовномъ правленіи; (**) въ 1767 поступилъ кафедральнымъ въ Ко-

(*) Консисторское опредѣленіе по этому случаю было слѣдующее: „хотя по порядку и слѣдовало на мѣсто умершаго риторическаго класса учителя, перевести поэзіи учителя кафедральнаго протоіеря Василія Протопопова, но поелику онъ, протоіерей, большую способность имѣеть въ преподаваніи пиитической науки, и съ большею пользою можетъ обучать тотъ пиитическій классъ: почему и оставить его протоіеря при той учительской должности, въ риторическій же классъ учителемъ перевести вышшаго грамматическаго класса учителя Никифора Четрековскаго, который къ сему признается способнымъ.“ Резолюція преосв. Меѳодія на этомъ опредѣленіи: „поступить по сему; но кафедральному протоіерю, у коего отнюдь не отнимаемъ мы справедливости и преимущества, прибавить двадцать пять рублей къ получаемому имъ годовому жалованью, тѣмъ паче, что поэзія, коей обучаетъ онъ протоіерей, есть высшая риторика.“

(**) Изъ писемъ В. М. Протопопова къ С. І. Селивановскому, отпечатанныхъ въ библиограф. зап. 1858 г. (№ 24. стр. 755—761), видно, что онъ былъ въ это время подъ какою—то опалю. Письма эти прекрасно характеризуютъ личность и ученую дѣятельность В. М. Протопопова. Изъ нихъ мы узнаемъ, что онъ не мало трудился для свѣтской литературы.

ломенскій а въ 1800 переведенъ въ Тульскій соборъ, и въ 1804 году опредѣленъ былъ присутствующимъ сначала въ семинарскомъ правленіи, (гдѣ присутствовалъ до опредѣленія ректора въ 1807 г.), потомъ въ консисторіи. Въ 1799 награжденъ былъ камилавкою, (*) въ 1806 золотымъ наперснымъ крестомъ. Кромѣ піитического таланта Протѣпоповъ извѣстенъ былъ и своимъ краснорѣчіемъ. (**) Скончался въ 1810 году.

6) Священникъ Чулковской Христорождественской церкви *Артемій Егоровичъ Зарайскій*. Въ представленіи семинарскаго правленія къ преосвященному объ опредѣленіи его на классъ риторики, 1 Января 1802 года, сказано было: „учителемъ риторики быть способнымъ семинарское правленіе находитъ здѣшняго города Тулы Христорождественской церкви, что въ Чулковской слободѣ, священника Артемія Егорова, котораго искусство въ краснорѣчіи, по усмотрѣнію семинарскаго правленія изъ сочиняемыхъ имъ Егоровымъ проповѣдей, есть достойно похвалы, и которой, бывши уже учителемъ въ Коломенской семинаріи какъ низшихъ, такъ и риторическаго класса, стараніемъ своимъ въ обученіи заслуживала отъ начальниковъ семинаріи похвалу.“ — Съ должностію наставника риторическаго класса свящ. Зарайскій соединилъ и должность катихизатора. Скончался въ Октябрѣ 1803 г. Съ какою честію проходилъ свои обязанности, можно отчасти заключать изъ резолюціи преосвящ. Меѳодія на репортѣ префекта о смерти его. Вотъ это резолюція: „доброму служителю вѣчная память!“

(*) Скуфы, подобно префекту Покровскому, не имѣлъ.

(**) На одной его проповѣди рукою преосвящ. Меѳодія написано: „Orationem plurimis laudibus exornandam censemus. 1802 an.“; на другой преосвящ. Амвросій отозвался такъ: „Пріятно видѣть намъ, что святая церковь имѣетъ учителей, исполненныхъ духа благочестія и краснорѣчія истиннаго, каковыми отличается сіе слово.“

7) *Никифоръ Никитичъ Четрековскій*, въ Коломенской семинаріи въ 1797 году учитель російскаго класса, въ 1798 информаторскаго и низшаго грамматическаго съ 1799 г. высшаго грамматическаго и вмѣстѣ бібліотекаръ. (*) При этихъ должностяхъ въ 1800 году перешель и въ Тульскую семинарію, гдѣ въ 1803 году переведень былъ на классъ риторическій, и, по преобразованіи семинаріи, коммисіею утверждъ нъ „въ должности профессора словесности.“ Уволенъ въ 1816 г. по прошенію. Съ 1806 года былъ священникомъ, а съ 1815 года протоіереемъ на священнической вакансіи въ Тульскомъ кафедральномъ соборѣ. Имѣлъ фіолетовую скуфью. Скончался въ 1818 году. Никифоръ Никитичъ былъ однимъ,—и едва ли не главнымъ,—изъ сотрудниковъ при составленіи Латинской грамматики изданной Преосвящ. Амвросіемъ.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКИ И ВЫПИСКИ ИЗЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Мысли Гердера по сравненію съ мыслями г. Фелькеля, Шестакова и Кестнера о воспитаніи вообще. Старыя и новыя школы воспитанія. Нужны ли учительскіе институты? Отношеніе воспитателей къ воспитанникамъ въ Кіевскихъ сельскихъ школахъ. Правильный взглядъ на свободу въ воспитаніи и слѣдствія такой свободы.

Изъ всѣхъ вопросовъ, занимающихъ общественную жизнь, въ настоящее время, самый плодотивый и неисчерпаемый—вопросъ о воспитаніи. Около него сосредочиваются многіе другіе вопросы, болѣе или

(*) Библіотекаремъ былъ до 1805 года.

менѣе важныя, относящіяся къ разнымъ званіямъ и состояніямъ общества. „Писать о воспитаніи, сказалъ кто—то, значить писать въ одно время почти обо всемъ,“ Мы находимъ въ этихъ словахъ не парадоксъ, а глубокую истину, которую отчасти подтверждаютъ наши выписки.

Журналъ „Воспитаніе“ за 1862 г, въ № 6 представилъ намъ замѣчательныя „мысли Гердера о воспитаніи.“ Сущность ихъ состоитъ въ слѣдующемъ:

„Думъ и принципъ воспитанія—гуманность, или, что тоже: воспитаніе (въ юношѣ) человѣка въ чистѣйшемъ, прекраснѣйшемъ значеніи этого слова. Училище должно воспитывать не для одного извѣстнаго званія; если имѣть въ виду это одно, то вмѣсто одного понадобится 7 и вмѣсто семи, 30 наставниковъ, какъ скоро для всякаго званія и состоянія захотѣли бы имѣть особыя школы. Школа есть разсадникъ не только будущихъ гражданъ, но особенно людей, достойныхъ носить имя человѣка. Гуманное воспитаніе есть воспитаніе для сознательной жизни человѣчества. Потому учиться должно не для школы, а для жизни.“

Понятіе о гуманномъ воспитаніи Гердеръ не отдѣлялъ отъ понятія о воспитаніи религіозномъ. Онъ требовалъ, чтобы ученики основательно изучали катехизисъ; но „въ дѣлѣ религіи, говорилъ онъ, съ юношествомъ не слѣдуетъ слишкомъ вдаваться въ утонченныя умствованія... Вмѣсто того, объясненія догматовъ вѣры нужно подкрѣплять доводами изъ библіи и гражданскаго міра. (?) Это оставляетъ живое и прочное впечатлѣніе.“ Ревнунъ о вѣрѣ, Гердеръ не былъ ревнителемъ слѣпымъ. Онъ зналъ, что въ дѣлѣ религіи менѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, возможны сдѣлки и уступки. Если духу времени сдѣлать уступку на одинъ палецъ, онъ скоро захватитъ цѣлую руку и уступкамъ не будетъ предѣла.

Говоря о нравственномъ воспитаніи, Гердеръ утверждалъ: „кто успѣваетъ въ ученіи, но отстаеетъ въ

правственности, тотъ болѣе отстаеъ, чѣмъ успѣваетъ.“ Къ нравственному воспитанію Гердеръ относилъ „воспитаніе чувства истинной любви, чувства чести и правдивости, чтобы въ каждомъ словѣ выражался характеръ, чувство скромности, чтобы не выставлять на показъ своего знанія, чувство національности, чтобы не быть космополитомъ, чувство прекраснаго, чтобы имѣть гармоническое, законченное въ себѣ воплощеніе прекрасной идеи.“

О преподавателяхъ закона Божія Гердеръ замѣчалъ: „всегдашнее обращеніе отъ подлежащаго къ сказуемому, отъ сказуемаго къ подлежащему: кто создалъ тебя! Кого онъ создалъ! Еще не есть катихизація, а одно проясненіе, съ передвиженіемъ рта по различнымъ направленіямъ. Въ катихизическихъ упражненіяхъ должно заставлятъ высказываться самаго ученика его собственными словами. Только въ его собственныхъ словахъ скажется его истинная задушевная мысль. За выраженіемъ его мыслей нужно слѣдить, привязывая къ его словамъ свои собственные. Чрезъ это можно учиться уча и учить учась.“

Вмѣстѣ съ дуловнымъ воспитаніемъ, по мнѣнію Гердера, нужно заботиться и о тѣлесномъ. „Кто развиваетъ одни дуловныя силы и не радить о тѣлѣ, какъ будто бы человекъ состоитъ изъ одного духа, тотъ учится не для жизни.“ Это значитъ, что въ жизни долженъ развиваться и дѣйствовать весь человекъ со всѣми своими силами и способностями. Другими словами: Гердеръ требовалъ отъ современнаго воспитанія относительно гимнастики того же, о чемъ толкуютъ теперь наши педагоги, напр. въ жур. М. Н. пр. (1862 за Генварь): „ребенокъ равномерно и гармонически самъ собою развивается до извѣстнаго времени воспитанія. Естественно въ человекѣ умственная жизнь должна развиваться обруку съ жизнію матеріальною. Духъ и матерія въ организмъ его не суть что—либо противоположное до враждебности. Между ними есть жизненная связь. Какъ

всѣ силы души дѣйствуютъ на тѣло, такъ и на оборотъ—духовная жизнь много зависитъ отъ питанія, пищеваренія... Какъ бы ни былъ возвышенъ духъ надъ тѣломъ, но тѣсная его зависимость отъ тѣла не можетъ быть оспариваема. Цѣлостъ и единство одного изъ этихъ элементовъ зависитъ отъ цѣлости и единства другого. Отъ нарушенія ихъ страдаетъ все существочеловѣка. Потому воспитаніе должно быть гармоническое и задача его состоитъ не въ нарушеніи равновѣсія между духомъ и тѣломъ, но въ установленіи его (равновѣсія) на возможно прочныхъ основаніяхъ“.

Воспитаніе обыкновенно совершается въ училищахъ. Объ этомъ предметѣ Гердеръ замѣчалъ: „если самъ Богъ, явившійся въ міръ, не нашелъ другаго средства для просвѣщенія и исправленія человѣчества, какъ ученіе и учителей, то не будемъ же мы смертные мудрѣе самой Божественной мудрости и любви“....

„Черезъ посредство училищъ во всѣ времена распространялось добро и много хорошаго погибло потому только, что его изобрѣтатель не могъ передать другимъ посредствомъ ученія; все, что мы знаемъ о великихъ мужахъ древности, мы знаемъ чрезъ ихъ учениковъ и чрезъ ихъ школы... Школы служатъ правильному разумѣнію науки, ея развитію и усовершенствованію. Самоучка—почти всегда недоученый мечтатель. Ученіе въ школѣ соединено съ большею живостию, соревнованіемъ и потому легче, пріятнѣе.“

О школьной дисциплинѣ Гердеръ думалъ не такъ какъ ложные филантрописты, которые утверждаютъ, что ученикамъ все должно передавать легко, шутя и въ обращеніи съ ними должно удалять всякую строгость; по мнѣнію ихъ, не ученики должны стараться дорости до учителя, но учитель долженъ опускаться, чтобъ поровняться съ ними. „Нѣтъ говорилъ Гердеръ, въ школѣ долженъ господствовать порядокъ, иначе онъ превратится въ хаосъ. Но порядокъ можетъ быть только тамъ, гдѣ онъ поддерживается при помощи ра-

зумной строгости. Привычка къ порядку—это, можно сказать, почти лучше, что юношество можетъ приобрести въ общественныхъ школахъ“.

Всякая школа допускаетъ отдыхъ, а предъ этимъ отдыхомъ—экзамень. „Вакація, по мнѣнію Гердера, Время отдыха а не праздности. Потому во время вакаціи необходимо хорошее чтение“...Предъ вакацію „годовые экзамены составляютъ торжество училища. Цѣль экзаменовъ не та, чтобы пробѣжать выученное за весь годъ, но чтобы доставить учителямъ случай показать свои познанія. Каждый учитель въ своемъ классѣ долженъ быть точенъ и основателенъ. Экзамень долженъ показать цвѣты и плоды, показать, какъ учитель провелъ годъ, а ученикъ, какъ воспользовался преподаваніемъ. На немъ обнаруживается метода учителя, его умъ и характеръ. На немъ и ученикъ отдастъ отчетъ въ своемъ знаніи“..

Такъ Гердеръ, жившій во второй половинѣ прошлаго столѣтія, во многихъ отношеніяхъ пролагалъ путь для нашего времени. Онъ указалъ и помѣтилъ многое, что потомъ развито было послѣдующими за нимъ педагогами и нерѣдко выдавалось за новыя, небывалыя открытія. Достоинства его педагогическихъ мыслей лучше всего можно замѣтить изъ сравненія ихъ съ мыслями современныхъ намъ писателей о воспитаніи.

Г. Фелькель въ своихъ „замѣчаніяхъ о педагогикѣ“, помѣщенныхъ „въ Библіотекѣ для воспитанія“ за 1845 г., между прочимъ, говоритъ: „воспитаніе Европейца имѣетъ тройную цѣль. Оно должно быть сообразно съ идеею человечества—въ истинномъ смыслѣ слова, —христіанства, т. е. чтобы онъ вѣровалъ и дѣйствовалъ, какъ истинный Христіанинъ, сообразно съ требованіями своего народа, т. е. чтобы онъ былъ вѣрнымъ членомъ отечества, какъ членъ известнаго народа и долженъ воспитываться, по выраженію Канта, для ближайшаго будущаго.“

„Воспитаніе, по мнѣнію Фелькеля, различно отъ образованія и просвѣщенія. Воспитаніе—собственно питаніе тѣла, сердца и ума до опредѣленной степени. Образованіе есть такое настроеніе духа, такой образъ мыслей, которые сообразны съ господствующимъ духомъ времени. Просвѣщеніе же есть совершенствованіе народа во вѣншихъ учрежденіяхъ и нравахъ. Цѣль воспитанія—образованіе и просвѣщеніе, приобрѣтенное самодѣятельностію, или тѣмъ, что въ насъ есть истинно человѣческаго.“

Г. Шестатовъ, въ „Очеркахъ воспитанія“ (см. Моск. В. за 1860 г. въ № 227), подъ воспитаніемъ разумѣть, извлеченіе ребенка изъ состоянія усыпленія, въ которомъ вначалѣ находятся его способности, данныя ему Богомъ, пробужденіе этихъ способностей къ дѣятельности, къ жизни и за тѣмъ образованіе и развитіе человѣка. Воспитаніе не творитъ ничего. Его дѣло слѣдовать природѣ и помогать ей. Воспитатель подобенъ садовнику, заботящемуся о деревьяхъ. Какъ садовникъ не станетъ тянуть растѣнія, чтобы не погубить его; такъ и воспитатель долженъ заботливо слѣдить за дѣйствіями силъ ребенка, способствовать обнаруженію ихъ, но не можетъ и не долженъ самъ замѣнять ихъ. По этому онъ никогда не достигнетъ своей цѣли, если будетъ все самъ дѣлать; онъ не пробудитъ этимъ способностей дитяти, а только заглушитъ ихъ. Онъ долженъ не столько самъ работать, сколько возбуждать способности дитяти къ работѣ.... Любовь и разумъ—вотъ основы, на которыхъ должно созидаться всякое воспитаніе! Кромѣ знанія отъ дитяти, для возбужденія ихъ, нужно имѣть любовь къ дѣлу воспитанія, любовь материнскую, способную на всякое терпѣніе и разумную силу отца, раздѣляющаго труды матери по воспитанію дѣтей. При такихъ основахъ, воспитаніе должно вести къ образованію существъ мыслящихъ, имѣть цѣлю развитіе т. е. раскрытіе всѣхъ способностей дѣтяти, сосредоточенныхъ, завитыхъ

въ немъ, какъ въ семени всѣ составныя его части.“

„Понятіе воспитанія по словамъ Кестнера (см. Жур. М. Н. Пр. за Апр. 1862 г.) заключаетъ въ себѣ: 1) воспитаніе въ тѣсномъ смыслѣ—познаніе добра, которое состоитъ изъ физическаго воспитанія и нравственнаго (тѣла и духа); 2) образованіе эстетическое—познаніе прекраснаго; оно раздѣляется на образованіе безусловное и условно—эстетическое, т. е. зависящее отъ обстоятельствъ, отъ времени; 3) ученіе, познаніе истиннаго, которое распадается на общее развитіе умственныхъ силъ и спеціальное изученіе какой либо отдѣльной вѣтви наукъ...“

Нельзя не замѣтить, что такое раздѣленіе понятія о воспитаніи не со всѣмъ логично. Обыкновенно воспитаніе раздѣляютъ на воспитаніе физическое и духовное, а г. Кестнеръ къ воспитанію въ тѣсномъ смыслѣ, или къ познанію добра, относитъ физическое и нравственное воспитаніе. Какимъ же образомъ физическое воспитаніе можно отнести къ категоріи познанія добра? Физическое воспитаніе начинается тогда, когда для человѣка невозможно еще никакое познаніе, начинается до развитія умственныхъ силъ. По этому, намъ кажется, что мнѣнія, которыя иногда выдаютъ за новости въ понятіи воспитанія и школь, далеко не новы и служатъ только повтореніемъ стараго въ новой формѣ. На что бы кажется яснѣй той древней истины, что сущность человѣческаго познанія состоитъ въ страхѣ Божиемъ, въ любви къ Богу и ближнимъ? Такъ, нѣтъ же! Многимъ педагогамъ эта мысль представляется непонятною и вотъ—они, въ объясненіи ея, цѣлюю человѣческой жизни полагаютъ человѣчность (Гердеръ), Божественность (Гразеръ), образованіе (Массе), развитіе всѣхъ способностей человѣка, самодѣтельность въ изслѣдованіи истины (Фелькель). Не ужели во всѣхъ этихъ выраженіяхъ несравненно больше ясности, чѣмъ въ древнемъ? Или новый взглядъ

на дѣло воспитанія всегда ужъ лучше стараго?
„Намъ нужно, скажемъ въ отвѣтъ на это словами
„Соврем. Лѣт.“ 1862 г. № 24, намъ нужно улучшить
тѣ училища, которыя существуютъ и къ которымъ на-
родъ привыкъ, нежели выдумывать новыя. Иначе на-
родъ, видя неуваженіе общества къ собственнымъ уч-
режденіямъ, не будетъ цѣнить ихъ, какъ слѣдуетъ.
Если нынѣшнія (народныя) училища плохи, усовър-
шенствуйте ихъ, а не уничтожайте. Да чѣмъ же они
плохи? Если недостатки ихъ состоятъ въ отсутствіи
тѣхъ, или другихъ средствъ, въ неправильномъ выборѣ
предметовъ ученія, а не въ принципѣ, то изъ—за
этого не стоитъ ихъ ломать и уничтожать, а слѣдуетъ
только исправить недостатки, пощадить хорошее и
устранить дурное. Если же недостатки училищъ—въ
принципѣ, то ихъ слѣдуетъ уничтожить, но притомъ
помнить, что казенныя учрежденія, централизація, ис-
кусственность въ устройствѣ, все, за что прежнія школы
могутъ быть признаны не состоятельными, допускается
и въ теперешнихъ проектахъ, слѣд. уничтожая прежнія
училища, вы пишете приговоръ и новымъ. И такъ не
лучше ли предоставить образованіе народа свободной
конкуренціи, тѣмъ болѣе, что нашъ народъ самъ соз-
налъ теперь потребность образованія? Пора намъ от-
стать отъ привычки считать его несмысленнымъ мало-
лѣткомъ, когда на дѣлѣ онъ очень смысленъ и хорошо
знаетъ, что ему нужно въ предѣлахъ насущныхъ по-
требностей жизни. Иначе не только не подвинемъ дѣла
его впередъ, но еще будемъ мѣшать его развитію. Вс-
лѣдъ за сломкой старыхъ училищъ не замедлитъ по-
требность сломать и новыя. Такъ, цифирныя школы,
заведенныя Петромъ Великимъ, чрезъ 70 л. по уставу
1786 года, замѣнились главными и малыми училищами.
Эти чрезъ 42 года замѣнились, по уставу 1828 г. уѣзд-
ными и приходскими училищами. А теперь, чрезъ 34
года на мѣсто послѣднихъ думаютъ устроить учительскіе
институты и народныя училища. Если въ такомъ по-

рядѣ будутъ замѣнять старыя училища новыми, то скоро мы будемъ мѣнять ихъ чрезъ 10 и менѣе годовъ потму уже, что проектируемыя теперь училища вообще служатъ только постореніемъ училищъ 1786 года...

Слѣ. ломка теперешнихъ должна возвратить ихъ къ старому порядку, который признанъ несостоятельнымъ."

Недавно Киевскія Е. В. извѣщали о временныхъ педагогическихъ школахъ, которыя предположено открыть въ Кіевѣ, Бѣлой церкви и Немировѣ..... А не дальше, какъ отъ 24 Іюня въ № 137 „Севѣр. Почта“ говорила уже объ открытіи педагогическаго института при Кіевскомъ университетѣ для образованія сельскиъ учителей. Такъ скоро осуществилась мысль проекта объ учительскихъ институтахъ! Но вотъ мнѣніе о нихъ одного изъ лучшихъ духовныхъ нашихъ журналовъ:

„Православное обозрѣніе“ (за Іюнь 1862 г.), по поводу закрытія воскресныхъ школъ, восклицаетъ: „и вотъ судьба русскаго образованія! Бѣдный русскій народъ! Едва почувствовалъ ты нужду и охоту учиться и съ дѣтскимъ простодушіемъ побѣжалъ въ школы, а надъ тобою, слышно, наругались какіе—то учителя, вмѣсто хлѣба подали тебѣ камень. Чего достигли эти люди? Что если бы они достигли того, что народъ рѣшительно всей массою отшатнулся бы отъ книжнаго ученія, увидавши въ школѣ заразу и потерявъ довѣріе къ образованію общественному?.... Нѣтъ сомнѣнія, что теперь народъ не съ прежнею довѣрчивостію пойдетъ во всякую школу и будетъ слушать всякаго учителя“.... У насъ есть готовые учителя. За чѣмъ учреждать какіе—то особые учительскіе институты, когда въ каждой губерніи издавна существуютъ обширныя духовно—учебныя заведенія для образованія нравственныхъ учителей народа, когда въ каждой приходской общинѣ уже есть на мѣстѣ эти учителя“..... „Чтоже? Ввѣрить обученіе народа духовенству, а у вѣхъ прочихъ желающихъ отнять его?“ Но неужели, по вашему нужно предоставить всякому желающему право обучать

народъ, а у духовенства отнять это право, хотя оно непремѣнная обязанность духовенства? Нѣтъ, самый вопросъ: кому отдать образованіе? напрасень и непрямо поставленъ. Оно у духовенства и больше некому его отдать. Духовенство не желаетъ юридической монополіи и не опасается конкуренціи. Быть учителями народа— обязанность духовенства.“

Для тѣхъ, кто сомнѣвается въ успѣхѣ дѣла народнаго образованія, если оно останется за духовенствомъ, Жур. „Творенія Св. Отцевъ“ въ послѣдней вышедшей книгѣ указываетъ истинныя причины малоуспѣшности этого дѣла: въ стѣсненномъ положеніи народа и исторически стѣсненномъ положеніи духовенства. Желающихъ отсылаемъ къ этой смѣлой и любопытной статьѣ. Мы можемъ замѣтить только, что „какъ только удалены условія, неблагопріятныя для духовенства въ отношеніи къ народу, дѣятельность духовенства стала несравненно виднѣе, одушевленнѣе и плодотворнѣе. Не нужно только стѣснять начатое духовенствомъ дѣло излишними формальностями, предоставляя оное лишь наблюденію епархіальнаго начальства, наравнѣ съ тѣмъ, какъ оно наблюдаетъ за исполненіемъ церковныхъ обязанностей.“ Тогда можно будетъ ожидать отъ сельскихъ народныхъ школъ, подъ влияніемъ духовенства, большаго и большаго преуспѣянія.

Вотъ примѣръ. Кореспондентъ „Соврем. Лѣт.“ (въ № 25 за Іюнь 1862 года), упоминая о духовенствѣ Кіевской губерніи, открывающемъ сельскія школы по деревнямъ, говоритъ, что „отцы и дѣти, не смотря на разнообразіе способовъ преподаванія, довольны ихъ общимъ церковнымъ характеромъ. Первый потому, что тутъ видятъ нужное дѣло и не мудреную затѣю; а вторые по тому, что обученіе видимо равняетъ ихъ съ самымъ высокимъ челоуѣкомъ по образованію въ приходѣ. Итакъ между образователями и матеріаломъ образованія установились гармоническія отношенія, которыя достаточны для того, чтобы духовенство могло выдержать съ честію соперничество въ дѣлѣ народнаго

образованія со всѣми другими классами общества. Конечно, мы еще не дожили до того, когда вопросъ о правѣ народнаго обученія можетъ стать спорнымъ вопросомъ между паріями, изъ коихъ каждая старается захватить его въ свои руки, чтобъ на немъ основать свое политическое значеніе въ государствѣ. Если какое дѣло требуетъ бзкорыстнаго служенія, такъ это дѣло распространеніе грамотности въ народѣ... Таково именно служеніе дѣлу образованія народа обнаружилось своею дѣятельностію „Кіевское Еп. Духовенство“, за что и „заслуживаетъ общую признательную оцѣнку“.

Чтобы намъ не дожить до того, чего, по видимому, опасается „Соврем. Лѣтопись“, слѣдуетъ уяснить вопросъ о свободѣ въ образованіи народа. Тогда только у насъ, не будетъ причинъ опасаться исключительнаго вліянія на умы того труднаго взгляда на жизнь и школу.“ Въ противномъ случаѣ закрытіе воскресныхъ школъ напомнитъ всѣмъ, чего можно ожидать отъ неправильно понимаемой свободы.

„Между основными началами въ дѣлѣ образованія народа „Свѣт. Пчела“ (въ № 157 отъ 19 Іюня 1862 г.) первое мѣсто даетъ „полной свободѣ въ образованіи. Люди никогда ничего не дѣлали лучше того, что они дѣлали свободно. Поставивъ себѣ знаменемъ гражданскаго и общественнаго развитія свободу, мы должны прилагать ея основанія ко всѣмъ вопросамъ нашей общественной жизни.“ Образованіе, безъ сомнѣнія, нужно для народа. Но должно ли оно быть для него на столько обязательнымъ, чтобы уклоненіе отъ него было повинностію и проступкомъ? „А повинность образованія не будетъ ли для народа тяжелѣе всѣхъ другихъ,“ когда за нее полагается наказаніе въ лишеніи правъ на почетныя должности въ обществѣ? „Общество не должно имѣть всесторонняго деспотизма надъ личностію каждаго. Иначе это обращеніе будетъ уже слишкомъ безцеремонно въ отношеніи къ душевному быту человѣка, его мысли, его внутреннему разви-

тію“...» За весь навязываемый народу надзоръ и за счастье имѣть чиновныхъ директоровъ съ ихъ помощниками, „по проэкту училищъ“, народъ обязанъ заплатить страшную суммою (около 7-й части нынѣшняго бюджета М. Н. Пр. и отдать еще 10 мил. р. сер. на содержаніе учителей, да до 72 тыс. четв. хлѣба сел. учителямъ).“ Нѣтъ, составители проекта должны были помнить слова манифеста: „самый благотворный законъ не можетъ сдѣлать людей благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона.“ „Въ дѣлѣ народнаго благополучія, надѣмся, народное образованіе играетъ важную роль. За чѣмъ же отнимать у народа право на первый самостоятельный шагъ къ этому благополучію? Никто не можетъ не признать, что крестьянскія общества заводятъ теперь у себя училища, при помощи духовенства, которому они во всякомъ случаѣ довѣряютъ болѣе, чѣмъ каждому чиновнику. Напр. въ Рязанской губерніи до освобожденія крестьянъ въ 1861 на 201 человекъ приходился 1 учащійся, или изъ 35 дѣтей въ школѣ было только одно дитя. Но съ 19 Февр. казенныхъ школъ возросло много—(съ 79 до 84 къ Ноябрью). А частныхъ къ 1 Ноябрья 1861 г. (въ 10 мѣсяцевъ съ 37 умножилось до 5,75 и въ нихъ прибавилось учащихся об. п. 12, 587.“ Вообще же, по словамъ „Соврем. Лѣтоп.“ (№ 23. 1862 г.) съ Сентября 1861 г. по Февраль 1862 г., въ слѣдствіе свободы образованія, число „русскихъ сельскихъ школъ при приходскихъ церквахъ“ возросло съ 9,297 до 20,369; число учащихся мальч. съ 128,017—до 301,095, дѣв. съ 27,774 до 52,650.“ „Такія краснорѣчивыя цифры, говоря словами „Сѣв. Пч.“, не требуютъ комментарій. Онѣ краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Училища разрастутся у насъ до огромныхъ размѣровъ, если обществу будетъ предостав-

лена полная свобода въ самостоятельномъ устройствѣ блага народа. Правительству въ дѣлѣ образованія народа остается облегчить трудъ тамъ, гдѣ не хватаетъ силъ частныхъ дѣятелей, въ особенности изъ среды духовенства“.

„Нравственная судьба, по мнѣнію „Сев. Почты“ (въ № 126) въ цѣлыхъ поколѣніяхъ зависитъ отъ первыхъ шаговъ на пути образованія. Не лзя предоставить каждому руководить этими шагами, по своему произволу. Для огражденія будущности и пользы нашихъ школъ (раз. воскресныхъ) нужно снабдить ихъ благонадежными дѣятелями“

Свящ. Г. Пановъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Св. Синодъ, усматривая изъ донесенія преосвящ. Саратовскаго *Евфимія*, что духовенствомъ Саратовской епархіи на религіозное образованіе народа обращено истинно пастырское вниманіе, что усердіемъ и пожертвованіями этого духовенства въ теченіи одного года открыто болѣе 500 народныхъ училищъ, и что начало и успѣшное веденіе настоящаго дѣла, по всей справедливости, должно отнести къ заботливости и распорядительности преосвященнаго, — опредѣленіемъ 13-го Марта сего года положилъ: объявить ему, преосвященному, за такую заботливость о Саратовской паствѣ, совершенную признательность Св. Синода, а лицамъ, болѣе другихъ отличающимся усердіемъ и похвальною дѣятельностію въ дѣлѣ народнаго образованія, преподать благословеніе Св. Синода.

— Опредѣленіемъ Св. Синода, 20 Апрѣля, постановлено: священнику с. Вачи, Муромскаго уѣзда,

Владимірской епархіи, *Саноровскому*, и свящ. с. Алферьева, Шуйскаго уѣзда, той же епархіи *Виноградову* за полезную дѣятельность ихъ въ помощи больнымъ собственными лекарствами, засвидѣтельствованную преосвященнымъ Владимірскимъ преподать благословеніе Св. Синода.

— Преосвящ. митрополитъ Кіевскій Арсеній донесъ Св. Синоду, что 1) Кіевскаго уѣзда с. Великихъ Дмитровичъ, свящ. и благоч. *Попль* устроилъ въ своемъ домѣ на свой счетъ двѣ школы, изъ коихъ въ первой обучается 25 дѣвочекъ, снабжаетъ эту школу нужными учебниками, и обучаетъ въ другой школѣ 30 мальчиковъ; 2) Чигиринскаго уѣзда с. Бирокъ свящ. и благоч. *Сильчешкій*, пожертвовалъ собственный домъ на приходское училище, гдѣ съ усердіемъ обучаетъ 32 м. и 16 дѣв.; 3) Липовецкаго уѣзда с. Очеретной свящ. *Оппоковъ*, пожертвовалъ собственный домъ на училище и обучаетъ 33 м. и 20 д.; 4) Васильковскаго уѣзда с. Шамраевки, свящ. *Стасилевичъ* и Умскаго уѣзда, мѣстечка Иваньки, свящ. *Мацѣновичъ*, каждый обучаетъ въ своей школѣ до 50 м. и 13 д.; 5) Священники: Кіевскаго уѣзда с. Слободы Германовской, *Славинскій*, и Чигиринскаго уѣзда с. Болтышви, *Богдановъ*, устроили въ своихъ домахъ нѣсколько комнатъ, на свой счетъ, снабжаютъ эти училища учебниками и обучаютъ до 50 м. и 26 д.; 6) Чигиринскаго уѣзда с. Кохановки, вдова священническая жена, просфирня *Горянская*, отдала свой домъ для помѣщенія училища и отопливаетъ оное на свой счетъ; священническія дочери — дѣвицы: кіевскаго уѣзда с. Великихъ Дмитровичъ, *Попльева*, и того же уѣзда с. Слободы Германовскій, сирота *Филипповичева*, обучаютъ безмездно въ теченіи 2-хъ лѣтъ до 30 дѣвочекъ чтенію, письму, рукодѣлію и хозяйству; 7) Радомысельскаго уѣзда, мѣстечка Чернобыля, діаконовъ *Комарнишкій*, съ 1855 года постоянно съ усердіемъ самъ обучаетъ по 35 мал. и 15 дѣв. не только своего прихода, но и дру-

гихъ. Св. Синодъ, по выслушаніи сего донесенія, опредѣленіемъ 14 Мая сего 1862 года, между прочимъ положилъ: изъ числа вышеозначенныхъ лицъ выдать денежныя награжденія діакону Комарницкому сто рублей, вдовѣ священнической дочери Поуѣловой и сиротѣ Филипповичевой, каждой по пятидесяти рублей серебромъ изъ духовно—учебныхъ капиталовъ.

— Священникъ Православной церкви въ Ниццѣ, о. Димитрій Васильевъ въ Сентябрѣ 1861 года, донесъ С. Петербургской духовной консисторіи, что онъ, 8 Сентября 1861 года, присоединилъ, чрезъ св. миропомазаніе, къ православной церкви Великобританскаго подданнаго, бывшаго пастора англиканской церкви, *Вилльямса Васа Ричардсона*, причемъ наречено ему имя *Аванасій*. Вмѣстѣ съ копіею метрической записи объ этомъ присоединеніи, о. Васильевъ представилъ въ консисторію исповѣданіе вѣры, написанное и подписанное собственною рукою г. Аванасія Ричардсона на французскомъ языкѣ.

Изъ послѣднихъ извѣстій, полученныхъ въ С.—петербургской духовной консисторіи, видно, что бывший англиканскій посторъ Ричардсонъ имѣеть намѣреніе нынѣшнимъ лѣтомъ прибыть въ С.—Петербургъ и просить себѣ у Св. Синода рукоположенія во священника, по чину Православной церкви.

—Высокопреосвященнѣйшій *Димитрій*, архіепископъ Херсонскій и Одесскій послѣ трехъ—лѣтняго пребыванія въ С.—Петербургѣ, 21 истекшаго Юня прибылъ благополучно въ г. Одессу.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юля 11-го дня. По случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества Госуда-

рыни Великой Княгини Александры Иосифовны отъ бремени рождениемъ сына, нареченнаго Вячеславомъ, въ кафедральномъ соборѣ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, совершено благодарственное Господу Богу молебствіе Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ о. архимандритомъ Андреемъ и духовенствомъ отъ всѣхъ градскихъ церквей, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и прочихъ градскихъ жителей.

—15. Въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества В. К. Владимира Александровича соборная литургія и благодарственный молебенъ совершены Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ. Приличное дню слово произнесено свящ. Ильинской церкви Н. И. Миролюбовымъ.

По окончаніи соборнаго богослуженія Его Преосвященство отправился въ сиротскій пріютъ двѣицъ духовнаго званія, находящійся въ Успенскомъ двѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ и произведено имъ открытое испытаніе, въ присутствіи членовъ попечительнаго комитета о сиротахъ духовнаго званія и постороннихъ посѣтителей.

Вечеромъ того же дня, въ загородномъ дѣтнемъ архіерейскомъ домѣ, Его Преосвященству угодно было произвести испытаніе обучающихся при архіерейскомъ домѣ учениковъ—дѣвчихъ, по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

—20. Въ праздникъ св. пророка Иліи, Его Преосвященствомъ совершенъ крестный ходъ, въ сопровожденіи градскаго духовенства и многочисленнаго народа, изъ собора въ Ильинскую церковь, (*) гдѣ и отправлена имъ божественная литургія. Праздничное слово произнесено мѣстнымъ свящ. Н. И. Миролюбовымъ.

— *Необыкновенная буря 9 Іюня въ Одоевскомъ и*

(*) О крестномъ ходѣ въ эту церковь 20 Іюля упоминается въ дѣлѣ кон. арх. 1796 г. № 60.

Алексинскомъ уѣздахъ.—Благочинный Одоевскаго уѣзда свящ. Постниковъ донесъ Его Преосвященству, что 9 Юня въ 3 часа по полудни нашла съ югозападной стороны необыкновенная буря, и въ с. Березовѣ Одоев. уѣзда произвела слѣдующія поврежденія: въ одно мгновеніе сорвала съ алтаря и трапезной церкви всю желѣзную кровлю съ стропилами и разнесла за 2 и за 3 версты въ мелкимъ кускахъ, а большей части этихъ обломковъ и совѣмъ не нашлось; съ настоящей ц. сорвала главу и унесла, неизвѣстно куда,—чугунный крестъ найденъ раздробленнымъ на мелкія части; кровлю съ восточной стороны, равно и съ карнизовъ колокольни оборвала; карнизы какъ каменные, такъ и деревянные истребила; изъ 24 хъ рамъ остались только 3 безъ поврежденія, а прочія всѣ—или совѣмъ уничтожила, или вполнину изломала; боковыя загородки на паперти уничтожила и унесла, неизвѣстно куда,—внутри же храма все осталось на своемъ мѣстѣ безъ малѣйшаго поврежденія; каменную церковную ограду съ деревяннымъ балясникомъ до основанія развалила, а деревянные части ограды унесла также неизвѣстно куда; деревянные дома священно-церковно-служителей тронула въ основаніи, крыши снесла, а надворныя и гуменныя строевія разрушила до послѣдняго бревна, равно какъ уничтожила деревья въ садахъ.—Благочинный Алексин. уѣзда, свящ. Сахаровъ донесъ также Его Преосвященству, что въ с. Паньковичахъ (Алексин. уѣзда), 9 Юня въ 3 часа по полудни сильнѣйшимъ вихремъ сорвало съ церкви и колокольни желѣзные кресты и переломало ихъ, повредило и самыя мѣста, гдѣ кресты были утверждены.

ТУЛЬСКИЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

МѢСЯЦЪ АВГУСТЪ.

(Продолженіе).

1. Происхожденіе честныхъ древь честнаго и животворящаго креста Господня.

Крапивенскаго у. въ с. *Спаскомъ на Уперть* (50) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Пресв. Богородицы Одигитріи построена, какъ видно изъ храмоздан. грам., въ 1787 г. вмѣсто вѣтхой деревянной тщаніемъ прихожанъ помѣщиковъ. При сей церкви есть кладбищенская ц. Казанск. Б. М. каменная съ колокольнею, построенная въ 1824 г. гвардіи прапорщикомъ Иваномъ Никол. Бибиковымъ. Причта положено 3 л. Земли 37 дес. Дв. 65, д. 487 м., 503 ж.

Церкви во имя Всемилостиваго Спаса:

Ефремов. уѣзда въ селахъ: *Красивомъ Ушаковъ* (140 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Архистратига Михаила и пророка Іліи построена въ 1795 г. вмѣсто деревянной тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанина маіора Христофора Александр. Ушакова. Причта положено 7 лицъ. Зем. 45 д. Двор. 207, д. 971 м., 1046 ж.

— *Спаскомъ-Никольскомъ* (142 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1795 г. тщаніемъ и иждивеніемъ бригадира Алексѣя Васил. Касторина. Причта положено 4 л. Зем. 33 д. Дв. 235, д. 1161 м., 1251 ж.

Крапив. у. въ с. *Спаскомъ-Синясинъ* (63 в.) ц. деревян. съ колокольнею построена въ 1745 г. тщаніемъ

емъ генерала Синявина. Причта 3 л. Зем. 33 д. Дв. 100, душ. 433 м., 465 ж.

Придѣлы при церквахъ: Чернск. у. въ селахъ: *Рассв* при Преображенской, *Знаменскомъ на Зушь* при Знаменской. Алексин. у. въ с. *Симоновъ* при Богородице-рождественской.

2. Пренесеніе честныхъ мощей св. первомученика и архидіакона Стефана изъ Іерусалима въ Царьградъ при царь Константинъ въ 304 г.

Придѣль въ г. *Туль* при Владимірской за Валомъ ц.

Преставленіе св. и блаженнаго Василя, Христа ради Юродиваго Московскаго чудотворца, жившаго въ 16 вѣкѣ.

Придѣль въ г. *Бѣлевъ* при Петропавловской ц.

6. Св. преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

Церкви: въ г. *Туль*: Спасопреображенская (приходская) въ женскомъ дѣвичьемъ монастырѣ и верхнемъ этажѣ Всесвятской кладбищенской и.

Тульск. у. въ селахъ: *Рагожинъ* (3 в.) ц. каменная, съ придѣлами Смоленскія Бож. М. и ап. Евангелиста Іоанна Богослова, построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1780-хъ годахъ, вмѣсто деревяной, тщаніемъ и иждивеніемъ прихожанъ. Каменная колокольня построена въ 1850 году на добротныя подаянія. Причта положено 2 лица, на содержаніе коего получаютъ полные проценты съ капиталовъ въ 500 р. асс., и 793 р. сер. и половинные въ 286 р. с. Земли 55 дес. Дв. 79, д. 329 м., 354 ж.

— *Юрьевъ* (12 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ с. Николая построена въ 1792 году тщаніемъ капитана Петра Афан. Пястова. Причта 3 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 17 р. 14 $\frac{1}{2}$ к. сер. Земли 36 дес. Дв. 102, д. 493 м., 523 ж.

— *Банникъ* (17 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Знаменія Пресв. Богородицы построена въ 1832 г. тѣченіемъ маіора Петра Θεодор. Кожошкина. Причта 2 л. Зем. 59 д. Дв. 66, д. 251 м., 243 ж.

Алексин. у. въ селахъ: *Близнь* (22 в.) ц. каменная съ колокольней; начата постройка въ 1820 г. и окончена въ 1838 г. тѣченіемъ флота—лейтенанта Ивана Никол. Александрова. О церкви, существовавшей прежде нынѣшняго храма, есть устное преданіе, что она была построена тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ деревянная часовня по случаю явленія на семь мѣстѣ иконы муч. Параскевы, которая доселѣ хранится въ церкви. Причта положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 81, д. 382 м., 374 ж.

— *Спасъ-Конинъ* (35 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Казанскія Б. М. и Николая Чудотв. построена въ 1860 г. тѣченіемъ прихожанъ, съ добротными дателями. О существованіи церкви въ с. Спасъ-Конинѣ въ концѣ 17 в. видно изъ подписи на Евангеліи 1685 г.: „Въ лѣто 7194-е Іюня въ 15 день сіе святое Евангеліе изволила прислать Великая Государыня Царица и Великая Княгиня Марфа Матвѣевна въ вѣчное поминовеніе въ Алексинскій уѣздъ въ церковь Богодѣпнаго святаго Преображенія что завется въ Конинѣ, по Великому Государь царь Θεодорѣ Алексіевичѣ всея Россіи Его государева супруга“. Трапеза и колокольня построены въ 1818 г. Прич. 7 л. Зем. 81 д. Дв. 279, д. 1204 м., 1260 ж.

— *Сенець* (50 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами великомуч. Варвары и св. Николая построена въ 1853 г. тѣченіемъ жены штабсъ-рѣтмистра Варвары Дмитр. Бабиковой вмѣсто деревянной. Причта 2 лица. Зем. 29 д. Дв. 64, д. 300 м., 340 ж.

— *Щебловъ* (45 в.) ц. деревянная съ колокольнею освящена 1782 г. По устному преданію храмостроителемъ ея считается князь Александръ Никол. Голи-

цняъ. Причта положено 2 л. Земли 31 д. Дв. 83, д. 358 м., 381 ж.

Каширск. у. въ селлахъ: *Стародубъ* (77 в.) ц. каменная съ колокольною и придѣлами Скорблящія Божіей Матери и св. Николая построена въ 1826 г. тщаніемъ дочери генераль-поручика дѣвицы Александр. Ильиной Нефедьевой. Причта 3 л. Зем. 48 д. Дв. 64, д. 408 м., 476 ж.

— *Дудыловъ* (60) ц. приписная къ селу Кокину деревянная съ ветхою колокольною. Земли при сей ц. 41 д. Дв. 115, д. 262 м., 256 ж.

— *Козловкъ* (80) ц. каменная съ колокольною и придѣлами св. Николая и муч. Параскевы построена, какъ видно изъ надписи на храмосданномъ крестѣ, въ 1754 году тщаніемъ помѣщика Михаила Петровича Нарышкина. Возобновлена въ 1857 г. Въприходѣ села Козловки въ упраздненномъ селѣ Игумновѣ ц. дерев. Рождества Христова построенная майоромъ Григоріемъ Ив. Павловымъ въ 1728 г. За ветхостію упразднена 1834 г. и въ селѣ *Гнилушенскомъ* ц. деревянная Рожд. Гресь. Богород. построена 1764 г. п. Даниломъ Стеф. Павловымъ и упразднена за ветхостію въ 1836 г. Причта 3 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 325 р. асс. и 60 р. сер. Зем. 88 д. Дв. 158, душ. 683 м., 712. ж.

— *Жерновкахъ* (70) ц. каменная съ колокольною и придѣломъ св. Николая построена въ 1775 г. вмѣсто деревянной проданной въ село Тѣшилово, тщаніемъ и иждивеніемъ генераль-лейтенанта Иродіона Михайлова Кошелева. Причта 3 л. Зем. 46 д. Дв. 55, д. 239 м. 262 ж.

— *Тѣшиловъ* (80) ц. деревянная съ колокольною и придѣломъ св. великомуч. Георгія куплена въ с. Жерновкахъ и построена, какъ видно изъ надписи на крестѣ, въ 1761 году вмѣсто сгорѣвшей въ 1759 г. 8 Сентября деревянной же, тщаніемъ генераль-майора Данила Стеф. Журавлева. Къ селу Тѣшилову приписана

церковь Успенская села Пущина. Причта положено 3 лица. Земли 87 дес. Дв. 128, душ. 590 м., 596 ж.

Спасъ—Дьтчинъ (100) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами Пророка Иліи и св. Николая построена когда и кѣмъ неизвѣстно, возобновлена въ 1834 г. на деньги пожертвов. пом. Матѳеємъ Данил. Голиковымъ. По новому проекту церковь состоитъ въ штата. Зем. 140 дес. Дв. 99, д. 407 м., 414 ж.

— *Спасскомъ на Журавкѣ* (100 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Митрофана Воронежскаго построена, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, 1710 г. тщаніемъ стольника Ивана Дав. Щепотева. Изъ надписи на одной мѣсячной минеи 1689 г. видно, что церковь существовала въ 17 в.: „1694 г. сію книгу далъ вкладу въ Каширской уѣздъ въ ростовской станъ въ село къ Спасу на Журавну...тоежь церкви священникъ Трофимъ Васильевъ для вѣчнаго поминовенія сродниковъ своихъ.“

Устное преданіе говоритъ, что прежняя деревянная церковь находилась къ югу, въ верстѣ отъ настоящей и самое урочище доселѣ называется Старымъ Спасомъ. Въ церкви хранятся два холщевые печатные антиминса, устроенные при патриархахъ Никонѣ и Іоакимѣ безъ подписи епископской и даже не примѣтно, чтобъ въ нихъ когда—либо были мощи. Пр. 3 л., на содержаніе коего получается три части процентовъ съ 143 р. сер. Зем. 49 д. Дв. 131, душъ 579 м., 579 ж.

Въ г. *Одоевъ* (84 в.) Преображенская ц. (Описаніе ея смотри въ Тульск. Губерн. Вѣдомостяхъ за 1860 г. Причта 4 лица. Зем. 10 д. Дв. 106, д. 423 м. 510 ж.

Одоевск. у. въ селахъ: *Мантырьевъ* (40) п. деревянная съ колокольнею и придѣломъ великомуч. Параскевы построена, какъ видно изъ храмоздан. грам., въ 1783 году, вмѣсто обветшавшей деревянной же, наодившейся въ полу—верстѣ отъ настоящей церкви, иждивеніемъ священника Александра Никитина съ помощію добродетельныхъ дателей. Причта положено 3 л.

Зем. 88 д. Дв. 94, д. 465 м., 498 ж.

— *Спасскомъ* (100) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена въ 1718 г. по указу Игнатія епископа Сарскаго и Подонскаго коштомъ и тщаніемъ помѣщиковъ Андрея и Петра Воейковыхъ, возобновлена въ 1805 г. Причта 4 л. Зем. 46 д. Д. 156, д. 795 м., 877 ж.

— *Якшинъ* (34 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и св. Димитрія Ростовскаго начата постройкой въ 1817 г. тщаніемъ помѣщика Николая Филиппова Гардѣваи за исключеніемъ придѣловъ еще некончена. Прич. 2 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 1000 р. асс. Земли 36 д. Дв. 66 д. 305 м., 339 ж.

Чернскаго у. въ селахъ: *Спасскомъ на Зуишъ* (100 в) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Алексія Митрополита и препод. Сергія Радонежскаго построена вмѣсто ветхой дерев. въ 1792 г. тщаніемъ и иждивеніемъ полковника Алексія Данилова Дурново. Причта 4 л. Зем. 33 д. Дв. 117, д. 735 м., 764 ж.

— *Спасскомъ на Зуишъ* (100) Ново—преображенская ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Успенія Б. М. и Сергія Радонежск. вновь построена въ 1829 г. тщаніемъ и иждивеніемъ помѣщицы дѣвицы, дочери майора Марія Петровъ. Львовой. Причта положено 3 л., на содержаніе коего получается 3 части процентовъ съ 4000 р. асс. и половинные съ 6000 р. асс., положенныхъ хромостроительницею. Зем. 36 дес. Дв. 124, д. 544 м., 564 ж.

— *Спасскомъ—Ершовъ* (100 в.) ц. каменная безъ колокольни съ придѣлами Владимір. Бож. Матери и пророка Іліи построена въ 1754 г. тщаніемъ жены капитана Марфы Петровой Скуратовой. Причта 3 л. Зем. 34 д. Дв. 71, д. 335 м., 373 ж.

— *Черноусовъ* (98 в.) ц. деревянная съ колокольнею построена въ 1796 г. тщаніемъ прихожанъ—казенныхъ крестьянъ. Причта 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 101, д. 432 м., 478 ж.

Въ г. *Епифани* Преображенская ц. (84) каменная съ колокольнею и придѣлами Казанс. Бож. Матери и великомуч. Георгія построена въ 1835 г. Причта 7 л., на содержаніе коего получаютъ половинные проценты съ 150 р. и полные съ 450 р. сер. Зем. 36 д. Дв. 352, д. 1279 м., 1388 ж.

Новосильск. у. въ с. *Спасскомъ на Раковкѣ* (135) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы построена Коллежскимъ ассессоромъ Иларіономъ Ив. Орловымъ. въ половинѣ прошлаго вѣка. Причта 3 л. Зел. 30 дес. Дв. 107, д. 457 м., 531 ж.

Бѣлевск. у. въ с. *Мишиной полянѣ* (100 в.) ц. каменная безъ колокольни съ придѣломъ св. Аристратига Михаила построена въ 1819 г. тщаніемъ помѣщицы Маріи Николаевной Карпачевой. Причта 3 л. Зем. 70 дес. Дв. 104, д. 502 м., 535 ж.

— *Нарахинь* (100) ц. каменная съ придѣлами св. ап. Петра и Павла и св. великомуч. Екатерины построена 1816 г. помѣщицею Екатериною Ив. Лабковою. По причинѣ ветхости она приписана къ с. Мишиной Полянѣ.

Въ г. *Ефремовъ*: Преображенская (131½ в.) каменная съ колокольнею и придѣлами св. великомуч. Никиты и Скорбящія Бож. Матери построена 1835 г. а трапезная 1818 г. тщаніемъ прихожанъ съ помощію церковныхъ денегъ. Причта 4 л., на содержаніе коего получаютъ проценты съ 200 р. сер. Зем. 50 д. Дв. 245, д. 979 м., 1082 ж.

Спасопреображенская кладбищенская деревянная съ колокольнею построена 1795 г. тщаніемъ помѣщика Лутовинова.

Богородиц. у. въ селахъ: *Спасскомъ—Ростовъ* (95) ц. дерев. къ колокольнею построена въ 1784 г. тщаніемъ прихожанъ. Причта положено 4 лица. Зем. 36 д. Дв. 291, д. 1429 м., 1634 ж.

— *Спасскомъ близъ Доробина* (90) ц. каменная съ

колокольнею и придѣломъ св. Архистратига Михаила построена въ 1826 г. вмѣсто ветхой дер. тщаніемъ бригадира Ивана Феодор. Крюкова. Причта положено 3 л. Зем. 40 д. Дв. 154, д. 617 м., 610 ж.

— *Дьдиловской слободы* (33) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами великомуч. Димитрія и св. Николая начата постройкой 1839 г. тщаніемъ прихожанъ съ помощію церковной суммы. Причта 7 л. Зем. 93 дес. Дв. 282, д. 1159 м., 1976 ж.

— *Ляховъ* (25) ц. каменная съ колокольнею построена, какъ видно изъ храмоздан. грам., въ 1775 г. вмѣсто деревянной тщаніемъ и иждивеніемъ помѣщицы, жены маіора Маріи Васил. Астафьевой. Прич. 2 л., на содержаніе коего получается жалованье по 83 р. 97 к. въ годъ. Зем. 26 д. Дв. 53, душ. 247 м., 226 ж.

— *Арсеньевъ* (30 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1815 г. тщаніемъ пом. Ивана Феодор. Данилова. Причта 3 л. Зем. 35 д. Дв. 75, д. 427 м., 425 ж.

— *Товарковъ* (63) ц. деревянная съ колокольнею построена, какъ видно изъ надписи на доскѣ, въ 1682 г. „труженникомъ Емельяномъ.“ Причта 3 л. Зем. 33 дес. Дв. 186, д. 905 м., 903 ж.

Крапивенск. у. въ селахъ: *Жердевъ* (54 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. великомуч. Георгія и Смоленскія Б. Матери построена 1764 г. тщаніемъ колл. ассесс. Казьмы Матвѣева Матвѣева вмѣсто двухъ обветшавшихъ дерев. церквей. Причта 3 л. Зем. 36 д. Дв. 90, д. 431 м., 442 ж.

— *Спаскомъ на Соловь* (35) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Казанскія Божія Матери построена 1779 г. помѣщикомъ Симеономъ Борис. Крюковымъ вмѣсто ветхой деревянной. Причта 3 л. Зем. 36 д. Дв. 122, д. 597 м., 659 ж.

Придѣлы при церквахъ: въ г. Каширѣ при Никитской, въ уѣздѣ въ с. *Ушаковъ* при Знаменской.

8. Празднество Пречистѣй Дѣвѣ богородицѣ

явленія ради пречистыя Ея чудотворныя иконы, нарицаемыя Тольгскія близъ города Ярославля.

Каширск. у. въ с. *Красинь—Телешовъ* (55 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами Архистратига Михаила и св. Николая построена въ 1847 г. вмѣсто ветхой деревянной тщашемъ помѣщицы Варвары Ивановой Цестовой. Причта положено 2 л., на содержаніе коего по указу Св. Синода получается жалованье 83 р. 99 к. сер. въ годъ. Зем. 36 дес. Дв. 70, душ. 322 м., 338 ж.

Одобрено цензурою. Юля 23 дня, 1862 года. Т у л а.

Печатано въ типог. А. Б а с о в а.