

ЦЕРКОВНЫЯ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 45

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

5 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1911 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 5-й день апрѣля 1911 года Всемилостивѣйше соизволилъ предоставить военнотружущимъ право принимать и носить, но только не на одной колодкѣ съ прочими орденами, нагрудный знакъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса, Высочайше утвержденный 23 іюля 1910 г., съ тѣмъ, чтобы на ношеніе этого знака въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ испрашивалось Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ.

Государю Императору по всеподданнѣйшему докладу Морского Министра въ 22-й день августа 1911 года благоугодно было соизволить распространить на чиновъ Морского Вѣдомства право принимать и носить нагрудный знакъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса, Высочайше утвержденный 23-го іюля 1910 года, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это принято въ Военномъ Вѣдомствѣ.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 10 октября 1911 г., за № 75, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры помощникъ завѣдывающаго типографскими работами С.-Петербургской Синодальной Типографіи Волковъ—съ 28 апрѣля 1911 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники дѣлопроизводитель С.-Петербургской Синодальной Типографіи Шенецъ—съ 11-го іюня 1911 г.; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари помощникъ завѣдывающаго типографскими работами С.-Петербургской Синодальной Типографіи Михайловъ—съ 20 марта 1911 г.; изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари канцелярскій чиновникъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи Журавлевъ—съ 6 мая 1908 г.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 18-го октября 1911 г., за № 76, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія уволенъ отъ службы, согласно прошенію, по

болѣзни, постоянный членъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, Казначей Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Губаревъ, съ 8 сентября, съ мундиромъ, первой изъ означенныхъ должностей присвоеннымъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 18 октября 1911 г., за № 76, назначенъ помощникъ смотрителя Осташковского духовнаго училища статскій совѣтникъ Преображенскій инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи, съ 10-го сентября и перемѣщены: инспекторы духовныхъ семинарій: Костромской, статскій совѣтникъ Зефиръ и Витебской, статскій совѣтникъ Соколовъ — одинъ на мѣсто другого, съ 10-го сентября.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 18-й день октября сего года, въ Ливадіи, Всемилостивѣйше соизволилъ, во вниманіе къ отлично-усердной 50-лѣтней службѣ Церкви Божіей, причислить къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени*: протоіереевъ церквей: с. Недоходова, Мещовскаго уѣзда, Михаила Смирнова, с. Макарьевского, что на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, Іакова Флоренскаго и с. Конькова, Московскаго уѣзда, Гавриіла Шумова; священниковъ церквей: с. Петровскаго, Уржумскаго уѣзда, Матеія Катаева, с. Турокъ, Рыльскаго уѣзда, Іоанна Архангельскаго, с. Никольскаго, Макарьевского уѣзда, Димитрія Тихомірова и с. Завалья, Каменецкаго уѣзда, Константина Петрусьвича и заштатныхъ священниковъ церквей:

с. Кстинина, Вятскаго уѣзда, Александра Берещагина, Чаніетской Архангельской, Гурійско-Минтрельской епархіи, Максима Кавтарадзе, Кедской Св. Георгіевской, Имеретинской епархіи, Луку Авалиани и станицы Новоминской, Кубанской области, Корнилія Кувличенскаго и *св. Анны 3-й степени*: заштатнаго священника Коквицкой Христорождественской церкви, Ренскаго уѣзда, Виктора Шумкова; діаконовъ церквей: с. Верхового Калмыка, Новохоперскаго уѣзда, Іоанна Алфеева, с. Валуя, Бирюченскаго уѣзда, Григорія Попова, станицы Верхне-Кундрюченской, 1-го Донскаго округа, Іоакима Попова, с. Петровскаго, Верейскаго уѣзда, Михаила Сахарова, при богоугодномъ заведеніи гор. Роменъ Іоанна Каневского, с. Малой Ведры, Козловскаго уѣзда, Михаила Сеславинскаго и Николаевской гор. Чугуева, Зміевского уѣзда, Θεодора Подлущкаго и заштатнаго діакона церкви станицы Елисаветинской, Кубанской области, Михаила Семилущкаго.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 18-й день октября сего года, въ Ливадіи, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, А) *золотыми медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*: діаконъ церкви с. Царицына, Казанскаго уѣзда, Михаила Гурылева и псаломщика Гольдингенской Свято-Покровской церкви, Курляндской губерніи, Петра Сивилина и В) *серебряными медалями* съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконовъ церквей: с. Марисолы, Уржумскаго уѣзда, Евдокима Охотникова, с. Бысокова, Котельничскаго уѣзда, Іоанна Кувшинскаго, с. Балахны, того же

уѣзда, Павла Олюнина, с. Богословскаго, того же уѣзда, Владиміра Лѣсикова и с. Воскресенскаго, того же уѣзда, Алексія Полякова, хутора Фомина-Лиховскаго, Черкаскаго округа, Донской епархіи, Александра Дементьева, соборно-Успенской гор. Золотоноши, Стефана Мильгевскаго и с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, Емельіана Винниченко, Благовѣщенской гор. Риги, Дмитрія Полулхова и псаломщиковъ церквей: Николаевской Войскового коннаго завода, Донской епархіи, Якова Фомина, Свято-Троицкой гор. Полтавы, Евгенія Мячина и с. Погребняковъ, Хорольскаго уѣзда, Ивана Михайловскаго.



Его Императорскому Величеству на принесенной Комитетомъ по построенію храма въ С.-Петербургѣ при подворьѣ Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря всеподданнѣйшей телеграммѣ благоугодно было, въ 18 день октября сего года, въ Ливадіи, Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Его Императорскому Величеству Государю Императору Самодержцу Всероссийскому.

Сегодня, въ торжественный день освященія Престола во имя Чудотворца Николая Угодника и Святителя Алексія, Митрополита Московскаго—небесныхъ Покровителей Вашего Императорскаго Величества и Наслѣдника Цесаревича, Комитетъ по построенію храма въ С.-Петербургѣ при подворьѣ Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря, вознеся молитвы Всемилостивѣйшему Господу о драгоцѣннѣйшемъ здравіи Вашемъ и Наслѣдника Цесаревича смиреннѣйше просимъ Васъ, Великій Государь, принять выраженіе вѣрноподданнѣйшихъ

чувствъ нашихъ и глубокой преданности Вашему Величеству. Вѣрноподанные Вашего Императорскаго Величества: Предсѣдатель Комитета по построенію храма въ С.-Петербургѣ, сооружаемаго при подворьѣ Кашинскаго Срѣтенскаго монастыря въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Борись Штурмеръ, Настоятельница Кашинскаго монастыря игуменія Вѣра, Товарищъ Предсѣдателя Комитета Андрей Назаровъ, члены Комитета — Сергій Михаил. Прудниковъ, Петръ Чесмоковъ, монахиня Александра, Александръ Плясинъ, строитель храма Андрей Анлаксинъ.

* *

Государю Императору въ 18-й день октября сего года, въ Ливадіи, благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ поступили:

1) По случаю исполнявшагося въ текущемъ году 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости а) отъ Преосвященнаго Минскаго о приобрѣтеніи въ приходскій храмъ прихожанами Кіевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, художественной иконы въ дубовомъ золоченомъ киотѣ, стоимостью въ 500 р.; б) отъ Преосвященнаго Самарскаго, сообщившаго о постановленіи обществомъ крестьянъ с. Горьлаго Гая, Николаевскаго уѣзда, приговора о построеніи для церковно-приходской школы зданія въ 3000 р. стоимостью, и в) отъ Преосвященнаго Нарвскаго, уведомившаго о приобрѣтеніи и освященіи въ Петровскомъ приходѣ, Лужскаго уѣзда, колокола въ 102 п. вѣсомъ.

2) Отъ Предсѣдателя общаго собранія членовъ церковно-шольнаго Братства при Корчевѣ-Ручьевской церкви, Новгородской епархіи, Спасскаго и предсѣдателя означеннаго Братства, графа Арфелъдта, телеграммою изъ Любани по случаю злодѣйскаго убійства Статс-Секретаря Столыпина просившихъ повергнуть

къ столамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ членовъ названнаго Братства.

3) Отъ Преосвященнаго Черниговскаго отъ имени членовъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Черниговской епархіи и учителей и учительницъ, имѣвшихъ счастье лицезрѣть Его Императорское Величество въ гор. Черниговѣ 5 сентября сего года, просившихъ повернуть къ столамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ, одушевляющихъ названныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей.

4) За Военнаго Министра, Начальникъ Главнаго Штаба, генералъ-отъ-инфантеріи Михневичъ просилъ повернуть къ столамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ служащихъ на станціи Арысь и жителей селенія того же наименованія Сыр-Дарьинской области по случаю учрежденія въ селеніи Арысь, безъ расходовъ со стороны прихожанъ, православнаго прихода.

5) Отъ Преосвященнаго Омскаго, сообщившаго, что жители гор. Омска въ увѣковѣченіе памяти о торжественной закладкѣ Омскаго Успенскаго кафедральнаго собора, совершенной 16 іюля 1891 г. въ присутствіи Его Императорскаго Величества, во время путешествія по Сибири, желаютъ поставить въ соборѣ на видномъ мѣстѣ мраморную доску съ соотвѣствующею надписью золотыми буквами.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 18—25 октября 1911 г. за № 8050, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося 17 февраля 1912 года трехсотлѣтія со дня мученической кончины Святѣйшаго Гермогена, патріарха всея Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 октября 1911 г. за № 8459, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 680, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося 17 февраля 1912 г. трехсотлѣтія со дня мучениче-

ской кончины Святѣйшаго Гермогена, патріарха всея Россіи. Приказали: 17 февраля 1912 г. исполнится триста лѣтъ со дня мученической кончины Святѣйшаго Гермогена, патріарха всея Россіи. Въ лицѣ его православная Церковь, въ годину тяжкихъ испытаній, постигшихъ Русскую землю въ смутное время, явила міру, по свидѣтельству современниковъ, «противу враговъ крѣпкаго и непобѣдимаго стоятеля, непоколебимаго столпа, твердаго адаманта, сильнаго поборника по православной истинно-христіанской вѣрѣ, новаго ея исповѣдника». Беззавѣтно преданный православной вѣрѣ и Церкви, Святѣйшій патріархъ Гермогенъ въ годину смутнаго времени, когда враги Россіи пытались разрушить нашу государственность, искоренить на Руси православную вѣру, ополчить народность русскую, разорить всю землю нашу, поднялъ мощныя волны народнаго одушевленія и самоотверженныхъ и великихъ жертвъ для спасенія вѣры и отечества, запечатлѣвъ свою преданность православной вѣрѣ и родинѣ мученической кончиной. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что высокіе примѣры непоколебимой твердости въ православной вѣрѣ и самоотверженнаго патріотизма имѣютъ благотворное просвѣтительное и воспитательное значеніе для юныхъ учениковъ церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ цѣлесообразнымъ почитать въ церковныхъ школахъ память Святѣйшаго патріарха Гермогена въ день трехсотлѣтія его мученической кончины и, по заслушаніи заключенія по сему предмету Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, опредѣляетъ: 1) въ ознаменованіе дня 17 февраля 1912 г. совершить во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, при коихъ имѣются церковныя школы, заупокойную литургію и панихиды по Святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, а

наканунѣ сего дня парастасѣ при участіи учащихся въ церковныхъ школахъ; 2) предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣлениямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы для учащихся въ церковныхъ школахъ въ этотъ день были устроены чтенія, гдѣ окажется возможнымъ съ туманными картинами, — посвященныя памяти патріарха Гермогена; 3) поручить т. сов. Назаревскому составить для сихъ чтеній брошюру, посвященную памяти патріарха Гермогена и, по составленіи оной, отпечатать эту брошюру на спеціальныя издательскія средства Святейшаго Синода по Училищному Совѣту въ количествѣ *сорока пяти тысячъ (45.000) экземпляровъ*, помѣстивъ въ оной картины: В. М. Васнецова: «Святѣйшій Гермогенъ, патріархъ всея Россіи, въ заточеніи въ подземельи Чудова монастыря» и Вавкова: «патріархъ Гермогенъ запрещаетъ народу присягать польскому королю Сигизмунду» и «патріархъ Гермогенъ въ подземельи Чудова монастыря», и разослать чрезъ уѣздныя отдѣленія, по одному экземпляру, во всѣ учительскія и начальныя церковныя школы, и 4) составить и издать на тѣ же средства Святейшаго Синода кантату въ память патріарха Гермогена, для исполненія оной учащимися церковныхъ школъ на чтеніяхъ 17 февраля; о чемъ для исполненія подлежащими учрежденіями и лицами напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Определеніями Святейшаго Синода:

II. Отъ 6—13 октября 1911 года за № 7638, постановлено: 1) пересмотрѣнныя Училищнымъ при Святейшемъ Синодѣ Совѣтомъ программу для преподаванія Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ

объяснительной къ программѣ запиской и введеніе къ программѣ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ утвердить, съ тѣмъ, чтобы новая программа по Закону Божію была введена въ употребленіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ текущемъ учебномъ году; 2) напечатать означенную программу по Закону Божію съ объяснительной къ оной запиской въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» съ поясненіемъ, что лучшее учебное руководство, составленное по этой программѣ, и лучшее методическое пособіе будутъ признаны официальными — учебникомъ по Закону Божію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и пособіемъ по тому же предмету, при условіи доступности по цѣнѣ.

ПРОГРАММЫ

учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

ВВЕДЕНИЕ.

Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ Церкви и просвѣтително-пастырскимъ обязанностямъ священника.

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣеть для себя неизбежно-твердыя основанія. Святая Церковь наша Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвышать міру Божественныя писанія, *моущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и неоскудною сокровищницею Богодарованныхъ, благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сімена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершено будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово Церкви возвышается надъ всѣми ученіями человеческими и одинаково

властно для дѣтей и отцовъ, для пасомыхъ и самыхъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ Церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердцахъ дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководству Церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* подъ покровомъ Церкви *словеса вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе благочестію* (ст. 7) при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣнопѣній и священнодѣйствій, воспримутъ преподаанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ и всею душою съ любовью и благоговѣніемъ, какъ *премудрость, яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите—крѣстьяне*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ Апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его Таинъ (Матѣ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря и необходимаго для всѣхъ наставленія вести не болѣе легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школахъ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки приобретаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія — все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ Церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постоянного назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова Церкви въ ея молитвахъ и пѣнопѣніяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа; питомцы ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями изъ исторіи спасенія, привыкаютъ къ языку и пастыря, и самой Церкви, и научаются съ разумѣніемъ относиться къ тому, что видятъ и слышатъ въ храмѣ Божиѣмъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ пастырь-проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить: предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ Церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Были и раньше благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ особенно впечатлительно для народа. Но церковно-приходская школа, обязательно научающая чтенію и пѣнію, на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличиваетъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, даетъ священнику неравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ и стремится сдѣлать каждого живымъ, сознательнымъ участникомъ въ общей молитвѣ едиными устами и единымъ сердцемъ.

По тѣсной связи съ Церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое соединялось съ крещеніемъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи

крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей и въ этой свей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ христіанскихъ учителей, а въслѣдствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ многіе одновременно слушали слово духовнаго наставника. Нѣкоторые изъ сихъ первоначальнo-огласительныхъ училищъ, именно—въ Александріи и Антиохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высокое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многоучеными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ переходило въ нее, то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развитія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи Матери-Церкви.

Устройство церковно-приходской школы.

Церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подъ свой кровъ въ самое благоприятное время ихъ духовнаго развитія, когда, съ одной стороны, сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой — начинаютъ въ нихъ пробуждаться умственные способности. Три или четыре года церковно-приходской одноклассной школы — это для большей части дѣтей время и начальнаго и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступаютъ въ жизнь. Пройти двухклассную школу придется весьма немногимъ. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы,

чтобы это поистинѣ золотое время не прошло для дѣтей безплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогическаго ищутъ ихъ въ свойствахъ человѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководительство въ Церкви. Послушаніе матери-Церкви — искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ — вотъ ея неизбѣжная опора и отличный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Чинослѣдованіе утренней молитвы, нѣсколько сокращенное именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ училищахъ, находится въ Учебномъ Часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода Училищнымъ при немъ Совѣтомъ. Желательно, чтобы молитвы: «Царю Небесный», «Отче нашъ» и «Богородице Дѣво, радуйся» были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнью Церкви желательно также, чтобы послѣ тропарей тропичныхъ дѣтьми были пропѣты тропари дня седмицы, также чтобы пѣты, а не читаны были молитвы: «Спаси Господи, люди Твоя» и заключительное «Достойно есть». Въ дни слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго по праздниства, поются вмѣсто пѣснопѣній, приличествующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. Засимъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: «Царю Небесный» и оканчивается пѣніемъ «Достойно есть». Въ дни послѣ пасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: «Христосъ

воскресе», въ концѣ: «Свѣтися, свѣтися»; отъ сего праздника до окончанія по праздни-ства въ началѣ урока: «Вознесся еси во славу» и пр., въ концѣ: «Тя паче ума и словесе Матерь Божию». Послѣ праздника Пятидесятницы до окончанія по праздни-ства въ концѣ уроковъ поется: «Радуйся, Ца-рице, Матеродѣвственная Славо». Сообраз-но съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвой утрен-ней непременно присутствуетъ учитель; но желательно, чтобы и священникъ, по возможности, чаще посѣщалъ школу именно въ это время. При этомъ начальный воз-гласъ и отпустъ онъ долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія. На молитвѣ должно быть прочитано дневное Евангеліе съ краткою бесѣдою по поводу прочитаннаго и указаніемъ того назид-ательнаго урока, который дается намъ въ прочитанномъ Евангеліи. Это чтеніе долж-но совершаться самимъ отцомъ законоучи-телемъ школы. Въ отсутствіе священника, но съ его благословенія, можетъ читать Евангеліе и учитель или учительница, но безъ всякихъ объясненій и выводовъ и съ достоюлжнмъ благоговѣніемъ осѣ-нивъ себя крестнымъ знаменіемъ предъ началомъ чтенія и послѣ оного. Еванге-ліе должно быть читаемо на церковно-славянскомъ языкѣ. Желательно также ввести при этомъ и чтеніе житій святыхъ, по крайней мѣрѣ особо чтимыхъ. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наста-вленію въ Законъ Божию. Во время мо-литвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе урока Закона Божія, лам-пада предъ классной иконой должна быть возжена.

Засимъ идутъ уроки предметовъ. Въ предлагаемымъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможно-сти, ихъ значеніе, объемъ и взаимное от-ношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наста-вленія относительно самаго ихъ препода-

ванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы по-слѣдующими распоряженіями Святейшаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти программы и указанія опредѣлить по-требности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнію и усердію добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горячая любовь къ Церкви, сердце имъ всегда ска-жетъ, чего требуетъ она для вѣрннхъ имъ дѣтей, и Духъ благій наставитъ на всякую истину.

Въ обращеніи учащихся съ дѣтьми дол-женъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово Апо-стола отцамъ: *не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи (на-ставленіи) и ученіи Господни* (Ефес. 6, 4). Первый митрополитъ нашъ святой Ми-хаилъ призывалъ къ себѣ учителей и на-ставлялъ ихъ учить дѣтей не только гра-мотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостью, а ласковостью и страхомъ, раствореннымъ любовью, и благоразумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіямъ каждаго (Степенн. кн. I, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя мѣры для вра-зумленія лѣнливыхъ и упорныхъ; но учи-тель въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними.

Между уроками должны быть перерывы. въ это время дается дѣтямъ свобода по-бѣгать и поиграть на воздухѣ. Но учитель долженъ не упускать своихъ учениковъ изъ виду и во время свободы отъ клас-сныхъ занятій и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ нравовъ. Вообще, онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точ-ности, вѣжливости, благопристойности, прав-дивости, воздержанію въ словахъ и поступ-кахъ, благодарности и строгому повиновенію.

Въ воскресные, праздничные и высоко-торжественные дни дѣти вмѣстѣ съ уча-щими обязаны быть въ церкви за Богослуже-ніемъ и стоять вмѣстѣ рядами близъ солен.

Наиболѣе благонравные допускаются къ прислуживанію въ алтарь; успѣвшіе—къ чтенію часовъ, шестопсалмія и канона; наиболѣе искусные въ чтеніи допускаются и къ чтенію паримій, Апостола; умѣющіе пѣть, поютъ. Дважды въ годъ, въ Рождественскій и Великій посты, дѣти вмѣстѣ съ учащими должны исполнять христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтьми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чинослѣдованіе вечерней молитвы, сокращенной для учащихся дѣтей, находится въ указанномъ выше «Учебномъ Часословѣ».

Примѣчаніе. Распредѣленіе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

ПРОГРАММА

для преподаванія Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ.

Годъ первый.

(6 уроковъ въ недѣлю).

Предварительная бесѣда о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ.

Сотвореніе міра и человѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей. Наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя. Краткое обзорѣніе жизни людей послѣ грѣхопаденія до прішествія на землю Спасителя.

Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Срѣтеніе Господне. Крещеніе Господа Иисуса Христа. Преображеніе Господне. Входъ Господень во Иерусалимъ. Тайная вечеря. Страданія, смерть и погребеніе Господа Иисуса Христа. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Господне. Сшествіе Святаго Духа на Апостоловъ. Успеніе Божіей Матери. Обрѣтеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня царницей Еленой.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучить молитвы: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа», «Господи Иисусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ», «Господи, помилуй», «Господи, благослови», «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному», «Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка», «Помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ», «Царю Небесный» (она же и предъ началомъ ученія), «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Отче нашъ» (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), «Богородице Дѣво, радуйся», «Достойно есть» (она же и послѣ ученія), «Спаси Господи, люди Твоя», «Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ» (послѣ обѣда и ужина), за живыхъ и усопшихъ, святому, имя котораго носимъ: «Моли Бога о мнѣ». При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя дѣйствія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должны быть даны имъ краткія свѣдѣнія о храмѣ и указано какъ входить въ храмъ, какъ вести себя въ храмѣ, когда надо приклонять голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. п.

Годъ второй.

(6 уроковъ въ недѣлю).

Священная Исторія Ветхаго Завѣта.

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
- 2) Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. Быт. 3, 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—16.
- 4) Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 и 8 гл.
- 5) Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.
- 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7; 18, 1—15.
- 7) Принесеніе Исаака въ жертву. Быт. 22, 1—19.
- 8) Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣстницы. Быт. 28, 10—22.
- 9) Исторія Іосифа. Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
- 10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ рабства египетскаго. Исх. I, 6—22; 2, 3, 4, 1—18.
- 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 гл.
- 12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21 и дал.
- 13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ общихъ чертахъ).

14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 1 Цар. 9, 10 гл.

15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ. 1 Цар. 16 и 17 гл.

16) Водареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завіта. 2 Цар. 5, 1—11; 6.

17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Цар. 10, 1—17. Паденіе царства израильскаго. 4 Цар. 17, 1—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25. Іерем. гл. 52.

19) Пророки царства израильскаго: Іилія. 3, Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2, 3, 4, 13 гл., 20—21. Іона. Кн. пр. Іоны.

20) Пророки царства іудейскаго: Ісаія и Даниилъ. Ис. гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры, гл. 1. Построеніе второго храма. 1 кн. Ездры, гл. 3 и 6. Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Нового Завіта.

1) Рождество Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи и посѣщеніе Ею праведной Елисаветы. Рожденіе св. Іоанна Предтечи. Лук. 1, 5—80.

2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.

3) Поклоненіе волхвовъ. Мѣ. 2, 1—12.

4) Срътеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.

5) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѣ. 3, 1—12; Марк. 1, 1—8.

6) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѣ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук., 3, 21—22.

7) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 35—51; 2, 1—11.

8) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.

9) Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.

10) Избраніе Апостоловъ. Лук. 6, 12—16.

11) Нагорная проповѣдь: Заповѣди блаженства. Мѣ. 5, 1—12. Ученіе о Промыслѣ Божіемъ, о неосужденіи ближняго, о силѣ молитвы. Мѣ. 6, 25—34; 7, 1—11.

12) Воскресеніе сына вдовы Наинской. Лук. 7, 11—17.

13) Притча о сѣятелѣ. Мѣ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—20; Лук. 8, 4—15.

14) Укрощеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.

15) Воскресеніе дочери Іаира. Мѣ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—24, 35—43; Лук. 8, 41—42, 49—56.

16) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѣ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.

17) Чудесное насыщеніе 5.000 человекъ пятью хлѣбами. Мѣ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.

18) Исцѣленіе дочери хананейки. Мѣ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.

19) Преображеніе Господне. Мѣ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.

20) Притча о милосердіи самаряннѣ. Лук. 10, 25—37.

21) Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32.

22) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

23) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.

24) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѣ. 19, 13—15.

25) Воскресеніе Лазаря. Іоан. 11, 1—46.

26) Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѣ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.

27) Ученіе Іисуса Христа о двухъ главныхъ заповѣдяхъ. Мѣ. 22, 35—40.

28) Изображеніе страшнаго суда. Мѣ. 25, 31—46.

29) Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѣ. 26, 1—5, 14—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30; Іоан. 13, 1—30.

30) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 26 и 27 гл.; Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.

31) Воскресеніе Христово. Мѣ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.

32) Вознесеніе Господне. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

33) Сомѣствіе Святаго Духа на Апостоловъ. Дѣян. 2 гл.

Наученіе молитвъ.

Во второй годъ дѣти должны изучить молитвы: утреннюю: «Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче»; вечернюю: «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ...»; Божіей Матери: «Милосердіи двери»; Ангелу хранителю (вечернюю): «Ангеле Христовъ, хранителю мой святыи», а также Символъ вѣры и десять заповѣдей Закона Божія съ краткими объясненіями.

Краткое объясненіе Литургіи.

Годъ третій.

(6 уроковъ въ недѣлю).

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской Церкви.

1) Установленіе Церкви. Сомѣствіе Святаго Духа на Апостоловъ.

2) Проповѣдь Апостоловъ (въ краткихъ и общихъ чертахъ).

3) Св. Апостолъ Андрей Первозванный.

4) Святые мученики и мученицы:

Святый первомученикъ архидиаконъ Стефанъ. Святый Игнатій Богоносецъ.

Святый великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ и царица Александра.

Святныя великомученицы: Варвара и Екатерина.

Святныя мученицы: Софія, Вѣра, Надежда и Любовь.

5) Св. равноапостольный императоръ Константинъ Великій и св. царица Елена.

6) Обрѣтеніе и воздвиженіе Животворящаго Креста Господня.

7) Святитель Николай, архіепископъ Муромскій.

8) Святые равноапостольные Мееодій и Кириллъ, первоучители славянскихъ народовъ.

9) Крещеніе Руси и распространеніе въ ней христіанства.

10) Преподобные Антоній и Ѳеодосій Печерскіе.

11) Преподобный Сергій Радонежскій.

12) Ознакомленіе съ житіями мѣстно-чтимыхъ святыхъ и съ мѣстными святынями.

Ученіе о богослуженіи.

1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней.

2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Престолъ. Жертвенникъ.

3) Священные изображенія. Иконостасъ.

4) Священные сосуды и другіе предметы, употребляемые при богослуженіи.

5) Лица, совершающія богослуженіе. Священные облаченія.

6) Всенощное бдѣніе; его составныя части: вечерня, утрени и часъ первый.

7) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ и какія воспоминанія соединяются съ нею.

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе Даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединяемые съ литургіею вѣрныхъ.

г) О литургіи св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ.

8) Важнѣйшіе праздники.

9) Посты православной Церкви.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи Таинства.

Наученіе молитвъ.

Изученіе тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, храма, святымъ Кириллу и Мееодію и соименному святому, молитвъ предъ причащеніемъ и св. Ефрема Сирина.

Годъ четвертый.

(6 уроковъ въ недѣлю).

Краткій христіанскій православный Катихизисъ и въ связи съ нимъ повтореніе всего курса по Закону Божію, пройденнаго въ первые три года одноклассной церковно-приходской школы.

Руководства и пособія.

Для преподаванія и изученія Закона Божія учащіе и учащіяся пользуются учебными руководствами и пособіями, одобренными Святейшимъ Синодомъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ программѣ преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Значеніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ и всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость отъ него. Славянская грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣснопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти должны обучаться церковному.

Предметы Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ и распредѣленіе ихъ по годамъ обученія.

Предметы Закона Божія, преподаваемые въ одноклассной церковно-приходской школѣ, слѣдующіе: 1) наученіе молитвъ; 2) Священная Исторія; 3) начальныя свѣдѣнія о исторіи Христіанской Церкви; 4) ученіе о богослуженіи; 5) краткій христіанскій православный катихизисъ.

Въ первый годъ изучаются молитвы и сообщаются важнѣйшія свѣдѣнія изъ Священной Исторіи. Въ курсъ второго года входитъ Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, а

также изучение нѣсколькихъ молитвъ. Въ программу *третьяго* года внесены начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви, учение о богослуженіи и изученіе тропарей двенадцатыхъ праздниковъ, храма, святымъ Кириллу и Меѳодію, соименному святому, молитвъ предъ причащеніемъ и св. Ефрема Сирина. Въ *четвертый* и послѣдній годъ обученія въ школѣ изучается краткій христіанскій православный катихизисъ и въ связи съ нимъ повторяется весь пройденный ранѣе курсъ однокласной церковно-приходской школы.

Въ тѣхъ же однокласныхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ курсъ обученія остается по прежнему трехлѣтнимъ, изученіе катихизиса должно быть попрежнему отнесено на третій годъ, а начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви опускаются.

При разсмотрѣніи предметовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ однокласной церковно-приходской школѣ, не трудно установить между ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, напримѣръ, Священная и Церковная Исторія и Катихизисъ, другіе—болѣе практическій, каковы: наученіе молитвъ и учение о богослуженіи. Первые изъ сихъ предметовъ составляютъ наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утвержденъ въ дѣтяхъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы Закона Божія въ однокласной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) наставленіе въ Законѣ Божіемъ; 2) руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи.

Воспитательное значеніе предметовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.

Послѣ краткихъ подготовительныхъ бесѣдъ о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ, и ознакомленія въ первый годъ обученія съ важнѣйшими священно-историческими событіями и наиболѣе употребительными молитвами, дѣти во второй годъ обученія приступаютъ къ изученію Священной Исторіи.

Преподаваніе Священной Исторіи въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ Исторіи Вѣтхаго Завѣта. Это—исторія дѣйства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они въ живыхъ примѣрахъ должны по-

лучить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и при томъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религиозное. Дѣти увидятъ, какъ Самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и передаетъ не иную, а Свою собственную власть надъ народомъ особенному Своему избраннику—царю (исторія избранія на царство Саула). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще Богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія Промысла: за преступленіемъ, большею частью, слѣдуетъ наказаніе; по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго Промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія Промысла въ событіяхъ Священной Исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. Вмѣстѣ съ симъ законоучитель неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи и съ этою цѣлю по возможности твердо укрѣпить въ ихъ вниманіи и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная дѣвица, судьба Іосифа, неопалимая купина, спасеніе пророка Іоны и предсказанія ветхозавѣтныхъ пророковъ).

Новозавѣтная Священная Исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это—исторія спасенія всѣхъ людей и ~~каждо~~ ^{каждого} человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ ученіе Господа Спасителя, законоучитель долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны быть ясно и твердо запечатлѣны черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, любовь, попеченіе о матери и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и

надежду на Его милосердіе. При изображеніи страдавѣи Господа, законоучитель долженъ въ особенности возвышать предъ ними истину Божества Иисуса Христа, внушая имъ, что Господь добровольно ради насъ пострадалъ, и указывая, какъ Божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго уничтоженія.

При преподаваніи Священной Исторіи каждый урокъ предварительно долженъ быть рассказываемъ въ классѣ самимъ законоучителемъ, при чемъ онъ долженъ стараться о живости и впечатлительности рассказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ должно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственные мѣста изъ самихъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ. И въ собственныхъ разсказахъ законоучитель долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Священный рассказъ долженъ быть повторяемъ учащимися сначала при помощи вопросовъ законоучителя, а затѣмъ связано и послѣдовательно, при чемъ законоучитель внимательно долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы учащіеся не употребляли какихъ-либо грубыхъ и вульгарныхъ словъ, но выражались бы точно, правильно и ясно.

Оживленію рассказа могутъ способствовать картины изъ Священной Исторіи, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія рассказовъ законоучителя. При этомъ пользоваться картинами нужно съ осторожностію и выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи.

Чтобы преподаваніе Священной Исторіи имѣло религіозно-нравственное воспитательное значеніе, необходимо изъ священныхъ рассказовъ выводить назидательные уроки для нашей жизни или указывать тѣ религіозныя истины, которыя находятъ для себя подтвержденіе въ томъ или другомъ священномъ рассказѣ.

Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной Священной Исторіи разсказами, законоучитель знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненія ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви. Наиболѣе цѣлесообразнымъ признавалось бы вести такое ознакомленіе въ третій годъ обученія, когда преподается ученіе о богослуженіи.

Изъ обширной области *Церковной Исторіи* учащимся въ одноклассной церковно-приходской

школѣ должны быть сообщены наиболѣе необходимые свѣдѣнія, примѣнительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простого народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ мірѣ и особенно въ нашей странѣ. Имъ должны быть представлены высокіе примѣры христіанской вѣры и жизни, явленной святыми мучениками и другими угодниками Божиими. Народъ нашъ глубоко чтитъ церковныя святыни и совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ: дѣти должны знать эти святыни, а также и то, чрезъ кого святыя мѣста прославились.

Наученіе молитвъ представляетъ начало второй, наиболѣе практической, части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя беспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному, исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному установленному правилу. Пусть дѣйствіе дѣтей будетъ вначалѣ нѣсколько какъ бы механическимъ, пусть дѣти еще не вполне понимаютъ молитвы; важно то, что они молитву считаютъ долгомъ, который непременно обязаны исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе молитвы въ школѣ не слѣдуетъ, внятно и съ благоговѣніемъ исполнять одинъ изъ старшихъ учениковъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ своею памятію. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимые молитвы сначала со словъ законоучителя, а затѣмъ, когда они выучатся читать по славянски, по книгѣ. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встречающихся въ той или другой молитвѣ.

При объясненіи молитвъ законоучитель главнымъ образомъ долженъ обращать вниманіе на то, чтобы дѣти поняли содержаніе молитвъ, т. е. къ кому мы обращаемся въ той или другой молитвѣ и съ чѣмъ, т. е. чего мы просимъ у Бога, Божіей Матери или святыхъ, если молитва просительная по своему содержанію, за что благодаримъ или прославляемъ Бога, Божію Матерь и святыхъ, если молитва благодарственная или хвалебная. То, что недоступно для пониманія дѣтей въ молитвѣ, лучше пока совсѣмъ оставить безъ объясненія, такъ какъ къ молитвѣ, которая осталась недостаточно усвоенною, законоучитель имѣетъ полную возможность снова

возвратиться при дальнѣйшемъ прохожденіи курса Закона Божія, при изученіи Священной Исторіи и катихизиса. Такъ, напримѣръ, при разсказѣ о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи и посѣщеніи Ею праведной Елисаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва: «Богородице Дѣво, радуйся», при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа—молитва «Царю Небесный». То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ Символа вѣры. Для учащаго полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соотвѣтственнаго мѣста изъ Священной Исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе—насилственными мѣрами вѣдрать въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы. Должно помнить при семъ, что поддержанію и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова содѣйствуетъ примѣръ учащихся и окружающей дѣтей среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, законоучитель долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

Ученіе о богослуженіи имѣетъ цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ Церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ кровъ свой при самомъ рожденіи и предваряетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу Церкви, и школа воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ Церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ Церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качества мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе укрѣпить въ своемъ сердцѣ назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—приобрѣли бы навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви.

При изученіи богослуженія законоучитель долженъ стремиться главнымъ образомъ къ тому, чтобы уяснить смыслъ христіанскаго Богослуженія, значеніе различныхъ священнодѣйствій, молитвословій и пѣнопѣній. Поэтому обяза-

тельно и уяснены неизмѣнно повторяющіяся пѣнопѣнія и молитвословія всенощнаго бдѣнія и литургіи, а нѣкоторые изъ нихъ, болѣе доступныя для дѣтскаго усвоенія, и заучены наизусть. Въ особенности слѣдуетъ обратить вниманіе на ектеніи: содержаніе ихъ должно быть усвоено и понято дѣтьми такъ, чтобы они сознательно молились во время произношенія ектеній священникомъ или діакономъ. Для лучшаго усвоенія дѣтьми порядка Богослуженія требуется, чтобы они неопустительно посѣщали въ праздничные дни храмъ Божій, стояли поближе къ алтарю и внимательно слѣдили за ходомъ Богослуженія, слушали, что читаютъ, поютъ, замѣчали бы, какія совершаются священнодѣйствія и, по возможности, сами принимали бы участіе въ совершеніи церковныхъ службъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ. Чтобы присутствіе дѣтей въ храмѣ во время Богослуженія было сознательно и осмысленно, необходимо научить ихъ, когда слѣдуетъ дѣлать поклоны—помятые и земные съ изображеніемъ крестнаго знаменія, когда кланяться безъ крестнаго знаменія, когда приклонять голову, когда становиться на колѣна.

Что же касается благотворнаго вліянія Богослуженія на дѣтей, на пробужденіе въ нихъ религіозной настроенности и добрыхъ чувствъ, то оно съ успѣхомъ можетъ быть достигнуто въ томъ только случаѣ, если Богослуженіе будетъ совершаться съ полнымъ благоговѣніемъ, истово, не спѣша, съ полнымъ сознаніемъ его важности: иначе будутъ бесполезны всѣ толкованія и объясненія Богослуженія.

Изученіе *краткаго катихизиса* отлагается на четвертый, послѣдній годъ школы какъ въ виду сравнительной трудности этого предмета, такъ равнымъ образомъ и потому, что онъ является какъ бы сводомъ тѣхъ свѣдѣній, которыя были приобретены дѣтьми по Закону Божію въ предыдущіе годы, обобщеніемъ всего, ранѣе ими усвоеннаго. Катихизистъ излагаетъ въ ясныхъ и определенныхъ чертахъ ученіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. При преподаваніи катихизическихъ истинъ, законоучитель долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. Для большаго уясненія катихизическихъ истинъ необходимо освѣщать эти истины соотвѣтствующими примѣрами изъ Священной и Церковной Исторіи, указаніями на тѣ или другіе богослужебные моменты и т. п. Около катихизиса должно группироваться все прежде пройденное дѣтьми по Закону Божію. Это, съ одной стороны, сдѣлаетъ катихизическія положенія болѣе понятными,

наглядными для дѣтей, съ другой стороны—сообщить характеръ единства и цѣлостности ихъ познаній. Особенное вниманіе должно быть останавливаемо на тѣхъ пунктахъ православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, которые являются предметомъ пререканій со стороны мѣстныхъ сектантовъ, инославныхъ христіанъ и иновѣрцевъ. Для болѣе легкаго усвоенія дѣтьми преподаваемаго имъ введенны въ катихизическое преподаваніе вопросы; но, пользуясь ими, законоучитель долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать усвоенное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ Символа вѣры или заповѣди Господней. Не ограничиваясь изученіемъ прежде матеріаломъ, законоучитель долженъ вводить въ изложеніе катихизическихъ истинъ и такіе рассказы изъ Священной или Церковной Исторіи, которые не были пройдены раньше, примѣнительно къ прилагаемому примѣрному плану изученія Катихизиса для руководства оо. законоучителей церковно-приходскихъ школъ и ихъ помощниковъ.

Примѣрный планъ изученія Катихизиса въ церковно-приходскихъ школахъ.

Краткій христіанскій православный Катихизисъ.

Введение. Священное Преданіе и Священное Писаніе. О Священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завета.

Часть первая. О вѣрѣ.

Символь вѣры. Понятіе о вселенскихъ соборахъ.

Первый членъ Символа вѣры.

Что значитъ вѣровать въ Бога. Ученіе объ единствѣ Божіемъ (Стопнотвореніе и появленіе идолопоклонства. Быт. 11, 1—9). Понятіе о существѣ и существенныхъ свойствахъ Божіихъ. Тайна Пресвятой Троицы (Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 18, 1—15. Божоявленіе Господне. Мѡ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22. Тропарь праздника. Заповѣдь Спасителя при посланіи учениковъ на проповѣдь. Мѡ. 28, 18—20. Молитвы Пресвятой Троицы). Почему Богъ называется Вседержителемъ. Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра (Начало всенощнаго бдѣнія). Міръ невидимый (Библейскіе примѣры явленія ангеловъ людямъ. Призваніе пророка Исаи. Ис. 6, 1—8). Ученіе

объ ангелѣ-хранителѣ (Молитва ему). Сотвореніе видимаго міра и человѣка (Быт. 1 и 2 главы). Промыслъ Божій. Ученіе о немъ Спасителя (Мѡ. 6, 25—34).

Второй членъ.

Значеніе имени: Иисусъ (Открытіе тайны Іосифу. Мѡ. 1, 18—25. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи. Лук. 1, 26—38). Христосъ (Ветхозавѣтные помазанники. Помазаніе Саула и Давида на царство. 1 Цар. 9 гл., 10, 1—11 и 16, 1—13). Послѣдовательное объясненіе дальнѣйшихъ словъ 2-го члена Символа вѣры (Пѣснь «Свѣте тихій»...).

Третій членъ.

О сошествіи съ небесъ Сына Божія. Цѣль этого сошествія (Обѣтованіе Божіе о Спасителѣ и многократное повтореніе этого обѣтованія. Ветхозавѣтныя пророчества объ Иисусѣ Христѣ). Воплощеніе и воочеловѣченіе Сына Божія (Рождество Христово. Поклоненіе пастырей, волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Лук. 2, 1—40; Мѡ. 2, 1—12. Литургія оглашенныхъ. Пѣснь «Единородный Сынъ»...). Пресвятая Дѣва Марія (Видѣніе Іаковомъ таинственной дѣтвицы. Быт. 28, 10—22. Неопалимая купина. Исх. 3 гл. и 4, 1—18. Событія изъ земной жизни Богоматери. Молитвы Ей. Тропари главнѣйшихъ праздниковъ въ честь Ея).

Четвертый членъ.

Страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа (Принесеніе Исаака въ жертву. Быт. 22, 1—19. Исторія Іосифа. Быт. 37 и 39—45 главы. Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9; ср. Іоан. 3, 14—15. Обрѣтеніе и воздвигеніе Креста Господня. Крестное знаменіе и перстосложеніе для него. Воспоминанія о послѣднихъ событіяхъ земной жизни Спасителя на литургіи. Тропари 6 и 9 часа). Согласеніе ихъ съ Божественнымъ достоинствомъ Спасителя (Преображеніе Господне. Мѡ. 17, 1—13; Марк. 9, 2—13; Лук. 9, 28—36. Кондакъ праздника). Значеніе словъ: «при Понтіѣстѣмъ Пилатѣ» (Благословеніе Іаковомъ своихъ дѣтей. Пророчество о Мессіи. Быт. 49, 1—2, 8—10); «страдавши», «погребенна».

Пятый членъ.

Воскресеніе Іисуса Христа. Какъ узнали, что Іисусъ Христосъ воскресъ (Явленія воскресшаго Господа. Мѡ. 28 гл.; Марк. 16 гл.; Лук. 24 гл.; Іоан. 20 и 21 гл.). Смыслъ выраженія «по Писаніемъ» (Пророкъ Іона. Книга пророка и Мѡ. 12, 38—40. Изнаніе торгующихъ изъ храма.

Іоан. 2, 13—25. Особенности Богослуженія въ Свѣтлую седмицу).

Шестой членъ.

Вознесеніе Господне (Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11). Божествомъ или челоѣчествомъ Іисусъ Христосъ восшелъ на небеса. Значеніе выраженія «сѣдѣща одесную Отца» (Воспомянаніе вознесенія Господня на литургіи. Тропарь праздника).

Седьмой членъ.

Отличіе будущаго пришествія Христова отъ перваго. Всеобщность суда Христова, образъ его совершенія и неизвѣстность по времени (Притчи о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мѣ. 25, 1—46). Признаки близкаго пришествія Христова. Царство Христово.

Восьмой членъ.

Почему Духъ Святый называется животворящимъ. Ученіе объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца (Іоан. 15, 26). Значеніе дальнѣйшихъ словъ 8-го члена (Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ и іудейскомъ). Какъ образомъ можно сподобиться благодати Святаго Духа (Сочестіе Святаго Духа на Апостоловъ. Дѣян. 2 гл. Тропарь праздника Пятидесятницы и 3 часа. Молитва Святому Духу).

Девятый членъ.

Понятіе о Церкви (Сонъ Навуходоносора. Дан. 2 гл. Притча о сѣятелѣ. Мѣ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—20; Лук. 8, 4—15). Единство Церкви (Призываніе святыхъ въ молитвахъ. Почитаніе мощей). Святость ея. Церковь соборная, апостольская (Проповѣдь Апостоловъ. Св. Ап. Андрей Первозванный. Императоръ Константинъ Великій. Св. равноапостольные братья Кириллъ и Меѳодій. Крещеніе Руси). Церковная іерархія; начало и степени ея (Первые ученики Господа. Іоан. 1, 35—51. Избраніе Апостоловъ. Лук. 6, 12—16).

Десятый членъ.

Понятіе о таинствахъ. Число ихъ. Крещеніе (Всемирный потопъ. Быт. 6, 7 и 8 гл. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. Исх. 14 гл. Бесѣда Господа съ Никодимомъ. Іоан. 3, 1—8. Заповѣдь Его о Крещеніи. Мѣ. 28, 19). Воспріемники. Неповторяемость крещенія. Мѣропомазаніе. Причащеніе (Бесѣда Господа о таинствѣ. Іоан. 6, 48—58. Тайная вечеря. Мѣ. 26, 17—30; Марк. 14, 12—25; Лук. 22, 7—20; Іоан. 13, 1—30. Литургія св. Іоанна Златоуста. Особенности ли-

тургіи св. Василія Великаго. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Молитвы предъ причащеніемъ). Покаяніе (Преступленіе Давида и раскаяніе. 2 Цар. 11, 1—3, 14—17, 26—27; 12, 1—10, 13—14. 50-й псаломъ. Проповѣдь св. Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѣ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8. Обращеніе Закхѣя. Лук. 19, 1—10. Притчи о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14, о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11—32). Что требуется отъ кающагося. Священство. Степени священства и различіе между ними (Лица, совершающія Богослуженіе, и священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану). Бракъ (Первое чудо Іисуса Христа. Іоан. 2, 1—11). Елеосвященіе. (Испѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16). Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи всѣхъ Таинствъ.

Одиннадцатый членъ.

Воскресеніе мертвыхъ (Воскресеніе сына вдовы Наинской. Лук. 7, 11—17, дочери Іанра. Мѣ. 9, 18—25; Марк. 5, 21—24, 35—43; Лук. 8, 41—42, 49—56, Лазаря. Іоан. 11, 1—46. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Мѣ. 21, 1—17; Марк. 11, 1—11; Лук. 19, 29—46; Іоан. 12, 12—15, 17—19. Тропарь праздника. Ветхозавѣтные примѣры воскресенія умершихъ). Состояніе душъ умершихъ людей до всеобщаго воскресенія (Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31). Молитва за умершихъ. Что будетъ съ тѣми, которые останутся въ живыхъ до пришествія Господа.

Двѣнадцатый членъ.

Жизнь будущаго вѣка.

Часть вторая. О молитвѣ.

Понятіе о молитвѣ. Три главныхъ рода молитвословій (Испѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19. Угрошеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25; Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. М. 14, 22—34; Марк. 6, 47—53; Іоан. 6, 16—21. Молитва утренняя и вечерняя). Духовная молитва. Недостаточность одной духовной молитвы. Молитвенныя дѣйствія (Ученіе Іисуса Христа о силѣ молитвы. Мѣ. 7, 7—11. Пророкъ Ілія. Испѣленіе дочери хананеянки. Мѣ. 15, 21—28). Молитва Господня (Дарованіе ея. Лук. 11, 1—4). Понятіе о ней и раздѣленіе ея.

Призываніе. Значеніе имени «Отецъ» и слова «нашъ». *Первое прошеніе.* Чего мы просимъ у Бога этимъ прошеніемъ. *Второе прошеніе* и его смыслъ. *Третье прошеніе.* Необходимость Его (Молитва Господа въ Геесиманскомъ саду. Мѣ. 26, 36—46; Марк. 14, 32—42; Лук. 22,

39—46). *Четвертое прошеніе*. «Хлѣбъ насущный». Значеніе слова «днесь» (Манна. Исх. 16, 2—36. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ пятью хлѣбами. Мѡ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Иоан. 6, 3—15. Молитва послѣ принятія пищи). Насущный хлѣбъ для души. *Пятое прошеніе*. Что должно разумѣть подъ именемъ долговъ и должниковъ нашихъ? Обязанность просить другимъ. (Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мѡ. 18, 21—35. Молитва Господа со креста. Лук. 23, 33—34). *Шестое прошеніе*. Испышениа. (Исторія праведнаго Іова. Три отрока. Дан. 3 гл. Испышеніе Господа въ пустыни. Мѡ. 4, 4—11; Марк. 1, 12—13; Лук. 4, 1—13). Откуда приходятъ они? О чемъ мы просимъ въ этомъ прошеніи? *Седьмое прошеніе*. Содержаніе и смыслъ его. Славословіе. Значеніе его въ молитвѣ Господней.

Часть третья. О десяти заповѣдяхъ Божіихъ.

Необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человека. Средства распознавать добрыя дѣла отъ худыхъ. Заповѣди десятизаконія. (Дарованіе Закона на горѣ Синаѣ. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21). Значеніе раздѣленія ихъ на двѣ скрижали. (Ученіе Іисуса Христа о главныхъ заповѣдяхъ. Мѡ. 22, 35—40. Притча о милосердомъ самарянинѣ. Лук. 10, 25—37). *Первая заповѣдь*. Что повелѣваетъ Богъ этою заповѣдью? (Св. великомученица Варвара). Почитаніе ангеловъ и святыхъ. *Вторая заповѣдь*. Что запрещается этою заповѣдью? Понятіе о кумирѣ или идолѣ (Столотвореніе и появленіе идолопоклонства. Три отрока. Мученики Маккавеев. 2 Макк. 6, 18—31; 7, 1—42). Почитаніе святыхъ иконъ. (Священные изображенія. Иконостазъ). *Третья заповѣдь*. Смыслъ содержащагося въ ней запрещенія. Когда можно употреблять имя Божіе? Клятва или присяга. *Четвертая заповѣдь*. Что повелѣваетъ Богъ этою заповѣдью? Основаніе для празднованія седьмого дня. Исполненіе заповѣди въ христіанской Церкви. Воскресный день. Важнѣйшіе праздники. Посты. (Пророкъ Даніиль. Дан. 1, 1—17. Св. Іоаннъ Предтеча. Усѣкновеніе главы его. Мѡ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9. Постъ Іисуса Христа въ пустыни и ученіе Его о постѣ. Мѡ. 6, 16—18. Молитва Св. Ефрема Сирина). Какъ должно проводить тѣ и другіе? (Сынія. Построеніе и освященіе храма Соломонова. 3 Пар. 6, 1—14; 8, 1—66. Построеніе второго храма. 1 Езд. 3 гл. Православный христіанскій храмъ, внѣшній видъ его и внутреннее устройство). *Пятая заповѣдь*. Почитаніе родителей. Цѣль обшанія, присоединеннаго въ 5-й заповѣди, и исполненіе его.

(Дѣти Ноя. Быт. 9, 20—27. Исторія Руей. Отрокъ Іисусъ въ храмѣ. Лук. 2, 41—52). Лица, заступающія мѣсто родителей, и обязанности въ отношеніи къ нимъ. (Ученіе Іисуса Христа объ обязанности подданныхъ платить дань. Мѡ. 22, 15—22. Молитва о царѣ). Что должно думать о нарушителяхъ заповѣди. (Потомки Хама. Веилъскія дѣти. 4 Пар. 2, 23—24. Благословеніе дѣтей Спасителемъ. Мѡ. 19, 13—15; Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17). *Шестая заповѣдь*. Сущность ея. (Каннъ и Авель. Быт. 4, 1—16). Всякое ли отнятіе жизни есть законопреступное убійство. (Преп. Сергій Радонежскій). Различныя случаи, относящіеся къ нарушенію заповѣди. Сужденіе о самоубійствахъ и поединкахъ. Духовное убійство. Добродѣтели, предписываемыя заповѣдью. (Св. Николай Чудотворецъ). *Седьмая заповѣдь*. Общій смыслъ заповѣди. Обязанности, налагаемыя ею. *Восьмая заповѣдь*. Что запрещаетъ Богъ этою заповѣдью? Самый тяжкій грѣхъ противъ нея. Добродѣтели, предписываемыя ею. *Девятая заповѣдь*. Что запрещается этою заповѣдью? (Судъ надъ Іисусомъ Христомъ). Ученіе о неосужденіи ближняго (Мѡ. 7, 1—5). Что нужно для того, чтобы сохранить себя отъ грѣховъ противъ этой заповѣди? *Десятая заповѣдь*. Причины, по которымъ запрещаются грѣховныя желанія и помышленія. (Грѣхопаденіе прародителей. Быт. 3, 1—13). Зависть. (Каннъ и Авель. Братья Іосифа. Быт. 37 гл. Давидъ во рву львиномъ. Дан. 6 гл.). Обязанности, налагаемыя заповѣдью.

III. Отъ 19—25 октября 1911 года за № 8099, на должность смотрителя Озургетскаго духовнаго училища назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи священникъ Тихонъ Лавровъ.

IV. Отъ 27 октября 1911 года за № 8208, на должность преподавателя гомиетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Тульскую духовную семинарію назначенъ кандидатъ Московской духовной академіи священникъ Петръ Невскій.

V. Отъ 13—21 октября 1911 года за № 7872, постановлено: освободить преподавателя Житомирскаго училища пастырства іеромонаха Іоасафа отъ службы въ семь училищъ за назначеніемъ его

на должность помощника инспектора Казанской духовной академіи.

VI. Отъ 3—13 октября 1911 года за № 7540, постановлено: викарія Астраханской епархіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Царевского, утвердить въ должности председателя Астраханскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

VII. Отъ 6—16 октября 1911 года за № 7560, постановлено: Пилкинской церковно-приходской школѣ, Петропавловскаго у., Омской епархіи, присвоить наименованіе «Школа о. Іоанна Ильича Сергіева-Кронштадтскаго».

VIII. Отъ 19—25 октября 1911 года за № 8116, постановлено: уволить игумена Анатолія отъ должности настоятеля Отенскаго монастыря, Новгородской епархіи, съ помѣщеніемъ на жительство въ Николо-Бесѣдный монастырь, назначить іеромонаха Юрьева монастыря Іону исправляющимъ должность настоятеля сего монастыря.

IX. Отъ 25—27 октября 1911 года за № 8177, постановлено: освободить іеромонаха Игнатія (Садовскаго), за избраніемъ его въ помощники бібліотекаря Московской духовной академіи, отъ должности преподавателя гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ Томской духовной семинаріи, съ 19 августа 1911 г.

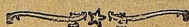
X. Отъ 19—25 октября 1911 года за № 8062, постановлено: преподавателя Чебоксарскаго духовнаго училища протоіерея Александра Иванова уволить отъ службы въ названномъ училищѣ за его перемѣщеніемъ на епархіальную службу.

XI. Отъ 19—25 октября 1911 года за № 8063, законоучитель Ставропольской Ольгинской женской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Петръ Іосифовъ утвержденъ въ должности законоучителя и инспектора классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, съ 20 сентября 1911 года.

XII. Отъ 19—25 октября 1911 года за № 8102, постановлено: назначить на должность штатнаго члена Харьковской духовной консисторіи сверхштатнаго члена оной, протоіерея Харьковской Рождество-Богородичной церкви Василія Добровольскаго, а на должность сверхштатнаго члена той же консисторіи протоіерея Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора Леониды Твердохлѣбова.

XIII. Отъ 13—21 октября 1911 года за № 7934, постановлено: ректора Таврической духовной семинаріи, Архимандрита Павла утвердить въ должности председателя Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

XIV. Отъ 29 сентября—13 октября 1911 г. за № 7381, постановлено: 1) нотное сочиненіе Кутובה «Херувимская пѣснь» и сочиненія и переложенія діакона Карнаева «Благослови, душе моя, Господа», «Херувимская пѣснь» и «Достойно есть» — допустить къ богослужебному употребленію по напечатаніи и 2) нотныя сочиненія Руднева «Хвалите Имя Господне» и «Благослови, душе моя, Господа» (2 номера), сочиненія Рѣпина «Херувимская пѣснь», «Достойно», и «Отче нашъ» и сочиненіе Добровольскаго «Нынѣ отпушаши» — допустить къ богослужебному употребленію по напечатаніи съ предварительнымъ, согласно сдѣланнымъ указаніямъ, исправленіемъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я
къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIV г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 45

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

5 ноября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1911 года.

С Л О В О

высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, митрополита Московскаго,

сказанное въ Марео-Маринской обители милосердія 23 октября.

*Усладися Господеси, и дастъ ти прошенія
сердца Твоего (Псал. 36, 4).*

Сердцу человѣка, созданнаго для счастья и блаженства, естественно стремиться къ этому счастью, и нѣтъ человѣка, сердце котораго не желало бы этого. Но какъ рѣдко бѣдное наше сердце находитъ себѣ удовлетвореніе, когда оно ищетъ его только на землѣ!

Желалъ бы я видѣть, дорогія сестры, такого человѣка, который, безъ лести и обмана, могъ бы дать вамъ то, чего желаетъ ваше сердце. Правда, въ наше лукавое время не мало появляется такихъ «благодѣтелей», которые много общаются въ этомъ отношеніи лицамъ вашего пола, но никогда не исполняютъ своихъ обещаній. Единственный успѣхъ ихъ въ томъ, что они вмѣсто счастья создаютъ имъ несчастье и вмѣсто довольства возбуждаютъ въ нихъ чувства недовольства. Посмотрите на юныхъ, неопытныхъ дѣвицъ, имѣвшихъ

неосторожность послѣдовать голосу ихъ прельстительныхъ рѣчей и скажите довольны ли онѣ или недовольны, счастливы или несчастны, разумны или неразумны?

Что же касается васъ, дорогія сестры, скромныя насельницы Марео-Маринской обители, то, хорошо зная цѣли, задачи и направленія ея, я увѣренъ, что вы не хотите принадлежать къ числу тѣхъ неразумныхъ дѣвицъ, которыя вѣрятъ всякому слуху, всякому прельстительному обещанію, но ищете своего счастья тамъ, гдѣ его не общаются только, но и на самомъ дѣлѣ даютъ.

Но будетъ ли достигнута эта цѣль, это, конечно, будетъ зависеть оттого, сумѣетъ ли каждая изъ васъ примѣниться своимъ сердцемъ и сдѣлать его услодою и утѣхою Того, о Коемъ псалмопѣвецъ говоритъ сейчасъ, что *Онъ дастъ вамъ то, чего же-*

дастъ сердце ваше. Усладися Господеси, говорить онъ, и дастъ ти прошенія сердца твоего. Здѣсь устами псалмопѣвца говорить Самъ Богъ. А что обѣщаетъ Богъ, то Онъ, безъ сомнѣнія, и исполнить, и я вышелъ сейчасъ на эту церковную кафедру затѣмъ, чтобы засвидѣтельствовать, что это—слова не какого-нибудь мечтателя, не слова лести и обмана, а взятая изъ жизни непреложная истина.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ много въ жизни встрѣчается женщинъ и дѣвицъ, у которыхъ, повидимому, все есть, чего, по человеческому понятію, можетъ пожелать ихъ сердце (и здоровье, и матеріальное обезпеченіе, и высокое положеніе), и которыя однакожъ не чувствуютъ полного удовлетворенія, а ищутъ все большаго, а у другихъ, напротивъ, многого недостаетъ, чего можно бы имъ пожелать, и однако онѣ чувствуютъ себя вполне довольными и живутъ такъ счастливо и спокойно, что ничего болѣе не желаютъ.

Отчего это? Оттого, что однѣ ищутъ свое сокровище и утѣшеніе въ мірѣ, который никогда не даетъ того, чего желаетъ сердце, а другія—въ Господѣ, Который Одинъ только можетъ дать ихъ сердцу полное удовлетвореніе.

Итакъ, любезная сестра, имѣешь ли ты то, чего желаетъ твое сердце? Знаешь ли ты Того, Кто можетъ это дать тебѣ? О, конечно, знаешь; но любишь ли Его всею полнотою любви твоей? Ибо не одно и то же знать только, или всѣмъ сердцемъ любить Его.

Не мало есть дѣвицъ, которыя знаютъ, напримѣръ, нашу Марео-Маринскую обитель милосердія, считаютъ ее очень разумнымъ и полезнымъ учрежденіемъ, но не идутъ въ нее, предпочитая другія болѣе веселыя учрежденія. Есть много людей, которые Библию считаютъ хорошею важною книгою, но какая-нибудь повѣсть или романъ читается ими съ большою охотою. Есть много людей, которые высоко цѣнятъ Господа Іисуса, никогда не дозволяютъ себѣ

говорить что-нибудь противъ Него, и однакоже въ ихъ сердцахъ нѣтъ тяготѣнія къ Нему,—они не находятъ радости и утѣшенія въ Господѣ.

Чтобы быть истинною христіанкою, не достаточно знать только Христа, внѣшне только исполнять Его ученіе, для этого нужно находить въ Немъ удовольствіе, тяготѣть къ Нему своею любовію, желать Его, *какъ елень желаетъ на источники водные.* Имѣешь ли ты, сестра, такую любовь? Можетъ быть, ты, если хочешь быть честною, должна будешь сознаться, что такого горячаго чувства ко Господу у тебя еще нѣтъ, и что то отношеніе, въ какомъ ты сейчасъ находишься къ Нему, хотя и не заключаетъ въ себѣ ничего дурного, какъ думаешь ты, но все же есть отношеніе холодное и равнодушное. А если такъ, то можно ли на этомъ остановиться и успокоиться? О, я думаю, дѣло это есть дѣло такой важности, что о немъ слѣдуетъ подумать посерьезнѣе. Когда люди страдаютъ отсутствіемъ аппетита, тогда спѣшатъ они ко врачу и просятъ его излѣчить, не таясь ли за этимъ какая-нибудь опасная болѣзнь. Не слѣдуетъ ли и тебѣ обратить вниманіе на отсутствіе *алибы и жажды правды* и посерьезнѣе подумать, гдѣ причина твоего равнодушія ко Господу? А потому позволь мнѣ предложить тебѣ нѣсколько предварительныхъ вопросовъ, какъ это дѣлаетъ и тѣлесный врачъ, прежде чѣмъ опредѣлить, гдѣ гнѣздится болѣзнь.

1) Съ кѣмъ предпочитаешь ты имѣть сообщество, съ здоровыми или больными людьми? Съ тѣми ли, которые заботятся о единомъ на потребу, о спасеніи души своей и дѣлаютъ только то, что угодно Богу, или съ тѣми легкомысленными міролюбцами, которые главнымъ вопросомъ жизни дѣлаютъ вопросъ, какъ бы поудобнѣе устроить жизнь свою и повеселѣе провести время?

2) Знаешь ли ты Господа лично, поддерживаешь ли постоянное общеніе съ Нимъ

въ молитвѣ? Составляетъ ли послѣдняя потребность твоего сердца или можетъ быть она служить тебѣ въ тягость? Въ такомъ случаѣ, что удивительнаго въ томъ, что ты Ему дѣлаешься чуждою. Если ты прерываешь общеніе съ подругою, то, конечно, дѣлаешься чрезъ это чуждою для нея и вашей дружбѣ нисколько не поможетъ, что вы будете воображать себя друзьями. Но я думаю, что есть и еще причины, отдаляющія тебя отъ Спасителя, потому продолжаю свои вопросы.

3) Можетъ быть, ты любовь свою хочешь раздѣлить пополамъ между міромъ и Христомъ? Но помни, что двумъ Господамъ, Богу и мамонѣ, служить нельзя. Кто любить міръ, въ томъ нѣтъ любви къ Богу. И какъ много, по свидѣтельству опыта, погибло людей оттого, что они хотѣли служить и Богу и міру. До тѣхъ поръ, пока ты не возненавидишь грѣхъ и не захочешь освободиться отъ него, ты не приобрѣтешь надлежащей любви къ Богу. Но при этомъ ты скажешь, можетъ быть: «почему ты думаешь обо мнѣ, что я не хочу освободиться отъ грѣховъ? Повѣрь, что я хочу и очень хочу этого!» Въ самомъ дѣлѣ? И отрѣшишься отъ *всѣхъ* грѣховъ или только отъ большей части ихъ? Ахъ, какъ часто терпѣть крушеніе всѣхъ благія намѣренія оттого, что хотѣть отстать *почти* отъ всѣхъ грѣховъ, но не рѣшаются объявить войну одному какому-нибудь особенно любимому грѣху, не хотѣть расстаться съ одною какою-нибудь страстію, какъ своимъ кумиромъ. Въ этомъ случаѣ напрасна и безуспѣшна бываетъ борьба и съ другими грѣхами.

Припомните ту исторію израильскаго народа, когда, по разрушеніи Іерихона, онъ посвятилъ всю свою добычу Господу и когда одинъ изъ народа удержалъ для себя часть этой добычи. Слѣдствіемъ этого было то, что весь народъ потерпѣлъ пораженіе отъ грѣховъ. Когда же онъ воззвалъ ко Господу, то Господь отвѣчалъ: «проклятіе лежитъ на тебѣ, Израиль, а по-

тому и не можешь ты справиться съ твоими врагами». То же бываетъ и въ нашей духовной жизни. Когда не хотимъ мы отдать Господу всего своего сердца безраздѣльно, а часть его удерживаемъ для своего кумира, тогда безуспѣшна бываетъ борьба наша и противъ другихъ грѣховъ. Ибо въ этомъ случаѣ врагъ нашъ сидитъ еще въ своей крѣпости. Грѣхи, съ которыми мы не хотимъ сдѣлать расчета и въ коихъ не хотимъ раскаяться, грѣхи непрощенные, не изглаженные покаяніемъ, это—то же, что чуждые тѣла въ организмѣ тѣлесно-больного. Какъ эти послѣднія препятствуютъ процессу выздоровленія болѣзни тѣла, такъ и любимые грѣхи дѣлаютъ безсильными всѣ средства врачеванія больной души.

И только съ того момента, когда ты перестаешь любить грѣхъ и прерываешь съ нимъ всякую связь, съ этого только момента начинается твоя радость о Господѣ. Только съ того момента, когда *соевлекаешься* ты, по слову Божію, ветхаго человѣка и *облекаешься въ новаго*, начинается твоя новая, счастливая, полная радости и удовольствія, жизнь. И какая чудесная переменѣна происходитъ въ тебѣ съ наступленіемъ этой жизни! Теперь не только вокругъ тебя все принимаетъ совершенно другой видъ, но и сердце принимаетъ совсѣмъ другое направленіе. Наши взгляды и сужденія, наши желанія и вожденія, нашъ вкусъ и расположеніе, все теперь дѣлается совсѣмъ другимъ. То, что прежде меня такъ интересовало и привлекало, теперь стало для меня безразличнымъ; гдѣ любилъ я проводить время, туда теперь меня не тянетъ; съ кѣмъ велъ близкое знакомство, отъ тѣхъ сталъ я отдаляться; книги и картины, которыя такъ сильно привлекали мое вниманіе, теперь отброшены въ сторону, между тѣмъ какъ книга Библии, которая ранѣе казалась мнѣ не интересною и скучною, приобрѣла теперь въ моихъ глазахъ особую прелесть и обаяніе. О, какой рѣзкій переворотъ, какъ все измѣнилось! Что достав-

ляло мнѣ удовольствіе, къ тому чувствует-ся теперь отвращеніе и что было противно, то стало пріятнымъ. Позвольте мнѣ рассказать вамъ одну исторію, которая можетъ иллюстрировать намъ эту чудесную пере-мѣну въ жизни тѣхъ, которыя приобрѣли радость о Господѣ.

По улицѣ одного столичнаго города шла однажды нѣкая актриса. Какъ бы случайно глаза ея упали на одну молодую больную дѣвицу, которая при входѣ одного дома сидѣла въ креслѣ, не имѣя возможности ходить. Слѣдуя внушенію своего сострадательнаго сердца, она подошла къ юной пациенткѣ, чтобы двумя-тремя привѣтливыми словами ободрить и развлечь ее; но каково было ея удивленіе, когда она замѣтила въ глазахъ ея не скорбь, а глубокую радость. Послѣ продолжительнаго разговора съ больною она отошла отъ нея въ глубокомъ раздумьи, но отошла съ тѣмъ, чтобы вскорѣ снова возвратиться. Какая-то неудержимая сила влекла ее къ этой юной душѣ, которая такъ тяжело была больна и въ то же время такъ счастлива. Въ теченіи нѣсколькихъ дней она приходила сюда для бесѣды съ больною, которыя привели ее къ вѣрѣ во Христа. Перемѣна, которая произошла теперь съ нею, не могла быть незамѣченною въ семьѣ ея и возбудила цѣлую бурю негодованія и протестовъ. Ея отецъ былъ во главѣ очень любимой публикою труппы, а она первою ея артисткою. Все было пущено въ ходъ, чтобы разубѣдить пѣвицу. И бѣдная дѣвушка, нѣсколько поколебавшись, продолжала нѣкоторое время появляться на сценѣ. Но потомъ въ ней все-таки созрѣла окончательная рѣшимость перемѣнить свой образъ жизни. Въ одинъ вечеръ, въ который она должна была пропѣть одну арію по назначенію, она вышла на сцену въ совершенно простомъ одѣяніи. Какъ любимица публики, она показала въ этомъ костюмѣ еще

симпатичнѣе, и громъ рукоплесканій раздался въ театрѣ. Съ напряженнымъ вниманіемъ всѣ ждали аріи. Но вмѣсто аріи она запѣла канту, содержаніемъ которой было отреченіе отъ міра и рѣшимость слѣдовать за агнцемъ - Христомъ. При гробовой тишинѣ закончила она свое пѣніе, за которымъ неожиданно послѣдовалъ взрывъ всеобщаго одобренія. Это одобреніе было ничѣмъ инымъ, какъ невольнымъ голосомъ христіанской совѣсти, которая говорила: «она хорошо и правильно поступила, такъ должны дѣлать и мы».

Какая великая разница между прошлымъ и настоящимъ этой дѣвицы. Ту блестящую карьеру со всеми ея преимуществами и выгодами, которую обѣщало ей доселѣшнее положеніе, она отвергла, чтобы приобрести Христа. Въ Немъ нашла она то счастье, то неоцѣнимое сокровище, о которомъ она до сихъ поръ ничего не знала и, которое впервые узрѣла въ глазахъ той больной дѣвицы. Да, это поистинѣ чудесный переворотъ. Въ этомъ чудесномъ образѣ новой жизни заключается ключъ для разгадки и того чуднаго, не совсемъ понятнаго для плотскаго человѣка слова, которое положено въ основу нашей бесѣды: *Усладися Господеви, и Онъ дастъ ти прошенія сердца твоего.*—Ибо то сердце, которое имѣетъ свое сокровище, свою усладу и утѣшеніе въ Господѣ, ничего уже не пожелаетъ, чего не желаетъ Онъ. Такъ дѣлаются счастливыми люди.—Хочешь ли и ты, сестра, быть счастливою? Сдѣлай свою усладу и утѣшеніемъ Господа, и Онъ дастъ тебѣ то, чего желаетъ твое сердце.

О, даруй, Господи, чтобы наша Марео-Маріинская обитель милосердія все болѣе и болѣе привлекала и воспитывала въ своихъ стѣнахъ такихъ людей, которые на этомъ пути дѣлаются счастливыми и послужили бы зерномъ и для другихъ такихъ учреждений! Аминь.

Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, архіепископа Ставропольскаго и Ека-
теринодарскаго при открытіи и освященіи памятника первымъ Кубанскимъ
наказамъ въ ст. Таманской, 5 октября 1911 года.

Боголюбивые мужи, доблестные Кубан-
скіе воины.

Нынѣ мы собрались сюда для того, что-
бы молитвами Церкви предъ лицомъ неба
и земли совершить освященіе и открытіе
памятника первымъ Кубанскимъ каза-
камъ, потомкамъ древнихъ запорожцевъ.

Въ 1892 году исполнилось столѣтіе одно-
му изъ важнѣйшихъ историческихъ событій
въ жизни русскаго казачества: 25 августа
1792 года, съ соизволенія великой Госуда-
рыни Императрицы Екатерины II-й, Черно-
морскіе казаки, потомки древнихъ запоро-
жцевъ, впервые высадились въ Тамани
и поселились на Кубани. Осенью того же
года прибыло и все остальное войско.
Черезъ два года они построили городъ
Екатеринодаръ и сорокъ куреней, нынѣш-
нихъ станицъ.

Непривѣтливо встрѣтилъ Кубанскій край
новыхъ пришельцевъ, не легко и жилось
имъ вначалѣ. Какъ прежде въ Запорожьѣ
ихъ предки должны были защищать гра-
ницы своей родной Сѣчи и земли русской
отъ татаръ и турокъ, такъ и здѣсь на
Кубани новымъ поселенцамъ пришлось
защищать свою страну отъ хищныхъ
закубанскихъ горцевъ. Въ одно и то же
время они должны были строить себѣ
жилища, обрабатывать землю и вести
борьбу со врагомъ, постоянно ожидать
нападеній его и отражать ихъ. Нако-
нецъ, своею храбростію и своими дивны-
ми воинскими доблестями, нынѣ хранимы-
ми въ памяти народной, они совершили
великій историческій подвигъ и оставили
своимъ потомкамъ поучительный примѣръ
мужества и воинской отваги. Теперь вы,
воины Кубанскіе, можете безпрепятственно
дѣлать свои дѣла. Дѣлайте ихъ мирно, спо-

койно, будьте благочестивы, любите Бога и
Царя; но не забывайте и своего меча, ко-
торый можетъ еще понадобится для защи-
ты вѣры православной, Церкви и отече-
ства.

Преодоливъ врага и трудности дикой при-
роды, воины Кубанскіе дали краю граждан-
ское благоустройство, внесли въ него миръ,
благоденствіе и порядокъ. На всемъ про-
странствѣ отъ береговъ Чернаго моря до
верховьевъ Кубани и высокихъ горъ Кав-
казскихъ въ настоящее время господствуетъ
вѣра православная, русская жизнь, русскіе
обычаи, русская народность. Вездѣ видны
трудъ, энергія, ревность оберегать обычаи
предковъ, любовь и преданность Царю и
отечеству. Областныи градь Екатеринодаръ
есть центръ и проводникъ добра и порядка
въ краѣ. Обитатели его идутъ по пути
благочестія, ихъ дѣла и предпріятія оправ-
дываются добрыми послѣдствіями доброй
жизни. Науки, искусства, торговля, про-
мышленность процвѣтаютъ въ краѣ. И все
это есть плодъ неутомимыхъ трудовъ и
усилій доблестнаго Кубанскаго войска. За
все это ему честь и слава!

Памятникъ этотъ сооруженъ по мысли
Таманскаго станичнаго общества казаками
Кубанскаго войска, достойно офинившими
заслуги своихъ предковъ. И это—имъ честь.
Чѣмъ лучше увѣковѣчить память предковъ,
какъ не сооруженіемъ памятника? Памят-
ники обыкновенно возбуждаютъ въ насъ
воспоминаніе о славіи людей, ихъ дѣлахъ
и подвигахъ. Пусть же и этотъ памятникъ
свидѣтельствуетъ потомству о времени вы-
садки и занятія казаками Кубанскаго края,
о ихъ великихъ и славныхъ дѣлахъ.

Вѣрою и благочестіемъ, воинскими и
гражданскими подвигами были сильны ва-

ши предки. Да процвѣтають и среди васъ, ихъ потомковъ, эти высокія добродѣтели, воинскія и гражданскія доблести на благо дорогой родины, на радость и утѣшеніе нашего возлюбленнаго Монарха! Да хранить Господь Его драгоценную жизнь и жизнь Августѣйшаго Наслѣдника престола, Песаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, атамана всѣхъ казачьихъ войскъ! Да утвердить Господь населеніе Тамани и всего Кубанскаго края въ вѣрѣ и благочестіи и да даруетъ ему миръ, тишину, благоденствіе и изобиліе плодовъ земныхъ.

Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, и утверди и, его же насади десница Твоя. Аминь.

МИХАИЛЬ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛОМОНОСОВЪ.

(Къ двухсотлѣтію со дня его рожденія ¹⁾).

*«Дни отечества вспомнута
меня».*

Ломоносовъ.

8-го наступающаго ноября исполняется 200 лѣтъ со дня рожденія одного изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ людей—Михаила

Васильевича Ломоносова. Россія по всей справедливости можетъ гордиться этимъ великимъ человѣкомъ, истиннымъ сыномъ своей земли, и должна также чтить память его, какъ онъ самъ чтилъ и любилъ свою родину.

I.

Первою основною чертою характера, которую опредѣлялась вся разнообразная и великая дѣятельность и самая жизнь Ломоносова, была именно безграничная любовь его къ отечеству, твердая привязанность къ св. православной Церкви, всецѣлая преданность себя на служеніе родной странѣ во всѣхъ ея нуждахъ. Многія, подчасъ, необычайныя странности въ его характерѣ и поступкахъ, весь укладъ жизни его, самая разносторонность, точнѣе—даже разбросанность его дѣятельности, трудовъ и занятій были бы необъяснимы безъ этой основной черты. Движимый горячею любовью къ родинѣ, постоянно имѣя въ виду ея благо и развитіе, Ломоносовъ въ своихъ ученыхъ занятіяхъ нерѣдко перебрасывается изъ одной области въ другую, отъ филологій и риторикъ въ химію, отъ историческихъ изысканій въ астрономію.

¹⁾ Литература о Ломоносовѣ чрезвычайно обширна. Начиная съ конца XVIII, на продолженіи всего XIX вѣка и до настоящаго времени, едва ли можно указать хотя одного изслѣдователя русской литературы и русской исторіи, который не посвятилъ бы нѣсколькихъ строкъ этому великому русскому человѣку. Капитальнѣйшія изслѣдованія о Ломоносовѣ, его жизни и трудахъ—слѣдующія: «Сочиненія М. В. Ломоносова» съ объяснит. примѣч. акад. М. И. Сухоминина, изд. Академіи Наукъ. Пекарскій: «Исторія Академіи Наукъ». Т. II (стр. 259—963); П. Билярскій: «Матеріалы для біографіи Ломоносова». Спб., 1865 г. А. Куникъ: «Сборникъ матеріаловъ для исторіи Императорской Академіи Наукъ. XVIII в.» Спб., 1865 г. Н. Любимовъ: «Жизнь и труды Ломоносова». М., 1872 г. (не окончено: вышла только I часть). С. М. Соловьевъ: «Исторія Россіи т. XXII». В. И. Ламанскій: «М. В. Ломоносовъ, біографическій очеркъ». Спб., 1864 г. (не окончено). По поводу исполнившагося 4 апрѣля 1865 г. столѣтія со дня кончины Ломоносова появилось особенно много изслѣдованій, въ видѣ статей и рѣчей, посвященныхъ памяти Ломоносова: Гротъ: «Очеркъ академической дѣятельности Ломоносова» (Журн. Мин. Нар. Просв. 1865 г. № 5). В. И. Ламанскій: «Ломоносовъ и Петербургская Акад. Наукъ».

Н. Любимовъ—точно такое же заглавіе, какъ и предыдущее. О. Миллеръ: «Ломоносовъ и реформа Петра Великаго» (Вѣстн. Евр. 1866 г. № 1). Н. Буличъ: «Къ столѣтней памяти Ломоносова» (Извѣст. и Уч. Зап. Каз. универс. 1865 г. вып. 2—4). «Празднованіе столѣтней годовщины Л—ва 4 апрѣля 1865 г. Имп. Моск. университетомъ въ торж. собраніи апрѣля 11 дня. М. 1865 г.» (рѣчи Бодянского, Буслаева, Ляковского, Соловьева, Тихомирова, Щуровскаго и Сергіевскаго). Памяти Л—ва. Харьковъ, 1865 г. (рѣчи Лавровскаго, П. Лавровскаго, Н. Бекетова, Борисляка, Леваковскаго). Годичный актъ Моск. дух. акад. 1 окт. 1890 г. (рѣчь проф. Г. Воскресенскаго: «Ломоносовъ и Московская славяно-греко-латинская академія»). Къ предстоящему выпѣ юбилею также уже издано нѣсколько брошюръ, посвященныхъ памяти Ломоносова. На первое мѣсто среди нихъ надлежитъ поставить: проф. Меншуткина: «Ломоносовъ и его жизнь», изд. Импер. Акад. Наукъ; затѣмъ «Михайло Ломоносовъ»: избранныя сочиненія, подъ редакціей, со вступительной статьёй и примѣч. проф. В. Сиповскаго; Сборникъ статей, посвящ. памяти Ломоносова, также подъ редакціей проф. Сиповскаго; изд. Всероссійскаго Національнаго клуба: К. Медвѣдскій: «М. В. Ломоносовъ» и др.

1) Первою задачею, которую предстояло выполнить и безъ выполненія которой немислимы были дальнѣйшіе труды на просвѣщеніе и пользу русскаго народа, была выработка правильнаго русскаго языка, на которомъ можно бы понятно и общедоступно излагать научные предметы и вообще вести русскую литературу. Въ то время у насъ не было своего литературнаго русскаго языка. До Петра книжнымъ языкомъ считался у насъ славянскій, со времени же Петра сталъ вводиться особый русскій, но не народный, а смѣсь славянскаго же съ разговорнымъ, употребляемымъ въ тогдашнемъ верхнемъ кругу, — переполненнымъ иностранными словами и оборотами — голландскими, латинскими, нѣмецкими, польскими и т. п. Впрочемъ и этотъ языкъ употреблялся мало; литература была крайне бѣдна; немногіе ученые труды, если и появлялись, то почти исключительно на иностранныхъ языкахъ, такъ какъ и академики всѣ были иностранцы. Поэтому, прежде всего, нужно было создать такой русскій литературный языкъ, который былъ бы одинаково понятенъ, доступенъ для всѣхъ слоевъ русскаго населенія, какъ природный, и вмѣстѣ звученъ и приятенъ, какъ родной.

И Ломоносовъ создалъ этотъ языкъ. Въ то время, конечно, только онъ одинъ и могъ исполнить эту великую задачу. Онъ только одинъ зналъ тогда въ совершенствѣ оба элемента, изъ которыхъ возможно было выковать именно русскій литературный языкъ: съ одной стороны — церковно-славянскій языкъ, языкъ Священнаго Писанія и богослужебный, а также языкъ лѣтописей и прочихъ произведеній древней русской письменности, а съ другой стороны, — простонародный русскій языкъ, языкъ средняго дворянства, духовенства и крестьянства. Сынъ Холмогорскаго крестьянина, Ломоносовъ съ молокомъ матери впиталъ въ себя простонародный, чистый, безъ всякой примѣси, великорусскій языкъ. Съ самаго же дѣтства онъ воспринялъ пер-

ковно-славянскій языкъ священныхъ книгъ. Мать его, дочь діакона, грамотная, въ долгіе зимніе вечера съвера занимала мальчика чтеніемъ Псалтири и Библии. Самъ Ломоносовъ по этимъ книгамъ — Псалтири и Библии — учился грамотѣ, не разставался съ ними и далѣе во всю жизнь; въ дѣтствѣ же неизмѣнно присутствовалъ за всѣми церковными службами въ своемъ селѣ, и не только присутствовалъ, но и участвовалъ всегда въ чтеніи и пѣніи. Дальнѣйшее образованіе его въ славяно-греко-латинской академіи могло лишь углубить и расширить знаніе имъ славянскаго церковнаго языка, а также языка древне-русскаго, лѣтописнаго.

Ломоносова глубоко возмущало отсутствіе чистаго русскаго литературнаго языка, страшная засоренность его иностранными, подчасъ нелѣпыми словами и оборотами. Онъ признавалъ, что русскій народъ, — народъ въ высшей степени талантливый и способный, самъ имѣть свой собственный прекрасный языкъ, нужно только обработать этотъ языкъ, тщательно очистить его отъ наносныхъ чуждыхъ элементовъ, отъ нелѣпостей и уродства, вносимыхъ безразборчивымъ позимствованиемъ иностранныхъ словъ и оборотовъ, отдѣлить плевелы отъ пшеницы, восполнить для выраженія высшихъ, отсутствующихъ въ простонародьи, понятій нѣкоторыми заимствованіями, но во всякомъ случаѣ, не отъ иноземцевъ, а изъ основнаго кореннаго источника русскаго языка, — славянскаго. Онъ справедливо, съ любовью и гордостью къ родинѣ, говорилъ, писалъ и самымъ дѣломъ утверждалъ, что «старательнымъ и искуснымъ употребленіемъ церковно-славянскаго языка вмѣстѣ съ русскимъ можно отвратить тѣ дикія и странныя слова, которыя входятъ къ намъ изъ чужихъ языковъ и искажаютъ красоту нашего языка» и что вслѣдствіе нужно избѣгать опасности «засорять русскую рѣчь иностранными выраженіями, противными ея природѣ и безобразными въ безтолковомъ приспособленіи». Увы, эти

великіе завѣты далеко не всегда исполняются и нынѣ.

Русскій языкъ, по мнѣнію Ломоносова, самъ по себѣ, въ соединеніи съ славянскимъ, представляетъ неиссякаемую сокровищницу матеріала,—словъ и оборотовъ, для выраженія всевозможныхъ, человѣческихъ понятій—отъ самыхъ высокихъ до самыхъ низменныхъ, отъ самыхъ мудрыхъ, научныхъ до самыхъ простыхъ, житейскихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ломоносовъ любовно и горделиво чувствовалъ, какъ никто изъ его современниковъ красоту, звучность, полноту и выразительность родного языка. Въ 1739 году, онъ такъ ярко и прочувствованно пишетъ о свойствахъ родного языка: «Я не могу довольно о томъ наравдаться, что русскій нашъ языкъ не токмо бодростію и героическимъ звономъ греческому, латинскому и нѣмецкому не уступаетъ, но и подобную онымъ, а себѣ купно природную и свойственную версификацію имѣть можетъ». Въ посвященіи «Россійской грамматики» великому князю Павлу Петровичу Ломоносовъ говоритъ (1755 г.): «Карлъ пятый, Римскій Императоръ, говаривалъ, что испанскимъ языкомъ съ Богомъ, французскимъ съ друзьями, нѣмецкимъ съ непріятелями, италіанскимъ съ женскимъ поломъ говорить прилично. Но если бы онъ Россійскому языку былъ искусенъ, то, конечно, къ тому присоветовалъ бы, что имъ со всѣми оными говорить пристойно. Ибо нашелъ бы въ немъ великолѣпіе испанскаго, живость французскаго, крѣпость нѣмецкаго, нѣжность италіанскаго, сверхъ того богатство и сильную въ изображеніяхъ краткость греческаго и латинскаго языка. Обстоятельное всего сего доказательство требуетъ другого мѣста и случая. Меня долговременное въ Россійскомъ словѣ упражненіе о томъ совершенно увѣряетъ. Сильное краснорѣчіе Цицероново, великолѣпная Вирлигіева важность, Овидіево пріятное витійство не теряютъ своего достоинства на Россійскомъ языкѣ. Тончай-

шія философскія воображенія и разсужденія, многоразличныя естественныя свойства и перемѣны, бывающія въ семъ видимомъ строеніи міра и въ человѣческихъ обращеніяхъ имѣютъ у насъ пристойныя и вещь выражающія рѣчи. И ежели чего точно изобразить не можемъ, не языку нашему, но недовольному своему въ немъ искусству приписывать долженствуемъ. Кто отчасти далѣе въ немъ углубляется, употребляя предводителемъ общее философское понятіе о человѣческомъ словѣ, тотъ увидитъ безмѣрно широкое поле, или лучше сказать, едва предѣлы имѣющее море».

Изъ этихъ двухъ основныхъ элементовъ—церковно-славянскаго и лѣтописнаго, съ одной, и простонароднаго русскаго, съ другой стороны, Ломоносовъ и выковалъ основы чистаго русскаго литературнаго языка, развитаго далѣе Пушкинымъ. Основные формы русскаго литературнаго языка установлены Ломоносовымъ въ «Россійской грамматикѣ», изданной въ 1755 г. Грамматика эта раздѣлена на шесть наставленій: 1) о человѣческомъ словѣ вообще, 2) о чтеніи и правописаніи русскіимъ, 3) о имени, 4) о глаголѣ, 5) о вспомогательныхъ и служебныхъ частяхъ слова и 6) о сочиненіи частей слова. До 1802 года грамматика Ломоносова оставалась единственной русскаго грамматикой. Извѣстный ученый Гротъ говоритъ объ этой грамматикѣ, «что русскіе въправѣ гордиться появленіемъ у себя въ серединѣ 18-го столѣтія такой грамматикѣ, которая не только выдерживаетъ сравненіе съ однородными трудами за то же время у другихъ народовъ, давно опередившихъ Россію на поприщѣ науки, но и обнаруживаетъ въ авторѣ удивительное пониманіе началъ языковѣднія». Кромѣ грамматики, Ломоносовъ написалъ также риторикъ,—руководство къ краснорѣчію. При этомъ, въ зависимости отъ большаго или меньшаго участія въ слогѣ каждаго литературнаго произведенія элемента церковно-славянскаго или русскаго простонароднаго языка, Ломоносовъ различаетъ три

стиля, коими могутъ быть излагаемы всякаго рода сочиненія: высокій, средній и низкій. Высокій стиль вмѣщаетъ въ себѣ преимущественно слова, употребляемые въ славянскомъ нарѣчїи и древней письменности. Этотъ стиль предпочтителенъ для поэтическихъ произведеній, а также для описанія важныхъ, значительныхъ предметовъ. Средній стиль содержитъ преимущественно русскія слова, лишь съ небольшою примѣсью славянскихъ, дабы рѣчь не казалась слишкомъ напыщенной. Этимъ среднимъ стилемъ должно писать театральныя сочиненія, мелкія стихотворенія, сатиры, элегии. Низкій стиль заключаетъ въ себѣ только тѣ русскія слова, которыя не переходятъ въ славянскомъ языкѣ и слова простонародныя. Низкій стиль пригоденъ въ комедіяхъ, въ пѣсняхъ, шуточныхъ стихахъ, въ дружескихъ письмахъ, въ описаніяхъ обыкновенныхъ дѣлъ.

Но мало создать теорію. Предшественникъ Ломоносова по введенію у насъ поэтическаго стихосложенія, знаменитый Тредьяковскій, хотя и далъ первую и довольно серьезную попытку теоретическаго обоснованія тоникъ для русскаго стихосложенія въ своемъ сочиненіи: «О древнемъ, среднемъ и новомъ стихотвореніи российскомъ», но, лишенный поэтическаго таланта, не могъ практически, самымъ дѣломъ, подтвердить теорію и она, возможно, еще на продолжительное время не привилась бы въ русской литературѣ, если бы почти одновременно не присоединился къ возрѣваніямъ Тредьяковского и Ломоносовъ, который еще основательнѣе и глубже развилъ и самую теорію русскаго тоническаго стихосложенія и, главное, показалъ практически, на самомъ дѣлѣ, истинныя преимущества этой теоріи, давъ прекрасныя образцы тоническихъ стиховъ. Къ теоретическимъ же своимъ трудамъ по установленію новыхъ, точныхъ формъ, оборотовъ и выраженій вновь создаваемого русскаго литературнаго языка, Ломоносовъ присоединилъ и практическіе. Въ самыхъ разнообраз-

ныхъ родахъ изящной литературы, стихами и прозой,—оды, эпиграммы («Гимнъ бородѣ»), трагедіи, эпическая поэма «Петриада»,—Ломоносовъ даетъ многочисленные примѣры и образцы, въ высокой степени оправдывающіе и утверждающіе теоретическія его изысканія въ области русскаго языка. Не менѣе образцовъ умѣлаго пользованія вновь создаваемымъ русскимъ языкомъ онъ даетъ и для научной литературы. Его рѣчи и статьи, касающіяся всевозможныхъ отраслей науки—физики, астрономіи, химіи, филологіи, философіи—всѣ изложены прекраснымъ русскимъ общедоступнымъ и общепонятнымъ, по нынѣшнему «популярнымъ» языкомъ. А. Н. Пыпинъ справедливо замѣчаетъ: «научныя рѣчи Ломоносова замѣчательны и въ чисто-литературномъ отношеніи, какъ опытъ (почти первый въ Россіи—добавимъ отъ себя) общедоступнаго изложенія серьезныхъ вопросовъ, остающагося, однако, на высотѣ науки» (Истор. русск. литер. т. III). Надо при этомъ имѣть въ виду, съ одной стороны, уровень умственнаго развитія тогдашней публики, а съ другой—указанное выше хаотическое состояніе до Ломоносова или лучше отсутствіе русскаго литературнаго языка, чтобы правильно понять и оцѣнить этотъ трудъ—не только дать теорію, но и столь многочисленные образцы этого новаго русскаго языка, въ особенности въ примѣненіи къ изложенію чисто-научныхъ вопросовъ по физикѣ, химіи, астрономіи.

2) На ряду съ созданіемъ русскаго литературнаго языка, Ломоносовъ, движимый тою же глубокою любовью къ родинѣ, предпринимаетъ и другія болѣе отдаленныя и глубокія филологическія изысканія. Россія, тогда еще недавно только вдвинутая, силою и успѣхами оружія, въ семью европейскихъ державъ и занявшая въ этой семьѣ одно изъ первыхъ по политическому значенію мѣстъ, трактовалась, однако, въ общемъ сознаніи европейскихъ народовъ, какъ страна полуварварская, съ полудикимъ населеніемъ, чуть ли не та-

тарскаго или монгольскаго происхожденія. И вотъ нужно было научно обосновать и неопровержимыми историко-филологическими доводами и изысканіями убѣдить, что Россія принадлежитъ къ культурной семьѣ народовъ и имѣетъ всѣ данныя на славное существованіе и дальнѣйшее развитіе не только по праву силы, но и по праву крови, по праву происхожденія. Путемъ тщательныхъ филологическихъ изысканій, путемъ изслѣдованія и сравненія отдѣльныхъ словъ, формъ и оборотовъ рѣчи, Ломоносовъ неопровержимо доказываетъ однородность происхожденія и протекающую отсюда «сродственность» языковъ греческаго, латинскаго, русскаго и нѣмецкаго. Далѣе онъ намѣчаетъ общеизвѣстную и общепринятую теперь теорію исторіи языковъ. Онъ утверждаетъ, что языкъ развивается по извѣстнымъ законамъ: «какъ всѣ вещи отъ начала въ маломъ количествѣ начинаются и потомъ при совокупленіяхъ возростають, такъ и слово человѣческое, по мѣрѣ извѣстныхъ чело-вѣку понятій, въ началѣ было тѣсно ограничено и одними простыми рѣченіями довольствовалося; но съ приращеніемъ понятій и само слово по малу умножилось». Поэтому «въ значительную долготу времени» языки измѣняются, и чѣмъ давнѣе одинъ языкъ отдѣлился отъ другого, тѣмъ разница между ними больше. Славянскій языкъ, самъ происшедшій отъ общаго корня съ греческимъ, латинскимъ и нѣмецкимъ, пустилъ отъ себя многочисленные ростки, въ видѣ новыхъ языковъ: русскаго, болгарскаго, сербскаго, чешскаго, словацкаго, польскаго, вендскаго». — Какъ бы ни несовершенны были во многихъ частностяхъ, предъ судомъ современнаго научнаго сознанія, филологическія изысканія Ломоносова, но для того времени они имѣли громадное значеніе и особливую цѣнность, съ научно убѣдительною выстав-ляя на видъ два важнѣйшихъ положенія: а) общность происхожденія и «сродственность» русскаго народа съ культурнѣйши-

ми древними націями, а также съ нѣкоторыми европейскими и б) единство происхожденія и близкое родство всѣхъ славянъ между собою.

3) Въ теченіе дѣлаго вѣка, со дня смерти Ломоносова до дня торжественнаго празднованія столѣтней годовщины этого событія, т. е., съ 1765 до 1865 г. у насъ во всѣхъ слояхъ общества, не исключая литературныхъ, научныхъ и даже академическаго, на Ломоносова смотрѣли, главнымъ образомъ, какъ на представителя изящной словесности и всѣ труды его раздѣливали преимущественно только съ литературной точки зрѣнія, какъ болѣе или менѣе выдающееся поэтическое дарованіе. Только празднованіе столѣтней годовщины со дня смерти послужило поводомъ основательнѣе заняться изученіемъ трудовъ Ломоносова, глубже проникнуть и правильнѣе понять и оцѣнить ихъ истинное значеніе, а также и всю разностороннюю дѣятельность перваго великаго русскаго академика. Къ этому времени, впрочемъ, уже замѣтно назрѣвало повсюду въ литературѣ сознаніе, окончательно утвердившееся въ дни юбилейныхъ торжествъ и въ позднѣйшихъ изслѣдованіяхъ, что Ломоносовъ въ сущности не былъ поэтомъ «милостію Божіею», какъ Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Достоевскій, Тургеневъ и другіе, для которыхъ поэзія, въ стихахъ или прозѣ, является призваніемъ всей жизни, призваніемъ подчасъ неодолимымъ, всепоглощающимъ и повелительнымъ, ибо у нихъ на мѣстѣ сердца «угль пылающій огнемъ». Съ большою или меньшею деликатностью и мягкостью выраженій, въ это время и послѣдующее, но уже рѣшительно и твердо выражалась мысль, несомнѣнно справедливая, что Ломоносовъ вообще не обладалъ крупнымъ поэтическимъ талантомъ. А. Н. Пыпинъ въ 1895 г. (Вѣстн. Евр. кн. 4) утверждалъ, что Ломоносовъ не былъ поэтомъ въ обычномъ смыслѣ слова; не былъ лирикомъ личнаго чувства, не былъ поэтомъ, который представляетъ въ живыхъ образахъ общество своего вре-

мени, у него не было къ тому ни влеченія, ни достаточной силы фантазіи—и литературѣ нужно было еще много опыта, чтобы достигнуть этой формы творчества. Впрочемъ Пыпинъ признавалъ, что Ломоносовъ, однако, «несомнѣнно былъ поэтомъ въ томъ дидактическомъ стилѣ, который былъ такъ распространенъ во всей литературѣ XVIII вѣка, поэтомъ рефлексіи и поученія. Но и въ этой области былъ только извѣстный разрядъ предметовъ, которые волновали его поэтическое чувство; картины великихъ явленій природы, великія дѣла и задачи науки, славныя событія современной исторіи отечества, и здѣсь превыше всего дѣянія Петра Великаго, наконецъ стремленія и мечты о славномъ процвѣтаніи отечества въ будущемъ. Когда въ его одахъ рѣчь касалась этихъ любимыхъ темъ, у него являлось истинное одушевленіе и оно высказалось сильнымъ и выразительнымъ языкомъ, которымъ онъ предварилъ Державина».

Такая характеристика поэтического творчества Ломоносова представляется правильною въ существенныхъ чертахъ, однако, нуждается въ нѣкоторыхъ поправкахъ или лучше въ дополненіи. Дѣйствительно, Ломоносовъ—поэтъ рефлексіи и поученія. Но остается неразрѣшеннымъ вопросъ, гдѣ же источникъ хотя бы небольшого и рефлексивнаго поэтического его дарованія? У Пушкина, Лермонтова и другихъ поэтовъ «милостію Божіею» такимъ источникомъ является ихъ призваніе, ихъ душа, горящая поэтическимъ жаромъ, заложенный въ грудь ихъ «уголь, пылающій огнемъ». И вотъ необходимо добавить къ характеристикѣ, данной Пыпинымъ, что и у Ломоносова,—источникъ поэтического творчества также, конечно, въ его душѣ и сердцѣ. Этотъ источникъ—пламенная, всепоглощающая любовь къ родинѣ. Истинное воодушевленіе, сказывающееся сильнымъ, выразительнымъ языкомъ, появляется у Ломоносова только тогда, когда онъ говорить о славномъ прошедшемъ или меч-

таетъ о великомъ будущемъ своего отечества. Похвалыны оды Ломоносова не есть звонкій наборъ громкихъ хвалебныхъ словъ, пустая лесть безъ содержанія, нѣтъ—это программа дѣятельности. Онъ восхваляетъ все, что сдѣлано великаго и хорошаго на славу и процвѣтаніе Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ открываетъ широкія перспективы, рисуется яркія картины, намѣчаетъ пути къ дальнѣйшему процвѣтанію и славѣ Россіи. Любимымъ героемъ его поэтическихъ произведеній является великій преобразователь Россіи, Петръ I. Ломоносовъ глубже, чѣмъ кто-нибудь другой сознавалъ, что совершенное Петромъ преобразование и побѣды были первою ступенью для новой государственной жизни Россіи, для дальнѣйшаго ея процвѣтанія и славы, также и для развитія русской науки, а вмѣстѣ необходимою почвою для собственныхъ его трудовъ. Ломоносовъ не усумнился назвать Петра Великаго творцомъ Россіи, воздавалъ безграничное почитаніе ему и посвятилъ его памяти эпическую поэмъ—«Петриада».—«То академикъ, то герой, то мореплаватель, то плотникъ»... Эти слова, посвященные Пушкинымъ Петру въ весьма значительной степени приложимы и къ Ломоносову. Конечно и онъ былъ также вѣчнымъ работникомъ, хотя и не на тронѣ, на славу и благо отечества, если не въ качествѣ героя и мореплавателя, то несомнѣнно въ качествѣ академика, а также филолога, историка, химика, физика. Впрочемъ и самъ Ломоносовъ, преклоняясь предъ великимъ Императоромъ, чувствовалъ нѣкоторое сродство, и во всякомъ случаѣ, преемственность своей дѣятельности съ дѣятельностью великаго преобразователя и смотрѣлъ на себя, какъ на продолжателя начатаго Петромъ дѣла преобразованія. Образъ Петра постоянно сіялъ предъ нимъ путеводною звѣздой во всѣхъ поэтическихъ твореніяхъ его, и во всей его научной и академической дѣятельности. Въ письмѣ къ Шувалову Ломоносовъ, между прочимъ, говоритъ:

«За кѣмъ же я пойду? Въ слѣдъ правиламъ Петровымъ!» Преемственность эту хорошо изображаетъ А. Пыпинъ. «Если,—говоритъ онъ,—придавать преобразованіямъ Петра рѣшающее значеніе въ новомъ поворотѣ нашей гражданской и умственной жизни, то Ломоносовъ впервые далъ этимъ преобразованіямъ тотъ внутренний смыслъ, при которомъ онѣ могли стать дѣйствительно новымъ періодомъ въ развитіи русской мысли. Въ самомъ дѣлѣ, для того, чтобы умственная и нравственная жизнь русскаго народа могли вступить на болѣе широкій просторъ изъ ихъ прежней средневѣковой ограниченности, еще недостаточно было всѣхъ тѣхъ великихъ нововведеній, какія были произведены Петромъ во внѣшней жизни государства; недостаточно было заботъ объ основаніи школъ, о расширеніи стараго «книжнаго почитанія» новыми знаніями, до тѣхъ поръ неслыханными и расширявшими тѣсный горизонтъ стараго книжничества; недостаточно было указывать открытія новой науки, хотя пугавшія и приводившія въ негодованіе суетворъ стараго вѣка (какъ ученіе Коперника); недостаточно было даже такъ рѣшительно отвергать старое невѣжество, какъ это дѣлалось, напримѣръ, «въ Духовномъ Регламентѣ»,—все это было отголоскомъ новой европейской мысли, отвергшей средніе вѣка, но эти нововведенія вступали въ жизнь какъ бы механически, становясь рядомъ съ ея прежнимъ содержаніемъ, отрицая въ немъ, что было въ немъ совершенно устарѣлаго, но не указывая ясно общаго начала, на которомъ впредь могло и должно было быть построено органически новое міровоззрѣніе. Нужно было уразумѣть и воздвигнуть это новое начало—и это сдѣлано было Ломоносовымъ. Государственное преобразованіе въ томъ объемѣ, какой давала ему гениальная дѣятельность самого Петра, заключало въ себѣ могущественныя возбужденія къ созданію этого новаго міровоззрѣнія; но самое преобразованіе, притомъ рано прерванное, поглощено было насущными прак-

тическими нуждами, и по существу было слишкомъ ново, чтобы одновременно сдѣланъ былъ и другой важный шагъ національнаго развитія. Нужно было, чтобы возбужденія реформы нашли опору въ болѣе прочномъ научномъ воспитаніи, чѣмъ то, какое могло быть получено въ едва возникавшей русской школѣ; чтобы родился сильный умъ, который былъ бы способенъ усвоить научную мысль во всей ея широтѣ и внести ее—по крайней мѣрѣ, насколько было возможно—въ умственную жизнь русскаго общества. Такимъ человѣкомъ явился Ломоносовъ. Его дѣятельность была блистательнымъ результатомъ и оправданіемъ реформы, но и ея необходимымъ дополненіемъ». (Истор. русск. литер. т. III).

Восхваляя Петра Великаго и дочь его Императрицу Елизавету Петровну за то, что они, въ своей любви къ Россіи, сдѣлали для нея великаго и добраго, Ломоносовъ, въ другихъ случаяхъ, находить, въ своей поэтической лирѣ, иные звуки,—суровыя слова рѣзкаго осужденія за неправильно-причиненную обиду русскому національному чувству, напр. (по поводу слишкомъ благосклонной къ иноземцамъ политики императора Петра III):

«Слыхалъ ли кто изъ въ свѣтѣ рожденныхъ,

Чтобъ торжествующій народъ
Предался въ руки побѣжденныхъ?
О, стыдъ, о странный оборотъ!
Чтобъ кровью куплены Трофеи
И побѣдителей злодѣи
Приобрѣли въ напрасной даръ!

или даже безпощадный приговоръ нелюбимымъ имъ нѣмцамъ, занявшимъ исключительное, привилегированное положеніе, и нерѣдко злоупотреблявшимъ такимъ положеніемъ:

«А вы, которымъ здѣсь Россія
Даетъ уже отъ древнихъ лѣтъ
Довольство, вольности златія,
Какой въ другихъ державахъ нѣтъ,
Храня къ своимъ сосѣдямъ дружбу,
Позволила по вѣрѣ службу
Безпреткновенно приносить,—
На толь склонились къ вамъ Монархи
И согласились Герархи,

Чтобъ древній нашъ законъ вредить?

И вмѣсто, чтобъ вамъ быть между нами.

Въ предѣлахъ должности своей,

Считать насъ вашими рабами

Въ противность истинѣ вещей.

На ряду съ славою и величіемъ отечества воодушевляють Ломоносова также и картины природы, но природы исключительно родной, русской. Эту родную природу Ломоносовъ любить такою же пламенною любовью, какъ и родину, и дѣйствительно, въ описаніяхъ ея, по временамъ возвышается до истиннаго лирическаго пафоса. Лучшею одою его считается, по справедливости, «Вечернее размышленіе о Божіемъ величій», начинающееся извѣстными стихами:

«Лице свое скрываетъ день,

Поля покрыла мрачна ночь,

Взошла на горы черна тѣнь,

Лучи отъ насъ склонились прочь.

Открылась бездна, звѣздъ полна;

Звѣздамъ числа нѣтъ, безднѣ дна».

Это лучшее изъ поэтическихъ произведеній Ломоносова навѣяно на него родною холмогорскою природою и заключается, въ дальнѣйшемъ, поэтическое описаніе особенностей тамошней природы, тамошней своеобразной ночной тьмы, наполняющейся и блистающей вдругъ сѣвернымъ сіяніемъ. Другая прекрасная ода «на восшествіе на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны» также исполнена глубокаго поэтическаго чувства умиленія и восторга въ извѣстномъ описаніи природы, а вмѣстѣ обширности, богатства и могущества Россіи, начинающемся словами:

«Въ поляхъ, исполненныхъ плодами,

Гдѣ Волга, Днѣпръ, Нева и Донъ

Своими чистыми струями,

Шумя, стадамъ наводятъ сонъ»...

4) Отнюдь не отрицая важнаго значенія науки, самъ по себѣ, въ ея отвлеченности какъ необходимаго элемента въ поступательномъ развитіи и одухотвореніи человечества, Ломоносовъ вмѣстѣ съ тѣмъ, прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы для дорогой ему Россіи, наука, по возможности, немедленно приносила и практически полезные результаты. Поэтому отдаваясь все-

цѣло научнымъ изслѣдованіямъ, онъ часто перебрасывается изъ одной отрасли ихъ въ другую, съ цѣлью, во-первыхъ, вызвать къ научнымъ изслѣдованіямъ, дремлющія русскія силы, и во-вторыхъ, сообщить русскому народу возможный максимумъ полезныхъ для развитія естественныхъ богатствъ страны свѣдѣній. Поэтому Ломоносовъ, въ зависимости отъ соображеній практической полезности тѣхъ или иныхъ знаній, перебрасывается въ своихъ ученыхъ занятіяхъ отъ физики къ исторіи, отъ астрономіи къ химіи. Отсюда же непрестанная борьба его съ иностранцами академиками, которые, занимаясь отвлеченной наукой, нисколько не заботились о пользѣ Россіи, а также мало думали о научномъ воспитаніи и подготовкѣ къ самостоятельнымъ трудамъ русскихъ людей, русской молодежи. Въ своихъ публичныхъ рѣчахъ, рефератахъ и статьяхъ Ломоносовъ часто указываетъ примѣры полезныхъ для жизни родины открытій, которыя совершаютъ естественныя науки, объясняетъ необходимость изученія природы и призываетъ русскихъ людей къ научнымъ полезнымъ трудамъ: «Мнѣ кажется, говорить онъ, будто я слышу, что пространная и изобильная Россія къ сынамъ своимъ вѣщаетъ: «Простирайте надежду и руки ваши въ мое нѣдро и не мыслите, что исканіе ваше будетъ тщетно. Воздають нивы мои многократно труды земледѣльцевъ, и тучныя поля мои размножаютъ стада ваши, и лѣса и воды мои наполнены животными для пищи вашей; все сіе не токмо довольствуетъ мои предѣлы, но и во внѣшнія страны избытокъ ихъ проливается; того ради можете ли помыслить, чтобы горы мои драгими сокровищами поту лица вашего не наградили. Имѣете въ краяхъ моихъ, къ теплой Индіи и къ ледовитому морю лежащихъ, довольные признаки подземнаго моего богатства. Для сообщенія нужныхъ вещей къ сему дѣлу, открываю вамъ лѣтомъ далеко протекающія рѣки, и гладкіе снѣги зимою подстилаю. Отъ сихъ

трудоѣ вашихъ ожидаю приращенія купечества и художествъ; ожидаю вѣщаго градовъ украшенія и укрѣпленія, и умноженія войска; ожидаю и желаю видѣть пространныя моря мои покрыты многочисленнымъ и страшнымъ непріятелю флотомъ, а славу и силу моея державы разпростерты за великую пучину въ невѣдомыя народы».

Глубоко увлекаясь химіей, физикой, астрономіей, Ломоносовъ вдругъ, въ самый разгаръ своихъ полныхъ интереса изысканій въ области этихъ наукъ, бросаетъ ихъ и отъ изслѣдованій о стеклѣ, о свѣтѣ, объ электричествѣ или о затменіи Венеры, переходитъ къ изученію... русской исторіи. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, ему, Ломоносову, оставить эту важную для родины отрасль науки безъ собственнаго наблюденія? Русская исторія въ то время еще не была написана не только въ цѣломъ, но не были изслѣдованы сколько-нибудь обстоятельно даже отдѣльныя важнѣйшіе моменты былой жизни русскаго народа. Между тѣмъ присяжными, такъ сказать, историками въ то время состояли въ академіи два извѣстныхъ тогда ученыхъ Миллеръ и Шлецеръ—оба нѣмцы. И вотъ они рѣшили общими усиліями сдѣлать первый опытъ составленія русской исторіи. Но развѣ Ломоносовъ, въ своей любви къ Россіи, могъ допустить, чтобы первая русская исторія, была написана нѣмцами. Кромѣ того онъ понималъ, что, для составленія исторіи извѣстнаго народа, еще недостаточно нѣкоторой степени ученаго таланта и добросовѣстности, а необходима, прежде всего, любовь къ этому народу, пониманіе народнаго духа и характера. А этого и не признавалъ Ломоносовъ за учеными нѣмцами. Онъ давно уже съ подозрѣніемъ слѣдилъ за научными ихъ изысканіями. Еще по поводу подготовленія Миллера къ произнесенію торжественной рѣчи въ Академіи «о происхожденіи народа и имени російскаго», Ломоносовъ утверждалъ, что въ каждомъ сочиненіи Миллера «множество пустоши и нерѣдко доса-

дительною и для Россіи предосудительною»; вездѣ онъ «всѣваетъ, по обычаю своему, занозливыя рѣчи» и «больше всего высматриваетъ пятна на одежѣ російскаго тѣла, проходя многія истинныя ея украшенія». Ломоносову не нравилось и то, что Миллеръ занимался изслѣдованіями о «смутныхъ временахъ Годунова и Разстриги—самой мрачной части російской исторіи». «Или вѣтъ,—говорилъ Ломоносовъ,—другихъ извѣстій и дѣлъ російскихъ, гдѣ бы, по послѣдней мѣрѣ и добро съ худомъ въ равновѣсіи видѣть можно было».

Ломоносовъ понималъ, какое огромное просвѣщающее и воспитывающее значеніе имѣетъ для общества родная исторія. Поэтому онъ хотѣлъ дать ее въ видѣ живыхъ очерковъ старины, которые, съ одной стороны, знакомили бы русскихъ людей съ достойными дѣяніями ихъ предковъ и славными подвигами, съ другой—служили имъ поученіемъ, наставленіемъ, добрымъ или предостерегающимъ примѣромъ. Правда, Ломоносову не удалось написать исторіи русскаго государства; онъ успѣлъ закончить только первую часть древней исторіи, отъ начальныхъ временъ до смерти Ярослава; но онъ положилъ прочное основаніе тому направленію, которое замѣтно отразилось на послѣдующихъ трудахъ ближайшихъ его русскихъ преемниковъ въ этой области и особенно ярко выразилось въ «Исторіи государства Російскаго» Карамзина.

5) Возвратившись изъ заграничнаго курса ученія съ богатымъ запасомъ знаній, съ громадною энергіею и талантомъ, стоража желаніемъ всѣ силы и способности отдать на служеніе любимой родинѣ, Ломоносовъ былъ назначенъ къ Академіи адъюнктомъ. Чувствуя свое превосходство и въ талантѣ, и въ знаніяхъ сравнительно съ тогдашними академиками, имѣя самыя лучшія аттестаціи и удостовѣренія о своихъ ученыхъ занятіяхъ отъ величайшихъ авторитетовъ тогдашней европейской науки, Вольфа и Эйлера,—имена которыхъ въ

исторіи науки, впрочемъ, останутся и навсегда окруженными свѣтлымъ ореоломъ,— Ломоносовъ надѣялся, что его скоро сдѣлаютъ въ Академіи профессоромъ и тѣмъ дадутъ возможность въ полной мѣрѣ, безъ стѣсненія въ необходимыхъ ученыхъ посязаніяхъ и средствахъ, отдаться научнымъ занятіямъ на пользу русскаго просвѣщенія. Но Академія стояла передъ нимъ глухою стѣною. Въ ней исключительно господствовали ученые нѣмцы и не хотѣли пустить туда русскаго ученаго. Пришлось вступить въ открытую борьбу. Ломоносовъ подаетъ на Высочайшее Имя прошеніе съ жалобою на устраненіе его отъ Академіи и добивается, что его, наконецъ, въ 1795 году утверждаютъ въ званіи профессора по наедрѣ химіи. Войдя въ Академію полнымъ правнымъ уже членомъ, Ломоносовъ вступаетъ теперь въ борьбу за русскую науку. Впрочемъ, конечно и вся борьба, отнюдь никогда не имѣла у него характера борьбы за личные интересы. Въ то время всею дѣятельностью Академіи завѣдывала академическая канцелярія. Безъ нея вѣдома не могло осуществиться ни одно ученое предпріятіе. При Ломоносовѣ во главѣ канцеляріи находились два нѣмца Шумахеръ и Тауберъ. Будучи родственниками, они дѣйствовали въ полномъ согласіи и распоряжались, какъ хотѣли. Русское просвѣщеніе, русская наука мало ихъ заботили. Въ академическомъ зданіи нѣмцы забрали себѣ роскошные апартаменты и даже какому-то переплетчику Розенбергу предоставили обширное казенное помѣщеніе, въ то время какъ русскіе профессора должны были жить въ наемныхъ квартирахъ. Но особенно возмущало и сокрушало Ломоносова, что русскимъ людямъ въ Академіи отрезаютъ все пути, что Шушахеръ боится допускать природныхъ росіянъ въ профессоры. Желая измѣнить этотъ несправедливый и вредный порядокъ, Ломоносовъ составилъ записку о преобразованіи Академіи. Цѣлью преобразованія онъ ставилъ самое широкое привлеченіе

русскихъ людей какъ въ качествѣ профессоровъ-академиковъ, такъ и въ качествѣ студентовъ. При этомъ Ломоносовъ постоянно указывалъ на громадный ущербъ, который причиняютъ нѣмцы русскому образованію и русской наукѣ. «У насъ,—говорилъ Ломоносовъ,—нѣтъ изъ природныхъ росіянъ ни аптекарей, да и лѣкарей мало, также механиковъ искусныхъ, горныхъ людей, адвокатовъ и другихъ ученыхъ людей, а также самихъ профессоровъ въ самой Академіи и другихъ мѣстахъ. Между тѣмъ, нѣмцы не обращаютъ на это вниманія и говорятъ: куда столько студентовъ и гимназистовъ, куда ихъ дѣвать?» Ломоносовъ, подобно Петру Первому, прекрасно видѣлъ, насколько нуждается Россія въ образованныхъ людяхъ. Онъ не смотрѣлъ на Академію, какъ на учрежденіе, созданное на потребу ограниченнаго числа «носителей просвѣщенія». По его убѣжденію, цѣль ея должна состоять въ размноженіи свѣдущихъ специалистовъ по всемъ рѣшительно отраслямъ. Все академички, по мысли Ломоносова, постепенно должны набираться изъ русскихъ, а такъ какъ одной Академіи, въ качествѣ разсадника всероссійскаго просвѣщенія, недостаточно, то Ломоносовъ, горячо привѣтствовалъ мысль знаменитаго ревнителя просвѣщенія Шувалова основать въ Москвѣ университетъ и въ то же время настоятельно совѣтывалъ устроить при университетѣ и гимназію, такъ какъ университетъ безъ гимназіи, по выраженію Ломоносова, «какъ пашня безъ сѣмянъ». По открытіи же въ Москвѣ университета, Ломоносовъ немедленно составилъ планъ учрежденія такого же университета и въ Петербургѣ. Къ сожалѣнію болѣзнь и смерть Императрицы Елизаветы Петровны воспрепятствовали осуществленію этого плана.

Въ непрерывной борьбѣ съ академическими нѣмцами Ломоносовъ доходилъ иногда до крайняго раздраженія, такъ что столкновенія его съ иностранцами принимали бурный характеръ. Онъ даже въ

конференцъ залѣ крупно ссорился съ ними, называлъ ихъ плутами, обманщиками (проф. Винсгейма) и другими неподобными прозвищами. Однажды дѣло дошло даже до потасовки. Академики - нѣмцы надѣялись даже было, что горячность Ломоносова доведетъ его до необходимости отставки отъ Академіи и подавали на него постоянно жалобы, но онъ справедливо говорилъ, что можно «Академію отставить отъ Ломоносова, но не Ломоносова отъ Академіи». Однако ему, за горячность и дерзостные поступки въ отношеніи академиковъ-нѣмцевъ, по жалобамъ ихъ, пришлось заплатить: посидѣть подъ арестомъ, а затѣмъ въ теченіе года довольствоваться не полнымъ, а лишь половиннымъ профессорскимъ жалованьемъ. Конечно, нѣкоторые поступки Ломоносова въ борьбѣ его съ нѣмцами академиками являются не соответствующими профессорскому его званію, но происходили они исключительно изъ пламенной любви къ родинѣ и пылкости его характера, а также, отчасти, вообще, изъ большой еще грубости и простоты тогдашнихъ нравовъ и обычаевъ.

Однако, несмотря на постоянныя препятствія, встрѣчаемыя Ломоносовымъ на пути его ученой дѣятельности, на столкновения и непрерывную борьбу съ учеными иностранцами, на необходимость часто перебрасываться, для блага родины, изъ одной научной области въ другую и на незаконченность, вслѣдствіе того, большинства своихъ ученыхъ изысканій, Ломоносовъ много сдѣлалъ не только для Россіи, но и для чистой науки. Авторитетные отзывы современныхъ ученыхъ не оставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія. «На Ломоносовѣ—говоритъ профессоръ-натуралистъ Любимовъ,—лежало дѣло начинанія науки»... Понятно, что дѣломъ начинанія для перваго русскаго ученаго было усвоить себѣ тѣ понятія о природѣ, которыя вѣками сложились въ умахъ иностранныхъ ученыхъ, возсоздать эти понятія, проведя ихъ черезъ «складъ русскаго ума, чтобы они перестали быть

чужими понятіями и сдѣлались составною частью нашей умственной атмосферы... Черезъ мысль Ломоносова прошли всѣ существенные вопросы науки того времени и во всякомъ вопросѣ онъ умѣлъ стать на самостоятельную точку зрѣнія. Въ его сочиненіяхъ встрѣчаемъ рядъ теоретическихъ понятій о всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ природы. Вникая глубже въ эти теоріи, мы видимъ, какъ идеи вѣка, принятія Ломоносовымъ со всею русскою восприимчивостію, получили въ его сознаніи оригинальную форму и повели его къ ряду собственныхъ теорій главнѣйшихъ явленій природы (Ломоносовъ какъ физикъ). «Всѣ вопросы естествознанія, волнующіе современный Ломоносову міръ—говоритъ акад. Гротъ—проходятъ чрезъ его сознаніе, рѣшаются имъ самостоятельно, оригинально и нерѣдко съ замѣчательнымъ успѣхомъ. Само собою разумѣется, что и онъ, какъ всякій дѣятель, ограниченъ предѣлами своего вѣка, стѣсненъ современнымъ состояніемъ науки. Особенно химія находилась тогда еще на низкой степени развитія. Естественно поэтому, что Ломоносовъ не всегда былъ счастливъ въ своихъ гипотезахъ; но, сравнивая его догадки со множествомъ другихъ, которыя безпрестанно возникали въ этотъ вѣкъ гипотезъ, мы невольно изумляемся проницательности и могучей логикѣ Ломоносова. Его теоріи волнообразнаго теченія свѣта и образованія цвѣтовъ посредствомъ совмѣщенія частицъ не оправдались; но зато, какъ замѣчательно все сказанное имъ о происхожденіи электричества въ воздухѣ, о молніи и зарницѣ, о развитіи тепла посредствомъ вращательнаго движенія частицъ, о происхожденіи горъ отъ подъема земли силою огня, объ образованіи мѣсторожденій металловъ отъ землетрясеній, о возможности опредѣлять законы измѣненія погоды, и какъ близко къ истинѣ подошли онъ въ объясненіи сѣвернаго сіянія, въ которомъ онъ видѣлъ также явленіе электричества» (Зап. Акад. Наукъ VII: 2). А нашъ великій поэтъ Пушкинъ, говоря объ открытіи Мо-

сповскаго университета и о заботахъ Ломоносова касательно основанія Петербургскаго, замѣчаетъ, что «Ломоносовъ самъ былъ первымъ русскимъ университетомъ».

П. М.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Церковныя общества трезвости и подобныя имъ церковныя учрежденія ¹⁾).

Положеніе дѣла церковной борьбы съ пьянствомъ въ остальныхъ епархіяхъ.

Приходское духовенство всѣхъ епархій, по свидѣтельству епархіальныхъ преосвященныхъ, ведетъ въ послѣдніе годы энергичную борьбу съ народнымъ пьянствомъ. Обращенный же Святѣйшимъ Синодомъ въ 1909 г. къ духовенству призывъ къ работѣ по насажденію трезвости еще болѣе усилилъ пастырскую ревность объ искорененіи этого народнаго недуга. Епархіальные преосвященные съ своей стороны употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы поставить трезвенную работу священниковъ въ условія, наиболѣе обеспечивающія ея успѣхъ. Архипастырскія посланія къ духовенству или ко всей паствѣ, проповѣди, руководственныя указанія, распоряженія или общія или частныя по отдѣльнымъ случаямъ—въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, направляются весьма часто именно къ этой цѣли, т. е. къ усиленію пастырской дѣятельности въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, какъ такимъ народнымъ бѣдствіемъ, пагубное вліяніе котораго отражается на всѣхъ сторонахъ матеріальной и духовной жизни Россіи. Независимо отъ сего, нѣкоторые епархіальныя начальства, въ цѣляхъ объединенія и болѣе согласованности въ дѣйствіяхъ всѣхъ церковныхъ дѣятелей по насажденію трезвости въ народѣ, принимали и особыя мѣры. Такъ, Тамбовское

епархіальное начальство еще въ 1890 г. предложило духовенству епархій особыя «Правила въ руководство при открытіи обществъ трезвости». 22 января текущаго года преосвященнымъ Тамбовскимъ утверждены разсмотрѣнный и одобренный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства «уставъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости Тамбовской епархій». Въ 1904 г. Костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ выработаны и преподаны къ руководству духовенства правила, регулирующія дѣятельность обществъ трезвости въ Костромской епархій. Въ той же епархій, по предложенію преосвященнаго, въ декабрѣ 1907 г. открытъ «Костромской Епархіальный Комитетъ трезвости», задачи котораго опредѣлены въ слѣдующихъ трехъ пунктахъ: 1) оказывать возможное содѣйствіе духовенству епархій въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ; 2) регулировать дѣятельность приходскихъ обществъ трезвости въ епархій, и 3) приводить въ извѣстность ихъ состояніе. Названнымъ комитетомъ выработаны и, по утвержденіи преосвященнымъ, въ 1909 г. опубликованы въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» новыя правила для обществъ трезвости епархій. Преосвященный Туркестанскій, обратившись въ 1906 г. съ воззваніемъ къ пастырямъ ввѣренной ему епархій о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и объявивъ себя братчикомъ всѣхъ настоящихъ и будущихъ братствъ и обществъ трезвости, утвердилъ для епархій «нормальный уставъ» такихъ обществъ. Въ гор. Вологдѣ, по предложенію и съ благословенія преосвященнаго Вологодскаго, учреждены «Пастырскій союзъ борьбы съ пьянствомъ». По инициативѣ бывшаго Таврическаго (нынѣ Псковскаго) преосвященнаго и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ гор. Симферополѣ открыто «Симферопольское Александро-Невское общество трезвости», руководящая дѣятельность котораго должна распространяться на всю епархію. По постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, предпо-

¹⁾ Продолженіе. См. № 44 «Церк. Вѣдом.»

ложены къ открытію: въ гор. Пензѣ — «Епархіальное общество трезвости» (уставъ его утвержденъ преосвященнымъ 9-го апрѣля текущаго года), въ которомъ должна быть сосредоточена организаціонная работа по открытію отдѣленій въ селахъ, и въ гор. Самарѣ — «Епархіальное братство пастырей-трезвенниковъ» (уставъ его утвержденъ преосвященнымъ 2 сентября с. г.). Въ гор. Ярославѣ въ маѣ 1910 г. происходилъ съѣздъ дѣятелей обществъ трезвости Ярославской епархіи, признавшій желательнымъ открытіе «Епархіальнаго союза трезвости», для объединенія, руководства, нравственнаго содѣйствія и матеріальной помощи въсѣмъ доселѣ разрозненнымъ обществамъ трезвости и борцамъ противъ пьянства, и поручившій «Епархіальному комитету трезвости» выработать, на основаніи бывшихъ на съѣздѣ сужденій, надлежащія положенія и правила. Правильно эти уже выработаны и проектъ ихъ, подъ названіемъ «нормальный уставъ церковныхъ обществъ трезвости Ярославской епархіи», 23 мая сего года одобренъ преосвященнымъ. Надлежитъ также отмѣтить и то весьма отрадное явленіе, что и духовенство отдѣльных благочиній начинаетъ по мѣстамъ объединяться для совмѣстной дѣятельности по искорененію пьянства въ приходахъ. Съ этою именно цѣлію открыты и дѣйствуютъ: въ Вологодской епархіи — «сообщество приходскихъ священниковъ 1-го благочинническаго округа Яренскаго уѣзда для борьбы съ народнымъ пьянствомъ»; въ Уфимской епархіи — «Братскій кружокъ трезвости духовенства 1-го благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда». Принимая во вниманіе, что при «искорененіи тѣхъ или другихъ пороковъ среди прихожанъ прежде всего нуженъ собственный примѣръ», духовенство градо-Орскаго благочинническаго округа постановило: «изъять употребленіе спиртныхъ напитковъ какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ частной жизни духовенства».

Внутренняя и вѣйшая организація церковныхъ обществъ трезвости и современное ихъ состояніе.

Почти всѣ общества трезвости руководствуются въ своей дѣятельности въ надлежащемъ порядкѣ утвержденными правилами, какъ самостоятельно выработанными, такъ и заимствованными отъ другихъ обществъ или предложенными духовенству для руководства въ нѣкоторыхъ (вышеупомянутыхъ) епархіяхъ нормальными уставами. Имѣющая многоразличныя проявленія, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий и обстоятельствъ, дѣятельность этихъ обществъ объединена въ томъ отношеніи, что она сосредоточивается около Церкви, находится подъ ближайшимъ руководствомъ священнослужителей и осуществляется способами религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго характера. Самый порядокъ вступленія въ число членовъ общества указываетъ, что лицо, изъявляющее желаніе избавиться отъ пьянственнаго недуга, въ принимаемомъ имъ на себя добровольномъ подвигѣ трезвости вручаетъ себя водительство святой Церкви. Пріему трезвенниковъ предшествуетъ обычное наставленіе священника о гибельности пьянства, пользѣ для духовной и тѣлесной жизни трезвости и о томъ, какъ слѣдуетъ вести себя послѣ даннаго Богу обѣта, съ объясненіемъ при этомъ значенія обѣта и необходимости соблюденія его. Самый пріемъ производится обычно въ храмѣ, или по особому, нарочито для того составленному церковному чину, послѣ молебствія, на которомъ поминаются о здравіи лица, вступающія въ составъ общества, или болѣе просто, ограничиваясь лишь обѣтомъ вступающихъ въ общество не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ. Обѣтъ воздержанія отъ всѣхъ опьяняющихъ напитковъ, на тотъ или другой срокъ, указываемый самимъ вступающимъ въ общество, дается предъ св. Крестомъ и Еван-

гелемъ или предъ мѣстно чтимой иконой. Послѣ приѣма новые трезвенники благословляются образками, снабжаются листками и брошюрами о вредѣ пьянства и приглашаются усердно посѣщать храмъ Божій, дабы здѣсь молитвенно испросить помощь Божию въ твердомъ и неуклонномъ исполненіи принятаго на себя обѣта. Кромѣ того, имъ внушается—словомъ и примѣромъ личной жизни привлекать и другихъ въ составъ общества и вообще распространять въ окружающей ихъ средѣ начала трезвости. Для обсуждения мѣръ къ наилучшей постановкѣ дѣятельности обществъ по борьбѣ съ пьянствомъ трезвенники собираются на общія собранія, изъ состава которыхъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, многочисленныхъ по числу членовъ, избираются особые совѣты для завѣдыванія дѣлами обществъ.

Главнѣйшими способами, которыми общества трезвости осуществляютъ принятыя на себя задачи, являются слѣдующіе: а) совершеніе, особенно въ воскресные и праздничные дни, торжественныхъ вечернихъ богослуженій, съ чтеніемъ акафистовъ и, по возможности, съ общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій; б) расположеніе трезвенниковъ къ усердному посѣщенію храмовъ Божіихъ и исправному исполненію долга исповѣди и св. Причастія; в) неустанная живая проповѣдь за богослуженіями о вредѣ пьянства и необходимости трезвенной жизни; г) устройство крестныхъ ходовъ и религиозныхъ паломничествъ къ мѣстно чтимымъ святынямъ; д) внѣбогослужебныя бесѣды какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма, въ школахъ, въ частныхъ домахъ и пр., съ общимъ пѣніемъ; е) устройство внѣ храма чтеній, сопровождаемыхъ показываніемъ соответствующихъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря; ж) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ, описывающихъ всю пагубу отъ потребления алкоголя; з) открытіе бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ, соответствующихъ цѣлямъ обще-

ства; и) проведеніе идей трезвости чрезъ школу, и і) посильная матеріальная помощь бѣднымъ трезвенникамъ. Тѣ изъ перечисленныхъ средствъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, примѣненіе которыхъ не сопряжено съ матеріальными расходами, употребляются всѣми обществами трезвости. Что же касается остальныхъ изъ числа указанныхъ мѣропріятій, требующихъ для своего осуществленія матеріальныхъ затратъ, то они практикуются, конечно, не всѣми обществами, а лишь тѣми, которыя располагаютъ достаточными денежными средствами, и въ размѣрахъ, соответствующихъ этимъ послѣднимъ. Такъ, напримѣръ, основанное въ 1905 году Пантелеймоновское общество трезвости въ городѣ Твери распространило въ народѣ до 100.000 экз. разнаго рода брошюръ, стѣнныхъ листовъ и картинъ противъ алкогольнаго содержанія. Общество трезвости въ с. Середѣ-Упиной, Костромской епархіи, за 8 лѣтъ своего существованія пустило безмездно въ народное обращеніе до 140.000 печатныхъ изданій. Слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что раздача листовъ и брошюръ о вредѣ пьянства, а также бесѣды и чтенія съ туманными картинками по тому же вопросу производятся почти всѣми обществами, какъ бы ни были скудны ихъ матеріальныя средства. Тѣ же изъ обществъ трезвости, которыя успѣли заявить себя наиболѣе видною дѣятельностью и, постепенно увеличиваясь въ своемъ составѣ, изыскать и денежные средства, построили даже собственныя зданія для собраній членовъ, для устройства чтеній, для помѣщенія библиотекъ и читаленъ и для другихъ своихъ нуждъ. Такъ, Томское Никольское общество трезвости имѣетъ особую аудиторію для чтеній, въ которой помѣщается и воскресная школа для взрослыхъ (125 учащихся). Въ собственномъ зданіи Іоанно-Предтеченскаго общества въ гор. Новгородѣ помѣщаются: залъ для чтеній, библиотека, читальня, воскресная школа (40 чел.)

и чайная. Арамилское общество трезвости, Екатеринбургскаго у., построило для чтеній и библіотеки съ читальнею особый «народный домъ». Кромѣ того, собственные зданія имѣютъ: 3 общества Ярославской епархіи, 1—Владимірской и 1—Орловской епархій. Сверхъ того, 9 обществъ трезвости (въ епархіяхъ: Екатеринбургской—1, Костромской—2, Оренбургской—1, Орловской—1, Пермской—2, С.-Петербургской—1¹⁾ и Харьковской—1) имѣютъ: библіотеки-читальни, и 5 обществъ (въ Курской епархіи—2, Орловской, Пермской и Черниговской—по 1)—чайныя, но устроены ли для нихъ собственные помѣщенія, изъ доставленныхъ свѣдѣній не видно. Засимъ, 39 обществъ въ разныхъ епархіяхъ²⁾ имѣютъ библіотеки. Но приведенныя цифры не опредѣляютъ точно количества библиотекъ и библиотекъ-читаленъ обществъ трезвости. Онѣ, несомнѣнно, гораздо ниже дѣйствительнаго ихъ числа, такъ какъ въ представленныхъ изъ многихъ епархій (напр., Московской, Самарской, Ставропольской, Тульской, Томской, Тобольской) запискахъ объ обществахъ трезвости сказано вообще, что при нѣкоторыхъ обществахъ имѣются библіотеки, а при какихъ именно и сколько, не указано. Равнымъ образомъ, нельзя точно установить, въ какихъ размѣрахъ выражается благотворительная дѣятельность обществъ трезвости, такъ какъ опредѣленные указанія на этотъ счетъ имѣются только о слѣдующихъ обществахъ: Иоанно-Богословскомъ въ с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской епархіи, содержащемъ страннопримный домъ; Семейнскомъ, Веневскаго уѣзда (Тульской епархій), открывшемъ кредитное товарищество

(съ исключительнымъ правомъ только трезвенникамъ участвовать въ качествѣ членовъ въ правленіи и совѣтѣ); Барашевскомъ, Симбирской епархіи, содержащемъ домашнюю аптеку; Михайло - Архангельскомъ, Сызранскаго уѣзда (Симбирской еп.), устраивающемъ трапезы для бѣдныхъ въ нѣкоторые дни и собирающемъ по приходу въ день Благовѣщенія въ пользу бѣдныхъ хлѣбъ. Изъ неопредѣленныхъ же сообщеній отчетовъ о матеріальной помощи бѣднымъ, оказываемой другими обществами, надлежитъ отмѣтить лишь указаніе о томъ, что нѣкоторыя общества трезвости Московской епархіи, кромѣ обычныхъ пособій бѣднымъ, устроили для своихъ членовъ вспомогательныя кассы.

Ф. В.—вѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Государственная Дума и духовенство.

DXCI.

Сессія началась съ запросовъ и они продолжаютъ вноситься одинъ за другимъ. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль внесено столько запросовъ, сколько иногда ихъ въ цѣлую сессію не бываетъ. Имѣютъ, быть можетъ, свой *raison d'être* запросы по поводу Кіевского злодѣянія 1 сентября, жертвою котораго палъ покойный предсѣдатель Совѣта Министровъ П. А. Столыпинъ. Самы по себѣ эти запросы лишены реальнаго значенія, такъ какъ, по Высочайшему повелѣнію, уже производится сенаторская ревизія Кіевского охраннаго отдѣленія, причемъ ревизующему сенатору Трусевичу даны самыя широкія полномочія. Ясно, что запросы по этому поводу реальнаго значенія не имѣютъ, до окончанія сенаторской ревизіи, по крайней мѣрѣ. Но запросы эти все же имѣютъ свой *raison d'être*: злодѣяніе 1 сентября совершилось во время думскихъ каникулъ и Дума, въ лицѣ своего большинства, собравшись на новую сессію, по-

¹⁾ Кромѣ тѣхъ обществъ, о дѣятельности которыхъ особо сказано въ настоящемъ очеркѣ.

²⁾ Въ Астраханской—1, Владимірской—4, Волынской—1, Екатеринбургской—4, Владивостокской—1, Костромской—4, Курской—1, Минской—1, Олонекской—1, Оренбургской—2, Орловской—1, Пермской—2, Подольской—1, Псковской—3, Рязанской—1, С.-Петербургской—5, Симбирской—2, Харьковской—1, Ярославской—2 и Черниговской—1.

желала, болѣе того—чувствовала естественную потребность выразить свое негодованіе по поводу этого злодѣянія и еще разъ осудить и заклеить, такъ сказать, всенародно революціонный терроръ, что она и сдѣлала и для чего и были внесены соответствующіе запросы. Иначе понять ихъ нельзя и побужденія эти нельзя, конечно, не признать весьма похвальными.

Но затѣмъ выступила со своими запросами «оппозиція»,—запросами, по обыкновенію, тенденціозными и совершенно безпочвенными, какъ объ увольненіи медичекъ (упорно нежелавшихъ посѣщать лекціи въ теченіе цѣлаго полугодія), о родительскихъ комитетахъ, о «голодѣ» въ неурожайныхъ губерніяхъ и т. п. Цѣль всѣхъ этихъ запросовъ исключительно агитаціонная: «оппозиціи» нужны поводы для революціонной агитаціи съ думской трибуны и она ихъ создаетъ, внося тенденціозные и безпочвенные запросы, по поводу которыхъ говорятъ ся агитаціонно-митинговые рѣчи, разносимыя газетами по всей Россіи. Такъ, въ запросѣ по поводу «голода», господа изъ оппозиціи вопрошаютъ: «извѣстно ли правительству о «голодѣ» въ неурожайныхъ губерніяхъ и если извѣстно, то какія мѣры намѣрено оно предпринять для борьбы съ нимъ» и т. д.—по шаблону запросовъ. Можно подуматъ, что и въ самомъ дѣлѣ правительствомъ не только ничего не предпринято для борьбы съ послѣдствіями неурожая текущаго года въ нѣсколькихъ губерніяхъ, но что ему даже совершенно не извѣстно о неурожай въ этихъ нѣсколькихъ губерніяхъ. Между тѣмъ, вотъ что говорится въ объяснительной запискѣ къ проекту государственной росписи на 1912 годъ, внесенной правительствомъ въ Думу еще два мѣсяца тому назадъ и уже полтора мѣсяца (съ 15 сентября) служавшей предметомъ работы думской бюджетной комисіи: «Въ числѣ главнѣйшихъ мѣръ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Совѣтомъ Министровъ предрѣшены: предоставленіе населенію возможности приобрѣ-

тать хлѣбъ по заготовительной цѣнѣ какъ для обмѣненія, такъ и для продовольствія; организація общественныхъ работъ, а затѣмъ, въ случаяхъ необходимости, и выдача сѣмянъ на обмѣненіе и продовольствіе. Кромѣ того было признано необходимымъ предоставить льготы путемъ пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку продовольственныхъ и кормовыхъ продуктовъ въ мѣстности, пострадавшія отъ неурожая, а также на перевозку въ урожайныя мѣстности изъ нѣкоторыхъ неурожайныхъ скота для его прокорма и косарей для заготовки сѣна. Къ участію въ организаціи какъ по продажѣ продовольственныхъ продуктовъ по заготовительнымъ цѣнамъ, такъ и общественныхъ работъ, привлечены, помимо мѣстной губернской и областной администраціи, земскія учрежденія, попечительство о трудовой помощи, переселенческіе селско-хозяйственные склады и отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка».

Для борьбы съ послѣдствіями неурожая въ пострадавшихъ губерніяхъ, кромѣ мѣстныхъ средствъ, правительствомъ предполагено отпустить около 100 милліоновъ рублей, изъ которыхъ 19 милл. рублей уже отпущено, а если обстоятельства потребуютъ, то размѣры предназначенной къ отпуску суммы превысятъ и 100 милл. руб.

Такимъ образомъ, правительствомъ давно уже приступлено къ дѣйствительному облегченію народной нужды, организована продовольственная помощь и отпущены уже средства на это. А господа изъ «оппозиціи» вносятъ запросъ, въ которомъ спрашиваютъ правительство: «извѣстно ли ему» и т. д.! Что это, какъ не тенденціозное выступленіе, имѣющее чисто-агитаціонный смыслъ? Въ постигнутыхъ неурожаемъ губерніяхъ дѣйствительно быть бы голодъ, если бы правительство ждало запроса «оппозиціонныхъ» печальниковъ народа. Но, не дожидаясь его, оно давно организовало продовольственную и всякую вообще помощь пострадавшему населенію, благодаря чему

никакого голода нѣтъ и не будетъ, къ великому огорченію «печальниковъ народа» изъ «оппозиціи», готовыхъ и народное бѣдство использовать для своихъ революціонно-агитаціонныхъ цѣлей.

Таковы всѣ запросы «оппозиціи», которыми Дума только отвлекается отъ спокойной дѣловой работы.

ДХСІІ.

Дума приступила къ обсужденію финляндскихъ законопроектовъ—о привлеченіи финляндцевъ къ расходамъ, взаимнѣ отбыванія воинской повинности, и о равноправіи русскихъ въ Финляндіи. Само по себѣ это событіе огромной важности: это первое примѣненіе закона 17 іюня 1910 г. объ общегосударственномъ законодательствѣ, впервые законы для Финляндіи проводятся общегосударственнымъ порядкомъ, впервые въ законодательномъ отношеніи Финляндія выступаетъ какъ «нераздѣльная часть Россійскаго государства», каковой она является по основнымъ государственнымъ законамъ. Но событіе это получило еще большее значеніе, въ виду событий, предшествовавшихъ ему. Лѣвая печать усердно разглаживала на тему о «перемѣнѣ курса», финляндцы начали уже принимать позу побѣдителей, считая, что русская политика въ отношеніи Финляндіи пойдетъ вспять. Рѣчь предсѣдателя Совѣта Министровъ В. Н. Коковцева разсѣяла эти иллюзіи. «Въ вопросахъ, затрагивающихъ жизненные интересы государства,—сказалъ предсѣдатель Совѣта Министровъ,—въ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ Финляндіи и представляющихъ собою общегосударственное значеніе въ вопросахъ, отъ которыхъ зависитъ дѣйствительная цѣлостность и единство государства, его слава и могущество, во всѣхъ коренныхъ вопросахъ удовлетворенія насущныхъ нуждъ русскаго народа, не можетъ быть разницы во взглядахъ, не можетъ быть колебаній и несогласій преемника по отношенію къ предшественнику».

Указавъ, что правительство защищаетъ финляндскіе законопроекты «не подъ вліяніемъ духа угнетенія, не подъ вліяніемъ стремленія устроить русскую жизнь такъ, чтобы кому бы то ни было непременно было хуже, а подъ вліяніемъ сознанія, что русская народность собравшая въ одно общее неразрывное цѣлое, Россійскую Державу, которая пронесла идею нашего государства на пространствѣ вѣковъ и испытаній, должна получать себѣ въ русскомъ законодательствѣ справедливую оцѣнку и олицетвореніе»,—предсѣдатель Совѣта Министровъ подчеркнул справедливость привлеченія финляндцевъ къ денежной уплатѣ, взаимнѣ неотбываемой ими воинской повинности и ея необременительности: «Русское населеніе изъ года въ годъ отдаетъ изъ своего состава 450,000 людей самой здоровой и свѣжей молодежи. Русскій народъ несетъ изъ года въ годъ свыше 600.000.000 р. на организацію нашей государственной обороны. Эта тягота, раздѣленная на душу населенія, сейчасъ составляетъ свыше четырехъ съ половиной, а во что, кромѣ того, вы оцѣниваете 450,000 жителей, которые ставятся ежегодно подъ ружье и остаются подъ нимъ въ теченіе 3 лѣтъ,—это дѣло вашего расчета, но во всякомъ случаѣ, по меньшей мѣрѣ во многіе десятки милліоновъ нужно оцѣнить ту натуральную повинность, которую несетъ русскій народъ на пользу Русскаго государства. Если же вы рядомъ съ этимъ сопоставите, что мы предполагаемъ привлечь Финляндію къ несенію повинности на будущій годъ въ 12 милл. марокъ, или не болѣе одного рубля пятидесяти копеекъ на душу, а максимальный предѣлъ этой повинности чрезъ 9 лѣтъ выразится едва въ два рубля пятьдесятъ копеекъ, при освобожденіи отъ всякой натуральной повинности, то вы поймете, что здѣсь во всякомъ случаѣ соблюдено то, что я называлъ справедливымъ!...

Объ отношеніи Думы къ этому вопросу лучше всего свидѣтельствуетъ заявленіе франціи октябристовъ, сдѣланное (отъ ея

имени) г. Каменскимъ: «Ознакомившись съ докладомъ финансовой комісії, съ объясненіями докладчика и съ рѣчью председателя Совѣта Министровъ, фракція октябристовъ находить положенія обсуждаемаго законопроекта настолько безспорными, правильными и справедливыми, что они не требуютъ какихъ-либо дальнѣйшихъ преній. Поэтому, шадя время, фракція поручила мнѣ ограничиться заявленіемъ, что она будетъ голосовать полностью за находящийся законопроектъ».

О правыхъ октябристахъ, націоналистахъ и правыхъ и говорить нечего: они безусловно за законопроектъ. Противъ него выступала только «оппозиція». Но положеніе ея оказалось весьма затруднительнымъ: принципиально возражать противъ участія составной части государства въ оборонѣ государства никакъ нельзя, а возражать, между тѣмъ, надо. Пришлось, поэтому, опираться на такой софизмъ: за что де русскій крестьянинъ будетъ отбывать воинскую повинность за финляндцевъ,—пусть де они сами отбываютъ и никакой денежной уплаты не нужно. Отбывать воинскую повинность въ русской арміи финляндцы между тѣмъ не хотятъ (они хотятъ имѣть свою особую армію) и не отбываютъ. Такимъ образомъ, «оппозиція» желаетъ освободить любезныхъ ей финляндцевъ вовсе отъ участія въ оборонѣ государства.

«Оппозиціонный» фортель не только не смутилъ крестьянъ, но отъ ихъ имени крестьяниномъ Фоминымъ была внесена поправка къ законопроекту, безусловно ими одобряемому, объ увеличеніи денежной уплаты финляндцами, взаменъ воинской повинности, до 36 милліоновъ марокъ (15 милл. руб.) въ годъ,—поправка, самими ими взятая обратно, послѣ разъясненія председателя Совѣта Министровъ.

Въ результатѣ законопроектъ принятъ въ цѣломъ огромнымъ большинствомъ (204 голоса противъ 107).—Тотчасъ же было приступлено ко второму (постатейному) чтенію и всѣ статьи приняты почти безъ

преній, какъ и пожеланіе внесенное крестьянами о томъ, чтобы въ послѣдующемъ были уравнены налоговые платежи финляндцевъ съ русскими.

Такимъ образомъ первый законопроектъ касающійся Финляндіи, прошелъ гладко и быстро въ порядкѣ общегосударственного законодательства, показавъ, что среди думскаго большинства нѣтъ разномыслія въ финляндскомъ вопросѣ, что понятіе единой и нераздѣльной Россіи одинаково присуще русской Думѣ (въ лицѣ ея большинства), какъ и русскому правительству. Да и можетъ ли быть иначе?

ДХСІІІ.

Покончивъ съ законопроектомъ о привлеченіи Финляндіи къ участію въ государственной оборонѣ, Дума тотчасъ же приступила къ обсужденію другаго финляндскаго законопроекта, имѣющаго еще болѣе важное значеніе, какъ принципиальное такъ и реальное, именно о равноправіи русскихъ въ Финляндіи. Значеніе этого законопроекта прекрасно очерчено въ докладѣ думской комісії, составленномъ и прочитанномъ графомъ Беннигсеномъ. Поистинѣ скорбная повѣсть! «Бывшіе въ 1708 г. побѣдителями и господами въ Финляндіи, въ 1911 г. русскіе оказались въ ней въ положеніи если не паріевъ и не гражданъ втораго и третьяго разрядовъ, то, во всякомъ случаѣ, къ положенію едва ли терпимыхъ въ ней иностранцевъ. Къ какой бы отрасли государственной и общественной жизни мы ни обратились, мы вездѣ видимъ для русскихъ ограниченія и ограниченія. Они не пользуются правомъ участія въ городскомъ и сельскомъ самоуправленіи, не пользуются правами государственной службы и даже поступленіе въ учебныя заведенія края для нихъ затруднено. Напримѣръ, въ Гельсингфорскій университетъ поступленіе русскихъ завистъ отъ произвола его ректора. Не обладаютъ они правами также и въ отношеніи дѣятельности экономической. Смѣшно ска-

затѣ. Умная русскій не имѣетъ права назначать русскаго опекуномъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей. Наконецъ, русскій языкъ, считающійся нашими Основными Законами общегосударственнымъ, въ Финляндіи не признается. Давно уже указывали на ненормальность подобнаго положенія, но, къ сожалѣнію, отъ словъ къ дѣлу почти не переходили. И только послѣ того, какъ прошелъ законъ 17 іюня 1910 года, у правительства явилась возможность провести данный вопросъ».

Возможно ли что-либо подобное въ какомъ бы ни было другомъ государствѣ? Нигдѣ, конечно, ничто подобное немыслимо. Бываетъ, что населеніе окраинъ или колоній не пользуется всѣми гражданскими правами въ государственной метрополіи, но обратныхъ примѣровъ (чтобы коренный государственный элементъ былъ безправнымъ на своихъ окраинахъ или въ колоніяхъ) никогда и нигдѣ въ мірѣ не было вѣтъ и быть не можетъ. И въ Финляндіи такое положеніе создалось совершенно, можно сказать, случайно по нашему невниманію къ работѣ финляндскихъ сепаратистовъ, втихомолку проведенныхъ чрезъ свой сеймъ въ послѣднее полстолѣтіе свыше 250 законоположеній, не только не ограничивающихъ права русскихъ въ Финляндіи, но и поставившихъ ихъ въ этой нераздѣльной части русскаго государства въ положеніе совсѣмъ безправныхъ иностранцевъ. Пробудившееся послѣ революціи, въ которой Финляндія и финляндцы сыграли очень видную роль, національное самосознаніе у русскихъ людей пришло въ ужасъ отъ такого положенія, устраненіе котораго явилось настоятельнѣйшимъ требованіемъ державныхъ правъ Россіи и достоинства русскаго народа. Въ Высочайшемъ манифестѣ 5 іюня 1808 года, при завоеваніи и присоединеніи Финляндіи, было сказано: «Подъ сѣнью Престола Нашего покоятся многочисленные народы. Судьбы ихъ равно сердцу Нашему драгоценны. Вступивъ въ составъ Имперіи На-

шей, вы (финляндцы) приобрѣли тѣмъ самымъ *равныя права съ ними*». Что же оказывается теперь въ дѣйствительности? Финляндцы, дѣйствительно, пользуются во всей Россіи равными правами съ русскими, русскіе же въ Финляндіи не пользуются никакими правами! Въ рѣчи предсѣдателя Совѣта Министровъ справедливо сказано: «Передъ нами стоитъ вопросъ чрезвычайно ясный, не взирая на всю грандіозность. Онъ заключается въ томъ, должны ли русскіе граждане и подданные русскаго Государя пользоваться всей полнотой политическихъ правъ на всемъ пространствѣ своей родины, или же въ составѣ русской Державы должны и могутъ быть такіа мѣстности, въ отношеніи которыхъ и на будущее время допустимо сохраненіе тѣхъ ограниченій, которыя существуютъ по настоящій день».

Указавъ далѣе, что «по этому вопросу можно говорить очень много, но сказать большаго, какъ то, что самая элементарная справедливость побуждаетъ насъ къ тому, чтобы то, что сдѣлано было для финляндцевъ по велѣнію Россійскаго Императора въ 1808 г., было сдѣлано съ согласія русскихъ законодательныхъ учреждений и по Волѣ Нашего Государя для русскихъ въ 1911 году», — предсѣдатель Совѣта Министровъ сказалъ въ заключеніе: «Мы должны обставить этотъ законъ всѣми гарантіями, которыя подкрѣпляютъ и поддерживаютъ его примѣненіе; мы должны дать ему то твердое огражденіе, безъ котораго онъ съ самаго возникновенія будетъ закономъ мертвымъ».

Обсужденіе законопроекта о равноправіи русскихъ въ Финляндіи еще не закончено. Несомнѣнно, онъ быстро пройдетъ и будетъ принятъ Думой съ тѣми «гарантіями», о которыхъ говорилъ предсѣдатель Совѣта Министровъ, т. е. съ подсудностью противниковъ закона не финляндскому, а русскому суду. Положеніе «оппозиціи» въ этомъ вопросѣ еще болѣе затруднительное: вѣдь она такая ярая сторонница равноправія

(еврейскаго и всякаго иного), а тутъ приходится выступатьъ противъ равноправія! И ничего не подѣлать; приходится говорить противъ своего же основного догмата. Вотъ ужъ подлинно: «тяжела шапка тайна... Мехелина»!

DXCIV.

Истекшая думская недѣля по справедливости можетъ быть названа «финляндской»: кромѣ двухъ финляндскихъ законопроектовъ, на этой недѣлѣ внесенъ и обсуждался Думой еще и допросъ о нападеніяхъ финляндцевъ на православныхъ священниковъ, русскихъ торговцевъ и представителей русской арміи. Наконецъ, и Дума обратила вниманіе на финляндскую «вѣротерпимость» въ отношеніи православія; наконецъ, и въ Думѣ раздалися негодующіе голоса по поводу отношенія «высококультурныхъ» финляндцевъ къ православію и православному духовенству! Голоса эти раздалися въ двухъ засѣданіяхъ: при обсужденіи вышеназваннаго запроса и при обсужденіи законопроекта о равноправіи русскихъ въ Финляндіи.

Первый заговорилъ объ этомъ г. Половцовъ (націоналистъ), который счелъ долгомъ повѣдать Думѣ и обратить ея вниманіе на слѣдующее: «Оскорбленія русской святыни дошло до послѣднихъ предѣловъ въ Финляндіи. Около Валаамской обители расположены рыбныя ловли, принадлежащія этому монастырю. Финляндскіе рыбаки неоднократно нарушали права собственности монастыря и ловили рыбу въ мѣстахъ, для нихъ запрещенныхъ. Валаамская обитель долго терпѣла эти незаконныя дѣянія и въ концѣ концовъ виновныя лица были привлечены къ отвѣтственности; тогда эти рыбаки отомстили Валаамской обители. Вотъ въ чемъ заключалась эта мсть: въ послѣднихъ числахъ августа финны разгромили часовню на принадлежащемъ монастырю островѣ Сосновцѣ. Всѣ окна часовни были перебиты, стѣны часовни, служившія святотатцамъ, очевидно,

мишенью, покрыты дробью, вся внутренность часовни разгромлена, всѣ находящіеся въ ней образа Богоматери, св. Сергія, св. Германа и другихъ изрѣзаны въ куски, на образѣ св. Сергія выколоты глаза, на образѣ св. Германа изрѣзано ножами лицо, а образъ Богоматери весь исцарапанъ и у находящагося у нея на рукахъ Предвѣчнаго Младенца вырѣзано чрево. О случившемся отъ игуменъ сообщили своевременно сердобольскому ленеману, который не замедлил увѣдомить, что въ настоящее время святотатцевъ разыскать невозможно. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ освѣдомительнымъ бюро, мы знаемъ, что председатель Совѣта Министровъ провѣрилъ эти извѣстія и онѣ оказались совершенно вѣрными».

Эта святотатственная картина, нарисованная г. Половцовымъ, вызвала общее возмущеніе. Возмутилась и «оппозиція», но только, конечно, не тѣмъ, что подобныя дико-святотатственные преступленія совершаются въ «высококультурной» Финляндіи, а тѣмъ, что возмущенные русскіе люди говорятъ о нихъ въ Думѣ. Имъ бы хотѣлось, чтобы объ этомъ не говорилось и они, не имѣя возможности отрицать самихъ преступленій, удостовѣренныхъ официально, старались (отдѣльными возгласами) снять тяжкое клеймо съ финляндцевъ: это де не финляндцы совершили, а сами русскіе. Точь въ точь, какъ въ первой Думѣ доказывалось, что не революціонеры разрываютъ людей бомбами, а они де сами себя разрываютъ съ цѣлью провокаціи!

Это, конечно, не смутило православно-русскихъ членовъ Думы и при обсужденіи законопроекта о равноправіи русскихъ въ Финляндіи вновь раздался голосъ о недопустимомъ отношеніи финляндцевъ къ вѣрѣ и Церкви русскаго народа и къ ея служителямъ. Выступилъ съ этимъ графъ Бобринскій, нарисовавшій картину еще болѣе мрачную. Указать на «безконечное поношеніе православной вѣры и ея служителей» въ Финляндіи, на «почти ежеднев-

ныя кошунства и глумленія надъ ея обрядами, которыя мы встрѣчаемъ въ финляндской и шведской печати», графъ Бобринскій сказалъ: «Я могъ бы припомнить, что изъ 15 священнослужителей въ Гельсингфорсѣ 12 были оплеваны публично. Но я имѣю болѣе рѣзкія доказательства о тяжести положеніи православной церкви въ этомъ краѣ. Я буду основываться только на документахъ, исходящихъ отъ финскихъ правительственныхъ учреждений. Финляндскій сенатъ въ 1895 г., по поводу пожертвованія Нероновыми земли въ Выборгской губерніи для учрежденія женской монашеской православной общины, писалъ: «Касательно основанія монастырей въ краѣ слѣдуетъ указать что, за упраздненіемъ при реформациі лютеранской церкви въ началѣ 1500 года всѣхъ существующихъ здѣсь въ то время монастырей, подобныя учрежденія до сихъ поръ запрещены». Вы мнѣ скажете, что это архаическій законъ, но финляндскій сеймъ разсматривалъ тотъ же вопросъ въ 1888 г. и заявилъ, что «объявленіе отъ 24 января 1881 г. никоимъ образомъ не измѣняется въ отношеніи запрещенія для крестьянъ, не исповѣдующихъ вѣры господствующей церкви,—въ данномъ случаѣ лютеранской,—учреждать монастыри». Такимъ образомъ сеймъ подтвердилъ невозможность открывать монастыри въ этомъ краѣ. Русскіе не пользующіеся правами финляндскаго гражданства, не могутъ до сихъ поръ участвовать и въ дѣлахъ православнаго приходскаго попечительства въ Гельсингфорсѣ».

Ставя далѣе вопросъ: какъ могло случиться, что въ предѣлахъ Россіи нѣтъ такого элементарнаго права, какъ свобода вѣры для православія и указывая что это могло быть въ темное время, когда не было гласности, когда русская печать по дѣламъ финляндскимъ подлежала финляндской цензурѣ (статья секретариата), но теперь этого не можетъ, не должно быть,—графъ Бобринскій обратился съ слѣдующимъ призывомъ къ Думѣ: «Не забывай-

те, что въ Финляндіи православную вѣру исповѣдуетъ часть кореннаго населенія, занимающаго весь юго-востокъ княжества. Главная часть православныхъ, которыхъ здѣсь насчитывается свыше 46.000—это карелы, о которыхъ мы находимъ упоминаніе еще въ 1134 году. И сейчасъ мы стоимъ лицомъ къ лицу съ карельскимъ вопросомъ, и скоро намъ придется его поставить во весь ростъ, во всей его грозной дѣйствительности. Сейчасъ мнѣ хотѣлось бы послать нашъ привѣтъ мужественнымъ и самоотверженнымъ дѣятелямъ на поприщѣ церковномъ, которые отстаиваютъ вѣру отцовъ въ Карелии. Пусть нашъ привѣтъ будетъ лучшемъ надежды на лучшие дни, которые несомнѣнно настанутъ и для карелъ, когда укрѣпится русское народное самосознаніе въ Россіи и найдетъ себѣ выраженіе въ стѣнахъ Государственной Думы».

Дружные аплодисменты правыхъ, націоналистовъ и октябристовъ были отвѣтомъ на этотъ призывъ. Очевидно, православно-русское большинство Думы вполне разделяетъ призывъ графа Бобринскаго и шлетъ свой привѣтъ какъ «мужественнымъ и самоотверженнымъ дѣятелямъ на поприщѣ церковномъ» въ Карелии, такъ и всѣмъ единоувѣрнымъ братьямъ-кареламъ...

DXCv.

Нельзя не отмѣтить въ высокой степени отраднаго и знаменательнаго факта: Дума націонализировалась въ послѣднюю сессію и вся ея работа строится на національной почвѣ. Въ національно-русскихъ вопросахъ октябристы идутъ объ руку съ націоналистами и правыми. Не говоря о крупныхъ вопросахъ, какъ финляндскій, это сказывается даже въ мелочахъ. Переселенческое управленіе увеличило количество стипендій для студентовъ-медиковъ съ тѣмъ, чтобы стипендіаты обязательно служили потомъ извѣстное время переселенческими врачами. По проекту стипендіи предназначались лишь для «лицъ христіанскихъ

исповѣданій». Мусульмане просили не исключать ихъ, дабы переселенцы-мусульмане могли имѣть своихъ врачей (мусульманъ). И представители еврейства потребовали предоставленія стипендій и евреямъ.

Вопросъ вызвалъ оживленныя пренія и въ результатѣ постановлено выдавать стипендіи всѣмъ, за исключеніемъ «лицъ, рожденныхъ въ іудействѣ» т. е. евреевъ какъ некрещенныхъ, такъ и крещенныхъ. Характернѣе всего, что инициатива безусловнаго исключенія евреевъ принадлежитъ октябристу (графу Капнисту) и поддержана прочими октябристами, — тѣми самыми октябристами, которые еще въ прошлую сессию были противъ національнаго «шовинизма». Отвѣчая защитникамъ еврейства, начальникъ переселенческаго управленія г. Глинка отмѣтилъ фактъ, что «по наблюденіямъ переселенческаго управленія, переселенцы охотнѣе обращаются къ врачамъ-христианамъ».

Недовольные такимъ рѣшеніемъ вопроса, представители «оппозиціи» наканунѣ демонстративно покинули засѣданіе комиссіи. Однако, какое же тутъ основаніе для неудовольствія? Вѣдь стипендіи выплачиваются не изъ еврейскихъ средствъ, а изъ русскихъ, и вѣдь въ числѣ переселенцевъ совсѣмъ нѣтъ евреевъ. Для своихъ переселенцевъ (въ Америку и др. страны) никто вѣдь не запрещаетъ евреямъ имѣть своихъ врачей-евреевъ, какъ никто не запрещаетъ имъ и выплачивать стипендіи своимъ студентамъ-медикамъ. Почему же русскимъ переселенцамъ не имѣть своихъ врачей и русскимъ студентамъ не давать стипендій?

А. Волицецъ.

ХРОНИКА.

Покушеніе на архіепископа Волинскаго Антонія. — Часовня-памятникъ въ Севастополѣ. — Новый председатель Миссіонерскаго Совѣщанія. — Курсы по исламовѣдѣнію. — Стипендія при Клишиевской духовной семинаріи.

30 октября, вечеромъ, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волинскій, со-

вершалъ всенощное бдѣніе въ церкви Благовѣщенскаго Синодальнаго подворья, на Васильевскомъ островѣ въ С.-Петербургѣ. Храмъ былъ полонъ молящихся, среди которыхъ, между прочимъ, находился бывшій студентъ Казанской духовной академіи Трифоновъ. Предстояло чтеніе акаѳиста предъ Почаевской иконой Божіей Матери. Владыка совершалъ каженіе и когда приблизился къ тому мѣсту, гдѣ стоялъ Трифоновъ, послѣдній бросился къ владыкѣ и, выхвативъ изъ подъ полы морской кортикъ, намѣревался нанести ударъ преосвященному. Но стоявшіе тутъ же богомольцы тотчасъ-же схватили Трифопова. Оружіе скользнуло, ударившись въ пуговицу омофора, и слегка оцарапало выше кисти лѣвую руку архипастыря.

— Что творишь? — спокойно произнесъ владыка, обращаясь къ Трифонову. Затѣмъ владыка продолжалъ каженіе, но среди богомольцевъ смятеніе не улеглось.

Тогда высокопреосвященный Антоній возшелъ на амвонъ и сказалъ: Возлюбленные чада, успокойтесь. Будемъ молиться и возблагодаримъ Господа, что Онъ сжалился надъ безумцемъ и не допустилъ его совершить злодѣяніе. Затѣмъ началось чтеніе акаѳиста, по окончаніи котораго, по просьбѣ богомольцевъ, было пропѣто: «Тебе Бога хвалимъ».

На другой день владыку посѣтили многія высокопоставленныя лица и видныя общественныя дѣятели. Прислано также множество привѣтствій по телеграфу. Между прочимъ, Предсѣдатель Совѣта Министровъ прислалъ слѣдующую телеграмму:

«Глубоко потрясенный злодѣйскимъ посягательствомъ на жизнь вашего высокопреосвященства, молитвенно благодарю Провидѣніе, отклонившее кощунственно поднятую въ храмѣ Божіемъ на служителя алтаря руку преступника, и искренно привѣтствую высочайшаго архипастыря съ избавленіемъ отъ грозившей опасности. Статсъ-секретарь Коковцевъ».

Трифоновъ — студентъ Якутской духов-

ной семинаріи, откуда былъ посланъ на казенный счетъ въ Казанскую духовную академію. Изъ академіи былъ уволенъ за дурное поведеніе.

Онъ арестованъ.

Въ г. Севастополѣ, на Владимірской площади, до 70-ыхъ годовъ прошлаго столѣтія существовалъ деревянный храмъ въ честь Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира. Храмъ этотъ былъ разобранъ при постройкѣ желѣзной дороги. Нынѣ, въ виду приближающагося трехсотлѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ, въ морскомъ вѣдомствѣ явилась мысль соорудить на мѣстѣ бывшаго храма часовню съ тремя придѣлами въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери, св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира и святого Николая чудотворца. На постройку этой часовни потребуется до 6.000 рублей. Средства эти предполагено собрать подпиской среди чиновъ Черноморскаго флота, арміи и гражданъ гор. Севастополя; кромѣ того, есть основаніе рассчитывать на предложеніе безвозмезднаго труда и, быть можетъ, матеріала на эту постройку. Мысль о постройкѣ означенной часовни встрѣтила одобреніе со стороны Святѣйшаго Синода. На осуществленіе означеннаго предположенія Морскимъ Министромъ, въ вѣдомствѣ котораго возникло самое это предположеніе, будетъ испрошено Высочайшее соизволеніе.

Членъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященный Сергій, архіепископъ Финляндскій, назначенный въ августъ сего года предсѣдателемъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по вопросамъ внутренней и вѣншей миссіи, освобожденъ нынѣ отъ исполненія обязанностей по означенной должности, въ виду того, что состоитъ уже предсѣдателемъ другаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ — по исправленію богослужебныхъ книгъ. Предсѣдателемъ Миссіонерскаго Совѣщанія назначенъ присутствующій въ Святѣйшемъ

Синодѣ, высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынскій. Архіепископъ Сергій оставленъ только членомъ этого Совѣщанія.

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ организованы при находящейся въ С.-Петербургѣ практической восточной Академіи специальные курсы по исламовѣдѣнію для должностныхъ лицъ какъ состоящихъ уже на службѣ въ мѣстностяхъ съ значительнымъ инопородческо-мусульманскимъ населеніемъ, такъ и предназначающихся къ службѣ въ этихъ мѣстахъ. Цѣлью курсовъ является желаніе дать означеннымъ лицамъ необходимую подготовку путемъ ознакомленія слушателей съ классическимъ арабскимъ языкомъ, связующимъ весь мусульманскій міръ и являющимся богослужебнымъ языкомъ мусульманъ, съ кораномъ, его толкованіями и мусульманскимъ правомъ, а равно съ главнѣйшими богословскими трактатами, и путемъ усвоенія, практически наиболѣе распространеннаго среди нашихъ мусульманъ, татарскаго языка. Продолжительность курсовъ предположена въ 3 семестра по 4 мѣсяца въ каждомъ. Завѣдываніе учебною частью курсовъ поручено приватдоценту Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. И. Иванову; въ качествѣ же преподавателей приглашены приватдоцентъ того же университета А. Э. Шмидтъ, преподаватель названной академіи П. В. Антаки и мулла Лутфи Исковъ. Въ виду предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ назначить въ число слушателей курсовъ кого-либо изъ подвѣдомственныхъ Святѣйшему Синоду духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, Синодомъ предоставлено Синодальному Оберъ-Прокурору командировать на курсы по исламовѣдѣнію причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора сверхъ штата, бывшаго миссіонера Тамбовской епархіи, М. И. Третьякова; кромѣ того поручено начальству С.-Петербургской духовной академіи ознакомить съ задачами и програм-

мою названныхъ курсовъ обучающихся въ Академіи студентовъ и, если среди нихъ окажутся желающіе, разрѣшить этимъ лицамъ посѣщеніе сихъ курсовъ. Занятія на курсахъ начались съ 4 ноября.

* *

При Кишиневской духовной семинаріи учреждена стипендія имени умершаго надворнаго совѣтника Константина Васильевича Евтосьева на пожертвованный имъ капиталъ въ 5.000 рублей. Стипендія назначается для одного изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по поведенію и успѣхамъ воспитанниковъ семинаріи.



СООБЩЕНИЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Православіе въ Галиціи.

Трудно повѣрить, а повѣрить все-таки приходится, что и теперь есть страна, гдѣ православіе находится въ положеніи *religio illicita*. Страна эта находится не среди языческаго или мусульманскаго міра, а въ христіанской Европѣ, въ сосѣдней съ Россіей Австріей, находится въ коренной русской области, въ отчизнѣ св. Владиміра, гдѣ православіе господствовало безраздѣльно въ теченіе долгихъ вѣковъ. Теперь тамъ мѣсто православія заступила унія. Не смотря на свое болѣе чѣмъ трехсотлѣтнее существованіе, не смотря на все старанія враждебныхъ православію и славянству силъ, введенная насиліемъ и обманомъ, унія и теперь непрочно, и теперь она держится лишь искусственными мѣрами, держится совокупными стараніями нѣмецко-польской власти и іезуитовъ, а также темнотой народа, до сихъ поръ считающаго и называющаго себя православнымъ, и его безпомощностью, невозможностью для него найти себѣ православныхъ пастырей. Но эта темнота иногда разсѣивается, и народъ видитъ себя обманутымъ и стремится вновь вернуть себѣ отнятую у него вѣру. Отсюда массовыя паломничества галичанъ на поклоненіе право-

славнымъ святынямъ Кіева и Почаева, отсюда частыя попытки перейти въ православіе. По закону галичане имѣютъ такое же право быть православными, какъ и сосѣдніе имъ буковинцы. Но не то на дѣлѣ. Галицкія власти, состоящія изъ поляковъ и ихъ прислужниковъ украинофиловъ, не даютъ возможности русскимъ уніатамъ вернуться къ вѣрѣ предѣдовъ, препятствуя имъ получить православное духовенство. Въ самой Галиціи православнаго епископа, который могъ бы дать галичанамъ священниковъ, нѣтъ. Если галичане обращаются къ сосѣднему буковинскому митрополиту или далматинскому епископу, власти стараются всячески препятствовать назначенію ими священниковъ путемъ всякихъ формальныхъ затрудненій, а нерѣдко и тайныхъ угрозъ, производящихъ желаемое дѣйствіе. Еще труднѣе галичанамъ получать священниковъ изъ православной Россіи, такъ какъ украинофилы и поляки непременно воспользовались бы такимъ случаемъ, чтобы придать религіозному дѣлу опасную въ политическомъ отношеніи окраску, и такимъ путемъ вызвать репрессіи. Поэтому послѣднее время галичане обратились къ Константинопольскому патріарху съ просьбой прислать имъ православныхъ священниковъ. Патріархъ, духовной юрисдикціи котораго и теперь подчинена часть австро-венгерской территоріи (Боснія и Герцеговина), удовлетворилъ просьбу галичанъ, и, по нашимъ свѣдѣніямъ, въ Галиціи проживаютъ теперь три православныхъ священника, перешедшихъ въ православіе изъ уніи и получившихъ ставленныя грамоты и антиминсы отъ патріарха, а именно, о. Гудима, о. Сандовичъ и о. Ильячко. Но, конечно, трехъ священниковъ для всей Галиціи слишкомъ мало, такъ какъ массовыя переходы въ православіе происходятъ теперь во многихъ мѣстностяхъ, напримѣръ, въ Залучѣ, въ Конотопѣ, въ Соколыцінѣ, въ Тяляжѣ, въ Лемковщинѣ.

Въ сосѣднюю съ Галиціей Угорскую Русь былъ посланъ Константинопольскимъ

патріархомъ іеромонахъ о. Алексій Кабалиукъ, венгерскій же уроженецъ и венгерскій подданный, проживавшій передъ этимъ на Аеонѣ, строгій подвижникъ, имѣющій необыкновенное вліяніе на народъ, обращающійся въ православіе благодаря его проповѣди тысячами. Имѣются у насъ свѣдѣнія и о другихъ мѣстностяхъ... Это движеніе отъ униі къ православію совершенно лишено политической окраски и въ православіе переходятъ какъ русскія, такъ и украинофильскія села. Само собою разумѣется, что и австрійскія и венгерскія власти дѣлають все возможное, чтобы помѣшать дѣятельности этихъ священниковъ. 16 октября въ Ждынѣ у галицко-русского православнаго священника о. Максима Сандовича былъ произведенъ австрійскими жандармами тщательный обыскъ, отобраны были всѣ книги догматическаго богословія, житіе святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, житія святыхъ и книга о Финляндіи на французскомъ языкѣ. Обыскъ продолжался три съ половиною часа. О. Алексій Кабалиукъ недавно былъ безъ всякаго повода арестованъ и заключенъ въ тюрьму. Надъ бывшимъ у него антиминомъ венгерскимъ чиновникомъ совершенно возмутительное кощунство.

Вотъ отрывокъ изъ письма земляковъ о. Кабалиука на Аеонъ, описывающаго его злочленіе. «Вамъ, можетъ быть, уже извѣстно изъ газетъ о случившемся съ о. Алексѣемъ, какъ незаконно поступили съ нимъ враги православной Церкви, особенно со святыми предметами! Ужасно то, что св. запасные дары конфискованы и еще до сихъ поръ находятся въ рукахъ беззаконниковъ. Онъ и его вѣрные испытываютъ страшное гоненіе. До сихъ поръ онъ четыре раза былъ заключаемъ въ тюрьму въ разныхъ мѣстахъ. Въ тюрьмахъ держали его по нѣскольку сутокъ и выпускали потому, что вѣрные ему крестьяне, въ большомъ количествѣ, не отступали отъ тюремныхъ стѣнъ. Послѣ истязаній его извергли съ великимъ поноше-

ніемъ. Отъ города до города влекла его полиція, закованнаго въ кандалы, и передавала по этапу до роднаго села, гдѣ народъ стекается, чтобы посмотреть на него, какъ на чудо. Вѣрные сосѣднихъ селъ просятъ его духовной помощи, и онъ съ трудомъ пробирается къ нимъ. Озлобленныя власти, по доносу униатскихъ ксендзовъ, опять его арестуютъ. Когда онъ недавно появился въ селѣ Лучкахъ, то все село, около пяти тысячъ крестьянъ, просило власти оставить его съ ними потому, что всѣ желаютъ быть православными. Но враги испугались, и жандармы арестовали его и погнали въ городъ. Толпы народа провожали его, прося отпустить. Люди плакали, кричали, просили себѣ смерти, потому что много лѣтъ ожидали своего духовника. Его гнали одиннадцать верстъ до ближайшаго города, гдѣ подвергли новымъ истязаніямъ, людей прогоняли домой. Весь городъ сбѣжался на позорище. Люди оставались двое сутокъ около тюрьмы и просили отпустить его, ибо онъ не заслужилъ никакой кары. Его отпустили съ тѣмъ, чтобы онъ былъ заточенъ въ своемъ селѣ и проживалъ подъ надзоромъ полиціи».

Еще возмутительнѣе недавнее происшествіе въ селѣ Залучѣ, гдѣ длинный мученикъ православныхъ обогатился новыми страданіями. Еще въ 1903 году около 500 семей залучанъ письменно заявили о своемъ переходѣ изъ униі въ православіе. Согласно закону 15 января 1863 года мѣстная власть (староство) должна была лишь зарегистрировать этотъ переходъ. Въмѣсто этого правительство сейчасъ же выслало на постой въ Залучье цѣлый батальонъ войска и прокурорскій надзоръ возбудилъ противъ 78 крестьянъ обвиненіе въ публичномъ насиліи. Несмотря на давленіе власти, процессъ окончился осужденіемъ лишь четырехъ крестьянъ. Въ 1908 году крестьяне снова возбудили дѣло о переходѣ и наняли адвоката, которому удалось лишь узнать, что староство не могло зарегистрировать крестьянъ вслѣдствіе тайнаго запрещенія

галицкаго намѣстничества. Депутатъ Марковъ внесъ въ 1909 году по этому поводу запросъ въ парламентъ, а въ 1910 году объ этомъ говорилъ въ парламентѣ Крамаржъ, и, тѣмъ не менѣе, все оставалось по старому. Все это время залучане оставались безъ священниковъ, предпочитая оставаться своихъ дѣтей безъ крещенія и жить и умирать безъ покаянія и причащенія, чѣмъ измѣнять совѣсти и внутреннему убѣжденію. Нѣкоторые предпринимаютъ поѣздки въ Буковину, такъ какъ буковинскихъ православныхъ священниковъ въ Залучье не допускали. Въ 1909 году одинъ изъ крестьянъ рѣшилъ построить на своей землѣ и на свои средства православную часовню, но мѣстный староста запретилъ постройку, и собранный матеріалъ для постройки былъ растащенъ. Но вотъ въ послѣднее время залучанамъ посчастливилось. Одинъ изъ окончившихъ униатскую духовную семинарію во Львовѣ русскихъ кандидатовъ духовнаго званія, — Гудима, которому было отказано въ рукоположеніи за его русофильство, перешелъ въ православіе и, получивъ православное рукоположеніе, поселился въ Залучьѣ. Въ своей квартирѣ о. Гудима устроилъ для себя и другихъ православныхъ молитвенный домъ, гдѣ намѣревался по праздникамъ служить литургію. Въ уѣздное начальство въ Снятинѣ было подано объ этомъ заявленіе, и нужное разрѣшеніе отсюда было дано. Крестьяне радовались, что впервые послѣ 8 лѣтъ дождались возможности присутствовать при богослуженіи, но вдругъ разрѣшеніе было отменено, и на о. Гудиму былъ наложенъ штрафъ въ размѣръ 200 кронъ (ок. 80 р.) съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ на 14 дней. Поводомъ къ такому наказанію послужило крещеніе о. Гудимой ребенка мѣстнаго крестьянина, Ильи Гояна. Уѣздный начальникъ пригласилъ къ себѣ отца ребенка и о. Гудиму и въ присутствіи другихъ залучанъ началъ грубо ругать православную вѣру. Если бы этимъ дѣло ограничилось, то

это было бы лишь однимъ изъ обычныхъ эпизодовъ постоянного гоненія на православіе, но власть пошла далѣе... 24 октября въ львовской русской газетѣ «Прикарпатская Русь» помѣщена была слѣдующая телеграмма, присланная изъ Черновца: «Передъ православнымъ молитвеннымъ домомъ въ селѣ Залучьѣ, по приказу снятинскаго уѣзднаго начальника, поставлена табличка съ надписью: «ryskowa zagaza — wstę w zbronionu» («ящуръ — входъ воспрещенъ») и стража, хотя никакой заразы во всемъ Залучьѣ нѣтъ. Населеніе, страшно возмущенное новой дикой провокаціей, обратилось по телеграфу къ депутату Маркову съ просьбой о защитѣ». Марковъ немедленно обратился къ министру внутреннихъ дѣлъ, указавъ на опасность кровавыхъ столкновеній. Теперь оба русскихъ депутата въ венгерскомъ парламентѣ Марковъ и Куриловичъ готовятъ запросъ по этому дѣлу въ парламентъ.

«Никто не можетъ заподозрить насъ въ поддержаніи православной пропаганды, — пишетъ по этому поводу *униатская* газета «Прикарпатская Русь», тѣмъ не менѣе не считаемъ возможнымъ скрыть наше крайнее возмущеніе по случаю послѣдняго происшествія въ Залучьѣ. Какой бы то ни былъ христіанинъ — будь онъ православный, будь онъ католикъ, будь онъ лютеранинъ или любой сектантъ, онъ не можетъ отнестись равнодушно къ такого рода кощунственнымъ выходкамъ, когда мѣсто поклоненія Христіанскому Богу ставится наравнѣ со скотнымъ дворомъ. Этимъ поступкомъ снятинскаго старосты нанесена неслыханная обida всему русскому народу, оскорбленному въ своихъ святѣйшихъ чувствахъ, такъ какъ сто миллионъ русскаго народа исповѣдуютъ православную вѣру».

Итакъ, въ Россіи поляки въ православныхъ храмахъ травятъ людей, а въ Галиціи приравниваютъ православные храмы къ скотному двору. Въ такихъ чув-

ствахъ къ православію воспитываетъ католичество своихъ чадъ!

Но врядь ли такими глупо-преступными издѣвательствами можно охранить унію. Смѣлая надежда папъ перебросить посредствомъ уніи мостъ къ соединенію съ православіемъ уже потому неосуществима, что унія не имѣетъ единства даже въ самой себѣ и неудержимо разлагается. Трудно представить разногласіе и взаимное озлобленіе, господствующее среди уніатовъ, одна партія которыхъ—высшее духовенство и украинofilы-священники тянутъ къ Риму, тогда какъ другая—простой народъ и твердо-русское духовенство—къ православію. До какой степени доходитъ это озлобленіе, показываетъ недавній случай нападенія уніатскаго священника Каминскаго на своего епископа Григорія Хомишина. Случай этотъ связанъ съ тѣмъ же самымъ Залучьемъ, о которомъ была рѣчь ранѣе. Епископъ станиславскій Григорій, въ епархіи котораго находится Залучье, является яркимъ украинofilомъ и послушнымъ орудіемъ въ рукахъ іезуитовъ. Вся его дѣятельность, какъ дѣятельность и другихъ уніатскихъ епископовъ, во главѣ съ митрополитомъ Шептицкимъ, направлена не на пользу уніи, а въ сторону постепеннаго сліянія уніи съ католичествомъ. Особенно старательно вводилъ онъ среди уніатскаго духовенства целибатъ, цинично издѣваясь надъ женатыми священниками. Одной изъ жертвъ епископской политики былъ священникъ Каминскій. Онъ священствовалъ уже 15 лѣтъ, былъ обремененъ семьей, но не могъ добиться должности приходскаго священника. Въ послѣдній разъ онъ былъ назначенъ Хомишинымъ въ то самое Залучье, жители котораго перешли въ православіе и притомъ назначенъ «приватнымъ сотрудникомъ», т. е. безъ права участія въ церковныхъ доходахъ и долженъ былъ довольствоваться жалованіемъ въ 600 кронъ, т. е. 240 рублей. На просьбу сжалиться надъ его дѣтьми епископъ отвѣтилъ циничной насмѣшкой. Въ

отчаяніи Каминскій вернулся къ епископу и бросился на него съ ножомъ. Его удержали. Тогда онъ тутъ же нанесъ себѣ тяжелую рану и, истекая кровью, оглашалъ епископскіе покои отчаянными криками: «ты негодай! ты убилъ моихъ дѣтей!» Украинofilскія газеты пытаются сгладить значеніе этой тяжелой драмы, толкуя о сумашествіи Каминскаго, но это имъ плохо удается. Довольно посмотрѣть уніатскія газеты, чтобы убѣдиться, что нападеніе Каминскаго не было лишь случайной выходкой ненормальнаго человѣка, а результатомъ самой системы. Украинofilская партія ни передъ чѣмъ не останавливается, чтобы стереть съ лица земли партію твердо-русскую. Доносы правительству на своихъ же единовѣрцевъ и единоплеменниковъ съ обвиненіемъ въ государственной измѣнѣ обычное явленіе. Вслѣдствіе такихъ доносовъ въ послѣднее время закрытъ цѣлый рядъ русскихъ просвѣдительныхъ учреждений, созданныхъ на народные гроши. Но самый опасный ударъ русской партіи нанесенъ благодаря іезуитской политикѣ Шептицкаго путемъ разединенія самой русской партіи на новокурсниковъ и старокурсниковъ. Первые группируются около газеты «Прикарпатская Русь». Органами вторыхъ служатъ «Галичанинъ» и «Русское Слово». Тогда какъ первые и теперь высоко держатъ знамя русской народности и восточнаго обряда, послѣдніе постепенно все болѣе и болѣе подчиняются тлетворному вліянію Шептицкаго и борются не столько съ украинofilами, сколько со своими же прежними единоплеменниками. Украинofilы теперь уже порешили скрывать свой чисто-политическій характеръ. 15 октября на собраніи въ мѣстечкѣ Куликовѣ одинъ изъ украинofilскихъ вождей, профессоръ Львовскаго университета, депутатъ Днѣстрянскій, откровенно заявилъ, что «украинцы стремятся съ помощью австрійскаго правительства исправить ошибку великаго Богдана (Хмельницкаго), а именно оторвать

Украину отъ москалей и основать свое особое украинское королевство». А между тѣмъ главную поддержку галицкіе украинцы находятъ, къ сожалѣнію, именно въ Россіи среди своихъ единомышленниковъ и доносы на православныхъ русскихъ дѣятелей въ Галиціи часто поступаютъ изъ русскихъ пограничныхъ губерній.

С. Т.

ОБЗОРЪ ДУХОВНОЙ ПЕЧАТИ.

«Богословскій Вѣстникъ», сентябрь. Въ сентябрьской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» интересный матеріалъ даетъ трудъ В. А. Кожевникова «Преобладаніе научнаго сомнѣнія въ современномъ невѣріи». «Въ продолженіи многихъ лѣтъ,—говоритъ авторъ,—настойчиво и догматично ведется пропаганда невѣрія подъ прикрытіемъ, будто бы, авторитета науки. Пора призвать эту безграничную самоувѣренность къ отчету,—пора указать на преувеличенія, столь отвѣтственныя, и на неточности, столь многочисленныя и грубыя, что онѣ не могутъ оправдываться незнаніемъ и недосмотромъ, а граничатъ съ подлогомъ и съ введеніемъ въ умышленное заблужденіе. Таково, прежде всего, утвержденіе, что, въ силу несогласимости знанія съ вѣрою, большая часть представителей науки—люди невѣрующіе. Далѣе авторъ заполняетъ цѣлыя двѣ страницы однимъ только перечнемъ именъ выдающихся представителей науки, религиозныя убѣжденія которыхъ тенденціозно замалчиваются людьми чуждыми религіи. Оказывается, что главные вожди новѣйшаго естествознанія, величайшіе естествоиспытатели и математики, творцы современнаго точнаго знанія, въ преобладающемъ большинствѣ, были по меньшей мѣрѣ теистами, а очень многіе истинными христіанами и часто послѣдователями того или иного церковнаго вѣроисповѣданія.

Затѣмъ авторъ приводитъ на цѣломъ рядѣ страницъ свидѣтельства различныхъ

ученыхъ, общій смыслъ которыхъ сводится къ слѣдующему: «Не слѣдуетъ обращать вниманія на утверждающихъ, будто Библія и религія ложны (съ точки зрѣнія науки). Эти утвержденія—ни на чемъ не обоснованный вздоръ» (Давидъ Джиль).—«Лишь немногіе изъ лидеровъ науки иррелигіозны; большинство же, какъ разъ, противоположнаго убѣжденія. Не религіозны же по большей части тѣ, чьи научныя знанія поверхностны» (ассириологъ Сайсъ). Характеренъ, между прочимъ, отзывъ профессора В. Оствальда относительно научнаго матеріализма. «Я утверждаю, заявилъ знаменитый химикъ, что матеріалистически-механическое міровоззрѣніе не можетъ быть удержано наукою: оно не оправдываетъ цѣли, ради которой оно вырабатывалось; оно стоитъ въ противорѣчій съ несомнѣнными и общепризнанными истинами. Это научно-несостоятельное воззрѣніе должно быть отброшено и замѣнено, если возможно, инымъ, лучшимъ... Честь науки обязываетъ насъ предостеречь отъ ложнаго, опаснаго пути, по которому направляется великій корабль знанія. Обыкновенно не замѣчаютъ, въ какой высокой степени всѣ эти широко распространенныя воззрѣнія гипотетичны и метафизичны; ихъ привыкли считать, наоборотъ, за максимумъ точной формулировки реальныхъ соотношеній въ природѣ».

Кромѣ отмѣченной, въ сентябрьской книжкѣ журнала «Богословскій Вѣстникъ» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Эсхатологическое ученіе второй главы второго посланія св. апостола Павла къ Фессалоникійцамъ. Св. В. Н. Страхова.—Хлопоты Московскаго правительства о возстановленіи Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго на ихъ патріаршихъ кathedрахъ и о разрѣшеніи отъ запрещенія Паисія Лигарида. П. О. Каптерева.—Св. Амвросій Медиоланскій. И. И. Адамова.—Профессоръ Московской Духовной академіи П. С. Казанскій и его переписка съ архіепископомъ Костромскимъ Платономъ. Прот. А. А. Бѣляева.—Вопросъ о подлинности цер-

ковныхъ грамотъ, входящихъ въ составъ новгородскихъ лѣтописей. В. Маркова. — Обзоръ источниковъ для исторіи жизни и дѣятельности св. Климента Словенскаго. Н. Л. Туницкаго. — Памяти А. А. Кирѣева. В. А. Соколова. — Святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій и Оболенскій. (Опытъ историческаго очерка). Б. Гречева.

«Христіанское Чтеніе», октябрь. Въ октябрьской книжкѣ журнала «Христіанское Чтеніе» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Избраніе Александрійскихъ патриарховъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Историческій очеркъ. Проф. И. И. Соколова. — Изъ курса христіанскаго нравственнаго Богословія. П. В. Левитова. — Учительное извѣстіе при славянскомъ служебникѣ. Доцента священника А. В. Петровскаго. — Профессоръ Иванъ Васильевичъ Челцовъ. Проф. А. И. Бриллиантова. — Писъма архієпископа (Рязанскаго † 11 ноября 1863 г.) Смарагда (Крыжановскаго) къ архимандриту Іероею (Добрицкому). Профессора Н. Н. Глазовскаго.

«Православный Собесѣдникъ», сентябрь, октябрь. Въ сентябрьской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» заслуживаетъ вниманія замѣтка Е. Полянскаго «Эмиграція евреевъ въ Палестину и возможныя ея послѣдствія». Авторъ отмѣчаетъ, что, несмотря на неблагоприятныя условія для эмиграціи, еврейское населеніе Палестины считается уже десятками тысячъ, — составляя седьмую часть всего населенія этой страны. Въ одномъ лишь Іерусалимѣ количество евреевъ къ 1906 году достигло 40.000 человекъ, а, между тѣмъ, въ 1871 г. здѣсь было всего лишь 630 евреевъ. Въ Іерусалимѣ они захватили въ свои руки всю торговлю, ремесла, сдѣлавъ изъ него городъ чисто еврейскій. Тиверіада и Сафедъ давнымъ давно исключительно еврейскіе города. Послѣ государственнаго переворота въ Турціи въ 1908 г. для евреевъ открываются новыя, весьма благоприятныя условія для колонизаціи Палестины. И дѣйствительно, еврейскія колоніи въ святой землѣ растутъ, ширятся, какъ грибы послѣ дождя. Переселяются евреи, главнымъ образомъ, изъ Румыніи, Австріи и Россіи. Евреи массою устремились въ Палестину,

главнымъ образомъ, въ виду возродившейся и усиленно поддерживаемой еврейскою печатью надежды на основаніе въ Палестинѣ самостоятельнаго еврейскаго царства.

Въ октябрьской книжкѣ «Православнаго Собесѣдника» свящ. Ѳ. Успенскій въ замѣткѣ «Основной характеръ греко-восточнаго православія» отмѣчаетъ, между прочимъ, трогательную преданность турецкихъ христіанъ своей вѣрѣ и безграничное довѣріе къ своему духовенству. Среди грековъ существуетъ легенда, что въ одной изъ стѣнъ Софійскаго собора чудесно скрытъ Богомъ престарѣлый священникъ, не успѣвшій окончить литургію въ роковой для Константинополя день 29 мая 1453 г., когда, взявшіе Константинополь, турки осквернили христіанскую святыню собора. Современный грекъ мечтаетъ не о славѣ своего великаго города, не о будущей его свободѣ и восторженныхъ крикахъ «да здравствуетъ императоръ». Нѣтъ, на первомъ планѣ въ его мечтахъ тотъ моментъ, когда выйдетъ этотъ священникъ изъ стѣны Софійскаго храма, съ дискомъ на головѣ, и довершитъ святое приношеніе, а это случится тогда, когда какой-нибудь христіанскій народъ вновь овладѣетъ городомъ Великаго Константина. — В. Протопоповъ въ статьѣ «Русскій паломническій сезонъ въ Іерусалимѣ» описываетъ между прочимъ печальныя условія, въ которыхъ находятся паломники, отправляющіеся въ Палестину третьимъ классомъ. Мѣстомъ обитанія паломниковъ третьяго класса являются трюмъ и палуба. Трюмъ не имѣетъ ни оконъ, ни достаточнаго количества свѣжаго воздуха. И въ трюмѣ пароходовъ, и на палубѣ вдоль бортовъ помѣщается вмѣстѣ съ пассажирами и скотъ. Не выдержавъ качки, животныя начинаютъ беспокоиться, скользить, падаютъ, режутъ и рвутся, загрязняютъ и безъ того достаточно грязную палубу. Необходимо изолировать толпу третьеклассныхъ паломниковъ отъ сосѣдства съ неразумными животными и улучшить ихъ положеніе.

Весьма характерна въ томъ же очеркѣ слѣдующая картина. Съ прибытіемъ русскихъ паломниковъ въ Іерусалимъ замѣтно оживаетъ весь городъ. На первый планъ выступаютъ торговцы и нищіе. Первые обступаютъ паломниковъ съ своими крестиками, иконками, четками, ладаномъ, душистыми травами и наперерывъ тянуть его на всѣ стороны. Не успѣлъ русскій паломникъ поладить съ торговцемъ, какъ на него устремляется толпа алчущихъ заподличать съ него «паричку» (2½ коп.)—хромыхъ, слѣпыхъ и прокаженныхъ—«Русскій!»—«Братъ!»—«Съ праздникомъ!»—«Христось Воскресе!»—«Нѣтъ папы, нѣтъ мамы! Русскій!»—«Братъ!»—то и дѣло слышится со всѣхъ сторонъ. Со всѣхъ сторонъ протягиваются руки и жестяныя ведерки для милостыни.

Кромѣ отмѣченныхъ, въ сентябрьской и октябрьской книжкахъ «Православнаго Собесѣдника» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Сентябрь. Книга пророка Іезекіиля въ русскомъ переводѣ съ греческаго текста LXX.—П. Юнгера.—Религіозно-правственное состояніе еврейскаго народа въ періодъ трехъ парей (Давида, Саула и Соломона). Прот. В. Бѣликова.—Плотинъ и блаженный Августинъ въ ихъ отношеніи къ тринитарной проблемѣ. П. Верещацкаго.—Римская курія въ борьбѣ съ Максимъ Саксонскимъ. Вл. Керенскаго.—Русскія епархіи въ XVIII вѣкѣ (Сибирскія епархіи). И. Покровскаго.—Лѣтопись Академической жизни. Рѣчь къ поступившимъ въ число студентовъ Казанской духовной академіи въ 1911—12 учебномъ году. Епископа Алексія. *Октябрь.* Книга пророка Іезекіиля въ русскомъ переводѣ съ греческаго текста LXX. П. Юнгера.—Русскія епархіи въ XVIII вѣкѣ. (Открытіе Петербургской епархіи). И. Покровскаго.—Религіозно-правственное состояніе еврейскаго народа въ періодъ трехъ парей (Давида, Саула и Соломона). Прот. В. Бѣликова.—Слово предъ панихидой въ Казанскомъ Дворянскомъ Собраніи по П. А. Столыпину 8 сентября 1911 г. Епископа Алексія.—Лѣтопись академической жизни.—Библиографія. Вл. Керенскаго.—О вырожденіи мусульманъ. А. Кремлева.

«Труды Кіевской Духовной Академіи», сентябрь. Большая часть содержанія книж-

ки «Трудовъ Кіевской Духовной академіи» посвящена памяти недавно скончавшагося заслуженнаго ординарнаго профессора Академіи Василя Теоодоровича Пѣвницкаго. Кромѣ некролога, написаннаго профессоромъ протоіеремъ Ѳ. И. Титовымъ, здѣсь помѣщено нѣсколько словъ и рѣчей, сказанныхъ въ день отпѣванія и въ сороковой день по кончинѣ покойнаго В. Ѳ. Пѣвницкаго. Кромѣ того, въ сентябрьской книжкѣ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи» примѣчательны слѣдующіе труды: «Ектенія» М. Н. Скобаллановича. Исходя изъ современнаго вида «ектении» (напряженное, прилежное моленіе), авторъ старается выяснить ея историческое происхожденіе. Уже въ первомъ вѣкѣ, въ первомъ посланіи святаго Климента Римскаго къ Коринтскимъ христіанамъ сохранилась молитва, не только близкая по содержанію къ нынѣшней великой ектеніи, но и названная «напряженнымъ моленіемъ». Но въ прямой генетической зависимости наши ектеніи стоятъ къ дяконскимъ моливамъ на литургіяхъ сирско-антіохійской и іерусалимской редакціи, отъ третьяго и четвертаго в.в.—Проф. В. П. Рыбинскій въ своемъ «Обзорѣ самарянской письменности» переходитъ къ печальному выводу, что относительно этой литературы библейскаго періода можно дѣлать только одни предположенія. Необходимо признать, что она для насъ погибла. Значительная часть самарянской письменности послѣбиблейскаго періода въ настоящее время существуетъ въ видѣ рукописей, разбѣянныхъ по разнымъ библіотекамъ Европы и Америки. Такъ, въ IV вѣкѣ по Р. Х. появился самарянской таргумъ (арамейскій переводъ Пятикнижія), комментарий Марки на Пятикнижіе и многія молитвы и гимны. Послѣ IV вѣка литературное творчество у самарянъ на долгое время прекратилось. Только въ XI вѣкѣ, подъ влияніемъ арабской культуры литературное творчество самарянъ возрождается вновь, достигши наибольшаго развитія въ XIV вѣкѣ.

Кромѣ отмѣченныхъ, въ сентябрьской книжкѣ журнала «Труды Киевской Духовной Академіи» помѣщены слѣдующія статьи и замѣтки:

Полемическія сочиненія Тертуліана. Переводъ Н. Н. Щеглова.—Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. (О значеніи святыхъ мѣстъ для православнаго христіанина). Прот. Д. И. Богдашевского.—Мелетій Смотрицкій, архіепископъ Полодкій. Ае. С. Осинскаго.—Заслуженный ординарный профессоръ Киевской духовной академіи, Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій. (Некрологъ). Прот. Ѳ. И. Титова.—Слово, сказанное на заупокойной литургіи въ церкви Києво-Братскаго монастыря въ день погребенія заслуженнаго ординарнаго профессора Киевской духовной академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго 16 іюля 1911 года. Прот. Ѳ. И. Титова.—Рѣчи при отпѣваніи заслуженнаго ординарнаго профессора Киевской духовной академіи Василя Ѳеодоровича Пѣвницкаго.—Профессоръ Василій Ѳеодоровичъ Пѣвницкій, какъ гомилетъ. Свящ. Н. С. Гроссу.—Сороковой день по кончинѣ профессора В. Ѳ. Пѣвницкаго.—Слово на заупокойной литургіи въ 40-й день по смерти профессора Василя Ѳеодоровича Пѣвницкаго. Свящ. А. А. Глаголева.—Рѣчь предъ панихидою въ сороковой день по кончинѣ профессора В. Ѳ. Пѣвницкаго. Прот. Д. И. Богдашевского.

Ф. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1911 г. вступило прошеніе крестьянки села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губ., Евфросиніи Яковлевой Сердюковой, жительствующей въ селѣ Перегрузномъ, Аксайской вол., Астраханской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василюмъ Степановымъ Сердюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, 30 января 1906 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Яковлевой Сердюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Степанова Сердюкова началось изъ села Жутова съ 12 сентября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Степанова Сердюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1911 года вступило прошеніе крестьянина дер. Решля, Кустинской вол., Ровенскаго уѣзда, Михаила Кузьмина Ярмолюка, о расторженіи брака его съ женой Агаѳею Игнатьевой Ярмолюкъ, урожденной Пастычнкъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Козлина, Ровенскаго уѣзда, 20 января 1893 года. По заявленію просителя Михаила Кузьмина Ярмолюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаѳеи Игнатьевой Ярмолюкъ

началось изъ дер. Решля, Ровенскаго уѣзда, съ іюня 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаѳеи Игнатьевой Ярмолюкъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1911 года вступило прошеніе Егора Петрова Медвѣдева, жителя вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенской церкви с. Старо-Томникова, Шацкого уѣзда, Тамбовской губ., 10 мая 1898 года. По заявленію просителя Егора Петрова Медвѣдева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Евдокимовой Медвѣдевой началось изъ гор. С.-Петербурга съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Евдокимовой Медвѣдевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Тульской губерніи, Веневскаго уѣзда, Толстовской вол., Матвѣя Никитина Филимонова, жительствующаго въ пос. Медвѣженскомъ, Павловской вол., Донской области, о расторженіи брака его съ женой Анисіей Косьминой Филимоновой, урожденной Печулиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Толстыхъ, Тульской епархіи 20 сентября 1873 года. По заявленію просителя Матвѣя Никитина Филимонова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анисіи Косьминой Филимоновой началось изъ дер. Курбатовой, Толстовской вол., Веневскаго уѣзда, Тульской губ., съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисіи Косьминой Филимоновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1911 года вступило прошеніе крестьянки Каужской губерніи, Мецовскаго уѣзда, Троснянской вол., дер. Горшково, Даріи Андреевой Новосельцевой, жительствующей въ Юзовкѣ, по 5-й Кузнечной ул., д. 63, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимомъ Димитріевымъ Новосельцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Волкова, 30 января 1904 года. По заявленію просительницы Даріи Андреевой Новосельцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Максима Димитріева Новосельцева началось изъ Дальняго Востока, во время русско-японской войны. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максима Димитріева Новосельцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 31 января 1911 г. вступило прошеніе крестьянина с. Костино-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губ., Михаила Иванова Маринкова, жительствующаго въ гор. Мариуполѣ, Екатеринославской губ., по 3-й ул. Слободка, при 1-й полиц. ч., о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Сергѣевой Маринковой, урожденной Лекиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Костино-Отдѣльца, 12 января 1901 года. По заявленію просителя Михаила Иванова Маринкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Сергѣевой Маринковой началось изъ с. Костино-Отдѣльца съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Сергѣевой Маринковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1911 г. вступило прошеніе жены бывшаго псаломщика Иркутской епархіи, Феклы Ивановой Курдяевой, жительствующей въ селѣ Малышевкѣ, Балаганскаго уѣзда, Иркутской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Теодоровымъ Курдяевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Малышевской Троицкой церкви Иркутской епархіи, 16 октября 1902 года. По заявленію просительницы Феклы Ивановой Курдяевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Теодорова Курдяева началось изъ города Иркутска, съ сентября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Теодорова Курдяева, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1911 г. вступило прошеніе жены мѣшанина города Николаева, Херсонской губ., Агаѣи Григорьевой Андріевской, урожденной Іокобицу-Крозторъ, жительствующей въ селѣ Старыхъ-Телегегитахъ, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Васильевымъ Андріевскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородичной церкви города Николаева, 19 мая 1886 года. По заявленію просительницы Агаѣи Григорьевой Андріевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Васильева Андріевского началось изъ села Чопленъ, Кишиневскаго уѣзда, 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Васильева Андріевского, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 сентября 1911 г. вступило прошеніе жены румынско-подданнаго Екатерины Ивановой Евимовой, по первому мужу Минтаръ, жительствующей въ селѣ Порумбегитахъ, Измаильскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Теодоровымъ Евимовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Плешень-Ганасенъ-де-Надуре, 4 округа, Измаильскаго уѣзда, 10 ноября 1900 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Евимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Теодорова Евимова началось изъ с. Порумбегитъ, Измаильскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Теодорова Евимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1911 года вступило прошеніе жены царянина мѣст. Рышкановки, Бѣлцкаго уѣзда, Елисаветы Адамовой Калкы, урожденной Дедю, жительствующей въ селѣ Петросѣ, Бѣлцкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Калкымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви мѣстечка Фолешты, 1 округа, Бѣлцкаго уѣзда, 18 іюля 1882 года. По заявленію просительницы Екатерины Адамовой Калкы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Калкы началось изъ с. Александрень-Катраныка, Бѣлцкаго уѣзда, съ 1886 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Калкы, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1911 г. вступило прошеніе однодворца и жителя села Садовой, Кишиневскаго уѣзда, Ивана Макарова Раковица, о

расторженіи брака его съ женой Екатериной Васильевой Раковица, по первому мужу Мына, урожденной Кешко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Садовой, 1 округа, Кишиневскаго уѣзда, 27 апрѣля 1903 года. По заявленію просителя Ивана Макарова Раковица, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Васильевой Раковица началось изъ села Садовой, Кишиневскаго уѣзда, съ апрѣля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Васильевой Раковица, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 сентября 1911 г. вступило прошеніе дворянина Николая Николаева Войцѣховича, жительствующаго въ гор. Минскѣ, по Госпитальной ул., въ д. 3, о расторженіи брака его съ женой Лидіей Войцѣховичъ, урожденной Зибинской, вѣнчаннаго причтомъ церкви лейб-гвардіи Московскаго полка въ городѣ С.-Петербургѣ, 11 января 1891 года. По заявленію просителя Николая Николаева Войцѣховича, безвѣстное отсутствіе его супруги Лидіи Войцѣховичъ началось изъ гор. Спб. съ 1905 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Войцѣховичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Смоленской губерніи, Рославльскаго уѣзда, Ново-Руднянской вол. и села, Митрофана Теодорова безъ фамиліи Монсеенкова, жительствующаго на 3 стана Московскаго уѣзда, ст. Подмосковской, Впндаво-Рыбинской ж. д., о расторженіи брака его съ женой Параскевой Арсентьевой безъ фамиліи Монсеенковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Новая-Рудня, Рославльскаго уѣзда, 25 мая 1901 года. По заявленію просителя Митрофана Теодорова безъ фамиліи Монсеенкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Арсентьевой безъ фамиліи Монсеенковой началось изъ села Новая Рудня, Рославльскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Арсентьевой безъ фамиліи Монсеенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1911 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Крюковки, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ., Анны Архиповой Оедотовой, жительствующей въ с. Дурасовѣ, Покровско-Дурасовской вол., Стерлитамакскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Егоромъ Васильевымъ Оедотовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Крюковки, Чембарскаго уѣзда, 2 ноября 1892 года. По заявленію просительницы Анны Архиповой Оедотовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Егора Васильева Оедотова началось изъ с. Путятина, Зобовской волости, Оренбургскаго уѣзда и губ., въ май 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Егора Васильева Оедотова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1911 г. вступило прошеніе отставнаго капитана Николая Ивановича Семова, о расторженіи брака его съ женой Маріей Васильевой Семовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Добруни, Сѣвскаго уѣзда, 2 іюля 1882 года. По заявленію просителя Николая Ивановича Семова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевой Семовой началось изъ города Орла въ ноябрѣ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть

свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Маріи Васильевой Селовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1911 года вступило прошеніе потомственного почетнаго гражданина Андрея Васильева Колегаева, о расторженіи брака его съ женой Меланіей Васильевой Колегаевой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви заштатнаго гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда, Харьковской губерніи, 20 іюля 1877 года. По заявленію просителя Андрея Васильева Колегаева, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланіи Васильевой Колегаевой началось изъ города Саратова съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Меланіи Васильевой Колегаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки села Тимашева, Бугурусланскаго уѣзда, Марфы Алексѣевой Бабаниной, жительствующей въ гор. Самарѣ, на р. Волгѣ, близъ мельницы Шадрина, въ д. 17, о расторженіи брака ея съ мужемъ Порфиріемъ Осиповымъ Бабанинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Самары, 20 января 1885 года. По заявленію просительницы Марфы Алексѣевой Бабаниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Порфирія Осипова Бабанина началось изъ города Самары 22 года тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Порфирія Осипова Бабанина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 12 августа 1911 г. вступило прошеніе Саратовской мѣщанки Татьяны Кузьминой Власовой, жительствующей въ Саратовѣ, по Гимназической ул., въ д. Ларченкова, 103, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Евѣимовымъ Власовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Духосошественской церкви города Саратова, 28 января 1898 года. По заявленію просительницы Татьяны Кузьминой Власовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Евѣимова Власова началось изъ города Саратова въ сентябрь или октябрь 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Евѣимова Власова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Смоленской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 4 апреля 1911 г. вступило прошеніе крестьянина Смоленской губерніи, Юхновскаго уѣзда, Ильи Жадинской вол., дер. Матюшина, Николая Иванова, жительствующаго на родинѣ, о расторженіи брака его съ женой Варварой Егоровой Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Никольскаго, Юхновскаго уѣзда, 6 февраля 1902 года. По заявленію просителя Николая Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Егоровой Ивановой началось съ родины съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Егоровой Ивановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1911 г. вступило прошеніе жены мѣщанина города Козельска, Калужской губерніи, Анастасіи Семеновы Нѣмцовой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Алексѣевымъ Нѣмцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спб. Срѣтенской церкви, 17 февраля 1899 года. По заявленію просительницы

Анастасіи Семеновы Нѣмцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Алексѣева Нѣмцова началось изъ города Портъ-Артура. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Николая Алексѣева Нѣмцова*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 27 іюня 1911 года вступило прошеніе мѣщанина города Анапѣва Херсонской губ., Михаила Андреева Баркаръ, жительствующаго въ селѣ Казинскомъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губ., о расторженіи брака его съ женой Евфиміей Косыминой Баркаръ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Казинскаго, Ставропольской губ., Александровскаго уѣзда, 16 января 1905 года. По заявленію просителя Михаила Андреева Баркаръ, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Косыминой Баркаръ началось изъ села Казинскаго, Ставропольской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евфиміи Косыминой Баркаръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1911 года вступило прошеніе казака станицы Елисаветинской, Кубанской области, Евменія Антонова Тереника, жительствующаго въ 1-й части города Екатеринодара, по Рашилевской ул., д. 3, около почты, о расторженіи брака его съ женой Анной Наумовой Тереникъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви станицы Елисаветинской, Кубанской обл., 24 января 1901 года. По заявленію просителя Евменія Антонова Тереника, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Наумовой Тереникъ началось изъ станицы Елисаветинской, Кубанской области, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Анны Наумовой Тереникъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духовн. консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 26 января 1911 г. вступило прошеніе мѣщанина города Темрюка, Кубанской области, Сергѣя Семенова Шаповаленко, жительствующаго въ гор. Темрюкѣ, по Береговой ул., въ собственномъ домѣ № 87, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Семеновой Шаповаленко, урожденной Комаревой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельскаго собора города Темрюка, Кубанской обл., 15 января 1895 года. По заявленію просителя Сергѣя Семенова Шаповаленко, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Семеновы Шаповаленко началось изъ города Темрюка съ 9-го марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Екатерины Семеновы Шаповаленко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
О симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1910 года вступило прошеніе крестьянки Тобольской губерніи, Ялуторовскаго уѣзда, Омутинской вол., дер. Кашевской, Θεодосіи Георгіевой Молодыхъ, жительствующей въ дер. Кашевской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Григорьевымъ Молодыхъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Омутинской, 7 іюня 1899 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Георгіевой Молодыхъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Григорьева Молодыхъ началось изъ дер. Кашевской съ 30 января 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Георгія Григорьева Молодыхъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1911 г. вступило прошение крестьянки Евдокии Васильевой Съединой, жительствующей въ г. Томскѣ, по Большой Кирпичной ул., въ д. № 12, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Никифоровымъ Съединымъ, вѣнчаннаго причтомъ Димитріевской церкви с. Верхъ-Почитанскаго, Маріинскаго уѣзда, 31 января 1897 года. По заявленію просительницы Евдокии Васильевой Съединой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Никифорова Съедина началось изъ деревни Успенки, Почитанской вол., Маріинскаго уѣзда, съ октября 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Никифорова Съедина, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1911 г. вступило прошение крестьянки Матроны Васильевой Горяиновой, жительствующей въ дер. Ново-Казанской, Казаткульской вол., Канскаго уѣзда, Томской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Порепріемъ Ивановымъ Горяиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Владимирской церкви с. Исакова, Шигровскаго уѣзда, Курской губерніи, 20-го августа 1899 года. По заявленію просительницы Матроны Васильевой Горяиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Порепрія Иванова Горяинова началось изъ дер. Ново-Казанской, Казаткульской вол., Канскаго уѣзда, Томской губерніи, съ осени 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Порепрія Иванова Горяинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1911 г. вступило прошение крестьянина Василия Павлова Вторушина, жительствующаго въ гор. Томскѣ, по Королевской ул., въ д. Разумнаго, о расторженіи брака его съ женой Матроной Космыиной Вторушиной, вѣнчаннаго причтомъ Иппокентіевской церкви села Вороновскаго, Томскаго уѣзда, 13 января 1902 года. По заявленію просителя Василия Павлова Вторушина, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Космыиной Вторушиной началось изъ села Вороновскаго, той же вол., съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Космыиной Вторушиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1911 г. вступило прошение крестьянина Чернскаго уѣзда, Мещеринской вол., села Бабурина, Ивана Филиппова Кривошеева, жительствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женой Евдокией Андреевой Кривошеевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Бабурина, Чернскаго уѣзда, 23 января 1895 года. По заявленію просителя Ивана Филиппова Кривошеева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Андреевой Кривошеевой началось изъ с. Бабурина, Чернскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Андреевой Кривошеевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовн. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 24 іюля 1910 года вступило прошение жены Астраханскаго мѣщанина Татьяны Тимофеевой Степановой, жительствующей въ гор. Астрабадѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановымъ Степановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви города Астрахани, 3 іюля

1885 года. По заявленію просительницы Татьяны Тимофеевой Степановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Иванова Степанова началось изъ гор. Астрахани. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Иванова Степанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 августа 1911 г. вступило прошение крестьянки слободы Мерефы, Харьковскаго уѣзда, Маріи Григорьевой Назаренко, жительствующей въ слоб. Мерефѣ, Харьковскаго уѣзда и губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Григорьевымъ Назаренко, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Мерефы, Харьковскаго уѣзда и губерніи, въ 1885 г. По заявленію просительницы Маріи Григорьевой Назаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Григорьева Назаренко началось изъ города Тифлиса съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Григорьева Назаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1911 года вступило прошение крестьянина с. Ново-Ольшаны, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Григорія Яковлева Цвяхи, жительствующаго въ с. Ново-Ольшанѣ, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Іуліаной Михайловой Цвяхой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви с. Новой Ольшаны, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, въ 1898 г. По заявленію просителя Григорія Яковлева Цвяхи, безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаны Михайловой Цвяхи началось изъ города Харькова съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаны Михайловой Цвяхи, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 октября 1910 г. вступило прошение жены Батумскаго мѣщанина Даріи Васильевой Андрушукowej, жительствующей въ селѣ Глинскомъ, той же волости, Александрійскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Власовымъ Андрушукowymъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Михайловскаго крѣпостного пѣхотнаго баталіона, города Батума, 23 января 1885 года. По заявленію просительницы Даріи Васильевой Андрушукowej, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Власова Андрушукова началось изъ города Батума съ 23 января 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Власова Андрушукова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 26 мая 1911 года вступило прошение крестьянки Домникии Матвѣевой Лазаревой, жительствующей въ селѣ Синюхино-Бродѣ, Ольшанской вол., Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Тимофеевымъ Лазаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Витольдова-Брода, Подольской епархіи, 3 ноября 1896 года. По заявленію просительницы Домникии Матвѣевой Лазаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Тимофеева Лазарева началось изъ села Синюхино-Брода съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Виктора Тимофеева Лазарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

5%, закладн. съ выигр. листы Гос. Дв. Зем. Банка 1889 г. 44 тиражъ 1 ноября 1911 г.

На основаніи Высочайше утвержденного 12-го октября 1889 г. Положенія о 5% закладныхъ съ выигрышами листамъ Государственного Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія означенныхъ листовъ, 1-го ноября 1911 г. Совѣтомъ Государственного Банка въ присутствіи: за Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, Члена Совѣта сего Банка, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія листовъ означеннаго Банка.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 листовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

00110	01821	03231	04752	06169	08011	09713	11006	12078	13942	15450
00130	01878	03260	04892	06170	08020	09746	11014	12207	14080	15501
00139	01893	03268	04904	06182	08046	09789	11026	12347	14106	15519
00154	02074	03332	04916	06203	08087	09823	11035	12352	14124	15525
00160	02154	03413	04935	06280	08148	09979	11145	12384	14141	15542
00219	02198	03428	04960	06297	08236	10045	11167	12412	14207	15720
00236	02209	03492	04967	06599	08254	10074	11267	12487	14275	15867
00262	02233	03513	04985	06639	08294	10082	11302	12704	14282	15873
00267	02260	03561	05015	06645	08299	10099	11353	12708	14313	15888
00268	02402	03607	05056	06658	08356	10125	11371	12733	14321	15922
00361	02410	03614	05084	06693	08376	10127	11416	12857	14371	15936
00366	02425	03677	05182	06753	08428	10177	11418	12922	14478	15983
00371	02499	03733	05260	06986	08447	10312	11547	12938	14502	
00372	02575	03811	05311	07008	08451	10320	11591	12991	14508	
00375	02597	03846	05323	07104	08694	10349	11593	13013	14538	
00618	02618	03904	05352	07174	08709	10356	11633	13039	14585	
00619	02634	03937	05516	07257	08752	10460	11756	13040	14632	
00621	02703	03969	05531	07435	08927	10509	11757	13049	14686	
00712	02742	04266	05574	07594	09052	10615	11768	13050	14863	
00784	02757	04384	05627	07595	09053	10662	11786	13088	14902	
00865	02780	04387	05651	07696	09195	10710	11845	13142	15009	
01101	02805	04436	05659	07746	09205	10715	11857	13288	15061	
01134	02890	04448	05823	07756	09253	10735	11905	13398	15096	
01324	02974	04468	05914	07770	09269	10786	11915	13496	15277	
01366	02987	04584	05965	07783	09473	10839	11963	13571	15310	
01387	03012	04608	05985	07810	09494	10845	11964	13612	15380	
01433	03152	04673	05996	07852	09525	10893	12002	13830	15401	
01727	03163	04682	06037	07895	09557	10932	12011	13883	15431	
01738	03184	04719	06081	07897	09580	10995	12034	13930	15449	

Всего 302 серій, составляющихъ 15.100 листовъ, на сумму 2.114.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ листамъ, по 140 рублей за листъ, будетъ производиться съ 1 февраля 1912 года въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

Содержаніе: Высочайшіе: повелѣнія, приказы, награды и отиѣтки.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго, сказанное въ Марео-Маринской обители милосердія 23 октября.—Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Агаѣодора, архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго при открытіи и освященіи памятника первымъ Кубанскимъ казакамъ въ ст. Таманской, 5 октября 1911 года.—Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ.—Церковныя общества трезвости и подобныя имъ церковныя учрежденія.—Государственная Дума и духовенство.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—Обзоръ духовной печати.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1

При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается въ видѣ бесплатнаго приложенія къ «Церковн. Вѣдомостямъ» часть Алфавитнаго указателя къ офиц. части «Церк. Вѣдом.» за 1898—1910 г.г.

С.-Петербургъ, 3 ноября 1911 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЙ ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВСЕРОССИЙСКИЙ ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

№ 1-й журнала выйдетъ 15 декабря 1911 г.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА. 1) Мѣры и способы борьбы съ пьянствомъ. 2) Дѣло трезвости въ Россіи. 3) Постановка дѣла трезвости за границей. 4) Случаи на пути алкоголизма. 5) Свѣтъ и тѣнь въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. 6) Школа и школьный алкоголизмъ. 7) Гигіена простого народа. 8) Общественная жизнь. 9) Правительственные распоряженія. 10) Государственная Дума. 11) Политическія новости. 12) Научныя замѣтки. 13) Статьи по алкоголизму. 14) Повѣсти, рассказы и стихотворенія. 15) Смѣсь. 16) Отзыви о вновь вышедшихъ книгахъ. 17) Иллюстраціи. 18) Почтовый ящикъ. 19) Объявленія.

Подробная программа высылается по первому требованію.

—❖ Подписная цѣна 3 руб. за годъ. ❖—

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Измайловскій просп., 5.

3—1

Редакторъ-издатель Д. Г. Булгаковскій.

СВЯЩЕННИКЪ

ВЕОДОСИЙ ЛЕВИЦКІЙ

и его сочиненія

поднесенныя ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ I-му.

Спб., 1911 г. Складъ изданія у Л. К. БРОДСКАГО.

Св. Синодъ. Ц. 2 р. 50 к.

Къ свѣдѣнію духовенства и публики.

Въ виду весьма часто поступающихъ ко мнѣ писемъ съ заказами на **ФИСГАРМОНИИ**, считаю долгомъ предупредить Г.г. заказчиковъ, что бывшая музыкальная мастерская при Бологовской школѣ закрыта въ 1907 г., и рекомендую обращаться съ заказами къ Д. А. МИТРОПОЛЬСКОМУ, какъ къ иниціатору этого дѣла, начатаго имъ на средства Св. Синода. Адресъ: *Бологое, № 154, Митропольскому.* Завѣдующій Болог. церк.-пр. шк. свящ. В. Оваторскій.

КНИЖКИ ПО РАСК. и СЕИСТ. — *Плотникова*, Истор. раск., изд. 6-е, 1 р. 15 к. Рук. по облиц. раск., изд. 7-е, 1 р. 20 к. Крат. рук. по расколовѣд., изд. 2-е, 50 к. Допол. свѣд. по Зак. Б., изд. 3-е, 12 к. Миссіон. поуч. по Прол. I—III в. 1 р. 10 к. Ист. и облиц. сект. I в. 80 к.; *Александрова*. Выпис. изъ св.-отеч. твор. въ рус. пер. 2 р. 25 к. и Общ. епитим. 12 к. *Прозорова*, Архипаст. гласъ, I—II в. 1 р. 75 к. *Головкина*, Церк. Хр. безъ еписк. не б. и небуд. I—II в. 1 р. Прав. Путев. 1903—5 и 1907 г. 1 р. 25 к. год. экз. Адрес. Спб., 6 Рождество. 33. Плотникову.

ЛАДАНЪ,

1-й отличный сортъ, прекрасн. запаха, за ящикъ—около 7 фунт.—3 р. 50 к.; за ящикъ около 12-ти фунт.—6 р. 2-й сортъ обыкновенный, мелкій, за ящикъ вѣсомъ около 12 фунт.—4 руб.

РОСНЫЙ ЛАДАНЪ фунтъ—1 р. 30 к.

Цѣны съ пересылкою въ оптов. торг. ладана А. О. ЗАЛЕВСКАГО въ г. Равѣ, Петрок. губ. 6—1

М. М. КАЛГУШКИНЪ

ВЪ ХАРЬКОВѢ,

прекращая торговлю, предлагаетъ облаченія, ПАРЧУ, ЦЕРКОВН. УТВАРЬ, за три четверти стоимости цѣны прейсъ-куранта. Всѣ отличнаго качества.

Магазины иконъ и церковной утвари
С. М. МИХАЙЛОВА

въ гор. БѢЛГОРОДѢ, Гостинный рядъ, противъ чайной лавки.

Доводимъ до свѣдѣнія господъ покупателей, что въ собственной мастерской, въ большомъ количествѣ заготовлены иконы **Св. ЮСАФА**, писанныя по дереву и чеканныя по золоту, разныхъ размѣровъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Иконы св. Юсафа Бѣлгородскаго, писанныя красками на деревѣ:	
въ 1½ арш. 20 р.	въ 10 вершк. 8 р.
» 1¼ » 16 »	» 8 » 5 »
» 1 » 12 »	» 7 » 3 »
» 12 вершк. 10 »	

Лучшей работы, писанныя красками по черному золоченому фону.

въ 1½ арш. 38 р.	въ 10 » 12 р.
» 1¼ » 28 »	» 8 » 10 »
» 1 » 20 »	» 7 » 8 »
» 12 вершк. 15 »	» 6 » 7 »

Киоты церковные всевозможныхъ фасоновъ и размѣровъ.—Кресты деревянные, золоченные запрестольные и кресты на Голгофѣ, а также выносные кресты и фонари.

1) Главный магазинъ и контора—*городъ Харьковъ, Гостинный дворъ.*

2) Г. Харьковъ у собора.—Мастерская—г. Харьковъ, Гордѣжковская улица, собств. домъ.

ЗАИКАНИЕ
Лѣчебница К. Ю. ЭРНСТЪ, Москва, ул. Воронцова поле, № 5. Имѣется пансіонъ. ПЛАТА ПО ИЗЛѢЧЕНІИ. Условія безплатно. РУКОВОДСТВО къ самолѣченію—4 руб. съ пересылкой.



ПИМПИМПОЛЬ

провизора П. А. Преображенскаго.

Съ разр. Мед. Совѣта за № 9391.

ОТЪ НАТАРРА ГЛОТНИ И ГОРТАНИ.

Потеря голоса, хрипота, осиплость, сухость и царапан. въ горлѣ проходятъ въ коротк. время. Голосъ дѣл. свобод., чистымъ, сила гол. восстанавливается. Пропажа въ лучшихъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Цѣна 85 коп. Необходимыя свѣдѣнія и справки о Г. А. Преображенскаго, С.-Петербургъ, Съзвѣжская, д. № 11, кв. № 17. Телеф. 200-55.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1912 ГОДУ.

Ц. 4 р. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Ред. «Воскр. Чтенія».

Редакція журн. «Воскресное Чтеніе», въ 1912 (75-мъ отъ основанія)

году дасть своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскр. и праздн. дни года и разные случаи приход. жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія. Послѣ поученій слѣдуютъ статьи: между ними преобладающее мѣсто займутъ статьи, опровергающія ложныя релігіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины христ. прав. Церкви. Въ редакціи имѣется значит. запасъ статей подъ заглавіемъ: «Опытъ бесѣдъ съ учащимися по чтенію дневныхъ евангел. зачалъ». — Журналъ по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журн. на 1912 годъ дана будетъ книга — «Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ» за м. май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; оно состоитъ изъ разск. о жизни святыхъ съ правоучит. выводами изъ оныхъ.

3) По-прежнему будутъ издаваться **ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ** (не менѣе 20 лл.) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: «Сборникъ назид. статей для виѣбогослуж. чтеній», «Виѣбогослуж. чтенія на праздники Господни, Богородичны и Велик. Святыхъ» и «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. Церкви противъ сектантовъ-штундистовъ». Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 к. — Отъ редакціи можно получать за плату и слѣд. книги: «Бесѣды на всѣ воскр. дни года (364 стр.), ц. 1 р. 50 к. и «Книга духов.-назидат. чтенія» (304), ц. 1 руб. Редакторъ, *прот. Іоаннъ Богородичскій*. 2—2

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина — Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиннаго двора, складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

Разсрочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
СИЛЬНЫЙ И ПРЯТЫНЫЙ ЗВУКЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установлено съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИКОНЫ, ИКОНОСТАСЫ И КІОТЫ

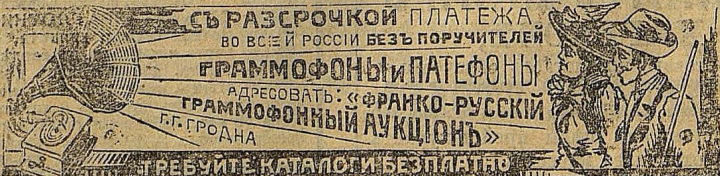
по цѣнѣ и качеству въ конкуренціи

у ФЕДОРА ГРИГОРЬЕВИЧА ЗАЛЕТОВА.

МОСКВА, Верхніе торговые ряды № 138 внизу.

Требуйте прейсъ-курантъ; на запросы смѣты высылаю немедленно.

10—3



СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА.
ВО ВСЕЙ РОССИИ БЕЗЪ ПОРУЧИТЕЛЕЙ

ГРАММОФОНЫ ПАТЕФОНЫ

АДРЕСОВАТЬ: «**ФРАНКО-РУССКІЙ**
ГРАММОФОННЫЙ АУКЦИОНЪ»

ВЪ ГРОДНА

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО

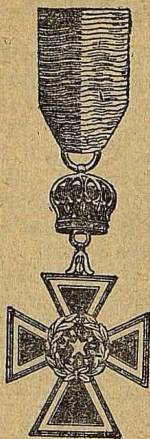
КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

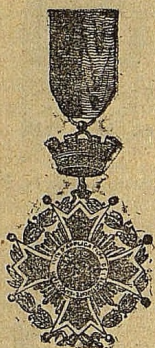
НИКОЛАЯ и ЯКОВА

УСАЧЕВЫХЪ.

Высшая награда
почетный крестъ.



Высшая награда
почетный крестъ.



Марсель, Франція

Карлсбадъ, Австр.

Золотая медаль.



Ростовъ на-Дону.

Золотая медаль.



Москва.

Золотая медаль.



Карлсбадъ, Австрія.

Золотая медаль.



Марсель Франція.

Серебрянная медаль.



Боровичи.

5—1

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣши-
вать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами,
запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеука-
занному адресу. Заводъ награжденъ заграничей и въ Россіи за гар-
моничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за
чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются приятнымъ, сильнымъ звукомъ и проч-
ностію, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ,
портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.
Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ
рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить
дѣлу колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заво-
дами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукѣ заводъ даетъ осо-
бенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и
переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ
умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и обще-
ственныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ доро-
гамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и даль-
нѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Евро-
пейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Даль-
няго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копии
съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета,
высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ
Парское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд.,
въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ
300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., по заказу Рижской
дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., станица Ново-
джерельевка, Кубанской обл., 735 пуд., с. Россопное, Орловской
губерніи 1 колоколъ 520 пудовъ, с. Кесово, Тверской губерніи,
1 колоколъ 500 пудовъ, въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола
600 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., с. Некоузъ, Яро-
славской губ., 450 п., Москва, къ храму Ваганьковскаго кладбища
1 колоколъ 420 пуд., С.-Петербургъ, Шохтинское подворье, 507 пуд.,
въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., Сѣверскій заводъ,
Перм. губ., 341 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., с. Бори-
совка, Курск. губ., 316 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ. 311 пуд.,
с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Поддѣсное, Симбир. губ.,
1 колоколъ 324 п., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд.,
с. Николо-Станъ, Тверск. губ. 1 колоколъ 308 пуд., с. Утманово,
Волог. губ. 1 колоколъ 308 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск.
губ., 300 пуд., въ с. Рубановку, Таврич. губ., 300 пуд., с. Пѣны,
Курск. губ., 246 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь,
210 пуд., с. Маковицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Устье, Вологодск.
губ., 202 пуд., с. Хонѣево, Тверск. губ., 200 пуд., с. Ново-Самасевка,
Пензен. губ., 200 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд.,
с. Колубаки, Псковск. губ., 146 пуд., с. Лукино, Москов. губ.,
125 пуд., с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ г. Красноводскъ,
Закасп. области, 100 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ.,
100 пуд. и множество другихъ.

СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ,
Новгородской губерніи, заводъ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: Г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. УСАЧЕВЫХЪ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШИВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.

ЦЕЙЛОНСКІЙ ЧАЙ ЯНХАО

Если Вы еще не пробовали замѣчательный Цейлонскій чай Янхао, то настойчиво советуемъ его попробовать. Это выдающійся чай по своему пріятному вкусу, роскошному аромату и сильнѣйшему настою. Чай Янхао выращенъ на островѣ Цейлонъ изъ сѣмян кяхтинскаго чая и привезенъ въ Россію какъ замѣчательная новинка, потому что онъ имѣетъ на вкусъ необыкновенную мягкость самаго высокаго китайскаго чая, чего раньше не было въ цейлонскихъ чаяхъ. Благодаря необыкновенной силѣ аромата и настоя чай Янхао выдерживаетъ всякую воду: рѣчную, колодезную, солончаковую, известковую и вообще всякую грубую, почему онъ годенъ для всѣхъ мѣстностей Россіи. Всѣмъ, кто живетъ въ глухихъ, захолустныхъ уголкахъ Россіи, гдѣ нельзя достать хорошаго свѣжаго чая, особенно рекомендуемъ познакомиться съ этимъ замѣчательнымъ чаемъ. Чай Янхао хорошъ и экономиченъ для семьи и незаменимъ для промышленныхъ цѣлей. Чтобы дать возможность всѣмъ безъ всякаго риска попробовать чай Янхао, мы можемъ выслать на пробу всего одинъ фунтъ. Пробный фунтъ чая высылается во всю Европ. Россію за 1 р. 85 к., 3 фуп. за 5 р. 25 к. и 5 ф. за 8 р. 45 к., при чемъ всѣ расходы по пересылкѣ мы принимаемъ на нашъ счетъ. Исключительное право продажи чая Янхао для всей Россіи принадлежитъ только нашему торговому дому и нигдѣ подобнаго чая нѣтъ.

Требованія просимъ адресовать:

Склады чаевъ **И. Е. ДУБИНИНА.** МОСКВА, Покровка.

Подробный прейсъ-курантъ
высылается по требов.
бесплатно.



Фабр. марка.

ФАБРИКА ЧАСОВЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

Г. МОЗЕРЪ и К^о

въ ЛОУЛѢ, Швейцарія.

ФАБРИЧНОЕ

Фирма основана въ 1826 году.

NY MOSER & CO

КЛЕЙМО.

СКЛАДЫ И МАГАЗИНЫ:

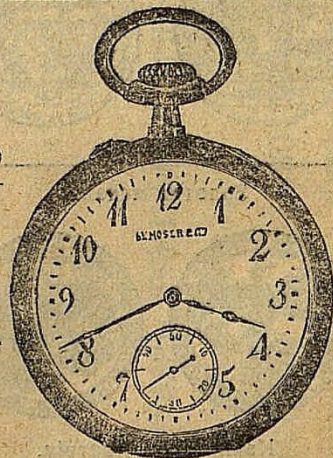
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:) (въ МОСКВѢ.) (на НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ:
Невскій просп., 26—3.) (Ильинка, 14—3.) (Главная Площадь, 17—20.

Новое отд. съ КЛЕВЪ, Крещатикъ, 29—3.

**ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ на МАРКУ и КЛЕЙМО
и ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ.**

полный иллюстрированный КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

5—2



ФИСГАРМОНИЯ.

Это лучший другъ дѣтей и взрослыхъ и незаменимое пособие при обученіи пѣнію. Наиболѣе благозвучныя и несравненно дешевле заграничныхъ изготовляются въ Бологовской музыкальной мастерской. Адресъ: ст. Бологое, Ник. ж. д. Е. И. Млюснину. Разнообразнѣйшій выборъ. Допускается разсрочка. Прейсъ-курантъ **бесплатно.**

1—1

САМОПОМОЩЬ ВЪ БОЛЕЗНЯХЪ

исцѣляющія, безвредныя и дешевыя ЛЕКАРСТВА. Кругу „ПОПУЛЯРНАЯ ГОМЕОПАТІЯ, ОБЩЕДОСТУПНОЕ КРАТКОЕ ОБЪЯСНЕНІЕ ГОМЕОПАТИЧЕСКАГО СПОСОБА ЛѢЧЕНІЯ ЛЮДЕЙ и ЖИВОТНЫХЪ“, въ 2-хъ частяхъ, съ лечебникомъ „ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ“, высылаютъ **БЕЗПЛАТНО** по полученіи 21 коп. марками на расч. перес. (заказнымъ 28 коп.) СТАРѢЙШАЯ, основанная въ 1834 году **ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА** С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ГОРОХОВАЯ, 17. кв. 3. Сущестующая при аптекѣ Гомеопатическая Лечебница даетъ иногороднымъ письменные совѣты—плата 50 коп. Народный лечебникъ Дерикера, 4 изд., ц. 1 р.

БЕЗПЛАТНО!

6—1

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА, Спб., Гостиный дворъ, № 45.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

- Полное собрание сочинений архіепископа Антонія (Храповицкаго).** Въ трехъ томахъ. Съ портретомъ автора. Спб., 1911 г. Цѣна 6 руб. Въ роскошныхъ коленкорovýchъ переплетяхъ 9 руб. Изданіе второе, значительно дополненное (позднѣйшими сочиненіями Владыки, не вошедшими въ первое изданіе).
- Сочиненія Иннокентія,** архіепископа Херсонскаго. Полное собраніе въ шести томахъ, съ портр. автора и 18-ю иллюстр. Спб., 1908 г. Цѣна 6 р., въ роскошн. коленк. пер. 12 р. на почтов. перес. прилагать 1 р. 50 к., въ Восточную Сибирь 3 руб.
- Симфонія на Ветхій и Новый Завѣтъ.** Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на всѣ каноническія книги Свящ. Писанія. Составленъ по русской Библіи, изданной съ благословенія Св. Синода. Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законоучителей, миссіонеровъ и всѣхъ любителей слова Божія. Удостоилась высокаго одобренія именитаго проповѣдника-архипастыря † въ Бозѣ почившаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго. Изданіе второе, И. Л. Тузова. Спб., 1911 г. Цѣна (за огромный томъ) 4 руб. Въ прочномъ переплетѣ 5 руб.
- Библия, пересказанная дѣтямъ.** Съ 240 иллюстраціями по оригинал. Шнорра. Сост. Софія Дестуиш. Роскошное изданіе, большой томъ. Спб., 1907 г. Цѣна 4 р. Въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ съ оригинальнымъ штампомъ съ золототисненіемъ 5 руб., съ золотообрѣзомъ 5 р. 50 к.
- Библейскій альбомъ.** Полное собраніе 230 картинъ къ Библии, знамен. художн. Густава Дорэ, съ указаніемъ, въ какомъ мѣстѣ Библии описывается событіе, изображ. на рисункѣ. Спб., 1906 г. Цѣна 3 р., въ роскошн. кол. пер. 4 р. 50 к., на велен. бум. 5 р., въ роск. пер. 6 р. 50 к. На почт. перес. прилаг. 1 р., въ Вост. Сибирь 2 р. (Разм. альб.: высота 8 в., шир. 6 вершк.).
- Житіе—любови служить.** (Очеркъ православнаго правоученія) протоіерея Стефана Остроумова. Изд. 2-е, исправленн. и дополненн. Спб., 1911 г. Цѣна 1 р. 50 к. Въ роскошн. кол. перепл. 2 р. 25 к.
- Земная жизнь Пресвятыя Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ Ея иконъ,** чтимымъ православною Церковію на основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій. Сост. Софія Снегирева. Съ изображ. въ текстѣ праздн. и иконъ Божіей Матери. Изд. 3-е, исправл. и значит. дополненное. Спб., 1910 г., цѣна 3 р., въ роск. кол. пер. 4 р. (на пер. прил. 75 к.). Внесена въ каталогъ книгъ для употребл. въ низшихъ училищахъ Вѣд. Мин. Нар. Просв. и для публичн. нар. чтеній. (Стр. кат. 80-л. 1897 г.).
- Свѣтъ Христовъ въ жизни людей.** Рядъ статей на Евангельскія темы. Свящ. М. Менстрова. Спб., 1912 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.
- Божія нива.** Собран. поученій (на весь годъ) на воскресн., праздн. и высокотож. дни и разн. случаи на современныя темы. Свящ. М. Менстрова. Спб., 1910 г., ц. 2 р., въ роскошн. коленк. перепл. 2 р. 75 к. Только-что отпечатанъ „Полный каталогъ книжнаго магазина И. Л. ТУЗОВА на 1912 г.“ (преимущественно книгъ религиозно-правственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ прилагается по желанію заказчиковъ безплатно. Безъ задатка 30% на требуемую сумму книгъ магазинъ съ наложеннымъ платежомъ не высылаетъ. На пересылку нужно прилагать по 20 к. на каждый рубль. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Садовая, Гостиный дворъ, № 45.
- Божія правда.** Въ защиту вѣры и противъ невірія. Свящ. М. Менстрова. Спб., 1911 г. Ц. 50 к.
- Лучи свѣта Христова.** Сіяющіе въ сердцахъ праведниковъ и озаряющіе жизнь современнаго общества. Живое слово для церковной каедры, народной аудиторіи, школы и семьи. Свящ. Петръ Поляковъ. Спб., 1911 г., ц. 60 к.
- Свѣточи жизни.** Живые и назидательные уроки высокой нравственности и просвѣщенія для жизни современнаго общества. Свящ. Петръ Поляковъ. Спб., 1911 г., ц. 50 к.
- Руководство къ изученію законоположительныхъ книгъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта.** Второе изданіе, переработанное къ новой (примѣрной) программѣ для преподаванія Священнаго Писанія въ I классѣ духовн. семинарій. Сост. Н. Вирюковъ. Учебн. Ком. при Св. Синодѣ допущено въ качествѣ учебн. пособія. (С. Церк. Вѣд., 1910 г., № 25). Спб., 1911 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завѣта,** составленное на основаніи Святоотеческихъ толкованій, примѣнительно къ славянскому и греческому (70) тексту. По программѣ для IV класса духовныхъ семинарій. Книги пророковъ: Исаіи, Іереміи, Іезекіиля и Даниіла. Изданіе 3-е. Сост. П. Н. Спаскій. Одобрено Учебн. Ком. при Св. Синодѣ къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія. Спб., 1911 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.
- Объясненіе богослуженія православной Церкви съ церковнымъ уставомъ.** Примѣнительно къ новой (1906 г.) программѣ для духовныхъ училищъ. Сост. И. П. Соловьевъ. Спб., 1911 г. Ц. 40 к., съ пересылкой 60 к.
- Евангельскіе уроки.** Годовой кругъ выборо-служебныхъ чтеній сельскимъ прихожанамъ на литургійныя евангельскія зачала во всѣ воскресные и праздничные дни. По разнымъ источникамъ и проповѣдническимъ трудамъ. Состав. прот. А. Малевичскій. Спб., 1909 г. Ц. 2 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ съ золот. тиснен. 3 р.
- Законы, правила и формы для духовныхъ слѣдователей,** прот. А. Малевичскій. Спб., 1909 г., ц. 1 р., въ изящн. кол. пер. 1 р. 50 к.
- Инструкція благочинному приходскихъ церквей,** изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. Составилъ благочинный прот. Александръ Малевичскій. Спб., 1910 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящн. коленкор. перепл. 2 р.
- Инструкція церковнымъ старостамъ,** изъясненная указами Св. Синода, сводомъ законовъ, распоряженіями епарх. начальства и церковной практикой. Сост. блг. прот. А. Малевичскій. Спб., 1912 г., ц. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 50 к.
- Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства.** Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковнослуж. Изд. 4-е, исправл. и доп. Составилъ канд. правъ, М. Вруцевичъ. Спб., 1909 г., ц. 1 р. 25 к., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

ИЗДАНІЯ

Священныхъ изображеній, Евфима Ивановича Фесенко брошюръ и листовъ

ВЪ ОДЕССѢ.

Поступили въ продажу слѣдующія изданія: изображеніе святителя **ІОАСАФА ВѢЛГОРОДСКАГО** чудотворца, отпечатанное на плотной бумагѣ въ 12 красокъ, покрыто лакомъ, форматомъ: 11½×2 верш., л. 1 к. экз., то же 2×3 в., л. 2 к. экз., то же 3×4 в., л. 4 к. экз., то же 5×6 в., л. 10 к. экз., то же 7×8 в., л. 15 к. экз., то же **СВЯТИТ. ІОАСАФЪ** его жизнь и чудеса 12×13 вершк. 25 к.

Брошюры: Жизнь и чудеса святителя **ІОАСАФА**, епископа Вѣлгородскаго, съ 12 карт., л. 20 к., то же святитель Божій **ІОАСАФЪ ГОРЛЕНЕО**, епископъ Вѣлгородскій и Обоанскій, л. 5 к.
Можно имѣть также наклеенными на хорошо высушенную ольховую доску со шпугами (рейками) или на плотную папку и все другія изображенія всехъ остальныхъ форматомъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Наклеены на дерево на папку.		Наклеены на дерево на папку.	
3-хъ вершк. или 2-го разряда—10 к. — 5 к.	8-ми вершк. или 6-го разряда . . —80 к. — 40 к.		
4-хъ „ „ 3-го „ —20 к. —10 к.	13-ти „ „ 7-го „ — 2 р. — 1 р.		
6-ти „ „ 5-го „ —60 к. —25 к.	24-хъ „ „ 7-го „ въ ростъ — 2 р.		

Имѣются кіоты по слѣдующей цѣнѣ: 13 вершк.—12 р., 8 в.—4 р., 6 в.—3 р., 4 в.—2 р., 3 в.—1 р. 50 к.

☞ ☞ **Оптовымъ покупателямъ уступка.** ☞ ☞

„КАРТИНЫ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА“

для нагляднаго изученія Священной исторіи. **Альбомъ состоитъ изъ 40 картинъ въ 12 красокъ, размѣръ 5×6 вершк.** (Изображенія Вѣтхаго Завета отдѣльно не продаются).

ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ:

1. Богъ—Творецъ міра видимаго и человѣка.
2. Жизнь прародителей въ раю.
3. Грѣхонавленіе прародителей и наказаніе ихъ за грѣхъ.
4. Столпотвореніе Вавилонское.
5. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ 3-хъ странниковъ.
6. Испытаніе вѣры Авраама. Принесеніе Исаака въ жертву.
7. Продажа Іосифа братьями.
8. Праведный и многострадальный Іовъ.
9. Моисей—Законодатель Еврейскаго народа и пророкъ.
10. Побѣда Давида надъ Голиафомъ.
11. Царь, пророкъ и псаломѣвецъ Давидъ.
12. Взятіе пророка Іліи живымъ на небо.
13. Чудесное избавленіе пророка Даніила отъ львовъ.

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

14. Рождество Пресвятыя Богородицы.
15. Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.
16. Благовѣщеніе Пресв. Богородицы.
17. Цѣлованіе Святой Елисаветы.
18. Рождество Христово.
19. Бѣгство Св. Семейства въ Египеть.
20. Срѣтеніе Господне.
21. Крещеніе Господне.
22. Усминовеніе честныя главы Св. Іоанна Крестит.
23. Спаситель и Самарянка у колодца.
24. Іисусъ Христосъ, благословляющій дѣтей.
25. Преображеніе Господне.
26. Входъ Господень въ Іерусалимъ.
27. Тайная Вечеря.
28. Моленіе о чашѣ.
29. Распятіе Господа нашего Іисуса Христа.
30. Воскресеніе Христово.
31. Св. жена Мироносицы у гроба Воскресшаго Господа.
32. Вознесеніе Господне.
33. Сопостіе Святаго Духа.
34. Успеніе Пресвятыя Богородицы.
35. Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.
36. Св. Апостолы Петръ и Павелъ.
37. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.
38. Покровъ Пресвятыя Богородицы.
39. Святитель Николай Чудотворецъ.
40. Св. Равноапостольные Кирилль и Меводій, просвѣтителі славянъ.

Изданіе является точной копией заказа **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, полученнаго въ 1909 году, 18 апрѣля, чрезъ Собственную Е. И. В. Канцелярію за № 3517.

◆ Цѣна въ папкѣ 3 руб., наклеенный на картонъ 7 руб. ◆

Имѣемъ въ складѣ въ большемъ выборѣ и количествѣ изображенія св. иконъ, видовъ монастырей, брошюры и листовъ духовно-нравственнаго содержанія.

◆ **Оптовымъ покупателямъ уступка.** ◆

Каталогъ ВЫСЫЛАЕМЪ безплатно.

СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

—✧ Въ типографію и хромолитографію **ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО**, Ришельевская ул., собств. домъ № 49, въ **ОДЕССѢ**. —✧