

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

ЧАСТЬ
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

І. Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитаницъ по русскому языку не вполнѣ достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитаницъ, изъ кото-

рыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-тилѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитаницъ, при чемъ число воспитаницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, на примѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитаницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитаницахъ приводятся

по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія— по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, ниже слѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ приобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступать къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соотвѣтствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснитъ грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого

умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной спускательности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами, затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣлен-

ностию и въ полной ответственности съ поставленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. О назначеніи ректора витебской духовной семинаріи.

На вакантную должность ректора витебской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 13—21 августа 1886 года, за № 1703, назначенъ преподаватель курской духовной семинаріи по кафедрѣ начальныхъ основаній философіи и дидактики, Яковъ *Новицкій*, съ возведеніемъ его, на основаніи § 24 устава духовныхъ семинарій (примѣч.), по рукоположеніи въ Курскъ во священника, въ санъ протоіерея.

(Церк. Вѣстн. № 35).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, 7 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 сентября, и въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, 14 сентября.

7 сентября, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ионааномъ Архіепископомъ, совершено освященіе иконостаса, иконъ и стѣннаго письма въ храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы села Великаго, Ярославскаго уѣзда, и по освященіи совершена Божественная литургія. Архипастырю сослужили при семъ освященіи и въ совершеніи литургіи намѣстникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря, архимандритъ Павель, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей М. Дубровскій, мѣстный священникъ

и благочинный Владиміръ Соколовъ и священникъ Теодоръ Барсовъ. Слово, приличное торжеству, сказано своевременно священникомъ Ярославской кладбищенской Леонтіевской церкви Сильвестромъ Соколовымъ. По окончаніи освященія протоіакономъ возглашены были многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Ионаану съ Богохранимою Его паствою; благотворителямъ и благоукрасителямъ святаго храма.

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера совершено Архипастыремъ, при участіи выше означенныхъ священнослужителей, въ томъ же обновленномъ и освященномъ храмѣ всенощное бдѣніе.

8 сентября, въ день самаго праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Владыкою совершена Божественная литургія въ семь же храмѣ. Въ сослуженіи находились намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павель, ключарь кафедральнаго собора, протоіерей М. Дубровскій, мѣстные священникъ и благочинный В. Соколовъ, священникъ Ѳ. Барсовъ, священникъ Н. Красносельскій, и церкви села Пятницкой горы священникъ Петръ Поповъ. Слово сказано своевременно священникомъ Ярославской Леонтіевской кладбищенской церкви Сильвестромъ Соколовымъ. По отпустѣ литургіи Владыкою же совершено благодарственное молебное пѣніе, по случаю рожденія Благовѣрныхъ Государыни Великія Княгини Ольги Теодоровны, съ канономъ Вожіей Матери и великомученику Димитрію, на которомъ возглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Ионаану Архіепископу со всею Богохранимою Его паствою; благотворителямъ и благоукрасителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго

и Животворящаго Креста, Высокопреосвященнѣйшій Архієпископъ Іонаванъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Крестовоздвиженской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырю сослужили намѣстникъ монастыря, архимандритъ Павель, казначей, іеромонахъ Макарій, іеромонахи Григорій и Аврамій. Слово произнесено своевременно ризничимъ, іеромонахомъ Гавріиломъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Определены: Ученикъ 3-го класса Угличскаго духовнаго училища Александръ *Троицкій* послушникомъ въ Угличскій Покровскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 августа; окончившій курсъ семинаріи Дмитрій *Кедровъ* псаломщикомъ къ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 сентября.

Перемѣненъ іеродиаконъ Ярославскаго Архіерейскаго дома *Іероевъ* въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Пятницкаго погоста, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій *Фарфоровскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 августа.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Крестобородскаго, Ярославскаго уѣзда, Андрей *Спасскій*, а на мѣсто его опредѣленъ сынъ его Константинъ *Спасскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 сентября.

Предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Ермакова, Пошехонскаго уѣзда, учителю Ермаковскаго народнаго училища Сергѣю *Розову*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 сентября.

У м е р ш и й.

Псаломщикъ церкви села Борголышкина, Даниловскаго уѣзда, Серапіонъ *Озеровъ*, 27 лѣтъ, померъ 25 августа отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену и двоихъ дѣтей 1½ года и полугода безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Избранный прихожанами церкви села Угличковъ, Угличскаго уѣзда, съ согласія мѣстнаго причта, въ должность церковнаго старосты означенной церкви уволенный за ранами отъ военной службы Константинъ Ѳеодоровъ *Талановъ* Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ сей должности 31 августа.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 31 августа, священникъ Ростовской градской Толгской церкви Флегонтъ *Богоявленскій* утвержденъ въ должности духовника для всего духовенства г. Ростова, на мѣсто умершаго протоіерея Ростовской Рождественской на горицахъ церкви Гавріила Климатинскаго.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ церкви села Колегаева, Мологскаго уѣзда, Флегонтъ *Зыковъ*, за десятилѣтнее усердное прохожденіе священнической должности, при весьма хорошемъ поведеніи, 31 августа, награжденъ набедренникомъ по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, священника Дмитрія Всѣхсвятскаго.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Мышкинскому мѣщанину Семену Алексѣеву *Самсонову*, 30 августа, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ Мышкинскій Успенскій Соборъ металлическихъ хоругвей, за престольнаго креста и семисвѣчника, стоющихъ 450 р.

О выдачѣ похвальнаго листа.

Староста церкви села Новаго, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Андреевъ *Епархинъ*, 31 августа, награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованіе въ пользу церкви 200 руб. и приобрѣтеніе на тотъ же предметъ отъ другихъ 375 рублей.

О посвященіи въ стихарь.

Послушникъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Владиміръ *Зыковъ*, 24 августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ семь монастырѣ, посвященъ въ стихарь.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 9 сентября 1886 года за № 76-мъ, сообщилъ въ Духовную Консисторію, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе августа мѣсяца сего 1886 года.

I. На устройство храма:

Отъ игумена Геронтія 25 р.

Отъ діакона, Ростовскаго уѣзда, Кресто-іисусовской церкви Алексѣя Виноградова облигація I Вост. Займа за № 500734-мъ съ однимъ купономъ въ 50 руб.

Отъ неизвѣстнаго облигація II Вост. Займа за № 319222-мъ съ 4 купонами во 100 р.

Отъ священника Ярославской Ильинской церкви Михаила Владычинскаго, на поминавленіе Юліи, облигація I Вост. Займа за № 783201 съ 1-мъ купономъ въ 50 р.

Отъ священника, Мышкинскаго уѣзда церкви села Воздвиженскаго, Василія Якимовскаго облигація I Вост. Займа за № 489870-мъ съ однимъ купономъ въ 50 руб.

Отъ священника, Ростовскаго уѣзда села Демьянъ, Симеона Ушакова облигація I Вост. Займа за № 054842-мъ съ однимъ купономъ въ 50 руб.

II. На приданое:

Отъ неизвѣстнаго облигація II Вост. Займа за № 405706-мъ съ 4 купонами во 100 руб. съ выраженіемъ желанія, чтобы на капиталъ сей пошты были бѣлыя платья для воспитанницъ III класса родительскихъ дочерей—на имѣющій быть въ 1887 году выпускъ ихъ изъ училища.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

ПРОТОКОЛЫ**засѣданій Пошехонскаго училищнаго Съѣзда Духовенства.**

Утреннее засѣданіе 17 іюня 1886 года.

На очередной училищный съѣздъ Духовенства отцы депутаты округа прибыли въ зданіе училища г. Пошехонья, для обсужденія вопросовъ, подлежащихъ съѣзду въ слѣдующемъ составѣ:

Пошехонскаго уѣзда: отъ благочинія Пошехонскаго собора протоіерея Петра Мальцева, того же собора священникъ Дмитрій Братановскій, отъ благочинія священника Петра Меценатова 1-го десятка, церкви села Мормужина, священникъ Николай Писаревскій, отъ 2-го десятка, церкви села Никольскаго въ Лисинѣ священникъ Дмитрій Суслоновъ, отъ Зиновьевскаго благочинія, церкви села Кукобоя священникъ Дмитрій Всѣхсвятскій, отъ Скобѣевского благочинія церкви села Щетинскаго священникъ Іоаннъ Цвѣтковъ, отъ Владычинскаго благочинія кандидатъ депутата церкви села Юркина священникъ Петръ Алферовъ, отъ благочинія Спасскаго, что на Лому, церкви села Санникова священникъ Василій Смирновъ. *Молоскаго уѣзда:* отъ Захарьинскаго благочинія, церкви села Наволока священникъ Виталій Назимовъ, отъ Прозоровскаго благочинія, церкви села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, священникъ Константинъ Крыловъ, отъ благочинія Покровскаго, что на Шекснѣ, церкви села Иловны священникъ Николай Воскресенскій. *Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда:* Колокшинскаго благочинія, церкви села Староандреевскаго священникъ Николай Полетаевъ. *Любимскаго уѣзда:* отъ Маргыновскаго благочинія, церкви села Поздѣва священникъ Николай Венедиктовъ. Рыбинскаго уѣзда: отъ благочинія Спасскаго, что на Ухрѣ, церкви села Ильинскаго, что въ Лугахъ, Пошехонскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Князевъ.

По провѣркѣ полномочій о.о. депутатовъ, прибывшихъ на съѣздъ духовенства, приступлено было къ выбору предсѣдателя съѣзда. По запискамъ большинствомъ голосовъ намѣченному въ оныя оказался священникъ Пошехонскаго собора Дмитрій Братановскій, который

закрытою баллотировкою на шарахъ и получилъ двѣнадцать шаровъ избирательныхъ; остальные лица, намѣченные записками, для избранія въ Предсѣдателя сѣзда, отъ баллотировки отказались.

Предсѣдатель сѣзда о. Димитрій Братановскій въ 11-мъ часу дня собраніе сѣзда началъ обычною молитвою Святому Духу и за сѣданія сѣзда объявилъ открытыми.

Затѣмъ приступлено было къ избранію дѣлопроизводителя сѣзда, каковымъ для означенныхъ занятій избранъ былъ посредствомъ закрытой баллотировки, Мологскаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго, что въ Старомъ холопѣ, священникъ Константинъ Крыловъ.

Отъ Вонгскаго благочинія, Рыбинскаго уѣзда, явился депутатомъ, села Петровскаго на Шекснѣ, священникъ Левъ Уваровъ, который, по предъявленіи своего полномочія, о. предсѣдателемъ сѣзда и былъ зачисленъ въ число депутатовъ онаго, каковыхъ съ новопривывшимъ оказалось четырнадцать (14) человекъ.

Чтаны были свѣдѣнія о состояніи Пошехонскаго Духовнаго училища учебномъ, нравственною, экономическомъ и гигиеническомъ, по которымъ оказалось, что во всѣхъ отношеніяхъ училище за прошедшій учебный 1885/86 годъ находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи, и сѣздъ постановилъ свѣдѣнія приложить къ протоколу, а господину смотрителю училища и гг. преподавателямъ изъявить благодарность за ихъ усердную учебно-воспитательную дѣятельность. При чтеніи свѣдѣній получено было о. Предсѣдателемъ сѣзда чрезъ члена правленія, о. протоіерея Петра Мальцева, пятьдесятъ рублей сер., пожертвованные почетнымъ блюстителемъ училища Иваномъ Петровичемъ Свѣшниковымъ на нужды училища, каковыя деньги и постановлено сѣздомъ передать въ Правленіе Училища, а за пожертвованіе господина блюстителя сѣздъ постановилъ благодарить.

Затѣмъ прочтаны были вопросы, предложенные Правленіемъ Духовнаго училища, обсужденіе которыхъ отложено до вечерняго засѣданія. Для повѣрка же вѣдомости о суммахъ и капи-

талахъ церковныхъ и причтовыхъ и арендныхъ статьяхъ, подлежащихъ 10% сбору, а также о равномерно взимаемыхъ суммахъ со всѣхъ церквей и причтовъ училищнаго округа на содержаніе Пошехонскаго Духовнаго училища, съ общежитіемъ при немъ, за вторую половину 1884/85 и за первую половину 1885/86 учебнаго года, образована коммиссія, въ которую по запискамъ оказались выбранными: села Санникова священникъ Василій Смирновъ, села Иловны священникъ Николай Воскресенскій и села Петровскаго, что на Шекснѣ, священникъ Левъ Уваровъ.

Утреннее засѣданіе сѣзда было закрыто обычною молитвою, предсѣдатель сѣзда объявилъ оо. депутатамъ явиться на вечернее засѣданіе въ четыре часа вечера.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1886 года іюня 30 дня. Читаль Архіепископъ Іонаванъ.“

Вечернее засѣданіе 17-го іюня.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же отцы депутаты въ числѣ 14-ти. По открытіи засѣданія молитвою, былъ прочтанъ и подписанъ протоколъ утренняго засѣданія. Затѣмъ было выслушано предложеніе Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища объ устройствѣ кухни, столовой и помѣщенія для служителей въ старомъ училищномъ домѣ и объ обращеніи въ ономъ вышки подъ кладовую общежитія, а въ новомъ училищномъ корпусѣ объ обращеніи кухни, столовой и служительской комнатъ въ 3-ю ученическую спальную, умывальную, одежную и надзирательскую комнаты; сѣздъ съ предложеннымъ мнѣніемъ Правленія согласился, и предложилъ оному устроить напередъ все это должнымъ порядкомъ, а расходъ покрыть изъ остаточныхъ суммъ отъ 1885/86 учебнаго года.

Относительно врача Ивана Михайловича Реброва, Сѣздъ, по предложенію Правленія и личному заявленію г. врача Реброва, входилъ въ сужденіе по дѣлу трудовъ врача и врачебной помощи заболѣвающимъ ученикамъ. Находя труды г. Реброва тщательными и полезными при подачѣ помощи заболѣвающимъ ученикамъ, сѣздъ постановилъ въ будущемъ учебномъ го-

ду выдать г. врачу за его труды 120 руб. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію общежитія, Пошехонское же земское собраніе, въ имѣющую быть сессію, благодарить за безмездную выдачу лекарствъ и впредь оное просить о таковой выдачѣ; при чемъ выраженіе письменной благодарности отъ лица съѣзда поручено Правленію Училища. Больничный покой въ двухъ комнатахъ деревяннаго дома оставить и на будущій годъ, а въ случаяхъ трудныхъ эпидемическихъ заболѣваній учениковъ—предоставляется Правленію Училища войти въ соглашеніе съ Пошехонскою Земскою Управою, чтобы имѣть въ Пошехонской Земской больницѣ одну или двѣ койки съ опредѣленною за время лѣченія учениковъ платою, но изъ тѣхъ же по содержанію учениковъ остаточныхъ суммъ.

Предложеніе Правленія о платѣ съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, съ каждаго въ годъ по 50 руб., вмѣсто 60 руб., и о производствѣ платы три раза въ годъ съ 15 августа до половины октября 20 руб., въ январѣ 15 руб., и въ апрѣлѣ до половины мая тоже 15 рублей, Съѣздъ согласился принять. Въ виду же желательнаго увеличенія учениковъ до 85 человекъ и даже болѣе, Съѣздомъ дозволяется Правленію купить (сверхъ 63) 25 коекъ и на оныя спальныя принадлежности, а для 69 штукъ вторыхъ подушекъ, набитыхъ соломою купить 8 пудовъ пера и сдѣлать перяныя подушки, на каковыя предметы и употребить до 400 рублей изъ остаточной суммы отъ 18⁵⁵/₁₀₀ учебнаго года.

По выслушаніи заявленія Правленія о томъ, что Его Высокопреосвященствомъ пожертвована живописная икона свв. Кирилла и Меодія для училищной церкви, Съѣздъ, видя такую отечески попечительную заботу Архипастыря, постановилъ выразить Его Высокопреосвященству сыновнюю признательность и молитвенное обращеніе къ святымъ Кириллу и Меодію о здравіи и долгоденствіи Его Высокопреосвященства. Пошехонскаго же купца А. А. Князева, который изъявилъ желаніе на свой счетъ устроить иконостасъ для училищной церкви, Съѣздъ постановилъ лично благодарить, для чего и пригласить въ залу засѣданій Съѣзда, а Анну Ни-

колаевну Дикову за пожертвованные ею 100 рублей на церковь постановилъ благодарить, черезъ о. Предсѣдателя Съѣзда, а равно и всѣхъ добротныхъ дателей.

На семъ послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Симъ лицамъ изъявлю и съ своей стороны искреннюю благодарность Арх. І.“

Затѣмъ Съѣздъ постановилъ всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить сдѣлать приглашеніе, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и другихъ жертвователей на устройство и обзаведеніе училищной церкви.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается. Арх. І.“ По случаю истеченія трехлѣтняго срока избранныхъ членовъ Правленія отъ духовенства о. протоіерея Петра Мальцева и священника села Ѳеодоринскаго Андрея Богоявленскаго, съѣздъ предложилъ прохожденіе обязанностей членовъ Правленія отъ духовенства и въ слѣдующемъ трехлѣтіи тѣмъ же липамъ. По закрытой баллотировкѣ оказалось, что о. протоіерей Петръ Мальцевъ получилъ всѣ 14 шаровъ избирательныхъ и ни одного не избирательнаго, а священникъ села Ѳеодоринскаго Андрей Богоявленскій получилъ 12 шаровъ избирательныхъ и 2 шара неизбирательныхъ. Кандидатами членовъ Правленія закрытою баллотировкою были избраны села Покровскаго на Кештомѣ священникъ Гавріиль Ухтомскій и села Покровскаго на Клину священникъ Іоаннъ Стратилатовъ.

Относительно стараго деревяннаго дома съѣздъ постановилъ оставить оный до времени въ томъ же видѣ, для надобностей Училища, съ застраховкою въ сумму 12 рублей; если же найдется выгодный покупатель, то оный домъ дозволяется и продать, но только не ниже суммы 300 рублей.

Слушано было предложеніе Правленія о числѣ вакансій для полнокоштныхъ и полукосштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи; при чемъ съѣздъ постановилъ: для полнокоштныхъ воспитанниковъ принять за норму 25 вакансій, а для полукосштныхъ 10 вакансій, но съ тѣмъ

условіемъ, чтобы пособіе 1-го разряда въ 40 рублей было зачитаемо при приѣмѣ въ общежитіе съ добавленіемъ 10 руб. изъ остаточныхъ суммъ, и съ предоставленіемъ Правленію сообразоваться при этомъ съ успѣхами учениковъ. Пособіе 2-го разряда въ 30 рублей въ годъ и 3-го въ 20 руб. съѣздъ постановилъ оставить въ прежнемъ видѣ.

Читано было прошеніе помощника смотрителя училища священника Іоанна Захарьевскаго о предоставленіи ему права пользоваться пособіемъ на троихъ дѣтей своихъ, обучающихся въ училищѣ, наравнѣ съ прочими пользующимися пособіемъ. Съѣздъ, по заявленію нѣсколькихъ оо. депутатовъ, постановилъ вопросъ этотъ подвергнуть баллотировкѣ. По баллотировкѣ оказалось за пособіе 5 шаровъ, за непособіе же 9 шаровъ.

На семь послѣдовало замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Слѣдовало бы дать какое либо вспомошествованіе помощнику смотрителя Захарьевскому на содержаніе его дѣтей. Арх. I.“

Засѣданіе закрыто обычною молитвою и къ 10-ти часамъ утра объявлено оо. депутатамъ явиться въ собраніе.

На семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1886 г. іюня 30. Утверждается. Арх. I.“

Богоявленское Братство при Кіевской Духовной Академіи.

28 сентября 1882 года, при Кіевской Духовной Академіи открыто Богоявленское Братство для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея. Дѣлаемъ извлеченіе изъ Устава сего Братства, для ознакомленія съ нимъ Духовенства епархіи и благотворителей.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлю доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской Духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ

единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примчаніе. Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Духовной Академіи.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти р.; г) сореволюателей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованія, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ въ который они желаютъ вступить.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЗРѢНІЯ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, церквей и монастырей въ уѣздахъ: Ярославскомъ, Ростовскомъ и Угличскомъ въ продолженіе 16—28 ч. мая сего 1886 года.

2) *Въ с. Никольскомъ-Салтыково* того же благочинія и уѣзда. Фамилія „Салтыково“ осталась за селомъ въ воспоминаніе, что оно принадлежало въ прежнюю пору помѣщикамъ Салтыковымъ (графамъ), которыми и устроена приходская церковь. Церковь каменная, хорошая, содержится въ чистотѣ. Два престола. Народу для встрѣчи Архипастыря собралось не мало. Благословляя, послѣ входнаго молебствія, св. крестомъ, Владыка привѣтствовалъ собравшихся: „Христосъ воскрес!“ Всѣ, какъ одинъ человекъ, отвѣтили: „Воистину воскрес!“ Предъ амвономъ стояли мальчики, ученики земской школы. Владыка спросилъ ихъ: „Кто воскресъ, скажете-ли?“ Отв. „Христосъ“. Вопросъ: „А давно-ли?“ Не могли сказать. Вопросъ: „Вы молитесь воскресшему Христу Спасителю?“ Отв. „Да“. Вопросъ: „А вы воскреснете ли?“ Отв. „Нѣтъ“. Владыка пояснилъ, что „Христосъ для того и воскресъ, чтобы и насъ воскресить. Какъ Онъ воскресъ, такъ и мы воскреснемъ Его Божественною, всемогущею силою. А потому и жить и умирать

мы должны въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной“. При ученикахъ находилась и учительница. Владыка спросилъ: „А поютъ ли мальчики на клиросѣ?“ Отв. „Нѣтъ, не поютъ“. Владыка предлагалъ имъ хоть что-нибудь пропѣть, но отказались. Пожалѣвши объ этомъ, Владыка заставилъ пѣть псаломщика. Пропѣлъ по нотамъ и очень порядочно догматикъ 6-го гласа. Лучшимъ изъ учащихъ Владыка далъ по книжкѣ, и при этомъ спрашивалъ ихъ: „Какая самая большая заповѣдь? Какая заповѣдь велитъ почитать родителей?“ Отвѣтили. Предъ выходомъ изъ церкви, Архипастырь обратилъ вниманіе на особенную сырость церковнаго пола. Оказалось, что подъ поломъ склепы гр. Салтыковыхъ, для чего сдѣлана выемка земли подъ поломъ, и въ каждую весну это углубленіе наполняется водою. Архипастырь предложилъ священнику и старостѣ принять мѣры къ устраненію этого неудобства.

3) *Въ с. Сеславинъ* (того же уѣзда и благочинія). Въ селѣ этомъ *два отдѣльныя церкви*, съ особыми причтами. Первая церковь Христорождественская, каменная; она найдена въ хорошемъ видѣ. Прихожанъ, для встрѣчи Архипастыря, собралось много. Пѣли во время входнаго молебствія мальчики и дѣвочки мѣстной церковно-приходской школы, открытой въ январѣ нынѣшняго года. Преподаявая благословеніе, Архипастырь убѣждалъ прихожанъ, чтобы

„они не только любили церковную молитву, но и всемирно старались молиться такъ, чтобы ни у кого на душѣ, во время молитвы, не было злобы, не было вражды другъ ко другу; чтобы всегда помнили, что въ такомъ только случаѣ молитва ихъ будетъ благоугодна предъ Богомъ, когда въ душѣ ихъ будетъ братская ко всѣмъ любовь. Идя въ храмъ Божій, говорилъ Архипастырь, все нечистое старайтесь выбросить изъ своего сердца за порогомъ церковнымъ, особенно же злобу на ближняго, потому что Богъ нашъ есть Богъ мира и любви“. На вопросъ Владыки, довольны ли они (прихожане) своимъ священникомъ, отвѣтили, что очень довольны. Мальчики и дѣвочки, во время благословенія, пропѣли подъ руководствомъ псаломщика пасхальныя стихиры: „Да воскреснетъ Богъ.... Пасха священная намъ днесь показася“.... Владыка сказалъ юнымъ пѣвцамъ, чтобы „слушались родителей по заповѣди Божіей, если хотятъ себѣ жизни счастливой и долгой, уважали старшихъ, почитали бы и духовнаго своего отца, который есть общій молитвенникъ о приходѣ предъ престоломъ Божіимъ“, и наградилъ ихъ книжками.—По выходѣ изъ церкви, Архипастырь посѣтилъ квартиру приходскаго священника (Воздвиженскаго) и приказалъ ключарю записать въ походный журналъ, что „священникъ этотъ *достойнъ* награды“.

Другая церковь въ честь Казанской Божіей Матери отдѣляется отъ первой оврагомъ и ручьемъ, въ разстояніи 100 саж. Церковь каменная, не богатая, но содержится въ добромъ порядкѣ. Пѣтъ на клиросѣ помогали мальчики, обучающіеся въ земской школѣ. Во время благословенія собравшихся прихожанъ, Владыка предложилъ поющимъ пропѣть пасхальныя стихиры, и за тѣмъ сказалъ имъ, чтобы „ходили усердно въ церковь на молитву, а священнику (Богоявленскому) преподавалъ наставленіе, чтобы „объяснялъ дѣтямъ значеніе изображеній на св. иконахъ, находящихся въ иконостасѣ, чтобы они могли такимъ образомъ познакомиться съ исторією священною и церковною“. Для образца Владыка предложилъ объясненіе Казан-

ской иконы Божіей Матери и почему пресвятая Дѣва называется матерью всѣхъ христіанъ. Послѣ церкви, былъ посѣщенъ домъ священника, гдѣ оставлены книжки для раздачи учащимся въ школѣ.

И 4) въ с. *Троицкомъ-Берсенево*, въ которомъ были назначены сборный пунктъ ближайшаго духовенства и ночлеги. День склонился уже къ вечеру; было уже 9 часовъ, когда Владыка прибылъ въ Берсенево. Въѣстѣ съ приходскимъ священникомъ (Виноградовымъ) встрѣчало и собравшееся духовенство. Очень много было и народу. Вошедши въ храмъ и выслушавши обычное молебствіе, Архипастырь, съ крестомъ въ рукахъ, обратился къ духовенству съ такими словами: „Благодать и миръ вамъ, отцы; желаю вамъ здоровья и благополучія, а особенно желаю милости Божіей тѣмъ, которые позаботились такъ украсить этотъ храмъ, отличающійся своимъ особеннымъ благолѣпіемъ во всей окрестности“. Мѣстный священникъ, испросивши благословеніе, прочиталъ Владыкѣ отъ лица духовенства и прихода слѣдующую рѣчь:

Ваше Высокопреосвященство,
милостивый нашъ Архипастырь!

„Недавно протекли великіе и радостные дни свѣтлаго Христова воскресенія. Память о нихъ еще въ душахъ нашихъ; св. церковь еще не престаала оглашать насъ пасхальными пѣснопѣніями; но вотъ мы сподобились и еще высокой радости, посѣщенія Вашего Высокопреосвященства. Радостны и священны для насъ настоящія минуты! Жизнь наша сельская течетъ скромно; вся она, по большей части, поглощается попеченіями о насущномъ хлѣбѣ, обыкновенными трудами и нуждами. Рѣдки въ жизни нашей случаи посѣщенія насъ высокопоставленными лицами; десятки лѣтъ прохлѣвать между такими посѣщеніями. Но нынѣ, по милости Божіей, и на нашу долю досталось счастье встрѣтить лице высокопоставленное, встрѣтить и принять къ себѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Мы вѣруемъ, что Вамъ, какъ пастырю пастырей, какъ священноначальнику, дарованы отъ Господа, отъ горняго престола Его, высшіе и особенные благодатные дары къ

животу и спасенію насъ, меньшихъ чадъ вашихъ. Вѣруя же такъ, мы уповаемъ получить отъ Васъ, Владыко, и благословеніе и наставленіе и уврачеваніе нашихъ немощей. Уповаемъ и отъ всего сердца благодаримъ за подъятый Вами трудъ для посѣщенія насъ“.

Архипастырь отвѣтилъ, что „и ему пріятно общее ихъ усердіе при его встрѣчѣ. А особенно пріятно видѣть благолѣпіе сего храма, въ которомъ вмѣстѣ съ прихожанами принималъ конечно и священникъ живое участіе. И я вполне убѣжденъ, что вы такъ много потрудились надъ украшеніемъ своего храма не въ виду земныхъ наградъ, которыя кратковременны, а взирали на милость Божию и ожидаете воздаянія отъ Бога. Сего и я усердно желаю, да наградитъ всѣхъ васъ Господь отъ Своихъ богатыхъ щедротъ“.—Послѣ сего долго продолжалось благословеніе усердныхъ прихожанъ. Приходъ многолюдный (800 д. муж. п.). Богатой обстановкѣ храма соответствуетъ и утварь. Привлекаетъ также особенное вниманіе замѣчательная по древности и рисунку икона (большаго размѣра) предъ иконостасомъ, на лѣвой стѣнѣ, Господа Саваоа съ Богомладенцемъ, почитаемая явленною и чудотворною. Кругомъ, на поляхъ иконы, изображены ангелы и святые. Ликъ Господа Саваоа подобенъ лику пророка Ілии. И Богъ Саваоа и Богомладенецъ благословляютъ (сложеніе пальцевъ какъ на иконѣ Тихвинской В. М.). Краски на иконѣ сохранились очень хорошо, хотя икона относится къ XVI в.—Въ иконостасѣ, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, тоже очень древняя икона Одигитріи (4—5 вершк.). А на престолѣ восьмиконечный сребропозлащенный крестъ съ слѣдующею надписью: ЗРПА г. сдѣланъ въ село Троицкое въ Загородской станѣ“.

По входѣ въ квартиру священника, въ церковномъ домѣ, Ахипастырю представились: а) благочинный мѣстный свящ. В. Соколовъ, б) священникъ и псаломщикъ с. *Сопелокъ*, в) священникъ съ діакономъ с. *Тупоши*, г) свящ. съ псаломщикомъ (студентъ семинаріи, учитель земской школы) и сверхштатнымъ причетникомъ с. *Высоцкаго*, д) свящ. и діаконы (отецъ и

сынъ, Державины), съ сверхштатнымъ причетникомъ с. *Петрובה*, е) священникъ съ псаломщикомъ с. *Бурмакина*, ж) священникъ съ псаломщикомъ с. *Введенскаго на Воли*, з) священникъ съ псаломщикомъ с. *Лютова* и и) священникъ съ діакономъ и двумя причетниками с. *Краснаго*. Послѣдніе были испытаны въ знаніи нотнаго пѣнія и оказались знающими. По окончаніи пріема духовенства представился крестьянинъ *Θ. С. Воробьевъ*, украшенный 5-ю медалями и совмѣщающій въ своемъ лицѣ должности церковнаго старосты Берсеневской церкви и волостнаго старшины. По первой должности онъ весьма много содѣйствовалъ приведенію въ благолѣпный видъ приходской церкви, а по второй должности употребилъ во благо свою власть и вліяніе на крестьянъ и водворилъ въ своей волости трезвость, такъ что во всей волости имѣется въ настоящее время одна только винная лавка (на выносъ). Вслѣдствіе этого увеличилось въ народѣ усердіе къ церковному Богослуженію и безъ шума проходятъ не только праздничные дни, но даже и дни масленицы. Порадовался Владыка о такомъ народномъ благодѣтелѣ, сердечно поблагодарилъ его и призвалъ на него сугубое Божіе благословеніе. Священнику же приходскому, за его ревностное и полезное служеніе, Архипастырь благословилъ „носить набедренникъ“.

Объ основаніи и мѣстѣ первоначальнаго существованія Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря.

Объ основаніи и первоначальномъ мѣстѣ существованія Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря у мѣстныхъ Угличскихъ, а также Ярославскихъ, столичныхъ и другихъ лѣтописцевъ и историковъ встрѣчаются разнорѣчивыя мнѣнія. Одни предполагаютъ, что монастырь основанъ былъ царицею Маріею (въ иноч. Марѳою) Θεодоровною Нагой, матерью св. царевича Димитрія; другіе утверждаютъ это предположеніе; третьи отвергаютъ

оба мнѣнія; четвертые говорятъ, что монастырь построенъ великою государынею инокинею Мареою (Ксенію) Иоанновною Романовою, матерью царя Михаила Теодоровича, и пятые наконецъ отзываются неизвѣстностью того, когда и кто основалъ монастырь.

Кто же и какъ отвѣчаетъ на предлагаемый и нами вопросъ: когда, кто и гдѣ основалъ Богоявленскій женскій монастырь?

Въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1867 г. ч. неоф. на стран. 100, 101, 102 и т. д. напечатана была „Лѣтопись города Углича, кѣмъ-то составленная, кажется, въ 1836 году. Въ 20 № вѣдомостей на 155 страницѣ, въ отдѣлѣ: „о пришествіи изъ Москвы въ Угличъ царицы Марѣи Теодоровны инокини, матери царевича Дмитрія и о построении дѣвичьяго монастыря и до нынѣ зримаго на Ростовской дорогѣ Богоявленскаго“, между прочимъ, говорится: „И нача царица пешися о устроении дѣвичьяго монастыря и избра мѣсто въ кремль на старомъ мѣстѣ и повелѣ созидати и согради вскорѣ во имя Богоявленія Господня“. Желających подробнѣе ознакомиться съ этою лѣтописью отсылаемъ къ ней, согласно цитатѣ. Эта лѣтопись говоритъ однако, что царица Марѣя Теодоровна приходила въ Угличъ снова, послѣ смерти царевича Дмитрія, при царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ, и тогда избрала мѣсто для монастыря Богоявленскаго „на старомъ мѣстѣ“. Значитъ монастырь Богоявленскій существовалъ ранѣе этого лѣтописнаго сказанія, и здѣсь говорится не о первоначальномъ основаніи, а только о возобновленіи его. Но могла ли царица Марѣя Теодоровна возобновить монастырь Богоявленскій? „Русскій энциклопедическій словарь И. Н. Березина“ на страницѣ 21, буква М, говоритъ: „Марія Теодоровна, супруга царя Иоанна IV, вступила въ бракъ въ 1581 году; послѣ смерти мужа жила съ сыномъ Дмитріемъ въ Угличѣ, до его убіенія, послѣ чего была пострижена въ инокини, названа Мареою и отвезена въ пустынь св. Николая на Выксѣ; оттуда вызвана Годуновымъ въ Москву, и потомъ снова сослана въ Выксинскую пустынь... Лже-Димитрій имѣлъ съ ней

свиданіе 18 іюля 1605 года; она жила въ Москвѣ въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ... Умерла 20-го іюля 1608 г.“ Въ иллюстрированномъ календарѣ на 1884 г., изданномъ подъ редакцію А. Гатцука, на страницѣ 183 читаемъ: Марія Теодоровна (въ иночествѣ Марѣя), 7-я жена съ 1580 года Грознаго, дочь околыничаго Теодора Теодоровича Нагаго, мать св. царевича Дмитрія; умерла въ Москвѣ около 1612 года, погребена въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ“. Въ „Исторіи города Углича“, О. Киссель, Ярославль, 1844 г., на страницѣ 332 говорится: „Угличъ взятъ и разоренъ Яномъ Сапѣгою въ началѣ 1611 года“; тогда же разоренъ и Богоявленскій женскій монастырь. Слѣдовательно, по свидѣтельству словаря Березина, царица Марѣя Теодоровна не могла возобновить монастыря, ибо умерла въ 1608 г., а по календарю Гатцука это, быть можетъ, было бы для нея и возможно, если бы Михаилъ Теодоровичъ воцарился не въ 1613 году. Итакъ вдовствующая царица и инокиня Марѣя (Марія) Теодоровна не могла возобновить Богоявленскаго монастыря; ни одинъ историкъ не говоритъ, что она и основала монастырь; и нигдѣ, кромѣ Углической лѣтописи не говорится, чтобы царица, послѣ возвращенія въ Москву изъ ссылки, снова ѣздила въ Угличъ; одно то, что по словамъ лѣтописи, царица просила у царя Михаила Теодоровича денегъ на возобновленіе монастыря, тогда какъ Михаилъ Теодоровичъ еще и не царствовалъ при ея жизни, дѣлаетъ повѣствованіе лѣтописи ложнымъ.

Въ „Путеводителѣ по церквамъ города Углича“, соч. помощника смотрителя Угличскаго духовнаго училища Н. О. Лаврова, Ярославль, 1869 г., на стран. 101 и 102 сообщается: „О судьбѣ Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря извѣстно изъ лѣтописей, что онъ до разоренія города Углича поляками находился въ кремль, т. е. возлѣ Преображенскаго собора и дворца Дмитрія царевича“. Въ доказательство своихъ словъ авторъ приводитъ вышеприведенную выписку изъ „Углической лѣтописи“, напечатанной въ Яросл. епарх. вѣдомостяхъ за

1867 г., ч. неоф. № 20, стран. 155-я. Но, как мы уже видѣли, выписка эта не согласна съ исторіею и не имѣетъ достовѣрности. Къ дѣлу ничего не прибавляетъ и поясненіе г. Лаврова, что Богоявленскій монастырь находился „возлѣ Преображенскаго собора и дворца Дмитрія царевича“. Это поясненіе чрезвычайно общо: кругомъ собора и дворца мѣста много. Не одно и тоже сказать, что Москва находится въ срединѣ, а Казань на востокѣ Европейской Россіи, или выразиться такъ, что Москва и Казань находятся въ Европ. Россіи.

Въ статьѣ „Богоявленскій дѣвичій монастырь въ Угличѣ, Василия Серебренникова (см. Ярослав. губерн. вѣдомости 1853 г., ч. неоф., №№ 44 и 45, говорится: „Когда, кѣмъ и по какому случаю основанъ Богоявленскій монастырь, объ этомъ не сохранилось ни письменныхъ свѣдѣній, ни устнаго преданія; за то въ мѣстныхъ лѣтописяхъ находимъ довольно замѣчательное извѣстіе, именно, что въ 1591 году, ноября 20-го, здѣсь совершилось постриженіе въ инокини несчастной царицы Маріи Ѳеодоровны, матери послѣдняго Угличскаго князя, св. царевича Дмитрія, и что въ этой же обители она провела и первое время невольнаго своего иночества, пока не былъ назначенъ постояннымъ ея мѣстопребываніемъ Выксинскій монастырь св. Николая въ Череповскомъ уѣздѣ. Это извѣстіе есть вмѣстѣ и первое письменное упоминаніе о самомъ монастырѣ. Изъ лѣтописей видно также, что онъ въ то время былъ весь деревянный и имѣлъ двѣ церкви: одну во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ св. Іоанна милостиваго, а другую Смоленской Божіей Матери съ придѣломъ св. Іоанна Златоустаго. Не Марія ли Ѳеодоровна и основала эту обитель, во время семилѣтняго пребыванія своего въ Угличѣ?..... Въ статьѣ: „Угличскій Богоявленскій женскій монастырь“, игуменіи Смарагды, въ Ярослав. епарх. вѣдомостяхъ 1873 г., № 10, ч. неоф. на стран. 79-й, читаемъ: „Въ мѣстныхъ лѣтописяхъ сохранилось преданіе, что монастырь основанъ царицею Маріею Ѳеодоровною, матерію послѣдняго Угличскаго князя, убиеннаго царевича Дмитрія. Въ 1591

году, ноября 20 дня, здѣсь совершилось невольное постриженіе этой несчастной царицы въ инокини. Въ той же обители она провела и первое время невольнаго своего иночества, доколѣ постояннымъ ея мѣстопребываніемъ не былъ назначенъ Выксинскій монастырь св. Николая въ Череповскомъ уѣздѣ. Изъ лѣтописей видно также, что Богоявленскій монастырь въ то время былъ весь деревянный“ и проч. какъ въ статьѣ Серебренникова.—Вотъ двѣ статьи одна на другую похожія и очевидно вторая заимствована отъ первой. Серебренниковъ объ основаніи монастыря говоритъ, что „объ этомъ не сохранилось ни письменныхъ свѣдѣній, ни устнаго преданія“; а чрезъ 20 лѣтъ въ статьѣ и книжкѣ игуменіи утверждается, что „въ мѣстныхъ лѣтописяхъ сохранилось преданіе“ объ основаніи монастыря царицею Маріею Ѳеодоровною. Но такъ какъ не приведено свидѣтельства ни одной лѣтописи, ни подлинныхъ словъ лѣтописныхъ, то увѣреніе это оказывается голословнымъ, не доказаннымъ. Вообще же въ названной статьѣ и книжкѣ, изданной въ 1873 г. нашимъ монастыремъ, весьма часто встрѣчаются отдѣлы цѣлкомъ заимствованные изъ статьи В. Серебренникова; вопросъ же г. Серебренникова: „Не Марія ли Ѳеодоровна и основала эту обитель“ облеченъ въ нихъ въ положительную форму, но безъ всякаго основанія.—У В. Серебренникова находимъ извѣстіе, что царица Марія Ѳеодоровна была пострижена въ Богоявленскомъ монастырѣ; это же повторяется и въ изданіи монастыря и, какъ увидимъ ниже, еще одинъ авторъ переписываетъ тоже самое. Можно думать, что это извѣстіе въ нѣкоторой степени достовѣрно. „Исторія Государства Россійскаго“ Н. М. Карамзина изд. 1824 г., т. X, на стр. 141 читаемъ: „Вдовствующую царицу, неволею постриженную, отвезли въ дикую пустыню св. Николая на Выксѣ (близъ Череповца)“. Въ примѣчаніяхъ къ X тому той же исторіи, на стран. 81, примѣч. 244, Карамзинъ приводитъ подлинныя слова Морозовской лѣтописи: „Повель Борисъ царицу Марію съ нуждою и безчестіемъ во иноческій образъ облещи, и наречено бысть имя ей Марѳа,

и заточи ю въ мѣсто бѣдное и дати ей въ по-
служеніе только два человѣка“... Въ вышеупо-
мянутомъ „Русскомъ энциклопедическомъ сло-
варѣ“ И. Н. Березина, читаемъ: Марія Тео-
доровна „жила съ сыномъ Димитріемъ въ Уг-
личѣ до его убіенія, послѣ чего была постри-
жена въ инокини, названа Марѳою и отвезена
въ пустынь св. Николая на Выксѣ. Изъ этихъ
данныхъ можно заключать о томъ, что царица
сначала была облечена въ иноческій образъ,
заключена въ тѣсную келлію (см. Исторія
г. Углича, О. Киссель, изд. 1844 г. стран.
246-я), и наконецъ отвезена въ Николаевскій
Выксинскій монастырь. Можетъ быть это об-
лечение въ инокини происходило и въ Угличѣ
и даже въ Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ запискѣ: „Древняя языческая религія въ
Ярославской епархіи и распространеніе хри-
стіанской религіи въ Ростовской странѣ“, про-
тоіерея Г. Троицкаго (см. Яр. еп. вѣд. 1863 г.
№ 10, ч. неоф. на стран. 93), читаемъ: „Уг-
личскій Богоявленскій женскій монастырь осно-
ванъ матерію убіеннаго царевича Димитрія“.
Но въ доказательство своихъ словъ авторъ по-
ложительно ничего ни цитуетъ. Кто же ему по-
вѣрить?

Въ статьѣ о. Флег. Морева: „Обозрѣніе
епархіи Преосвященнѣйшимъ Іонаѳаномъ, епи-
скопомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, (съ 3-го
по 23-е іюня 1881 года), напечатанной въ Яр.
епарх. вѣдомостяхъ 1881 года, № 43, ч. неоф.,
на стран. 341-й, читаемъ: „Угличскій Бого-
явленскій женскій монастырь первоначально
возникъ съ прибытіемъ на жительство въ Уг-
личъ вдовствующей царицы (послѣ царя Іоанна
Грознаго), Маріи Θεодоровны съ сыномъ ея,
царевичемъ Димитріемъ. Объ этомъ сохранили
свѣдѣнія Угличскія лѣтописи (послѣ сего
слѣдуетъ подстрочная выписка: „Угличскій
Богоявленскій женскій монастырь игуменіи
Смарагды; Ярослав. епар. вѣдом. 1873 года“).
Въ 1584 году Марія Θεодоровна поселилась въ
Угличѣ, въ каменномъ дворцѣ, подлѣ Преобра-
женскаго собора.—Придворной церкви тамъ не
было; ходить царицѣ на богомолье въ соборъ
было не всегда удобно; переправляться за Волгу

въ женскій монастырь Введенскій еще было
безпокойнѣе; и царица, не смотря на тѣсноту
помѣщенія въ стѣнахъ крѣпости, вблизи со-
борнаго храма и своего дворца, устроила ма-
лую женскую обитель съ двумя церквями, въ
честь Богоявленія Господня и Смоленскія иконы
Богоматери. Въ 1591 году, по убіеніи царевича
Димитрія, несчастная мать и гонимая царица
неволью пострижена была въ инокини съ на-
именованіемъ Марѳою и провела здѣсь первые
дни иноческой жизни, на мѣстѣ своего обыч-
наго богомолья.—Авторъ прямо, безповоротно
утверждаетъ, что Богоявленскій жен. монастырь
основанъ царицею Маріею Θεодоровною; имъ
же навязано ей и побужденіе къ постройкѣ мо-
настыря. Авторъ ссылается на какія-то „Уг-
личскія лѣтописи“ и на статью и книжку изданную
нашимъ монастыремъ. Но мы уже видѣли, что
Угличскія лѣтописи (въ Яр. еп. вѣд. 1867 г. №
20, ч. неоф. стран. 155) не говорятъ ни слова объ
основаніи обители, а повѣствуютъ только о возоб-
новеніи ея и то лживо. Сообщеніе статьи и книжки
нашего монастыря тоже не имѣетъ достовѣрности.
Значить и приводимый фрагментъ изъ „Обозрѣнія
епархіи“ основанъ на зыбкой почвѣ. Увѣреніе
автора его о побужденіи основать монастырь про-
тиворѣчитъ 226-й страницѣ „Исторіи г. Уг-
лича“, О. Киссель. Здѣсь читаемъ: „Водворив-
шись въ Угличѣ, царица, потерявшая царя
супруга, царство, удаленная отъ двора, сослан-
ная почти въ ссылку, предалась единственному
въ такихъ случаяхъ Утѣшителю, милосердому
Богу. Въ тишинѣ, въ Угличскомъ дворцѣ, какъ
въ монастырѣ, она молилась всевъдущему Твор-
цу; ходила ежедневно въ соборъ и здѣсь одному
Богу и пречистой Его Матери открывала свою
душу и изливала свои глубокія чувства. Во
глубинѣ своего дворца она утѣшала себя ан-
гельскимъ взоромъ сына своего, младенца; онъ
замѣнялъ ей престолъ, царство, всѣ почести,
весь міръ; ибо все счастье цѣлой ея жизни за-
ключалось въ немъ одномъ. Благодѣтельствовать
Угличанамъ была также единственная ея отрада,
которая соединяла ее еще съ міромъ. Какъ ис-
тинная христіанка, Марія Θεодоровна, каждый
день раздавала милостыню щедрою рукою, по-

могала бѣднымъ семействамъ, посѣщала больныхъ, утѣшала несчастныхъ, была матерью осиротѣлымъ; своею ласковію и внимательностію она обворожила всѣхъ Угличанъ. Угличане благословляли свою судьбу.—Въ доказательство своей „Исторіи г. Углича“, а слѣдоват. и приводимаго отрывка, *Θ. Киссель* на стран. 344-й говоритъ: „У меня 5-ть рукописей; всѣ онѣ, какъ видно по ихъ смыслу, должны бытъ списки изъ одной древней“; и еще ранѣе, на стран. 18-й говоритъ, что онъ имѣлъ подъ руками „древнія Угличскія лѣтописи, особенно Серебряниковскую и Супоньевскую“; на стран. 11-й: „старался свѣрить, пояснить событія и происшествія исторіями Глинки, Карамзина и Полеваго; заимствовалъ много также изъ собранія древнихъ актовъ, изъ собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ“. Не смотря на все это *Θ. Киссель* ни словомъ не упоминаетъ, чтобы Богоявленскій жен. монастырь былъ дѣтищемъ царицы Маріи *Θеодоровны Нагой*.

Въ рукописи 1885 года, in f^o на 249 листахъ: „Историческое описаніе Богоявленскаго женскаго монастыря въ г. Угличѣ Ярославской губерніи“, составленной *И. Θ. Токмаковымъ*, на стр. 8-й читаемъ: „Производя археографическія и библиографическія розысканія объ этой обители, мы положительно пришли къ убѣжденію, что Богоявленскій женскій монастырь въ городѣ Угличѣ не былъ основанъ царицею Маріею (въ мон. Марѳа) *Θеодоровною Нагой* и что въ 1591 г. 20-го ноября она не была пострижена“; далѣе на страп. 10-й: „Ни изъ какихъ разсмотрѣнныхъ нами до сей поры документовъ не видно, чтобы монастырь въ Угличѣ былъ ею основанъ, хотя встрѣчаются (гдѣ же?) свѣдѣнія, что обитель эта существовала еще во второй четверти XVI вѣка, (т. е. ранѣе 1580 г.), въ которомъ *Іоаннъ IV* вѣнчался съ *М. Θ. Нагой*“. Въ доказательство своихъ словъ г. *Токмаковъ* ссылается на источники: „Истор. Россіи, соч. *С. М. Соловьева*, т. VI, М. 18... in 8-о, стр. 395, 396, 399 и 434; т. VII, М. 1857 г. in 8-о стр. 264, 423, 443, примѣч. 131; т. VIII, М. 1858 г. in 8-о стр. 93.

Исторія Государства Россійскаго, соч. *Н. М. Карамзина* т. X, СПБ. 1824 г. in 8-о стр. 141, 220¹⁾ примѣч. 379²⁾ (стр. 114³⁾, 221⁴⁾ и 222⁵⁾; т. XII, СПБ. 1829 г. in 8-о стр. 11.—*Ср. Зерцало Россійскихъ Государей*, состав. *Т. Мальгинымъ*, изд. Императорск. Академіи наукъ, СПБ. 1794 г. in 8-о (№ 215 В. М. Г. А. М. И. Д.) стр. 391 и въ прочихъ сочиненіяхъ сообщаются краткія историческія свѣдѣнія объ означенной обители, библиографію коихъ мы считаемъ не лишнимъ перечислить, а именно: *Географ. словарь Росс. Государства*, состав. *А. Щекатовъ*, ч. I, М. 1801 г. in 4-о стр. 493, 494, ч. VI, М. 1808 г. in 4-о стр. 538.—*Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о всѣхъ бывшихъ въ древности и нынѣ существующихъ монастыряхъ и примѣчательн. церквахъ въ Россіи*, сост. изъ достовѣрн. источн. *А. Ратшинъ* М. 1852 г. in 8-о стр. 555 и 556.—*Книги разрядныя по офиц. оныхъ спискамъ*, изд. съ Высочайшаго соизв. II отд. собствен. *Е. И. В. канцеляріи* т. II, СПБ. 1885 г. in 8-о стр. 536.—*Географич. статист. словарь Росс. имперіи*, состав. *П. Семеновъ* т. I, СПБ. 1863 г. in 8-о стр. 571.—Кромѣ того намъ служили пособіемъ, при археографическо-розысканіяхъ о монастырѣ, составленные нами и изданные въ 1883 г. *Указатель матеріаловъ для изученія исторіи и статистики Ярославской губерніи* и въ 1884 г. *Справочный указатель историч. матеріаловъ для составленія лѣтописей Русск. правосл. церкви*, вып. I; а равно и брошюра наша, изданная еще въ 1881 г. *Историко-библиограф. замѣтки о Ярославскихъ святыхъ*.—*Всеобщій географ. и статистич. словарь*, состав. *кн. С. П. Гагаринъ*, ч. I, М. 1843 г. in 8-о стр. 212.—*Сѣверн. Пчела* 1838 г. № 162-й 20 іюля стр. 648 (въ статьѣ *П. Свиньина*: „Палаты царевича *Димитрія Іоанновича* въ Угличѣ“); стр. 247—276. *Москов. каедр. Арханг. соборъ*.—*Путеводитель по Ярославской губерніи*, состав. *Н. М. Журавлевъ*, Ярославль, 1859 г. in 8-о, стр. 340. *Путево-*

¹⁾, ²⁾, ³⁾, ⁴⁾, ⁵⁾. Въ этихъ цитатахъ ни слова не говорится о царицѣ Маріи *Θеодоровнѣ*.

датель по церквамъ города Углича, состав. помощ. смотрителя Угличскаго духовн. училища Н. Лавровъ, Ярославль, 1869 г. in, 8-о, стр. 101 и 102“—Изъ указанныхъ 14-ти источниковъ, подъ руками у насъ имѣется 6-ть: Карамзина, Ратшина, Токмакова 2 брошюрки: Указатель матеріаловъ для исторіи и статистики Яросл. губ. и Справочный указатель для лѣтописей Русской правосл. церкви, Путеводитель по Яросл. губ. (не Журавлева, какъ сообщаетъ г. Токмаковъ, а Ник...го) О. Я. Никольскаго и Путеводитель по церквамъ г. Углича Н. О. Лаврова. Во всѣхъ этихъ источникахъ или совсѣмъ нѣтъ указаній (у Карамзина, въ двухъ брошюрахъ Токмакова, у Никольскаго) или они неправильны (у Н. О. Лаврова, къ „Путеводителю“ котораго мы еще разъ обратимся ниже), или говорится о неизвѣстности (Ратшинъ) того, когда и кѣмъ основанъ монастырь. Слѣдовательно ссылаться на эти (остальные намъ неизвѣстны) источники было бы, по меньшей мѣрѣ, не основательно.

„1763 года ноября 30 дня опись, учиненная посланнымъ изъ учрежденной по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, о церковныхъ имѣніяхъ, комиссіи Бутырскаго пѣхотнаго полка поручикомъ Евдокимомъ Петинымъ съ нижеподписавшимися, монастырскою настоятельницею и первѣйшихъ монахинь, имѣющемуся въ городѣ Угличѣ Богоявленскому дѣвичь монастырю съ прочимъ нижеписаннымъ, а именно: Оной Богоявленскій монастырь имѣется женской, состоитъ въ самомъ городѣ Угличѣ, близъ городского земляного вала, разстояніемъ отъ рѣки Волги въ одной верстѣ. Построенъ въ 7138 (1630) году при государыняѣ инокиняѣ Марѣѣ Ивановнѣ и на то того монастыря строеніе дана грамота отъ оной же государыни инокини Марѣѣ Ивановны.—Эта опись находится нынѣ въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи, по коллегіи экономіи за № 46.—„Исторія Россійской іерархіи“, сост. архимандр. Амвросіемъ (Орнатскимъ), впоследствии епископ. Пензенскимъ, Москва 1811 г. т. III. Здѣсь на страницѣ 408 и 409 читаемъ: „Богоявленскій У-

глицкій Ярославской епархіи 3 класса женскій монастырь находится въ городѣ Угличѣ, близъ земляного вала и со всѣхъ сторонъ окруженъ обывательскими домами. Прежде построень онъ былъ въ самомъ кремлѣ города Углича, при соборной церкви Преображенія Господня по грамотѣ государыни инокини Марѣѣ Иоанновны въ 7137, отъ Р. Х. 1629 году, потомъ въ 7169, отъ Р. Х. 1661 году, по грамотѣ Государя Царя Алексѣя Михайловича, по просьбѣ онаго монастыря игуменьи Пелагеи съ сестрами за неудобностію и тѣснотою изъ кремля переведенъ и построень за кремлемъ въ городѣ же Угличѣ, гдѣ и до нынѣ стоитъ.—Историко-статистическій обзоръ Ростовско-Ярославской епархіи“, Ярославль 1860 г. Здѣсь на стран. 76 читаемъ: „Угличскій градскій Богоявленскій женскій третьеклассный монастырь сооруженъ въ 1629 году по грамотѣ государыни инокини Марѣѣ Иоанновны („Ист. Рос. іерарх. ч. 3 стр. 408“).—„Путеводитель по церквамъ города Углича“, Н. О. Лаврова, Ярославль 1869 г. на стран. 101 и 102 читаемъ: „Сооруженъ въ 1629 г. по грамотѣ государыни инокини Марѣѣ Иоанновны... (Ист. Рос. іер. ч. 3, стр. 408). Въ 1637 году (Яр. епар. вѣд. № 20¹⁾), по смерти уже *царицы*²⁾ инокини Марѣѣ, скончавшейся 1631 г. декабря 10, по случаю пожарному Богоявленскій дѣвичій монастырь перенесенъ на Ростовскую дорогу, идущую къ собору, на землю *прежде монастырю принадлежавшую*³⁾ гдѣ и нынѣ находится“.

¹⁾ Извольте искать въ 20-мъ № Яр. еп. вѣд. съ 1860 по 1869 гг.: по какому случаю опущенъ годъ? Извѣстно, что монастырь перенесенъ не въ 1637 (какъ глутъ Угличскія лѣтописи; см. Яр. еп. вѣд. 1867 г. ч. неоф. № 20), а въ 1661 году; и не по случаю пожарному, а по тѣснотѣ (см. грамоту царя Алексѣя Михайловича въ Яр. еп. вѣд. 1872 г. ч. неоф. № 14, отъ 1661 г. 17 іюня) въ Угличской крѣпости.

²⁾ Развѣ Марѣя Ивановна (она дѣйствительно скончалась въ 1631 г.) была царицею?

³⁾ Сравни грамоту 1661 г. 17 іюня съ этимъ извѣстіемъ г. Лаврова.