

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Денабръ № 23 1909 года.

Содержаніе. I. Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи. Объявленіе отъ Совѣта Озерянскаго Братства.—Отъ Комиссіи по устройству въ Сабахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.—Епархіальныя извѣщенія.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи

Харьковская Духовная Консисторія, розсмотрѣвъ полугодовые и годовые отчеты благочинныхъ церквей Харьковской епархіи за 1908 годъ о состояніи вѣранныхъ имъ округовъ въ теченіе означеннаго года, отмѣтила, что церковно-приходскія попечительства: при Покровской церкви с.л. Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, при Успенской церкви слоб. Краснополя, того же уѣзда, при Троицкой церкви с. Славгородки, того же уѣзда и при Екатерининской церкви с.л. Ашиной, Лебединскаго уѣзда, проявили особенно выдающуюся и широкую просвѣтительно-благотворительную дѣятельность и 20 ноября с. г. постановила и Его Высокопреосвященство 5 сего декабря утвердилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о преподааніи имъ Архипастырскаго благословенія и благодарности Епархіальнаго начальства за примѣрно-усердную и широкую просвѣтительно-благотворительную дѣятельность во славу Церкви и во благо приходовъ съ пропечатаніемъ о семъ, въ назиданіе другимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, въ журналѣ «Вѣра и Разумъ».

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи, сообщая о крупномъ пожертвованіи протоіереемъ Харьк. Каѳедральнаго собора о. Стефаномъ Любичкинымъ на нужды воспитанниковъ Семинаріи (въ суммѣ 1000 руб. 4⁰/₁₀₀ Госуд. рентой), выражаетъ ему свою глубокую благодарность за сіе щедрое пожертвованіе.

II.

Правленіе Харьковской Духовной Семинаріи просить родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи озаботиться внесеніемъ платы, слѣдующей за содержаніе въ общежитіи за 2-ю треть текущаго учебнаго года

до начала занятій (8 января), предупреждая, что невнесшіе таковой не будутъ приняты въ общежитіе по возвращеніи съ Рождественскихъ каникулъ.—Количество подомокъ обозначено въ отпускныхъ билетахъ воспитанниковъ.

Объявленіе отъ Совѣта Озерянскаго Братства.

Совѣтъ Братства проситъ о.о. благочинныхъ епархіи, уплатившихъ за доставку пгмъ выписанныхъ экземпляровъ братскаго «Календаря», стоимость пересылки удерживать изъ той суммы, какая будетъ причитаться Братству за книжки «Календаря», но не продавать «Календарей» дорожные показанной на обложкѣ.

Отъ Коммиссіи по устройству въ Сакахъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Коммиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства имѣетъ честь довести до свѣдѣній епархіальнаго духовенства, что въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ мая по августъ)—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема большимъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впредь за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ завѣдующимъ новому очередному сезонному больному.

Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, паравиѣ со всеми военными».

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Заштатный священникъ церкви слоб. Мъловатки, Купянскаго уѣзда, *Василій Зеленскій* опредѣленъ 8 декабря на 2 священническое мѣсто при Сомествѣвской церкви, сл. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

б) Учитель церковно-приходской школы *Василій Прокопенко* опредѣленъ 22 ноября на діаконское мѣсто при церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

в) Учитель церковно-приходской школы Максимъ *Головки* опредѣленъ 23 ноября на діаконское мѣсто при Благовѣщенской церкви, гор. Валокъ.

г) Діаконъ-псаломщикъ Іоанно-Воиной церкви, села Рогознаго, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Семененко* опредѣленъ 24 ноября на діаконское мѣсто при Воскресенской церкви, слоб. Коломака, Валковского уѣзда.

д) Діаконъ-псаломщикъ Архангело-Миханловской церкви, слободы Краснянки, Купянскаго уѣзда, Тимошей *Жуковъ* опредѣленъ 22 ноября на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, города Валокъ.

е) Заштатный діаконъ церкви слоб. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда, Григорій *Сулима* опредѣленъ 3 декабря на діаконское мѣсто при Преображенской церкви, гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

ж) Крестьянинъ Никита *Швидинъ* опредѣленъ 22 ноября псаломщикомъ къ Архангело-Миханловской церкви, слободы Краснянки, Купянскаго уѣзда.

з) Крестьянинъ Наумъ *Оданскій* опредѣленъ 25 ноября п. д. псаломщика къ Пророко-Ильинской церкви, села Цѣлуйкова, Старобѣль. у.

і) Сынъ псаломщика Евгенийъ Лѣпскій опредѣленъ 25 ноября п. д. псаломщика къ Знаменской церкви, села Знаменскаго, Валковского уѣзда.

л) Сынъ псаломщика Феодоръ Будянскій опредѣленъ 27 ноября п. д. псаломщика къ Успенской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодухов. у.

к) Сынъ псаломщика Иванъ *Поповъ* опредѣленъ 27 ноября п. д. псаломщика къ Іоанно Предтеческой ц., с. Ивановки (Капустяновки) Изюм. у.

л) Сынъ псаломщика Владиміръ *Шатоваловъ* опредѣленъ 27 ноября п. д. псаломщика къ Покровской церкви, слоб. Ободовъ, Сумскаго уѣзда.

м) Крестьянинъ Николай *Мясниковъ* опредѣленъ 2 декабря п. д. псаломщика къ Воскресенской церкви, слоб. Надеждовки, Изюмскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Троицкой церкви, города Лебедина, Максимъ *Сулима* перемѣщенъ 1 декабря на священническое мѣсто при Покровской церкви, того же города.

б) Священникъ Покровской церкви, города Лебедина, Іосифъ *Крохатскій* перемѣщенъ 1-го декабря на священническое мѣсто при Троицкой церкви, того же города.

в) Священникъ Николаевской церкви слободы Чернетчины, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Колосовскій* переведенъ 3 декабря священникомъ къ церкви сл. Ново-Млинска, Купянскаго уѣзда.

г) Священникъ церкви села Бороваго, Зміевского уѣзда, Іосифъ *Петровичъ* переведенъ 3 декабря священникомъ на прежнее мѣсто при Николаевской церкви, сл. Чернетчины, Ахтырскаго уѣзда.

д) Священникъ Покровской церкви, сл. Ново Млинска, Купинскаго уѣзда, Іоаннъ *Лободинъ* переведенъ священникомъ 3 декабря къ Христо-Рождественской церкви, села Бороваго, Зміевского уѣзда.

е) Діаконъ Благовѣщенской церкви, города Валокъ, Андрей *Ладенко* перемѣщенъ 24 ноября на діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, того же города.

ж) Діаконъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Сергій *Огульковъ* перемѣщенъ 22 ноября на діаконское мѣсто при Успенской церкви, сл. Коробочки, Зміевского уѣзда.

з) Діаконъ Воскресенской церкви, слоб. Коломака, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Давидовскій* перемѣщенъ 24 ноября на вновь открытое діаконское мѣсто при Успенской церкви, той же слободы.

і) И. д. псаломщика Троицкой церкви, села Покровскаго, Валковскаго уѣзда, Іуда *Трушъ* перемѣщенъ 12 ноября къ церкви сл. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда.

и) Псаломщикъ Дмитровской церкви, слоб. Моначиновки, Кулянскаго уѣзда, Данилъ *Пономаревъ* перемѣщенъ 4 декабря на псаломщическое мѣсто при церкви сл. Петропавловки, того же уѣзда.

к) Псаломщики церквей: Благовѣщенской, слоб. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Евгеній *Ястремскій* и Николаевской, сл. Плесовой, Зміевского уѣзда, Паревній *Сулима* перемѣщены 8 декабря одинъ на мѣсто другаго.

л) Псаломщикъ димитріевской церкви, слоб. Степковки, Сумскаго уѣзда, Захарій *Федоровскій* перемѣщенъ 10 декабря къ Іоанно-Воинской церкви, села Рогознаго, того же уѣзда.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Покровской церкви, гор. Лебедина, Петръ *Чудновскій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 13 ноября.

б) Псаломщикъ Архангело-Михаловской церкви, села Васильевки, Купинскаго уѣзда, Яковъ *Фоминъ* уволенъ за штатъ 24 ноября.

в) Псаломщикъ Успенской церкви, сл. Большой Писеревки, Богодуховскаго уѣзда Ѳеодотъ *Соломаха* уволенъ за штатъ 10 ноября.

4. О смерти духовенства.

а) Діаконъ Георгіевской церкви, города Валокъ, Николай *Ольховскій* умеръ 16 ноября.

б) Діаконъ Троицкой церкви, сл. Должика, Лебединскаго уѣзда, Іоаннъ *Крушедольскій* умеръ 21 ноября.

в) Псаломщикъ Пантелеймоновской церкви, города Харькова, Василій *Корытневъ* умеръ 23 ноября.

5. Обь утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Мироносицкой церкви, города Волчанска, Василій *Настѣкинъ* утвержденъ 12 ноября въ должности законоучителя Волчанской учительской семинаріи.

б) Діаконъ Харьковской Архангело-Михаиловской церкви Василій *Сергѣевъ* утвержденъ законоучителемъ Ольгинскаго дѣтскаго приюта трудолюбія въ г. Харьковѣ.

6. Обь утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности псаломщика.

а) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слоб. Ново-Астрахани, Старобѣльскаго уѣзда, Яковъ *Токоуденко* утвержденъ 24 ноября въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Троицкой церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Яковъ *Скусоносенко* опредѣленъ 6 декабря въ должности псаломщика.

в) И. д. псаломщика Казанской церкви, слоб. Никитовки, Ахтырскаго уѣзда, Константинъ *Певный* утвержденъ 6 декабря въ должности псаломщика.

7. Обь утвержденіи должностныхъ лицъ.

Священникъ Преображенской церкви, слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Иоаннъ *Кузнецовъ* (опъ же и благочинный) назначенъ 26 ноября округнымъ цензоромъ проповѣдей.

8. Обь утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Покровской церкви, слоб. Чепеля, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 25 ноября старостою крестьянинъ Козьма *Шановаловъ*.

б) Къ Преображенской церкви, слоб. Межирича, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 25 ноября старостою крестьянинъ Захарій *Кабанцовъ*.

в) Къ церкви слоб. Пристѣна, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 25 ноября старостою кр. Димитрій *Ивашура*.

г) Къ церкви слоб. Тарасовки, Богодухов. уѣзда, утвержденъ 26 ноября старостою кр. Яковъ *Дашутинъ*.

д) Къ Вознесенской церкви, слоб. Савионецъ, Изюмск. у., утвержденъ 27 ноября старостою кр. Филиппъ *Ворона*.

е) Къ церкви села Вѣлявки, Старобѣльск. у., утвержденъ 27 ноября старостою крестьянинъ Константинъ *Панчишка*.

ж) Къ Успенской церкви, слоб. Савионецъ, Изюмскаго уѣзда, утверждень 27 ноября старостою крестьянинъ Игнатій *Отцовичъ*.

з) Къ Петро-Павловской церкви, слоб. Петропавловки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 27 ноября старостою крестьянинъ Иванъ *Кондратенко*.

и) Къ церкви сл. Островерховки, Харьковскаго уѣзда, утверждень 27 ноября старостою крестьянинъ Григорій *Пащенко*.

в) Къ церкви слоб. Ковяговъ, Валков. уѣзда, утверждень 29 ноября старостою кр. Трифилій *Гинзій*.

к) Къ Николаевской церкви, села Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда, утверждень 1 декабря старостою кр. Михаилъ *Тютюнниковъ*.

л) Къ Николаевской церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 3 декабря старостою кр. Петръ *Терещенко*.

м) Къ Архангело-Михайловской церкви, города Краснокутска, Богодуховскаго у., утверждень 1 декабря старостою мѣщанинъ Григорій *Фрейгоферъ*.

н) Къ церкви села Молодоваго, Волчанскаго уѣзда, утверждень 1 декабря старостою кр. Моисей *Толстой*.

о) Къ Воскресенской церкви, города Славянска, Изюмск. у., утверждень 1 декабря старостою купеческій сынъ Михаилъ *Михайловскій*.

п) Къ церкви слоб. Боголюбовки, Купянскаго уѣзда, утверждень 4 декабря старостою кр. Феодоръ *Ермолаъ*.

р) Къ Архангело-Михайловской церкви, города Ахтырки, утверждень 4 декабря старостою почетный гражданинъ Тимошей *Топчеевъ*.

с) Къ церкви слоб. Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 4 декабря старостою кр. Данилъ *Линникъ*.

т) Къ церкви села Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 6 декабря старостою кр. Кодратъ *Чуприна*.

9. Вакантныя мѣста

а) Священническія.

При Николаевской церкви, слоб. Алексѣевки, Старобѣльскаго у.

б) Діаконскія.

При Воскресенской церкви, слоб. Новой-Водолаги, Валковскаго уѣзда.

— Преображенской церкви, на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

— Троицкой церкви, слоб. Должанка, Лебединскаго уѣзда.

и в) Псаломщицкія.

- При Александро-Невской церкви, села Татарки, Харьковскаго уѣзда.
 — Иоанно Предтечевской церкви, слоб. Спѣжкова, Валковскаго у.
 — Пантелеимоновской церкви, гор. Харькова.
 — Архангело-Михаиловской церкви, села Васильевскаго, Купянскаго у.
 — Дмитріевской церкви, сл. Монашницовки, Купянскаго у.
 — Покровской церкви, с. Безподовки, Харьковскаго у.
 — Дмитріевской церкви, слоб. Стоцковки, Сумскаго у.

II

Содержаніе. II. Возможное и желательное участіе религіозно-просвѣтительныхъ братствъ въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія населенія. (Окончаніе). *Священника Н. Липскаго*. — Запѣтки сельскаго священника (Окончаніе). *Сообщеніе Священ. С. Алексеева*. — Миссіонерскій листокъ. I. Собесѣдованіи съ сектантами въ Купянскомъ уѣздѣ. II. Собесѣдованіе съ баптистами въ сл. Ново-Осиновой, Купянскаго уѣзда. *Помощ. Харьк. Епарх. Миссіонера, Свящ. Феодора Сулима*. Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія. — Храмовой праздникъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и годичное собраніе Братства св. Великомученицы Варвары. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Василіемъ, Епископомъ Сумскимъ, сл. Дергачей и Дергачевской второклассной школы — Пмяти протоіерея Алексія Романовича Чугаева. **Иноепархіальный отдѣлъ**. Мѣропріятія Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда въ борьбѣ съ сектантствомъ. — Новое гвѣніе. — О приемѣ вольнослушателей въ Донскую духовную семинарію **Разныя извѣстія и замѣтки**. О слѣпотѣ и мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ. — Духовная книга въ Россіи. — Библиографическія замѣтки. I Священ. П. Н. Скубачевскій. „Есть Богъ — признакъ безумія“. II. Необходима ли религія для человѣка? — Объявленія.

ВОЗМОЖНОЕ И ЖЕЛАТЕЛЬНОЕ УЧАСТІЕ РЕЛИГІОЗНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНЫХЪ БРАТСТВЪ ВЪ ДѢЛѢ УЛУЧШЕНІЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ПОЛОЖЕНІЯ НАСЕЛЕНІЯ.

(Окончаніе *)

Матеріализмомъ проникнуты не одни лишь „научныя“ понятія и взгляды либерализма, но и воззрѣнія экономическія. Воззрѣнія эти въ основѣ своей имѣютъ индивидуалистическую теорію Адама Смита. Для насъ въ особенности интересно здѣсь то обстоятельство, что этотъ извѣстный основатель классической политической экономіи въ своемъ изслѣдованіи „О богатствѣ народовъ“ принимаетъ за основной тезисъ положеніе, что цѣнность могутъ имѣть одни лишь матеріальныя блага. Производить ихъ въ возможно большемъ количествѣ — такова цѣль государственнаго хозяйства, и только тотъ трудъ продуктивенъ, который производитъ эти матеріальныя блага,

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ №№ 19—20.

тогда какъ трудъ ученаго, художника, проповѣдника нельзя считать продуктивнымъ трудомъ. Для достиженія вышеуказанной цѣли—возможно большаго производства необходимо заботиться о раздѣленіи труда и предоставить полную свободу конкуренціи. Чѣмъ больше каждый будетъ думать о собственной выгодѣ, тѣмъ это лучше для него самого и для общества. Государство не должно вмѣшиваться въ производство страны, не его дѣло регулировать взаимныя отношенія хозяевъ и рабочихъ. Предприниматель и рабочій—это двѣ равныхъ договаривающихся стороны и нужно предоставить полную свободу той и другой сторонѣ; каждая изъ нихъ и безъ содѣйствія государства съумѣетъ защитить свой интересъ.

— Но позвольте, говорятъ имъ, конкуренція между рабочими, предлагающими свой трудъ, дѣлаетъ то, что цѣна на рабочія руки слишкомъ понижается и рабочій вынуждается соглашаться на слишкомъ тяжелыя условія, чтобы не умереть съ голода.

— Въ такомъ случаѣ, отвѣчаетъ послѣдователь Ад. Смита Рикардо, рабочій посредствомъ воздержанія долженъ постараться уменьшить количество предлагаемыхъ рабочихъ рукъ.

Еще безстыднѣе разсуждаетъ въ этомъ случаѣ Мальтусъ. „Человѣкъ, явившійся на свѣтъ въ то время, когда уже всѣ мѣста за столомъ природы заняты, является лишнимъ на земномъ шарѣ; на великомъ пирѣ природы для него нѣтъ куvertsа и природа велитъ ему удалиться“.

Посмотримъ теперь, къ чему привело господство этихъ политико-экономическихъ взглядовъ.

Въ вѣкъ средневѣковаго феодализма [общественный строй носилъ корпоративный характеръ: общество дѣлилось на сословія, цехи, гильдіи, товарищества. Всякій, кто желалъ заниматься какимъ-либо ремесломъ, обязанъ былъ приписаться къ соответствующему ремесленному цеху, при чемъ законъ подробно регламентировалъ, сколько лѣтъ онъ долженъ былъ числиться ученикомъ, сколько хозяинъ долженъ былъ имѣть учениковъ, подмастерьевъ, опредѣлялъ размѣръ платы, количество часовъ работы и т. д. Словомъ, свобода личности была слишкомъ стѣснена,—въ этомъ недостатокъ средневѣковаго

общественнаго строя. Но за то каждый членъ корпораціи могъ быть спокоенъ за завтрашній день: ему обеспечена работа и содержаніе, корпорація поддержитъ его во время болѣзни, старости, несчастнаго случая и т. п.

Что же сдѣлала новая система государственнаго хозяйства? Она предоставила каждому полную свободу, полную независимость отъ общества, она расплила общество на отдѣльные атомы и предоставила каждому самому думать о себѣ. Нашель ты себѣ кувѣртъ за великимъ столомъ природы — хорошо, не нашель — не прогнѣвайся: значитъ, ты незваный гость и никто тебѣ не уступитъ своего прибора.

Предприниматели — капиталисты хорошо усвоили эту систему: она для нихъ несомнѣнно была выгодна. Они охотно согласились, что помогать нуждающимся — это значитъ увеличивать количество бѣдныхъ, что давать работу изъ состраданія — значитъ плодить незанятыхъ руки; что не извлекать изъ договора всѣхъ выгодъ и принимать во вниманіе бѣдственное положеніе рабочаго — значитъ заниматься вредной филантропіей.

Все это даетъ въ руки соціалъ-демократіи богатѣйшій матеріалъ для агитаціи среди обездоленнаго пролетаріата. Агитаторы находятъ для себя благодарную почву среди голодныхъ и холодныхъ, доведенныхъ до отчаянія пролетаріевъ, готовыхъ ринуться на своихъ угнетателей, готовыхъ разрушить весь существующій строй общества и похоронить подъ развалинами государства всю культуру, цивилизацію и вернуть общество къ состоянію первобытнаго варварства. Одна крайность — крайній индивидуализмъ привелъ къ другой крайности противоположной — къ соціализму.

Можетъ ли, въ правѣ ли церковь оставаться безучастной зрительницей вещей, какъ онѣ есть? Едва ли на этотъ вопросъ возможенъ двоякій отвѣтъ. Не можетъ церковь устранить отъ себя обязанность принять участіе въ рѣшеніи соціальнаго вопроса, по крайней мѣрѣ, настолько, насколько вопросъ этотъ является и вопросомъ нравственнымъ. А развѣ мало въ немъ элементовъ именно нравственныхъ? Отношеніе человѣка къ матеріальнымъ благамъ, трудъ, какъ нравственный долгъ cadaго, взаимныя отношенія предпринимателя и рабочаго,

отношеніе государства къ участи робочаго и т. п. — развѣ все это не вопросы нравственности? Развѣ не обязана церковь вести борьбу съ чисто языческими воззрѣніями на богатство, какъ единственную цѣль жизни, съ посюсторонностію идеаловъ, къ отрицаніемъ загробной жизни, загробнаго счастья, словомъ, съ матеріалистическими принципами, лежащими въ основѣ современной политико-экономической науки?

И церковь по мѣрѣ возможности ведетъ борьбу съ матеріалистическимъ духомъ времени, съ эгоизмомъ и жестокосердіемъ богачей, взывая къ состраданію и милосердію, напоминая имъ о томъ, что земныя блага есть даръ Божій, которымъ они обязаны служить ближнему, что кому много дано, съ того много и взыщется и т. п. И если иногда пастыри церкви были осторожны въ своихъ обличеніяхъ, то только потому, что опасались подливать масла въ огонь той злобы и ненависти, какая существуетъ у бѣдныхъ и обездоленныхъ по отношенію къ богатымъ. „Подите, владыко, обратился революціонеръ къ одному преосвященному, прочтите богачамъ слова ап. Іакова (Іак. V, 1—5), содержащія грозныя обличенія противъ нихъ“. „Готовъ идти, отвѣчалъ преосвященный, готовъ прочитать эти слова и самъ обличать ихъ. Но если между ними будетъ хоть одинъ рабочій, то я не стану этого дѣлать“.

Однако же, съ грустью надо сознаться, что проповѣдь милосердія и состраданія успѣха имѣеть мало. Слишкомъ велика власть денегъ, слишкомъ великъ соблазнъ роскоши, слишкомъ пропитано общество духомъ грубаго эгоизма и эвемонизма. Поэтому-то для церкви является крайней необходимостью, кромѣ проповѣди, прибѣгнуть и къ инымъ способамъ борьбы съ царствующимъ зломъ.

Какіе же иные способы борьбы могутъ еще быть?

Мы упоминали, что въ средніе вѣка корпоративный строй общества служилъ оплотомъ противъ роста капитализма, противъ пауперизаціи общества. Гильдіи, цехи, сословія, объединяя отдѣльныхъ гражданъ въ корпораціи, заботились о благѣ каждаго отдѣльнаго члена. Отдѣльный человекъ не былъ предоставленъ только себѣ, только собственнымъ силамъ,

онъ былъ членомъ корпораціи, которая, правда, нѣсколько стѣсняла его свободу, но за то обезпечивала ему опредѣленный заработокъ, пропитаніе, приходила на помощь въ случаѣ болѣзни, старости и проч. Все это являлось громаднымъ тормазомъ для системы чистаго индивидуализма. Вотъ почему либерализмъ со всею настойчивостію обрушился на этотъ средневѣковій строй, противопоставляя ему свободу производства, свободу торговли, передвиженій, свободный переходъ изъ рукъ въ руки имущества, денегъ. Указывая на тѣ стѣснительныя ограниченія, какимъ подвергались въ цехахъ частныя лица, либерализмъ тщательно скрывалъ тѣ трудности, какія должны были испытать отдѣльныя лица, освободившись отъ ограниченій и стѣсненій, но очутившись въ то же время безъ помощи и поддержки со стороны цѣлаго. И вотъ средневѣковыя институты пали и замѣнены полной свободой индивидуума вплоть до свободы умереть съ голода. Къ какимъ результатамъ привело это, мы видѣли.

Теперь естественно возникаетъ такой вопросъ: если уничтоженіе формъ средневѣковаго корпоративнаго быта повлекло за собой ростъ капитализма, скопленіе въ рукахъ немногихъ огромныхъ богатствъ и въ то же время обнищаніе большинства населенія, то не слѣдуетъ ли для борьбы со зломъ вызвать къ жизни тѣ формы быта, которыя нѣкогда мѣшали развиться этому злу, разумѣется, устранивъ изъ этихъ формъ быта всѣ неудобныя, стѣснительныя стороны? Не слѣдуетъ ли объединить отдѣльныхъ изолированныхъ лицъ общества въ корпораціи, въ тѣсныя сообщества, въ которыхъ члены были бы тѣсно связаны между собою взаимными интересами, въ которыхъ всѣ стояли бы за одного и одинъ за всѣхъ? Не слѣдуетъ ли при этомъ позаботиться о томъ, чтобы цементомъ, связывающимъ отдѣльныхъ членовъ корпораціи, были не одни лишь экономическіе интересы, но и религіозно-нравственные, такъ какъ безъ этой спайки никакой общественный организмъ, никакая корпорація не можетъ быть прочной и долговѣчной?

— Какъ! скажутъ намъ, опять къ старинѣ! опять къ средневѣковью!

Да, опять къ старинѣ, ибо мы думаемъ, что только тѣ ре-

формы и могутъ быть прочными и дѣйствительными, какія имѣютъ свои корни въ прошломъ, въ исторіи. Мы зовемъ не къ буквальному повторенію прошлаго, а къ переработкѣ этихъ минувшихъ формъ жизни примѣнительно къ современнымъ условіямъ.

У насъ нѣтъ ни времени, ни силъ детально разрабатывать проекты социально-экономической реформы. Но мы желали-бы высказанныя нами общія соображенія пояснить на одномъ конкретномъ примѣрѣ; мы хотѣли бы указать, какую роль въ этомъ случаѣ могли бы сыграть епархіальныя братства, если-бы рѣшились удѣлить долю вниманія и дѣлу поднятія матеріальнаго благосостоянія населенія.

Представимъ себѣ, что въ различныхъ уголкахъ епархіи, по деревнямъ разбросаны отдѣльныя ячейки епархіальнаго братства—приходскія братства, кружки, общины, или какъ хотите, ихъ назовите. Представимъ себѣ, что такая приходская община, подъ руководствомъ умнаго священника, задалась цѣлью позаботиться, между прочимъ, и объ экономическомъ благосостояніи своего уголка. Если организація общины болѣе или менѣе прочна, если во главѣ ея стоятъ дѣльный и пользующійся довѣріемъ руководитель, если община достаточно численна, если члены проникнуты сознаниемъ серьезности задачъ и цѣлей, ради которыхъ они сгруппировались въ одно цѣлос, тогда эта община представляетъ изъ себя,—я смѣло скажу—силу, которой можно воспользоваться и достигнуть не малыхъ результатовъ.

Во-первыхъ, такая организація, благодаря своей численности и сплоченности, пріобрѣтаетъ вліяніе на общественныя дѣла своей деревни: въ ея рукахъ будетъ выборъ старосты, писаря, сотскаго и т. п.; въ ея рукахъ очутится и контроль надъ хозяйствомъ церкви, школы, общественнаго магазина и т. д. Во-вторыхъ, такая организація, при условіи опять-таки дружной сплоченности, можетъ обуздать алчность кулака-міроѣда, или жаднаго арендатора сосѣдняго имѣнія, такъ какъ отъ нея будетъ зависѣть, дать или не дать въ нужное время рабочихъ на полевныя или иныя работы въ экономіи; помочь или не помочь исправить плотину на рѣкѣ, размытую весеннимъ

половодьемъ и т. п. Въ-третьихъ, такая организація, при умѣломъ руководствѣ, сможетъ завязать непосредственныя сношенія съ крупными фирмами, или общественными учрежденіями для сбыта своихъ произведеній и обойтись безъ дорого стоящихъ посредниковъ. Она сѣмѣетъ въ дѣлѣ улучшения сельскаго хозяйства сдѣлать то, что не по средствамъ одного частнаго домохозяина: выписывать молотилку, жатвенную машину, устроить паровую мельницу; сѣмѣетъ организовать ссудо-сберегательное товарищество, открыть кассу взаимопомощи, лавку потребителей и т. п. Затѣмъ, наконецъ, что всего важнѣе, она можетъ благотворно повліять и на нравственный уровень своихъ сочленовъ окружающей среды, ибо, само собою разумѣется, нравственныя задачи общины: забота о трезвости, объ искорененіи такихъ пороковъ, какъ лѣнность, развратъ, семейныя неурядицы и т. п., должны стоять на первомъ планѣ.

Пусть такія общины на первыхъ порахъ будутъ исключительными—единичными явленіями, оазисами среди пустыни. Важно положить начало. Важно, чтобы первый опытъ былъ болѣе или менѣе удачнымъ; тогда, мы увѣрены, дѣло не замедлитъ расширяться и окрѣпнуть и сослужитъ благоую службу обществу.

Эти приходскія братскія общины, могутъ спросить насъ, отличаются ли чѣмъ-нибудь отъ профессиональныхъ союзовъ и корпорацій, какихъ не мало среди рабочихъ разныхъ профессій? Да, и главное ихъ отличие въ томъ, что онѣ не ограничиваются лишь чисто экономическими цѣлями и задачами, а прежде всего преслѣдуютъ цѣли и задачи религіозно-нравственныя. Затѣмъ далѣе. Онѣ состояются не изъ людей, пришедшихъ изъ разныхъ мѣстъ и случайно очутившихся въ одномъ мѣстѣ—на одной фабрикѣ, или заводѣ, но изъ знакомыхъ другъ другу односельчанъ, связанныхъ между собою землячествомъ, роднымъ уголкомъ, а часто и болѣе или менѣе близкими родственными отношеніями.

А все же, скажутъ намъ, возлагать на эти общины какія-либо серьезныя надежды—это будетъ несбыточная мечта.

Но Неплюевское трудовое братство въ х. Воздвиженскомъ

Черниговской губ. не мечта. Шаровское братство въ нашей епархіи не мечта. А эти братства кое-что дѣлають и достигаютъ ощутительныхъ результатовъ.

Наконецъ, если это и мечта, то согласитесь, что мечта—чистая, возвышенная и благородная. Согласитесь, что и по мечтать объ этомъ не будетъ грѣшно.

А я бы сказалъ, что это не мечта, а скорѣе идеаль, та свѣтлая точка, которая виднѣется вдали, которая зоветъ, манитъ насъ къ себѣ, и къ которой стремиться могутъ люди съ твердой волей и горячимъ, любящимъ сердцемъ.

„Тамъ за далью непогоды

Есть блаженная страна:

Не темнѣють неба своды,

Не проходитъ тишина.

Но туда выносить волны

Только сильнаго душой.

Смѣло, братья! Вѣтромъ полный

Прамя и крѣпокъ парусъ нашъ“!

Священ. Н. Липскій.

ЗАМѢТКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

(Окончаніе *).

IX.

„Одинъ разъ ко мнѣ обращается прихожанинъ съ такою рѣчью. „Что это вы, батюшка, никогда [не почтите насъ... просфорю? Пусть-бы видѣли, что мы не какіе-нибудь мелко-частные люди. Понимаемъ и цѣнимъ эту честь. Готовы за нее съ своей стороны почтить чѣмъ-либо и вашу милость!“ Другіе говорили болѣе опредѣленно: „батюшка, вышлите, пожалуйста, когда-нибудь просфорку, мы ужъ привеземъ вамъ мѣшокъ пшеницы“. Я, насколько умѣлъ, анализировалъ просителямъ ихъ домогательство и выяснилъ его нравственную несостоятель-

-) См. журн. «Вѣра и Разумъ» № 21, 1909 г.

ность. „Кромѣ того, говорилъ я, у насъ, вы знаете, нѣтъ обычая публично высылать просфоры богомольцамъ. Исключеніе дѣлается для одного только церковнаго старосты“.—„Это мы знаемъ, а все-же можно-бы и насъ почитать. Водится-же этотъ обычай въ другихъ мѣстахъ“, допимали меня. „Вотъ еще недавно были мы „на храмѣ“ въ N—ской церкви. Отслужили намъ молебень, по заказу нашему, и выслалъ просфору, а вѣдь мы—прихожане другой церкви. Намъ это было очень и очень пріятно“. Думаю, „ну, и нахаль-же ты, батенькамой!“ Нравственная сторона дѣла для него, очевидно, не имѣла ровно никакого значенія и онъ не понималъ меня. „Разъ водится у другихъ такой порядокъ, что-жь тебѣ-то стѣсняться“, думалъ онъ съ своей стороны.

Эти и подобныя рѣчи приходилось мнѣ выслушивать не разъ, и невольно наводили на думы о „просфорномъ вопросѣ“.

Въ деревенскихъ, да и въ городскихъ церквахъ изстари ведется обычай со стороны причта чествовать нѣкоторыхъ прихожанъ просфорами. Кончается обѣдня и церковникъ или сторожъ, по указанію священника, выноситъ просфоры тѣмъ или другимъ лицамъ, присутствующимъ въ церкви. Случается, что просфоры посылаются и на домъ къ отсутствующимъ прихожанамъ. Первоначально, надо думать, чести этой удостоивались строители и благодѣтели храма и служащаго при немъ причта, затѣмъ вообще почетныя или вліятельныя въ приходѣ лица, а теперь честь эта распространена на болѣе или менѣе широкій кругъ лицъ, въ зависимости отъ взгляда на дѣло служащаго священника.

Самъ по себѣ обычай высылать просфоры почтененъ, конечно, имѣетъ свою давность и право на существованіе. Однако, какъ и во всякомъ хорошемъ дѣлѣ, и въ немъ возможны уклоненія въ нежелательную сторону. Попытаюсь развить свою мысль подробнѣе и, по возможности, иллюстрировать ее имѣющимися данными.

Одни изъ прихожанъ, люди почтенные, набожные, видятъ въ просфорѣ, высылаемой имъ батюшкой, святой хлѣбъ и, сообразно этому, и обращаются съ нимъ. Они или тотчасъ его весь потребляютъ сами со своими домашними, или-же—по

частямъ ежедневно, натошакъ, во время болѣзни. Другіе по долгу хранятъ просфору, какъ благословеніе отца духовнаго, подъ образами вмѣстѣ со св. водою, масломъ отъ мощей и под. Иные изъ этой-же категоріи благоговѣнно раздѣляютъ просфору здѣсь-же въ храмѣ съ другими богомольцами. Есть и такіе, другой ужъ категоріи, что въ высылаемой просфорѣ видятъ символъ всенародно воздаваемой имъ почести, какъ-бы нѣкоторый знакъ отличія. Вниманіе батюшки пріятно щекочетъ ихъ самолюбіе. Полученная просфора ставитъ ихъ выше тѣхъ, которые не удостоились еще имѣть её, внутренней голосъ говорить имъ: „нѣсмь, яко-же прочіи человѣцы“... Добиваясь отъ батюшки чести получить просфору, они откровенно обращаются къ нему съ рѣчью, подобной приведенной вначалѣ, и... иногда успѣваютъ поколебать стойкость батюшки. Небезпеченность духовенства, зависимость его отъ тѣхъ или иныхъ лицъ въ обществѣ въ матеріальномъ, главнымъ образомъ, отношеніи иногда склоняетъ насъ идти на компромиссы со своею совѣстью и играть на сказанной, слабой стрункѣ прихожанъ. Ахъ, ужъ эта необезпеченность постояннымъ, независимымъ, доходомъ! Сколько она принесла намъ вреда? Сколько надо имѣть нравственной силы, почти героизма, чтобы устоять противъ представляющихся испытаній?!

Есть, наконецъ, также люди, которые къ высылкѣ просфоры относятся почти безразлично. Бывая въ церкви для приличія только (не буду называть ихъ), если имъ высылаютъ просфору, они не знаютъ, что съ ней дѣлать; заложивъ руки, держатъ её сзади, и, благо, если отладутъ первому встрѣчному, а то, бываетъ, даютъ ей и иное, не соответствующее святости предмета, употребленіе. Зачѣмъ этимъ людямъ давать просфоры? Развѣ для соблазна людей богобоязненныхъ!...

Какъ-же смотрѣть на высылку просфоры лицамъ названныхъ категорій съ нравственной точки зрѣнія.

На этотъ вопросъ я предложу другой. Что можно возразить противъ врученія просфоры лицамъ истинно-набожнымъ, преданнымъ церкви, всѣми уважаемымъ, служащимъ украшеніемъ прихода? Что можно сказать нехорошаго по поводу употребленія ими полученной отъ батюшки святыни? Ни-

чего или, кажется, ничего. Но, если съ высылкою просфоръ какъ у служащаго причта, такъ равно и у лицъ, получающихъ ихъ, связаны вождельнія мірскія, низменныя, ничего не имѣющія общаго съ святостью предмета, то о такихъ случаяхъ не можетъ быть разныхъ мнѣній. Совершенно ясно, что одобрить ихъ нельзя. Обычай въ такихъ случаяхъ безусловно вреденъ съ нравственной точки зрѣнія, какъ для высылающихъ, такъ и для получающихъ.

Ранѣе прихожане относились къ дѣйствіямъ священника, если не терпимо, то болѣе или менѣе безразлично. Теперь не то. На всѣ дѣйствія его въ настоящее время они смотрятъ не безразлично, а оцѣниваютъ ихъ подѣ тѣмъ или инымъ угломъ зрѣнія. Посему поведение священника, нравственно не оправдываемое, вызываетъ ихъ злую, беспощадную критику. Вотъ, скажемъ, высылается кому-либо просфора. Прихожане, какъ вѣкіе ясновидцы, въ одинъ моментъ оцѣняютъ этотъ фактъ. И трудно, болѣе того—невозможно батюшкѣ избѣжать нареканій въ челоуѣкоугодничествѣ, въ искательствѣ выгоды отъ лица, коему высылается просфора. Обычай этотъ, кромѣ того, вызываетъ соблазнъ, порождая зависть и инья чувства. „Чѣмъ я хуже такого-то, что ему есть просфора, а мнѣ нѣтъ?“ Такъ говорятъ прихожанѣ въ минуту откровенности, да еще при выпивкѣ. При этомъ случается, что хорошенько и обругаютъ насъ за эти просфоры. Далѣе. Обычай высылать просфоры на самихъ получателей дѣйствуетъ развращающимъ образомъ, щекоча ихъ самолюбіе, поддерживая низменные инстинкты. А можно-ли священнику, по идеѣ раторборца за правду, насадителю благочестія, знающему, что полагается за соблазнъ, можно-ли ему своими дѣйствіями поощрять у своихъ чадъ духовныхъ развитіе смертныхъ грѣховъ: гордости, зависти и др.? О Боже, спаси насъ и помилуй отъ сего!

Но какими-же общими соображеніями слѣдовало-бы намъ руководиться въ „просфорномъ вопросѣ“, чтобы избѣжать возможныхъ ошибокъ и не навлекать на себя отъ прихожанъ?

По моему скромному мнѣнію, если нельзя совершенно упразднить обычай высылать просфоры, то слѣдовало бы:

значительно сократить количество чествуемыхъ лицъ и давать просфоры только тѣмъ, кто, по общему мнѣнію, вполне заслуживалъ-бы этого; оставить, гдѣ водилось, злоупотребленіе просфорами и, значить, челоуѣкоугодничество и мысли о выгодѣ; избѣгать смущающаго обычая просфорой чествовать извѣстное лицо всенародно. Можно ту-же просфору и тому-же достойному лицу вручить, но при болѣе или менѣе скромной обстановкѣ. Совсѣмъ-бы надо воздержаться высылать просфоры лицамъ, которые не заслуживаютъ такой чести по нравственнымъ своимъ качествамъ и въ церковь-то заглядываютъ или случайно, или по обязанности, и не умѣютъ обращаться съ просфорой.

* * *

На этомъ и закончимъ наши извлеченія изъ записокъ батюшки, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Если помѣщенные выше его замѣтки принесутъ кому-либо изъ собратьевъ-читателей хоть малую толику пользы, если, чего добраго, онѣ вызовутъ кого-либо взяться за перо и записать свои, можетъ быть, гораздо лучшія воспоминанія изъ практики, въ этомъ будемъ видѣть оправданіе опубликованія замѣтокъ.

Сообщилъ Священникъ С. Алексѣевъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ СЕКТАНТАМИ ВЪ КУПЯНСКОМЪ УѢздѢ.

На 23 число октября назначено было собесѣдованіе съ баптистами въ сл. Пристѣнѣ, Купянскаго уѣзда. День былъ буденный, пасмурный и дождливый, грязь — невылазная, но, несмотря на все это, на звонъ колокола народа собралось въ храмъ очень много; къ 10 часамъ утра пришли сюда мѣстный причтъ и помощникъ миссіонера; сектанты не явились, хотя были оповѣщены своевременно. Послѣ молитвы, пропѣтой всѣми при-

сутствующими, миссіонеръ предложилъ вниманію народа бесѣду о томъ, что не во всякомъ обществѣ людей, которое собирается во имя Господне, присутствуетъ Господь своею благодатью. Сначала онъ привелъ рядъ текстовъ Св. Писанія, на толкованіи коихъ баптисты оправдываютъ и основываютъ свои собранія (1 Петра 2, 2—10; Откр. 1, 6; 1 Іоан. 2, 20 и 27; Римл. 10, 13; Іоан. 4, 23—24 и др.), и, давъ имъ должное разъясненіе, сопоставилъ ихъ съ другими мѣстами Св. Писанія (2 Тимоѳ. 2, 20; 1 Корѳ. 12, 29 и 17; Лики 4, 46; Римл. 12, 1), затѣмъ миссіонеръ привелъ рядъ текстовъ, подтверждающихъ, что въ обществѣ людей, отпавшихъ отъ единства съ Церковью (1 Іоан. 2, 19), нѣтъ благодати Божіей (Псл. 4, 5; Откр. 2, 9; 3, 9; Дѣян. 19, 13—16; Мѳ. 25, 1—12; Іоан. 2, 23—25 и др.); въ обществѣ же людей, пребывающихъ въ единствѣ съ Церковью и исполняющихъ всѣ божественныя установленія, пребываетъ Господь Своєю благодатію (Ефес. 4, 11—13; Мѳ. 28, 19—20 и др.). Сектантовъ во храмѣ не было. никто не возражалъ; на вопросы миссіонера православные отвѣчали, что они поняли бесѣду, поняли и ясно представляютъ неправоту баптистовъ, и удовлетворенные, послѣ общей молитвы, съ миромъ разошлись по домамъ.

Но бесѣда на этомъ не закончилась. Православные, по выходѣ изъ храма, очевидно, сообщили содержаніе бесѣды баптистамъ, и они, задѣтые, какъ говорятъ, за-живое, пожелали „переговорить“ съ миссіонеромъ въ квартирѣ священника, на что получили согласіе. И вотъ въ квартиру священника явилось 15 человѣкъ: сектанты, ревнители православія и одна женщина; здѣсь-то собственно и состоялось собесѣдованіе, продолжалось оно съ 12 часовъ и до 4 вечера и прошло очень оживленно и не безрезультатно. Съ сектантами явился главарь ихъ „діаконъ“ крест. Ѳедоръ Яковлевичъ Гергель, руководитель сектантскихъ собраній, какъ самъ заявилъ, онъ то и являлся главнымъ совопросникомъ.

На вопросъ миссіонера: о чемъ они желаютъ „переговорить“, Г. спросилъ: правда-ли, что вы во храмѣ утверждали, что въ нашемъ обществѣ нѣтъ благодати Божіей? Миссіо-

неръ кратко изложилъ содержаніе бесѣды и подтвердилъ, что не только нѣтъ, но что ее въ обществѣ баптистовъ и быть не можетъ, такъ какъ они отдѣлились отъ Церкви и отвергли всѣ установленія Божественныя. Г. спросилъ: а скажите мнѣ, мы теперь живемъ подь благодатью или подь закономъ и всѣхъ-ли вѣрующихъ въ Сына Божія искупилъ Христосъ? *Мис.:* мы живемъ подь благодатнымъ закономъ Божиимъ.—А если такъ, восразилъ Г., то и въ нашемъ обществѣ есть благодать Божія и мы вѣрою въ Спасителя получаемъ и спасеніе... *Мис.:* чрезъ кого вы получаете благодать? Г.: отъ Самого Бога, Одинъ у насъ посредникъ Господь... *Мис.:* такого порядка въ Церкви Христовой не было ни во времена Св. Апостоловъ, не знала его и послѣдующая Церковь (Ефес. 4, 11—14; Мѡ. 18, 18; Тита 1, 5); всегда были, слѣдовательно и теперь должны быть и есть у насъ посредники; вы сейчасъ слышали это отъ Св. Писанія, тоже говоритъ намъ и Св. Преданіе, и Св. Отцы и Церковная исторія. Послѣ долгихъ пререканій Г. призналъ необходимость Св. Преданія, призналъ авторитетъ Св. Отцевъ и церковной исторіи. Но, возражалъ Г., у васъ нѣтъ избранія, вы отступили отъ Писанія и преданіемъ все уничтожили (Дѣян. 6, 3 и 5). *Мис.:* въ православной Церкви строго и точно исполняется все Св. Писаніе: есть у насъ избраніе, есть поставленіе, есть и рукоположеніе и все это въ православной Церкви идетъ *непрерывно* отъ временъ апостольскихъ; и затѣмъ, выяснивъ весь этотъ порядокъ, спросилъ: укажите родословную вашей іерархіи. Г. молчалъ. *Мис.:* ее нѣтъ у васъ, и священство ваше самозванное. Зачѣмъ избранныхъ поставляли предъ Апостолами? Г.: для испытанія.—А если-бы поставленный оказался малосвѣдующимъ, тогда, спросилъ мис., рукоположили бы его Апостолы? очевидно, нѣтъ. Отсюда, что особенно важно въ этомъ дѣлѣ?—очевидно: испытаніе и рукоположеніе епископовъ...

Съ этого времени миссіонеръ сталъ переходить въ наступательное положеніе. Показано было Г. „Вѣроученіе русскихъ евангелическихъ христіанъ баптистовъ“ и Г. призналъ его за свое, а когда стали разбирать его и указывать на его непра-

вильности и противорѣчія, Г. отказался отъ своего „вѣроученія, говоря „да развѣ это я написалъ“. Подъ конецъ бесѣды миссіонеръ спросилъ: скажите-же мнѣ теперь, почему вы отдѣлились отъ единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви? Да потому, сказалъ Г., что у васъ порядокъ не такой, какъ предписываетъ Слово Божіе: не обличаете грѣшниковъ тайно и явно, измѣнили порядокъ причащенія и пр.—Хорошо, сказалъ мис., разберемъ, вѣрно-ли ваше утвержденіе. Православная Церковь обличаетъ и тайно и явно: въ ней есть указанный обычай увѣщевать согрѣшающаго, въ поученіяхъ своихъ священники, указывая на людскіе пороки, тѣмъ самимъ обличаютъ тайно, внушаютъ являть вѣру свою отъ дѣла, отлучаютъ явныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ отъ Церкви, а всѣмъ вообще внушаютъ покаяніе, какъ дѣлали и апостолы (1 Корѣ. 5 гл.). Давъ и еще надлежащее разъясненіе, мис. спросилъ: какъ у васъ все это примѣняется, когда вы называете себя святыми?—Зачѣмъ святыя—всѣ люди согрѣшаютъ, сказалъ Г.—Значить и у васъ есть грѣшники, спросилъ мис. На это Г. предложилъ миссіонеру объяснить значеніе словъ „грѣшу и согрѣшаю“. Невольная улыбка пробѣжала по лицу миссіонера и Г., замѣтивъ это, сталъ настойчиво требовать объясненія словъ. Тогда миссіонеръ, чтобы положить конецъ словопреніямъ, сказалъ: различіе словъ грѣшу и согрѣшаю лучше всего выяснитъ на примѣрахъ; вотъ, напр., православные согрѣшаютъ и раскаиваются, а вы грѣшите и упорно пребываете во грѣхѣ, и привелъ примѣры изъ жизни сектантовъ, на что Г. только и могъ сказать: это вы уже укоряете, а мы любовно бесѣдуемъ...

Должное было дано разъясненіе и о таинствѣ причащенія... Въ бесѣдѣ о причащеніи заслуживаетъ вниманія вопросъ о раздробленіи Агнца. Мис. спросилъ: кто у васъ раздробляетъ хлѣбъ, какъ и гдѣ объ этомъ говорится въ Словѣ Божіемъ? Г. отвѣчалъ: у насъ раздробленіе совершается пресвитеромъ.. не успѣлъ онъ этого сказать, какъ бывшая здѣсь женщина перебила его и сказала: это неправда, ты же, Федоръ, діаконъ, а я сама видѣла, что ты крошилъ булку. Замѣчаніемъ женщины Г. былъ совершенно сконфуженъ.

Послѣ небольшой нѣмой сцены мис. спросилъ: ну-те Ѡ. Я., какіе еще укажете примѣры измѣненія у насъ порядковъ? Г. слабо сталъ говорить объ употребленіи лжицы, о крещеніи вообще и въ частности младенцовъ, но, когда было представлено всему оправданіе и подтвержденіе въ св. писаніи, отказался указывать на „непорядки“...

Часто во время бесѣды приходилось и краснѣть и блѣднѣть Г.: съ одной стороны миссіонеръ приводилъ неопровержимые тексты св. писанія, а съ другой—мѣстный священникъ о. Алексѣй Торанскій указывалъ несоотвѣтствіе жизни сектантовъ съ св. писаніемъ...

Въ заключеніе собесѣдованія миссіонеръ указалъ полную ложь и неправоту ученія сектантовъ, и затѣмъ квартира священника огласилась чуднымъ пѣніемъ молитвы, въ коемъ приняла участіе жена и родственники священника.

II.

СОБЕСѢДОВАНІЕ СЪ БАПТИСТАМИ ВЪ СЛ. НОВО-ОСИНОВОЙ, КУПЯНСКАГО УѢЗДА.

25 октября состоялось собесѣдованіе съ сектантами въ сл. Новоосиновой, Купянскаго уѣзда. Состоялось оно во храмѣ, куда пришли и баптисты—человѣкъ до 15. Миссіонеръ предложилъ бесѣду о поклоненіи Богу духомъ и истиною. На основаніи Слова Божія выяснено было, въ чемъ должно состоять поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ (1 Іоан. 3, 18; Лук. 22, 41; Іоан. 13, 15; Дѣян. 22, 17; 21, 5; Ефес. 3, 14; 1 Тимоѳ. 2, 8; Лук. 24, 50; 1 Кор. 14, 16—17; и др.), вмѣстѣ съ тѣмъ раскрыты были и мѣста, на кои ссылаются сектанты (Дѣян. 17, 25; 1 Петра 1, 24; Римл. 8, 4—7; Галт. 5, 16—18, и др.). Въ собесѣдованіе съ миссіонеромъ вступили главарь и основатель баптизма въ сл. Новоосиновой Андрей Афанасіевъ Жуковъ, Семенъ Александровъ Семененко и колеблющійся Тр. Колесниковъ. Они заявили, что они признаютъ поклоненіе духомъ и тѣломъ, но о храмахъ, иконахъ и крестномъ знаменіи сказали такъ: вы мудрствуете сверхъ написаннаго (1 Кор. 4, 6), вы своими храмами и иконами

заграждаете путь въ Царство Божіе (Евр. 9, 8), мы смущаемся вашими изображеніями Бога и святыхъ; гдѣ это написано, чтобы люди кланялись дѣламъ рукъ своихъ и называли ихъ Богами? Прочитайте 4 главу Второзаконія!—На это миссіонеръ отвѣтилъ приблизительно такъ: мы, православные, потому и называемъ себя такъ (Псл. 32, 1; 2 Тимѳ. 2, 15), что мы неизмѣнно удержали всё тѣ установленія, которыя заповѣдалъ намъ Господь; возьмите вы повелѣніе Божіе о храмахъ: они должны быть, ибо устроить ихъ повелѣлъ Господь (Аггея 1 гл., 3 Цар. 9, 3), и эти храмы, святилища или скинія должны существовать вѣчно, а чтобы убѣдиться въ этомъ, вы бы дочитали въ той же 9 главѣ Евр. еще одинъ стихъ—десятый, гдѣ ясно сказано, что скинія должна быть „исправлена“, а не уничтожена; посмотрите вы и другія мѣста св. писанія (Осіи 4, 6; Іезек. 37, 26—28; Евр. 7, 12; Дѣян. 15, 16—17), — о чемъ говорятъ всё они? Давъ разъясненіе тому, какъ исправлена ветхозавѣтная скинія, мис. спросилъ: что же, нужны храмы? Ж. отвѣчалъ: нѣтъ не нужны, Богъ въ нерукотворенныхъ храмахъ живетъ. Слѣдовательно вы избранный народъ, возразилъ мис., читайте Іезекіиля 37 гл. 26—28 ст., вникните въ содержаніе 15 гл. книги Дѣяній; гдѣ же ваши храмы? Ж., вмѣсто отвѣта, выкрикивалъ: вы не кончите одного, а хватаетесь за другое, мы просили прочесть 4 главу Второзаконія. Миссіонеръ опять разъяснилъ значеніе храмовъ—и что тѣ люди, кои отрицаютъ храмы, нарушаютъ установленія Божіи, и добавилъ: такъ вы понимаете и 4 гл. Второз. Что въ ней „смущаетъ“ васъ, то ли, что Евреи Бога не видѣли?—Да, да, зашумѣли сектанты: и Бога не видѣли, и никакого образа ни въ видѣ мужчины, ни въ видѣ женщины, а вы рисуете и кланяетесь дѣламъ рукъ своихъ! Миссіонеръ разъяснилъ прочитанное мѣсто и добавилъ: избранные праведники видѣли Бога (Исаи 6, 1—2; Данила 7, 9; Іоан. 14, 8—10), и вотъ эти то явленія Бога людямъ мы и изображаемъ; Самъ Господь далъ намъ свой нерукотворенный Образъ, св. Лука нарисовалъ образъ Божіей Матери, не говоря уже о изображеніи херувимовъ (Исх. 25, 18 и др.). Ж. возражалъ: и рисуйте однихъ ангеловъ, а отъ пре-

данія ничего намъ не говорите... въ словѣ Божіемъ ясно сказано: „не мудрствовать сверхъ того, что написано“ (1 Кор. 4, 6). Мис. отвѣтилъ: во первыхъ, свое служеніе мы уподобляемъ небесному, гдѣ Еван. Іоаннъ видѣлъ уже и святыхъ (Откр. 4 гл.); во вторыхъ, вы исказили смыслъ 6 стиха посл. Кор., прочтите съ 1 по 6 стихи и вы увидите, о чемъ здѣсь рѣчь, а если по вашему понимать, тогда нужно отвергнуть не только всѣ посланія, но и Евангелія и весь Ветхій Заветъ, вотъ ваше „ясно“... Дальше пошла рѣчь о преданіи; здѣсь выяснилось, что сектанты писаніе называютъ преданіемъ, но своихъ дѣйствій по преданію ничѣмъ не могли оправдать...

Собесѣдованіе затянулось съ 1 до 6 вечера, было темно, дождь и грязь; рѣшено было закончить бесѣду. Кратко повторивъ все изложенное, миссіонеръ предложилъ прошѣть молитву; православные были удовлетворены собесѣдованіемъ и съ миромъ расходились, а сектанты долго еще толковали о какомъ-то произвольномъ толкованіи св. писанія миссіонеромъ...

Помощ. миссіонера Священникъ *Теодоръ Сулима*.



Архіерейскія богослуженія.

Ноябрь. 26-го, въ четвергъ, по случаю праздника ордена великомученика Георгія Побѣдоносца въ кафедральномъ соборѣ была совершена литургія Преосвященнымъ Василіемъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи соборнаго и военнаго духовенства. На богослуженіи присутствовали георгіевскіе кавалеры какъ состоящіе на службѣ, такъ и запасные и отставные, начальствующіе военные лица и посторонніе молящіеся. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Святому съ провозлашеніемъ: многолѣтія

Царствующему Дому, вѣчной памяти воинамъ, на брани животь свой положившимъ, и многолѣтн христіюлюбвому всероссійскому побѣдоносному воинству. За сямъ Преосвященный Василій окропилъ св. водою нахѣдвшіяся въ церкви воинскія знамена, а военный священникъ окропилъ св. водою собравшіеся на соборной площади войска, послѣ чего на площади состоялся парадъ войскамъ.

— 29-го, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря съ монастырскимъ духовенствомъ.

Декабрь: 1-го, въ день памяти св. пророка Наума, Преосвященный Епископъ Василій совершалъ литургію въ домової церкви „Южнаго Края“ по случаю храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: кафедральный протоіерей о. С. Любидкій, ключарь кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, настоятель Крестовоздвиженской церкви протоіерей о. Н. Любарскій и священникъ домової церкви о. М. Гогинъ. Въ церкви присутствовали редакторъ—издатель, сотрудники газеты и служащіе, а также молящіеся и приглашенныя почетныя лица. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано слово о значеніи храмової молитвы въ дни годовщины важнѣйшихъ событій въ жизни людей.

— 4-го, въ день памяти св. великомученицы Варвары, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи участвовали: ректоръ Семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, предсѣдатель совѣта училища протоіерей о. Н. Стеллецкій, ключарь кафедральнаго собора протоіерей І. Гончаревскій, законоучители училища протоіерей о. Н. Любарскій и священникъ о. І. Гораниъ и членъ совѣта училища священникъ о. Н. Липскій. Пѣлъ хоръ воспитанницъ, прекрасно исполнившій всѣ пѣснопѣнія литургіи. Послѣ причащнаго стиха инспекторъ классовъ протоіерей о. Іоаннъ Котовъ сказалъ слово. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомуч. Варварѣ. На богослуженіи, кромѣ воспитанницъ, присутствовали начальствующіе въ училищѣ, преподавательскій персоналъ и молящіеся. Послѣ богослуженія Владыка привѣтствовалъ училище съ храмовымъ праздникомъ и высказалъ ему благожеланіе всегда пользоваться великимъ покровительствомъ св. великомученицы Варвары.—

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ квартиру начальницы училища, гдѣ пилъ чай и обѣдалъ.

— 5-го, въ субботу, Преосвященный Епископъ Василій совершала всенощную въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 6-го, въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершали: Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній и Преосвященный Епископъ Василій. Въ сослуженіи участвовали: архимандриты Покровскаго монастыря—Іосифъ и Афанасій, кафедральный протоіерей о. С. Любидкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, члены Консисторіи протоіерей о. В. Добровольскій и протоіерей о. П. Омиль и кафедр. собора протоіерей о. Г. Виноградовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: Харьковскій вице-губернаторъ, командиръ корпуса, градскій голова, генералитетъ и представители разныхъ учрежденій. Молящіеся переполняли храмъ.

— 8-го, во вторникъ, въ кафедральномъ соборѣ по случаю кончины Великаго Князя Михаила Николаевича была отслужена, въ 9^{1/2} час., заупокойная литургія архимандритомъ Іосифомъ соборнѣ съ духовенствомъ кафедральнаго собора. Послѣ литургіи, по прочтеніи Высочайшаго манифеста о кончинѣ В. К. Михаила Николаевича, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ, архимандритами Іосифомъ и Афанасіемъ и соборными и градскими протоіереями и священниками отслужили похиду по въ Возѣ почившемъ Вел. Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. На богослуженіи присутствовали: Харьковскій вице-губернаторъ, корпусный командиръ, генералитетъ, представители разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и много молящихся.

Прот. І. Гончаревскій.

Храмовой праздникъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и годичное собраніе Братства Св. Великомученицы Варвары.

4-го сего декабря Харьковское Епархіальное Женское Училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ во имя Великомуч. Варвары. Литургія по сему случаю была совершена

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи, прот. А. Юшкова, о. предсѣдателя Совѣта, профессора Богословія прот. Н. Стеллецкаго, о ключаря собора, прот. І. Гончаревскаго, законоучителей училища прот. Н. Любарскаго, свящ. І. Гораина и члена Совѣта, свящ. Н. Липскаго. За литургіей вмѣсто запричастнаго стиха о. инспекторомъ классовъ было сказано воспитанницамъ поученіе. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, въ сослуженіи указанныхъ лицъ, членовъ Совѣта и законоучителей училища былъ отслуженъ молебенъ св. великом. Варварѣ, въ концѣ котораго было провозглашено обычное многолѣтіе. Торжественное, благоговѣйное служеніе Владыки, стройное и умильное пѣніе воспитанницъ произвело большое впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ и доставило религіозное утѣшеніе воспитанницамъ. По окончаніи богослуженія Его Высосопреосвященство поздравилъ воспитанницъ съ праздникомъ, пожелалъ имъ силъ и здоровья въ учебномъ году и преподалъ имъ общее благословеніе. Въ училищномъ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: почетная попечительница училища Д. Д. Оболенская, нѣкоторыя изъ почетныхъ лицъ духовенства г. Харькова, училищная корпорація и много молящихся. По окончаніи церковнаго торжества всѣмъ служащимъ въ училищѣ и почетнымъ гостямъ въ квартирѣ г-жи начальницы былъ предложенъ хлѣбъ-соль, который почтилъ своимъ присутствіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній. За обѣдомъ о. предсѣдателемъ Совѣта былъ предложенъ тостъ за высокаго покровителя училища, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, которому всѣ присутствовавшіе пропѣли «многая лѣта». Его Высокопреосвященство провозгласилъ здравицу за дорогое училище и за его преуспѣваніе, за начальствующихъ лицъ, учащихся и учащихся.

Въ 7 ч. вечера въ актовомъ залѣ училища состоялось засѣданіе Братства св. великом. Варвары. Согласно журнальному постановленію Совѣта Братства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, предметы, подлежавшіе обсужденію общаго собранія Братства 4-го декабра 1909 года, были слѣдующіе: 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Правленія о дѣятельности Братства за истекшій годъ. 2) Докладъ о результатахъ ревизіи дѣлъ Правленія членами ревизіонной комиссіи за тотъ-же годъ.

3) Выборъ членовъ ревизионной комиссиі на слѣдующій 1910-й годъ. (Избраны свящ. В. Яновскій и преподаватель В. Мещенко). 4) Избраніе почетныхъ членовъ Братства: Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Преосвященнаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, каедральнаго протоіерея Стефана Любицкаго, протоіерея Петра Мигулина, протоіерея Павла Солнцева, протоіерея Николая Фесенко и Н. М. Филоновой. Какъ видно изъ отчета, прочитаннаго секретаремъ Братства Н. В. Гогинымъ, въ теченіе года выданы пособія (на уплату за содержаніе въ общежитіи и на приобрѣтеніе необходимаго платья и бѣлья при окончаніи курса)—65 воспитанницамъ училища. Въ этотъ подсчетъ не вошли воспитанницы, получившія небольшія пособія на приобрѣтеніе лѣтнаго платья... Всего израсходовано на пособія 1978 р. 25 к.

Наибольшее поступленіе по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ было 199 р. 95 к. (о. Благочиннаго 4-го Изюмскаго округа), наименьшее—5 руб. 45 коп. (о. Благочиннаго 2-го Сумскаго округа). Наибольшіе взносы въ кассу Братства въ теченіе года поступили: отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго (100 руб.), протоіерея Павла Солнцева (100 руб. 4⁰/₁₀₀ рент.), свящ. П. Тимофея (50 р.) и Д. Д. Оболенской (50 р.) и во время засѣданія—отъ каедральнаго протоіерея Стефана Любицкаго (700 руб. 4⁰/₁₀₀ Госуд. рентой). Общимъ собраніемъ выражена была благодарность поименованнымъ жертвователямъ.

За особенное сочувственное отношеніе къ Братству, выразившееся въ сборѣ пожертвованій на его нужды, выражена благодарность отъ имени Его Высокопреосвященства—священнику Мелетію Быковцеву, священнику Михаилу Пономареву, свящ. І. Кузнецову и свящ. М. Торанскому.

Свидѣтельствуя о сочувственномъ отношеніи духовенства къ Братству и выражая пожеланіе, чтобы кругъ жертвователей расширялся, правленіе такъ заканчиваетъ отчетъ: «Наше Братство существуетъ 7 лѣтъ. Въ теченіи этого времени оно всегда съ возможною для него щедростью приходило на помощь нуждѣ, получая иногда средства отъ щедротъ людей, у которыхъ были свои великія нужды. Правленіе увѣрено, что обращающіеся къ помощи Братства, безъ сомнѣнія, помнятъ, какъ безцѣнна была для нихъ эта помощь, оказанная своевременно, и, помня это, придутъ съ своей стороны посильными жертвами на помощь младшимъ подругамъ по родному училищу, котора, можетъ

быть, теперь въ помощи нуждаются не менѣе, чѣмъ нуждались онѣ во время своего ученія!“... Послѣ молитвы «Достойно есть», пропѣтой воспитанницами, окончилось засѣданіе собранія.

Черезъ небольшой промежутокъ времени воспитанницами старшихъ классовъ Училища и воспитанниками Харьковской Духовной Семинаріи было исполнено нѣсколько номеровъ музыки и пѣнія, что доставило большее удовольствіе учащимся, а равно и всѣмъ присутствующимъ. Всѣмъ собравшимся гостямъ послѣ сего былъ предложенъ чай.

Инспекторъ классовъ, *протоіерей Іоаннъ Котовъ*.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Василиемъ, Епископомъ Сумскимъ, сл. Дергачей и Дергачевской второкласной школы.

Перваго ноября н. г. Дергачевская второкласная школа праздновала свой десятилѣтній юбилей и къ этому же дню было приурочено освященіе вновь пристроеннаго и отремонтированнаго заново стараго школьнаго зданія. Наканунѣ торжества въ 5 часовъ вечера прибылъ въ Дергачи Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископъ Василій и вмѣстѣ съ нимъ о. ключарь Собора, епархіальный и уѣздный Наблюдатель. При входѣ въ ограду храма святителя Николая, Владыка былъ встрѣченъ представителями мѣстнаго населенія, которые, въ лицѣ волостного старшины, поднесли ему на блюдѣ хлѣбъ—соль. Послѣ взаимныхъ привѣтствій Владыка прослѣдовалъ въ храмъ. Раздалось мощное, но вмѣстѣ съ тѣмъ стройное пѣніе тропаря мѣстнаго храмоваго праздника „Правло вѣры“, который пѣли всѣ присутствовавшіе въ церкви. Сейчас же началось всенощное бдѣніе. Обширная церковь была полна молящимися, не смотря на дурную погоду. Литургія на слѣдующій день началась въ 8 часовъ утра. Литургію Владыка совершалъ въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора, мѣстнаго благочиннаго, завѣдующаго школой священника І. Кудрявцева и священниковъ: Ѳ. Ломницкаго, І. Закрицкаго и П. Лобковскаго. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей пѣлъ хоръ воспитанниковъ второкласной школы, подъ управленіемъ старшаго учителя К. Фіалковскаго. Не смогла на сложность архіерейской службы, хоръ второкласниковъ былъ все время службы на должной высотѣ. За литургіей было сказано Владыкой поученіе къ народу о необ

ходимости воспитанія сердца и чувствъ въ человѣкѣ. Торжественность и красота архіерейскаго богослуженія, котораго нашъ деревенскій людъ никогда не видывалъ, небывалое въ деревенскомъ храмѣ рукоположеніе въ санъ священника, простое, но властное слово святителя, произвели большое впечатлѣніе на тысячи молящихся, и день 1го поября, какъ выразился священникъ о. Іоаннъ Кудрявцевъ въ своей благодарственной рѣчи Владыкѣ, запечатлѣется не изгладимыми буквами на скрижаляхъ сердце дергачевскихъ жителей, а лѣтописи храма и школы на вѣки отмѣтятъ этотъ день какъ день набывалаго религіознаго утѣшенія. Неюсредственно за литургіей Преосвященнѣйшій Василій, въ сопровожденіи сонма духовенства, въ предшествіи хоругвей и хора пѣвчихъ, направился въ зданіе второклассной школы. „Яко же Закхееву дому Твоимъ, Христе, входомъ спасеніе бысть, тако и нынѣ входомъ священнослужителей Твоихъ въ сѣ нии святыхъ ангелъ“, раздалось навстрѣчу Владыкѣ. Начался чинъ освященія дома. Закончился обрядъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Преосвященнѣйшему Василю, произнесена была вѣчная память почившему основателю школы протоіерею Дмитрію Регишевскому, затѣмъ опять многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ школѣ. Послѣ освященія зданія Владыкѣ и всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай. Черезъ полчаса начался актъ. Завѣдующій школой, священникъ Іоаннъ Кудрявцевъ, прочталъ краткій отчетъ о жизни второклассной школы за истекшее десятилѣтнее ея существованіе. Изъ отчета выяснилось, что второклассная школа, открытая въ 1899 году, за свое десятилѣтнее существованіе вполне оправдала тотъ взглядъ и характеръ, какой былъ положенъ въ основу этого типа школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ при отырытіи второклассныхъ школъ: 1) она была учебно-воспитательнымъ учрежденіемъ въ духѣ вѣры, преданности Царю и отечеству; 2) изъ нея вышли учителя (числомъ 39 чел.) скромные, любящіе церковно-школьное дѣло, равностные работники; 3) изъ нея вышли церковные пѣвцы и организаторы церковныхъ хоровъ; нѣкоторые изъ нихъ (5 чел.) состоятъ діаконами и псаломщиками; 4) 6 человекъ продолжаютъ далѣе свое образованіе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 5) 5 учениковъ окончившихъ школу, оказались на другихъ жизненныхъ поприщахъ: 1 офицеръ, 1 чиновникъ консисторіи, 1 завѣдуетъ магазиномъ, 2 служатъ на желѣзной дорогѣ, но и эти воспитанники

не забыли завѣтовъ школы—трудись честно, люби церковь и не забывай свою „alma mater“. Всего учились 197 человекъ, окончилъ 73. Послѣ доклада о завѣдующаго, всѣми воспитанниками и воспитателями съ большимъ воодушевленіемъ былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже, Царя Храни“. Затѣмъ было сказано Владыкой сердечное привѣтствіе школѣ, въ которомъ онъ высказалъ свое удовольствіе, полученное имъ и отъ школьнаго зданія, и отъ чуднаго пѣнія учащихся, и отъ приличнаго вида ихъ. Во всемъ видна, говорилъ Владыка, дружная работа школьной корпорации, и пожелалъ школѣ такихъ же успѣховъ и въ новомъ десятилѣтіи. Далѣе говорили: епархіальный наблюдатель и членъ дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта С. П. Ооменко. Въ ихъ рѣчахъ было подчеркнута, что Дергачевская второклассная школа за весь десятилѣтній періодъ ея жизни высоко держала свое знамя. Потомъ Дергачевскій волостной старшина прочелъ благодарственный школѣ адресъ отъ Дергачевского сельскаго общества. Заключился актъ пѣніемъ гимна «Кириллу и Меодію» и раздачей Владыкой юбилейныхъ медалей учащимъ и образковъ Озерянскій Божіей Матери учащимся. Послѣ акта гостямъ была предложена скромная трапеза. Во время обѣда Владыкой было предложено пожеланіе многихъ лѣтъ Высокопреосвященнѣйшему Покровителю церковныхъ школъ Харьковской епархіи Архіепископу Арсенію, а отецъ завѣдующій школой, поблагодаривъ Преосвященнаго Василія за религиозное утѣшеніе, доставленное имъ населенію прихода и за честь, оказанную имъ второю классной школѣ, отъ имени прихода, учащихся и учащихся пожелалъ Владыкѣ многихъ лѣтъ на благо церкви Христовой и ея родного чада—церковно—приходской школы. Такъ какъ отъ обѣда до поѣзда на Харьковъ оставалось свободнымъ около двухъ часовъ, то Владыка, воспользовавшись свободнымъ временемъ, детально осмотрѣлъ все школьное помѣщеніе и школьныя службы, обревизовалъ Рождество-Богородичную церковь и церковныя школы при ней, посѣтилъ мѣстную земскую больницу, гдѣ обласкалъ каждаго больного и благословилъ крестикомъ, посѣтилъ квартиру врача и квартиры священниковъ. Въ пять часовъ вечера Преосвященнѣйшій Василій, преподавъ свое послѣднее архипастырское благословеніе учащимъ и учащимся второклассной школы, при громкомъ одушевленномъ пѣніи «Исполла эти деспота», отбылъ на вокзалъ.

Памяти протоіеря Алексія Романовича Чугаева.

20-го января 1909 года тихо скончался на 69 году трудовой жизни протоіерей А. Р. Чугаевъ. Покойный, сынъ діакона, родился въ сл. Колодезной, Купянского уѣзда, въ старинной духовной семьѣ. Рано осиротѣвъ, онъ много испыталъ горя и невзгодъ. По окончаніи курса духовной семинаріи со званіемъ студента, покойный посвятилъ себя духовному званію. Преосвященнымъ Макаріемъ въ 1863 году былъ рукоположенъ во священника въ Николаевской церкви гор. Чугуева, а черезъ четыре года переведенъ къ Рождество-Богородичной церкви гор. Бѣлополя, гдѣ и служилъ до самой смерти.

Одаренный неодолимыми способностями, ревностный и усердный къ исполненію своихъ обязанностей, покойный скоро былъ замѣченъ и почтенъ довѣріемъ своихъ собратьевъ и избираемъ ими членомъ благочинническаго совѣта, окружнымъ депутатомъ, а въ 1881 г. Высокопреосвященнымъ Густинемъ былъ назначенъ благочиннымъ и эту должность несъ до кончины, являясь точнымъ и ревностнымъ исполнителемъ не только буквы, но и духа закона, во славу св. Церкви Православной и на пользу вѣрной ему Богомъ паствы. Признательные сослуживцы по случаю исполненія 25 лѣтъ службы благочиннымъ почтили покойнаго поднесеніемъ св. иконы и прочувствованнаго адреса, выразивъ въ немъ благодарность и признательность за любовь и братское отношеніе къ духовенству, всегда находившему у покойнаго помощь совѣтомъ и дѣломъ въ затруднительныхъ случаяхъ, которыми такъ богата приходская практика, за полное сердечнаго участія отношеніе къ нуждамъ младшихъ членовъ причтовъ, за его всегдашнюю готовность, претерпѣвая иногда большія огорченія, заступиться предъ высшимъ начальствомъ за духовенство своего округа.

Въ теченіе своей свыше—сорокапятилѣтней пастырской дѣятельности, покойный о. Алексѣй неустанно заботился о релігиозномъ и нравственномъ совершенствованіи своей паствы, увѣщевая и внушая всячески любовь къ Богу и ближнимъ, наставляя въ правлахъ св. вѣры православной, никого не оставляя добрымъ совѣтомъ в помощь. Вскорѣ послѣ поступленія въ Бѣлополье покойный очень серьезно заболѣлъ и во время болѣзни далъ обѣтъ потрудиться надъ расширеніемъ своего храма. И, во исполненіе этого обѣта, начавъ расширеніе съ самыми незначительными средствами, съ Божіей помощью довелъ дѣло до благополучнаго конца.

Любя своихъ прихожанъ, вѣря имъ и пользуясь взаимно ихъ полнымъ расположеніемъ и любовью, покойный, начиная какое-либо дѣло, касавшееся своего приходскаго храма, не смущался незначительностью средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи, онъ зналъ, что его призывъ къ жертвѣ не останется втунѣ, ему вѣрили и говорили: „Вы, батюшка, только начните, дѣло не станеть, вы съумѣете довести его до конца“. Вскорѣ послѣ расширенія храмъ былъ украшенъ силою вызолоченнымъ иконостасомъ, стоимостью до 12 тыс. руб., затѣмъ былъ пріобрѣтенъ колоколь въ 300 пуд. Благодарные прихожане въ знакъ признательности за эти труды и заботы поднесли ему св. икону и украшенный драгоценными камнями неперсный крестъ. Покойнымъ были также приведены въ порядокъ и благоустроены городское и ширеметовское кладбища, до него чрезвычайно запущенныя; организовано было церковно-приходское попечительство. Со многими заботами и огорченіями имъ было выстроено прекрасное помѣщеніе для церковно-приходской школы. Въ отношеніи богослуженія покойный заботился, чтобы оно совершалось благоговѣнно, чинно, истово и благолѣпно. Въ цѣляхъ противодѣйствія сектантству имъ было основано братство во Имя Пресвятыя Богородицы, оказывающее поддержку приходамъ 2 окр. Сумскаго уѣзда, зараженнымъ сектантствомъ, имѣющее лавку для продажи религіозныхъ предметовъ и книгъ и бібліотеку религіозно-нравственныхъ книгъ. Покойный былъ горячо религіозный человекъ, со слезами умиленія приносилъ онъ нерѣдко Великую Безкровную жертву; для паствы онъ былъ пастыремъ добрымъ, готовымъ душу свою положить за други своя. Въ личной жизни онъ былъ примѣрный семьянинъ; доброе и отзывчивое сердце, живой интересъ ко всякому благому общественному начинанію вызывали искреннее уваженіе и привязанность къ нему. Въ послѣднее время покойный много болѣлъ, но какъ вѣрный воинъ, не зная отдыха и не взирая на преклонные годы и болѣзнь, трудился, не покладывая рукъ. Болѣзнь—ударъ постигла его въ самый разгаръ дѣятельности по составленію годичныхъ отчетовъ. И черезъ восемь дней послѣ тяжелыхъ страданій онъ тихо отошелъ въ вѣчность, оплакиваемый семьей, прихожанами и всѣми знавшими его. Отдать послѣдній молитвенный долгъ почившему у гроба его собралось почти все духовенство округа; обширный храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ отпѣваніи участвовало 26 священниковъ и 11 діаконовъ.

Во время отпѣванія сослуживцемъ покойнаго свящ. о. Ксено-

фонтомъ Иларіоновымъ было сказано горячее прощальное слово. Въ немъ онъ указалъ, что со смертію о. Алексѣя осиротѣла семья лишившаяся горячо любимаго отца; духовенство лишилось въ немъ опытнаго друга—руководителя, прихожане ревностнаго любвеобильнаго пастыря. Священникомъ о. Андреемъ Люминарскимъ было сказано слѣдующее надгробное слово.

„Глубокочтимый отецъ протоіерей!

Послѣ тяжкаго непродолжительнаго недуга твоего, ты достигъ наконецъ мирнаго покоя и какъ бы уснулъ, какъ засыпаютъ отъ усталости и въ изнеможеніи тѣлесныхъ силъ, но уснулъ не вѣчнымъ, а временнымъ сномъ смерти, которая имѣетъ власть лишь надъ тѣломъ, но не можетъ касаться души нашей. Въ Божественномъ откровеніи сказано: „возвратится персть въ землю, а духъ возвратится къ Богу, иже и даде его“. Значитъ, душою твоею ты живъ и приблизился къ тихому пристанищу—Господу Іисусу, вселенскому Кормчему, спасающему вѣрныхъ своихъ во время плаванія ихъ по житейскому морю, возмываемому бурей напастей и тревоженій мірскихъ.—Довольно ты потрудился на поприщѣ земномъ, пришло время отдохнуть въ селеніяхъ небесныхъ! Вся жизнь твоя преисполнена подвиговъ, ревности, заботъ и попеченій о спасеніи душъ, ввѣренныхъ тебѣ Пастыреначальникомъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. О! ревность твоя поистинѣ изумительна была,—рѣдкіе изъ пастырей духовныхъ такъ энергично и такъ свято исполняютъ долгъ свой, какъ ты исполнялъ; несмотря на слабость здоровья своего, ты съ такимъ самоотверженіемъ выполнялъ пастырскія обязанности свои, что не щадилъ ни здоровья, ни силъ своихъ; въ совершеніи священнодѣйствій церковныхъ ты любилъ выполнять буквально все, положенное уставомъ св. Церкви; во время молитвы духъ твой глубоко проникался чувствомъ благоговѣнія и страха Божія, въ томъ сознаниі, что ты имѣлъ дѣло не съ людьми, а съ Богомъ, невидимо присутствующимъ въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ. Благоговѣнное служеніе твое располагало и слушающихъ оное къ живой и искренней молитвѣ, къ сознанию вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній своихъ, сознание это возбуждало въ сердцахъ ихъ чувства раскаянія и духовнаго исправленія. Какъ пастырь добрый разумныхъ овецъ своихъ, ты благовременно и безвременно, и въ храмѣ, и внѣ храма поучалъ ихъ вѣрѣ и благочестію христіанскому, поучалъ не только словомъ, но и примѣромъ доброй жизни своей. По отношенію къ

духовенству честность и прямоту своего характера ты обнаружилъ, состоя въ должности благочиннаго. Ты съ полнымъ безпристрастіемъ относился къ дѣлу, дорожа болѣе всего истиною и оставаясь вѣрнымъ своему долгу. Зато и епархіальное начальство относилось къ тебѣ съ полнымъ довѣріемъ, а духовенство высоко цѣнило честность и правоту дѣйствій твоихъ. Взвѣсивши безпристрастно подвиги и труды продолжительной службы усопшаго протоіерея Алексія, не обвиняясь можно приложить къ нему изреченіе Апостола: „Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ и вѣру соблюдохъ“. Прочее убо, скажемъ отъ себя, недостающее до полного совершенства духовной жизни и дѣятельности его, да восполнить благость и безмѣрная любовь Подвигоположника и Совершителя вѣры нашей Господа Иисуса. —

Братіе св. храма сего! Настоятель вашъ 46 лѣтъ преклонялъ молитвенно колѣна свои у св. Престола сего, ходяиствуя предъ Богомъ о всѣхъ и за вся. Вознесите и вы искренніи молитвы свои о упокоеніи души его и не сегодня только, но и повседневно; да проститъ ему Праведный Судія вольныя и невольныя прегрѣшенія его, да сопричислитъ его къ лвку избранныхъ своихъ и да речетъ ему: „Рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего! Амвнъ“.

По совершеніи отпѣванія, гробъ съ тѣломъ почившаго былъ обнесенъ вокругъ церкви и, затѣмъ, опущенъ въ могилу, у стѣны того храма, гдѣ онъ, почившій, свыше сорока лѣтъ совершалъ моленіе, возношеніе и благодареніе Богу.

Миръ праху твоему, честный труженикъ, добръ подвизавшійся на иавѣ Господней!



Иноепархіальный отдѣлъ.

Мѣропріятія Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ текущаго года, по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, поставленъ былъ вопросъ о

томъ, какія слѣдуетъ употребить мѣры и способы для борьбы съ мѣстнымъ штундо-баптизмомъ. Прибывшій на засѣданіе съѣзда епископъ Иннокентій обратился къ депутатамъ съ призывомъ стать, въ виду явнаго натиска врага православія—баптизма въ приходахъ не только сектантскихъ, но и православныхъ—на стражѣ своихъ паствъ. Баптисты смѣло и свободно разъѣзжаютъ по епархіи, устраиваютъ собранія въ присутствіи православныхъ, говорятъ прочувственные проповѣди, слезно молятся, поютъ все-народно псалмы, вызываютъ для бесѣдъ православныхъ пастырей, изъ которыхъ одни страха ради уклоняются отъ бесѣды, а другіе подвергались публичнымъ при православныхъ оскорбленіямъ со стороны сектантовъ. Православные изъ любопытства идутъ на баптистскія собранія, охотно слушаютъ тамъ живое слово, восхищаются общимъ пѣніемъ и дѣятельнымъ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ отпращиваніи ихъ богослуженій. Совершаемое же у православныхъ богослуженіе, давая дѣятельность только совершающему его, оставляетъ безучастнымъ въ совершеніи предстоящій народъ. Для оживленія участія народа въ богослуженіи преосвященный Иннокентій предложилъ двѣ мѣры: 1) необходимость ввести въ церквяхъ епархіи народное церковное пѣніе общепотребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній, а гдѣ уже существуетъ, тамъ необходимо поддерживать его, развивать и совершенствовать и 2) говорить народу живое, на понятномъ для него языкѣ, слово, которое соединило бы пастыря съ пасомыми и удерживало бы овецъ во дворѣ. О натискѣ на Тамбовскую епархію баптистовъ и широкому распространеніи ихъ ученія даже печатнымъ путемъ, чрезъ разсылку баптистскихъ брошюръ, было засвидѣтельствовано въ собраніи миссіонерами. Съѣздъ принялъ предложенныя епархіальнымъ преосвященнымъ мѣры и затѣмъ, имѣя въ виду, что задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и доброй жизни, въ огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія сектантовъ, а также и обращеніи въ лоно Православной Церкви уклонившихся, постановилъ: 1) въ качествѣ миссіонерскихъ предпріятій желательно повсемѣтное неотложное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 2) устраивать порайонныя (по уѣздамъ и благочиніямъ) краткосрочныя миссіонерско-пастырскія собранія съ цѣлью детального ознакомленія какъ съ состояніемъ мѣстнаго сектантства, такъ и его обличенія, а также миссіонерскіе курсы для мірянъ; 3) желательно болѣе частое посѣщеніе епархіальными миссіонерами не только сектантскихъ при-

ходовъ, но и православныхъ; 4) усилленно ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о томъ, чтобы епархіальный училищный совѣтъ оказывалъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ сектантскихъ селъ и деревень и обращалъ особенное вниманіе на ихъ матеріальное положеніе; 5) желательно возможно широкое распространеніе во всѣхъ приходахъ епархіи противосектантской литературы, какъ общей, такъ и частной, т.-е. обличенія заблужденій мѣстныхъ сектантовъ, и 6) для проведенія указанныхъ миссіонерскихъ мѣръ въ жизнь просить его преосвященство разрѣшить сѣзду сдѣлать братское обращеніе къ собратіямъ: стать бдительно на стражѣ своей паствы, воплотить мысль, что мы, пастыри, должны быть пастырями не на словахъ, а на дѣлѣ.

Новое вѣяніе.

„Смол. Вѣстн.“ сообщаетъ, что въ послѣднее время смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ изданъ рядъ постановленій касательно жизни монастырей епархіи, которыя наводятъ на мысль, что постановленія недавняго монашескаго сѣзда въ Троицкой лаврѣ уже проводятъ въ жизнь.

Производившейся по распоряженію Св. Синода ревизіей по монастырямъ Смоленской епархіи, гласитъ первое постановленіе, обнаружено, что почти во всѣхъ мужскихъ монастыряхъ хозяйство ведется при посредствѣ наемныхъ рабочихъ, или же земельные участки отдаются въ аренду за деньги, что даетъ основаніе заключать, что монастыри не нуждаются въ земельныхъ участкахъ, тогда какъ физическій трудъ и работы по хозяйству должны составлять любимое занятіе физически развитыхъ и здоровыхъ монаховъ, отвлекая ихъ отъ увлеченія несвойственными монашеству пороками. Въ виду этого духовною консисторією предписано настоятелямъ монастырей ограничить число наемныхъ рабочихъ до послѣдней крайности, такъ какъ монастыри не могутъ походить на барскія усадьбы, а тѣмъ болѣе на пріюты для здоровыхъ и способныхъ къ физическому труду людей. Для подготовки монашествующихъ, говорится въ другомъ постановленіи, къ прохожденію священно-церковно-служительскихъ обязанностей епархіальнымъ начальствомъ предписано настоятелямъ монастырей, чтобы они съ помощью учителей монастырскихъ школъ и опытныхъ изъ братіи обучали монашествующихъ главнѣйшимъ истинамъ христіанской религіи, главнѣйшимъ событіямъ изъ священной исторіи, богослужебной

практикѣ, отчетливому и сознательному чтенію по-славянски и по-русски и письму. Третьимъ распоряженіемъ предписывается, чтобы въ штатныхъ монастыряхъ іеромонахамъ производились выдачи изъ братскихъ кружечныхъ доходовъ никакъ не болѣе 20 р. въ мѣсяцъ, а даже и менѣе, соотвѣтственно средствамъ и доходамъ монастырей, іеродіаконамъ не болѣе 15 р. и послушникамъ не болѣе 10 р. Въ общежительныхъ же монастыряхъ и пустыняхъ денежные выдачи должны быть совершенно прекращены.

О приѣмѣ вольнослушателей въ Донецкую духовную семинарію.

Согласно постановленію Правленія семинаріи отъ 17 августа сего 1909 года за № 21, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ резолюціей отъ 6 сентября за № 5524. лица, желающіе слушать преподаваемые въ V и VI классахъ семинаріи богословскіе предметы, предварительно принятія ихъ въ семинарію въ качествѣ вольнослушателей, имѣютъ быть подвергнуты— въ видахъ опредѣленія способностей ихъ къ слушанію ими курса богословія, проходимаго въ высшихъ классахъ семинаріи,—устнымъ испытаніямъ по богословскимъ предметамъ, изучаемымъ въ первыхъ 4-хъ классахъ (св. Писанію Ветхаго Завета, общей церковной исторіи и Основному Богословію) и письменному испытанію по одному изъ этихъ предметовъ.



О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ.

Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ гноетеченія соединительной оболочки глазъ или бленнореи. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнореи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужа-

саючи, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во-время, вполне излѣчима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячими на ощупь. Болѣзнь, видимо, причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смывать губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшается чрезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставитъ самой себѣ, она долго, пѣлня недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія или къ появленію большихъ бѣльмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнореей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ отдѣляемымъ органомъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. Бленнорея отличается своею заразительностью и прилипчивостью и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Вѣдствіе, причиняемое бленнореей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. «Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи — говоритъ И. Н. Кацауровъ, — если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевать у него каждую жертву, — то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію». Правительство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ,

чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленнорея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ, однако, первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но самое простое и полезное—это 20% растворъ азотно-кислаго серебра или ляписа, предлагаемый докторомъ Креде. Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной капль раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнореи. Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, 0, заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками склянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, и глаза его обмыты снаружки чистой теплой водою. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ склянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденного. Ляписныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ, однако, заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленнорея не такъ губительна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденного врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же принесутъ иногда ребенка къ доктору, то

часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое, зло. Но все таки есть возможность бороться съ бленнореей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то зато всегда под рукою есть сельскій священникъ. Сельскіе священники—единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креде такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія т. е. въ самое благоприятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нѣрѣдко врачевать и тѣлесные недуги Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель.

Духовная книга въ Россіи.

Русскій народъ всѣми признается глубокоовѣрующимъ. Поэтому слѣдовало бы ожидать, что книги духовнаго содержанія находятъ въ Россіи широкое распространеніе. На дѣлѣ, однако, получается совершенно иная картина. По свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ изданныхъ Н. Г. Мартыновымъ статистическихъ таблицахъ россійскаго книгоиздательства за 1908 годъ, въ этомъ году выпущено въ продажу всего 836 духовныхъ сочиненій, или каждое изъ нихъ предназначено на 50,202 грамотныхъ въ Россіи. Правда, религіозныя сочиненія, издаются въ большемъ числѣ экземпляровъ (всего за годъ свыше 3 милліоновъ), такъ что одна новая книга пришлась на 12 грамотныхъ. Но для этого, чтобы религіозныя изданія находили сбытъ, необходимо, чтобы они были возможно дешевы. Если бы всѣ вышедшія въ 1908 году духовныя книги были проданы безъ остатка, то каждый грамотный затратилъ бы на нихъ не болѣе двухъ съ половиною ко-

пѣкъ. По числу изданій духовнаго содержанія и по стоимости на первомъ планѣ стоятъ сочиненія научно-религіознаго содержанія—345 изданій (185 тысячъ экземпляровъ) на 317 тыс. руб. Новыхъ изданій Евангелій и Дѣяній св. Апостоловъ истекшій годъ далъ всего 9, распространенныхъ въ 180 тыс. экземпляровъ, на сумму 195 тыс. руб.

Особнякомъ стоятъ среди духовныхъ книгъ учебники. Какъ то случилось, что закрывшійся на дняхъ съѣздъ законоучителей не остановился на вопросѣ о распространеніи въ школахъ учебныхъ и другихъ книгъ религіознаго содержанія. Между тѣмъ таблицы Н. Г. Мартынова могли бы дать по этому вопросу весьма богатый матеріалъ. Учебниковъ духовнаго содержанія издано всего 64, въ 314 тыс. экземпляровъ на 126 тыс. руб. А школы для учениковъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ Россіи числится 101 тысяча, съ 6,653 тысячами воспитанниковъ. Иными словами, одно новое сочиненіе учебно-религіознаго характера приходится на 103 тысячи учениковъ; каждая школа покупаетъ въ годъ въ среднемъ около 3 учебниковъ по Закону Божію и затрачивать на нихъ приходится каждому ученику менѣе 2 копѣекъ ежегодно.

Эти цифры должны обратить на себя вниманіе всѣхъ, кто интересуется школьно-воспитательнымъ дѣломъ въ Россіи.

Библиографическія замѣтки.

I.

Свящ. П. Н. Скубачевскій. «Есть Богъ. Безбожіе—признакъ безумія». Изданіе 2 е, 1909 г., 8^о, ц. 8 к. Харьковъ.

Чѣмъ болѣе раздаются въ обществѣ и печати голоса о прогрессивно возрастающемъ среди христіанъ невѣріи, тѣмъ сильнѣе начинается чувствоваться недостатокъ въ нашей богословской литературѣ популярно изложенныхъ и доступныхъ по цѣнѣ, а значитъ удобныхъ для распространенія въ народѣ, брошюръ и листовъ, въ коихъ кратко, но сильно изобличалось бы безбожіе и невѣріе. Восполнить этотъ недостатокъ и стремятся нѣкоторые Харьковскіе священники. Такъ, видный дѣятель среди Харьковскаго духовенства свящ. П. Н. Скубачевскій нѣ-

сколько мѣсяцевъ назадъ издалъ брошюру „Есть Богъ“. Первое изданіе ея быстро разошлось. Многочисленныя требованія на эту брошюру понудили автора приступить ко второму ея изданію, которое на дняхъ и вышло изъ печати. Мы усиленно рекомендуемъ брошюру о. П. Н. Скубачевского для распространенія въ народѣ; въ особенности она пригодна и *удобна для распространенія на фабрикахъ и заводахъ*, куда наиболѣе проникаетъ теперь невѣріе и безбожіе.

Адресъ автора: Харьковъ, Петинская, № 13.

Выписывающіе болѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Миссіонеръ-священникъ *В. А. Черкесовъ*.

II.

Необходима ли религія для человѣка? Переводъ съ французск. проіеря А. Ковальничаго. 56 стр. ц. 30 коп.

Авторъ названной книжки, какъ показываетъ уже самое ея названіе, имѣетъ цѣлью доказать необходимость для разумнаго существа религіи. Это онъ дѣлаетъ въ четырехъ главахъ и небольшомъ вступленіи. Опредѣливши религію, какъ свободное и дѣятельное отношеніе человѣка къ Богу, авторъ приходитъ къ выводу, что она должна чрезъ это общеніе сдѣлать человѣка лучше и совершеннѣе.

Наличность тайны необходима въ религіи, для того, чтобы принятіе ея было заслугой человѣка, потому что въ противномъ случаѣ рилигіозныя истины подавляли бы насъ своею очевидностію. Ученіе о Богѣ составляетъ основу, центръ и вершину всѣхъ научныхъ изслѣдованій... Таковы мысли, раскрытыя авторомъ во вступительной части.

Въ *первой* главѣ необходимость религіи доказывается фактомъ ея всеобщности. Когда мы замѣчаемъ, что вездѣ въ различныя эпохи исторіи человѣчества процвѣтало земледѣліе, то не имѣемъ ли мы права заключить, что человѣкъ всегда и вездѣ нуждался въ хлѣбѣ и др. произведеніяхъ земли? О томъ же говоритъ и всеобщность религіи. Необходимость религіи вытекаетъ, далѣе, изъ самаго понятія о Богѣ, Творцѣ міра, какъ существѣ личномъ. Открывая человѣку его конечное назначеніе и говоря ему о собственной его ограниченности, она побуждаетъ его стремиться къ безконечному и такимъ образомъ совершенствоваться

Совершенная добродѣтель можетъ произростать только на религіозной почвѣ; только одна религія можетъ доставить человѣку истинное счастье. Религіозный человѣкъ найдетъ силы перенести въ жизни какое угодно несчастье; невѣрующій и безрелигіозный тщетно будетъ искать на землѣ полнаго счастья; для такого человѣка „счастье—призракъ, жизнь—сплшное разочарованіе“.

Вторая глава говоритъ о необходимости религии для общества. „Законы—это узда противъ явныхъ общественныхъ преступленій, а религія—противъ преступленій тайныхъ, личныхъ“. Религія освящаетъ власть и повиновеніе, приказаніе и послушаніе, право и долгъ. Общество безъ религии—стадо животныхъ. Въ немъ власть сильнаго въ вѣчной борьбѣ съ подчиненными, слабыми. Если въ безрелигіозномъ обществѣ беретъ верхъ личное начальствующее—получается деспотизмъ; если же подданные—анархія. Религія придаетъ власти священный характеръ и высшій авторитетъ. Бурю человѣческихъ страстей и порывы эгоизма можетъ сдерживать только религія своимъ ученіемъ о будущемъ мздо-воздаяніи. Если нѣтъ высшаго законодателя, всевѣдущаго, если нѣтъ загробной жизни, у человѣка можетъ быть только одна цѣль—испытать какъ можно болѣе счастья здѣсь на землѣ. Что ему блестящія фразы, великолѣпныя разсужденія о добродѣтели въ сравненіи съ личнымъ интересомъ и неудовлетворенными страстями? Просвѣщеніе не можетъ замѣнить религии; оно дѣйствуетъ на умъ, а не на сердце.

Третья—глава защищаетъ въ религии внѣшній культъ, приводя въ пользу его общеизвѣстныя богословскія, психологическія и историческія соображенія.

Въ *последней* главѣ авторъ поднимаетъ вопросъ о томъ, удовлетворяетъ ли естественная религія запросамъ человѣческаго духа и можетъ ли она замѣнить собою религію „сверхъестественную“. Авторъ имѣетъ въ виду попытки англійскихъ и французскихъ деистовъ и рационалистовъ нашего времени сверхъестественную религію естественною религіею замѣнить разума, какъ болѣе соответствующей настоящему духовному возрасту человѣчества. Отвѣтъ дается въ томъ смыслѣ, что эти двѣ религіи поддерживаютъ одна другую и тѣсно связаны между собою, и отмѣчаетъ ту истину, что сверхъестественная религія огибодь не противорѣчитъ человѣческому разуму. Естественная религія никогда не будетъ въ силахъ замѣнить сверхъестественную даже для людей уче-

ныхъ, тѣмъ болѣе нужно сказать это относительно простаго неученаго народа.

Таковы главныя и болѣе интересныя мысли, уаскрывающіяся въ переводной книжкѣ прот. Ковальницкаго Авторъ имѣетъ въ виду апологическую цѣль и пользуется для достиженія ея соотвѣтствующимъ методомъ, полемизируя съ различными отрицательными мнѣніями и ученіями. Постоянныя экскурсіи въ этомъ направленіи отвлекаютъ иногда вниманіе читателя въ сторону, безъ особенной надобности въ томъ, и лишаютъ изложеніе желательной послѣдовательности.

Существенно новаго для богословской литературы книжка не даетъ ничего, но вопросъ, поставленный ею, исчерпанъ достаточно полно и читатель не бесполезно потратитъ время на ея прочтеніе.

П. К.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1910 годъ на журналы:

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

«Церковный Вѣстникъ». Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія. Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословск., ц.-историческ., ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя и церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени. 3) Въ отдѣлѣ «Мнѣ-

нія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересн. и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ. 5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ. 6) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни. 7) **Книжныя новости**—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць. 8) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ. 9) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи. 10) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи**. 11) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей**. 12) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы. 13) **Объявленія**.

II. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ. Ежемѣсячный журналъ «Христіанское чтеніе», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать: 1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію. 2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами. 3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи. 4) Въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе **Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи**. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III. Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ «**Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста**» въ двадцати томахъ и «**Полное собраніе твореній Преподобнаго Феодора Студита**» въ двухъ томахъ. Каждый томъ отъ 50 до 70 листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ **три (3) рубля**; XII-й же томъ «Златоуста»—**четыре (4) рубля**.

Объявленія

Чтобы облегчить приобретение этих цѣнныхъ изданій, редакция духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условия: подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Феодора Студита за 3 р., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Феодора Студита въ отдѣльности вмѣсто **трехъ** руб. за **два** руб. За 12-й томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагается доплата по 50 к. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по **одному** экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ. Въ Россіи: а) за оба журнала **8** (восемь) руб. б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» **5** (пять) руб., за «Христіанское Чтеніе» **5** руб. **За границей для всѣхъ мѣстъ:** За оба журнала **10** (десять) р., за каждый журналъ отдѣльно—**7** (семь) **руб.** Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію «**Церковнаго Вѣстника**» и «**Христіанскаго Чтенія**» въ **С.-Петербургъ**.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія въ редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ». Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала **3 р.**, къ 1 мая **3 руб.**, къ 1 октября **2 руб.**, при подпискѣ на одинъ журналъ—**3 руб.** и къ 1 июля **2 руб.** Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ представляется **3 %**.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

Руководство для сельскихъ пастырей,

въ 1910 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ **51** годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ каноновъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападокъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иповѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго

Объявленія

распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ явъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., и займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни.

Предлагая съ полною готовностію свои страницы всѣмъ пастырямъ желающимъ подѣлиться своими мыслями наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ **три** тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Кроме того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ рраціоналистическихъ сектъ» сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ вышшекъ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**, за границу 8 руб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года. За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к., можно марками. Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Въ Редакцію имѣются для продажи экземпляры журнала и «Проповѣди» за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

2) Приложенія къ журналу—«Проповѣди» 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886,

Объявленія

1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 г.г.—по 2 руб. за каждый отд. вып.

3) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1. **Избранныя слова и бесѣды** Высокопреосв. Платона, митр. Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на воскр. и пр., ц. 1 р. 20 к.,
2. **Сборникъ поученій по случаю неурожая**, ц. 1 р.
3. **Катехизическія бесѣды** къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. І. Скардавичкаго. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное, цѣна 1 руб.
4. **Пастырскій голосъ къ прихож. прот. толковъ о передѣлѣ земли** цѣна 6 коп.
5. **Практическія совѣты священникамъ** при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей, ц. 60 к.
6. **Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ** по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ, цѣна 60 коп.
7. **Торжественый, наша обитель.** Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова, цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.
8. **Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ.** Составилъ А. Иваловъ, цѣна 2 руб.
9. **О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви.** И. В. Вознесенскаго, цѣна 1 руб. 50 коп.
10. **Толковое Евангеліе отъ Іоанна.** Евѳимія Зигабена, цѣна 1 руб. 50 к.
11. **Толокованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу**, цѣна 1 руб.
12. **Пастырскія посланія ап. Павла** въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго, цѣна 50 коп.
13. Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. В. Гридина, цѣна 60 коп.
14. Поученія, рѣчи Арх. Іоанникія, цѣна 1 руб. 50 коп.
15. А. Юрьевскій. **Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія**, цѣна 2 руб.
16. **Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брунса.** Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ, 1898 года, цѣна 85 коп.
17. Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевского распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго, цѣна 60 коп.
18. Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевского распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій, ц. 60 к.
19. Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій, цѣна 75 коп.
20. Сборникъ рѣшеній педоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. І. Службы круга сущаго, седмичнаго и годичнаго, ц. 75 к.
21. Сборникъ рѣшеній педоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. ІІ. Чинослѣдованія по требнику, цѣна 75 коп.

Объявленія

22. **Божественная литургія св. Іоанна Златоуста** (параллельно славянскій и русскій текстъ церкви. молитвослов. и пѣноп. съ общедост. объяснен.), цѣна 75 коп.

23. **Церковныя пѣнопѣнія** для хорового исполненія. Вып. I ц. 70 коп.

24. **Церковныя пѣнопѣнія** для хорового исполненія. Вып. II ц. 80 к.

25. Указатель къ ж. «Руковод. для с. п.» съ 1860—1869 г., ц. 40 к.

26. **Бѣсѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры.** цѣна 30 коп.

27. О. И. Титовъ. **Русская Православная Церковь** въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II, цѣна 3 руб.

28. Макавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей церкви цѣна 50 коп.

О ПОДПИСКѢ въ 1910 году на ежемѣсячный журналъ

Миссіонерскій Сборникъ,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

(XX-й годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и наставить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуднѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Съ 1910 г. «Миссіон. Сборникъ», вступая въ XX-й годъ своего существованія, расширяетъ свои рамки, дѣлается изъ двухмѣсячнаго ежемѣсячнымъ, въ виду насущныхъ нуждъ времени и въ виду выказанныхъ на послѣднемъ Всероссийскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ (въ г. Кіевѣ) пожеланій касательно изданія журнала (См. «Церк. Вѣд.» № 36,39 1908 г.).

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1910 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Указанія и распоряженія гражданско-й, центральнo-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и

Объявленія

извлечения изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учреждений (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п.—Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и инородческомъ—нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1910 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства».

«МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ» выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ вдвое больше прежнихъ печатныхъ листовъ, вмѣсто 30 печатныхъ листовъ **60** листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля**.

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника»

Редакторъ преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ*.

Большая политическая, экономическая, общественная и
литературная газета

Голосъ Москвы.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Взявъ своимъ лозунгомъ независимость и поставивъ главною цѣлью широкую и полную освѣдомленность, редакція „Голосъ Москвы“ привлекла для ближайшаго участія въ газетѣ выдающихся ученыхъ и специалистовъ по всѣмъ отраслямъ знания и образовала обширную сеть своихъ корреспондентовъ.

Свѣдѣнія о текущей жизни Петербурга и о дѣятельности всѣхъ государственныхъ учреждений получаютъ ежедневно по телефону.

Подробнѣйшія свѣдѣнія о московской жизни.

Газета внимательно слѣдитъ за ходомъ развитія торгово-промышленнаго дѣла въ Россіи. Ежедневно—обширная хроника, обзоры и руководящія статьи по вопросамъ этой области.

Въ каждомъ номерѣ газеты—сатирическіе и юмористическіе фельетоны на злобу дня.

Широкое мѣсто отводится вопросамъ искусства и художественной литературѣ. Важнѣйшія событія иллюстрируются.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.—9 р., на 11 мѣс.—8 р. 50 к., на 10 мѣс.—7 р. 75 к., на 9 мѣс.—7 р., на 8 мѣс.—6 р. 25 коп., на 7 мѣс.—5 р. 50 к., на 6 мѣс.—4 р. 75 к., на 5 мѣс.—4 руб., на 4 мѣс.—3 р. 25 к., на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 2 мѣс.—1 р. 80 к., на 1 мѣс.—90 к.

Льготная подписка для лицъ духовнаго званія, военныхъ, учителей и студентовъ:

На 12 мѣс.—6 р., на 11 мѣс.—5 р. 50 к., на 10 мѣс.—5 р., на 9 мѣс.—4 р. 50 к., на 8 мѣс.—4 р., на 7 мѣс.—3 р. 50 к., на 6 мѣс.—3 р., на 5 мѣс.—2 р. 50 к., на 4 мѣс.—2 р., на 3 мѣс.—1 р. 50 к., на 2 мѣс.—1 р. 10 к., на 1 мѣс.—60 к.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ ЗА-ГРАНИЦУ ПЛАТЯТЪ ВДВОЕ.

Отвѣтств. редакторъ П. И. Смирновъ.

Издатель: „Московское Т-ство для изданія книгъ и газетъ“.

Объявленія

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годѣ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 ГОДЪ (41-годъ изданія) на ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедельнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги отпечатанныя уборыстымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ „Еженедельнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложения“, романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шахекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Первыя 18 книгъ полнаго собранія сочиненій А. О. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Въ семьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), введенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть ядраго и салобитнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

Полное собраніе сочиненій въ 4 хъ книгахъ Всева. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ виталъ въ чеби и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они прези ають личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэма въ прозѣ. Самъ Гаршинъ стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полный потрясающаго внутренняго трагизма.

Собраніе сочиненій въ 18 книгахъ КНУТА ГАМСУНА.

Мы оставили свй выборъ на К. Гамсуна потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Приемъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ, — пришелъ къ намъ гугузіи, полный чарующихъ образовъ, мистерій, веселнаго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „парижскихъ модъ“, до 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящичкомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльных, вышивальныхъ работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. 1) „Стѣнный календарь“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложениями на годъ: въ С.-Петербургѣ: Безъ доставки 6 р. 50 к. Съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 руб. За границу—12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Въ 1910 году издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ за 10 рублей 300 №№ ежедневной политической церковной газеты

КОЛОКОЛЬ,

V- годъ изданія. 6 руб. отдѣльная годовая подписная плата

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при «Колоколь» приложенія

(Выходитъ за мѣсяць раньше) «**НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ**», Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ «Колоколь» даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Подписная годовая цѣна отдѣльно на газету «Колоколь» съ приложеніемъ на «Каждый День» 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала «**МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**» (единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи). XV-й годъ изданія. 6 руб. годовая цѣна.

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника, II-й годъ изданія. «**ГОЛОСЪ ИСТИНЫ**», Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки. 3 руб. отдѣльная годовая цѣна.

Годовая подписная цѣна: отдѣльно отъ «Колокола» на «Миссіонерское Обзоріе», съ приложеніемъ «Голоса Истины» 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ «Голосъ Истины» годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**бесплатно получаютъ** газету «Колоколь» и «Гол. Истины» до конца сего 1909 г. начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. **Редаторы:** В. М. Скворцовъ, Н. М. Гринякинъ, В. Ѳ. Смирновъ.

Въ 1910 году ежемѣсячный литературный журналъ

Трезвые Выходы

Третій годъ изданія. Дастъ своимъ подписчикамъ:

12 ежемѣсячныхъ книжекъ журнала, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, ститворенія и статьи слѣдующихъ авторовъ: Леопида Афанасьева, проф. В. М. Бехтерева, Д. Н. Бородина, А. Н. Будищева, Д. Р. Булгаковского, женщины-врача М. М. Волковой, Е. А. Вороновой, А. Е. Зарина, А. П. Измайлова, Аполлона Коринфскаго, Вл. И. Лебедева, В. А. Мазуркевича, А. И. Макарово-Мирской, Б. П. Никонова, И. П. Никонова, проф. И. Х. Озерова, Е. Н. Поселянина, И. Н. Поталенко, В. Я. Свѣтлова, Н. П. Смоленскаго, Г. Т. Свѣрцева-Полилова, Н. И. Тимковскаго, М. П. Чехова, В. И. Фаворскаго и мн. др.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта И. Н. Поталенко будетъ печатать свою новую большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства «**Матушка**».

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всемъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное отраженіе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и за границей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: «**По обществамъ трезвости**», «**На Руси**» (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), «**Зарубежные отголоски**», (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), «**Отклики читателей**», (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), «**О книгахъ**» (библіографическій отдѣлъ). Кроме того, въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника Михаила Галкина подъ общимъ заглавіемъ: «**Духовенство и трезвость**».

6 выпускъ журнала «НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ».

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Привести человека къ сознанію вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости—вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала «**Трезвые выходы**» подписка на «**Народное Чтеніе**» не принимается.

12 выпускъ проповѣдническаго листка «ЗА ТРЕЗВОСТЬ». Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приравленныя къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Объявленія

Кромѣ того Редакціей въ 1910 году будутъ даны **двѣ цѣнные книги**.

(Въ отдельной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей).

1) **«Календарь трезвонника на 1910 годъ»**. Этотъ календарь, такъ необходимый каждому пастырю, будетъ разосланъ съ январьской книжкой журнала. Въ немъ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и приходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, указатель литературы по алкогольному вопросу, необходимый для пастыря и полезный для народа, рядъ практическихъ совѣтовъ по части насажденія въ приходѣ трезвости и устройства школьныхъ кружковъ воздержанія отъ вина, списокъ публикуемыхъ въ продажѣ чтеній со свѣтовыми картинками противъ пьянства (съ указаніемъ, гдѣ ихъ можно приобрести), изреченія о пьянствѣ великихъ людей и народныя пословицы, краткій очеркъ борьбы съ алкоголизмомъ у насъ въ Россіи и заграничій и т. п.

2) **Большая иллюстрированная книга**. (около 500 страницъ текста и 150 иллюстрацій).

«РУССКІЯ АНТИАЛКОГОЛЬНЫЯ ОРГАНИЗАЦІИ ВЪ НАЧАЛѢ XX ВѢКА»

Приблизительная программа книги: Зарожденіе на Руси организацій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ связи съ развитіемъ антиалкогольнаго движенія въ другихъ странахъ. Борьба духовенства съ пьянствомъ (церковныя общества трезвости). Борьба правительства съ пьянствомъ (почетительства о народной трезвости). Борьба интеллигенціи съ пьянствомъ (открытыя ею антиалкогольныя общества). Борьба рабочихъ (союзы трезвости на фабрикахъ и заводахъ). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (лечебницы и санаторіи для алкоголиковъ. Гипнозъ. Антиалкогольная коммиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды). Антиалкогольные журналы. Указатель антиалкогольной литературы за время: съ 1901 по 1910 годъ. Заключение.

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями въ годъ ТРИ рубли съ пересылкой.

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала «Трезвые Выходы» (телефонъ 304-73).

Редакторы-издатели: Протоіерей **В. П. Галкинъ**, Священникъ **М. В. Галкинъ**.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митрон. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свѣц. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованіе еврей въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свѣц. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свѣц. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Вѣльева.—„Книга Руей“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линидскаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Стрехова.—„Дѣтика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фурье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ПОТОМИНЪ.