

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаютъ
ся въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою
по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя Извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1) Отъ 7 января 1901 года въ селѣ Преображенскомъ, Саратовскаго уѣзда, священнику Николаю Солодовникову.

2) Отъ 7 января 1901 года въ Потловской деревнѣ, Сердобскаго уѣзда, діакону села Липовки, Саратовскаго уѣзда, Евгенію Пиксанову.

3) Отъ 10 января 1901 года въ селѣ Языковѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику слободы Козловки, Камышинскаго уѣзда, Петру Мокринскому.

4) Отъ 12 января 1901 года въ селѣ Суцевѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику Сердобской Зарѣчной церкви Θεодору Шанскому.

5) Отъ 13 января 1901 года въ селѣ Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику Казанской церкви села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Михаилу Меликову.

Б) Діаконское:

Отъ 16 января 1901 года въ селѣ Маломъ Щербинѣ, Балашовскаго уѣзда, діакону села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархіи, Николаю Ѳедотьеву.

В) Псаломщическія:

1) Отъ 4 января 1901 года псаломщики села Софьина, Петровскаго уѣзда, Николай Владиміровъ и Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, Петръ Золотаревъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

2) Отъ 7 января 1901 года въ селѣ Балтаѣ, Вольскаго уѣзда, допущенъ къ исправленію должности псаломщика учитель церковно-приходской школы села Царевщины, Вольскаго уѣзда, Василій Фокинъ.

3) Отъ 16 января 1901 года при Соборной церкви г. Сердобска допущенъ къ исправленію должности псаломщика бывшій воспитанникъ Саратовской Духовной Семинаріи Сергѣй Агринскій.

4) Отъ 16 января 1901 года въ селѣ Увекѣ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику Крестовоздвиженской церкви г. Саратова Аркадію Орлову.

5) Отъ 17 января 1901 года при Крестовоздвиженской церкви города Саратова допущенъ къ исправленію должности псаломщика—псаломщикъ села Кошелей, Вольскаго уѣзда, Петръ Любимовъ.

Уволены за штатъ:

Псаломщики: села Балтая, Вольскаго уѣзда, Василій Петровъ и Духосошестввенской церкви гор. Саратова Василій Сергѣевъ.

Исключены изъ списковъ за смертію:

Священникъ Вольскаго женскаго монастыря Іоаннъ Островидовъ.

Діаконъ Успенской церкви слободы Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Василій Покровскій и

Псаломщикъ села Красавки, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го января, утверждень діаконъ села Липовки, Саратовскаго уѣзда, Евгений Пиксановъ законоучителемъ Потловской второклассной школы, Сердобскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ священника къ церкви-школѣ Св. Аллы.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

1) Въ Михаило-Архангельской церкви села Матышева, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Коробковъ, на 1-е трехлѣтіе.

2) Къ Казанской церкви села Волжанки, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Карлъ Даниловъ, на 1-е трехлѣтіе.

3) Къ Никольской церкви села Шиханъ, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Михайлинъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Къ Троицкой церкви села Гостевки, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Гришинъ, на 5-е трехлѣтіе.

5) Къ церкви-школѣ села Хватовки, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Макаричевъ, на 2-е трехлѣтіе.

6) Къ Михаило-Архангельской церкви села Тепловки, Вольскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Андреевъ Бариновъ, на 1-е трехлѣтіе.

7) Къ Богоявленской церкви села Щербаковки, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Самуиль Огневъ, на 3-е трехлѣтіе.

8) Къ Казанской церкви села Топовки, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Рогожинъ, на 1-е трехлѣтіе.

9) Къ Николаевской церкви села Новокрещенъ, Кузнецкаго уѣзда, отставной рядовой Михаилъ Ивановичъ, на 1-е трехлѣтіе.

10) Къ Михаило-Архангельской церкви села Синенькихъ, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Ивановъ, на 2-е трехлѣтіе.

11) Къ церкви-школѣ въ сельцѣ Старой Потловкѣ, Сердобскаго уѣзда, отставной рядовой Петръ Горожанинъ, на 1-е трехлѣтіе.

12) Къ Рождество-Богородицкой церкви села Деревянаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, купецъ Павелъ Семеновъ Поповъ, на 1-е трехлѣтіе.

13) Къ Иоанно-Предтеченской церкви города Царицына купецъ Василій Рысинъ, на 3-е трехлѣтіе.

14) Къ Иоанно-Богословской церкви дер. Усть-Погожей прихода села Семеновки, Царицынскаго уѣзда, крестьянинъ Федоръ Горбуновъ, на 1-е трехлѣтіе.

15) Къ Покровской церкви села Малой Ивановки, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Булховъ, на 3-е трехлѣтіе.

Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста съ соизволенія **Августѣйшей** покровительницы означеннаго общества, **Государыни Императрицы Маріи Феодоровны** предоставило Протоіерею Духосошестввенской церкви города Саратова Алексію Архангельскому, за его участіе въ дѣятельности Общества по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая 1898 года, право ношенія **Высочайше** установленнаго въ 24-й день іюня 1899 года знака Краснаго Креста.

Священникъ Космо-Даміанской церкви села Малой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, Александръ Орловъ. Его Преосвященствомъ, 1900 года, декабря 7 дня, награжденъ набедренникомъ для употребленія онаго при священнослуженіи.

Объявляется благодарность Епархіального начальства:

Прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству села Судачья, Аткарскаго уѣзда, за израсходование первыми 6656 руб. 21 коп. изъ своихъ суммъ, и послѣднему— 698 руб. 62 коп. изъ суммъ попечительскихъ—на исправленіе ветхостей своего приходскаго храма.

Прихожанамъ села Лапуховки, Камышинскаго уѣзда, а израсходование 1500 руб. изъ своихъ средствъ на ремонтъ ветхостей храма и священнику съ церковнымъ старостою, того же села, за изысканіе ими средствъ на позолоту церковныхъ крестовъ.

Прихожанамъ села Лопуховки, Камышинскаго уѣзда, за передачу дома для жительства священника въ собственность приходской церкви.

12 декабря 1900 года освященъ новый храмъ въ селѣ Сосновкѣ, Вольскаго уѣзда, во имя Святого Архистратига Божія Михаила.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Въ селѣ Маломъ Бакурѣ, Сердобскаго уѣзда (православныхъ душъ 896, земли 57 десятинъ, домъ церковный); въ городѣ Аткарскѣ, при Соборной церкви (школа однокл., православныхъ душъ 4888, раскольниковъ 106); въ слободѣ Козловѣ, Камышинскаго уѣзда (школа грамоты, православныхъ душъ 1069, земли 33 десятины, домъ общественный); въ городѣ Вольскѣ, при женскомъ монастырѣ (домъ монастырскій).

В) Псаломщическія:

Въ городѣ Вольскѣ, при Θεодоровской Кладбищенской церкви (православныхъ душъ 10); въ селѣ Поповкѣ, Сара-

товскаго уѣзда (6 школь грамоты, православныхъ душъ 2672, раскольниковъ 45); въ городѣ Балашовѣ, при Михаило-Архангельской церкви (православныхъ душъ 500, домъ церковный); въ селѣ Шняевѣ, Петровскаго уѣзда (школа одноклассная, православныхъ душъ 1192, 51 укл. въ маг., земли 33 десятины, домъ общественный); въ городѣ Саратовѣ, при Спасо-Преображенскоѣ единовѣрческой церкви (православныхъ душъ 263, домъ церковный); въ селѣ Сергіевкѣ, Аткарскаго уѣзда (школа грамоты въ дер., православныхъ душъ 1279, земли 33 десятины, домъ общественный); въ городѣ Саратовѣ, при Духосошестввенской церкви (школа одноклассная, православныхъ душъ 4143, раскольниковъ 449, домъ церковный); въ селѣ Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда (школа одноклассная, православныхъ душъ 1976, земли 91 десятина); въ городѣ Сердобскѣ при Зарѣчной церкви (школа одноклассная, православныхъ душъ 2907, раскольниковъ 9, земли 99 десятинь); въ селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви (школа двухклассная, православныхъ душъ 2419, раскольниковъ 39, земли 62¹/₂ десятины, домъ церковный); въ селѣ Кошеляхъ, Вольскаго уѣзда (школа грамоты, православныхъ душъ 702, раскольниковъ 17, земли 38 десятины, домъ церковный).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестьяне деревни Осиновки, Покурлейскаго прихода, Хвалынскаго уѣзда, пожертвовали изъ общественныхъ средствъ 1000 руб. на подсвѣчники и отопленіе Осиновскаго молитвеннаго дома.

Въ церковь Александро-Невской станицы пожертвовано: 1) Камышинскимъ купцомъ Дмитріемъ Сивельщиковымъ 25 рублей на окраску половъ въ церкви. 2) вдовою казачкой Анной Коновой бархатное полное священническое облаченіе

въ 60 рублей. 3) отставнымъ казакомъ Ильей Соколовымъ парчевая матерія на стихарь въ 30 рублей и 4) вдовою казачкой Ириной Соколовой 105 рублей на покупку потира, дискаса и звѣздицы и парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ.

Въ новоотстроенный храмъ въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы пожертвовали: священникъ Муромскій на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери и колокола 150 рублей, крестьянинъ Абрамъ Иларіоновъ Мещеряковъ на колокола и церковную утварь 3300 рублей, крестьянинъ Петръ Казинъ 685 рублей, крестьянка Пелагея Сергіенко 375 рублей, крестьяне Василій Мещеряковъ 300 рублей, Павелъ Семёковъ 125 рублей, Иванъ Типаевъ 115 рублей, крестьянка Марія Глушова на ковчегъ 112 рублей, крестьянинъ Алексій Смольяниновъ на колокола 200 рублей, вдова священника Наталья Архангельская серебро-позлащенный сосудъ и крестъ въ 100 рублей, крестьянинъ Кузьма Лопинъ евангеліе въ 100 рублей и разными лицами на церковную утварь и колокола 623 рубля.

На построение новаго храма въ селѣ Елшанѣ, Саратовскаго уѣзда, пожертвовали: Княгиня Марія Афанасьевна Щербатова 4000 рублей, жена Камеръ-Юнкера Марія Владиміровна Коткова лѣса на 1200 рублей и на устройство иконостаса 2800 рублой, кромѣ того: бархатную плащаницу въ 150 рублей, двѣ пары облаченій на престоль и жертвенникъ въ 300 рублей, полныя священническое и дьяконское облаченія въ 300 рублей и двѣ шелковыхъ завѣсы къ царскимъ вратамъ въ 100 рублей, всего на сумму 4850 рублей. Саратовскій мѣщанинъ Феодоръ Ефремовъ Скворцовъ устроилъ въ предѣлѣ того же храма новый иконостасъ въ 1000 рублей.

Крестьянинъ Василій Федоровъ Савенковъ пожертвовалъ въ Введенскую церковь села Хованщины, Сердобскаго

уѣзда, большое мѣдно-посеребряное висячее паникадило и двѣ метвллическія позлащенные хоругви съ древками, всего на сумму 200 рублей.

В Ъ Д О М О С Т Ъ .

о денежныхъ пожертвованіяхъ, собранныхъ по Саратовской епархіи въ пользу Общества Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ съ 1 августа по 1 ноября 1900 года.

Пресвященный, Иоаннъ Епископъ Саратовскій, 100 р.
 протоіереи: І. В. Ивановскій 10 руб., А. С. Урбановъ 10 руб., Л. І. Бладыкинъ 10 руб., А. А. Протоклитовъ 3 руб., священники: А. Е. Смирновъ 10 руб., В. П. Космолинскій 10 руб., Ѡ. Бибииковъ 5 руб., В. П. Рубановъ 3 руб., игумень Іеронимъ 10 руб., Г. М. Квасниковъ 25 руб., А. С. Каляпина 25 руб., П. С. Феокритовъ 101 руб. 50 коп., М. А. Юзефовичъ полковникъ 5 руб., А. А. Малѣевскій 5 руб., В. А. СоФинскій 5 руб., А. В. Головачевъ 3 руб., Н. П. Рубцовъ 3 руб., П. Пыхтуновъ 3 руб., П. А. Никольскій 1 руб., Д. Аблязова 1 руб., А. Р. 25 руб., Е. И. Б. 3 руб., отъ неизвѣстныхъ 20 руб.; итого 396 руб. 50 коп.

Собрано по церквамъ Саратовской Епархіи.

Города Саратова:

Александро-Невскому Каѳедральному Собору 245 руб., Крестовой и Киновійской 100 руб., Свято-Троицкой 33 р. 10 коп., Рождество-Богородицкой 58 руб. 39 коп., Іанно-Предтеченской 38 руб. 4 коп., Вознесенско-Горянской 37 руб. 90 коп., Князе-Влдимірской 31 руб., Богородице-Владимірской 36 руб., Срѣтенской 125 руб., Вознесенско-Сѣновской 77 руб. 60 коп., Введенской 16 руб. 54 коп., Духосошестввенской 70 руб. 8 коп., Казанской 23 руб. 50 коп., Ильинской 11 руб. 37 коп., Спасопреображенской 15 руб. 75 коп., Нерукотворенно-спасской 37 руб., Крестовозд-

виженской 28 руб. 91 коп., Покровской 34 руб. 16 коп., Воскресенско-кладбищенской 43 руб. 41 коп., Николаевской желѣзнодорожной 16 руб. 37 коп., Кирилло-Меодіевской при 1 гимназіи мужск. 15 руб., Григоріе-Богословской при духовномъ училищѣ 16 руб., Маріе-Магдалинской пріютской 12 руб. 10 коп., Александро-Невской при ремесленномъ училищѣ 21 руб. 95 коп., Покровской единовѣрческой 20 руб. 57 коп., Преображенской единовѣрческой 7 руб. 15 коп., Спасо-преображенскому мужскому монастырю 7 руб. 13 коп.; итого 1179 руб. 2 коп.

Саратовскаго уѣзда—села Гремячки 4 руб. 50 коп.

Города Аткарска:

Соборной Михайло-Архангельской 210 руб. 40 коп.
Петро-Павловской 101 руб. 57 коп.; итого 311 руб. 97к.

1-го округа, Аткарскаго уѣзда:

Села Вольшой Березовки 43 руб. 53 коп., села Большой Екатериновки 92 руб. 57 коп., села Даниловки 23 руб. 50 коп.; итого 159 руб. 60 коп.

2-го округа, Аткарскаго уѣзда:

Слободы Баланды Крестовоздвиженской и Введенской 38 руб., и Христорожественской 10 руб., села Невѣжкина 5 руб., села Чадаевки 8 руб., села Шклова 10 руб., села Малой Димитріевки 11 руб., села Малой Воронцовки 15 руб., села Софьина 50 руб.; итого 147 рублей.

3-го округа, Аткарскаго уѣзда:

Села Голицына 14 руб. 65 коп., села Большой Князевки 10 руб. 66 коп., Атаевки 20 руб., Новой Бахметьевки 1 руб., Большихъ Копень 14 руб., Александровки 10 руб. 35 коп., Широкаго Карамыша 10 руб. 34 коп.; итого 81 рубль.

5-го округа, Аткарскаго уезда:

Села Павловки 22 руб. 50 коп., села Воскресенскаго 57 руб., села Колѣна 10 руб., села Переѣзда 10 руб., села Маматовки-Бѣлвазы 3 руб. 50 коп.; итого 103 рубля.

Города Балашова:

Троицкой Соборной 146 руб. 20 коп., Ильинской 73 руб. 88 коп., Михайло-Архангельской 32 руб. 57 коп.; итого 252 руб. 65 коп.

2-го округа, Балашовскаго уезда:

Села Турковъ Николаевской 47 руб. 47 коп., Казанской 24 руб. 5 коп., села Сѣверки 25 руб. 48 коп., села Перевѣсиновъ 25 руб., села Волжанки 35 руб., села Колычева 13 руб. 88 коп.; итого 170 руб. 88 коп.

3-го округа, Балашовскаго уезда:

Села Большаго Карая Троицкой 60 руб. 90 коп., Покровской 10 руб., слободы Старохоперской 25 руб., села Рѣпинаго 21 руб. 86 коп., села Разказани 15 руб., села Кардаила 6 руб., села Пинеровки 12 руб. 10 коп., села Малой Грязнухи 15 руб.; итого 165 руб. 86 коп.

4-го округа, Балашовскаго уезда:

Слободы Трехъ Острововъ Успенской 25 руб., Николаевской 13 руб. 60 коп., слободы Песчанки Покровской 10 руб., Преображенской 20 руб., слободы Еловатки 30 руб., посада Ольшанки 11 руб. 71 коп., села Благовѣщенскаго 10 руб.; итого 120 руб. 31 коп.

5-го округа, Балашовскаго уезда:

Слободы Романовки Христорожественской 8 руб. 38 коп., Романо-Давидовской 7 руб. 50 коп., села Рязанова Брода 115 руб. 82 коп., села Мордовскаго Карая Покровской 34 руб. 95 коп., Михайло-Архангельской 12 руб. 50

коп., села Усть-Щербедина 9 руб., села Малаго Щербедина 13 руб. 15 коп., села Марьиная 4 руб. 30 коп., села Краснаго Колѣна 21 руб. 4 коп., села Чернавки 7 руб. 39 коп., села Щербедина 25 руб. 71 коп., села Чигонака 8 руб. 90 коп., села Падовъ 100 руб., село Быкъ 3 руб., села Ежовки 3 руб. 5 коп.; итого 374 руб. 69 коп.

Города Вольска:

Соборной Иоанно-предтеченской 72 руб. 87 коп., Троицкой 39 руб. 70 коп., Покровской 103 руб. 95 коп., Крестовоздвиженской при военной школѣ 9 руб. 20 коп., Кладбищенской 2 руб. 68 коп., Владимірскаго женскаго монастыря 7 руб. 2 коп.; итого 235 руб. 42 коп.

1-го округа, Вольскаго уѣзда:

Села Бѣлгородень 30 руб., села Глотовки 20 руб., села Ершовки 10 руб., села Рыбнаго 10 руб., села Букатовки 14 руб. 28 коп., села Булгаковки 50 руб. 70 коп., села Воскресенскаго 13 руб. 94 коп., села Березниковъ 14 руб. 53 коп., села Мордовскаго Карая 20 руб., села Кадомцева 2 руб. 5 коп., села Барановки 47 руб. 75 коп., села Медяникова 24 руб. 85 коп., села Шихань 1 руб. 40 коп.; итого 259 руб. 50 коп.

2-го округа, Вольскаго уѣзда:

Села Журавлихи 26 руб., села Столыпина 10 руб. 85 коп., села Караваевки 10 руб., села Донгуза 11 руб. 15 коп., села Пилюгина 10 руб., села Юрьевки 1 руб. 10 коп., села Кикина 5 руб. 56 коп., села Садовки 5 руб.; итого 79 руб. 66 коп.

3-го округа, Вольскаго уѣзда, 140 рублей.

Города Камышина:

Соборной Вознесенской 149 руб. 13 коп., Успенской 52 руб. 91 коп., Троицкой 57 руб. 84 коп., Димитріевской

29 руб. 14 коп., Тюремной 8 руб. 50 коп., Кладбищенской 4 руб. 10 коп., села Липовки 6 руб.; итого 307 руб. 62 к.

2-го округа, Камышинского уезда:

Села Гуселки 20 руб., села Нижней Добринки 6 руб. 50 коп., слободы Краснаго Яра Троицкой 13 руб. 15 коп., Михайло-Архангельской 19 руб. 60 коп., села Гнилого Протока 11 руб. 50 коп., села Бурлука 10 руб. 45 коп., слободы Мирошниковой 3 руб. 10 коп., слободы Тарасовой 6 руб. 15 коп., слободы Слюсаревой 10 руб. 18 коп., слободы Неткачевой 14 руб. 18 коп., села Мокрой Нльховки 10 руб., села Смородина 20 руб., села Перещепнаго 3 руб., слободы Бородачевой 11 руб. 15 коп., слободы Морозовой 10 руб.; итого 173 руб. 96 коп.

3 округа, Камышинского уезда, 58 руб. 93 коп.

4 округа Камышинского уезда:

Ст. Александровской 11 руб., села Антиповки 5 руб. 27 коп., села Барановскаго 19 руб. 35 коп., села Гусевки 2 руб. 55 коп., села Коростина 4 руб., села Костарева 5 руб. 20 коп., слободы Котовой 29 руб. 73 коп., села Моисеева 12 руб., села Николаевки 2 руб. 45 коп., села Рыбнаго 11 руб. 4 коп., села Саломатина 9 руб., села Сирина 27 руб. 76 руб., села Таловки 5 руб., села Чихонастовки 8 руб., Гусевскаго Ахтырскаго монастыря 9 руб. 36 руб.; итого 161 руб. 71 коп.

Города Кузнецка 189 руб. 33 коп.

1 округа. Кузнецкаго уезда:

Села Новаго Кряжима 5 руб., села Нижней Липовки 28 руб., села Анненкова 5 руб., села Ниеольскаго Труева 6 руб., села Пендѣлки 12 руб., села Стараго Кряжина 5 руб. 10 коп., села Траханіотова 7 руб. 35 коп., села Поселковъ 13 руб., села Верховима 12 руб. 72 коп., села

Лопатина 5 руб., села Саловки 10 руб. 15 коп., села Старо-Шаткина 5 руб., села Болтина 3 руб., села Чадаевки 11 руб. 2 коп., села Тарлакова 3 руб., села Богоявленского Труева 2 руб., села Ключей 4 руб. 6 коп., села Сюзюма 6 руб., села Нового Шаткина 2 руб., села Веденяпина 5 руб.; итого 150 руб. 40 коп.

Города Петровска:

Соборной 92 руб. 32 коп., Трорцкой 20 руб. 78 коп., Богоявленской 8 руб., Кладбищенской 3 руб. 15 коп., Казанской 16 руб. 50 коп., Николаевской 3 руб. 63 коп., Николаевского мужского монастыря 15 руб. 65 коп.; итого 160 руб. 3 коп.

1 округа, Петровскаго уезда, 66 рублей.

2 округа, Петровскаго уезда:

Села Лопатина 60 руб. 30 коп., села Генеральщины 2 руб., села Чумаева 2 руб., села Пылкова 4 руб. 62 коп., села Соймина 2 руб., села Абалихи 8 руб., села Бѣгуча 32 руб. 70 коп., села Дьячевки 12 руб., села Елшанки 13 руб., села Шняева 13 руб. 57 коп., села Порзова 6 руб. 73 коп., села Ивановскаго 9 руб. 46 коп.; итого 166 рублей 38 коп.

5 округа, Петровскаго уезда:

Села Малой Сердобы Николаевской 19 руб. 20 коп., Михаило-Архангельской 10 руб., села Александровки 15 руб., села Шлепина Умета 30 руб., села Топлаго 18 руб. 27 коп., села Саполги 2 руб. 50 коп., села Абадима 10 руб., села Старо-Славкина 10 руб., села Новозахаркина 6 руб., села Софьина 10 руб.; итого 130 руб. 97 коп.

Города Сердобска:

Соборной 33 руб. 25 коп., Казанской зарѣчной 17 руб., Крестовоздвиженской 15 руб., Покровской с. Карповки 6 руб. 25 коп.; итого 71 руб. 50 коп.

1 округа, Сердобскаго уѣзда:

Села Никольскаго Никольской приписной 35 руб., села Никольскаго Николаевской главной 12 руб., села Засѣдкаго 16 руб., Мошкова 11 руб., села Надеждина 20 руб., села Камзолки 15 руб., села Секретарки 10 руб., села Рѣпьевки 3 руб.; итого 122 рубля.

2 округа, Сердобскаго уѣзда, 113 руб. 30 коп.

3 округа, Сердобскаго уѣзда:

Села Крутца 30 руб., села Борковъ 16 руб. 25 коп., села Шилова-Голицына 41 руб. 30 коп., села Новоникольскаго 10 руб. 15 коп., села Елаи Благовѣщенской 38 руб. 29 коп., Казанской 137 руб. 58 коп., села Ртищева 15 руб., села Сапожка 56 руб., села Изобильнаго 35 руб. 23 коп., села Зміевки 10 руб. 20 коп., села Каменнаго Врага 7 руб., села Малиновки 25 руб., села Байки 5 руб., села Протассова 5 руб. 15 коп., станціи Ртищево 39 руб. 10 коп.; итого 471 руб. 25 коп.

4 округа, Сердобскаго уѣзда:

Села Большого-Бакура 24 руб., Малаго Бакура 20 р. 35 коп., Боровой полянины 5 руб. 20 коп., села Комаровки 41 руб. 45 коп., села Новой Студеновки 12 руб., села Елшани 42 руб., села Камзолы 17 руб., села Салтыкова 13 руб., села Сластухи 15 руб.; итого 190 руб.

5 округа, Сердобскаго уѣзда:

Села Большой Березовки 63 руб. 84 коп., села Голицына 10 руб., села Вырубовки 10 руб., села Мещерскаго 30 руб., села Чубаровки 11 руб. 50 коп., села Трескина 11 руб. 25 коп., села Средниковъ 27 руб. 25 коп., села Суцевки 18 руб. 16 коп., деревни Колышлея 10 руб., отъ священниковъ 18 руб.; итого 210 руб.

Города Хвалынска 52 руб. 86 коп.

1 округа, Хвалынского уезда:

Села Лебежайки 4 руб., села Еремкина 1 руб. 25 коп., села Поповки 2 руб. 62 коп., села Чувашской Кулатки 1 руб., села Адоевщины 4 руб., села Дворянской Терешки 1 руб. 50 коп., села Новой Димитриевки 2 руб. 75 коп., села Новоспаскаго 1 руб., села Мордовскаго Карагужа 1 руб. 50 коп., села Чернаго Затона 4 руб. 24 коп., села Оедоровки 1 руб., села Благодатнаго 3 руб. 62 коп.; итого 28 рублей 48 коп.

2 округа, Хвалынского уезда:

Села Широкаго Буерака 18 руб., села Старой Яблонки 10 руб., села Новой Яблонки 10 руб. 14 коп., села Селитьбы 10 руб.; итого 48 руб. 14 коп.

3 округа, Хвалынского уезда:

Села Шалкина 19 руб. 17 коп., села Мордовскаго Шмалака 24 руб. 22 коп., села Шаховскаго 13 руб., села Павловки 10 руб., села Илюшкина 27 руб.; итого 93 руб. 39 копѣекъ.

4 округа, Хвалынского уезда:

Села Барановки 12 руб., села Никитина 2 руб. 50 к., села Баевки 4 руб., села Телятникова 35 руб., села Сухой Терешки 10 руб., села Холстовки 10 руб., села Сгараго Чиркова 34 руб., села Новаго Чиркова 10 руб.; итого 117 руб. 50 копѣекъ.

Города Царицына:

Соборной 47 руб. 50 коп., Иоанно-предтеченской 14 руб., Вознесенской и Казанской 375 руб., Рождество-Богородицею 28 руб. 5 коп., Скорбященской 50 руб., Преображенской 26 руб., Николаевской 9 руб. 48 коп., с. Елшанки 11 руб. 94 коп., с. Червленноразнаго 5 руб. 65 к., с. Рынка 25 руб. 20 коп.; итого 592 руб. 82 коп.

1 округа, Царицынского уезда:

Посада Дубовки Соборной 15 руб., Воскресенской 13 руб., Троицкой 10 руб., Вознесенскаго женскаго монастыря 4 руб. 5 коп., села Ерзовки 25 руб., села Песковатки 10 руб., села Водяного 5 руб., села Пролейки 20 руб., села Балыклей 15 руб. 58 коп., ст. Александровки 5 руб.; итого 122 руб. 63 коп.

2 округа, Царицынского уезда:

Слободы Ольховки 35 руб., села Новогеоргиевкаго 2 руб., Тополевки 3 руб. 25 коп., села Каменнаго Брода 10 руб. 20 коп., села Караванки 5 руб., села Малой Ивановки 57 руб. 55 коп., села Давыдовки 15 рублей; итого 128 рублей.

Кромѣ сего поступило:

Отъ земскаго начальника 9 уч. Камышинскаго уѣзда Н. В. Лаврора 276 руб. 82 коп., отъ Земскаго Начальника 4 уч., Камышинскаго уѣзда, Ю. С. Геркенъ 72 руб. 10 коп., отъ Балашовскаго уѣзднаго воинскаго Начальника 2 руб. 45 коп., отъ начальника дистанціи Г. К. Фере 40 р. 90 коп., отъ частнаго повѣреннаго И. К. Пономарева 8 р. 20 коп., отъ попечителя Вознесенскаго собора г. Камышина Г. Дойлова 7 руб. 90 коп., отъ помощника начальника станціи Камышина Н. Л. Синельщикова 6 руб. 30 коп., отъ діакона Соборной г. Вольска церкви А. Афонскаго 44 руб. 76 коп., отъ Волостныхъ Правленій Камышинскаго уѣзда: Каменскаго 47 руб. 88 коп., Усть-Кулалинскаго 10 руб. 35 коп., Руднянскаго 9 руб. 52 коп., Семеновскаго 67 руб., Ванновскаго 10 руб. 36 коп., отъ Сосновскаго сельскаго управленія Мачкасскаго волости, Петровскаго уѣзда, 16 руб., итого 620 руб. 54 коп. Всего собрано 8729 рублей 30 копѣекъ.

Вѣдомость кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся
Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ
теченіе 1899 года.

Акмолинской области 76 руб. 48 коп., Амурской об-
ласти 180 руб. 36 коп., Архангельской губерніи 148 руб.
42 коп., Астраханской губерніи 581 руб. 40 коп., Бесса-
рабской области 506 руб. 3 коп., Варшавской губерніи 42
руб. 48 коп., Виленской 47 р. 70 к., Витебской 50 руб.
89 коп., Владимірской 473 р. 1 к., Вологодской 200 руб.
32 коп., Волынской 283 руб. 53 коп., Воронежской 15 руб.
27 коп., Выборгской 59 руб. 9 коп., Вятской 348 руб.
18 коп., Гродненской 65 руб. 92 коп., Донской области
406 руб. 60 коп., Екатеринбургской 365 руб. 14 коп.,
Екатеринославской 659 руб. 89 коп., Енисейской 72 руб.
4 коп., Казанской 190 руб. 81 коп., Калужской 189 руб.
5 коп., Кіевской 8 руб. 50 коп., Ковенской 7 руб. 59 коп.,
Костромской 303 руб. 65 коп., Кубанской области 23 руб.
5 коп., Курчккой 726 руб. 99 коп., Кутаисской 2 руб.
75 коп., Лифляндской 45 руб. 5 коп., Люблинской 21 руб.
79 коп., Минской 179 руб. 49 коп., Могилевской 65 руб.
33 коп., Московской 556 руб. 29 коп., Нижегородской
122 руб. 82 коп., Новгородской 274 руб. 7 коп., Оло-
нецкой 93 руб. 86 коп., Оренбургской 16 руб. 12 коп.,
Орловской 254 руб. 85 коп., Пензенской 30 руб. 33 коп.,
Пермской 117 руб. 73 коп., Подольской 176 руб. 80 коп.,
Полтавской 564 руб. 19 коп., Псковской 72 руб. 51 коп.,
Рязанской 180 р. 96 кѣп., Самарской 235 руб. 11 коп.,
С.-Петербурйгской 881 руб. 52 коп., Саратовской 157 руб.

71 коп., Семипалатинской области 48 руб. 43 коп., Семи-
 рѣченской области 94 руб. 17 коп., Симбирской 77 руб,
 83 коп., Смоленской 402 руб. 74 коп., Ставропольской
 54 руб. 61 коп., Сѣдлецкой 13 руб., Таврической 532 руб.
 88 коп., Тамбовской 271 руб. 21 коп., Тверской 486 руб.
 79 коп., Тифлисской 10 руб. 65 коп., Тобольской 39 руб.
 78 коп., Томской 278 руб. 74 коп., Тульской 456 руб.
 2 коп., Уфимской 89 руб. 67 коп., Харьковской 447 руб.
 45 коп., Херсонской 312 руб. 73 коп., Черниговской 143 р.
 47 коп., Якутской области 14 руб. 15 коп.; Ярославской
 губерніи 189 руб. 7 коп. Итого 14047 руб. 53 копѣйки.

Отношеніе начальника Закаспійской области, предсѣ-
 теля комитета по постройкѣ Соборнаго храма въ Асхабадѣ,
 отъ 23 декабря 1900 г. № 77, на имя Его Преосвящен-
 ства.

Въ Асхабадѣ, административномъ центрѣ Закаспійской
 области, до сего времени нѣтъ Соборнаго приходскаго хра-
 ма. Военныя церкви, хотя и есть, не удовлетворяютъ одна-
 ко всей потребности. Тяжело для русскаго человѣка, при-
 выкшаго на родинѣ къ церковной молитвѣ отсутствіе храма
 Божія, въ особенности въ такомъ городѣ, какъ Асхабадѣ,
 гдѣ большая часть жителей—иновѣрцы. Относительно средствъ
 на сооруженіе нашего храма, мы, къ сожалѣнію, дол-
 жны заявить, что не можемъ обойтись собственными си-
 лами. Городское населеніе состоитъ изъ служащихъ и ра-
 бочихъ, живущихъ однимъ жалованьемъ, а между тѣмъ ус-
 ловія постройки трудныя: рабочія руки дороги, масте-
 ровъ и многіе матеріалы приходится выписывать изда-

лека. Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, отерывъ сборъ пожертвованій по всей Имперіи, нами принимаются мѣры къ привлеченію возможно большаго числа участниковъ, хотя бы съ маленькими взносами.

Пожертвованія должны быть направляемы: въ Асхабадъ, Канцелярія Начальника Области, въ Комитетъ по постройкѣ храма.

ВОЗЗВАНІЕ.

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

На далекой окраинѣ, на рубежѣ Россіи съ Персіей, живутъ русскіе люди, подъ знойнымъ небомъ, среди чуждаго и по вѣрѣ, и по происхожденію населенія. Страна эта, Скобелевымъ повергнутая къ подножію трона Русскаго Царя—Закаспійская область. Въ главномъ ея городѣ—Асхабадѣ, находятся не только войска, но уже живетъ не мало русскаго торговаго и много званія люда. Есть военныя церкви, а приходскаго храма нѣтъ ни одного, и въ праздники негдѣ помѣститься всѣмъ желающимъ послушать слово Божіе. Кромѣ постоянныхъ жителей черезъ Асхабадъ много проходитъ и проѣзжаетъ русскіихъ людей—искать за Каспіемъ счастья и заработка. Хочется, чтобы, подѣвзая къ Асхабаду, ихъ встрѣчалъ крестъ Господень, поддержалъ ихъ силы и надежду на осуществленіе завѣтныхъ желаній. На такомъ именно подходящемъ мѣстѣ, по близости желѣзной дороги и предполагается выстроить большой Соборный храмъ. Перекрестится на него православный путникъ и почувствуетъ, что и здѣсь Святая Русь, что не въ чужую онъ пришелъ страну.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Экзарха Грузіи, учрежденъ Комитетъ для сбора пожертвованій на постройку храма. Прежде всего начался сборъ въ самой Закаспійской Области и далъ не малую, по нашимъ скуднымъ средствамъ, сумму, свыше 8000 р., но для большаго дѣла нужны большія средства, а ихъ то и нѣтъ.

Приступая съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, къ сбору пожертвованій повсемѣстно, Комитетъ бьетъ челомъ всѣмъ истинно русскимъ людямъ съ простымъ отъ сердца исходящимъ словомъ: „помогите, кто чѣмъ можетъ“!

Подлинное подписали:

Предсѣдатель Комитета,

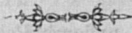
Генераль-Лейтенантъ

Генераль-Маіоръ Холщевниковъ, члены: Генераль-Маіоръ Невтоновъ, Подполковникъ Даниловичъ, Подполковникъ Крыловъ, Священникъ Михаилъ Колобовъ, Священникъ Фѳодоръ Буцъ, Коллежскій Совѣтникъ Журавлевъ,

Капитанъ Антипинъ, Архитекторъ Эпель, С. З. Палицынъ, В. Е. Наумовъ, А. П. Таракановъ.

Закаспійская область имѣеть 533 т. кв. верстъ, народонаселенія 372 т., въ томъ числѣ пришлаго городского 42 т. и туземнаго 335 тысячъ. Обрабатываемой земли до 100 тысячъ десятинъ. Русскихъ поселянъ до 4 т. душъ.

Въ г. Асхабадѣ жителей, кромѣ войскъ, — до 20 тысячъ, въ томъ числѣ русскихъ 7 тысячъ человекъ.



ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальнаго извѣстія. — О предоставленіи прайдныхъ по епархіи мѣстъ. — Объ увольненіи за штатъ и исключеніи изъ списковъ за смертію. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Пожертвованія. — Вѣдомость о денежныхъ пожертвованіяхъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ съ 1 августа по 1 ноября 1900 года. — О сборѣ пожертвованій на построніе приходскаго въ г. Асхабадѣ храма.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи *К. Рубинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СТОЛѢТІЕ „ЕДИНОВѢРІЯ“.

(1800—27 октября—1900 г.).

27-го октября 1900 года исполнилось 100 лѣтъ со дня утвержденія Высочайшею волею державнаго монарха Павла 1-го, такъ называемаго, единовѣрія. Сто лѣтъ тому назадъ Московскіе старообрядцы подали прошеніе Московскому Митрополиту Платону о дозволеніи имъ на Рогожскомъ кладбищѣ устроить единовѣрческую церковь и дать имъ священниковъ. При прошеніи они представили ему условія своего соединенія съ православною церковью, изложенныя въ 16-ти пунктахъ. Митрополитъ Платонъ все это дѣло передалъ на предварительное разсмотрѣніе духовной консисторіи и всего старшаго Московскаго духовенства, а потомъ, сдѣлавши собственныя замѣчанія на пункты условій при прошеніи старообрядцевъ, онъ препроводилъ все дѣло на разсмотрѣніе Св. Синода.¹⁾ Это дѣло Московскихъ

¹⁾ Кромѣ сдѣланныхъ исправленій и замѣчаній на каждый изъ 16 пунктовъ старообрядцевъ, Митрополитъ Платонъ присоединилъ еще свое особое мнѣніе по дѣлу, въ каковомъ мнѣніи между прочимъ говорилъ:

„По таковомъ взаимномъ всего выше пасаннаго принятія и согласіи, таковыхъ и согласившихся, и получившихъ на выше прописанномъ основаніи церковь, не называть болѣе раскольниками, или старообрядцами, ибо въ церкви ничего новаго нѣтъ, и нѣтъ новообрядцевъ: а называть ихъ соединенцами, или *единовѣрцами*, на что они, особливо на послѣднее, по предложенію моему и согласными быть оказываются: а потому и церковь ихъ имѣетъ называться единовѣрческою; а въ упорствѣ и во отторженіи церкви пребывающіе да останутся при прежнемъ ихъ именованіи раскольниками“.

См. кн. „Въ единовѣрїи раздоръ“ л. 22 обор...

Ранѣ сего словъ „единовѣрїе“ „единовѣрческой“ относительно присоединившихся къ прав. церкви старообрядцевъ въ употребленіи не было.

старообрядцевъ въ первый разъ слушалось въ Св. Синодѣ 28-го февраля 1800 года. Св. Синодъ согласился съ мнѣніемъ Митрополита Платона о дозволеніи старообрядцамъ на Рогожскомъ кладбищѣ построить свою церковь, согласился и на всѣ условія старообрядцевъ со сдѣланными на нихъ замѣчаніями Митрополита Платона кромѣ пунктовъ второго и тринадцатаго, относительно которыхъ сдѣлана въ Синодскомъ опредѣленіи оговорка: „Мнѣніе его, преосвященнаго (т. е. митр. Платона), во всемъ кромѣ втораго пункта, возбраняющаго опредѣленіе къ старообрядческой церкви прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церкви, которыхъ, если они, кромѣ отлучки своей никакихъ другихъ пороковъ за собою не имѣютъ и явятся къ нему, Преосвященному, какъ старообрядцы объясняютъ, съ истиннымъ смиреніемъ, согласно просьбѣ ихъ, разрѣшать и благословлять отправлять службу и требы; впередъ же отлучающихся священниковъ самовольно къ таковымъ старообрядческимъ церквамъ уже не принимать, такъ какъ и сами старообрядцы сего не желаютъ, утвердить, о чемъ равно по тринадцатому пункту просьбы означенныхъ старообрядцевъ относительно до троючастныхъ книгъ и о прочемъ, который слѣдуетъ взять на особенное примѣчаніе, доложить для рѣшительнаго о всемъ семъ дѣлѣ положенія Святѣйшему Синоду впредь“¹⁾. 24 августа дѣло Московскихъ старообрядцевъ обсуждалось во второй разъ. Въ своемъ опредѣленіи Св. Синодъ повторилъ высказанное свое мнѣніе 28 февраля, сдѣлавъ ссылку на Высочайшій указъ 12 марта 1798 года, — иначе говоря, рѣшено было исполнить желаніе старообрядцевъ, согласно „Высочайшему указу 12 марта 1798 года, по поводу подобной же просьбы Нижегородскихъ старообрядцевъ“. Значить, новаго рѣшительнаго оп-

¹⁾ Журналъ Св. Снода подписали:

Архіепископъ Казанскій Амвросій, архіепископъ Псковскій Иринея, епископъ тверской Павелъ, архимандритъ Юрьевскій Михаилъ (Десницкій) и протоіерей Озерцовскій. См. Церк. Вѣдом. 1900 года № 43-й.

редѣленія Св. Синодъ не постановилъ. Дѣло было поднято снова старообрядцами, и поднято уже не сторонниками соединенія съ православною церковью, а ея врагами. Партія лицъ изъ Московскихъ (рогожскихъ) старообрядцевъ, не желавшая соединиться съ православною церковью и недовольная состоявшимся соединеніемъ многихъ Московскихъ старообрядцевъ съ православною церковью, обратилась съ прошеніемъ прямо къ самому Государю Императору. Въ своемъ прошеніи они писали Государю, что будто все предыдущее дѣло соглашенія Московскихъ старообрядцевъ съ православною церковью болѣе есть дѣло вышихъ духовныхъ властей (главнымъ образомъ Митрополита Платона), чѣмъ желаніе самихъ старообрядцевъ, что Митрополитъ Платонъ будто ложно освѣтилъ дѣло, представивши, что старообрядцы просятъ о соединеніи съ православною церковью, а на самомъ дѣлѣ будто большинство старообрядцевъ несогласно на освященіе выстроенной ими у себя на кладбищѣ часовни въ церковь, что Митрополитъ Платонъ вознамѣрился, вопреки ихъ желанію, освятить эту часовню въ единовѣрческую церковь, о чемъ уже и сдѣлалъ представленіе въ Св. Синодъ, и т. п. въ этомъ родѣ. Далѣе они въ своемъ прошеніи умоляли Государя Императора Павла Петровича защитить ихъ отъ несправедливаго будто и незаконнаго посягательства на ихъ собственность и отъ насилія надъ ихъ религіозными убѣжденіями. Эта смѣлая выходка старообрядцевъ—враговъ соединенія съ православною церковью едва не затормозила дѣла на долгое время. При подачѣ этого прошенія въ кабинетъ Государя Императора не было еще свѣдѣній о ходатайствѣ Московскихъ старообрядцевъ чрезъ Митрополита Платона, а справки Государь наводитъ не сталъ, и потому на смѣлое прошеніе враждебной церкви партіи старообрядцевъ послѣдовало Высочайшее распоряженіе въ пользу просителей, о чемъ 21-го сентября 1800 года генераль—прокуроръ П. Х. Обольяниновъ, по Высочай-

шему повелѣнію, и сообщилъ архіепископу С.-Петербургскому въ слѣдующемъ письмѣ:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко! По случаю выстроенной Московскими старообрядцами на кладбищѣ или въ Рогожской церкви Преосвященнѣйшій Митрополитъ Платонъ представилъ объ освященіи ея, на что якобы и старообрядцы согласны. Но какъ во всеподданнѣйшемъ ихъ прошеніи къ Государю Императору изъясняютъ они тому противное, то Его Императорское Величество и соизволилъ мнѣ повелѣть отнестись къ Вашему Высокопреосвященству, чтобы старообрядцы оставлены были въ прежнемъ ихъ положеніи и въ обряды ихъ не вмѣшиваться, а представленіе Московскаго Митрополита объ освященіи ихъ церкви оставить безъ всякаго дѣйствія. Сообщая Вашему Высокопреосвященству сію Высочайшую волю, я прошу Васъ, Милостивый Государь мой, увѣдомить меня, что во исполненіе ея учинено вами будетъ“¹⁾.

Такой неожиданный оборотъ дѣла побудилъ духовныхъ властей довести до свѣдѣнія Государя весь ходъ дѣла, какъ онъ былъ въ дѣйствительности. Архіепископъ Амвросій 23 сентября предложилъ Св. Сѣноду полученное чрезъ генераль—прокурора Высочайшее повелѣніе отъ 21-го сентября, а 26-го сентября онъ написалъ къ П. Х. Обольянинову слѣдующее въ поясненіе всего дѣла и для доклада Государю Императору:

„Во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія по предложенію моему и по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ оказалось: Московскіе старообрядцы первой, второй и третьей гильдіи купцы и мѣщане поданнымъ Сѣнода члену Митрополиту Платону Московскому и кавалеру за подписаніемъ болѣе 70 человекъ, а съ семействами своими составляющіе до 250 человекъ прошеніемъ изъясняя надежду свою на безиримѣрныя щедроты и

¹⁾ См. Церк. Вѣд. 1900 г. № 43-й.

великія милости Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Павла Петровича къ старообрядцамъ, и непремѣнное намѣреніе и желаніе воспользоваться ими и благоснисхожденіемъ Греко—россійскія церкви, просили объ открытіи имъ святыхъ церквей и о снабдѣніи ихъ правильными священниками, на прописанномъ въ томъ ихъ прошеніи положеніи, въ шестнадцати статьяхъ состоящемъ.

Митрополитъ Московскій, принявъ сіе прошеніе ихъ, предложилъ о томъ, яко о дѣлѣ для церкви важномъ, во первыхъ, къ прилежному разсужденію консисторіи вмѣстѣ съ обрѣтающимися въ Москвѣ архимандритами и всѣхъ со-роковъ благочинными, а напоследокъ вникая и самъ во все то со всякимъ тщаніемъ, сколько важность матеріи сея требовала, нашель предложенія тѣхъ старообрядцевъ нѣкоторыя прямо благими и достойными, чтобъ сохраняемы были въ точности, а другія такими, которыя въ разсужденіи сближенія или соединенія ихъ съ православною церковью дозволить можно, слѣдуя примѣру апостольскому, иже немощнымъ бысть, яко немощенъ, но съ тѣмъ, да немощныхъ приобрящеть, и потому дабы возымѣть добрую надежду, что сіи просители со временемъ Богомъ просвѣтятся и ни въ чемъ въ неразствующее съ церковію пріидуть согласіе; прочіе же требующими нѣкотораго только ограниченія къ предохраненію другихъ отъ соблазна, а потому положи на каждую статью ихъ мнѣніе свое. представилъ оное на разсмотрѣніе въ Синодъ, съ тѣмъ, что ежели по нему дозволено будетъ просителямъ дать церковь, то чтобы оную (не освятили какъ нынѣ утруждавшіе Высочайшую Его Императорскаго Величества особу, прошеніемъ своимъ старообрядцы прописывають) устроить повелѣтъ по настоящему ихъ прошенію на нынѣшнемъ ихъ въ Москвѣ кладбищѣ; при чемъ приложили какъ съ означеннаго прошенія, такъ и съ поданныхъ ему отъ Московской консисторіи съ обрѣ-

тающимися въ Москвѣ архимандритами и отъ благочинныхъ мѣнѣй.

А какъ означенное мѣніе Его Преосвященнаго Митрополита Московскаго, по разсмотрѣнію Сѹнода, оказалось во всемъ сходственно съ тѣмъ положеніемъ, на которомъ имяннымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, даннымъ Сѹноду, по докладу его прошлаго 1798 года марта въ 12-й день повелѣно (жительствующимъ въ Нижегородской епархіи старообрядцамъ позволить имѣть у себя церковь, и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго Архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ; а на томъ же основаніи дозволено Сѹноду равномѣрное дозволеніе давать и по другимъ епархіямъ, когда изъ оныхъ вступать будутъ впредь подобныя о старообрядцахъ представленія или прошенія); то Сѹнодомъ хотя и предполагаемо было тѣмъ жителямъ въ Москвѣ старообрядцамъ церковь на просимомъ ими мѣстѣ, или гдѣ по разсмотрѣнію его, Митрополита, удобнѣе будетъ устроить, и особенныхъ священниковъ для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ имѣть изъ снисхожденія къ нимъ на основаніи онаго имяннаго Высочайшаго указа позволить; но еще опредѣленіе по сему разсужденію въ Сѹнодѣ не состоялось. Почему нынѣ онымъ во исполненіе того Высочайшаго отъ 21-го сентября указа опредѣлено: наблюдать, какъ и всегда наблюдалось, чтобы старообрядцы какъ при кладбищѣ Московскомъ Рогожскомъ, такъ въ другихъ мѣстахъ состоящія оставались въ прежнемъ положеніи и въ обряды ихъ не вмѣшиваться и представленіе Московскаго Митрополита объ устроеніи церкви на ономъ кладбищѣ оставить безъ всякаго дѣйствія. Поелику же многіе старообрядцы имѣютъ уже съ дозволенія Сѹнода, послѣдовавшаго на основаніи вышеозначеннаго имяннаго Высочайшаго 1798 года марта 12-го дня указа особыя церкви и священниковъ для отпра-

вленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ: въ Нижнемъ Новгородѣ, Твери, Торжкѣ, Курскѣ и другихъ городахъ и селеніяхъ, даже и въ самомъ С.-Петербургѣ, на каковомъ положеніи и оныя Московскіе старообрядцы съ семействами своими до 250 человекъ просятъ устроить церковь, то Синодъ находитъ такое сихъ просителей расположеніе для нихъ единственнымъ средствомъ къ сближенію съ церковію и принятію установленныхъ Спасителемъ Святыхъ Таинъ, и дабы чрезъ то удалить ихъ отъ всякаго сношенія съ прочими тамошними старообрядцами, а паче съ бѣглыми попами и другими лжеучителями, полагаетъ, что симъ Московскимъ старообрядцамъ, по примѣру прочихъ, дать дозволеніе на устроеніе церкви, кромѣ Рогожскаго кладбища, въ другомъ удобномъ мѣстѣ, гдѣ пожелаютъ, можно, оставя прочихъ въ прежнемъ ихъ положеніи; о чемъ предоставляя Высочайшей Его Императорскаго Величества волѣ, всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшаго повелѣнія, для лучшаго же усмотрѣнія прилагаются при семъ копии съ вышеозначеннаго поданнаго отъ старообрядцевъ Московскому Митрополиту прошенія съ положеннымъ противъ онаго его мнѣніемъ и реестра подписавшихъ подъ тѣмъ прошеніемъ.

И о томъ для донесенія Его Императорскому Величеству симъ Ваше Высокопревосходительство извѣстия и прося на то исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе¹⁾.

Итакъ изъ этого отношенія Высокопреосвященнаго Амвросія видно, что подавшіе прошеніе Государю старообрядцы во многомъ допустили ложь; видно, вопреки утвержденію просителей, что Митрополитъ Платонъ не самолично началъ все дѣло, а по прошенію очень многихъ старообрядцевъ, и не единолично повелѣ это дѣло далѣе, а по рассмотрѣніи

1) Это отношеніе Архіепископа Амвросія къ П. Х. Оболянину находится въ дѣлѣ канцеляріи Новгородскихъ Митрополитовъ за 1800 годъ № 11—63, секретное.

его консисторіей, высшимъ Московскимъ духовенствомъ — „обрѣтающимися въ Москвѣ архимандритами и всѣхъ со- роковъ благочинными“, что Митрополитъ не дѣлалъ пред- ставленія въ Св. Синодъ объ освященіи подъ единовѣрческую церковь *именно* Рогожской часовни, и, слѣдовательно, не дѣлалъ посягательства на чужую собственность, а въ пред- ставленіи указывалось только, что церковь можно бы разрѣшить устроить „*по настоящему* ихъ (просителей — старообрядцевъ) прошенію на нынѣшнемъ ихъ въ Москвѣ кладбищѣ“, (но не на мѣстѣ *именно* часовни), и что Св. Синодомъ только „предполагаемо было (разрѣшить устроить) тѣмъ жительствовавшимъ въ Москвѣ старообрядцамъ церковь *на просимомъ* ими мѣстѣ, или гдѣ по разсмотрѣнію *Его, Митрополита, удобнѣе будетъ устроить*“, конечно, не безъ участія въ выборѣ мѣста самихъ единовѣрцевъ („*на просимомъ* ими мѣстѣ“), но не непременно изъ Рогожской часовни, которая теперь, въ силу уже Высочайшаго указа отъ 21-го сентября 1800 г. останется неприкосновенною; что вообще по всему дѣлу окончательнаго рѣшенія, по его, Митрополита Платона, представленію, или вообще какого- либо новаго постановленія Св. Синодъ не сдѣлалъ, а руководствовался только Высочайшимъ указомъ отъ 12 марта 1798 года, по силѣ котораго Св. Синодъ не нашелъ препятствій къ открытію единовѣрія въ Москвѣ, когда въ силу этого указа оно во многихъ мѣстахъ Россіи уже существо- вало. Такое опредѣленіе Св. Синода съ одной стороны удо- влетворяло старообрядцевъ, искавшихъ соединенія съ право- славною церковію, съ другой исполняло Высочайшее пове- дѣніе 21-го сентября объ оставленіи старообрядцевъ Рогож- скаго кладбища въ ихъ прежнемъ положеніи. Это послѣднее обстоятельство наносило вредъ не только дѣлу старообря- дцевъ, стремившихся къ сближенію съ православною церковью, но и самой церкви, ибо оставляло, во первыхъ, сознаніе у рогожцевъ, что они все же одержали какъ бы нѣкоторую

побѣду и отчасти достигли своей цѣли (оставленія въ прежнемъ положеніи Рогожскаго кладбища), и, во вторыхъ, оставляло въ покоѣ одинъ изъ центровъ Московскаго раскола—Рогожское кладбище, гдѣ и откуда вожаки раскола и фанатически настроенные ихъ приверженцы и послѣдователи, могли безпрепятственно распоряжаться и распространять свои воззрѣнія среди москвичей—православныхъ, тогда какъ они—раскольники—непремѣнно были бы ограничены самымъ положеніемъ вещей, если бы на Рогожскомъ кладбищѣ были единовѣрцы съ православными, и знаменитая Рогожская часовня была бы обращена въ единовѣрческой храмъ.

Хотя вышеприведенное отношеніе Архіепископа Амвросія и съ достаточною полнотою должно было представить Государю Императору истинное положеніе дѣла о Московскихъ старообрядцахъ, искавшихъ единовѣрія, а также ложь и извращеніе этого дѣла враждебною партіею изъ раскольниковъ—рогожцевъ, подававшихъ прошеніе Государю и вызвавшихъ его указъ отъ 21 сентября, тѣмъ не менѣе для еще большей полноты и ясности дѣла Высокопреосвященный Амвросій къ своему отношенію къ генераль-прокурору для доклада Государю Императору прибавилъ свое личное мнѣніе по этому дѣлу, изложенное имъ въ шести пунктахъ. Это послѣднее приложеніе къ архіепископскому отношенію, излагавшему опредѣленіе Св. Синода, не только многое разъяснило Государю въ положеніи дѣла, но имѣло вліяніе и на скорѣйшій и притомъ благопріятный для единовѣрія исходъ его,¹⁾ что видно изъ письма (отъ 6 октября) генераль-

1) Въ виду такого значенія этого мнѣнія Архіепископа Амвросія не лишне познакомиться съ нимъ:

Въ этомъ мнѣніи въ п. 1-мъ архіепископъ Амвросій, очевидно имѣя въ виду жалобу старообрядцевъ въ прошеніи Государю Императору на исходящія будто противъ нихъ со стороны духовныхъ властей утѣшенія, писалъ, что онъ—архіепископъ, по полученіи въ 1798 году чрезъ Владимірскаго гражданскаго Губернатора Высочайшаго повелѣнія, тогда же предложилъ „всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, дабы они врю-

прокурора П. Х. Оболянинова къ С.-Петербургскому архіепископу:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко, писалъ Оболяниновъ, Государь Императоръ, прочтя донесеніе Вашего Высокопреосвященства и просьбу Московскихъ старообрядцевъ къ Митрополиту Московскому съ мнѣніемъ его, принять соизволилъ съ Высочайшимъ милосердіемъ, и при семъ повелѣтъ мнѣ соизволилъ отнестись къ Вашему Высокопреосвященству, чтобы вы оригинальное прошеніе отъ старообрядцевъ, за подписаніемъ ихъ, немедленно ко мнѣ доставили съ симъ же нарочнымъ. Если Ваше Высокопреосвященство

щихся у старообрядцевъ бѣглыхъ поповъ не сыскивали чрезъ своихъ подчиненныхъ, предоставляя такое за ними наблюденіе свѣтскому начальству, „что, заключаетъ архіепископъ Амвросій, и до-нынѣ сохраняется“.

П. второй: Въ этомъ пунктѣ архіепископъ, указавши на исполненіе имъ — архіепископомъ — Высочайшаго повелѣнія отъ 3-го іюня 1799 г. о снабженіи всѣхъ просящихъ изъ Московскихъ и другихъ старообрядцевъ священниками, избранными самими же старообрядцами, говоритъ, что старообрядцы Московской кладбищенской церкви, получивши отъ него — архіепископа Амвросія — семь избранныхъ ими священниковъ, совокупно съ послѣдними „Высочайшее Его Величества имя и всей Императорской фамиліи въ служеніяхъ своихъ и моленіяхъ возносить не токмо по печатнымъ нынѣ формамъ, но и по старымъ книгамъ, гдѣ сіе есть, благовѣрнымъ именовать отреклись“. Это обстоятельство (напоминаетъ архіепископъ) и послужило къ отѣннѣ вышеупомянутаго Высочайшаго Манифеста, каковая отѣна произведена новымъ отъ 20-го августа Высочайшимъ указомъ, который оставлялъ старообрядцевъ въ прежнемъ (до манифеста 3-го іюня) положеніи и повелѣвалъ архіепископу, чтобы онъ „прекратилъ съ ними всякое сношеніе“, „что, прибавляетъ архіепископъ, мною тогда же и исполнено съ востребованіемъ обратно ко мнѣ всѣхъ, какіе вышли до того къ нимъ моихъ сношеній“.

Пунктъ третій: „Причины, для коихъ сіи старообрядцы не хотятъ ни церковей, ни священниковъ имѣть общихъ съ старообрядцами, пріемлющими оныя, суть не иныя какъ то послѣдніе привержены къ церкви и Государю Императору, яко единовѣрные, и священниковъ пріемлютъ, не заставляя ихъ исполнять по ихъ обычаю, ибо они, принимая къ себѣ какъ бѣглыхъ поповъ, такъ и опредѣляемыхъ отъ архіереевъ, полагаютъ за правило: прежде нежели вступить у нихъ въ должность служенія поступалъ съ ними, чтобъ въ первыхъ съ проклятіемъ отвергшиися яко еретичествующей греко-россійской церкви, а потомъ въ знакъ обращенія отъ ереси мнимой ими усовершенствованіе священства помазуютъ мѣромъ своимъ, что дѣлаетъ не токмо посрамленіе установленіямъ церковнымъ, но и обиду православно-исповѣдующимъ христіанскую вѣру“.

имѣете что къ тому дополнить, я прошу васъ мнѣніе свое особо ко мнѣ изъяснить, дабы на случай рѣшенія могъ я соображаться церковнымъ постановленіемъ¹⁾.

Итакъ, Государю угодно было потребовать къ себѣ подлинное прошеніе старообрядцевъ. Цѣль этого ясна изъ нижеприведеннаго письма генераль-прокурора отъ 27 октября.

Высокопреосвященный Амвросій на слѣдующій же день — 7-го октября — отправилъ все дѣло къ генераль-прокурору, и въ тотъ же день получилъ отъ него отвѣтъ съ вопросомъ: „не имѣеть-ли Святѣйшій Синодъ чего-либо вопреки или несогласнаго съ прошеніемъ старообрядцевъ, или не предполагаетъ-ли чѣмъ-нибудь замѣчаній Митрополита пополнить?“ „Ожидая сего увѣдомленія, пишетъ далѣе генераль-прокуроръ, я прошу Ваше Высокопреосвященство, какъ скоро получить изволите изъ Москвы оригинальное прошеніе старообрядцевъ за ихъ подписаніемъ, доставить его ко мнѣ для доклада Государю Императору“²⁾.

16-го октября, по требованію Высокопреосвященнаго Амвросія, было выслано въ Петербургъ подлинное дѣло

Пунктъ четвертый: „Церковь, построенная ими на Московскомъ Рогожскомъ кладбищѣ, которую нынѣ на вышеписанномъ въ третьемъ пунктѣ основаніи желаютъ освятить и имѣютъ при ней священниковъ, начата строеніемъ около минувшаго 1795 года самовольно и обширностію больше и огромнѣе Московскаго Успенскаго Собора, а посему тогда же именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно строеніе оной запретить“.

Пунктъ пятый: „Сіи не приміаемые съ церковью старообрядцы, видя, что чрезъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ отъ Синода церкви и правильныхъ священниковъ, сообщество ихъ уменьшается и ослабляется, а чрезъ то подрываются, можетъ быть, и ихъ намѣренія, для коихъ они, по примѣру единовѣрныхъ съ нами старообрядцевъ, ни церковей, ни священниковъ не приѣмлютъ, стараются сихъ унижать, презирать и поносить“.

Пунктъ шестой: „Старообрядцы съ нами единовѣрные, о семъ увѣряя, увѣряютъ и о томъ, что ежели тѣ церковей на своихъ основаніяхъ имѣть не будутъ, то скоро большая часть присоединится къ нимъ и злости измѣнится“.

См. Церк. Вѣд. 1900 г. № 43 въ ст. Прот. В. Жмакина „Учрежденіе единовѣрія“.

1) См. Церк. Вѣд. 1900 г. № 43-й.

2) *ibid.*

Московскихъ старообрядцевъ. Какъ только это подлинное дѣло было получено Архіепископомъ, то немедленно же было отправлено имъ генераль-прокурору Оболянинову въ Гатчину для доклада Государю. Теперь дѣло Московскихъ старообрядцевъ, а вмѣстѣ съ ними и всѣхъ вообще ищущихъ единенія съ православною церковью старообрядцевъ на всей Руси получило окончательное рѣшеніе. 27 октября 1800 года Государь Императоръ Павелъ I на подлинномъ прошеніи Московскихъ старообрядцевъ, искавшихъ единенія съ православною церковью, написалъ: „Быть по сему. Въ Гатчинѣ октября 27-го дня 1800 года“.

Въ этотъ же день былъ данъ Святѣйшему Синоду слѣдующій Высочайшій указъ: „По прошенію Московскихъ старообрядцевъ объ устроеніи въ Москвѣ церкви представленіе Московскаго Митрополита Платона находя сообразнымъ указу нашему въ 12-й день марта 1798 года, коимъ дозволили мы по всѣмъ епархіямъ таковое устроение: повѣлваемъ церковь старообрядцамъ дать, *и впредь дозволятъ устроение на подобномъ основаніи.*

На подлинномъ собственною рукою подписано тако: Павелъ“ ¹⁾.

Въ тотъ же день 27-го октября генераль-прокуроръ П. Х. Оболяниновъ изъ Гатчины написалъ Высокопреосвященному архіепископу Амвросію: „Препровождая при семъ къ Вашему Высокопреосвященству Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Святѣйшему Синоду относительно устроенія старообрядцами церковей, и Всемилоствѣйше конфирмованное оригинальное ихъ прошеніе, подаванное по сему случаю Преосвященному Митрополиту Московскому, нужнымъ почитаю сообщить Вамъ, что воля Государя Императора есть, дабы означенное подлинное прошеніе, по оставленіи съ онаго въ Синодѣ копии, отдано было тѣмъ самымъ старообрядцамъ какъ для большаго впе-

¹⁾ Полн. Собр. зак. т. XXVI. № 19621.

чатлѣнія въ сердца ихъ неограниченнаго милосердія Его Императорскаго Величества, такъ и для возбужденія въ нихъ желанія къ сближенію или соединенію ихъ съ церковію²⁾.

Такъ было учреждено въ Русской церкви, такъ называемое, единовѣріе, вѣрнѣе были утверждены высшею церковною и Государственною властію правила и условія, обязательныя впредь для всѣхъ старообрядцевъ, стремящихся къ сближенію съ православною церковью и ищущихъ съ нею церковнаго единенія и общенія въ духѣ любви и мира во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Эти Высочайше 27 октября 1800 года утвержденныя правила являются основаніемъ для установленія порядка религіозной жизни для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя желаютъ сохранять въ обрядовое сторонѣ все то, что было до Патріарха Никона, и вмѣстѣ съ тѣмъ пребывать въ мирѣ съ православною церковью. Эти правила являются основаніемъ и для дѣйствій съ полнымъ единообразіемъ при разрѣшеніи русскою духовною властію вопросовъ относительно присоединенія къ православной церкви лицъ изъ старообрядцевъ, ищущихъ сближенія и общенія съ нею. Со времени утвержденія этихъ правилъ, руководствуясь ими, не одна и не двѣ тысячи старообрядцевъ вошли въ общеніе съ православною церковью, принявши отъ нея священниковъ, и не въ одномъ или двухъ десяткахъ церквей стало отправляться этими священниками богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ съ соблюденіемъ старинныхъ обрядовъ.

Итакъ просьба Московскихъ старообрядцевъ о дарованіи имъ священника, о разрѣшеніи совершать богослуженія по старопечатнымъ книгамъ съ соблюденіемъ старыхъ обрядовъ и пр. была удовлетворена; но однако остался неудовлетвореннымъ одинъ болѣе или менѣе важный пунктъ въ ихъ просьбѣ, а именно — объ открытіи единовѣрческаго при-

²⁾ Церк. Вѣд. 1900 г. № 43 й.

хода и освященіи церкви на самомъ Рогожскомъ кладбищѣ, этомъ былomъ крѣпкомъ средоточіи Московскаго раскола, вещественнымъ памятникомъ процвѣтанія котораго въ былыя времена и до сего времени служить величественная Рогожская часовня, которая согласно просьбѣ Московскихъ старообрядцевъ, подавшихъ прошеніе Митрополиту Платону и вызвавшихъ утверженіе правилъ единовѣрія 27 октября 1800 года, *могла бы* быть обращена въ единовѣрческій храмъ, чѣмъ былъ бы нанесенъ очень сильный ударъ Московскому расколу. Къ сожалѣнію всѣхъ ревнующихъ о православной церкви этого не могло произойти въ силу Высочайшаго отъ 21-го сентября 1800 года указа Императора Павла Петровича, повелѣвшаго этимъ указомъ, изданнымъ болѣе по недоразумѣнію (см. выше), чтобы Московскіе рогожскіе старообрядцы оставлены были въ покоѣ — „въ прежнемъ ихъ положеніи“. Въ силу этого получившіе разрѣшеніе построить свою единовѣрческую церковь Московскіе старообрядцы избрали мѣстомъ для новаго своего храма возвышенный берегъ Яузы, что за Салтыковымъ мостомъ. Избранное мѣсто было куплено старообрядцами у князя Салтыкова вмѣстѣ съ его домовою церковью. На этомъ-то мѣстѣ и возникъ первый въ Москвѣ единовѣрческій храмъ въ честь праздника Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, и этотъ храмъ былъ торжественно освященъ 16-го марта 1801 года. ¹⁾ Эта первая церковь для Московскихъ единовѣрцевъ получила въ народѣ названіе „Новоблагословенной“, каковое наименованіе сохранилось и доселѣ въ названіи улицы, на которой находится этотъ храмъ ²⁾. Къ этому первому единовѣрческому храму Митрополитъ Платонъ назначилъ настоятелемъ священника Іоанна Петровича Полубенскаго, человѣка образованнаго, имѣвшаго основательныя

1) См. М. С-го. Историч. очеркъ единов. С.-ПБ. 1867 г., гл. V, 145 стр.; Москов. Вѣд. 1900 г. № 315, ст. Н. И. Субботина „О единовѣрціи“.

2) См. Журн. „Вѣра и Церк.“ кн. X за 1900 г., ст. Дор. „Изъ ист. единовѣрціи“.

свѣдѣнія о расколѣ, любителя бесѣдъ со старообрядцами, которыя онъ всегда велъ въ духѣ мира и согласія ³⁾. При освященіи 16 марта храма о. Полубенскій произнесъ слово „о различныхъ знаменованіяхъ церкви, о непремѣнномъ ея существованіи до кончины вѣка во всей полнотѣ со всѣми ея таинствами... О нынѣшнемъ ея бытіи, о совершенствѣ оныхъ, и видимыхъ также въ членахъ ея недостаткахъ, и что должно о томъ думать; *второе* о томъ, что *если кто и въ истинной церкви будетъ, но не будетъ имѣть, живой вѣры, дѣлами споспѣшествуемой, а на одни обряды будетъ надѣяться, таковой не долженъ тщетно льститься получить царствіе небесное* ⁴⁾. „Съ пріятіемъ видимой церкви, говорилъ между прочимъ о. І. П. Полубенскій новымъ чадамъ православной церкви, или единовѣрцамъ съ нею изъ старообрядцевъ, вы сами сдѣлались одушевленные церкви Бога жива... ⁵⁾ Чтобъ быть церковію Бога жива, жестокия страсти... да истребятся сильнымъ и острымъ онымъ оружіемъ слова Божія: *Аще услышиши моленіе просящаго тя, и Азь услышу твое: аще помилуеши труждающихся, и Азь тя въ трудѣ твоёмъ помилую. Аще ли не призриши, ни услышиши, и Азь таковъ тебѣ буду и по твоему закону сужду тебѣ: то есть, судъ безъ милости не сотворшему милости... Тогда-то, а не прежде, исполнится на насъ писанное: „вы есте церкви Бога жива, якоже рече Богъ, яко вселюся въ нихъ и похожду“ (2 кор. VI, 16). Тогда, а не прежде, достойны мы будемъ предстоять неосужденно въ*

³⁾ См. Ист. очеркъ един. 145—146 стр.; Москов. Вѣд. 1900 г. № 315-й.

⁴⁾ Это слово напечатано на 6—12 л. въ книгѣ „Свѣдѣнія о единовѣрцахъ, въ особен. объ устройствѣ ихъ въ Москвѣ“ купца В. Л. Сапѣлкина. Москва 1858 г. (кн. напеч. слав. шрифтомъ въ Синод. типогр.).

Изъ самаго указанія содержанія слова, сдѣланнаго самимъ авторомъ, видно, что предметъ слова, произнесеннаго при освященіи перваго Московскаго единовѣрческаго храма, былъ избранъ самый потребный, болѣе всего приличный и соответствующій случаю. Слово это отличается большою наблюдательностью и проникнуто теплымъ чувствомъ.

⁵⁾ *ibid.* л. 6 обор.

церквахъ рукотворенныхъ, и соблюдаемъ законы церковные съ чистою совѣстію. Тогда исполненіе священныхъ нашихъ обрядовъ точно будетъ сходствовать съ внутреннимъ сердца нашего расположеніемъ къ Богу¹⁾. „Послѣ только долговременнаго прежде бывшаго, по нѣкоторымъ недоумѣніямъ, церковной полности недостатка, наконецъ Богу поспѣшествующу... ревность ваша благочестивая совершенное теперь воспріяла удовольствіе и исполненіе желаній своихъ: потщаніе-жъ ваше—предуготовить въ славу Божию сей святыи храмъ—будетъ всегда возжженною свѣцею предъ небеснымъ престоломъ Божиимъ, отколѣ Вселенская церковь непрестанно призываетъ на васъ и на чада ваша благословеніе отъ Бога послѣднее, еже измѣненія не имать.

Возрите днесъ на бывшихъ въ вашемъ прежнемъ состояніи участниковъ! Вы радостны, они унылы; вы веселитесь духовно, они сѣтуютъ; вы совершаете праздники Господни свободно и торжествуя, они мыслію волнуются и безпокоятся совѣстію. Вы пичаетесь тѣломъ и кровію Господнею, они гладны и безжизненны. Вы на пажитяхъ церковныхъ пасетесь подъ руководствомъ пастырей Израиля, они яко овцы разсѣяанныя, не имущія пастыря. Однимъ словомъ: вы спасаетесь, они бѣдствуютъ“²⁾

Далѣе, въ концѣ своего слова, ревностный пастырь, возводя умственные взоры своихъ слушателей къ тому, „отколѣ (для нихъ) произошли сіи милости и мудрыя благоснисхожденія“, указываетъ въ отвѣтъ на этотъ вопросъ на Высочайшую Монаршую волю, которая „не заградила дверей милосердія ищущимъ спасенія душамъ, но отверзла всякому невозбранный входъ къ оному“³⁾, на Святѣйшій Правительствующій Синодъ и особенно на Митрополита Платона, который въ себѣ представилъ „будущему

1) *ibid.* л. 11-й

2) *ibid.* л. 11-й обор.

3) *ibid.*

роду и времени примѣръ и образецъ убѣждать умы разумомъ и сердца привлекать Христоподражательною любовію¹⁾, и вообще на пастырей православной церкви. „Воздадимъ же, призываетъ въ заключеніе о. Іоаннъ своихъ новыхъ духовныхъ единовѣрческихъ чадъ, должную справедливость благочестивымъ Всероссійскія церкви пастырямъ, яко толикое явили о спасеніи душъ заблуждающихъ попеченіе, что лучше восхотѣли быть всѣмъ вся по Апостолу, да всяко нѣкія спасутъ, и миръ церковный утвердятъ: приклонились къ падшимъ, да ихъ возставятъ и поставятъ на прямомъ пути спасенія“²⁾.

Вообще по мысли и слову о. Іоанна, перваго Московскаго единовѣрческаго пастыря, св. православная церковь, въ лицѣ своихъ Боголюбивыхъ и чадолюбивыхъ пастырей, стремящаяся „собрати чада расточенная“, учрежденіемъ единовѣрія сдѣлала, что „черезъ то множайшіе милліоны христіанъ, составляющихъ ее, радуются, видя и дальнихъ учинившихся ближними, а вкупѣ съ ними и Ангели на небеси, имже свойственно, по евангелію, радоватися и о единомъ грѣшникѣ кающемся“³⁾.

Да, по-истинѣ вѣрно слово это добраго пастыря единовѣрческихъ чадъ православной церкви, ибо она дѣйствительно, какъ любящая и попечительная мать, всегда неустанно и многоразличнымъ образомъ заботилась о своихъ чадахъ, дѣйствительно ея пастыри всегда стремились преклоняться „къ падшимъ, да ихъ возставятъ и поставятъ на прямомъ пути спасенія“, — стремились преклоняться „во упованіи на Бога, всѣхъ просвѣщающаго“, что „черезъ теченіе времени всѣ остаточныя и малѣйшія средостѣнія будутъ отняты (единовѣрцами), и въ единыхъ Всероссійскія церкви, яко общія матери, нѣдрахъ, сладко и мирно и едино-

1) *ibid.* л. 12 обор.

2) *ibid.* л. 12 обор.

3) *ibid.* л. 12.

гласно опочивати и духовно ликовствовати "будуть⁴⁾), — вѣрно слово его, ибо дѣйствительно церковь видимая — „множайшіе милліоны христіанъ, составляющихъ ее“ — и невидимая — Ангели на небеси и святые — всегда радовалась и радуется „и о единомъ грѣшникѣ кающемся“.

И теперь церковь православная вмѣстѣ съ своими единовѣрцами, прежде бывшими раскольниками радуется по случаю исполнившагося столѣтія существованія единовѣрія въ русской церкви, и свою радость она торжественно засвидѣтельствовала предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ минувшаго 1900 года въ 27-й день октября мѣсяца. Выразила православная церковь свою радость тѣмъ, что въ лицѣ высшей своей власти — Святѣйшаго Правительствующаго Синода — и высшихъ представителей духовной іерархіи — Высокопреосвященныхъ Митрополитовъ — приняла участіе въ юбилейномъ торжествѣ единовѣрцевъ изъ старообрядцевъ по случаю исполнившагося столѣтія со времени утвержденія единовѣрія, и этимъ участіемъ въ торжествѣ кромѣ того выразила и свое единеніе въ духѣ любви и мира съ старообрядцами, присоединившимися къ ней 100 лѣтъ тому назадъ, присоединившимися въ послѣдующее время и присоединяющимися къ ней и теперь на условіяхъ или правилахъ, утвержденныхъ въ 1800 году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Богоявленскій.

Состояніе Саратовскаго кафедральнаго собора.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 2 1901 г.), въ отдѣлѣ „мнѣнія и отзывы“, между прочимъ, сказано: «Въ замѣткахъ „Изъ осеннихъ путевыхъ впечатлѣній“ Дм. Бодиско, напечатанныхъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, дается не совсѣмъ лестная аттестація православному населенію поволжскихъ мѣстностей за его отношеніе къ свя-

⁴⁾ ibid.

тынѣ. По наблюденію путешественника, уходъ за православными храмами въ провинціальныхъ городахъ и ихъ ремонтъ неудовлетворительны: кровли церковныя въ большинствѣ не крашены, штукатурка обвалилась, позолота куполовъ почернѣла. Заброшенность православныхъ храмовъ въ особенности поражаетъ тамъ, гдѣ наряду съ ними высятся величественные и въ полной исправности содержимые костелы, кирки и мечети. Такимъ интернаціональнымъ въ вѣроисповѣдномъ отношеніи городомъ является, между прочимъ, Саратовъ: въ немъ, кромѣ православныхъ храмовъ, имѣются церкви старообрядческія, римско-католическія, лютеранскія и мусульманскія. Кромѣ того, въ Саратовъ переведена тираспольская католическая епархія съ епископомъ во главѣ и р.-католическая семинарія; живетъ здѣсь главный татарскій мулла и имѣется татарское училище. Наша національная честь требовала бы особенно внимательнаго отношенія къ православной святынѣ. Между тѣмъ вотъ въ какомъ положеніи находится Саратовскій соборный храмъ.

Саратовскій соборный храмъ, находящійся на Соборной площади, самъ по себѣ не великъ; наружный видъ его обветшалый, кое-гдѣ обваливается штукатурка стѣнъ. Площадь кругомъ собора вымощена плохою булыжною мостовою, которая во многихъ мѣстахъ заросла лебедой и сорными травами. Соборъ огражденъ съ трехъ сторонъ ветхою деревянною изгородью (четвертая сторона его выходитъ на площадь), отдѣляющею соборъ отъ расположеннаго рядомъ съ нимъ городского сада, гдѣ въ теченіе всего лѣта бывають вечернія городскія гулянья съ музыкой и общеизвѣстною городскою, ночью, бульварною публикой. Отъ алтаря собора до городского сада не болѣе 30 шаговъ; еще далѣе, шагахъ въ 20, расположенъ павильонъ, гдѣ играетъ въ лѣтнее время ежедневно военная музыка. Такимъ образомъ, когда въ лѣтнее время въ соборѣ идетъ всенощная, звуки музыки свободно доходятъ въ церковь и, конечно, заглушаютъ церковное

чтеніе и даже пѣніе. Какъ бы въ поощреніе соблазняющихся, въ церковной оградѣ имѣются три калитки, непосредственно ведущія въ садъ, вѣроятно для того, чтобы не утруждать желающихъ промѣнять церковную службу на гулянье въ саду кружнымъ обходомъ по площади до оффиціального входа въ садъ. При моемъ посѣщеніи сада вечеромъ, одна калитка, расположенная какъ разъ противъ алтаря, оказалась не запертою; пріотворивъ ее, я зашелъ въ церковную ограду и наткнулся на неподдающееся здѣсь описанію зрѣлище, въ двухъ шагахъ отъ алтаря. Утромъ я пошелъ провѣрить возмутившія меня впечатлѣнія: та же калитка оказалась не запертою. Открыта была и другая калитка изъ соборной ограды; около же стоялъ возъ, нагруженный напитками, которые передавались въ садъ, а оттуда забиралась порожняя посуда: это—въ самой церковной оградѣ! Отѣзжавшій извозчикъ снялъ шапку, перекрестился передъ храмомъ и, объѣхавъ кругомъ собора (въ церковной оградѣ) со своею кладью, выѣхалъ на площадь.

Къ несчастью, заключаетъ „Царковный Вѣстникъ“, епархіальное начальство не властно перенести общественный садъ съ его гуляніями и музыкой въ другое мѣсто. Это—дѣло городского управленія, по адресу котораго и должно быть направлено приведенное укоризненное описаніе»...

Каѳедральный соборъ нашъ дѣйствительно производитъ тягостное впечатлѣніе, особенно на путешественника, привыкшаго къ благослѣпію и почтенію храмовъ Божіихъ. Правда, стоитъ онъ на самомъ лучшемъ мѣстѣ города—очевидно предки—строители, избравшіе это мѣсто для своего каѳедрального собора, не щадили для него жертвъ и дорожили имъ болѣе, чѣмъ потомки,—но окруженъ самыми бойкими увеселительными заведеніями, куда ежедневно собирается публика, чтобы найти удовольствія, конечно, не религіознаго характера. Съ одной стороны городской садъ съ калитками въ соборную ограду, гдѣ путешественникъ, можетъ

быть только разъ побывавшій въ Саратовѣ, „наткнулся на неподдающееся описанію зрѣлище въ двухъ шагахъ отъ алтаря, съ другой стороны такъ называемыя Очкинскія увеселительныя мѣста тоже съ музыкой, открытыми театральными сценами, пѣвцами, пѣвицами, рассказчиками-юмористами, отдѣльными кабинетами и обиліемъ всякихъ возліяній, а далѣе немного—эрмитажъ, усиливающійся конкурировать съ Очкинскими увеселеніями... Въ сторонѣ отъ этихъ увеселеній, неподалеку отъ собора, какъ бы въ укоръ ему, возвышаются прекрасные, заново недавно построенные, каменные католическій соборъ и лютеранская церковь. Болѣя душой объ оскуденіи и запустѣніи тѣснаго кафедральнаго собора, часть Саратовскаго населенія съ 70-хъ годовъ прошлаго XIX столѣтія ведетъ рѣчь о распространеніи и украшеніи его. Но досихъ поръ всѣ эти толки разбивались о равнодушіе большинства. Соборъ, предоставленный самому себѣ, при недостаткѣ своихъ средствъ даже на текуція свои потребности, ветшаетъ болѣе и болѣе въ великому прискорбію архиепископа и служителей своихъ. Въ настоящее время съ 1896 г. подѣ председательствомъ г. Губернатора существуетъ особый „Комитетъ по распространенію и благоуукрашенію собора“. Комитетъ этотъ съ начала существованія своего собралъ на этотъ предметъ 26.806 р. 57 к. пожертвованій, да городская дума обѣщала 35.000 р. До сего времени представлено болѣе 10 проектовъ этого распространенія, которые всѣ не приняты специалистами. На дняхъ полученъ изъ Москвы отъ г. Соколова еще проектъ. Поэтому проекту самое зданіе собора соединяется пристройкою трапезной съ колокольней, верхъ которой поднимается длиннымъ шпиремъ на подобіе Петропавловскаго собора въ Петербургѣ. Настоящій храмъ также поднимается круглою надстройкою и украшается по угламъ четырьмя малыми главками. Алтарь тоже увеличивается. Дай Богъ, чтобы дѣло подѣ энергическимъ и умѣлымъ руководствомъ

Предсѣдателя Комитета, Его Сіятельства, г. Губернатора князя В. В. Мещерскаго и при горячемъ сочувствіи Преосвященнѣйшаго нашего Іоанна, получило свое осуществленіе. Пора православному населенію богатаго города Саратова обратить дѣятельное вниманіе на свой запущенный первенствующій храмъ, поочистить вокругъ его и облагородить его, чтобы на отстать отъ иновѣрцевъ, гораздо меньшихъ числомъ, но болѣе усердныхъ къ своимъ храмамъ. При настоящемъ положеніи приходится часто слышать и иногда читать немало укоровъ граждаанамъ за нашъ каедральный соборъ.

О ПОЧИТАНІИ СВЯТЫХЪ ИКОНЪ.

(Противъ именующихся духовныхъ христіанъ).

(Для чтенія простому народу).

Основанія для иконопочитанія въ православной церкви изъ Священнаго Преданія и исторіи ¹⁾.

Не одно только Св. Писаніе служитъ основаніемъ для иконопочитанія въ православной церкви, — основаніемъ для этого служатъ еще Св. Преданіе *) и исторія, изъ которыхъ видно, что иконопочитаніе въ православной церкви

¹⁾ Продолженіе: см. № 18-й „Сар. Епарх. Вѣд.“ на 1900 г.

*) Молокане и другіе мнимодуховные христіане не признаютъ Свящ. Преданія. Но православная церковь считаетъ его такимъ же Богооткровеннымъ источникомъ, какъ и Св. Писаніе: Св. Ап. Павелъ говоритъ: *братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15), — въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ же: *звалю васъ, братія, что вы все мое помните и держите преданіе* (1 Кор. 11, 2).

„Само слово Воже“, говоритъ одинъ церковный проповѣдникъ, „удостоверяетъ насъ въ томъ, что далеко не всѣ слова и дѣла не только Апостоловъ, но и Самого Господа записаны въ священныхъ книгахъ (Іоан. 21, 25. Сравни Дѣян. 1, 3). Чтожъ? Если не записано, такъ значить и пропало. Исчезли безъ слѣда слова Самого Бога! Воже сохрани насъ и подумай объ этомъ! Если каждое слово, сказанное людьми, не исчезнетъ безъ слѣда, тѣмъ болѣе — слова Спасителя! — Святые Апостолы писали очень мало, но трудились, не зная утомленія, въ теченіе всей своей жизни для рас-

существовало съ самаго начала христіанства. Церковный историкъ Евсеvій, жившій въ IV вѣкѣ разсказываетъ слѣдующую, заимствованную имъ изъ священнаго преданія исторію чудеснаго нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, Самимъ Спасителемъ отосланнаго нѣкому Эдесскому князю— Авгарю,

„Въ то время, повѣтствуетъ Евсеvій, когда Иисусъ Христосъ проповѣдывалъ въ странѣ Іудейской, въ Сирійскомъ городѣ Эдессѣ правилъ князь, по имени Авгарь. Онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь; все тѣло его покрылось проказою, и врачи не могли найти средства къ исцѣленію. Князь услышалъ о Христѣ, о чудесахъ, которыя Онъ творилъ, и пожелалъ видѣть Его, надѣясь получить отъ Него помощь; но болѣзнь мѣшала ему предпринять путешествіе, и онъ тогда написалъ къ Иисусу слѣдующее письмо:

„Авгарь, князь Эдесскій, привѣтствуетъ Иисуса, благого Спасителя, явившагося въ странахъ Іерусалимскихъ.“

„Я слышалъ о Тебѣ и о чудныхъ дѣлахъ Твоихъ; слышалъ, что Ты исцѣляешь болѣзни безъ всякихъ лѣкарствъ и травъ, возвращаешь слѣпымъ зрѣніе и хромымъ хожденіе, очищаешь прокаженныхъ и отгоняешь отъ чело- вѣка злыхъ духовъ; что Ты однимъ словомъ Своимъ даешь силы разслабленнымъ и воскрешаешь умершихъ. Слыша все это, я положилъ въ умѣ своемъ, что Ты или Богъ, сошедшій съ небесъ, или Сынъ Божій; и потому смиренно молю Тебя, потрудись придти ко мнѣ и исцѣли неизлѣчимую болѣзнь, которою я страдаю уже нѣсколько лѣтъ. Я слышу еще, что Іудеи ненавидятъ Тебя и желаютъ сдѣлать Тебѣ зло; мой городъ, хотя и не великъ, но прекра-

пространенія и устроенія Церкви Божіей. Ужели и это все пропало безъ слѣда? Возможно ли вообразить это? Не только не исчезли, но во всей цѣлости всѣ слова, всѣ наставленія Апостоловъ, всѣ ихъ распоряженія вошли въ жизнь святой Церкви и свято сохраняются въ непрерывномъ преданіи. (Слово въ нед. 20 и въ воспоминаніе св. Отцевъ 7 Виленскаго собора,—Протоіерея Михаила Хитрова. „Церковн. Вѣдомости“ 1898 г., № 42, стр. 1561).

„сень и изобилуетъ всёмъ. Приди ко мнѣ и живи въ „моемъ городѣ“.

„Съ этимъ письмомъ Авгарь послалъ въ Иудею живописца, по имени Ананію, которому поручилъ снять изображеніе со Христа, если уже Самъ Христосъ не пойдетъ къ нему. Ананія прибылъ въ Иудею; но трудно было ему подойти ко Христу отъ множества народа, всегда слѣдовавшаго за Нимъ. Однажды Ананія всталъ на возвышенное мѣсто, и оттуда, всматриваясь издали въ лицо Спасителя, старался изобразить на хартіи черты Его. Онъ долго трудился, но усилія его остались тщетными; никакъ не могъ онъ изобразить сіяющее небесной благодатию лицо Іисуса Христа“.

„Между тѣмъ Господь Іисусъ Христосъ видѣлъ желаніе Ананіи и призвалъ его къ Себѣ, назвавъ по имени.

„Онъ спросилъ письмо Авгаря и потомъ потребовалъ воды и полотенце, умылся, отеръ лицо вчетверо сложеннымъ полотенцемъ и подалъ это полотенце изумленному Ананіи. На полотнѣ осталось изображеніе лица Христова. Господь повелѣлъ отнести къ Авгарю это нерукотворенное изображеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ послалъ ему письмо слѣдующаго содержанія:“

„Блаженъ ты Авгарь, что не видѣвъ Меня, увѣровалъ „въ Меня; ибо написано, что видѣвшіе Меня не увѣруютъ, „а не видѣвшіе увѣруютъ и наслѣдуютъ жизнь вѣчную. Ты „просишь Меня притти къ тебѣ; но Мнѣ надлежитъ совершить то, для чего Я посланъ, и по совершеніи возвратить „ся къ пославшему Меня Отцу; когда же вознесусь къ Не „му, то пошлю тебѣ одного изъ учениковъ Моихъ, который „исцѣлитъ тебя совершенно и даруетъ жизнь тебѣ и другимъ „съ тобою“.

„Ананія возвратился къ Авгарю, который съ величайшею радостію принялъ письмо и нерукотворенный образъ Спасителя, и тотчасъ же почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни. Но слѣды проказы еще оставались на лицѣ его до

тѣхъ поръ, пока пришолъ обѣщанный ученикъ Христовъ. По вознесеніи Господа, апостолъ Ѡаддей прибылъ въ Эдессу и даровалъ Авгарю совершенное изцѣленіе и святое крещеніе“.

„Авгарь до конца жизни оказывалъ величайшее благоговѣніе нерукотворенному образу Христа Спасителя. Онъ начерталъ надъ нимъ золотыми буквами слова: „Христе Іусусе! всякій, надѣющійся на Тебя, не постыдится!“*) „Князь помѣстилъ нерукотворенный образъ на стѣнѣ города надъ главными воротами его. Изъ отдаленныхъ странъ христіане приходили для поклоненія предъ этой святыней и нѣкоторые получали исцѣленіе. Впослѣдствіи (въ 9 вѣкѣ) эта святыня была перенесена въ Константинополь, а оттуда въ Римъ“.***)

Тотъ же историкъ Евсевій, бывший епископомъ Кесарійскимъ въ IV вѣкѣ, „свидѣтельствуетъ, что онъ видѣлъ въ Кесаріи Филипповой статую Спасителя, поставленную тамъ упоминаемую въ евангельской исторіи женою кровоточивою въ благодарность за свое исцѣленіе. Евсевій ви-

*) Избранныя житія святыхъ А. Н. Вахметовой, 16 августа.

**) Сочиненіе Фрикена: Римскія катакомбы, часть 11 стр. 162 (См. брошюру „О почит. св. иконъ“. Свящ. Н. Кутепова, стр. 21—22).

Примѣчаніе 1-е. Преданіе о нерукотворенномъ образѣ Спасителя имѣетъ за себя всѣ условія исторической вѣрности; таковы: согласное вѣрованіе древней церкви и восточной и западной, свидѣтельство древнихъ историковъ, начиная съ Евсевія, и многихъ отцовъ церкви, начиная съ Ефрема Сирина (см. „Црк. ист. Евсев. 1, 13,—Евагрія, 4, 27,—Іоанна Дамаскина 8 вѣк., Константина Порфиророднаго +959 года, Зонары +1118 Кедрина и др. (См. „Опытъ библ. словаря собств. именъ“ прот. Солярскаго т. IV, стр. 414).

Примѣчаніе 2-е. Мнимодуховные христіане (молокане, духоборцы, баптисто-штундисты, хлысты, скопцы и др.) возражаютъ, что снимки съ нерукотвореннаго образа Спасителя пишутся руками и поэтому они неправильно носятъ названіе нерукотвореннаго образа. Отвѣчаемъ на это. Только на первыхъ скрижаляхъ заповѣди были начертаны Самимъ Богомъ (Исх. 31, 18,—Исх. 32, 15—16). Когда же Моисеемъ первыя скрижали были разбиты (Исх. 32, 19), то на вторыхъ заповѣди Вожіи били написаны рукою пророка Моисея, (Исх. 34, 28) и не смотря на это скрижали не перестаютъ именоваться Богоначертанными. Подобно этому и снимки съ нерукотвореннаго образа Спасителя носятъ названіе нерукотвореннаго образа.

дѣлъ ее собственными глазами, бывши въ этомъ городѣ. Статуя эта изъ металла, и представляла собою мѣдное изваяніе женщины съ преклоненными колѣнами и съ простертыми впередъ руками, представляющей подобіе молящейся; противъ нея изъ тогоже металла была фигура мужчины, красиво облеченная въ двойную мантию и простирающая руку къ женщинѣ; тутъ же представлена растущая незнакомая какая-то трава, служившая символомъ исцѣленія всякихъ болѣзней. Статуя, говорили, пишетъ Евсей, представляетъ образъ І. Христа“ (Цер. ист. кн. VII, гл. 18) „Впослѣдствіи времени, по свидѣтельству Созомена (кн. 5 гл. 21), императоръ Юліанъ — отступникъ велѣлъ убрать эту группу, которая вскорѣ и была разбита язычниками; но христіане собрали остатки статуи Спасителя и поставили ее въ храмъ, гдѣ и видѣлъ ее Созоменъ.*) Далѣе, историки: Θεодоръ Чтець, Никифоръ Каллисть и Метафрасть свидѣлствуютъ, что св. Евангелистъ Лука написалъ три иконы Богоматери **), „которыя съ благоговѣніемъ передавались и передаются изъ рода въ родъ въ церкви православной, каковы по преданію: иконы Владимірская, Смоленская и Ефесская Божія Матери“***)

„Святой Панкратій, современникъ Самого Спасителя, поставленный Апостоломъ Петромъ въ епископа города Тавроменіи въ Сициліи, по преданію хранилъ у себя, какъ великую святыню, иконы Спасителя и Божіей Матери“****). „Въ развалинахъ города Помпеи, засыпаннаго въ 70 году

*) „Опытъ библ. словаря собств. именъ“ протоіер. Солярск, тѣмъ IV страница 144.

**) Сочиненіе Фрикена; «Римскія катакомбы», часть II, стр. 162 (см. сочин. свящ. Н. Кутепова «О почитаніи св. иконъ» стр. 22).

***) Ивъ Догмат. богословія Макарія § 256, томъ V (см. «Саратовск. Епарх. Вѣдом.» 1891 годъ, № 5.)

****) Четъи—Миней июль 9 число. Сравн. Acta Sanctorum Apr 1, 237—2:3 (См. «Церковн. Вѣдомости» за 1898 годъ, № 42, стран. 1561, изъ слова въ нед. 20 и въ воспоминаіе св. отцовъ 7 Вселенскаго Собора, Протоіерея Михайла Хитрова).

по Рождествѣ Христовѣ при императорѣ Титѣ, находятъ скелеты съ крестомъ на шеѣ, какъ отличительнымъ признакомъ христіанъ (письмо къ мірянину по поводу птундистскихъ заблужденій, стр. 9) Въ могилахъ вырыто не мало кадилаицъ, чашъ, сосудовъ, для мѣра и крестовъ. Многія изъ этихъ вещей относятся къ глубокой древности и имѣютъ священныя изображенія (нѣкоторыя изъ этихъ вещей находятся въ Ватиканскомъ хранилищѣ въ Римѣ^{*)}) Катакомбы, пещеры, усыпальницы мучениковъ, куда по случаю гоненій христіане въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ удалялись на молитву, свидѣтельствуютъ о томъ, что свят. иконы въ первые три вѣка употреблялись и почитались. Изображенія эти, сдѣланныя на стѣнахъ, гробницахъ, сосудахъ, свѣтильникахъ, картинахъ и т. под. представляютъ большею частію Спасителя въ видѣ пастыря, подъявшаго на рамена свои заблудшую овцу; Пресв. Дѣву Богородицу въ венцѣ или осіяніи, держащую на рукахъ предвѣчнаго Младѣнца, также въ сіяющемъ вѣнцѣ; 12 Апостоловъ, рождество Спасителя и поклоненіе Ему волхвовъ, чудесное насыщеніе пятью хлѣбами множества народа, воскрешеніе Лазаря. Изъ ветхозавѣтной исторіи—ковчегъ Ноевъ съ голубицею, жертвоприношеніе Исаака, Моисея съ жезломъ и скрижалями, Іону извергаемаго рыбою, Даніила во рву, трехъ отроковъ въ печи и пр.^{***)}

„Тертуллианъ - христіанскій писатель 2 вѣка свидѣтельствуеетъ, что на чашахъ, изъ которыхъ причащались вѣрующіе, изображали Христа въ образѣ пастыря, несущаго на раменахъ Своихъ обрѣтвенную Имъ заблудшую овцу.“^{***)}

*) Сочиненіе Фрикена «Римскія катакомбы», часть вторая, стр. 162, (см, сочиненіе свящ. Н. Кутепова «О почит. св. иконъ» стр. 22)

**) «Догматическое богословіе» Макарія, § 256, томъ V (см. «Саратов. Епарх. Вѣдом.», № 5 1891 г.)

***) «Опытъ библ. словаря собствен. именъ» прот. Солярскаго т. IV, стран. 414.

Св. Василій Великій въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Юліану (письмо 360) говоритъ: приѣмлю св. Апостоловъ, пророковъ и мучениковъ, и призываю ихъ къ ходатайству предъ Богомъ, да чрезъ нихъ, т. е. по ихъ предстательству, милостивъ будетъ мнѣ человеколюбецъ Богъ и да подастъ мнѣ оставленіе прегрѣшеній. Посему, чту и начертаніе ихъ иконъ и поклоняюсь предъ ними, *особенно же потому, что онѣ преданы отъ св. Апостоловъ* и незапрещены, но изображаются во всѣхъ нашихъ церквахъ.

Евсевій рассказываетъ, что видѣлъ начертанныя красками иконы апостоловъ Петра и Павла и Самого Спасителя, сохранившіяся отъ древнихъ христіанъ (Церк. ист. кн. VII, гл. 18, стр. 425).

Св. Меодій Патарскій ясно выражается: иконы ангеловъ Его (Бога) началъ и властей, устрояемыя изъ золота, мы дѣлаемъ въ честь и славу Его (Іоан. Дамаск, въ III словѣ объ иконахъ стр. 390).

Св. Григорій Богословъ упоминаетъ объ изображеніяхъ на сводахъ храма, построеннаго его родителемъ въ Назіанзѣ. *Св. Григорій Нисскій* повѣтсвуетъ, что храмъ св. мученика Θεодора весь былъ украшенъ изображеніями его страданій вмѣстѣ съ изображеніемъ Спасителя. *Астерій*, епископъ Амасійскій, описываетъ икону св. мученицы Евѣиміи, представляющую ея страданіе у находившуюся въ одномъ изъ халкидонскихъ храмовъ, построенномъ во имя ея. Это въ 4 вѣкѣ.

Въ 5 вѣкѣ *Павлинъ Ноланскій* и *Сулпицій Северъ* украсили построенныя ими церкви многочисленными иконами, заимствованными изъ новаго и ветхаго завѣта, чтобы эти иконы, какъ говоритъ первый, служили для народа вмѣсто книгъ и писменъ. *Св. Нилъ, уч. Златоуста*, на вопросъ префекта Олимпіодора, какими изображеніями украсить ему храмъ, который онъ намѣревался построить,

далъ совѣтъ—украстить алтарь крестомъ, а стѣны храма изображеніями изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта“.*)

„Святый Іоаннъ Дамаскинъ (VIII вѣка) свидѣтельствуеть, что Апостолы Петръ и Іоаннъ въ Лидіи построили храмъ во имя Пресвятой Богородицы, въ которомъ была и чудотворная икона Богоматери“**)

Иконы употреблялись тогда и внѣ храмовъ—въ домахъ и другихъ мѣстахъ.

Евсевій повѣствуеть о живописномъ изображеніи, находившемся на мѣстѣ явленія Бога Аврааму у дуба мамврійскаго вмѣстѣ съ двумя ангелами, и представлявшемъ это событіе, и объ иконахъ царя Константина, которыя по смерти его распространились между жителями столицы и даже всей имперіи. *Св. Григорій Богословъ* упоминаеть объ иконѣ Св. Полемона въ жилищѣ нѣкоего юноши; *Св. Григорій Нисскій*—объ иконѣ, представлявшей жертвоприношеніе Исаака; *Св. Амвросій*—объ иконахъ св. Ап. Павла; *Св. Іоаннъ Златоустъ* объ изображеніяхъ св. креста и на домахъ, и на стѣнахъ, на дверяхъ, также въ пустыняхъ, на торжищахъ, при путяхъ, на горахъ и другихъ мѣстахъ. *Блаж. Августинъ*, въ 5 вѣкѣ, говоритъ объ иконахъ Христа Спасителя вмѣстѣ съ апостолами Петромъ Павломъ, находившихся во многихъ мѣстахъ.

Блаж. Теодоритъ—о небольшихъ изображеніяхъ св. Симеона Столпника, которыя прибывали въ Римѣ на всѣхъ дверяхъ рабочихъ домовъ, надѣясь чрезъ то имѣть защиту и безопасность.

Св. иконамъ воздавалось тогда надлежащее чествованіе. *Св. Василій Великій* засвидѣтельствовалъ, что онъ чтить иконы и поклоняется предъ ними. Ученикъ и преемникъ его рассказываетъ о немъ: „стоялъ однажды препод. Василій

*) «Догматич. богословіе» Макарія § 256, томъ V. (см. «Саратовск. Епарх. Вѣдомости. 1891 г. № 5, стр. 174 и 175).

**) «Римскія катакомбы», сочиненіе Фрикена, ч. 11 стр. 162 (см. сочин. свящ. Н. Кутепова «О почит. св. иконъ» стр. 22).

предъ иконою Владычицы нашей, на которой начертанъ былъ и ликъ славнаго мученика Меркурія,—стоялъ онъ, молясь о погибели отступника и безбожнаго мучителя Юліана, и отъ сей иконы получилъ о семъ откровеніе“.

Астерій Амасійскій, описывая подробно, какъ представлена была на иконѣ исторія страданій свят. мученицы Евѳиміи, говоритъ: „далѣе видна темница, въ которой сидитъ достойная уваженія дѣвица въ темно-цвѣтной одеждѣ одна, простираетъ руки свои къ небу, и призываетъ на помощь Бога облегчить несчастія ея. Во время молитвы является надъ головою то знаменіе, которому христіане поклоняются и которое вездѣ изображаютъ (знаменіе креста)“.

Блаж. Теодоритъ свидѣтельствуетъ, что изображеніямъ царя Коистантина христіане оказывали великое почтеніе, поклонялись имъ, возжигали предъ ними свѣчи, курили емиамъ и под.“*).

„Въ одномъ замѣчательномъ памятникѣ христіанской древности мы видимъ, что въ VI вѣкѣ иконопочитаніе было уже повсемѣстно въ Церкви“**).

Итакъ вотъ сколь многими свидѣтельствами подтверждается существованіе св. иконъ и иконопочитанія въ православной церкви съ самыхъ первыхъ дней христіанства.

Свящ. Гавріиль *Кассандровъ*.

(Продолженіе.)

*) „Догматич. богословіе“, Макарія § 256, т. 5 (см. Саратов. Епарх. Вѣдот“ 1891 г. № 5, стр. 175 и 176).

**) „Лугъ Духовный“ гл. 45 и 180, сравн. IV и V дѣянія седьмаго Вселенскаго Собора (см. „Церк. Вѣдомости“, № 42 1898 г., стр. 1562, — слово прот. М. Хитрова).

Шесть бесѣдъ епархіального миссіонера—священника Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 по 14 число мая 1900 года съ безпоповскимъ начетчикомъ Тарентіемъ Худошинымъ *).

Худошинъ. У насъ есть священникъ—Христось,—въ Бесѣдахъ Апостольскихъ вотъ что писано: яко ты еси священникъ въ вѣкъ по чину Мелхиседекову, сирѣчь, не временный, ниже конца имѣй, но по силѣ живота неразрушимаго. Сіе же рече, да явить, яко священникъ бысть силою своею и отчею, животомъ безконечнымъ (л. 2898). Сей же, за еже пребывати ему во вѣки, не преступно имать священство.. како, показуй яко единъ есть: и не бы единъ былъ, аще не баше безсмертенъ, яко же бо мнози суть священники, зане смертни быти: сице единъ есть, единъ, зане безсмертенъ есть (л. 2910). Прочитавъ это, Худошинъ не воздержался и началъ опять произносить дерзости и злохуленія: „Что намъ предлагаетъ миссіонеръ-то священниковъ, да еще смертныхъ еретиковъ,—сказаль Худошинъ,—намъ лучше принадлежать къ безсмертному священнику—Христу, Который много лучше священника-миссіонера, еретика. Священникъ—Христось есть безсмертный, а эти священники—еретики смертны,—это не я говорю, а св. Іоаннъ Златоустъ. Худошинъ дошелъ дальше въ своихъ дерзостяхъ до того, что и писать неудобно. Потомъ прочиталь онъ тѣ же свидѣтельства изъ Бесѣдъ Златоустаго вторично и закончилъ такъ: „Мы остаемся при безсмертномъ священникѣ—І. Христѣ, а миссіонеръ такъ и остается смертнымъ священникомъ—еретикомъ“.

Миссіонеръ: г. Худошинъ! вы прежде всего не отвѣчаете на вопросъ, а потомъ допускаете непохвальныя и непозволительныя дерзости. Но вѣдь слушатели и безъ вашихъ

*) Продолженіе; см. № 9-й „Сар. Епар. Вѣд.“ на 1900 г.

дерзостей могутъ понять, кто изъ насъ говоритъ истину и кто-ложь. Вотъ, напримѣръ, вы прочитали изъ бесѣдъ апостольскихъ о Христѣ и объяснили; и я это же прочитаю и объясню,—народъ и пойметъ, кто изъ насъ правильнѣе объясняетъ.

Св. апостоль Павелъ говоритъ: *Аще убо былъ на земли, рече, не бы былъ священникъ, сущимъ священникомъ по закону приносящимъ дары.* Златоустъ: *„Аще убо есть священникъ, рече, якоже убо и есть: подобаетъ ему ино мѣсто искати. На земли бо сый, не бы былъ священникъ. Како бо; ни прнесъ, ниже посвати. И въ мѣпоту: быша бо священницы. И показуетъ, яко ниже бы мощно было на земли быти священнику (на полѣ написано: „Христосъ исть священникъ на земли“). Како бо; зане ниже востаніе было бы“* (Бесѣд. апост. л, 2910). Стало быть, Хутошинъ въ этомъ отношеніи, говоритъ правду, что Христосъ есть одинъ вѣчный, безсмертный, священникъ, но только священникъ на небеси, а не на земли. Намъ же, живущимъ на земли, нужно и священство имѣть на землѣ же. Вотъ объ этомъ-то священствѣ и св. апостоль, и св. Златоустъ говорятъ такъ: *„Иже, рече, указанію и стии служатъ небесныхъ“*. Златоустъ: *„Кая глаголетъ здѣ небесная; духовная. Аще бо и на земли совершаются, но обаче небесъ суть достойная. Егда бо Господь нашъ Иисусъ Христосъ лежитъ закланъ, егда Духъ святой приходитъ, егда съдѣй одесную Отца здѣ есть; егда сынове бывають банею; Егда житлеіе суть сущихъ на небсѣхъ, Егда ошечество имамы тамо, и градъ и жителство; Егда странни есьмы здѣ, како не суть сія вся небесная“* (ниже). *„Како же не суть небесная совершаемая, егда служащій имъ слышитъ еще отъ него же речена быша: аще коихъ удержите (грѣхѣх) удержатся: аще коихъ отпустите, отпустятся; како не небесная вся, егда*

*си и ключевъ имутъ небесныя; иже образу, рече, и стъни служатъ небесныхъ» (2911). Видите: Христось Спаситель, вѣчный и безсмертный, небесный священникъ установилъ новозавѣтное священство на землѣ которому далъ власть вязать и рѣшить грѣхи и приказаль повиноваться: *Слушайя васъ, мене слушають, а отменяяся васъ мене отменяется* (Дук. гл. 10 ст. 16); *Иже аще не приѣмлетъ васъ, ниже послушаетъ словесъ вашихъ... аминь глаголю вамъ: отраднѣе будетъ земли Содомстѣй и Гоморстѣй въ день судный, неже граду тому* (Матѣ. гл. 10 ст. 16). А слова: „Смертію возбранени пребывати“: говорятъ о священствѣ ветхозавѣтномъ, а не новозавѣтномъ, и при томъ смертію не самихъ священниковъ, но смертію Аароновою, такъ и объясняется въ книгѣ Кириловой: „*Ааронъ во своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогша іерей его во вѣки пребывати, смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христось не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина, приде архіерей вѣчныхъ благъ, и яко же самъ никогда не умираеть, такожде и іерейство его почину Мелхиседекову не престаеть, яко же пишетъ: ты еси іерей во вѣки почину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново яко временное, востало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ воставъ апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть руковозложеніемъ“ (ниже) „*Се имаши іерейство Христово, иже не приде разорити. но прежній законъ и Его іерейство, въ новый, истинный, вѣчный законъ премлнити“* (Кир. л. 77). Теперь понятно, что смертію возбранены пребывать ветхозавѣтные священники, ибо Ааронъ, установивъ свое священство, умеръ и не воскресъ, и тѣмъ ясно доказаль, что священство его безвозвратно получить конецъ, какъ и онъ самъ безвозвратно получилъ конецъ. Христось же не такъ: Онъ умеръ, а потомъ воскресъ и облагодатствовалъ Свое священство, и по воскресеніи Сво-**

емъ уже не умираеть, а потому, въ знакъ Его безсмертія, и священство Его, установленное Имъ въ лицѣ апостоловъ, не престаеть и никогда не престанеть. Такъ нужно понимать, а не иначе. Слѣдовательно: кто желаетъ принадлежать въ небесному священнику Христу, тотъ долженъ подчиняться священникамъ поставленнымъ отъ Христа и во всемъ слушать ихъ и исполнять приказанія ихъ. Если бы кто сказалъ: „я не хочу слушать и покоряться начальникамъ и градоначальникамъ, а знаю одного царя“, то такого непременно умныя люди признали бы душевно больнымъ. Подобно этому и Худошинъ говорить: „я не признаю священниковъ на земли, а признаю одного священника на небеси“, пусть же о такомъ разсужденіи его судятъ сами слушатели. Худошинъ не столько читаетъ, сколько произносить дерзости: „смертные священники — еретики“, а миссіонеръ такъ и остался смертнымъ священникомъ — еретикомъ! — вотъ его послѣднія выраженія. Но они голословны. Называть кого-либо еретикомъ, не показавъ за нимъ никакихъ ересей, болѣе чѣмъ страшно. Да если бы онъ и доказалъ что мы еретики, то и тогда ему пользы никакой не могло бы быть: онъ себя считаетъ православнымъ, такъ пусть и покажетъ въ своемъ обществѣ существованіе православныхъ епископовъ и священниковъ, которые у православныхъ должны быть до самаго втораго пришествія Христова. По этому я опять ставлю вопросъ: „Гдѣ находится въ настоящее время церковь, имѣющая жертву и жертвоприносителей и состоящая, по подобію человѣческаго тѣла, изъ различныхъ членовъ, а не изъ однихъ только мірянъ“? Худошинъ, конечно, въ своемъ обществѣ такой церкви не покажетъ и потому я ставлю другой вопросъ: „Создалъ ли Христосъ церковь, изъ однихъ мірянъ, безъ священства, и приказалъ-ли простолюдинамъ собираться толпою и избирать себѣ наставниковъ и духовныхъ отцовъ и благословлять ихъ на совершеніе таинствъ и богослуженія“?

Худошинъ: „Церковь съ епископами и священниками была до лѣтъ патр. Никона и до собора 1667 года; теперь же жертвы и жертвоприносителей нигдѣ нѣтъ. Въ настоящее плачевное время каждый христіанинъ, на всякомъ мѣстѣ, вездѣ и всюду, долженъ приносить жертву духовную на алтарѣ своего сердца: *жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничтожитъ.* Это — наша надежда, это — наше спасеніе. Теперь видимую жертву имѣють только еретики, но мы послѣдовать имъ не желаемъ. Вѣдь миссіонеръ-то читаетъ все о церкви, бывшей до лѣтъ патр. Никона, а самъ къ ней не принадлежитъ. Мы же, по милости Божіей, принадлежимъ и будемъ принадлежать къ ней всегда. Сколько миссіонеръ ни предлагай намъ свою-то церковь, мы все-таки устоимъ и не согласимся принять ее. Св. Василій Великій говоритъ: „Слушатели, писанію научившіся, должны суть тщательно испытovati тая, яже отъ учителей глаголемая, и согласная писанію пріимати, чуждая же отметати, и отъ пребывающихъ въ таковыхъ ученіяхъ весьма отвращатися,“ (Нравств. соч. стр. 154, изд. 1838 г.). Вотъ мы и будемъ отвращаться отъ миссіонера, ибо видимъ, что онъ предлагаетъ намъ церковь не христіанскую, а еретическую. (При этомъ Худошинъ опять много наговорилъ дерзостей).

Миссіонеръ: Худошинъ говоритъ, что миссіонеръ читаетъ все о церкви христіанской, бывшей до лѣтъ патр. Никона... Этимъ Худошинъ явно сознается, что онъ самъ-то о ней ничего не читаетъ, что у нихъ той церкви, бывшей до лѣтъ патр. Никона, нѣтъ и что ихъ церковь, беспоповская, въ то время не существовала. И дѣйствительно въ то время существовала, какъ и нынѣ существуетъ у православныхъ, церковь основанная Самимъ Богомъ съ трехчиннымъ священноначаліемъ и таинствами; беспоповское же общество или церковь, къ которой принадлежитъ Худошинъ, основана не

Самимъ Богомъ, а простецами, отдѣлившимися даже не отъ нашей православной церкви, а отъ безбрачныхъ безпоповцевъ въ 1771 году, спустя 104 года послѣ собора 1667 г. (см. „Споры безпоповцевъ о бракѣ“—Ксенофонта Надеждина стр. 4, изд. 1877 г.). Слѣдовательно, Худошинской церкви въ нынѣшнемъ году исполнилось всего только 129 лѣтъ, тогда какъ Церкви Христовой идетъ уже 1899 годъ, — стало быть, Худошинская церковь моложе Христовой на 1770 лѣтъ. Такая юная, притомъ простецами созданная, церковь можетъ-ли равняться съ церковію основанною Самимъ Богомъ? Сколько бы Худошинъ ни хулилъ нашу православную церковь, какъ бы ее ни злословилъ, всетаки ему нѣтъ никакой пользы отъ этого.

Худошинъ говоритъ: „миссіонеръ предлагаетъ намъ церковь еретическую“. Но скажите ктонибудь изъ слушателей: когда я, хоть бы одинъ разъ, предложилъ старообрядцамъ еретическую церковь? Когда я самъ принадлежу къ церкви истинно-Христовой, то какъ же я буду предлагать другимъ церковь еретическую? Если Худошинъ признаетъ нашу Церковь еретическою, такъ вѣдь признаетъ ее такою только Худошинъ, а не св. писаніе и ученіе св. отцовъ, которыя свидѣтельствуютъ о правотѣ ея. Онъ признаетъ нашу церковь еретическою, а я признаю, на оборотъ, безпоповскую таковой, каковою она, дѣйствительно, и есть, какъ это доказано мною многими свидѣтельствами св. писанія и ученія св. отецъ.—Худошинъ привелъ свидѣтельство св. В. Великаго, который повелѣваетъ испытывать яже отъ учителей глаголемая, согласующая принимать, а не согласующая отрывать. Я такъ и дѣлаю: Вас. Великій, нѣсколько ниже говоритъ: „*Не покорящіися посланнымъ отъ Господа, не только симъ, но и Самому (Спасителю) пославшему ихъ безчестіе наносятъ и тяжчайшую Садомлянъ и Гоморрянъ казнь на себе навлекаютъ*“ (стр. 155). Ху-

дошинъ же не только не покоряется посланнымъ отъ Господа епископамъ, но даже проповѣдуетъ прекращеніе таковымъ: „таковая церковь, говоритъ Худошинъ, была до лѣтъ патр. Никона и до собора 1667 года, а теперь ея нѣтъ“. Но вѣдь это слова Худошина, а не священнаго писанія. Правда у беспоповцевъ той церкви нѣтъ, ихъ церковь создана, какъ я уже говорилъ, всего только 129 лѣтъ тому назадъ, нѣкимъ Василиемъ Емельяновымъ въ Москвѣ, и создана на раздорѣ и спорахъ изъ—за браковъ. Споръ этотъ у нихъ не только не прекращается доднесь, а болѣе еще обостряется. О таковыхъ же Б. Великій вотъ что пишетъ: „Ибо я видѣлъ, яко всякое въ народѣ благочиніе и согласіе дотоль соблюдается пребываетъ, донель же къ единому начальнику общее отъ всѣхъ хранится повиновеніе. Всякое же разногласіе и раздоръ, и многоначаліе бывають тогда, егда нѣсть начальника“ (ниже) „Единая царя имѣющимъ, свойственно есть благочиніе и согласіе, тако всякое несогласіе и раздоръ, знакомъ есть безначалія“ (Нравств. соч. стр. 28 и 29, изд. 1838 г.). Онъ же: „У которыхъ же нѣсть единомыслія, ни союза мира блюдется, ниже кротости духа хранится, но распря, и рвеніе, и зависть обрѣтается, таковыхъ весьма бы дерзностно было бы удами Христовыми нарицати... Яко слѣдствія оныхъ мятетжна суть, и яко они съ благочестіемъ никоего же имѣють участія“ (стр. 31). Если враждующихъ между собою и съ церковію называть удами Христовыми составляетъ дерзость, если они не имѣють никакого участія съ благочестіемъ, то можно ли призывать ихъ христіанами, составляющими св. соборную и апостольскую церковь Христову? Не возможно.

Худошинъ говоритъ: „Церковь съ епископами была до патр. Никона“... Но Христосъ Спаситель говоритъ не такъ: *Се азъ съ вами есмь*, говоритъ Онъ, *во вся дни до*

скончанія вѣка, а не до Никона патріарха (Матѣ. гл. 28, стр. 20 — зач. 166). Толкователь сихъ словъ, блаженный Теофилактъ, Архіепископъ Болгарскій, говоритъ: „Еще бо рече бо скончанія, сирѣчь вѣка сего, потомъ въ безконечномъ будущемъ съ нами быти“. (Благов. Матѣ. л. 237 А о жертвѣ Христовой св. апостоль говоритъ: „Елижды до аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню возвъщаете, дондеже убо приидетъ. Златоустъ: „Сіе бо знаменуетъ глаголя, елижды аще ясте смерть Господню возвъщаете. А яко даже (не до патр. Никона, а) до второго Его пришествія пребудетъ, наведе: дондеже приидетъ“ (Апостоль толк. л. 536 об.). Тамъ же: „Апостоль: Да приступаеши убо съ дерзновеніемъ ко престолу благодати“. Златоустъ: „Се же есть благодати даръ, ни что да не отчаеся, дондеже торгъ есть, и утвержденіе и одолженіе пребываетъ, егда же чертогъ заключится, и Царь внидетъ соглядати судящихъ, тогда по скончаніи нѣсть престолъ благодати, но престолъ суда, рече бо востани Боже суди землю“ (л. 978). Сіи свидѣтельства еще подтверждаютъ, что священство Христово будетъ, какъ главный членъ церкви, до скончанія вѣка; жертвоприношеніе будетъ до второго пришествія Христова; престоль благодати замѣнится престоломъ суда. Теперь посмотримъ, согласно-ли съ Писаніемъ будетъ доказывать Худошинъ, — если согласно, то будемъ принимать, а если не согласно, то, какъ научаетъ В. Великій, будемъ отрѣвать и отъ Худошина будемъ отвращаться.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ

(по даннымъ архива мѣстной Консисторіи) *).

При такомъ состояніи образованія духовенство обзрѣ-
ваемаго нами времени тѣмъ не менѣе, судя по аттестаціи
его, являлось въ лицѣ большинства своихъ членовъ вполне
довлѣющимъ своему званію. Изъ общаго количества аттес-
тованнаго духовенства, городского и уѣзднаго, 2115 лицъ
болѣе половины, 1316 человекъ *) аттестованы вполне и
даже болѣе чѣмъ удовлетворительными *въ прохожденіи* своей
должности, а именно 24 человекъ словомъ „искусенъ“,
1063 человекъ — словомъ „хорошъ“, 9 лицъ — терминомъ
„изряденъ“, 37 человекъ — словомъ „свѣдущъ“ и 189 чело-
вѣкъ — словомъ „исправенъ“, 521 человекъ словами „поря-
доченъ“ (50 человекъ) и „посредственъ“ (180 лицъ), 203
человекъ — терминомъ „нехудъ“ и лишь 54 человекъ не от-
вѣчающими своей должности, а именно: 18 лицъ „малосвѣ-
дующими“, 17 „плохими“, 4 человекъ „неискусными“ и
„неисправными“ и 15 человекъ „худыми“.

О распредѣленіи духовенства въ этомъ отношеніи по
отдѣльнымъ районамъ и служебному состоянію его даетъ наг-
ладное представленіе слѣдующая таблица:

*) Продолженіе; см. 82 „Сар. Епарх. Вѣд.“ на 1900 г.

*) Къ этому числу съ несомнѣнностью должны быть прибавлены и
лица начальствующія, какъ-то: благочинные и члены существовавшихъ тог-
да четырехъ духов. правленій, которыя въ силу своего положенія не аттес-
тованы въ клировыхъ вѣдомостяхъ и обычно о нихъ въ послѣднихъ пишет-
ся: «предаюсь на судъ высшему начальству».

Изъ таблицы этой мы видимъ, что изъ общаго количества *городскаго* духовенства 160 лицъ почти ровно $\frac{2}{3}$ признавались въ прохожденіи своей должности вполнѣ и даже болѣе чѣмъ удовлетворительными, а именно: одинъ священникъ и одинъ діаконъ словомъ „искусенъ“, одинъ протоіерей, 33 священника, 20 діаконѳвъ, 23 дьячка и 11 пономарей—словомъ „хорошъ“ одинъ священникъ—словомъ „изряденъ“, 3 священника, 2 діакона и 2 дьячка—словомъ „свѣдущъ“ и 3 священника—словомъ „исправенъ“; изъ остальнаго аттестованнаго городскаго духовенства—60-ти человекѳвъ имѣютъ отмѣтки въ прохожденіи своей должности: 5 человекѳвъ, одинъ священникъ, одинъ діаконъ, 2 дьячка и одинъ понамарь—„порядоченъ“, 36 лицѳвъ—„посредственъ“, 9 человекѳвъ,—3 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря,—„нехудъ“, одинъ—священникъ „малосвѣдущъ“, 5 человекѳвъ,—3 дьячка и 2 пономаря—„плохъ“ и 4 человекѳва—пономаря „худъ“. *Уездное* духовенство въ количествѳвъ тоже почти $\frac{2}{3}$ (1213 человекѳвъ изъ 1954*) аттестовано въ прохожденіи своей должности такъ, какъ лучше въ означенное время обыкновенно и не аттестовались, а именно: 24 лица,—15 священниковѳвъ, 5 діаконѳвъ, 3 дьячка и 1 понамарь—словомъ „искусенъ“, 976 человекѳвъ—1 протоіерей, 405 священниковѳвъ, 210 діаконѳвъ, 225 дьячковѳвъ и 135 пономарей—„хороши“, 8 человекѳвъ,—1 протоіерей, 2 священника, 3 дьячка и 2 пономаря—терминомъ „изрядны“, 30 человекѳвъ,—12 священниковѳвъ, 8 діаконѳвъ, 6 дьячковѳвъ и 4 пономаря—словомъ „свѣдущи“ и 177 человекѳвъ—66 священниковѳвъ, 30 діаконѳвъ, 45 дьячковѳвъ и 36 пономарей—словомъ „исправны“. Остальное духовенство въ числѳвъ 741 лица аттестовано: 45 человекѳвъ,—7 священниковѳвъ, 25 діаконѳвъ, 6 дьячковѳвъ и 7, пономарей—словомъ „порядочны“, 435 человекѳвъ,—68 священниковѳвъ, 58 діаконѳвъ, 139 дьячковѳвъ и 170 пономарей—словомъ „посредственны“, 194 лица,—33 священника,

*) Священникъ—„незнающъ“.

25 діаконовъ, 62 дьячка и 74 пономаря—„не худы“, 17 человекъ,—9 священниковъ, 1 діаконъ, 3 дьячка и 4 пономаря—„малосвѣдущи“, 4 лица,—1 священникъ, 2 дьячка и 1 пономарь—„неискусны“, „неисправны“, 33 человекъ,—4 священника, 4 діакона, 14 дьячковъ и 11 пономарей „плохи“ и 11 человекъ,—1 священникъ, 2 дьячка и 8 пономарей—словомъ „худы“*)

По юродамъ первое мѣсто въ означенномъ отношеніи принадлежитъ городу *Городищамъ*, гдѣ все служащее духовенство,—2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря аттестовано, можно сказать, самою высшею отмѣткою того времени—„хороши“; за нимъ слѣдуетъ *Саратовъ*, въ которомъ изъ общаго количества аттестованнаго духовенства 45 человекъ 42 лица,—16 священниковъ, 9 діаконовъ, 11 дьячковъ и 7 пономарей отмѣчены тоже словомъ „хороши“, 1 священникъ—терминомъ „изряденъ“ и лишь двое и то пономарей, словами „посредственъ“ и „нехудъ“; третье мѣсто въ этомъ отношеніи занималъ *Царицынъ* въ которомъ изъ общаго числа 21 человекъ 13 лицъ,—5 священниковъ, 5 діаконовъ, 3 дьячка и 1 пономарь имѣютъ отмѣтку въ прохожденіи своей должности „хорошъ“, 1 священникъ—„искусенъ“, 5 человекъ—діаконъ и 4 пономаря—„посредственны“ и только 1—пономарь аттестованъ плохимъ; за Царицыномъ идутъ: *Аткарскъ*, гдѣ изъ 8 человекъ 6,—2 священника, 2 діакона и 2 дьячка отмѣчены словомъ „хороши“ и 2 лица—пономаря—„посредственны“; *Балашовъ*, въ которомъ изъ 6 человекъ 4 лица,—2 священника и 2 дьячка аттестованы хорошими, діаконъ посредственнымъ и пономарь худымъ; *Камышинъ*, въ которомъ изъ 11 лицъ отмѣчены: 1—діаконъ словомъ „искусенъ“, 6 человекъ,—2 священника, 2 діакона и 2 пономаря свѣдущими, 1—священникъ исправнымъ, двое—дьячекъ и пономарь нехудыми и одинъ—пономарь малосвѣдущимъ; *Кузнецкъ*, гдѣ изъ 4 человекъ двое—священники аттестованы исправными и двое

—діаконъ и пономарь посредственными; *Сердобскъ*, въ которомъ изъ 13 человекъ 4 лица, — 2 священника, діаконъ и пономарь отмѣчены хорошими, 4 лица, — 2 дьячка и 2 пономаря — посредственными и 5 человекъ, — 2 діакона, 2 дьячка и 1 пономарь нехудыми; *Вольскъ*, въ которомъ изъ 8 человекъ двое, — дьячекъ и пономарь отмѣчены хорошими 1 — священникъ свѣдущимъ, 1 — дьячекъ порядочнымъ, 3 лица, — священникъ и 2 діакона посредственными и 1 — пономарь худымъ; *Петровскъ*, въ которомъ изъ 27 лицъ 6 человекъ, — 3 священника, 2 діакона и 1 дьячекъ аттестованы хорошими, 16 человекъ, — 5 священниковъ, 6 діаконъ, 2 дьячка и 3 пономаря посредственными, 3 лица, — 2 дьячекъ и 1 пономарь плохими и 2 человека — пономаря худыми, и наконецъ *Хвалыинскъ*, гдѣ изъ 10 человекъ лишь двое, — протоіерей и священникъ отмѣчены хорошими, 4 лица, — священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь порядочными, 2 человека, — дьячекъ и пономарь посредственными и 3 лица, — діаконъ, дьячекъ и пономарь нехудыми.

Изъ *уѣздовъ* первое мѣсто въ означенномъ отношеніи принадлежитъ духовенству *Хоперскаго* округа, въ которомъ все служащее духовенство, въ количествѣ 44 человекъ, — 12 священниковъ, 9 діаконъ, 11 дьячковъ и 12 пономарей аттестовано въ исполненіи своей должности хорошимъ, за нимъ слѣдуетъ — *Городищенскій*, изъ 61 человека 50 лицъ, — 18 священниковъ, 11 діаконъ, 12 дьячковъ и 9 пономарей отмѣчены хорошими 2 лица, — священникъ и дьячекъ исправными и 9 человекъ, — 1 священникъ, 2 діакона, 2 дьячка и 4 пономаря посредственными; потомъ *Новохоперскій* округъ, въ которомъ изъ 49 человекъ 40, — 17 священниковъ, 6 діаконъ, 9 дьячковъ и 8 пономарей аттестовано хорошими, 6 человекъ, — 1 діаконъ, 1 дьячекъ и 4 пономаря — посредственными и 3 лица, дьячекъ и 2 пономаря худыми; *Камышинскій*, въ которомъ изъ 153 человекъ 111 лицъ были вполнѣ удовлетворительными въ про-

хожденіи своей должности, а именно: 10 человекъ,—6 священниковъ, 2 діаконъ, 1 дьячекъ и пономарь отмѣчены искусными, 28 лицъ,—15 священниковъ, 6 діаконъ, 5 дьячковъ и 2 пономаря хорошими, 24 человекъ,—18 священниковъ, 9 діаконъ, 12 дьячковъ и 10 пономарей исправными, 9 человекъ,—1 священникъ, 1 діаконъ, 3 дьячка и 4 пономаря посредственными; 8 лицъ,—2 священника, 2 дьячка и 4 пономаря нехудыми; 13 лицъ,—9 священниковъ, 1 діаконъ, 2 дьячка и 1 пономарь малосвѣдующими; 11 человекъ,—1 діаконъ, 14 дьячковъ и 11 пономарей—словомъ „плохъ“ и 11 лицъ,^{*)}—1 священникъ, 2 дьячка и 8 пономарей аттестовано въ прохожденіи своей должности словомъ „худъ“.

По городамъ первое мѣсто въ означенномъ отношеніи принадлежитъ духовенству гор. *Городишгъ*, гдѣ все служащее духовенство,—2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря аттестовано въ прохожденіи своихъ должности почти самую высшею отмѣткою — „хорошъ“. За нимъ слѣдуетъ гор. *Саратовъ*, гдѣ изъ 46 человекъ служащаго духовенства 43,—16 священниковъ, всѣ 9 діаконъ, всѣ 11 дьячковъ и 7 пономарей аттестованы тоже словомъ „хорошъ“, протоіерей—словомъ „изряденъ“, 1 пономарь—словомъ „посредственъ“ и 1 пономарь—словомъ „нехудъ“. За Саратовъ идетъ *Царицынъ*, въ которомъ болѣе $\frac{2}{3}$ служащаго духовенства, всѣ 6 священниковъ, 5 діаконъ, 3 дьячка и 1 пономарь аттестовано высшими отмѣтками—словами „искусенъ“ (одинъ священникъ) и „хорошъ“. Потомъ идутъ: *Аткарскъ*, въ которомъ $\frac{3}{4}$ духовенства,—2 священника, 2 діаконъ и 2 дьячка отмѣчено въ прохожденіи своей должности словомъ „хорошъ“ и 2 пономаря аттестованы „посредственными“; *Балашовъ*, гдѣ $\frac{2}{3}$ служащаго духовенства,—2 священника и 2 дьячка имѣть отмѣтку

^{*)} Села Мокрой Ольховки, Камышинскаго уѣзда. Аттестованъ онъ собственно словомъ „незнающъ“.

„хорошъ“, остальная треть,—діаконъ — „посредственъ“ и пономарь — „худъ“; *Камышинъ*, въ которомъ 1 діаконъ аттестованъ самою высшею отмѣткою — „искусенъ“, 2 священника, 2 діакона и 2 дьячка — словомъ „свѣдущи“, 1 священникъ — словомъ „исправенъ“, 1 пономарь — „неискусенъ“, и дьячекъ и пономарь отмѣчены „плохими“; *Кузнецкъ*, гдѣ 2 священника отмѣчены „исправными“, а діаконъ и пономарь — „посредственными“; *Сердобскъ*, въ которомъ изъ 13 человѣкъ служащаго духовенства четверо, — 2 священника, 1 діаконъ и 1 дьячекъ аттестованы „хорошими“, четверо, — 2 дьячка и 2 пономаря — „посредственными“ и пятеро, — 2 діакона, 2 дьячка и 1 пономарь — лишь „нехудыми“; *Хвалыинскъ*, гдѣ изъ 10 человѣкъ служащаго духовенства двое, — протоіерей и священникъ отмѣчены „хорошими“, четверо, — священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь — „порядочными“, двое, — дьячекъ и пономарь — „посредственными“ и трое, — діаконъ, дьячекъ и пономарь — „нехудыми“; *Вольскъ*, въ которомъ изъ 8 человѣкъ служащаго духовенства двое, — дьячекъ и пономарь аттестованы въ своей должности „хорошими“, 1 священникъ — „свѣдующимъ“, 1 дьячекъ — „порядочнымъ“, трое, — священникъ и 2 діакона — „посредственными“ и одинъ — пономарь — „худымъ“, и, наконецъ, *Петровскъ*, гдѣ 27 человѣкъ служащаго духовенства 6 человѣкъ, — 3 священника, 2 діакона и 1 дьячекъ были аттестованы въ исполненіи своей должности „хорошими“, 16 человѣкъ, — 5 священниковъ, 6 діаконівъ, 2 дьячка и 3 пономаря отмѣчены „посредственными“, 3 человѣка, — 2 дьячка и пономарь — „плохими“ и 2 — пономаря — „худыми“.

Изъ уѣзднаго духовенства первое мѣсто въ означенномъ отношеніи принадлежитъ духовенству *Хоперскаго* округа, въ которомъ все служащее духовенство, въ количествѣ 44, а именно: 12 священниковъ, 9 діаконівъ, 11 дьячковъ и 12 пономарей аттестовано въ прохожденіи своей

должности „хорошимъ“. За Хоперскимъ округомъ идетъ округъ *Городищенскій*, гдѣ изъ общаго количества духовенства 61 лица 50 человѣкъ, — 18 священниковъ, 11 діаконовъ, 12 дьячковъ и 9 пономарей аттестовано „хорошими“, 2—лица, — священникъ и дьячекъ — „исправными“ и 9 человѣкъ, — 1 священникъ, 2 діакона, 2 дьячка и 4 пономаря — „посредственными“. За духовенствомъ этого округа слѣдуетъ духовенство *Новохоперскаго* округа, гдѣ изъ общаго числа 49 человѣкъ 40, — 17 священниковъ, 6 діаконовъ, 9 дьячковъ и 8 пономарей отмѣчены въ исполненіи своей должности „хорошими“, 6 человѣкъ, — 1 діаконовъ, 1 дьячекъ и 4 пономаря — „посредственными“ и лишь 3 лица, — дьячекъ и 2 пономаря — неудовлетворительными — „худыми“. Потомъ слѣдуютъ: *Царицынскій*, гдѣ изъ 65 человѣкъ 42 лица, — 19 священниковъ, 12 діаконовъ, 9 дьячковъ и 2 пономаря аттестованы „хорошими“, 22 человѣка, — 5 священниковъ, 1 діаконовъ, 8 дьячковъ и 8 пономарей — „посредственными“ и одно лицо, — пономарь плохимъ; *Балашовскій*, въ которомъ болѣе $\frac{2}{3}$ служащаго духовенства (изъ 177 человѣкъ 138) отмѣчено вполнѣ удовлетворяющими своему званію, а именно: 65 человѣкъ, — 32 священника, 17 діаконовъ и 16 дьячковъ — „хорошими“ и 73 человѣка, — 22 священника, 12 діаконовъ, 22 дьячка и 17 пономарей — „исправными“, изъ остальныхъ 39 человѣкъ 7 лицъ, — 1 священникъ, 3 дьячка и 3 пономаря отмѣчены „посредственными“, 29 человѣкъ, — 4 священника, 4 діакона, 6 дьячковъ и 13 пономарей — „нехудыми“, одно лицо, — пономарь „плохимъ“ и одно лицо, — тоже пономарь, — „худымъ“; *Камышинскій*, гдѣ тоже болѣе $\frac{2}{3}$ служащаго духовенства (изъ 153 человѣкъ 111) аттестовано вполнѣ удовлетворяющими своему званію а именно: 10 человѣкъ, — 6 священниковъ, 2 діакона, 1 дьячекъ и 1 пономарь — „искусными“ въ своей должности, 28 человѣкъ, — 15 священниковъ, 6 діаконовъ, 5 дьячковъ и 2 пономаря — „хороши-

ми“, 24 человекъ,—8 священниковъ, 7 діаконъ, 5 дьяч-
ковъ и 4 пономаря—„свѣдующими“ и 49 человекъ,—18
священниковъ, 9 діаконъ, 12 дьячковъ и 10 пономарей
—„исправными“, изъ остальныхъ же 42 человекъ 9-ть,—
1 священникъ, 1 діаконъ, 3 дьячка и 4 пономаря отмѣче-
ны „посредственными“, 13 лицъ,—9 священниковъ, 1 ді-
аконъ, 2 дьячка и 1 пономарь „малосвѣдующими“, 8 че-
ловѣкъ,—2 священника, 2 дьячка и 4 пономаря—„неху-
дыми“, 11 человекъ,—1 діаконъ, 6 дьячковъ и 4 понома-
ря—„плохими“, и одно лицо,—священникъ „худымъ“ (соб-
ственно—„незнающимъ“), *Сердобскій*, въ которомъ изъ
201 человекъ одно лицо,—діаконъ аттестовано „искуснымъ“,
101 человекъ,—48 священниковъ, протоіерей, 25 діаконъ,
17 дьячковъ и 10 пономарей отмѣченъ „хорошимъ“, одно
лицо,—священникъ отмѣчено „порядочнымъ“, 70 лицъ,—
14 священниковъ, 7 діаконъ, 24 дьячка и 25 пономарей
аттестовано „посредственными“, 27 человекъ,—4 священ-
ника, 4 діакона, 6 дьячковъ и 13 пономарей—„нехудыми“
и одно лицо,—пономарь „худымъ; *Кузнецкій*, гдѣ изъ 336
человекъ аттестованы въ прохожденіи своей должности: 3
человекъ,—2 священника и діаконъ „искусными“, 176
лицъ,—60 священниковъ, 33 діакона, 49 дьячковъ и 34
пономаря—„хорошими“. 29 лицъ,—12 священниковъ, 5
діаконъ, 6 дьячковъ и 6 пономарей—„исправными“, 4
человекъ,—діаконъ, дьячекъ и 2 пономаря—„порядочными“,
117 лицъ,—22 священника, 15 діаконъ, 33 дьячка и 47
пономарей—„посредственными“ и 7 человекъ,—2 священ-
ника, 2 діакона, 1 дьячекъ и 2 пономаря—„плохими“,
Хвалыинскій, въ которомъ изъ общаго числа 131 человекъ
одно лицо,—священникъ отмѣчено „искуснымъ“, 83 чело-
вѣкъ,—28 священниковъ, 14 діаконъ, 26 дьячковъ и 15
пономарей аттестовано „хорошими“, одно лицо,—священ-
никъ „изряднымъ“, 12 лицъ,—3 священника, 3 діакона, 3
дьячка и 3 пономаря отмѣчены „порядочными“, 12 чело-

вѣкъ,—1 священникъ, 3 діакона, 2 дьячка и 6 пономарей — „посредственными“, 20 человекъ,—3 священника, 5 діаконъ, 8 дьячковъ и 4 пономаря — „нехудыми“ и одно лицо,—пономарь отмѣчено „худымъ“; *Петровский*, въ которомъ изъ 217 человекъ 6 человекъ,—2 священника и діаконъ аттестованы „искусными“, 123 человекъ,—протоіерей, 55 священниковъ, 29 діаконъ, 25 дьячковъ и 13 пономарей — „хорошими“, 3 лица,—дьячка — „изрядными“, 62 человекъ,—7 священниковъ, 8 діаконъ, 22 дьячка и 25 пономарей — „посредственными“ 21 лицо,—9 дьячковъ и 12 пономарей — „нехудымъ“ и 5 лицъ,—2 дьячка и 3 пономаря — „плохими“; *Вольскій*, гдѣ изъ 271 лица отмѣчены: 2 человекъ,—священникъ и дьячекъ „искусными“, 112 лицъ,—52 священника, 26 діаконъ, 20 дьячковъ и 14 пономарей — „хорошими“, 4 человекъ,—2 священника, діаконъ и дьячекъ — „слѣдующими“, 21 лицо,—11 священниковъ, 3 діакона, 4 дьячка и 3 пономаря — „исправнымъ“, 6 человекъ,—2 священника, дьячекъ и пономарь — „порядочными“, 71 человекъ,—5 священниковъ, 10 діаконъ, 28 дьячковъ и 28 пономарей — „посредственными“, 3 лица,—1 священникъ и 2 дьячка — „неискусными“; 44 человекъ,—9 священниковъ, 8 діаконъ, 10 дьячковъ и 17 пономарей — „нехудыми“, 6 лицъ,—2 священника, 3 дьячка и 1 пономарь — „плохими“ и 4 лица,—1 дьячекъ и 3 пономаря — „худыми“; *Аткарскій*, въ которомъ изъ 100 лицъ 2 человекъ,—священникъ и дьячекъ аттестованы „искусными“, 54 лица,—23 священника, 13 діаконъ, 12 дьячковъ и 6 пономарей отмѣчены „хорошими“, одно лицо,—пономарь „изряднымъ“, одно лицо—священникъ — „исправнымъ“, 2 человекъ,—дьячекъ и пономарь — „порядочными“, 20 человекъ,—5 священниковъ, 5 діаконъ, 4 дьячка и 6 пономарей — „посредственными“, одно лицо,—дьячекъ „малослѣдующимъ“, 16 человекъ,—3 священника, 1 діаконъ, 5 дьячковъ и 7 пономарей — „нехудыми“ и 3

человѣка, — 1 діаконъ и 2 дьяча — „плохими“, и, наконецъ, *Саратовскій* уѣздъ, въ которомъ служащаго духовенства было менѣ половины (изъ 146 человекъ 55) вполне удовлетворительнаго по исполненію своихъ обязанностей, судя по аттестаціи его, а именно: одно лицо, — священникъ аттестовано „искуснымъ“, 59 человекъ, — 25 священниковъ, 9 діаконъ, 14 дьячкôвъ и 10 пономарей отмѣчено „хорошими“, одно лицо, — священникъ „изряднымъ“, 2 лица, — священники — „свѣдующими“, 2 лица, — священникъ и діаконъ — „исправными“. 21 человекъ, — діаконъ „порядочными“, 30 человекъ, — 6 священниковъ, 5 діаконъ, 9 дьячкôвъ и 10 пономарей — „посредственными“ и 29 человекъ, — 8 священниковъ, 5 діаконъ, 9 дьячкôвъ и 7 пономарей — „нехудыми“.

Самыми исправными по должности, относительно званія ея, членами духовенства, какъ городского такъ и сельскаго, являлись *священники*. Изъ нихъ болѣе $\frac{2}{3}$ (изъ 675 (— гор. 50 и уѣзд. 625) 544 (гор. 42 и уѣзд. 502) насчитывалось вполне отвѣчающихъ своему званію а именно: 16 священниковъ, въ томъ числѣ одинъ городской, аттестованы „искусными“ въ своей должности, 440 священниковъ, въ томъ числѣ 2 протоіерея и 33 городскихъ священника, отмѣчены „хорошими“, 4 лица, въ томъ числѣ протоіерей и одинъ городской священникъ, — „изрядными“, 15 священниковъ, въ томъ числѣ городскихъ 3, — „свѣдующими“ и 69 священниковъ, въ томъ числѣ 3 городскихъ, — „исправными“. За священниками болѣе исправными въ должности являлись *діаконъ* изъ нихъ вполне отвѣчающихъ своему званію по знанію предметовъ находилось то же болѣе $\frac{2}{3}$ (изъ 404 (38+366) 276 (23+253), а именно: 6 человекъ, въ томъ числѣ одинъ городской, аттестовались „искусными“, 230 діаконъ, въ томъ числѣ 20 городскихъ, — „хорошими“, 10-ть, въ томъ числѣ 2 городскихъ, — „свѣдующими“, и 30 — „исправными“. За діаконами слѣдуютъ *дьячки*, изъ

которыхъ вполнѣ знающихъ предметы своей должности состояло на службѣ лишь нѣсколько болѣе половины общаго числа ихъ (изъ 548 (38+510) 307 (25+282)), а именно: трое отмѣчены „искусными“, 248 человекъ, въ томъ числѣ 23 городскихъ, — „хорошими“, трое — „изрядными“, 8 человекъ, въ томъ числѣ 2 городскихъ — „свѣдующими“ и 45 человекъ — „исправными“. Последнее мѣсто принадлежало пономарямъ, изъ которыхъ вполнѣ удовлетворительныхъ по нанію предметовъ должности состояло менѣе половины общаго числа ихъ (изъ 488 (35+453) 189 (11+178)), а именно: одинъ отмѣченъ „искуснымъ“, 146, въ томъ числѣ 11 городскихъ, аттестованы „хорошими“, двое — „изрядными“, 4 человека — „свѣдующими“ и 36 человекъ — „исправными“.

Но и при такомъ положеніи дѣла встрѣчались приходы, въ которыхъ всѣ члены причта стояли на высотѣ своего званія по исполненію своихъ должностей. Таковы были приходы: *гор. Саратов* церковей — Рождество-Богородицкой, весь причтъ которой, состоявшій изъ 2 священниковъ, діакона, 2 дьячковъ и пономаря аттестованъ по должности „хорошимъ“, Преображенской, всѣ члены причта которой, состоявшаго изъ 2 священниковъ, діакона и дьяча, отмѣчены по должности тоже „хорошими“, Введенской, причтъ которой, состоявшій изъ священника, діакона, дьяча и пономаря, аттестованъ въ знаніи предметовъ должности тоже словомъ „хорошъ“, Казанской, Ильинской — кладбищенской и Сергіевской, причты которыхъ, состоявшіе — первой изъ 2 священниковъ, діакона, 2-хъ дьячковъ и пономаря, второй только изъ священника и третьей изъ 2 священниковъ, діакона, 2 дьячковъ и пономаря, аттестованы въ цѣломъ ихъ составѣ по исполненію своихъ должностей тоже „хорошими“ *). *Саратовскаго уѣзда* сель: Тепловки (священ-

*) Причты остальныхъ трехъ церковей: Соборной Троицкой, Крестовоздвиженской и Вознесенской, состоявшіе первой изъ протоіерея,

никъ діако́нь, дьячекъ и пономарь), Оркина (священникъ діако́нь и 2 дьячка), Липовки (2 священника, діако́нь, 2 дьячка и пономарь). *Аткарскаго уѣзда* сель: Широкаго (священникъ, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Юнгеровки (священникъ, діако́нь и дьячекъ), Лысыхъ Горъ (священникъ, діако́нь и дьячекъ), Неклюдовки (священникъ, діако́нь и дьячекъ), Маматовки (священникъ и дьячекъ), Даниловки (священникъ и дьячекъ) и Колѣна (священникъ и дьячекъ); *гор. Петровска* Николаевской церкви, что въ Мокшанской слободѣ, (священникъ, діако́нь и дьячекъ); *Петровскаго уѣзда* сель: Дмитриевского Чардыма (священникъ, діако́нь и пономарь) Порзова (священникъ, діако́нь, дьячекъ пономарь), Зиновьевки (2 священника, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Дьячевки (священникъ, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Камаевки (священникъ, діако́нь и пономарь), Верховима (священникъ, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Березовки (священникъ, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Киселевки (священникъ, дьячекъ и пономарь), Владыкина (2 священника, діако́нь, 2 дьячка и 2 пономаря), Ключевки (священникъ и дьячекъ) и Ермоловки (священникъ, дьячекъ и пономарь); *Вольскаго уѣзда* сель: Краснаго Яра (священникъ, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Биклея (священникъ, дьячекъ и пономарь), Юрьевки (священникъ, діако́нь, дьячекъ и пономарь), Чернбулака (священникъ, дьячекъ и по-

2 священниковъ, 2 діаконовъ, 2 дьячковъ и 2 пономарей, второй изъ 2 священниковъ, діакона, дьячка и 2 пономарей и третьей съ такимъ же составомъ причта, аттестованы по должности въ словомъ „хорошъ“, за исключеніемъ у каждой по пономарю, отмѣченному у первой церкви словами: „предметы знаетъ посредственно“, у второй—„въ чтеніи хорошъ, писать не умѣетъ“ и при третьей церкви—Вознесенской словомъ „нехудъ“. Одинъ изъ священниковъ послѣдней церкви отмѣченъ собственно словомъ „изряденъ“.

Причтъ Соборной церкви *гор. Аткарска*, съ приписною кладбищенскою, состоявшій изъ 3 священниковъ, 2 діаконовъ, 2 дьячковъ и 2 пономарей, аттестованъ по должности тоже словомъ „хорошъ“, за исключеніемъ пономарей, которые отмѣчены „посредственными“.

номарь), Терсы (2 священника, діаконъ, 3 дьячка и 3 пономаря) и Новопавлова-Куракина (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь). *Хвалынскаго уѣзда* селъ: Мѣровки (священникъ и дьячекъ), Павловки (2 священника, діаконъ, 2 дьячка и пономарь), Шеховскаго (2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря), Покурлей (3 священника, 2 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря), Шалкина (3 священника, 2 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря), Печеуръ (2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря), Наймана (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Бѣлаго Ключа (священникъ и дьячекъ), Безобразовки (священникъ, діаконъ, 2 дьячка и пономарь), Поселоць (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь) и Стар. Чиркова (священникъ, діаконъ и пономарь); *Кузнецкаго уѣзда* селъ: Чадаевки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Цестровки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Сабанова (священникъ, діаконъ, дьячекъ и 2 пономаря), Маиса (2 священника, діаконъ и 2 дьячка), Домосера (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Керенки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Крафкова (священникъ, дьячекъ и пономарь), Коржевки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Ребровки (священникъ, дьячекъ и пономарь), Пермеева (священникъ, дьячекъ и пономарь), Забалуйки (священникъ, дьячекъ и пономарь), Столыпина (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Воронцова (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Теряевки (священникъ и пономарь), Выгилея (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Ишима (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Канаевки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Степановки (священникъ, дьячекъ и пономарь), Балтина (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Камышлейки (священникъ и дьячекъ), Пиксанкина (священникъ, дьячекъ и пономарь), Поселка (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Вве-

девскаго—Тызмы (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Новаго Чирчима (священникъ, дьячекъ и пономарь), Лапуховки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь) и Селигры (2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря); *Хоперскаго уѣзда* сель: Разказани (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Тюкинки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Губарей (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Горѣлки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Третьяковъ (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Панцырей (2 священника, діаконъ, дьячекъ и 2 пономаря), Пестровскаго (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Никандровки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Мазурки (священникъ, діаконъ и пономарь). Поворина (священникъ, дьячекъ и пономарь) и Верхняго Калмыка (священникъ, діаконъ и дьячекъ); *Новохоперскаго уѣзда* сель: Красавки (2 священника, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Камзолы (священникъ, дьячекъ и пономарь), Покровскаго—Козловки (священникъ, дьячекъ и пономарь) и Трехъ Острововъ (3 священника, 2 діакона, 2 дьячка и 2 пономаря); *гор. Городищъ* Дмитріевской церкви (2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря); *Городищенскаго уѣзда* сель: Мертовщины (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Иваньрса (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Трофимовки (священникъ, діаконъ и дьячекъ), Межеровки (священникъ, дьячекъ и пономарь), Юлова (2 священника, діаконъ, 2 дьячка и 2 пономаря), Стар. Мыдала (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Еремеевки (священникъ, дьячекъ и пономарь), Глядкова (священникъ, дьячекъ и пономарь) и Стромьяса (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь); *Камышинскаго уѣзда* села Копень (священникъ и пономарь); *Царицынскаго уѣзда* сель: Балыклея (священникъ и дьячекъ), Караванки (священникъ, діаконъ и пономарь), Средне-Ахтубинскаго (священникъ,

діаконъ и дьячекъ) и Липовки (священникъ и дьячекъ); *Сердобскаго уѣзда* сель: Давыдовки (священникъ и пономарь), Дмитріевскаго Краснаго Яра (священникъ, дьячекъ и пономарь) и Александровки—Завьялова (священникъ, дьячекъ и пономарь); *Балашовскаго уѣзда* сель: Больш. Карая (3 священника, 2 діакона, 3 дьячка и 3 пономаря), Свинухи (священникъ, дьячекъ и пономарь), Мордовскаго Карая (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Журавки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Ивановки (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь), Резанова Брода (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь) и Усть-Щербедина (священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь). Всѣ члены означенныхъ причтовъ аттестованы словомъ „хорошъ“. Но кромѣ сего существовали и еще причты, которые хотя отмѣчены инымъ образомъ, тѣмъ не менѣе выражаютъ общее понятіе о полной состоятельности по должности аттестуемаго лица. Таковы причты: *Саратовскаго уѣзда* сель: Чардыма, гдѣ священникъ аттестованъ словомъ „исправенъ“, а дьячекъ и пономарь отмѣчены „хорошими“, Киселевки, гдѣ священникъ аттестованъ „хорошимъ“, а дьячекъ „исправнымъ“ и Неклюдовки, въ которой священникъ, діаконъ и дьячекъ отмѣчены „хорошими“, а пономарь „изряднымъ“; *Аткарскаго уѣзда* сель: Каракозовки—священникъ „исправенъ“, дьячекъ „хорошъ“ и Сосновки—священникъ „исправенъ“, діаконъ, дьячекъ и пономарь „хорошими“; *Кузнецкаго уѣзда* сель: Пенделки, гдѣ весь причтъ—священникъ, діаконъ и пономарь аттестованъ словомъ „исправны“ и Старога Кряжима, въ которомъ весь причтъ—священникъ, дьячекъ и пономарь отмѣченъ въ прохожденіи должности тоже словомъ „исправенъ“; *Городищенскаго уѣзда* села Верхняго Шкафта—священникъ „исправенъ“, діаконъ, дьячекъ и пономарь „хороши“; *Камышинскаго уѣзда* села Лапуховки—священникъ „искусенъ“, діаконъ

„исправенъ“, дьячекъ „знающъ“ и пономарь „свѣдущъ“, Саламатинскаго поселка—священникъ „исправенъ“, дьячекъ „знающъ“ и слободы Ильмена—священникъ „искусенъ“, діаконъ „знающъ“ и дьячекъ „свѣдущъ“; *Петровскаго утѣзда* села Петровска—2 священника, діаконъ, дьячекъ „хороши“ и дьячекъ (2-й) „изряденъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи

за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.

1) Взносовъ членовъ почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей и единовременныхъ пособій 2917 руб. 59 коп. наличными и 100 руб. билетами (свидѣтельство Государственной 4⁰/₁₀₀ рент. за № 4021).

2) Кружечнаго сбора 100 р. 91 к.

3) Прибыли отъ духовнаго концерта 455 р. 55 к.

4) Прибыли отъ покупки процентныхъ бумагъ 82 р. 13 к.

5) Доходъ отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ обществу, и процентовъ отъ капитала по сберегательной книжкѣ 19 р. 16 к.

6) Записаны на приходъ купленныя чрезъ Ссудо-сберегательную кассу свидѣтельства Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты за №№ 442/90 и 2424/224 по 1000 р. каждое и за №№ 4758/226, 10525/215, 35759, 35774, 35775, 35776,

5903, 646, и 782 по 100 руб. (по нари-
цательной цѣнѣ), всего на сумму 2900 р. —

7) Получено въ возвратъ ссуды отъ
восп. VI кл. Орлова Н. 4 р. —

Итого на приходъ поступило 3579 руб. 34 коп. на-
личными и 3000 руб. билетами.

РАСХОДЪ.

1) Канцелярскіе расходы 99 р. 6 к.

2) Содержаніе девяти недостаточныхъ
воспитанниковъ на снятой для нихъ обще-
ствомъ квартирѣ 260 р. —

3) Записана въ расходъ номинальная
стоимость купленныхъ свидѣтельствъ Госуд.
4⁰/₀ ренты 2900 р. —

4) Уплачено въ отдѣленіе Государств.
Банка за храненіе одного свидѣтельства
Госуд. 4⁰/₀ ренты за № 4021 1 р. 5 к.

5) Почтовые расходы 40 к.

6) Уплачено по счету въ контору ре-
дакціи „Сарат. Листка“ за напечатаніе
двухъ объявленій о Собраніи общества 3 р. 40 к.

7) Уплачено по счету въ магазинъ
П. Г. Бестужева за 1 пару резиновыхъ га-
лошь для восп. II пар. кл. Попова Ми-
хаила 2 р. 27 к.

8) Уплачено по счету портному Балисъ
за пошитіе пальта для восп. III шт. кл.
Щукина Николая 2 р 75 к.

9) Выдано въ ссуду воспитанникамъ
на одежду и поѣзду домой 89 р. —

Всего израсходовано . 3357 р. 83 к.

Затѣмъ къ 1 января 1901 года состоитъ 221 р. 41 к. наличными и 3000 билетами. Деньги сіи находятся: наличныя 183 р. 73 к. по книжкѣ Госуд. Сберегательной кассы за № 61 и 37 р, 68 к. на рукахъ у казначея для оплаты текущихъ расходовъ и б) билеты на храненіи: 2900 р. въ Госуд. Сберегательной кассѣ и 100 р. въ мѣстномъ отдѣленіи Госуд. Банка. На основаніи § 15 Устава общества и согласно постановленію общаго собранія общества 29 мая 1900 года въ неприкосновенный капиталъ общества отчислено 2405 р. 98 к.

Расходнаго капитала къ 1 января 1901 года состоитъ 815 р. 43 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій общество въ отчетномъ году получало пожертвованія вещами. Отъ почетнаго члена общества П. Г. Бестужева для раздачи недостаточнымъ воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, получены слѣдующіе предметы: 2 стопы бумаги № 4, 2 стопы бумаги № 7, 7 дюжинъ карандашей, 6 грось перьевъ, 1 дюжина ручекъ, 5 чернильницъ, 2 пероч. ножа и 10 паръ резиновыхъ галошъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Почетные члены:

1. Преосвященный Іоаннъ,
Епископъ Саратов. 100 р.
Изьковъ Павелъ Григорь-
евичъ, протоіерей, ректоръ
Сарат. Д. сем. 100 р.
Сергіевъ Іоаннъ Ильичъ,
протоіерей 100 р.
Іоаннъ, архимандритъ, рек-
торъ Астр. дух. семинар.
100 р.
5. Сергій, архимандритъ, рек-
торъ С.-Петербур. дух. сем.
100 р.

- Архангельскій Алексій Іо-
анновичъ, протоіерей 100 р.
Ливановъ Николай Нико-
лаевичъ, священникъ 100 р.
Моногеновъ Андрей Гав-
риловичъ, свящ. 100 руб.
Бестужевъ Петръ Гри-
горьевичъ 100 р.
10. Кузнецовъ Иванъ Гераси-
мовичъ 100 р.

Пожизненные:

- Бѣловъ А. А., протоіе-
рей 30 р.
Боголюбовъ В. С. 30 р.
Бѣлоусовъ И. Н. 30 р.
Генерезовъ М. И. 30 р.
15. Ціонисій, іеромонахъ 30 р.
Еланскій В. Г., священ-
никъ 50 р.
Іеронимъ, игуменъ 30 р.
Ивановскій І. В., прот. 35 р.
Ильинскій Е. А. свящ. 100 р.
20. Миловидовъ В. И. 30 р.
Преображенскій Н. Е.,
свящ. 30 р.
Рѣшовъ В. А., свящ. 30 р.
Рѣшова П. И. 30 р.
Сергѣевъ В. Д. 33 р.

25. Соколовъ М. А., прото-
іерей 30 р.
Смирновъ П. Н., священ.
30 р.
Тимофеевъ А. Ѳ. 30 р.
Урбановъ А. С., прото-
іерей 30 р.
Флегматовъ А. И., про-
тоіерей 50 р.
30. Чумаевскій Н. А., свящ.
30 р.
Чирихина А. В. 30 р.
Шерстобитовъ А. М. 50 р.
Мудровъ С. А., священ.
30 р.
Протоклитовъ А. А., прот.
30 р.

Дѣйствительные:

35. Аксеновъ П. С. 3 р.
Архангельскій П. В., священникъ 3 р.
Атаевскій М. П., священникъ 3 руб.
Антоновъ П. священникъ, 3 р.
Алексѣевскій Д., священникъ 3 руб.
40. Архангельскій В., священникъ 3 руб.
Агафоновъ Н. В. 3 р.
Архангельскій Г. В., священникъ 5 руб.
Арсеньевъ И. А. 10 р.
Аносовъ С. И. 3 р.
45. Бобровъ П. А., протоиерей 3 р.
Бѣловъ М. А. 3 р.
Богоявленскій Н. И. 3 р.
Бѣляевъ П. С. 3 р.
Бѣляевъ Гавр. священникъ 3 р.
50. Благодатовъ А., священникъ 3 руб.
Бѣгучевъ П. С., священникъ 3 р.
Бѣловъ С. А., священникъ 3 р.
Бенедиктовъ Д. псал. 5 р.
Богоявленскій Г. С., священникъ 3 руб.
55. Баклушинскій Д. И. священникъ 3 руб.
Богословскій Н. С., священникъ 3 руб.
Беллавинъ П. Ф. 3 р.
Бѣляевъ М. А., священникъ 5 руб.
Быстрицкій П. Н., священникъ 3 руб.
60. Бардинъ А. А. 3 р.
Боголюбовъ П. М. 3 р.
Бычковъ М. Д. 3 р.
Боголюбовъ Ф. С. 3 р.
Волковскій Д. Л. 5 р.
65. Воронцовъ П. И. 3 р.
Виноградовъ А. С., священникъ 5 руб.
Введенскій А. Д., священникъ 3 р.
Владыкинъ Н., священникъ 5 р.
Водослановъ Г., священникъ 3 р.
70. Виноградовъ Г. Д., прот. 5 р.
Волковскій В. Л. 3 р.
Вихровъ Ф. Н., священникъ 5 р.
Веденяшинъ А. М., священникъ 3 руб.
75. Вторинъ Е. И., священникъ 5 р.
Голубевъ П. И., священникъ 3 р.
Голубовъ Н. М. священникъ 3 р.
Григорьевъ И. Ф. 3 р.
Горизонтовъ И. П. 5 р.
80. Добронравовъ К. А., священникъ 10 р.
Добронравова О. А. 5 р.
Дьяконовъ Д. П., священникъ 3 р.
Духовниковъ В. Л., священникъ 3 руб.
Добринскій Г. М., священникъ 3 руб.
85. Дивногорскій Гермогенъ, священникъ 3 р.
Докторовъ Н., священникъ 5 р.
Дегтяревъ И., священникъ 3 р.
Доровлевъ Г. Н., священникъ 3 руб.
Дьяконовъ Н., священникъ 3 р.
90. Елатомцевъ Ф., священникъ 3 р.
Златомрежевъ А. А., священникъ 3 руб.

- Златорунскій Н. В. 3 р.
 Провъ В. С., свящ. 3 р.
 Исуповъ Н. В. свящ. 5 р.
 95. Извъкъса Е. П. 5 р.
 Ковалевскій И. Н. 3 р.
 Кедровъ С. И. 3 р.
 Казанскій А. И. 3 р.
 Колесниковъ И. Ф. 3 р.
 100. Красновъ С. І., свящ. 3 р.
 Карповъ А. П. 3 р.
 Казариновъ А. А. 3 р.
 Касаткинъ С. Н., свящ.
 3 руб.
 Князевскій Н. Г., свящ.
 3 руб.
 105. Каменскій Іоаннъ, свящ.
 3 руб.
 Кузнецовъ Л. О. свящ.
 Кипарисовъ М. В., свящ.
 3 руб.
 Бряжимскій Н., свящ.
 3 руб.
 Князевскій К., свящ. 3 р.
 110. Кадиковъ В., свящ. 3 р.
 Казаковъ Г. И. 3 р.
 Кузнецевъ А. П. 3 р.
 Комаровъ Н. Т. 3 р.
 Кузнецевъ А. В. 10 р.
 115. Клиентовъ Г. Е., свящ.
 5 руб.
 Кипарисовъ В., свящ. 3 р.
 Кандидатовъ В. М. 5 р.
 Кановатъ С. В. 5 р.
 Лебедевъ А. Я. 3 р.
 120. Леонидовъ В. И., діак.
 3 руб.
 Ленлейскій Н. И., свящ.
 3 руб.
 Леонидовъ В. А., свящ.
 3 руб.
 Ляписовъ К., свящ. 3 р.
 Листовъ Г., свящ. 3 р.
 125. Лебедевскій Н. А., свящ.
 4 руб.
 Ласточкинъ О. И. 5 р.
 Лебедевскій Н. И. 3 р.
 Моногенова О. И. 5 р.
 Мокринскій П. Н., свящ.
 3 руб.
 130. Милославовъ Н. П. свящ.
 3 руб.
 Молдавскій Влад., свящ.
 3 руб.
 Махровскій Г. И., свящ.
 5 руб.
 Невзоровъ П. В., свящ.
 3 руб.
 Нарышкинъ П. Д. свящ.
 3 руб.
 135. Никольскій А., св. 3 р.
 Никольскій І., свящ. 5 р.
 Орловъ Н. М., прото-
 діаконъ 3 р.
 Орловъ П., свящ. 3 р.
 Орловъ В. М., прот. 3 р.
 140. Орловъ В. П., свящ. 3 р.
 Орловъ Н. В., свящ. 3 р.
 Образцовъ А. свящ. 3 р.
 Прозоровскій А. А. 3 р.
 Прушковъ Т. И. 3 р.
 145. Поляковъ В., свящ. 3 р.
 Петровскій С. А. 5 р.
 Поляковъ Д. А. 5 р.
 Поповъ Г. И. 5 р.
 Перепеловъ Л. С., свящ.
 3 руб.
 150. Пиксановъ В., свящ. 3 р.
 Перепеловъ А., свящ. 3 р.
 Палимпсестовъ В. П.,
 свящ. 3 р.

- Покровскій С. А., свящ. 10 р.
155. Поповъ И. И. 4 р.
- Покровскій Е. Е. 3 р.
- Палимпсестовъ П. Я. свящ. 3 р.
- Протассовъ М. А., свящ. 3 руб.
- Рихтеръ Надежда Мих. 3 руб.
- Розановъ М. М., прот. 3 руб.
160. Ремезовъ А., свящ. 3 р.
- Румянцевъ К. В., свящ. 3 р.
- Ростовскій Р., свящ., 3 р.
- Рубановъ В., свящ. 3 р.
- Рождественскій Л. О. 3 р.
165. Соловьевъ П. Д. 3 р.
- Софійскій І. А., свящ. 3 руб.
- Соколовъ І. В. свящ. 3 р.
- Сѣверскій, свящ. 3.
- Смирновскій П. А., прот. 5 руб.
170. Сырневъ Н. А. 5 р.
- Софінскій В. А. 5 р.
- Соколовъ А. Н. 5 р.
- Самсоновъ Н. 3 р.
- Смирновъ М. Т., свящ. 3 руб.
175. Смирновъ С. Т., прот. 3 р.
- Соколовъ М. А., свящ. 3 р.
- Серебряковъ А. С., свящ. 3 руб.
- Соколовъ Н. Е. 3 р.
- Софінскій А., свящ. 3 р.
180. Скалигеровъ Н., свящ. 3 р.
- Сластеновъ С., свящ. 3 р.
- Славинъ Д., свящ. 3 р.
- Сергій архимандритъ 3 р.
- Сокольскій В., священ. 3 руб.
185. Солянскій А., свящ. 3 р.
- Соколовъ Н., свящ. 3 р.
- Соловьевъ А., свящ. 3 р.
- Серафимъ, архимандритъ 3 руб.
- Серебряковъ М. Н. 3 р.
190. Свѣтовостоковъ П. И., діак. 5 р.
- Смирновъ Н. М. 3 р.
- Суворовъ П. А. 3 р.
- Семигановскій В. К. 5 р.
- Стрепетовъ Ф. А. 5 р.
195. Скрипичинъ А. В. 5 р.
- Серафима, казначея Крестовоздвиженск. ж. монаст. 20 р.
- Тороповъ С. А. 3 р.
- Тычининъ М. В. 3 р.
- Тверецкій В. М., свящ. 3 р.
200. Танаисовъ І., свящ. 4 р.
- Тихомировъ Н. А., свящ. 3 руб.
- Танаисовъ І. І., свящ. 4 р.
- Тиховъ Г. Н., свящ. 5 р.
- Траецкій А. Р., свящ. 5 р.
205. Топчеевъ А. Г. 5 р.
- Теолюскій А. В., свящ. 3 р.
- Фроловъ П. Ф., свящ. 3 р.
- Федоровъ С. А. 3 р.
- Федорова А. А. 3 р.
210. Целебровскій А. И. 3 р.
- Чумаевскій М. С. 3 р.
- Чудновскій П. И., прот. 5 руб.
- Шмидтъ Г. К. 3 р.
- Шанскій А. В. 3 р.
215. Яковлевскій В. И., свящ. 5 руб.

Соревнователи:

Агринскій В., свящ. 1 р.
 Андреевъ І., свящ. 1 р.
 Андреевъ В., псал. 1 р.
 Анастасій, іеромонахъ 1 руб.

220. Амитировъ П. І., свящ. 1 руб.
 Аристановъ Ѳ. Д., псал. 1 руб.

Амеландовъ М., псал. 1 р.
 Быстряковъ В. В., свящ. 1 руб.
 Благодатовъ Ф. И., свящ. 1 р. 50 к.

225. Базилевскій М. А., свящ. 1 руб.
 Благовѣщенскій В. А., псал. 1 р.

Быстрицкій Н., свящ. 1 р.
 Бакурскій А., свящ. 1 р.
 Барановъ І., діак. 2 р.

230. Благославовъ А., псал. 1 руб.
 Бооровъ Г., псал. 1 р.
 Бѣляевъ В., свящ. 1 р.

Борисовъ В. В. 1 р.
 Благовѣщенскій Н. С., свящ. 1 р.

235. Виноградовъ В. А. 1 р.
 Введенскій А., св. 1 р.
 Востоковъ С. Ѳ., свящ. 1 р.
 Веселовскій А. Ѳ., свящ. 1 руб.

Выровцевъ В. И. 1 р.
 240. Георгіевскій А., свящ. 1 р.
 Голубцова О. С. 1 р.
 Генерозовъ В. А., псал. 2 руб.

Дубровинъ М. Н., свящ. 1 руб.

Докторовъ А. М., псал. 1 р.
 245. Дыдинъ И. И. 1 р.
 Даниловъ И. К. 1 р.

Декатовъ Е. Г., свящ. 1 р.
 Залетовъ Ѳ. И., свящ. 1 р.
 Знатовъ І. В., свящ. 1 руб.

250. Залетовъ В., псал. 1 р.
 Захаркинскій Г., діак. 1 р.
 Изнаирскій Н., свящ. 1 р.
 Иллюминатовъ П., свящ. 1 руб.

Иванова Д. М. 1 р.
 255. Кандидатовъ М. И., діак. 1 руб.

Красновъ В. 1 р. 50 к.
 Князевскій І. А., свящ. 1 руб.

Купріянова К. И. 2 р.
 Крыловъ И. Г. 1 р.

260. Канахинъ М. С., свящ. 1 руб.
 Карягинъ В. К. 1 р.
 Климовъ И. А. 1 р.
 Казанскій В. М., діак. 1 руб.

Ловыревъ П. Ѳ., діак. 1 р.
 265. Лебедевъ А. Г., свящ. 1 р.
 Лапкинь Н., свящ. 1 р.

Лебедевскій П., свящ. 1 р.
 Лебедевъ В. А., діак. 1 р.
 Лебедевъ А. И., свящ. 1 р.

270. Милославовъ П. Г., свящ. 1 р. 25 к.
 Мансветовъ С., священ. 1 руб.

- Михайловскій В., свящ. 2 руб.
 Миролюбовъ П. В., священ. 2 р.
 Мансветовъ Н. С., псал. 1 руб.
 275. Меликовъ М. П., псал. 1 руб.
 Маренниковъ В. Θ. 1 р.
 Николаевскій Θ., свящ. 1 руб.
 Норкинъ М., псал. 1 р.
 Николевъ В. Θ., псал. 1 р.
 280. Непоклоновъ К. А. 1 р.
 Образцовъ В., свящ. 1 р.
 Орловъ А., діак. 2 р.
 Орловъ К. В. 1 р.
 Позднева А. 1 р.
 285. Покровскій І., священ. 2 р. 50 к.
 Покровскій П., священ. 1 руб.
 Протасовъ М. псаломщ. 1 руб.
 Протоклитовъ П., прот. 2 руб.
 Покровскій А. И., 1 р.
 290. Протасовъ Н. А., свящ. 1 руб.
 Разумовская Е. 1 р. 50 коп.
 Ремезовъ А. А., діак. 1 р.
 Разсвѣтовъ А. А., свящ. 2 руб.
 Разсудовъ Д., псал. 1 р.
 295. Смѣловскій М. Н., свящ. 1 руб.
 Смолинъ Н. Е., священ. 1 руб.
 Сердобольскій А. И. священ. 1 р.
 Смирновъ С., свящ. 1 р.
 Столярвъ А. А., 2 р.
 300. Серебряковъ А. В., псаломщ. 1 р.
 Тихомировъ П. псаломщ. 1 руб.
 Третьяковъ Л., псаломщ. 1 руб.
 Турковскій А. С., свящ. 2 руб.
 Табернакуловъ С. Г., діак. 2 р.
 306. Трынкинъ М. 1 р.
 Тихомировъ М. В., священ. 1 р.
 Утѣхинъ Н., свящ. 2 р.
 Урлейскій Н., псал. 1 р.
 Филемовъ В., свящ. 1 р.
 310. Финансовъ В. М., свящ. 1 руб.
 Теофиловъ В. И., прот. 1 руб.
 Чумаевскій В. Н., діак. 2 руб.
 Чмутинъ А. Н. 1 р.
 Чистосердовъ С. И. 1 р.
 315. Шигалинъ А. 1 р.
 316. Широкинская О. Θ. 1 р.

Ж е р т в о в а т е л и.

Слѣдующіе о.о. Благочинные прислали взносы отъ своихъ округовъ безъ представленія списковъ жертвователей:

2 округа Кузнецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Скалигеровъ—30 руб.

2 округа Саратовскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Никольскій 15 р. 65 к.

3 округа Кузнецкаго уѣзда, священникъ Кириллъ Полянскій 9 рублей.

Церквей г. Сердобска, протоіерей А. П. Лебедевъ 36 рублей 50 коп.

5 округа Сердобскаго уѣзда, священникъ Р. И. Тихоновъ 21 руб.

3 округа Балашовскаго уѣзда, священникъ Ѳ. Космолинскій 46 рублей.

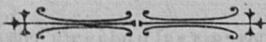
Отъ неизвѣстныхъ 11 рублей.

Отъ семинарскаго корпуса 19 руб. 50 к.

Отъ воспитанниковъ семинаріи 69 руб. 89 коп.

Отъ П. Г. Бестужева 100 рублей.

Отъ лицъ, сдѣлавшихъ взносы меньше одного рубля и потому не вошедшихъ въ списокъ членовъ 18 руб. 10 коп.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Столѣтіе «единовѣрія».—Состояніе Саратовскаго каедральнаго собора.—О почитаніи свитыхъ иконъ. - Шестъ бесѣдъ епархіальнаго миссіонера—священника Павла Шалкинскаго, веденыхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 по 14 число мая 1899 г. съ безпоповскимъ начетникомъ Терентіемъ Худошинымъ.—Духовенство Саратовской епархіи 100 лѣтъ назадъ.—Отчетъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратовской Духовной Семинаріи за 1900 г.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 января 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ВЪ САРАТОВЪ.

(ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ)

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разныя сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 Фун. равной величины.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ ВУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ.

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

И

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, ГИЗЫ И КЮТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ПАРЧА, БАРХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХ-

РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЯ

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОВЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАИ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣшанный подъ таможенною бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

ЦѢНЫ ДШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консистоіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ков-
чеговъ, дароносицъ и проч.

АПЛЕКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчни-
ковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий ме-
таллическихъ и друг.

Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ
въ серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ на
каждый мѣсяцъ, сборныхъ блюждъ, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи
серебряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на
аналогій.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ кре-
стовъ, священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ
и брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣн-
ныхъ и столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.