

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХИИ.

15 Февраля



1891 года.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1889—90 учебный годъ.—Свѣдѣнія о состояніи Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 г.—Поступленія суммъ въ вышеозначенный Комитетъ въ теченіе января мѣсяца 1891 года.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

I.

1) Пространство Харьковской епархіи, по топографической картѣ, составляетъ 46230¹/₁₀ квадр. версты. Въ отчетномъ году всѣхъ жителей въ епархіи православнаго исповѣданія, за исключеніемъ иновѣрцевъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, состояло: мужскаго пола 1065231, женскаго 1063111, всего 2128342.

2) Дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ), православнаго исповѣданія, числилось: мальчиковъ 180747, дѣвочекъ 177778 всего 358525.

3) Всѣхъ приходо въ епархіи, раздѣленныхъ на 34 благочинническихкихъ округа, состояло 770, въ томъ числѣ: а) приходо въ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше 118, б) отъ 700 до 2000 душъ—536 и в) до 700 душъ 116.

4) Всѣхъ церковно-приходскихихъ школъ въ епархіи числилось 130, въ томъ числѣ: 1) въ городѣ Харьковѣ—8, 2) въ Харьковскомъ уѣздѣ—11, 3) въ Ахтырскомъ—8, 4) въ Богодуховскомъ—11, 5) въ Валковскомъ—5, 6) въ Волчанскомъ—5, 7) въ Зміевскомъ—9, 8) въ Изюмскомъ—13, 9) въ Куинскомъ—15, 10) въ Лебединскомъ—4, 11) въ Старобѣль-

скомъ—30, 12) въ Сумскомъ—12 *); школы грамотности въ епархіи было 58 (Свѣдѣнія о мѣстопоженіи школъ грамотности показаны ниже. См. п. X отчета).

5) Начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ земствомъ, обществами и частными лицами состояло 589; кромѣ названныхъ училищъ въ предѣлахъ Харьковской губерніи были еще учебныя заведенія другихъ вѣдомствъ, а именно: а) училищъ министерства внутреннихъ дѣлъ 2, б) школъ вѣдомства главнаго управленія государственнаго коннозаводства 4 и в) училище при евангелическо-лютеранской церкви 1.

6) Изъ 770 приходоу, кои состоятъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи, не имѣютъ вовсе школъ духовнаго вѣдомства 582 прихода по нижеслѣдующимъ причинамъ: 1) за отсутствіемъ помѣщеній для школьныхъ занятій, 2) по недостатку средствъ мѣстныхъ обывателей и 3) наконецъ, потому, что въ большей части этихъ приходоу уже существуютъ земскія или министерскія школы, поддерживаемыя, между прочимъ, средствами мѣстныхъ населеній.

7) Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности было 5960 человекъ, въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ: аа) мальчиковъ 3991, бб) дѣвочекъ 458; б) въ школахъ грамотности: аа) мальчиковъ 1351, бб) дѣвочекъ 160. (По сравненіи съ предшествующимъ учебнымъ годомъ болѣе на 1141). *

Учащихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и школахъ, упомянутыхъ вѣдомствъ было 40908, въ томъ числѣ: мальчиковъ 33593 и дѣвочекъ 7315. Всѣ учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности—вѣроисповѣданія православнаго. Въ числѣ учащихся въ школахъ министерскихъ, земскихъ и другихъ вѣдомствъ 40540 человекъ, православнаго исповѣданія и 368 человекъ, инославныхъ исповѣданій, а именно: римско-католическаго исповѣданія 98, протестантскаго—60, іудейскаго—165 и иныхъ исповѣданій—45 человекъ.

8) Изъ 188 школъ духовнаго вѣдомства, существующихъ въ предѣлахъ Харьковской епархіи: а) школъ смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ)—147, б) школъ исключительно для мальчиковъ—41.

9) Въ отчетное время въ школы, вовсе безъ обученія, оставалось 312064 человекъ школьнаго возраста, въ томъ числѣ мальчиковъ 142212 и дѣвочекъ 169852.

II.

1) Въ Харьковской епархіи за отчетное время раскольниковъ было 5684, а иновѣрцевъ—25843 человекъ.

*) Въ истекшемъ учебномъ году, по разнымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ были временно прекращены занятія въ трехъ школахъ епархіи: Стрѣленческой Харьк. у., Алисовской Изюмскаго у. и Мезеновской Ахтырскаго уѣзда.

По уѣздамъ раскольники распредѣляются такъ:

№ по порядку.	Городъ Харьковъ и уѣзды.	Раскольник.		Всего.	Иновѣрцевъ.		Всего.
		мужч.	женщ.		мужч.	женщ.	
1	Въ городѣ Харьковѣ. . .	12	15	27	11115	11076	22191
2	„ Харьковскомъ уѣздѣ. .	450	358	808	76	89	165
3	„ Ахтырскомъ „ . . .	—	—	—	476	373	849
4	„ Богодуховскомъ „ . . .	21	8	29	167	153	320
5	„ Валковскомъ „ . . .	91	84	175	138	122	260
6	„ Волчанскомъ „ . . .	900	937	1837	54	48	102
7	„ Зміевскомъ „ . . .	596	633	1229	127	124	251
8	„ Изюмскомъ „ . . .	38	35	73	27	25	52
9	„ Купянскомъ „ . . .	259	302	561	201	196	397
10	„ Лебединскомъ „ . . .	—	—	—	168	155	323
11	„ Старобѣльскомъ „ . . .	404	409	813	7	5	12
12	„ Сумскомъ „ . . .	71	61	132	506	415	921
	Итого . . .	2842	2842	5684	13062	12781	25843

Раскольники проживаютъ въ нижеслѣдующихъ приходахъ епархіи: въ городѣ Харьковѣ: при Благовѣщенской церкви—мужчинъ 1, женщинъ 1, всего 2; при Архангело-Михайловской церкви—мужчинъ 3, женщинъ 4, всего 7; при Троицкой церкви—мужчинъ 8, женщинъ 10, всего 18; въ Харьковскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Золочевѣ при Успенской церкви—мужчинъ 6, женщинъ 4, всего 10; въ слоб. Деркачахъ при Рождество-Богородичной церкви—мужчинъ 1; въ слоб. Уды при Рождество-Богородичной церкви—муж. 18, жен. 92, всего 110; въ слоб. Дементѣевкѣ при Успенской церкви—муж. 18, жен. 15, всего 33; въ слоб. Казачьей Лопани при Архангело-Михайловской церкви—муж. 32, жен. 31, всего 63; въ хуторѣ Казачѣ при Николаевской церкви—муж. 283, жен. 215, всего 498; въ слоб. Русской Лозовой при Николаевской церкви—муж. 2, жен. 1, всего 3; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: въ селѣ Рублевкѣ при Успенской церкви—муж. 21, жен. 8, всего 29; въ Валковскомъ уѣздѣ: въ селѣ Ковяги при Рождество-Богородичной церкви—муж. 64, жен. 63, всего 127; въ селѣ Сибѣжковомъ Кутѣ при Предтеченской церкви—муж. 5, жен. 5, всего 10; въ городѣ Валлахъ: при Георгіевской церкви—муж. 13, жен. 10, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 9, жен. 6, всего 38; въ Волчанскомъ уѣздѣ: въ селѣ Пятиницкомъ при Христо-Рождественской церкви—муж. 11, жен. 6, всего 17; въ слоб. Большой Бабкѣ:—муж. 24, жен. 24, всего 48; въ слоб. Варваровкѣ при Варваровской церкви—муж. 93, жен. 106, всего 199; въ селѣ Рубленомъ при Покровской церкви—муж. 119, жен. 128, всего 247; въ слоб. Козинкѣ при Архангело-Михайловской церкви—муж. 29, жен. 27, всего 56; въ слоб. Ольховаткѣ при Георгіевской церкви—муж. 450, жен. 453, всего 903; въ хут. Гра-

чевкѣ—муж. 121, жен. 137, всего 258; въ селѣ Благодатномъ при Благовѣщенской церкви—муж. 46, жен. 46, всего 92; въ слоб. Ново-Бѣгородѣ при Провраженской церкви—муж. 7, жен. 10, всего 17; въ Змиѣвскомъ уѣздѣ: въ заштатномъ городѣ Чугуевѣ: при Покровской церкви—муж. 14, жен. 28, при Рождество-Богородичной церкви—муж. 60, жен. 92, при Николаевской церкви—муж. 14, жен. 14, при Скорбященской церкви—муж. 19, жен. 16, всего 257; въ селеніи Бочеткѣ при Владимирской Богородичной церкви—муж. 4, жен. 9, всего 13; въ селѣ Зарожномъ при Васильевской церкви—муж. 81, жен. 79, всего 160; въ селѣ Каменной Яругѣ при Николаевской церкви—муж. 5, жен. 8, всего 13; въ селѣ Ново-Покровскомъ при Покровской церкви—муж. 21, жен. 16, всего 37; въ селѣ Старо-Покровскомъ при Успенской церкви—муж. 16, жен. 15, всего 31; въ слоб. Терновомъ при Богоявленской церкви—муж. 77, жен. 73, всего 150; въ селѣ Водяномъ при Борисоглѣбской церкви—муж. 1; въ слоб. Боровой при Христо-Рождественской церкви—муж. 216, жен. 217, всего 433; въ слоб. Охочей при Троицкой церкви—муж. 33, жен. 25, всего 58; въ селѣ Берекѣ при Вознесенской церкви—муж. 8, жен. 4, всего 12; въ слоб. Малиновой при Архангело-Михайловской церкви—муж. 1, жен. 7, всего 8; въ слоб. Граково при Троицкой церкви—жен. 1; въ слоб. Коробочкѣ при Успенской церкви—муж. 26, жен. 29, всего 55; въ Изюмскомъ уѣздѣ: въ селѣ Богородичномъ при Скорбященской церкви—муж. 2, жен. 5, всего 7; въ городѣ Изюмѣ при Провраженской церкви—жен. 1; въ селѣ Изюмцѣ при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 27, жен. 23, всего 50; въ слоб. Добрышевой при Николаевской церкви—муж. 6, жен. 5, всего 11; въ слоб. Маякахъ при Покровской церкви—муж. 3, жен. 1, всего 4; въ Купинскомъ уѣздѣ: въ селѣ Ново-Георгиевкѣ при Иверско-Богородичной церкви—муж. 29, жен. 42, всего 71; въ слоб. Араповкѣ при Ахтырско-Богородичной церкви—муж. 4, жен. 4, всего 8; въ слоб. Покровской при Покровской церкви—муж. 37, жен. 35, всего 72; въ слоб. Торской при Вознесенской церкви—муж. 1, жен. 5, всего 6; въ слободѣ Краснянкѣ при Архангело-Михайловской церкви—муж. 178, жен. 206, всего 384; въ слоб. Ново-Екатеринославѣ при Сошествіевской церкви—муж. 10, жен. 10, всего 20; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: въ слоб. Тимоновой при Покровской церкви—муж. 2, жен. 5, всего 7; въ слоб. Бѣловодкѣ при Троицкой церкви—муж. 31, жен. 23, всего 54; въ слоб. Бараниковкѣ при Рождество-Богородичной церкви—муж. 6, жен. 7, всего 13; въ слоб. Великотеской при Петро-Павловской церкви—муж. 1, жен. 2, всего 3; въ слоб. Моисеевкѣ при Троицкой церкви—муж. 3, жен. 1, всего 4; въ слоб. Никольской при Николаевской церкви—муж. 6, жен. 5, всего 11; въ слоб. Старой-Айдари при Архангело-Михайловской церкви—муж. 6, жен. 8, всего 14; въ слоб. Трехизбянскѣ при Покровской церкви—муж. 30, жен. 23, всего 53; въ слоб. Черниговкѣ при Троицкой церкви—муж. 70, жен. 59, всего 129; въ слоб. Лашиновкѣ при Покровской церкви—муж. 156, жен. 171, всего 327; въ слоб. Муратовой при Николаевской церкви—муж. 1, жен. 3, всего 4; въ слоб. Смольяниновой при Рождество-Богородичной церкви—муж. 13, жен. 8, всего 21; въ слоб. Чебановкѣ при Вознесенской церкви—муж. 2, жен. 1, всего 3; въ слоб. Райгородкѣ при Николаевской церкви—муж. 74, жен. 93, всего

167; въ слоб. Бахмутовкѣ при Троицкой церкви—муж. 3; въ Сумскомъ уѣздѣ: въ слоб. Бѣловодѣ при Георгіевской церкви—муж. 17, жен. 17, всего 34; въ деревнѣ Водолагѣ Бѣловодскаго прихода—муж. 54, жен. 44, всего 98.

2) Въ нѣкоторыхъ приходахъ Харьковской епархіи, въ коихъ проживаютъ раскольники, существуютъ церковныя школы. Книгъ противураскольническаго и противусектантскаго содержанія при этихъ школахъ, за немногими исключеніями, не имѣется.

Свѣдѣнія о состояніи Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ (пятнадцатый годъ его существованія).

Въ 1890 году Харьковскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества составляли слѣдующія лица: 1) Предѣдатель Комитета—Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, а по вызвѣдъ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ Пресвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи; товарищъ предѣдателя—Харьковскій губернаторъ, тайный совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Петровъ; Члены Комитета: 1) ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; 2) протоіерей Сумской Иларіоновъ; 3) протоіерей Іоаннъ Чижевскій; 4) протоіерей Тимофей Павловъ; 5) протоіерей Николай Лащенковъ; 6) протоіерей Андрей Дюковъ; 7) протоіерей Андрей Щелкуновъ и 8) надворный совѣтникъ Михаилъ Звѣринскій; должность казначея исполнялъ протоіерей Стефанъ Петровскій; дѣлопроизводителемъ состоялъ до ноября мѣсяца коллежскій ассесоръ Григорій Макухинъ, а съ ноября мѣсяца обязанности дѣлопроизводителя исполняетъ коллежскій регистраторъ Иванъ Пономаревъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ вѣчными взносами въ Харьковской епархіи, къ 1 января 1891 года состояло 28 лицъ, а именно: 1) Веніаминъ, епископъ Кинешменскій; 2) Велитченко Кириллъ Ивановичъ; 3) Акименко Семень Михайловичъ; 4) Геннадій, бывшій епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи; 5) Галкинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ; 6) Звѣринскій Михаилъ Павловичъ; 7) Густинъ, епископъ Курскій; 8) Иларіоновъ Алексѣй Алексѣевичъ, протоіерей; 9) Кавказидзева Ольга Павловна, княгиня; 10) Куличенко Максимъ Семеновичъ; 11) Кульшинъ Тимофей Степановичъ; 12) Левченко Алексѣй Ивановичъ; 13) Региневскій Ѳеодоръ Ивановичъ, священникъ; 14) Рыжовъ Павелъ Ивановичъ; 15) Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь; 16) Савва, архіепископъ Тверскій и Кашиинскій; 17) Сѣриковъ Николай Емельяновичъ; 18) Чернышевъ Иванъ Ѳеодоровичъ; 19) Черкасовъ Николай Капитоновичъ; 20) Черняковъ Никаноръ Ивановичъ; 21) Школяренко Евфимъ Даниловичъ; 22) Щербакъ Кириллъ Васильевичъ; 23) Соколовскій Сергѣй Николаевичъ; 24) Лавровъ Михаилъ Алексѣевичъ; 25) Крыжановскій Адріанъ, священникъ; 26) Остахова Евгения Алексѣевна; 27) Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій и 28) Коровинъ Александръ Ивановичъ.

СРЕДСТВА КОМИТЕТА:

1. Оставалось отъ 1889 года: а) неприкосновеннаго капитала 2180 р., б) запаснаго капитала 4601 р. 37 к. и в) расходнаго капитала 3338 р. 89 к. Итого 10,120 р. 26 к.

2. Въ 1890 году поступило: а) отъ 445 годичныхъ членовъ 1369 р., б) на вѣчно время отъ архіепископа Амвросія 100 руб. и Харьковскаго купца Коровина Александра 60 р., кои обращены въ билетъ Харьковской конторы Государственнаго банка, за № 05926—160 р., в) собранныхъ по листамъ, присланнымъ изъ Совѣта Миссіонерскаго Общества, и по листамъ Комитета 1687 р. 64 к., г) сбора въ недѣлю Православія 1919 р. 10 к., д) кружечнаго сбора 949 р. 52 к. и е) % съ комитетскаго капитала 287 р. 77 к. Итого 6373 р. 3 к., а съ остаточными отъ 1889 года, 16,493 р. 29 к. Изъ вещественныхъ пожертвованій: благочиннымъ 1-го округа Сумскаго уѣзда представленъ: маленькій сребро-позлащенный крестикъ.

3. Израсходовано въ 1890 году: а) отправлено, по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ 543 р. 12 к., б) за переводъ сихъ денегъ уплачено Харьковской конторѣ Государственнаго банка 68 к., в) по распоряженію того-же Совѣта отослано начальнику миссій Томской епархіи, Пресвященнѣйшему Макарію, епископу Бійскому 2795 р. 77 к., г) за пересылку сихъ денегъ уплачено 7 р. 7 к., д) жалованья дѣлопроизводителю Комитета 200 р., е) на канцелярскія принадлежности 2 р. 75 к. и ж) на гербовыя марки при взносѣ денегъ въ Харьковскую контору Государственнаго банка и на вкладную книжку 2 р. 85 к. Итого 3552 р. 24 к.

4. Осталось къ 1891 году: а) неприкосновеннаго капитала 2340 руб., б) запаснаго капитала 7773 р. 11 к. и в) расходнаго капитала 2827 р. 94 к. Всего наличными 10,601 р. 5 к. и билетами 2340 р.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА:

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ 1890 году выражалась: а) въ поддержаніи установленныхъ въ прошедшіе годы способовъ къ увеличенію денежныхъ средствъ въ пользу Православныхъ миссій; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и в) въ исполненіи порученій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ принималъ все зависящія мѣры къ успѣху денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества. Для этого къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и во все церкви епархіи своевременно разосланы были листы отъ Совѣта Общества съ печатными воззваніями и въ то-же время предложено всемъ священникамъ епархіи въ недѣлю Православія, согласно распоряженію Совѣта, произнести поученія съ приглашеніемъ всехъ предстоящихъ въ церкви къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло распространенія православія между язычниками Имперіи.

Принятіе, храненіе и расходваніе суммъ производилась въ порядкѣ, установленномъ въ прошедшіе годы. Поступившія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, согласно указу Св. Синода отъ 5 февраля 1883 года за № 3, вкладывались для приращенія процентами въ Харьковскую контору Госу-

дарственного банка. Списки пожертвованій были печатаемы своевременно въ Харьковскомъ Епархіальномъ Листкѣ.

Порядокъ годичнаго собранія Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 10 марта 1891 г. въ недѣлю Православія.

1) Пѣніе стиха «Днесь благодать Св. Духа нась собра». 2) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи объявляетъ цѣль собранія и приглашаетъ къ выслушанію отчета Комитета за пятнадцатый (1890 г.) годъ его существованія. 3) Чтеніе отчета и извлеченія изъ отчета Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. 4) Его Преосвященство приглашаетъ собраніе къ выборамъ трехъ уполномоченныхъ для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи. 5) Объявленіе результата выборовъ. 6) Собраніе заканчивается пѣніемъ «Достойно есть» и 7) Уполномоченные отъ собранія производятъ ревизію отчета Комитета.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Харьковской Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе января мѣсяца сего 1891 года поступило: членскіе взносы: протоіерея Іоанна Сапухина 5 р., свящ.: Іоанна Соколовскаго 3 р., Іоанна Кохановскаго 3 р., Іакова Любарскаго 3 р., Георгія Рудинскаго 3 р., Митрофана Еллинскаго 3 р., Ѳеодора Рыбалова 3 р., Іоанна Стефанова 3 р., Ѳеодора Заводовскаго 3 р., Павла Никулищева 3 р., Павла Ступницкаго 3 р., Стефана Толмачева 3 р., Петра Никулищева 3 р., Іакова Хорошкова 3 р., Іоанна Яценкова 3 р., Семеона Недѣлки 3 р., Димитрія Донченкова 3 р., Владиміра Чебанова 3 р., Аристарха Ѳенева 3 р., Іоанна Павлова 3 р., Прокофія Попова 3 р., Андрея Любарскаго 3 р., Михаила Павлова 3 р., Іоанна Макаровскаго 3 р., Николая Матвѣева 3 р., Іоанна Буткова 3 р., ц. стар. Головинскаго 3 р., свящ.: Іоанна Попова 3 р., Александра Иванова 3 р., Ѳеодора Грекова 3 р., Поликарпа Пестрякова 3 р., Василія Капустянскаго 3 р., протоіер. Павла Раздольскаго 3 р., свящ.: Стефана Космынина 3 р., Іоанна Жуковскаго 3 р., Василія Макаровскаго 3 р., Павла Филевскаго 3 р., Георгія Грекова 3 р., Димитрія Пантелеимонова 3 р., Иллариона Жукова 3 р., Андрея Павлова 3 р., Никиты Слюсарева 3 р., Павлина Ставрова 3 р., Іеромонаха Іосифа 3 р., прот.: Николая Ходскаго 3 р., свящ. Кирилла Щелкунова 3 р., А. М. Кондратьева 3 р., Н. В. Ковалевскаго 3 р., свящ.: Михаила Подольскаго 3 р., Павла Мухина 3 р., Петра Подлунскаго 3 р., Александра Щенинскаго 3 р., Семеона Модикорина 3 р., Петра Вахина 3 р., Павла Браиловскаго 3 р., Николая Житнова 3 р., Александра Вертеловскаго 3 р., Моисея Руссовскаго 3 р., прот. Андрея Дюкова 3 р., свящ. Алексѣя Сибсаревскаго 3 р., прот. Павла Малиновскаго 3 р., свящ.: Михаила Силь-

ванскаго 3 р., Семеона Котлярова 3 р., Иоанна Владыкова 3 р., Мартирія Подольскаго 3 р., Николая Барпова 3 р., Гавріила Попова 3 р., Феодора Попова 3 р., Иоанна Шишлова 3 р., Феодора Москалева 3 р., діак. Иоанна Ковалевскаго 3 р., Д. Баженова 3 р., свящ.: Петра Макаровскаго 3 р., Василія Насѣдкина 3 р., Иоанна Ковалевскаго 3 р., Григорія Соколова 3 р., Евламія Макухина 3 р., Василія Насѣдкина 3 р., Даниїла Ветухова 3 р., Григорія Попова 3 р., Григорія Шебатинскаго 3 р., Василія Капустянскаго 3 р., Антонія Червонецкаго 3 р., Андрея Романова 3 р., Алексѣя Сокольскаго 3 р., Александра Василевскаго 3 р., Никиты Краснопольскаго 3 р., Василія Червонецкаго 3 р., Михаила Поиrowsкаго 3 р., прот. Василія Никольскаго 3 р., ц. стар. Николая Суханова 3 р., свящ. Николая Фесенкова 3 р., куп. Филиппа Постарнакова 3 р., свящ. Іакова Яценкова 3 р., прот. Θεоктиста Лашенкова 3 р., кр. Іліи Шкурата 3 р., свящ. Николая Черниговскаго 3 р., Θ. Θ. Бублаева 3 р., свящ. Константина Новопольскаго 3 р., кр. Павла Скрышника 3 р., свящ. Григорія Проскурникова 3 р., Тимоѣея Феодорова 3 р., Василія Ковалевскаго 3 р., Василія Васильковскаго 3 р., подп. Дмитрія Воронца 3 р., прот. Иоанна Левандовскаго 3 р., мѣщ. Хрисаифа Жилина 3 р., смотр. Буш. д. учил. Ивана Мирожина 3 р., мѣщ. Максима Мирожина 3 р., Сергія Курчанинова 3 р., Клеопатры Курчаниновой 3 р., свящ.: Василія Маслова 3 р., Николая Бѣликова 3 р., кр. Якова Оранскаго 3 р., свящ. Александра Попова 3 р., прот.: Иоанна Рудинскаго 3 р., Алексѣя Сильванскаго 3 р., свящ.: Антонія Рудинскаго 3 р., Петра Мухина 3 р., ц. стар. Израильскаго 3 р., свящ.: Иоанна Жадаиовскаго 3 р., Феодора Юшкова 3 р., Александра Аписимова 3 р., Александра Василевскаго 3 р., Николая Найдовскаго 3 р., Θεοφана Корнильева 3 р., Павла Татарнинова 3 р., Алексѣя Пономарева 3 р., Григорія Корнильева 3 р., Петра Тимоѣева 3 р., Алексѣя Навродскаго 3 р., Григорія Падалкина 3 р., Давида Антонова 3 р., Павла Македонскаго 3 р., прот.: Алексѣя Иларііонова 10 р., свящ. Іліи Энеидова 3 р., Александра Вербицкаго 3 р., Стефана Эвенхова 3 р., Иоанна Ястремскаго 3 р., Θεοδοсія Мухина 3 р., Николая Чернивецкаго 3 р., Григорія Лобковскаго 3 р., прот. Иоанна Хижнякова 3 р., свящ. Евгенія Чекалова 3 р., князя Святополкъ-Мирскаго 3 р., свящ.: Михаила Жуковскаго 3 р., Андрея Любарскаго 3 р., Каллистрата Власовскаго 3 р., Иоанна Ракшевскаго 3 р., Д. Т. Сиротенка 3 р., Василія Матакова 3 р., Феодора Маточки 3 р., свящ.: Гавріила Бухащева 3 р., Василія Корнильева 3 р., Стефана Виноградскаго 3 р., Михаила Михайловскаго 3 р., Иоанна Діаконова 3 р., Мануїла Цыбулевскаго 3 р., Семеона Краснокутскаго 3 р., Николая Ястремскаго 3 р., Іакова Попова 3 р., Іакова Попова 3 р., Феодора Якубовича 3 р., Григорія Николаевскаго 3 р., Василія Иванова 3 р., Виктора Власовскаго 3 р., представлено благоточными кружечнаго сбора: 2-го Лебед. окр. собр. отъ разн. лицъ 13 р. 21 к., собр. свящ. 1-го Изюм. окр. 36 р. 80 к., Архіер. домопр. 7 р. 38 к., отъ братіи Архіер. дома 6 р. 50 к., 1-го Лебед. окр. 13 р. 35 к., собр. отъ разн. лицъ 27 р. 38 к., 1-го Харьк. окр. 13 р. 7 к., по листамъ 14 р. 20 к., 2-го Харьк. окр. 9 р. 38 к., по листамъ 25 р. 12 к., 1-го Сумск. окр. 53 р. 20 к., по листамъ 33 р. 48 к., 2-го Изюм. окр. 18 р. 24 к., 2-го Богодух. окр. 24 р. 65 к., по листамъ 37 р., 1-го Староб. окр. 20 р.

30 к., по листамъ 37 р. 92 к., 3-го Ахтыр. окр. 7 р. 70 к., по листамъ 16 р. 10 к., 3-го Зміев. окр. 18 р. 31 к., по листамъ 75 р. 23 к., 2-го Лебед. окр. 20 р. 90 к., 1-го Купян. окр. 3 р. 82 к., по листамъ 24 р. 48 к., 3-го Староб. окр. 14 р. 89 к., 1-го Изюм. окр. 21 р. 70 к., 1-го Зміев. окр. 13 р. 49 к., по листамъ 40 р. 72 к., 2-го Валков. окр. 12 р. 22 к., по листамъ 27 р. 33 к., 2-го Волчан. окр. 16 р. 37 к., по листамъ 18 р. 24 к., всего въ январѣ поступило 1264 р. 83 к.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Съ 25 января по февраль сего 1891 года на устройство зданія для общежитія Харьковской Семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Доставленные благочиннымъ 1-го Купянскаго округа священникомъ о. Василюмъ Поповымъ: отъ свящ.: Василя Попова 5 р., Михаила Сильванскаго 5 р., Михаила Сикирскаго 3 р., Димитрія Бородаева 1 р., церк. стар.: Стефана Ивашуры 5 р., подполк. Димитрія Воронецъ 5 р., прот. Северіана Сулемы 5 р., свящ.: Іоанна Нечаева 3 р., Василя Соколовскаго 5 р., Павла Франскаго 3 р., Георгія Өошина 3 р., церковн. стар. Өеодора Чалаго 5 р., свящ. Іоанна Флоринскаго 3 р., церк. стар. Андрея Граде-скую 3 р., свящ.: Іоанна Сапухина 3 р., Александра Подольскаго 3 руб., церковн. стар., Купянск. предвод. дворянства Сергія Турчанинова 8 руб., священ.: Іоанна Макаровскаго 3 р., Николая Бѣликова 3 р., Өеодора Приходькова 5 р., Николая Чугаева 3 р., Іосифа Самойлова 5 р., Митрофана Лазаревскаго 4 руб., Сумеона Капустина 3 р., Іоанна Базелевича 5 руб., Өеодосія Навродскаго 3 р., Михаила Сикирскаго 3 руб., Василя Маслова 3 р., Василя Макухина 3 р., Георгія Судимы 3 руб., Петра Любарскаго 3 р., Якова Любарскаго 3 р., итого—120 руб.

2) Доставленные благочиннымъ 3-го Старобѣльскаго округа священникъ Димитріемъ Данченковымъ отъ духовенства сего округа—100 руб.

3) Отъ свящ., пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ—50 руб.

4) Доставленные благочиннымъ 4-го Изюмскаго округа протоіереемъ Михаиломъ Куницынымъ: отъ прот. Михаила Куницына 3 р., священ.: Димитрія Твердохлѣбова 1 р., Никиты Шебатинскаго 2 р., Димитрія Кириллова 1 р., Николая Твердохлѣбова 1 р., Петра Попова 1 руб., Іакова Арефьева 1 р., Александра Кириллова 1 р., Николая Антонова 1 р., церк. стар. села Некременнаго Павла Хоролько 1 р., итого—13 руб.

5) Доставленные благочиннымъ 1-го Волчанскаго округа священ. Алексѣемъ Евѣимовымъ отъ духовенства сего округа: отъ причта слоб. Старо-Салтова 6 р 50 к., священ.: Өеодора Дзюбанова 3 р., Александра Рубинскаго 3 р., Василя Вецкаго 5 руб., итого—17 руб. 50 к.

6) Отъ благочиннаго 2-го Валковскаго округа, протоіерея Павла Лобковскаго—10 руб.

Увѣдомляя о семъ, Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность какъ жертвователямъ, такъ и оо. благочиннымъ за ихъ сочувствіе къ нуждамъ семинаріи.

Отъ совѣта Харьковскаго епархіального женскаго училища.

При Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ учреждена стипендія имени Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, на проценты съ капитала въ 1760 р., пожертвованнаго на этотъ предметъ духовенствомъ Харьковской епархіи; утвержденная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10/19 октября 1890 года за № 2324, на которую со изволенія Его Высокопреосвященства, принята воспитанница 1-го параллел. класса—сирота Попова Любовь.

Епархіальныя извѣщенія.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 11 января 1891 г. за № 4, произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ *Статскаго Совѣтника* преподаватель Харьковской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ *Семенъ Ооменко* со старшинствомъ съ 17 февраля 1890 года.

— Согласно ходатайству Харьковской духовной консисторіи слѣдующіе священники, за отлично усердную службу ихъ, награждены Его Высокопреосвященствомъ 21 января 1891 года, скуфьею: Петро-Павловской ц. гор. Ахтырки *Василій Кіляновскій*; Троицкой ц. гор. Славянска *Іоаннъ Дмитріевъ*; Покровской ц. сл. Пархомовки, Богодуховскаго уѣзда, *Теодоръ Малиженосскій*; Покровской ц., сл. Ямной, того же уѣзда, *Андрей Санухинъ* Покровской ц. слоб. Калиникова, Валковскаго уѣзда, *Теодоръ Леонтовичъ*; Рождество-Богородичной ц. сл. Ново-Борисоглѣбска, Зміевского уѣзда, *Георгій Рудинскій*; Казанской ц. сл. Нижней Орели, того же уѣзда, *Александръ Стаховскій* и Николаевской ц. села Буймера, Лебединскаго уѣзда, *Іоаннъ Проскурниковъ*.

— Священникъ села Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, *Косма Огульковъ* утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища въ хуторѣ Марьевкѣ, того же уѣзда.

— Псаломщикъ Георгіевской цер., с. Филенкова, Богодуховскаго уѣзда, *Владиміръ Колядинъ* перемѣщенъ на псаломщицкую же должность къ Іоанно-Предтечевской цер. села Штеповки, Лебединскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церкви. старост. къ церкв.: Успенской цер. сл. Лимана Старобѣльскаго у., крест. *Николай Бурьянъ*; Петро-Павловской ц. сл. Петро Павловки того же уѣзда, крест. *Данилъ Приходько* и Покровской ц. сл. Гпилицы, Волчанскаго уѣзда, крест. *Василій Волковъ*; Пророко-Ильинской цер., г. Сумъ, сумск. куп. *Григорій Кулишевъ*; Іоанно-Богословской сл. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, крест. *Симеонъ Колбаса*.

Отъ благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда.

Сего 1891 года января 7-го въ ночь подъ 8-е число діаконъ Старобѣльскаго уѣзда, слоб. Марювки, Успенской церкви, *Николай Жуковский* отъ пожара лишился дома и всего движимаго въ домѣ имущества, погорѣли даже платье и бѣлье. Обращая вниманіе на бѣдственное положеніе діакона Жуковскаго, имѣющаго шестерыхъ дѣтей, изъ которыхъ два сына

учатся въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, о. благочинный, священникъ Димитрій Дьяченко въ усердѣйше проситъ духовенство Харьковской епархіи оказать посильное пособіе пострадавшему отъ пожара о. діакону. Пожертвованія могутъ быть присылаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ на имя благочиннаго 3-го округа Старобѣльскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Представленіе Государю Императору Высокопреосвященнаго Амвросія. Чудесное исцѣленіе больного ребенка.—Посѣщеніе Тамбовской тюрьмы преосвященнымъ Іеронимомъ.—Никольское братство.

Въ Понедѣльникъ, 4-го февраля, имѣлъ счастье представляться Его Величеству Государю Императору преосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

— Въ г. С.-Петербургѣ, на такъ называемой Петербургской сторонѣ, въ приходѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, у супруговъ Грачевыхъ 3-го декабря 1876 года родился сынъ Николай, наименованный такъ въ честь святителя и чудотворца Николая, ближайше къ сему числу празднуемаго Церковію 6-го декабря. Отецъ его и родился и пребылъ православнымъ, мать-же была по происхожденію нѣмка, по исповѣданію прежде лютеранка, но за два мѣсяца до рожденія Николая, по собственному желанію и убѣжденію, приняла православіе. Отъ самаго рожденія Николай былъ слабый и больной ребенокъ, до 7-лѣтняго возраста не ходилъ и вообще перенесъ въ дѣтствѣ много болѣзней. Эту болѣзненность дитяти нѣкоторые приписывали тому, что мать во время беременности измѣнила исповѣданіе вѣры, и мать потерпѣла не мало скорбей и упрековъ за это. Въ 1886 году одновременно скончались родители Николая, и онъ остался на попеченіи сестры своей, благочестивой молодой дѣвицы. Въ день похоронъ матери сдѣлался съ нимъ первый припадокъ падучей болѣзни, и онъ сталъ подвергаться припадкамъ, въ началѣ рѣдко, затѣмъ все чаще и чаще. Во время сихъ припадковъ онъ постоянно подергивался и надувался, истерически рыдалъ, его ломало, изгибало, подбрасывало иногда на полъ-аршина, сбрасывало со стула, съ кровати. Тѣло его принимало, говорить сестра, такое неестественное положеніе, что можно было усумниться, есть-ли у него кости. Благочестивая, любящая сестра его употребила всѣ возможные средства къ его излеченію, и всѣ они были напрасны. Длинная, тяжелая исторія его леченія подробно сообщается въ собственноручномъ

свидѣтельствѣ сестры. Восемь разныхъ врачей и разными способами лечили его, и аллопатіей, и гомеопатіей, и тераневты, и психіатры, употребляли морскія ванны, и дома лечили, и клали въ лечебницы. Въ числѣ врачей указываются первыя знаменитости медицинской науки въ С.-Петербургѣ. Но не только не было исцѣленія, даже облегченія болѣзни; напротивъ—положеніе больного дѣлалось все хуже и хуже. Въ ноябрѣ 1890 года у больного отнялись руки и ноги, онъ былъ не въ состояніи уже принимать лекарства, припадки повторялись по 6, по 7, по 8 разъ въ сутки; единственнымъ избавленіемъ отъ страданій представлялась смерть. Истощивъ всѣ средства, видя брата лежащаго безъ рукъ и ногъ, сестра подумала, что ему уже не долго жить, и пригласила своего духовнаго отца исповѣдать брата и причастить Святыхъ Таинъ въ напутіе жизни вѣчной. Въ это время полнаго сознанія немощи человѣческой и безнадежности болящаго, Господу, дивному въ дѣлахъ Своихъ, и благоудбно было подать больному Свою Божественную помощь. Послѣдовало дивное явленіе ему Царицы Небесной, святителя Николая и еще святаго, въ бѣломъ клубкѣ съ крестомъ. Царица Небесная, обращаясь къ болящему, сказала: «Николай, поѣзжай въ часовню, гдѣ упали монеты, 6 декабря ты получишь исцѣленіе, но ранѣе никому не говори». Издѣсь сколько испытано было недоумѣній и страховъ, прежде чѣмъ повелѣніе Царицы Небесной было исполнено. Вотъ наконецъ, 6 декабря, въ день Ангела, больного съ большимъ трудомъ одѣли, снесли съ лѣстницы и повезли въ часовню ¹⁾. Разстояніе отъ дома

¹⁾ Часовня съ иконою Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радости» находится за Александро-Невской лаврой, по Шлиссельбургскому тракту, близъ стекляннаго завода. 23 юля 1888 года, во время страшной грозы, молнія ударила въ сію часовню, расщепила досчатый куполъ и произвела внутри часовни страшное разрушеніе, причѣмъ пострадалъ и кіотъ со святою иконою, но ликъ Богоматери уцѣлѣлъ, и къ самой иконѣ пристало нѣсколько мѣдныхъ монетъ, разбросанныхъ молніей съ лица кіота. Часовня была возобновлена, и вѣрующіе стали прибѣгать съ особеннымъ усердіемъ къ Владычѣ и почитаютъ икону сію чудотворною. О самой иконѣ Богоматери передаютъ, что она была принесена по водѣ къ сему мѣсту, близъ котораго былъ перевозъ черезъ Неву, и для нея построена часовня. По другому преданію, икона сія была пожертвована въ часовню пѣкинъ купцомъ изъ Новой Ладоги по случаю чудеснаго спасенія его отъ потопленія. Монеты разметаны молніею и посажены на икону (прилипли къ ней) какъ бы въ нѣкоторомъ порядкѣ, одна надъ правымъ свиткомъ, другая между свиткомъ и сіяніемъ лика Богоматери, двѣ у сіянія съ лѣвой стороны, девять на одѣвнїи. Часовня сія приписана къ Борисоглѣбской, у Калашниковской пристани, церкви, причѣмъ которой и совершаются въ ней молебствїа.

жительства до часовни около семи верстѣ. На дорогѣ былъ съ нимъ припадокъ. Лишь только внесли его въ часовню, припадокъ возобновился, положили его на полъ предъ святой иконой. Во время чтенія Евангелія больной пришелъ въ сознаніе. При пѣніи «Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице», приподняли его и приложили къ иконѣ. Въ ту же минуту онъ перекрестился и всталъ на ноги, какъ здоровый, и еще разъ со всѣмъ усердіемъ благодарной любви приложился къ святой иконѣ. Съ тѣхъ поръ прошло уже болѣе шести недѣль, и отрокъ совершенно здоровъ.

Сколько утѣшеній вѣрѣ, какое обильное назиданіе сердцу даетъ это мгновенное и полное исцѣленіе болящаго!

Прежде всего сердце объемлется чувствомъ благоговѣйной радости о Богѣ, Спасителѣ нашемъ. Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ. Ты еси Богъ творий чудеса! Въ нашъ вѣкъ невѣрія и отрицанія еще отраднѣе, еще радостнѣе эти знаменія Его всемогущей силы, Его неизреченной милости. Нѣтъ, значить, такого безысходнаго горя, гдѣ бы Онъ не могъ утѣшить и ободрить вѣрующихъ, нѣтъ такой бездны зла, изъ котораго бы не могла извлечь насъ Его всемогущая и вседержительная десница!

— Наканунѣ великаго праздника Рождества Христова—24-го декабря, посѣтили Тамбовскій тюремный замокъ преосвященный Іеронимъ. По прибытіи въ замокъ, преосвященный владыка былъ встрѣченъ исправляющимъ должность начальника губерніи, начальникомъ тюрьмы и чинами полиціи и сопровождаемый ими и ключаремъ прослѣдовалъ прямо въ церковь, снабженную всѣмъ необходимымъ и весьма хорошо содержимую, благодаря энергіи и примѣрной заботливости церковнаго старосты куица С. Г. Ряшенцева. По выслушаніи чина обычныхъ молитвословій и многолѣтій, послѣ отпуста, владыка подошелъ къ находящимся за рѣшеткою въ церкви арестантамъ-женщинамъ. Сказанныя имъ нѣскольکو словъ утѣшенія узницамъ произвели на нихъ необычайное впечатлѣніе,—всѣ женщины стали на колѣна и плакали. Затѣмъ владыка обошелъ всѣ камеры заключенныхъ, начиная съ уголовныхъ преступниковъ и кончая временно заключенными, посѣтилъ также больницу и школу. Вездѣ владыка преподавалъ, сообразно положенію заключеннымъ, свои архипастырскія утѣшенія и внушенія. Такъ, въ первой камерѣ уголовныхъ преступниковъ-каторжниковъ преосвященнѣйшій обратился къ узникамъ съ слѣдующимъ, приблизительно, назиданіемъ.

«Въ короткій періодъ управленія моего Тамбовскою паствою я имѣлъ возможность посѣтить нѣсколько общественныхъ учрежденій, видѣть лица всякаго возраста, состоянія и пола. Видѣлъ я дѣтей, юношей и дѣвицъ, которыя, подчиняясь дисциплинѣ, съ вниманіемъ продолжительное время слѣдили за ученіемъ, и естественно не были свободны, какъ бы то хотѣли, не могли бѣгать и шалить, какъ вольныя птицы. Видѣлъ я въ Елизаветинскомъ пріютѣ, повидимому, здоровыхъ людей, но лишенныхъ рукъ и ногъ, а потому совершенно неспособныхъ къ труду, и вслѣдствіе того лишенныхъ всякой свободы, такъ какъ внутренняя жизнь ихъ ограничивается одною комнатою. Видѣлъ я больныхъ—въ хирургическомъ отдѣленіи больницы, тоже на время лишенныхъ свободы, видѣлъ больныхъ, которые головы поднять не могли, лишенныхъ не только *свободы*, но и сознанія и всякой надежды на выздоровленіе... Но все это ничто въ сравненіи съ тѣмъ, что я вижу здѣсь. Здѣсь мѣсто заключенія, тюрьма, т. е. полное и почти безусловное лишеніе свободы, а тамъ у большинства лучъ надежды на свободу и просторъ, на выздоровленіе.

Да, ваше положеніе, меньшая братія о Христѣ, самое тяжелое, дѣйствующее угнетающимъ образомъ на душу и напоминающее все горькія послѣдствія паденія человѣка, нарушившаго заповѣдь Божію. Вы, изъятые изъ общества, какъ зловредные члены его, лишены лучшаго блага человѣческаго—свободы. Но не унывайте духомъ, не ропщите на Бога и людей, не смущайтесь и не приходите въ отчаяніе. Не ропщите, потому что до того состоянія, въ какомъ находитесь теперь, дошли вы въ большинствѣ случаевъ по своей винѣ, по влеченію испорченнаго, злаго сердца, по дѣйствию порочной воли, при потерѣ сознанія и совѣсти. *Не смущайтесь* потому, что настоящее заключеніе для многихъ изъ васъ можетъ послужить средствомъ къ вразумленію и исправленію, а временныя лишенія и страданія, какъ должная казнь за преступное дѣяніе, зачтутся вамъ на страшномъ и нелицепріятномъ судѣ, какъ должное возмездіе за всю земную жизнь, и облегчатъ отвѣтъ вамъ предъ Небеснымъ Судіею. Не приходите въ отчаяніе, такъ какъ оторванные отъ общества, отъ семьи, отъ родныхъ и друзей, повидимому, забытые и отверженные всѣми, взысканные только вниманіемъ и заботливостію правительства, вы сверхъ того не отринуты любвеобильною и снисходительною матерію—св. церковію православною, которая съ тугою сердечною и со слезами многими—смотритъ на васъ, какъ на заблудшихъ, несчастныхъ, достой-

ныхъ сожалѣнія, дѣтей своихъ. По ея материнской любви, вы не лишены благодатнаго утѣшенія, какое доступно нашему сердцу: вы можете слышать глубоко назидательныя и умилительныя службы церковныя, слышать слово Божіе, не лишены участія въ святыхъ таинствахъ церкви—покаянія и причащенія тѣла и крови Христовой. Что можетъ быть отраднѣе этого духовнаго права здѣсь на землѣ, этого духовнаго утѣшенія, въ сравненіи съ которымъ ваше временное тягостное заключеніе — ничто. Ваша связь съ обществомъ въ смыслѣ гражданскомъ порвана, вы неспособны и недостойны члены его; но то же общество, по заповѣди Христовой, по христіанскому братскому чувству, по чувству состраданія къ несчастію и горю вашему, не отталкиваетъ, не чуждается васъ, а только скорбитъ объ участи вашей и приходитъ къ вамъ на помощь, кто чѣмъ можетъ—*какъ меньшей Христовой братіи*. Христосъ заповѣдалъ своимъ послѣдователямъ полную любовь и милость къ страждущимъ и немощимъ и въ своей бесѣдѣ о послѣднемъ страшномъ судѣ ясно выразилъ то, что всякое доброе дѣло въ отношеніи немощныхъ и скорбящихъ — Онъ принимаетъ какъ сдѣланное лично для Него — *понеже сотвористе единому снхъ братій моихъ меньшихъ*, скажетъ Онъ, праведный Судя, *мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Подъ вліяніемъ этого христіанскаго чувства пришелъ я къ вамъ, меньшая братія о Христѣ, нынѣ наканунѣ великаго и радостнаго праздника—дня Христова Рождества. Архипастырски привѣтствую васъ съ предверіемъ праздника и отъ души желаю, чтобы миръ, возвѣщенный ангелами при рожденіи Христа, вселился въ души вашей, чтобы вы постарались, насколько кто можетъ, очистить душу вашу отъ грѣховныхъ мыслей и чувствованій и достойно встрѣтить Христа, грядущаго съ небесъ, какъ дражайшаго гости и посѣтителя вашихъ душъ. Вы, быть можетъ, понимаете праздникъ въ веселомъ настроеніи духа, происходящемъ отъ полного удовлетворенія тѣлесныхъ потребностей, отъ разгула при обиліи яствъ и питій; но такое понятіе не вѣрно; праздникъ, по ученію церкви, заключается въ радости душевной, отъ сознанія того, что сдѣлано для насъ грѣшныхъ, для искушенія всего рода человѣческаго. Такой душевный праздникъ, т. е. покойное, благодушное настроеніе возможно и доступно и въ вашемъ положеніи, несмотря на тягостную обстановку его. Этого и желаю всѣмъ вамъ отъ чистаго сердца, глубоко соболѣзнующаго вамъ и ничего не могущаго сдѣлать для васъ, какъ только предложить это назиданіе и утѣшеніе. Примите отъ меня на память о посѣщеніи моемъ и моихъ

благожеланіяхъ—въ духовное утѣшеніе, кто можетъ читать, Евангелія и молитвословы, а въ вещественное, праздничное услажденіе малую денежную лепту ради великаго Христова дня.

Въ концѣ своего посѣщенія владыка просилъ начальника торгмы раздать заключеннымъ, на память о немъ, привезенныя имъ 200 экземпляровъ книжекъ — 100 Евангелій и 100 молитвенниковъ, при чемъ вручилъ 50 руб., съ просьбою употребить ихъ на какое-либо прибавленіе для заключенныхъ въ столѣ ради великаго праздника.

Надолго будетъ памятенъ этотъ день для несчастныхъ обитателей этого пріюта—преступниковъ, порвавшихъ нравственную связь съ семействами и обществомъ.

— Радостное чувство въ каждомъ русскомъ должно несомнѣнно вызывать то обстоятельство, что въ прошломъ году въ значительной мѣрѣ оживилась дѣятельность православныхъ братствъ въ Балтійскомъ краѣ. Роль такихъ братствъ на окраинѣ совсѣмъ иная, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ, такъ какъ тамъ имъ не приходится встрѣчать такіа препятствія для своей дѣятельности, какія приходится преодолевать братствамъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ не-русскимъ и неправославнымъ населеніемъ. Дѣятельность ихъ расширяется здѣсь сообразно съ условіями. Православные приходы, состоящіе главнымъ образомъ изъ массы небогатыхъ латышей, не въ состояніи заботиться о возстановленіи своихъ храмовъ, о поддержаніи церковной школы, о призрѣніи своихъ бѣдныхъ. Не можетъ сдѣлать этого вполне и епархіальное управленіе, средства котораго невелики и дѣйствія котораго распространяются на три губерніи. Вотъ тутъ на помощь православію и бѣднымъ прихожанамъ и приходятъ братства, содѣйствуя воздвиганію и украшенію храмовъ, учрежденію и поддержанію школъ и призрѣнію сиротъ и бѣдныхъ.

Еще болѣе, чѣмъ оживленію дѣятельности существующихъ братствъ, можно порадоваться возникновенію новыхъ, кругъ дѣятельности будетъ болѣе мѣстный, ограниченный, но за то и болѣе непосредственный и можно ожидать, что со временемъ каждый городъ въ Балтійскомъ краѣ будетъ имѣть духовное братство, которое будетъ приходить на помощь всѣмъ одновѣрцамъ. Такія братства существовали во многихъ городахъ Балтійскаго края въ прежнія времена, но подъ напоромъ неблагоприятныхъ политическихъ условій служивали и прекращали свою благотворную дѣятельность. Такъ уже въ семнадцатомъ столѣтіи на берегахъ Западной Двины, въ районахъ городовъ Якобштадта и Крейцбурга,

существовало братство Св. Николая Чудотворца, которое ставило себя цѣлью поддержаніе и распространеніе православія. Братству приходилось выдерживать борьбу съ католическою и лютеранскою пропагандой и пока борьба происходила исключительно на религиозной почвѣ и духовными средствами, оно съ честью выдерживало натискъ. Но когда въ религиозную борьбу стала вмѣшиваться свѣтская власть, поддерживавшая лютеранское духовенство, то братство поневолѣ вынуждено было суживать свою дѣятельность, и къ концу настоящаго столѣтія прекратило свое существованіе.

Но память объ исчезнувшемъ братствѣ свято хранилась въ немногихъ семьяхъ, остававшихся вѣрными православію, не смотря на всѣ гоненія и, передаваемая изъ поколѣнія въ поколѣніе, дошла до насъ. Въ настоящее время, когда въ край значительно усилился русскій элементъ и главнымъ образомъ явилась увѣренность, что православные люди не будутъ болѣе подвергаться религиознымъ гоненіямъ въ Русской землѣ, среди русскихъ возникла мысль возстановить безвременно погибшее братство и привести его къ новому торжеству.

Задуманное нынѣ исполнено. Въ октябрѣ общимъ собраніемъ Балтійскаго православнаго братства утверждёнъ уставъ Якобштадтскаго Николаевскаго братства и ему дано разрѣшеніе открыть свои дѣйствія. Братство при Свято-Духовскомъ храмѣ, въ Якобштадтѣ, сохраняетъ свое древнее наименованіе и возстановляется на правахъ отдѣленія Балтійскаго братства. Оно постановило себя цѣлью (§ 2) «служить нуждамъ и пользамъ православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія, а также по мѣрѣ средствъ своихъ содѣйствовать улучшенію положенія мѣстнаго православнаго населенія». Братство составляютъ братчики (§ 3): почетные благотворители, дѣйствительные и соребнователи. Братчики почетные и благотворители, которыми могутъ быть лица пожертвовавшія единовременно не менѣе трехъ тысячъ рублей (§ 5) или оказавшія братству пользу личною дѣятельностью, утверждаются въ этомъ званіи Ея Величествомъ Государыней Императрицей. Званіе дѣйствительнаго братчика Николаевскаго Братства получаютъ лица, вносящія ежегодно не менѣе трехъ рублей или внесшія единовременно 60 рублей. Вносящія ежегодно менѣе трехъ рублей именуются братчиками соребнователями. Правленіе Братства, состоящее изъ шести членовъ, имѣетъ мѣстопробываніе въ городѣ Якобштадтѣ и въ члены правленія могутъ быть избираемы лица обоюгаго пола. Дѣлопроизводитель и казначей братства избираются изъ лицъ, живущихъ въ городѣ Якобштадтѣ или мѣстечкѣ

Крейцбургѣ. Засѣданія правленія происходятъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, а общія собранія братчиковъ два раза въ годъ: 9 мая и 6 декабря. Отчетъ о дѣятельности братства публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

Первое общее собраніе для избранія членовъ правленія и выработки программы дѣятельности Братства, должно состояться въ Якобштадтѣ 4 марта 1891 года. Въ виду того, что для успѣшной дѣятельности возстановленнаго Братства какъ разъ въ первое время понадобятся большія суммы и было бы желательно, чтобы въ члены Братства пожелали поступить многія лица, русскимъ людямъ, которые желаютъ принести посильный вкладъ въ дѣло объединенія Балтійской окраины съ внутренними губерніями, — дѣло, главнымъ связующимъ звеномъ коего является неуклонное поддержаніе и распространеніе православной вѣры и православной школы, получаютъ возможность послужить этому дѣлу вступленіемъ въ число братчиковъ Николаевского Братства. Многіе, быть можетъ, найдутъ возможность лично прибыть къ общему собранію въ Якобштадтъ 4 марта и оказать личное содѣйствіе. Но и вступленіемъ въ члены Общества братству будетъ уже оказана значительная поддержка въ его добрыхъ начинаніяхъ. Заявленія о сомасіи поступить въ число братчиковъ можно посылать вмѣстѣ съ членскимъ взносомъ въ городъ Митаву (Курляндской губ.), въ канцелярію прокурора окружнаго суда, Николаю Николаевичу Перельгину.

Нѣтъ сомнѣній, что всякій кому дорого дѣло православія на окраинѣ и кто желаетъ скорѣйшаго слиянія окраины съ коренною Русью охотно принесетъ свой посильный вкладъ въ это дѣло.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ VII-й Подписка 1891 годъ. Годъ VII-й.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ посвященный вопросамъ общественной благотворительности.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца.

Подписная цѣна: На годъ 2 руб. безъ доставки, 2 руб. 50 коп., съ дост., 3 руб. съ пересылкой въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер., собств. домъ.

Новые подписчики получаютъ „Приложеніе“:

„Практическое руководство къ устройству и веденію Яслей, Фирмена Марбо, Т. А. Цемшъ, съ чертежами.

Редакт.-издат. прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ДИМИТРІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКИЙ.

Полное собраніе проповѣдей его въ 5-ти томахъ. Т. I: Слова и бесѣды на праздники Господскіе (70 пропов.); т. II: на праздники Богородичныя и въ честь святыхъ (72 проп.); т. III: на дни воскресныя отъ недѣли Фоминной до нед. Мытаря и Фарисея (72 пр.); т. IV: на дни воскресныя отъ нед. Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ (81 проп.); т. V: на дни высокопразднственныя, на освященіе храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребенія (78 пропов.).

Содержаніе IV т. 6—проповѣдей на нед. о Мыт. и Фарисеѣ; 7—проп. на нед. о Блудномъ сынѣ; 6—на мясопустную; 3—сыропустную; 6—въ первую седмицу Великаго поста; 7—предъ исповѣдію и послѣ оной; 8—предъ причащеніемъ и послѣ онаго; 1—въ нед. православія; 4—во 2-ю седмицу Великаго поста; 9—въ 3-ю; 7—въ 4-ю, 5-ю, 6-ю; 10—въ Страстную седмицу; 7—на первые 4 стиха 140 пс. („Господи воззвахъ“).

Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Киевскимъ и Епархіальнымъ начальствомъ—Тулскимъ и Ярославскимъ, проповѣди святителя Димитрія рекомендованы подчиненному имъ духовенству для выписки въ церковныя бібліотеки какъ такія, которыя, при глубинѣ мыслей и замѣчательной назидательности, отличаются рѣдкою общедоступностію изложенія.

Изъ отзыва преев. Іустина, бывшаго епископа Миргородскаго, пинѣ Тобольскаго, о проповѣдяхъ архіеп. Димитрія: Безсмертныя творенія великаго святителя дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для церковныхъ и внѣ церковныхъ собесѣдованій. Пожелааетъ ли кто войти въ духъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и въ честь Святыхъ, пусть читаетъ слова и бесѣды въ I и II томахъ;—дней воскресныхъ, пусть читаетъ III т.; приходитъ ли Великій постъ и вы желаете какъ слѣдуетъ поговѣть, берите и не выпускайте изъ рукъ IV т.; хочеть ли кто со смысломъ праздновать царскій день или понять смыслъ и значеніе храмовъ и богослуженій нашихъ или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть по христіански, пусть читаетъ V т.

На душу внимательнаго читателя сочиненія владыки Димитрія производятъ неотразимое дѣйствіе: уму даютъ свѣтъ истинный, сердце согрѣваютъ любовію святою и волю возбуждаютъ къ добру вѣчному...“.

Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 руб. При выпискѣ за-разъ всѣхъ 5 томовъ ц. 8 руб. съ перес.

Складъ: Москва, въ книжн. магаз. А. Карцева. Книжн. магаз. А. Карцева покупаетъ цѣлыми изданіями отпечатанныя книги духовнаго содержанія и издаетъ вновь подобныя книги.

Отдѣльныя книжки.

Изъ твореній Димитрія, архіепископа Херсонскаго, подъ общимъ заглавіемъ: „Религіозно-правственное чтеніе для церкви, школы и семьи“. Каждая книжка отъ 10 до 30 страницъ и стоитъ отъ 2 до 5 копѣекъ. Въ настоящее время вошли слѣдующія: 1) Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душевноспасительно пользоваться. 2) Страшный судъ. 3) Прощальное Воскресеніе. 4) День воскресный—день священный. 5) Чему поучаютъ кладбища посѣщающихъ оныя. 6) Что такое грѣхъ. 7) Что такое постъ; 8) Благоразумный разбойникъ. 9) Предъ исповѣдію и на исповѣди. 10) Предъ причащеніемъ и послѣ онаго. 11) Крестъ—Христовъ—наше утѣшеніе. 12) Предъ плащаницею. Имѣютъ выходить времени отъ времени и другія книжки. Обращаться: Москва, въ книжный магазинъ А. А. Карцева. При выпискѣ болѣе чѣмъ на 1 рубль уступка до 30%.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ
 на ежемѣсячный литературно-научный и политическій журналъ
СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Условія Подписки: Годовая цѣна безъ перес. и дост. 12 р., съ достав. въ Петербургъ 12 р. 50 к., съ пересылк. въ предѣлахъ Имперіи 13 р. 50 к., на полгода 7 р. 50 к., на четверть года 4 р., за-границу 15 руб.

Для иногородныхъ, подписывающихся чрезъ Главную Контору, разсрочка допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ—4 р., къ 1-му апрѣля 4 р., къ 1-му іюля—3 р. и къ 1 октября 2 р. 50 к. Учащимся, духовенству, учителямъ и учительницамъ журналъ по прежнему высылается на льготныхъ условіяхъ, т. е. со скидкою 2 р. съ годовой цѣны и съ разсрочкою: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля—3 р., къ 1-му іюля—3 руб. и къ 1-му октября 2 р. 50 к. Цѣна 12 книгамъ 1889, 1888, 1887, 1886 г.—8 р. и 1885—5 р.

Съ октября мѣсяца прошлаго года веденіе „Сѣвернаго Вѣстника“ перешло въ руки новой редакціи.

Слѣдующія лица обѣщали „Сѣверному Вѣстнику“ свое участіе: М. Н. Альбовъ, А. А. Андреева, пр. Д. И. Анучинъ, И. М. Астыревъ, К. С. Баранцевичъ, Ю. И. Безродная, П. Д. Боборыкинъ, И. М. Волдаковъ, В. И. Бородавская, В. В., пр. Ал-др. Н. Веселовскій, пр. Ал-свѣй Н. Веселовскій, А. А. Веселовская, П. И. Вейнбергъ, А. А. Виняцкая, А. Л. Волыневскій, О. О. Вороновъ, З. П. Гиппиусъ, Б. Б. Гаянскій, А. А. Головачевъ, В. А. Гольцевъ, пр. Н. Я. Гротъ, Л. Я. Гуревичъ, Г. А. Джаншиевъ, А. М. Евреинова, А. В. Елисеѣвъ, П. В. Засодимскій, И. Н. Златовратскій, И. И. Ивановъ, пр. И. И. Иванюковъ, пр. А. А. Исаевъ, Н. А. Каблуковъ, М. К. Горбунова, М. С. Корелинъ, пр. Н. И. Карѣвъ, пр. С. В. Ковалевская, М. В. Крестовская, С. И. Ламанскій, пр. П. Ф. Лесафъ, пр. В. А. Лебедевъ, пр. И. Л. Линиченко, Е. І. Лихачева, К. Н. Льдовъ, М. А. Лозинскій, М. В. Лучицкая, Е. П. Лѣткова, В. И. Макъ-Гаханъ, пр. Д. И. Менделѣвъ, Д. С. Мерекжовскій, Н. М. Минскій, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), В. П. Михайловъ (Мартовъ), Д. Л. Мордонецъ, пр. С. А. Муромцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, А. Н. Паевская, А. Н. Плещеевъ, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Н. А. Рубакинъ, М. И. Свѣшниковъ, А. М. Скабичевскій, В. Ю. Скалонтъ, В. С. Соловьевъ, П. А. Соколовскій, В. Д. Спасовичъ, В. В. Стасовъ, пр. И. А. Стебуть, пр. Н. И. Стороженко, пр. К. А. Тимирязевъ, В. Т., В. А. Фаусекъ, пр. И. Я. Фойницкій, пр. А. О. Фортунатовъ, С. Г. Фругъ, пр. Л. В. Ходскій, И. Л. Холодковскій, А. П. Чеховъ, О. А. Червинскій, пр. В. М. Шимкевичъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), пр. П. И. Янжулъ, Е. Н. Янжулъ, пр. Ю. Э. Яисовъ, пр. В. Г. Яроцкій и др.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. № 9 и въ отдѣл. Конторы—въ книжн. маг. *П. Н. Карбасникова* въ С.-Петербургѣ—Литейная, д. 46, Москва—Моховая, д. Кохъ; *Варшава*—Новый Свѣтъ, д. 67; а также въ книжн. магаз. *И. А. Розова*; въ *Кіевѣ*—Крещатикъ, д. Марръ; въ *Одессѣ*—Дерибасовская ул.; въ *Казани* въ книжн. маг. *А. А. Дубровина*—Гостинный дворъ, № 1. Книгопродавцамъ уступка 50 к. съ годовой цѣны экземпляра. *Иногородныхъ проситъ обращаться исключительно въ Главную Контору журнала. Только въ такомъ случаѣ редакція отвѣчаетъ за исправную доставку журнала.*

Главная Контора открыта ежедневно отъ 11-ти до 4-хъ час., исключая праздниковъ. Личныя объясненія по вторникамъ и четвергамъ отъ 2—4 час.

Редакторъ-издатель В. Глинскій.

ства церкви по духу и сущности, такъ сказать воспроизвести каноническій типъ церкви, отвлекая отъ него временныя, случайныя и мѣстныя черты, условныя формы. *Вторая часть* (въ нѣсколькихъ отдѣлахъ) будетъ содержать изложеніе и анализъ существующихъ формъ устройства, управленія и жизни важнѣйшихъ христіанскихъ церквей, дѣйствующее ихъ право, въ связи съ догматическими принципами каждой ¹⁾. Само собою разумѣется, что русскому церковному праву должно быть отведено между ними главное мѣсто, хотя... такая работа даже въ первичныхъ своихъ формахъ представляетъ трудности, почти неизвѣстныя для занимающихся нашимъ гражданскимъ и уголовнымъ правомъ ²⁾. При самомъ бѣгломъ сравненіи этого плана съ планомъ преосв. Іоанна, нельзя не видѣть, что въ сущности это одинъ и тотъ-же планъ. Правда, разбирая нѣсколько нѣмецкихъ системъ каноническаго права, авторъ обѣщаль слѣдовать Шульте, особенно въ проведеніи чисто юридической конструкціи науки, въ выдѣленіи юридическаго элемента изъ другихъ: богословскаго, нравственнаго, обрядоваго. Но на это указывалъ и Іоаннъ: и онъ смотрѣлъ на свою науку, какъ на науку юридическую. Такимъ образомъ профессоръ Соколовъ, является въ сущности послѣдователемъ и продолжателемъ епископа Іоанна, упомянутого имъ въ примѣчаніи ³⁾. Къ сожалѣнію, смерть помѣшала ему напечатать весь курсъ. Напечатаны только введеніе и часть ученія о составѣ церковнаго общества. Во введеніи, кромѣ общихъ понятій о Церкви, ея правѣ, наукѣ церковнаго права, изложенныхъ въ первой главѣ, во второй—излагается обзорнѣе источниковъ права церкви и церковнаго законо-



1) Рѣчь о христіанскихъ церквахъ въ связи съ догматическими принципами каждой внушаетъ мысль, что здѣсь авторъ разумѣетъ неправославныя Церкви. Но послѣдующее отведеніе между ними главнаго мѣста русской церкви внушаетъ мысль, что авторъ разумѣетъ какъ будто помѣстныя православныя Церкви. Остается неяснымъ, что собственно хотѣлъ авторъ помѣстить во второй части: всѣ ли христіанскія церкви, или только православныя помѣстныя.

2) Изъ лекцій по церк. праву, I, стр. 62—64.

3) Сравни, напр., различіе юридическихъ и нравственныхъ нормъ у Іоанна, Соколова и Рождественскаго (въ Энциклопедіи).

вѣдѣнія». Здѣсь, въ слѣдъ за Шульте, различая источники права матеріальные отъ источниковъ познанія его или формальныхъ, профессоръ Соколовъ останавливается только на послѣднихъ, и дѣлитъ ихъ подобно Иоанну: на каноническіе, историческіе и практическіе ¹⁾).

9. Программа профессора А. С. Павлова. — Въ томъ же 1874 г. была напечатана программа профессора Павлова. Изъ этой программы видно, что авторъ ея дѣлитъ всю науку на два большихъ отдѣла: первый долженъ изложить «общія основанія церковнаго права». Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоять: «догматическія ученія о Церкви», какъ принципиальныя нормы положительнаго права различныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій; на второмъ мѣстѣ поставлены: «источники церковнаго права». Въ ученіи объ источникахъ должны быть: а) указаны виды ихъ и относительная важность (св. писаніе и преданіе, законодательство—церковное и государственное, практика и обычай), б) изложена исторія ихъ въ Церкви восточной (греческой и русской) и въ церквахъ западныхъ (католической, протестантской и реформатской), и с) сдѣланъ обзоръ источниковъ дѣйствующаго права церкви русской-православной и другихъ, признанныхъ въ нашей имперіи, христіанскихъ исповѣданій ²⁾. Система дѣйствующаго права распадается на три части: Часть 1. Церковное устройство. Въ ученіи объ устройствѣ Церкви православной два отдѣленія: первое изображаетъ личный составъ церковнаго общества. Здѣсь говорится: 1) о членахъ Церкви вообще, 2) объ особенныхъ состояніяхъ въ Церкви: клиръ (*hierarchia ordinis*) и монашество, и 3) о взаимныхъ отношеніяхъ между клиромъ и мірянами. Второе отдѣленіе излагаетъ ученіе о церковномъ правительствѣ (*hierarchia jurisdictionis*). Здѣсь говорится: о епископатѣ, какъ органѣ единства Церкви, о представительствѣ ея духовнаго полномочія, о необходимости раздѣленія

¹⁾ При этомъ не видно у него достаточнаго различія между источниками права и источниками науки объ этомъ правѣ. Тѣ и другіе не совпадаютъ между собою и по Шульте, I, S. 41.

²⁾ У пресвѣщ. Макарія, какъ мы видѣли, ученіе объ источникахъ тоже отнесено къ основаніямъ церковнаго права, подъ именемъ историческаго основанія.

церковной области (территоріи) между отдѣльными членами епископата, о церкви помѣстно-автокефальной, о каноническомъ общеніи между автокефальными церквами, о вселенскомъ соборѣ, какъ чрезвычайной формѣ проявленія единства помѣстныхъ церквей и авторитета Церкви Вселенской. Затѣмъ въ этомъ же отдѣленіи говорится объ «обыкновенныхъ» органахъ управленія въ помѣстной церкви: 1 епархіальномъ архіереѣ съ вспомогательными при немъ учрежденіями и 2 органахъ высшаго управленія въ помѣстной церкви: однопличныхъ, т. е., митрополитахъ, архіепископахъ, экзархахъ и патріархахъ, и коллегіальныхъ, т. е., соборахъ повременихъ и постоянныхъ. Послѣ всего этого говорится объ организаціи высшаго управленія въ русской церкви. Особо сообщаются свѣдѣнія объ устройствѣ другихъ церквей, признанныхъ въ русской имперіи. Затѣмъ слѣдуетъ: часть II. Церковное управленіе. Авторъ замѣчаетъ, что «въ этой и слѣдующихъ частяхъ системы церковное право другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій съ большимъ удобствомъ можетъ быть излагаемо не въ отдѣльныхъ главахъ, а подъ однѣми рубриками съ православнымъ, сравнительно съ этимъ послѣднимъ, какъ главнымъ предметомъ для русскаго канониста». Организація этой части слѣдующая: «Содержаніе церковной власти: 1. Власть учащая (*potestas magisterii*) и ея проявленія: религиозное просвѣщеніе, охраненіе истинъ вѣры и распространеніе церковнаго ученія между иновѣрцами. 2. Власть освящающая (*potestas ministerii s. ordinis*): а) по отношенію ко всему церковному обществу (*jus liturgicum*) и б) по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ. Здѣсь указываются правила совершенія таинствъ и обрядовъ, именно: крещенія, покаянія и причащенія, брака, присяги и погребенія. 3. Власть правительственная (*potestas jurisdictionis*): законодательная, распорядительная (управленіе церковными должностями), наблюдательная и судебная, причемъ церковный судъ разсматривается: а) какъ судъ по проступкамъ и преступленіямъ (*jurisdictio criminalis*), б) какъ судъ по спорамъ о частныхъ правахъ въ Церкви (*jurisdictio contentiosa*) и в) со стороны своего устройства и производства. 4. Въ этой же части помѣщается имущественное

право Церкви. Часть III излагаетъ ученіе о Церкви въ ея вы́шнихъ отношеніяхъ: во-первыхъ къ государству, при чемъ даются: историческій очеркъ этихъ отношеній, критика господствующихъ теорій и положительныя опредѣленія русскаго государственнаго права; во-вторыхъ, къ другимъ христіанскимъ исповѣданіямъ: а) съ точки зрѣнія канонической и б) съ точки зрѣнія государственнаго права ¹⁾. Такова программа проф. Павлова. Мы изложили ее съ сокращеніями нѣкоторыхъ третьестепенныхъ подробностей: но это сокращеніе не препятствуетъ видѣть характера конструкціи системы и принятой авторомъ терминологіи.

10. Планъ профессора протоіеря М. П. Альбова.—Въ 1882 г. профессоромъ Военно-Юридической академіи свящ. Альбовымъ былъ изданъ «Краткій курсъ лекцій по церковному праву». «Система науки, по своему содержанію и формѣ, должна быть выведена изъ самаго существа предмета», говоритъ авторъ. «И прежде всего—необходимо, чтобы предметомъ ея содержанія былъ юридическій матеріалъ, а не догматическій или обрядовый». «Что до формы, то она также дается самымъ понятіемъ о церковномъ правѣ». «Церковное же право есть совокупность нормъ, опредѣляющихъ жизнь и отношенія людей въ церкви, основанной І. Христомъ для ихъ спасенія. Эта жизнь церкви, какъ вы́шняго религіознаго общества, имѣетъ свою организацію и прочно установленный порядокъ. Въ ней есть существенное различіе между іерархіей, правительственнымъ органомъ церкви, и частными вѣрующими. Церковная іерархія, какъ правительственный органъ, обладаетъ особенными полномочіями; каждый членъ цер-

¹⁾ Программа эта напечатана въ официальной части «Записокъ Новороссійскаго университета», за 1874 г. т. XII, въ видѣ приложения, съ особымъ счетомъ страницъ, подъ заглавіемъ: «Программа курса церковнаго законовѣдѣнія, одобренная юридическимъ факультетомъ Новороссійскаго университета». Изъ 14 ст. протокола отъ 2-го ноября видно, что она составлялась собственно для экзаменовъ на степень магистра церковнаго права. Но изъ заглавія и изъ приведеннаго выше (въ нашемъ текстѣ) примѣчанія ко второй части можно заключить, что авторъ видѣлъ въ ней также и программу «курса», по которой должно «излагаться» содержаніе науки, т. е. придавалъ ей не специфическое назначеніе, а общее научное значеніе.

кви занимаетъ въ ней свое опредѣленное мѣсто и положеніе. Изъ этого вытекаютъ отношенія между органами церкви и частными членами и отношенія церковныхъ членовъ между собою. Какъ внѣшній союзъ, церковь необходимо входитъ въ разнообразныя юридическія отношенія съ государствомъ, въ области котораго она существуетъ. Наконецъ, для своего внѣшняго существованія, церковь нуждается въ средствахъ, въ имуществѣ, какъ внѣшнемъ условіи жизни. На основаніи этой точки зрѣнія можно дать слѣдующую систему наукъ церковнаго права: отношенія церкви къ государству составятъ внѣшнее церковное право (общую часть); внутреннія юридическія отношенія самой церкви—внутреннее церковное право (особенную часть). Въ частности—внѣшнее церковное право составитъ первую часть нашей науки ¹⁾; внутреннее вторую и третью ²⁾ часть. Имено— во-второй части будетъ рѣчь объ устройствѣ церкви, объ органахъ церковной власти и о дѣятельности церковнаго правительства (церковное законодательство; церковный судъ) ³⁾; въ третьей— о церковно-юридической жизни частныхъ вѣрующихъ и церковныхъ обществъ, при чемъ авторъ заявляетъ, что ученіе о церковныхъ обществахъ въ печатный курсъ его не внесено; и дѣйствительно, въ этой части онъ излагаетъ только одно брачное право. «Наконецъ четвертая часть обнимаетъ собою имущественное право церкви». Однако прежде чѣмъ перейти къ системѣ права, авторъ говоритъ «нѣсколько словъ объ источникахъ церковнаго права и о литературѣ науки» ⁴⁾, при чемъ дѣлитъ всѣ источники на общіе (Св. Писаніе и Преданіе, древній церковный канонъ и обычай) и особенные или мѣстные, куда относятъ источники русской церкви, католической и протестантской ⁵⁾.

1) Почему съ «этой точки зрѣнія» нужно начинать съ внѣшняго права, съ отношенія Церкви къ государству—не видно. Но въ сущности потому, что авторъ держится мнѣнія, будто церковное право, какъ право, существуетъ только въ силу признанія его государствомъ.

2) Но сейчасъ же окажется еще и четвертая часть.

3) Т. е. устройство и управленіе авторъ излагаетъ въ одной части.

4) Курсъ § 3.

5) Такимъ образомъ остается неяснымъ, что разумѣетъ авторъ подъ Церковію: христіанство ли вообще, какъ совокупность всѣхъ церквей въ томъ числѣ и рус-

Въ первой части авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія государственнаго верховенства въ дѣлахъ Церкви и такъ называемаго правоваго или культурнаго государства (цезарепапизмъ). Во второй части, въ ученіи о церковномъ устройствѣ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ русскую церковь, за тѣмъ говоритъ объ устройствѣ католической и протестантской церкви. Въ третьей части о бракѣ говоритъ по Фридбергу, Дикгофу, Зому. Конструкція юридическая: Въ предисловіи авторъ заявляетъ, что онъ «не имѣлъ возможности и не стремился написать полную и цѣльную систему науки церковнаго права, а старался только изучить самые существенные— государственные и церковные законы и о церкви и о церковной жизни, выяснитъ ихъ смыслъ и изложить въ надлежащемъ порядкѣ»¹⁾.

11. Система протопресвитера М. И. Богословскаго.— Въ 1885 г. изданъ «Курсъ общаго церковнаго права», бывшаго законоучителя Училища Правовѣдѣнія, впоследствии протопресвитера Богословскаго. — курсъ, составленный по очень оригинальному плану. Какъ видно уже изъ заглавія, авторъ дѣлитъ церковное право, подобно Іоанну, на общее и частное. «Общее церковное право должно, во-первыхъ, опредѣлить устройство Церкви Христіанской, какъ учрежденія положительнаго, и показать права и обязанности, непосредственно вытекающія изъ сего устройства:— во-вторыхъ, изложить мѣры, которыя постановлены для охранія сего устройства, и вмѣстѣ правъ и обязанностей, изъ него вытекающихъ, во всей ихъ силѣ. Такимъ образомъ общее церковное право будетъ составлять двѣ части— Учрежденіе Церковное и Уставъ Благоустройства Церковнаго». Издана только первая часть объ Учрежденіи Церковномъ. Это учрежденіе разсматривается съ трехъ сторонъ. «Въ Церкви Христіанской, говоритъ авторъ, имѣютъ мѣсто три союза. Какъ общество Богоучрежденное, она находится въ союзѣ съ Небомъ. Составляя сама собою, не только по духу вѣры и любви, но и по виѣшности, еди-

ской наряду съ католической и протестантской, или церковный союзъ однихъ православныхъ церквей.

¹⁾ Архим. Никодимъ Милашъ дѣлаетъ такой отзывъ объ этомъ «Курсѣ»: Ово је олака и непотпуна радња. Црклено право, стр. 28.

ное тѣло, она по необходимости соединяетъ членовъ своихъ видимымъ внутреннимъ союзомъ. Находясь среди обществъ земныхъ, и въ свою очередь дѣйствуя на нихъ благотворнымъ вліаніемъ, она предполагаетъ и внѣшній союзъ. Отселѣ составъ Учрежденія Церковнаго будутъ опредѣлять три разряда правъ: I. Право основное *іерархическое*, которое будетъ разсуждать о Богоучрежденной Церковной Власти или іерархіи, II. Право собственно церковное внутреннее, которое покажетъ *внутреннее* устройство Церкви и объяснить взаимныя отношенія членовъ ея и III. Право *относительное* внѣшнее, которое раскроетъ отношенія общества церковнаго къ другимъ существующимъ обществамъ или учрежденіямъ». Раздѣлъ I. О Церковной власти или іерархіи. «Чтобы имѣть понятіе о Церковной Власти, необходимо опредѣлить ея I существо, II органы и III правило дѣйствованія или законоположенія». Церковь есть общество управляемое Богомъ (Теоократія) и потому видимая власть въ ней по существу своему есть опредѣленное Богомъ служеніе. Эта власть тройкаго рода—правительственная, законодательная и судебная. Дѣйствуетъ она отъ имени Господа I. Христа. *Органы* ея суть соборы, для важнѣйшихъ случаевъ, и особенныя лица іерархіи: епископы, пресвитеры и діаконъ. По этому глава объ органахъ раздѣляется на ученіе о соборахъ: а, вселенскихъ и б, помѣстныхъ, и на ученіе объ особенныхъ лицахъ іерархіи: а, епископахъ: епархіальныхъ, митрополитахъ, экзархахъ и патріархахъ, б, пресвитерахъ и с, діаконѣхъ, и наконецъ на ученіе объ избраніи и поставленіи въ іерархическія степени. «*Законоположеніе* церковное составляютъ: а, св. Писаніе, б, общее *обыкновеніе*, существующее во Вселенской Церкви, и с, *правила соборовъ* и св. Отецъ». Посему эта глава раздѣляется на а, ученіе о Библейскомъ правѣ, б, о правѣ неписаномъ и с, о правѣ каноническомъ. Раздѣлъ II. О внутреннемъ устройствѣ Церкви. «Выражая тройственную цѣль спасительнаго пришествія Христова, Церковь имѣетъ три стороны, съ которыхъ она представляется: I, учрежденіемъ для воспитанія святыхъ, II, училищемъ Божественныхъ истинъ и III, внѣшнимъ свидѣтельствомъ таинственнаго въ ней присутствія животворящей силы Бо-

жіей и внутренняго Богопочтенія имѣющихъ наслѣдовать вѣчную жизнь». Посему раздѣлъ этотъ дѣлится на три главы: въ первой Церковь разсматривается какъ учрежденіе для воспитанія святыхъ. «Имѣя въ предметѣ изъ всѣхъ вѣрующихъ составить одно общее царство святыхъ, Церковь: 1) отдѣляетъ у себя особыя лица, чтобы они для всѣхъ прочихъ служили живыми примѣрами святой жизни: 2) представляетъ для подражанія образцы святости изъ праведниковъ, достигшихъ совершенства; 3) назначаетъ общіе способы преслѣванія въ святой жизни, т. е., различныя аскетическія средства, и 4) указываетъ на заповѣди Божественнаго закона святости». Отсюда первая глава дѣлится на ученіе а) о живыхъ примѣрахъ, б) объ образцахъ, с) способахъ и d) о заповѣдяхъ святости. Вторая глава этого раздѣла говоритъ о Церкви, какъ училищѣ Божественныхъ истинъ. Въ ней излагается ученіе: а) о сословіи учителей вѣры, б) объ образцахъ учительства, с) способахъ ученія и d) образцахъ ученія. Третья глава этого раздѣла говоритъ о Церкви, какъ внѣшнемъ свидѣтельствѣ невидимаго въ ней присутствія силы Божіей. Эта глава говоритъ, во-первыхъ, о богослужебныхъ дѣйствіяхъ: а) объ ихъ общихъ принадлежностяхъ, б) о таинствахъ и священныхъ обрядахъ (между прочимъ: объ обѣтахъ, клятвахъ и погребеніи), во-вторыхъ, о священныхъ лицахъ по отношенію къ богослуженію, въ-третьихъ, о священныхъ мѣстахъ, храмахъ, и ихъ принадлежностяхъ, въ-четвертыхъ, о священныхъ временахъ: а) праздникахъ и б) постахъ, и въ-пятыхъ, о богослужебномъ законоположеніи, т. е., церковныхъ уставахъ (типѣкахъ). Раздѣлъ III. Объ отношеніяхъ Церкви къ другимъ обществамъ или учрежденіямъ. Глава первая говоритъ о вліяніи Божественнаго законоположенія на прирожденныя права человѣка. Здѣсь излагается ученіе: а) о правахъ охраняющихъ земное бытіе человѣка: правѣ питаться, правѣ охранять свою жизнь и правѣ брака; б) о правахъ, обеспечивающихъ дѣятельность человѣка, въ предѣлахъ временной жизни: правѣ дѣйствовать тѣлесными силами, правѣ отдыха, правѣ на увеселенія, правѣ пользоваться вещами, какъ вполне необходимыми для жизни, такъ и служащими къ ея удоб-

ству, правѣ общежитія и правѣ охранять душевную самостоятельность; с) о правахъ, обезпечивающихъ дѣятельность человѣка, переходящую въ другой міръ: правѣ быть любознательнымъ, правѣ хранить въ чистотѣ совѣсть и стремиться къ нравственному совершенству, правѣ искать чистѣйшихъ наслажденій духа и правѣ имѣть религію. Во второй главѣ говорится объ отношеніи Церкви къ домашнему обществу, въ которомъ имѣютъ мѣсто: союзъ супружескій, отношенія между родителями и дѣтьми, и отношенія между господами и слугами. Посему здѣсь говорится о бракѣ, объ обязанностяхъ родителей и дѣтей, господъ и слугъ. Этимъ оканчивается изданная часть курса. Это собственно «уроки, преподанные воспитанникамъ Училища Правовѣдѣнія». Не смотря на самостоятельность, оригинальность и широту замысла, «Курсъ» отличается не столько юридическою, сколько богословскою конструкціею. Онъ проникнутъ болѣе догматическими и нравственными элементами, чѣмъ юридическими. Поэтому въ наукѣ церковнаго права онъ не можетъ имѣть большаго значенія.

12. Система профессора И. С. Бердникова. — «Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви», изданный проф. Бердниковымъ въ 1888 г., изложенъ въ пяти отдѣлахъ, которымъ предпослано краткое введеніе. Въ первомъ отдѣлѣ говорится: а) объ источникахъ церковнаго права и б) собраніяхъ церковныхъ правилъ, а также с) объ источникахъ и собраніяхъ церковнаго права въ католической церкви и у протестантовъ. Второй отдѣлъ посвященъ ученію о составѣ церковнаго общества. Здѣсь говорится а) о клирѣ и б) о простыхъ вѣрующихъ. Клирики раздѣляются на высшихъ и низшихъ, простые вѣрующіе на монашествующихъ и мірянъ. Въ трактатѣ о мірянахъ помѣщено ученіе о бракѣ съ историко-канонической точки зрѣнія, очевидно потому, что брачное состояніе составляетъ одну изъ главнѣйшихъ чертъ, проводящихъ различіе между монахами и мірянами. Отдѣлъ третій разсматриваетъ правительственную организацію Церкви: во-первыхъ, управленіе въ древней вселенской церкви: епископское, митрополиче и патриаршее; во-вторыхъ,

управленіе въ русской церкви: въ періодъ зависимости отъ константинопольскаго патріархата или митрополичій, въ періодъ патріаршества и въ періодъ синодальный. Отдѣлъ четвертый посвященъ ученію о церковномъ судѣ въ древней вселенской церкви и русской. Какъ въ первой, такъ и во второй главѣ говорится о церковныхъ преступленіяхъ и наказаніяхъ, о вѣдомствѣ церковнаго суда, судоустройствѣ и судопроизводствѣ. Отдѣлъ пятый изображаетъ отношеніе между Церковію и государствомъ: а) въ Римско-Византійской имперіи, б) въ Россіи и с) въ западно-европейскихъ государствахъ. Здѣсь указаны общія начала этихъ отношеній и изложено положительное государственное законодательство по дѣламъ церковнымъ, какъ положительное выраженіе принятыхъ государствами началъ. Во всѣхъ отдѣлахъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ указаны особенности въ правѣ католическомъ и протестантскомъ, а къ пятому отдѣлу сдѣлано особое приложеніе объ управленіи духовныхъ дѣлъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій въ Россіи. Въ 1889 г. профессоръ Бердниковъ издалъ «Дополненіе» къ этому курсу, съ цѣлію дать въ немъ матеріалъ своимъ служителямъ для отвѣтовъ по программѣ университетскихъ испытаній въ юридической государственной комиссіи. Дополненія расположены въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ и введеніи. Кромѣ того прибавлены два новые отдѣла: отдѣлъ шестой о церковно-правительственной власти, въ которомъ сказано власти учить и священнодѣйствовать, такъ какъ о законодательной и судебной сказано въ Курсѣ (о первой—во введеніи, о второй—въ особомъ отдѣлѣ), и отдѣлъ седьмой о церковно-имущественномъ правѣ, о чемъ прежде упоминалось въ отдѣлѣ объ отношеніи государства къ Церкви. Такимъ образомъ курсъ профессора Бердникова изданъ собственно въ качествѣ пособія и руководства для студентовъ. «Указаннымъ назначеніемъ предлагаемаго курса, говоритъ авторъ въ предисловіи, объясняются размѣры, какіе ему даны въ настоящемъ изданіи, а также и то, почему нѣкоторые его отдѣлы изложены полнѣе, другіе короче»¹⁾.

¹⁾ См. Предисловіе. Проф. Суворовъ помѣстилъ въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» (1888, № 8) рецензію на этотъ Курсъ самаго отважнаго тона. Рецензія эта, опа-

13. Система профессора Н. С. Суворова. — «Курсъ церковнаго права», изданный въ 1889—1890 г. въ двухъ томахъ, профессоромъ Ярославскаго лицея Суворовымъ, не есть система собственно православнаго церковнаго права, а скорѣе параллельное изложене права многихъ христіанскихъ общинъ или церквей, на которыя, по мнѣнію автора, распалась первоначально единая Церковь ¹⁾, и которыя всѣ стоятъ въ одномъ ряду: на первомъ мѣстѣ католическая, какъ во множествѣ протестантскихъ учебниковъ, на второмъ—евангелическая, на третьемъ—русская. Весь «Курсъ» распадается на пять частей. Часть первая представляетъ историческій очеркъ развитія церковнаго устройства, т. е. въ сущности исторію распадена первоначально единой Церкви на многія, дѣйствительно теперь существующія, церковныя организаціи. Въ этой части шесть главъ, изъ коихъ I изображаетъ церковное устройство къ первые три вѣка христіанской эры, II—развитіе церковнаго устройства отъ IV в. до раздѣленія церквей восточной и западной, III—развитіе устройства западно-католической церкви, по отдѣленіи ея отъ восточной, IV—развитіе евангелическаго церковнаго устройства, V—развитіе восточнаго церковнаго устройства послѣ раздѣленія восточной и западной церквей, въ частности: а) восточные патріархаты, б, народныя и другія (?) церкви на Востокѣ, стоящія внѣ общенія съ православною Церковью и с) автокефальныя церкви; глава VI изображаетъ развитіе устройства русской православной церкви: а) высшія учрежденія, б) епархіальную организацію, с) мѣстныя подраздѣленія епархіи и d) приходскою организацію. Часть вторая посвящена историческому очерку развитія источниковъ церковнаго права и содержитъ также шесть главъ. Въ 1-й—исторія источниковъ церковнаго права въ первые три вѣка христіанства, во 2-й—съ IV в. до раздѣленія церквей, въ 3-й—ис-

саящаяся, какъ бы «Курсъ» почтеннаго профессора Бердникова не сблизъ съ толку головы студентовъ, просвѣтленныя уже юридическими понятіями, своимъ поучающимъ элементомъ невольно внушаетъ читателю мысль, что собственно только самъ проф. Суворовъ большой мастеръ своего дѣла, а всѣ остальные, какъ не прошедшіе юридическаго факультета, собственно профаны. Не смотря на бранный характеръ, рецензія имѣеть, поэтому, хвалебное значеніе.

¹⁾ См. выше, стр. 30.

торія источниковъ церковнаго права на Западѣ по раздѣленіи церквей, въ 4-й—исторія источниковъ права въ евангелической церкви, въ 5-й—исторія источниковъ на Востокѣ по раздѣленіи церквей и въ 6-й—исторія источниковъ церковнаго права въ Россіи: а) въ эпоху зависимости отъ Константинопольскаго патріарха, б) въ Московскомъ государствѣ и современной ему юго-западной Руси, с) со времени Петра В. и d) обзорѣніе практическихъ источниковъ церковнаго права. Часть третья представляетъ «догматическое изложеніе церковнаго устройства». Въ ней четыре главы. Первая излагаетъ общія начала церковнаго устройства, католическаго, евангелическаго, православнаго вообще и въ Россіи въ особенности; вторая содержитъ подробности римско-католической церковной организаціи, третья — евангелической, четвертая — устройство русской православной церкви: а) центральную, б) епархіальную, с) мѣстную, въ подраздѣленіяхъ епархіи, и d) приходскую организацію. Четвертая часть изображаетъ церковное управленіе и содержитъ восемь главъ. Первая излагаетъ ученіе о церковномъ законодательствѣ, вторая—о церковномъ надзорѣ, третья—о церковномъ судѣ, въ частности: а) о вѣдомствѣ церковнаго суда и б) о судоустройствѣ и судопроизводствѣ, четвертая — объ управленіи учительствомъ и священнодѣйствіемъ, пятая—о бракѣ въ особенности, именно: а) о препятствіяхъ къ браку, б) о формѣ, и с) о прекращеніи брака; шестая—объ управленіи церковными должностями, седьмая—о церковныхъ обществахъ: монастыряхъ, обществахъ, братствахъ, попечительствахъ, наконецъ, осьмая—о церковномъ имуществѣ. Въ качествѣ приложенія къ третьей и четвертой частямъ дано изложеніе устройства и управленія католической, евангелической и армяно-грегоріанской церквей въ Россіи. Часть пятая говоритъ о внѣшнихъ отношеніяхъ Церкви: глава первая—объ отношеніи между Церковію и государствомъ, глава вторая — объ отношеніи Церкви къ другимъ (?) религіознымъ обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, къ ней не принадлежащимъ ¹⁾. Какъ съ формальной, такъ и съ матеріаль-

¹⁾ Съ точки зрѣнія автора такой главы въ сущности быть не можетъ, ибо не можетъ быть никакого отношенія Церкви къ какимъ-то *другимъ* обществамъ рели-

ной стороны система составлена под влиянием протестантских учебников церковного права, особенно Рихтера, Фридберга, Франца и Цорна ¹⁾). Для знакомства съ правомъ ка-

гознымъ, а тѣмъ паче къ вѣроисповѣданіямъ, къ ней *не принадлежащимъ*, если всѣ эти общества и вѣроисповѣданія составляютъ лишь *части* одной распавшейся Церкви. Можетъ быть рѣчь только объ отношеніи къ нехристіанамъ.

1) См. Курсъ, I, стр. 18, пр. 27. Впрочемъ, въ планѣ системы авторъ отступаетъ нѣсколько отъ своихъ образцовъ и даже поправляетъ ихъ, но неудачно. Такъ, отъ Рихтера, который къ каждому періоду развитія церковнаго устройства присоединяетъ обзорніе источниковъ права въ этомъ періодѣ, онъ отступаетъ на томъ основаніи, что будто бы отъ такого «пріданія» самое представленіе изучаемаго предмета дробится и утрачиваетъ цѣльность». Въ сущности совершенно напротивъ: вширываетъ въ цѣлости; ибо при такомъ изложеніи исторіи источниковъ разсматривается въ связи съ своими производящими силами, а не въ оторванности отъ нихъ, какъ у г. Суворова. Въ сущности и г. Суворовъ раздробилъ свою часть объ источникахъ настолько же періодовъ, насколько раздѣлилъ часть о развитіи организаціи. Но г. Суворовъ пошелъ въ своей самостоятельности дальше. Изображеніе отношеній Церкви къ государству онъ отнесъ къ концу курса, а не поставилъ его предъ ученіемъ объ источникахъ: «такъ какъ послѣдній пріемъ 1, будто бы не составляетъ необходимаго условія для усвоенія источниковъ, 2, вытекаетъ изъ *смысленна* понятій о монархіи, какъ церковноустройственномъ (sic) факторѣ и какъ о главѣ государства, тогда какъ на самомъ дѣлѣ выясненіе церковнаго положенія монарха въ первомъ (т. е. въ церковно-устройственномъ) его качествѣ, необходимое въ историческомъ очеркѣ церковнаго устройства, не обязываетъ къ *подробному* изложенію *внѣшнихъ* церковныхъ отношеній, и наконецъ, 3, лишаетъ возможности въ концѣ курса изложить полное и связанное ученіе о внѣшнихъ отношеніяхъ» (ibid.). Но если принять воззрѣніе, что монархъ есть «церковно-устройственный факторъ» и «верховный субъектъ правообразованія» въ Церкви (стр. 11), то, во-первыхъ, ученіе объ отношеніи Церкви къ этому фактору и субъекту совершенно необходимо для пониманія, а слѣдовательно, и усвоенія источниковъ церковнаго права, обусловленныхъ этимъ факторомъ и субъектомъ (изъ дѣятельности котораго они истекаютъ), а потому и изображеніе этихъ отношеній должно предшествовать ученію объ источникахъ и ихъ историческомъ развитіи, какъ это и дѣлается въ протестантскихъ учебникахъ; во-вторыхъ, если монархъ, какъ «церковно-устройственный факторъ» и «субъектъ правообразованія» въ Церкви есть также и глава государства, то нельзя говорить о *внѣшнихъ* юридическихъ отношеніяхъ Церкви къ государству со всѣмъ, ибо субъектъ власти здѣсь тотъ же самый и самая власть, поскольку въ ней есть *юридическій* моментъ, есть *таже самая*: Церковь здѣсь сливается съ государствомъ и является одною изъ его сторонъ. У протестантскихъ юристовъ это такъ и есть, и то не у всѣхъ. Чтобы быть послѣдовательнымъ, и проф. Суворову должно было оставаться на этой точкѣ зрѣнія, и трактовать объ отношеніи Церкви къ государству присоединить къ ученію о церковномъ устройствѣ, т. е. отнести къ внутреннимъ, а не внѣшнимъ отношеніямъ. Такимъ образомъ поправка его не удачна. Если авторъ отличаетъ понятіе монарха въ качествѣ «церковно-устройственного»

толической и евангелической церковей «Курсъ» можетъ быть очень полезною книгою, но относительно права православной Церкви вообще, и русской въ особенности, трудъ проф. Суворова имѣетъ довольно сомнительное значеніе, обусловливаемое неправильностію его общихъ воззрѣній и даже фактическими ошибками ¹⁾). Подъ видомъ юридической конструкции, юридического пониманія Церкви и ея нормъ, авторъ, руководствуясь своими протестантскими образцами, высказываетъ такіе взгляды, принявъ которые, необходимо должно придти къ заключенію, что православная Церковь и ея богословы не только заражены «папешскимъ духомъ», но до г. Суворова даже и не знали, и доселѣ не знаютъ, что они такое ²⁾).

14. Система архимандрита Никодима Милашъ.—Послѣдняя система православнаго церковнаго права, принадлежитъ профессору православной семинаріи въ Зарѣ ³⁾), о. архимандриту Никодиму, магистру Кіевской духовной академіи, въ настоящее время доктору. Въ прошедшемъ 1890 г. онъ издалъ со-

фактора отъ понятія о монархѣ въ качествѣ главы государства, то это отличіе только на словахъ, ибо онъ не допускаетъ и не можетъ допустить *качественнаго* различія между властію монарха въ Церкви и властію его въ государствѣ. Допустивъ онъ такое качественное различіе, тогда возникло бы ученіе о двухъ властяхъ и съ очевидностію стало бы ясно, что монархъ можетъ быть сувереномъ государства совершенно неограниченными, не будучи чрезъ то «церковно-устройственнымъ факторомъ».

1) Нѣкоторыя изъ нихъ указываются мною въ примѣчаніяхъ.

2) Отдѣлкѣ труда г. Суворова посвящены статьи: проф. *Заозерскаго*: «Немѣткій духъ въ русской наукѣ церковнаго права». Правосл. Обзорніе, 1889, Августъ; проф. *Бердникова*, «Церковное право православной церкви по воззрѣніямъ канониста западника», Правосл. Собесѣдникъ, 1889--1890.—Арх. Никодимъ Милашъ говорить о первомъ томѣ «Курса»: «чудная эта книга. Первое впечатлѣніе, полученное нами при чтеніи этой книги было то же, какое произвела на насъ книга барнабита *Тондини*, — *Le pape de Rome et les papes de l'Eglise orthodoxe d'Orient*. Церковно право, стр. 29. «Расправляются о историчкомъ развитіи устройства руске цркве, г. Суворовъ у своѣмъ «Курсѣ церк. права» (стр. 127—198) нашао је згуду толико се наговорити о «цезаропапизму» руске цркве, да му патер *Тондини* збильа може сада завидити». Стр. 296. Такимъ образомъ не одни рускіе канонисты по невѣжеству и папешскому духу находятъ «цезаропапизмъ» у нашего автора. Впрочемъ онъ укоряетъ своихъ противниковъ за это въ «полемики дурнаго тона».

3) Зара, иначе Задаръ, въ Далмаціи, на берегу Адриатическаго моря.

чиненіе подъ заглавіемъ: «Православно црквено право»¹⁾, расположенное по слѣдующему плану: введеніе (приступъ) содержитъ общія основанія церковнаго права. Отдѣлъ *первой* — объ источникахъ и сборникахъ церковнаго права. Здѣсь говорится сначала объ источникахъ церковнаго права вообще: о Св. Писаніи и Преданіи, церковномъ законодательствѣ, обычаяхъ, гражданскихъ законахъ и каноническомъ правѣ; затѣмъ о примѣненіи правовыхъ источниковъ, далѣе — о самихъ источникахъ, которые раздѣляются на общіе и особенные. Общіе въ свою очередь раздѣляются: на *основные*, именно — Св. Писаніе и Преданіе и каноны, на *дополнительные*, именно — постановленія патріаршескихъ синодовъ, и *вспомогательные* — мнѣнія канонистовъ и церковно-гражданскіе законы. Особенности источники — это постановленія помѣстныхъ церквей: цареградской, русской, карловицкой митрополіи, греческой церкви, германштадтской митрополіи, болгарскаго экзархата, буковинско-далматинской митрополіи, сербской церкви и румынской. Наконецъ, слѣдуетъ отдѣлъ о сборникахъ: 1, о сборникахъ съ именемъ апостоловъ, 2 о сборникахъ каноническихъ, церковно-гражданскихъ и номоканонахъ, и 3, о греческихъ каноническихъ сборникахъ, славянскихъ и румынскихъ; въ заключеніи говорится объ изданіяхъ источниковъ и сборниковъ церковнаго права. Отдѣлъ *второй* посвященъ устройству Церкви. Въ первомъ раздѣлѣ говорится: о Церкви вообще и ея Главѣ, о церковной власти и о церковномъ организмѣ; во второмъ, — объ іерархіи: о вступленіи въ іерархію и о составѣ іерархіи, при чемъ различаются священная и правительственная іерархіи; въ третьемъ раздѣлѣ — объ органахъ церковной власти, именно: о церковной области, объ устройствѣ помѣстныхъ церквей, въ древнее время и теперь, о епархіальномъ устройствѣ, о подраздѣленіи епархій и, наконецъ, о приходскомъ устройствѣ. *Третій* отдѣлъ разсматриваетъ церковное управленіе. Здѣсь говорится о власти ученья, священнодѣйствія и управленія. Въ частности, въ главѣ о власти управленія, говорится о законодательствѣ общемъ, и особенномъ, о церковномъ судѣ, и объ

¹⁾ Книга награждена преміей изъ литературнаго фонда Ильи Коларца.

имущественномъ правѣ Церкви. Отдѣлъ *четвертый* разсматриваетъ жизнь Церкви: вступленіе въ Церковь, церковно-богослужебную жизнь, бракъ, церковныя общины (монастыри и братства) и христіанскую смерть. *Пятый* отдѣлъ говоритъ объ отношеніи Церкви къ государству и къ другимъ религіознымъ обществамъ. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе книги. Это первая книга, въ которой организація православной Церкви и ея управленіе разсмотрѣны и обняты со всѣхъ сторонъ и въ отношеніи ко всѣмъ помѣстнымъ церквамъ. Особенную цѣнность она представляетъ въ тѣхъ своихъ частяхъ, которыя касаются права автокефальныхъ южно-славянскихъ церквей. Что касается догмы и исторіи церковнаго права, то авторъ отдаетъ полную справедливость русскимъ канонистамъ, и трудамъ ихъ вообще отводитъ первое мѣсто ¹⁾).

15. Сравнительныя системы церковнаго права, насающіяся права православной Церкви.—Мы перечислили всѣ планы и системы церковнаго права, написанныя православными авторами, и изложили самую конструкцію этихъ системъ ²⁾. Теперь для полноты мы должны упомянуть, что существуютъ три учебника церковнаго права, принадлежащіе католическимъ авторамъ, которые претендуютъ на систематическое изложеніе православнаго церковнаго права сравнительно съ правомъ другихъ вѣроисповѣданій: католическаго и евангелическаго. Первый учебникъ принадлежитъ покойному Фердинанду Вальтеру: *Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen*. Bonn, 1871. Православное церковное право излагается здѣсь весьма кратко и легко. Трудъ вообще не самостоятельный, и широкое распространеніе получилъ благодаря литературнымъ достоинствамъ, передѣлкамъ, а также ученымъ дополненіямъ издателей ³⁾. Второй учебникъ принадлежитъ покойному Мюн-

¹⁾ Въ русской литературѣ объ этой книгѣ появилась пока статья проф. Бердникова, «Новые опыты курса православнаго церковнаго права», въ Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета, 1890, ноябрь—декабрь.—Есть библиогр. замѣтка въ *Archiv für kath. Kircheng.* Ноябрь—декабрь, 1890.

²⁾ Есть, впрочемъ, книга, которой намъ не пришлось видѣть: *Russisches, Canonisches serbische Kirche*. Книга Г. Теориѣ каноническаго права. Београдъ. 1882.

³⁾ Учебникъ Вальтера съ 1822 по 1871 г. выдержалъ 14 изданій. Сначала Вальтеръ держался галликанизма, но потомъ постепенно ко времени Ватиканскаго