

Въ виду важности выпускаемаго номера и отсутствія соотвѣтствующей бумаги номеръ печатается на бумагѣ, оказавшейся подъ руками.

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16—17.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки утерянныхъ №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1—8 мая.

Годъ XLVII.

1917 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Св. Синода о займѣ свободы.

Св. Синодъ, заслушавъ письмо министра финансовъ объ оказаніи православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ содѣйствія къ успѣшному распространенію выпускаемаго Временнымъ Правительствомъ на покрытие военныхъ расходовъ новаго займа, подъ наименованіемъ „займа свободы 1917 г.“, постановилъ:

Принимая во вниманіе, что обезпеченіе предпринимаемаго Временнымъ Правительствомъ займа яв-

ляется однимъ изъ существенныхъ условий исполнѣя благополучнаго окончанія настоящей войны и будущаго возвеличенія нашей родины, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и протопресвитеру Александру Дернову призвать подвѣдомое имъ городское и сельское духовенство и учителей церковно-приходскихъ школъ принять самое дѣятельное участіе въ разъясненіи значенія займа, какъ дѣла великой государственной и отечественной важности, а также въ освѣдомленіи того же населенія съ условіями и способами участія въ займѣ и мѣстами подписки на него, 2) благословить духовенство своей пастырскій призывъ предварить въ церквахъ прочтеніемъ составленныхъ на сей предметъ поученій, и 3) предписать всѣмъ дѣйствующимъ въ епархіяхъ установленіямъ духовнаго вѣдомства: архіерейскимъ домамъ, монастырямъ, церквамъ, церковно-благотворительнымъ, просвѣтительнымъ и хозяйственнымъ учрежденіямъ всѣ могущія быть свободными деньги обращать на приобрѣтеніе облигацій выпускаемаго нынѣ займа.

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

**выпускаемый на основаніи постановленія
Временнаго Правительства отъ 27 марта
1917 года.**

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и

приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16 марта и 16 сентября.

Облигаціи сего займа выпускаются на 54 года и погашаются по нарицательной цѣнѣ, въ теченіе 49 лѣтъ, тиражами, производимыми одинъ разъ въ годъ, въ декабрѣ, начиная съ 1922 года.

Доходъ, приносимый облигаціями, освобожденъ навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

До 16 марта 1927 года не будетъ приступлено къ досрочному погашенію ни посредствомъ усиленныхъ тиражей, ни путемъ конверсіи или выкупа.

Облигаціи сего займа принимаются въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ на бесплатное, простое храненіе или съ управленіемъ (гдѣ таковое имѣется), безъ взиманія до 1 іюля 1918 года гербоваго сбора.

Подписная цѣна назначается въ 85% съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16 марта с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

Облигаціи новаго займа могутъ быть принимаемы какъ при самой подпискѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, отъ ихъ держателей въ залогъ, изъ льготнаго процента по $5\frac{3}{4}$ % годовыхъ по срокъ 1 іюля 1918 года, съ освобожденіемъ отъ уплаты Государственнаго сбора, установленнаго по специальнымъ текущимъ счетамъ, и вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ. Размѣръ ссуды при подпискѣ установленъ въ 75% номинальной суммы.

На 16-е число сего Мая

назначенъ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ

духовенства и мірянъ, въ составъ котораго должны войти изъ каждаго благочинія: по 1-му священнику, 1 діакону, 1 псаломщику, 1 церковному старостѣ и по 2 мірянина или мірянки, кромѣ того по одному представителю отъ каждаго духовно-учебнаго заведенія.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: экономъ дух. училища діаконъ Викторъ *Саньковъ* священникомъ въ село Ольшанецъ, Фатежскаго у.,—18 апрѣля.

— Священникъ Павелъ *Оурсовъ* на священническое мѣсто въ село Пограмець, Новооскольскаго у.,—24 апрѣля.

Перемѣнены: священникъ Благовѣщенской церкви гор. Путивля Юсифъ *Ломакинъ* къ Николаевской цер. гор. Курска,—17 апрѣля.

— Священникъ сл. Погромца, Новооскольскаго у., Митрофанъ *Созыкинъ* къ церкви с. Пяти Яругъ, Бѣлгородскаго у.,—20 апрѣля.

Отчислены: Священникъ с. Череповки, Путивльскаго у., Іоаннъ *Ососковъ* за штатъ,—16 апрѣля.

— Священникъ Кладбищенской церкви гор. Дмитріева Іоаннъ *Ивановъ*,—22 апрѣля.

Епископомъ Бѣлгородскимъ назначены: псаломщикъ с. Чуланова, Грайворонскаго у., Ілія *Мальхинъ* діакonomъ въ с. Подольхи, Корочанскаго у.,—15 апрѣля.

— Псаломщикъ с. Вабли, Льговскаго у., Аркадій *Вязьминъ* въ село Чуланово, Грайворонскаго у.,—15 апрѣля.

— Михаилъ *Воиновъ* и. д. псаломщика с. Чурсина, Корочанскаго у.,—21 апрѣля.

— Михайлъ *Оурсовъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Соколовки, Корочанскаго у.,—21 апрѣля.

Епископомъ Рыльскимъ назначены: псаломщикъ с. Машкиной Бѣлицы, Дмитріевскаго у., Петръ *Крутиковъ* діакономъ въ с. Старую Бѣлицу, Дмитріевскаго у.,—20 апрѣля.

— Мина *Евлевскій* къ церкви села Быковки, Дмитріевскаго у.,—24 апрѣля.

— Окончившій семинарію Александръ *Пыжтинъ* псаломщикомъ въ с. Горяиново, Уколово тожь, Щигровскаго у.,—27 апрѣля.

— Дмитрій *Пронинъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Артюшкова, Рыльского уѣзда,—27 апрѣля.

Перемѣщенъ діаковъ села Старой Бѣлицы, Дмитріевскаго у. Іоаннъ *Мальцевъ* въ село Невольниково, Рыльского уѣз.,—20 апрѣля.

ВАКАНСІИ*).

А) Священническія:

1) При Успенской церкви сл. Чернянки, Новооскольскаго у., съ 10 марта.

2) При Покровской церкви г. Бѣлгорода, съ 16 марта.

3) При Воскресенской церкви с. Череповни, Путивльскаго у., съ 16 апрѣля.

4) При Благовѣщенской церкви г. Путивля, съ 17 апрѣля.

5) При Маріи Магдалины Кладбищенской церкви гор. Дмитріева, съ 22 апрѣля.

Б) Діаконскія:

1) При Христорожественской церкви с. Нудинцева, Льговскаго уѣзда, съ 5 ноября.

2) При Покровской церкви с. Покровскаго, Грайворонскаго уѣзда, съ 28 ноября.

*) Свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ означены въ справочной тетради, которая имѣется во всѣхъ церквахъ епархіи и въ пріемной Консисторіи.

3) При Казанской церкви с. Ржавы, Рыльского уезда, съ 7 декабря.

4) При Покровской церкви с. Старицы, Бѣлгородскаго уезда, съ 18 декабря.

5) При Николаевской церкви с. Черемошного, Бѣлгородскаго уезда, съ 9 января.

6) При Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, Новооскольскаго у., съ 18 января.

7) При Михаило-Архангельской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уезда, съ 28 января.

8) При Казанской церкви с. Холчей, Фатежскаго уезда, съ 16 февраля.

9) При Архангельской церкви сл. Томаровки, Бѣлгородскаго у., съ 28 февраля.

10) При Петро-Павловской церкви сл. Неилудовой, Корочанскаго у., съ 23 февраля.

11) При Вознесенской церкви с. Бурыни, Путивльскаго у., съ 27 февраля.

12) При Успенской церкви сл. Чернянки, Новооскольскаго у., съ 10 марта.

13) При Троицкой церкви с. Миленина Кизовцева, Рыльскаго уезда, съ 21 марта.

14) При Архангельской церкви с. Масловой Пристани, Бѣлгородскаго уезда, съ 7 апрѣля.

15) При Богородичной церкви с. Коренскаго, Рыльскаго уезда, съ 14 апрѣля.

16) При Николаевской церкви с. Разумнаго, Бѣлгородскаго у., съ 13 апрѣля.

В) Псаломщическія.

1) При Петро-Павловской церкви с. Ивановскаго, Львовскаго уезда, съ 10 марта.

2) При Георгіевской церкви с. Поповина, Дмитріевского уѣзда, съ 28 марта.

3) При Успенской церкви с. Кричиного, Суджанскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

4) При Андріевской церкви с. Байцурова, Грайворонскаго уѣзда, съ 15 апрѣля.

5) При Воскресенской церкви с. Машинной Бѣлицы, Дмитріевского уѣзда, съ 20 апрѣля.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиновъ по мобилизаци на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Казанской церкви гор. Рыльска, съ 22 апрѣля.

2) При Георгіевской церкви с. Пробожья Поля, Дмитріевского уѣзда, съ 21 апрѣля.

3) При Дмитріевской церкви с. Усть Трасильный Колодезь, Фатежскаго уѣзда, съ 24 апрѣля.

4) При Архангельской церкви с. Старыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда, съ 24 апрѣля.

Остальныя ваканціи см. №№ 9 и 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за исключеніемъ уже замѣщенныхъ, а именно: 1) При Ахтырской церкви с. Обуховки, Рыльскаго уѣзда, 2) при Дмитріевской церкви с. Рѣща, Тимскаго уѣзда.

Предложеніе Его Высокопреосвященства на имя Консistorіи, отъ 29 апрѣля 1917 г., за № 1661.

Въ видахъ достиженія большей согласованности между духовной Консistorіей и Исполнительнымъ Комитетомъ духовенства, что является особливо нужнымъ въ ближайшее время, Предсѣдатель Исполнительнаго Комитета священникъ Гавріиль Рождественскій временно будетъ исполнять обязанности члена Консistorіи по свободному столу, до избранія на означенную должность кандидата предстоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ.

Тихонъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій.

Разрядный списокъ

учениковъ III-го, II-го и I-го классовъ Курскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1916—1917 учебнаго года.

III-й классъ нормальный.

Разрядъ I-й.

Мѣшковскій Сергѣй, Солнцевъ Андрей, Поповъ Михаилъ, Ключаревъ Александръ, Меліоровъ Борисъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ II-й.

Афанасьевъ Григорій, Поповъ Иванъ, Пашинъ Николай, Пигулевскій Михаилъ, Левандовскій Александръ, Будановъ Сергѣй, Ѳедоровскій Алексѣй, Адоньинъ Александръ, Троицкій Георгій, Бурдзинскій Леонидъ, Романовъ Леонидъ, Ампелонскій Димитрій, Постновъ Михаилъ, Мартыновъ Ѳеодоръ, Волянчикъ Иванъ, Саглаевъ Георгій, Хмелевской Димитрій, Ключаревъ Авениръ, Ивановъ Василій, Мягченковъ Никита, Орачевскій Георгій—переводятся въ IV-й классъ.

Должны держать экзаменъ послѣ лѣтнимъ каникулъ:

Булгаковъ Владиміръ, Волобуевъ Ѳеодоръ—по церковному пѣнію, Стрѣлковскій Аркадій, Ѳирсовъ Борисъ—по латинскому языку.

Разрядъ III-й.

Машонинъ Никита, Коровинъ Павелъ—по письменной работѣ и латинскому языку. Береговичъ Григорій—по латинскому языку и географіи. Зубковъ Николай, Дмитріевскій Владиміръ—по русскому языку и латинскому языку. Недригайловъ Иванъ—по русскому языку и письменной работѣ. Четвериковъ Всеволодъ—по ариѳметикѣ и географіи. Дзюбинскій Владиміръ—по катехизису и греческому языку. Троицкій Димитрій—по катехизису, письменной работѣ, латинскому языку и географіи. Вороновскій Димитрій—по катехизису, русскому языку, письменной работѣ и латинскому языку. Соколовъ Николай—по катехизису, русскому языку, письменной работѣ, греческому языку и латинскому языку. Будзько Арсеній—по русскому языку, по греческому языку, по латинскому языку, по ариѳметикѣ и географіи. Николаюкъ Сергѣй—по русскому языку, латинскому языку, ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію. Переяславъ

скій Борисъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ, по географіи и церковному пѣнію.

Ш-й параллельный классъ.

Разрядъ I-й.

Шалинъ Алексѣй, Волосъ Михайль, Шафрановъ Василій, Розинъ Θεодосій, Воиновъ Иванъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ II-й.

Пьянзинъ Борисъ, Якимовъ Вячеславъ, Лызловъ Георгій, Родіоновъ Павелъ, Бриллиантовъ Евгений, Сахаровъ Иванъ, Мильскій Владиміръ, Ольхинъ Викторъ, Рыжковъ Николай, Васильевъ Александръ, Плеховъ Θεодоръ, Матушанскій {Василій, Алексѣевъ Иванъ, Тимоновъ Евгений, Слюнинъ Николай, Дейницкій Θεодоръ, Андреевъ Алексѣй, Амелинъ Иванъ, Кутеповъ Петръ, Покровскій Николай, Соколовъ Серафимъ—переводятся въ IV-й классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Янѣшинъ Петръ—по ариѳметикѣ. Рѣдкинъ Николай, Ельчуковъ Веніаминъ—по письменной работѣ.

Разрядъ III-й.

Олейниковъ Иванъ—по ариѳметикѣ и латинскому языку. Пинаевъ Георгій—по латинскому языку. Ларинъ Константиъ, Ноздрачевъ Сергѣй—по латинскому языку и ариѳметикѣ. Тимоновъ Алексѣй—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Поповъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, церковному пѣнію и письменной работѣ. Платоновъ Петръ—по греческому и латинскому языкамъ. Секеринъ Сергѣй—по катехизису, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Тимоновъ Димитрій—по латинскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Андреевъ Викторъ—по катехизису, греческому и латинскому языкамъ и географіи. Киселевъ Михайль—по русскому языку, по письменной работѣ, по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи. Кузнецовъ Василій—по письменной работѣ, по греческому языку, по латинскому языку и ариѳметикѣ. Македонскій Александръ—по катехизису, по русскому языку, по письменной работѣ, по греческому языку, по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи. Клосъ Глѣбъ—по всѣмъ предметамъ кромѣ природовѣдѣнія.

II-й нормальный классъ.

Разрядъ I-й.

Соловей Аркадій, Сабшинъ Николай, Стебеньковъ Георгій—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ II-й.

Клевенскій Михайль, Бакановъ Николай, Ефременко Николай, Булгаковъ Николай, Волковъ Павелъ, Пинаевъ Александръ, Стояновичъ Митрофанъ, Сычевъ Вячеславъ, Яньшинъ Николай, Бѣлозерскій Веніаминъ, Верёжниковъ Николай, Григорьевъ Борисъ, Ивановъ Николай, Толмачевъ Григорій, Козловъ Виталий, Кузнецовъ Григорій, Левандовскій Владиміръ, Солохинъ Дмитрій, Ивановъ Серафимъ, Булгаковъ Владиміръ, Грибовъ Иванъ, Кононенкоъ Сергій, Шеповаловъ Петръ, Булгаковскій Алексій, Касьяновъ Модестъ, Рождественскій Константинъ, Чернышевъ Григорій—переводятся въ III-й классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бохотница Трофимъ, Палагинъ Флоръ, Василевскій Серафимъ, Знаменскій Серафимъ, Пашинъ Георгій, Татаренковъ Дмитрій—по русскому языку письменный, Дмитріевскій Георгій—по латинскому языку.

Разрядъ III-й.

Воскресенскій Евгеній—по русскому языку устный и письменный, Поповъ Яковъ—по русскому языку устный и письменный и по латинскому языку, Гороховъ Михайль—по русскому языку письменный, по латинскому языку и церковному пѣнію, Шкорбатовъ Николай—по русскому языку письменный, по латинскому языку и ариметикѣ, Пыхтинъ Леонидъ—по русскому языку устный и письменный, по латинскому языку и ариметикѣ, Кондраковъ Иванъ, Сергѣевъ Александръ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ черченія.

II-й параллельный классъ.

Разрядъ I-й.

Луневъ Филиппъ, Карасевъ Петръ, Пустовойтовъ Леонидъ, Розинъ Александръ, Антоновъ Леонидъ, Янковскій Анатолий, Клевенскій Хрисанфъ—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ II-й.

Короповскій Владиміръ, Андреевъ Серафимъ, Бѣлозерскій Дмитрій, Ивановцовъ Григорій, Курдюмовъ Николай, Рѣдкинъ Митрофанъ, Рогановъ Алексій, Третьяковъ Александръ, Бѣлозерскій Илья, Павловъ Митрофанъ, Евдокимовъ Θεодоръ, Оприцко Сергій, Поповъ Петръ, Скорковскій Павелъ, Завадскій Иванъ, Пятницкій Василій, Тимоновъ Григорій, Дейницкій Александръ, Никольскій Серафимъ, Плохиновъ Иванъ, Поповъ Григорій, Черняевъ Михайль, Романовъ Серафимъ, Дзюбинскій Θεодоръ—переводятся въ III-й классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дрогайцевъ Михайль—по русскому языку письменный, Наѣдвинъ Виталий, Никитинъ Павелъ—по латинскому языку.

Разрядъ III-й.

Поповъ Яковъ—по латинскому языку и ариметикѣ, Алятовъ Семенъ—по латинскому языку, ариметикѣ и географіи.

Родионовъ Петръ—по рускому языку письменный, ариметикъ и церковному ꙗзѣию. Калининъ Михайль—по рускому языку письменный, по латинскому языку и ариметикъ. Кремпольскій Николай—по рускому языку письменный, по латинскому языку и церковному ꙗзѣию. Могаясь Дмитрій—по священной исторіи, рускому языку устный и письменный, латинскому языку, ариметикъ и церковному ꙗзѣию. Шведунъ Макарій—по всёмъ предметамъ, кромѣ черченія.

1-й нормальный классъ.

Разрядъ 1-й.

Ерцовъ Сергѣй, Каменецкій Константинъ, Павловъ Дмитрій—переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 2-й.

Нецвѣтаевъ Серафимъ, Діаконовъ Анатолий, Будановъ Алексѣй, Поповъ Владиміръ, Поповъ Сергѣй, Кириевъ Петръ, Ключаревъ Николай, Самойловъ Георгій, Бакановъ Георгій, Курдюмовъ Иванъ, Михалюкъ Карлъ, Сѣрокуровъ Леонидъ, Чертковъ Александръ, Антиповъ Сергѣй, Волковъ Василій, Красковский Алексѣй, Солоревъ Теодоръ—переводятся во 2-й классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бороздинъ Павелъ, Гудовъ Косма—по географіи. Ермакъ Иванъ, Лещицкй Петръ—по церковному ꙗзѣию. Кутецовъ Иванъ—по географіи. Васильевъ Сергѣй, Толмачевъ Василій—по рускому языку письменный.

Разрядъ 3-й.

Петровъ Владиміръ—по священной исторіи и церковному ꙗзѣию, Абрамовъ Анатолий—по рускому языку письменный, и по географіи. Вережниковъ Серафимъ—по рускому языку устный и письменный. Праведниковъ Николай—по рускому языку устный и письменный и по ариметикъ. Ходыревскій Николай—по рускому языку письменный, ариметикъ и географіи. Андреевъ Дмитрій, Левановскій Евгений, Македонскій Серафимъ, Романовъ Борисъ—по рускому языку устный и письменный, ариметикъ и географіи. Вороновскій Михайль—по рускому языку устный и письменный, ариметикъ и церковному ꙗзѣию. Яхонтовъ Сергѣй—по всёмъ предметамъ, кромѣ чистописанія.

Внѣ разряда.

Воиновъ Алексѣй—предоставляется право держать экзамены по всёмъ предметамъ.

I-й параллельный классъ.

Разрядъ I-й.

Кузнецовъ Леонидъ, Рождественскій Константинъ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ II-й.

Вороновскій Юсѣфъ, Евдокимовъ Евгений, Каменевъ Николай, Коротевскій Викторъ, Пышковъ Владиміръ, Васильевъ Петръ, Евдокимовъ Николай, Кондратьевъ Алексѣй, Левандовскій Александръ, Хорошиловъ Александръ, Юрьевъ Георгій, Воробьевъ Михаилъ, Ивановъ Димитрій, Курдюмовъ Василій, Миненковъ Юсифъ, Поповъ Александръ, Родионовъ Николай, Григорьевъ Василій, Любичскій Василій, Никольскій Василій, Пузановъ Георгій, Романовъ Серафимъ, Синихинъ Симсонъ—переводятся во II-й классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Процкихъ Серафимъ—по географіи. Рождественскій Александръ—по церковному пѣнію. Кузнецовъ Николай, Лукашевъ Виталій—по русскому языку письменный. Сорокинъ Александръ—по географіи. Форовъ Василій—по ариметикѣ. Поповъ Павелъ—по священной исторіи.

Разрядъ III-й.

Захаровъ Θεодовъ—по географіи и церковному пѣнію. Рудневъ Владиміръ—по церковному пѣнію. Пузановъ Авраамъ—по ариметикѣ. Татаренковъ Андрей—по священной исторіи, русскому языку устный и географіи. Афанасьевъ Николай—по русскому языку устный и письменный, ариметикѣ и географіи. Афанасьевъ Андрей—по всемъ предметамъ, кромѣ письменнаго по русскому языку и чистописанія.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода о займѣ свободы. О Епархіальномъ Сѣздѣ. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Предложеніе Его Высокопреосвященства на имя Консисторіи, отъ 29 апрѣля 1917 года, за № 1661. Разрядный списокъ учениковъ III-го, II-го классовъ Курскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1916—1917 учебнаго года.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 мая.

№ 16-17.

1917 года.

Присылаемая въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Объединенное Собраніе духовенства 2-хъ благочинническихъ округовъ г. Курска 17 марта 1917 года.

Во исполненіе указа духовной Консисторіи отъ 16 марта с. г. за № 5721, о. благочиннымъ 2-го округа г. Курска свящ. Николаемъ Насѣдкинымъ было собрано духовенство г. Курска въ Епархіальномъ домѣ для избранія делегатовъ и кандидатовъ къ нимъ въ Курскій временный гражданскій Исполнительный Комитетъ. На собраніи присутствовало болѣе 80 лицъ. Предсѣдателемъ собранія единогласно избранъ былъ преподаватель Курской мужской гимназіи свящ. Гавріиль Рождественскій, секретаремъ свящ. Викторъ Ивановскій.

Послѣ рѣчи предсѣдателя, охарактеризовавшей современное положеніе церкви и государства, собраніемъ было постановлено отправить привѣтственныя телеграммы Предсѣдателю Государственной Думы гражданину Родзянко и г-ну Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода гражданину Львову, текстъ телеграммъ было поручено выработать помощнику инспектора Курской духовной семинаріи, іеромонаху Арсенію. По выслуша-

нии и одобрении текста телеграммъ Общимъ Собраниемъ, послѣднія и были тотчасъ же отправлены. Причемъ въ первой изъ нихъ, на имя Предсѣдателя Государственной Думы Михаилъ Владиміровичъ Родзянко, какъ и всѣ остальные члены Думы, привѣтствуются духовенствомъ, какъ освободители русскаго народа отъ гнета самодержавія. Духовенство шлетъ имъ пожеланія успѣха въ ихъ освободительной дѣятельности и веденіи войны до побѣдоноснаго конца. Оберъ-Прокурора Синода Львова Курское духовенство привѣтствуетъ, какъ защитника интересовъ церкви и ждетъ отъ него скорыхъ и широкихъ реформъ церковной жизни и созыва Церковнаго Собора.

Во Временный Исполнительный Гражданскій Комитетъ Собрание признало желательнымъ избрать отъ духовенства г. Курска трехъ делегатовъ—по одному отъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ. Посредствомъ подачи записокъ избранными оказались: делегатами—протоіерей кафедральнаго собора Константинъ Поповъ, діакономъ Благовѣщенской церкви Григорій Соколовъ и псаломщикъ Смоленско-Георгіевской церкви Александръ Старосельскій, и кандидатами: священ. Николаевской церкви сл. Стрѣлецкой Іоаннъ Андріевскій, діакономъ Успенской кладбищенской церкви Іоаннъ Дагаевъ и псаломщикъ Фроловской церкви Григорій Коробкинъ.

Для большей соорганизованности духовенства Курской епархіи, въ цѣляхъ болѣе продуктивной его дѣятельности рѣшено сформировать Комитетъ духовенства изъ семи лицъ. Единогласно въ составъ Комитета избранными оказались: священники—Гаврииль Рождественскій, Сѣргій Смирновъ, Іоаннъ Андріевскій, Леонидъ Иваничскій, іеромонахъ Арсеній (Рождественскій), діакономъ Андрей Нестеровъ и псаломщикъ Іаковъ Лашенковъ.

Собрание было окончено обсужденіемъ вопроса объ организаціи чтеній для взрослыхъ въ церковныхъ школахъ и Епархіальномъ домѣ на современныя политическія темы въ цѣляхъ подготовки народной массы къ сознательному участию въ государственной жизни на началахъ свободы. Собрание признало организацію такихъ чтеній очень желательной и поручило избранному Комитету незамедлительно выработать программу ихъ.

Отъ Губернскаго Исполнительнаго Комитета духовенства Курской епархіи.

Въ цѣляхъ объединенія духовенства Курской епархіи, а

равно подготовленія работъ къ предстоящимъ: епархіальному съѣзду духовенства и церковному собору на общихъ собраніяхъ духовенства и мірянъ г. Курска избранъ и организованъ Губернскій Исполнительный Комитетъ въ составъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ: Г. Рождественскаго (предсѣдатель Комитета), Л. Иваницкаго, С. Смирнова, І. Андриѣвскаго, І. Ломакіна, іеромонаха Арсенія, діаконовъ: А. Нестерова, Н. Зубкова, И. Дагаева и П. Зиновьева, псаломщиковъ: І. Лашенкова, А. Смирнова и М. Тарасова, и мірянъ: И. Холодова, С. Легостаева и П. Чефранова. Кромѣ того въ составъ Комитета вошли три члена, избранные духовенствомъ г. Курска въ мѣстный Исполнительный Гражданскій Комитетъ, а именно: протоіерей К. Поповъ, діакоинъ Г. Соколовъ и псаломщикъ А. Старосельскій.

Доволя о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго духовенства и братски призывая его къ единенію и неотложной работѣ, Губернскій Исполнительный Комитетъ обращается съ покорной просьбой къ уѣзднымъ Комитетамъ духовенства делегировать для совмѣстной работы въ Комитетъ по одному депутату отъ уѣзда, независимо отъ того, будетъ-ли онъ духовное лицо или мірянинъ, каковыя лица и имѣютъ незамедлительно прибыть въ г. Курскъ.

Расходы по содержанію депутата Комитетъ проситъ взять на себя уѣздное духовенство.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Гавриилъ Рождественскій*.

Воззваніе къ духовенству Губернскаго Исполнительнаго Комитета духовенства Курской епархіи.

Боголюбивые отцы и братія!

Губернскій Исполнительный Комитетъ духовенства Курской епархіи, поставившій своею задачей объединить и организовать духовенство Курской епархіи и въ недалекомъ будущемъ созвать Епархіальный Съѣздъ, ставъ на стражу народной свободы, считаетъ своимъ нравственнымъ и гражданскимъ долгомъ обратиться къ вамъ со своимъ братскимъ призывомъ.

Свобода завоѣвана... Какъ ясный солнечный лучъ сіяетъ она надъ дорогой намъ родиной послѣ мрачныхъ дней господства самодержавія, гнета темныхъ силъ, порабоженія и полного безправія. Свергнуты съ трона власти тѣ, кто давилъ и терзалъ народную душу, кто вмѣсто свѣта велъ ее къ тьмѣ, кто вмѣсто торжества и ея побѣды надъ внѣшнимъ врагомъ стремился, не взирая на пролитую кровь, предать ее врагу, из-

мѣннически, къ позору русскаго народа, заключивъ сепаратный миръ съ Вильгельмомъ.

Отцы и братія! Свобода завоевана... Куплена кровью, тяжелыми богатырскими подвигами сыновъ нашей родины, ихъ безсонными ночами, воплями и стонами... Много пало сыновъ. Много пролито крови. Но врагъ только еще надломленъ. Нужно во чтобы то ни стало побѣдить его. Иначе вновь скроется яркій лучъ свободы. Пронесется грозная, какой еще не было, туча надъ нашей родиной и вновь послѣдняя, опозоренная, будетъ предана грабежу и произволу.

Отцы и братія! Вы, сознающіе, что долгожданная свобода можетъ быть удержана только путемъ побѣды надъ внѣшнимъ врагомъ, вы, стоящіе, какъ и мы, среди народной массы, надѣмся подадите намъ братски свою руку и вмѣстѣ съ нами встанете на стражу народной свободы.

Временное Правительство выпустило „Заемъ Свободы 1917 года“: ибо безъ денегъ не можетъ быть побѣды. Это извѣстно и вамъ и намъ. И нашъ общій съ вами гражданскій долгъ, внеся свою посильную жертву, кто что можетъ, выступить на путь самой широкой пропаганды этого займа.

Выступимъ же всѣ, какъ одинъ человѣкъ, и внушимъ своей паствѣ, необходимость нести свою лепту на алтарь отечества, помня, что оно и свобода въ опасности. Пусть каждый сознаетъ, что въ наступившей критическій для отечества моментъ эта лепта—грозная, могучая сила, насушно необходимая для побѣды и для устройства народной жизни на новыхъ чарующихъ началахъ—свободы, братства и равенства.

Ж У Р Н А Л Ъ

**объединеннаго Собранія Курскаго духовенства 6-го апрѣля
1917 года.**

Въ помѣщеніи Епархіальнаго Дома состоялось Собрание духовенства гор. Курска. Въ Собраніи присутствовалъ Архіепископъ Тихонъ. Избранный почетнымъ предсѣдателемъ Архіепископъ отказался занять мѣсто среди президіума и сѣлъ среди духовенства, прося считать его рядовымъ членомъ Собранія.

Предсѣдателемъ Собранія единогласно избранъ былъ священникъ Г. М. Рождественскій и секретарями священникъ В. Ивановскій и псаломщикъ Я. Лашенковъ.

Въ своей вступительной рѣчи о. Рождественскій сообщилъ Собранію, что въ бесѣдѣ съ нимъ по дѣламъ Комитета духовенства Архіепископъ Тихонъ высказалъ, что онъ считаетъ предрѣшеннымъ вопросъ о будущемъ строѣ Россіи, именно въ формѣ демократической республики, равно какъ и вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Выборное начало при опредѣленіи духовенства на мѣста и должности осуществляется имъ уже и сейчасъ.

1) Предсѣдатель Собранія священникъ Г. Рождественскій доложилъ о состоявшемся на первомъ собраніи духовенства избраніи Комитета гор. Курска въ слѣдующемъ составѣ: священниковъ Гавріила Рождественскаго, Сергѣя Смирнова, Іоанна Андріевскаго, Леонида Иванишкаго, іеромонаха Арсенія, діакона Андрея Нестерова и псаломщика Іакова Лашенкова. Предсѣдателемъ Комитета былъ избранъ о. Рождественскій и секретаремъ—Лашенковъ. Архіепископъ Тихонъ сообщилъ, что имъ слѣдано уже предложеніе духовенству объ организациі во всѣхъ уѣздахъ Комитетовъ духовенства и мірянъ. Архіепископъ предполагаетъ, что въ эти Комитеты должны быть избраны по 2-члена отъ священниковъ, діаконівъ, псаломщиковъ и мірянъ, при чемъ выборы членовъ должны быть произведены каждой группой отдѣльно.

Противъ предложенія Архіепископа возражалъ священникъ Іосифъ Ломакинъ, указывая, что передъ уѣздными Комитетами будутъ лежать задачи обще-церковнаго и обще-гражданскаго характера, но не узко-групповыя, посему групповые выборы и не должны имѣть мѣста; групповые выборы, въ групповое представительство могутъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ рѣшаться специфическіе вопросы объ отношеніи группъ, или ихъ споры. Что касается нравственнаго удовлетворенія, даваемого такой системой выборовъ каждой группѣ, то оно парализуется тѣмъ, что группы теряютъ возможность вліять на общіе выборы. Предсѣдатель Гавріиль Рождественскій находитъ, что предлагаемые Архіепископомъ принципы выборовъ не соотвѣтствуютъ принципамъ новаго времени, требующимъ всеобщаго и равнаго участія всѣхъ членовъ собранія выборовъ.

Послѣ горячихъ и продолжительныхъ дебатовъ собраніе Постановило:—составить всѣ Уѣздные Комитеты изъ 8-и выборныхъ лицъ: 2-хъ священниковъ, 2-хъ діаконівъ, 2-хъ псаломщиковъ и двухъ мірянъ, при чемъ выборы членовъ должны быть произведены каждой группой отдѣльно, и по этому образъ

цу организовывать и Курскіе Комитеты духовенства, вмѣсто избраннаго прошлымъ собраніемъ Комитета. Организацию новаго Комитета Курскаго духовенства отложить до слѣдующаго собранія, до какого времени продлить полномочіе существующаго Комитета.

Собраніе признало также обязательнымъ и полезнымъ, чтобы Уѣздные Комитеты духовенства представляли свои работы въ Губернскій Комитетъ, который бы освѣдомлялъ о своихъ работахъ Уѣздные черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2) Имѣли сужденіе объ амнистіи духовенства, пострадавшаго въ качествѣ борцовъ за свободу государства и церкви. Собраніе во главѣ съ Архіепископомъ вставаніемъ и рукоплесканіями привѣтствуетъ присутствующаго въ собраніи священника Ломакина, прибывшаго изъ гор. Путивля для свиданія съ семьей. Членъ Курскаго Исполнительнаго Комитета протоіерей Константинъ Поповъ произноситъ рѣчь, въ которой объясняетъ, что многолѣтнее преслѣдованіе о. Ломакина вызывалось слѣпой враждой къ его смѣлымъ убѣжденіямъ и рѣчамъ, что назначаемыя духовной властью слѣдствія надъ о. Ломакинымъ всегда приходили къ заключенію, что все его преступленія въ прекрасной службѣ, въ живой увлекающей проповѣди и добрыхъ отношеніяхъ съ прихожанами и только по требованію свѣтской власти, министра внутреннихъ дѣлъ, о. Ломакинъ несправедливо былъ осужденъ на низведеніе въ причетники.

Собраніе единогласно проситъ Архіепископа возвратить о. Ломакина въ Курскъ—Архіепископъ обѣщаетъ удовлетворить общее желаніе.

По предложенію предсѣдателя Собранія и священника Ломакина принимается Постановленіе: 1) просить Архіепископа Тихона о перемѣщеніи о. Ломакина изъ Путивля въ городъ Курскъ, какъ несправедливо пострадавшаго за политическія убѣжденія, 2) послать сочувственныя телеграммы: а) бывшему священнику гор. Курска, а нынѣ преподавателю Харьковской гимназіи, Константину Аркадьевичу Краснопольскому, которому противъ его желанія было приказано Епархіальнымъ начальствомъ сложить священный санъ также за политическія убѣжденія, б) протоіерею А. Г. Молоткову, который Архіепископомъ Тихономъ въ прошломъ году былъ за свои честныя убѣжденія и смѣлую, честную дѣятельность лишенъ настоятельскаго мѣста въ городѣ Фатежѣ и противъ желанія переведенъ въ гор. Путивль, в) и его брату бывшему священнику Курской

епархіи М. Г. Молоткову, лишенному сана и сосланному на 4 года на каторгу, какъ борца за свободу).

Предсѣдатель собранія свящ. Г. Рождественскій указалъ, что въ связи съ переживаемыми событіями, дана амнистія уголовнымъ преступникамъ, а въ духовномъ вѣдомствѣ эта милость не проявлена: всѣ 365 дней года шли на дѣла карательныя и ни одного дня не отводилось на дѣла милости ни Консисторіей, ни Архіепископомъ. Архіепископъ заявилъ, что имъ будетъ сдѣлано распоряженіе Консисторіи сбѣ уменьшеніи всѣхъ наказаній до половины. Свящ. Ломакинъ заявилъ, что Консисторія не внушаетъ довѣрія духовенству, и что полное нравственное удовлетвореніе оно можетъ получить въ томъ случаѣ, когда оно само приметъ непосредственное участіе въ оказаніи милости въ зависимости отъ времени и рода проступка.

По вопросу объ амнистіи духовенства, отбывающаго наказанія не за политическія убѣжденія, Постановили:—избрать особую комиссію, которую уполномочить въ ссудномъ отдѣлѣ духовной Консисторіи извлечь матеріалъ о всѣхъ отбывающихъ наказаніе духовныхъ лицахъ и уменьшить наказаніе на половину и совершеннаго въ зависимости отъ времени и рода проступка.

3) Обсуждали отношеніе къ тѣмъ лицамъ, которыя проявили себя ревностными защитниками стараго правительства и порядка, и являлись позорнымъ пятномъ для духовенства всей епархіи.

а) Большое движеніе среди собранія вызываетъ докладъ о дѣятельности члена Государственной Думы, товарища—предсѣдателя мѣстнаго отдѣла Союза русскаго народа и секретаря Всероссійскаго Союза, протоіерея А. Мѣшковскаго, который, состоя студентомъ духовной Академіи, въ то же время 4 года числился настоятелемъ прихода, пользуясь церковной квартирой и полнымъ содержаніемъ изъ церкви, широкими льготами по Академіи и поощреніями по духовной службѣ, а также денежными субсидіями изъ Департамента Полиціи. Оглашается текстъ письма о. Мѣшковскаго къ министру Протопопову, написаннаго въ утѣшеніе послѣднему послѣ того, какъ честный гражданинъ земли русскаго, Родзянко, отказался подать Протопопову свою руку. Въ письмѣ Мѣшковскій ругаетъ Родзянко „тушинцемъ и хамомъ“ и др. непристойными названіями, а Протопопова ублажаетъ, какъ спасителя отечества за то, что онъ увеличилъ составъ полиціи.

б) О священникѣ Александрѣ Ястребинскомъ, сыгравшемъ

недвухмысленную роль по отношенію къ судьбѣ члена 2 Государственной Думы Пьяныхъ и гимназиста Петрова (Щигровская республика): с) о всѣхъ лицахъ изъ среды духовенства, принимавшихъ активное участіе въ дѣлахъ Союза русскаго народа, и въ особенности членахъ Консисторіи, которые по своему служебному положенію оказывали давленіе на подвѣдомственное духовенство, и безъ того обезличенное и обезправленное. Постановили:—а) исключить о. Мѣшковскаго изъ своей среды, какъ лицо, своей вредной, преступной и недобросовѣстной дѣятельностью навлекающее на себя общее презрѣніе и осужденіе и просить Архіепископа замѣстить Николаевскую церковь гор. Курска священникомъ І. Ломакинымъ, на что Архіепископъ далъ свое согласіе, если прихожанами Николаевской церкви объ этомъ будетъ возбуждено ходатайство; б) выразить осужденіе и порицаніе свящ. о. Ястребинскому за его преступную дѣятельность по отношенію къ члену 2 Государственной Думы Пьяныхъ и гимназисту Петрову; с) выразить рѣзкое порицаніе всѣмъ лицамъ, принимавшимъ активное участіе въ дѣлахъ Союза русскаго народа и въ особенности членамъ Консисторіи, которые по своему служебному положенію оказывали давленіе на подвѣдомственное духовенство, и безъ того обезличенное и обезправленное. Предсѣдатель Собранія доложилъ, что на прошломъ собраніи духовенства членъ Консисторіи, протоіерей І. Каплинскій, далъ достаточно матеріала для сужденія объ отрицательномъ его отношеніи къ новому строю и поэтому предсѣдатель вноситъ въпредложеніе о немедленномъ его удаленіи изъ членовъ Консисторіи.

Протоіерей Константинъ Поповъ доложилъ собранію, что о. Каплинскій и послѣ собранія официально въ присутствіи секретаря и членовъ Консисторіи высказалъ свои симпатіи старому режиму—самодержавному строю и недовѣріе новому правительству; „пусть это было и крѣпостное право“, сказалъ онъ, „но оно гораздо лучше теперешняго положенія вещей“.

Этотъ вопросъ рѣшенъ баллотировкою: Собраніе большинствомъ противъ шести высказалось за немедленное устраненіе изъ Консисторіи протоіерея Каплинскаго.

4) Собраніе обратилось съ просьбою къ Архіепископу принять дѣятельное участіе въ проведеніи въ жизнь намѣченной Комитетомъ духовенства программы и оказать полное содѣйствіе членамъ Комитета при сношеніи его съ епархіальными учрежденіями. Архіепископъ обѣщалъ свое содѣйствіе, если

будетъ входить въ кругъ его компетенціи. Постановили:—принять къ свѣдѣнію.

5) Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ Комитета для оплаты производимыхъ имъ расходовъ. Постановили: а) слѣлать единовременный взносъ по 1 рублю съ каждаго члена причта; б) просить Комитетъ, чтобы на будущее время въ пригластельныхъ повѣсткахъ вкратцѣ намѣчать программу занятій собранія.

6) Полагая необходимымъ, чтобы члены Исполнительнаго Комитета были въ курсѣ производимыхъ въ настоящемъ Комитетѣ работъ, Постановили:—приглашать таковыхъ на собранія для совмѣстнаго обсужденія съ членами Комитета.

7) Имѣли сужденіе о реорганизаціи благочинническаго института, причемъ баллотировкою признано необходимымъ замѣнить институтъ благочинныхъ Пресвитерскимъ Совѣтомъ въ составѣ слѣдующихъ выборныхъ лицъ: 2-священника (1-го изъ нихъ предсѣдателемъ), 1-діакона, 1-го псаломщика и 1-го мірянина. Постановили:—въ виду открывшейся вакансіи благочиннаго во 2-мъ округѣ гор. Курска, духовенству этого округа вмѣсто благочиннаго избрать въ указанномъ выше количествѣ лицъ Пресвитерскій Совѣтъ, какъ пробу, проводимую въ жизнь этого новаго начала, и затѣмъ, руководствуясь ихъ примѣромъ, и всѣму духовенству Курской епархіи.

8) О. Л. Иваницкимъ внесено предложеніе о правѣ Комитета привлекать въ самомъ широкомъ масштабѣ желательныхъ для участія въ работахъ Комитета лицъ, какъ изъ среды клира, такъ и мірянъ, могущихъ быть полезными въ отвѣтственномъ и крайне сложномъ дѣлѣ реорганизаціи религіозно-церковной жизни на новыхъ началахъ. Постановили:—предложеніе о. Л. Иваницкаго признать существенно важнымъ для предполагаемыхъ работъ Комитета и осуществить его.

Отъ Комиссіи по вопросу объ амнистіи священно-церковно-служителей Курской епархіи.

Желая ознаменовать великое дѣло освобожденія государства и церкви отъ тьмы рабства, общее Собраніе духовенства г. Курска отъ 18 апрѣля с. г. единогласно постановило: примѣнить актъ милости ко всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи, подлежавшимъ подсудности по означенное число апрѣля мѣсяца. Для осуществленія этого акта Губернскій Исполнительный Комитетъ духовенства Курской епархіи,

по порученію общаго Собранія, избралъ изъ своей среды Комиссію въ составѣ помощника инспектора Курской духовной семинаріи, іеромонаха Арсенія, діакона Н. В. Зубкова и псаломщика М. Ф. Тарасова, коей и поручено предварительное веденіе дѣла.

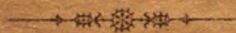
Извѣщая о семъ, Комиссія проситъ всѣхъ лицъ, подлежащихъ подсудности и понесшихъ то или иное наказаніе, подать на имя члена Комиссіи іеромонаха Арсенія (духовная семинарія) свои заявленія о сокращеніи или полной отмѣнѣ возложенныхъ на нихъ взысканій съ точнымъ обозначеніемъ когда, за какіе проступки и на основаніи какихъ данныхъ они были подвергнуты взысканіямъ и какимъ именно и съ указаніемъ выполнены ли ими таковыя или нѣтъ.

Подобныя заявленія имѣютъ подать также и лица, дѣла которыхъ по 18 апрѣля (включительно) находились въ производствѣ.

Членъ Комиссіи, іеромонахъ *Арсеній*.

г. Курскъ.

20 апрѣля 1917 года.



Объединенное Собраніе духовенства г. Курска съ участіемъ церковныхъ старостъ 12 апрѣля 1917 года.

Собраніе Курскаго духовенства съ участіемъ церковныхъ старостъ, созданное по инициативѣ благочинныхъ г. Курска для избранія Комитета духовенства по куріямъ, избрало подавляющимъ количествомъ голосовъ (всего на собраніи присутствовало 84 челобѣка) предсѣдателямъ Собранія предсѣдателя Комитета, свѣщ. г. Рождественскаго, секретарями: свѣщ. Сергія Смирнова и псаломщика Іакова Лащенкова.

Предсѣдатель открылъ собраніе рѣчью, въ которой выразилъ свое крайнее недоумѣніе по поводу происшедшаго созыва собранія благочинными. Предыдущее Собраніе духовенства отъ 17-го марта въ своемъ постановленіи уполномочило избранный имъ единогласно Комитетъ намѣчать вопросы и вести работы, вызываемыя текущимъ моментомъ, а равнымъ образомъ и намѣчать время собраній. Между тѣмъ благочинные, вопреки постановленію духовенства, назначили настоящее собраніе и его, какъ предсѣдателя Комитета, даже не сочли нужнымъ, хотя бы по долгу приличія, извѣстить о созывѣ такового. Но Комитетъ ду-

ховенства тѣмъ не менѣе не является на Собраніе неподготовленнымъ, имъ намѣченъ уже цѣлый рядъ вопросовъ, которые онъ, предсѣдатель, и имѣетъ предложить Собранію: 1) Заслушаніе протоколовъ общихъ собраний духовенства отъ 17 марта и 6 апрѣля с. г.; 2) отношеніе духовенства г. Курска къ настоящему составу Комитета, переизбраніе его или пополненіе новыми членами; 3) избраніе Комиссіи для рзмсмотрѣнія консисторскихъ дѣлъ въ связи съ вопросомъ объ амнистіи духовенства Курской епархіи и 4) предложеніе епископа Теофана объ избраніи 2 лицъ для присутствованія въ Исполнительномъ Бюро Гражданскаго Комитета при обсужденіи вопроса о популяризаціи „Займа Свободы 1917 года“.

По окончаніи рѣчи предсѣдателя Собранія, послѣднее постановило принять рядъ указанныхъ вопросовъ и приступить къ ихъ обсужденію.

Благочинный, протоіерей Никитскій доложилъ Собранію, что настоящее собраніе созвано имъ для рѣшенія вопроса объ избраніи новаго состава Комитета духовенства по куріальной системѣ согласно постановленія о томъ Собранія Курскаго духовенства отъ 6-го сего апрѣля.

Предсѣдатель Собранія свящ. Г. Рождественскій доложилъ что первымъ постановленіемъ объединеннаго духовенства отъ 17 марта, и притомъ единогласнымъ, былъ избранъ Комитетъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—свящ. Г. Рождественскій, членами—священники: Л. Иваницкій, С. Смирновъ, І. Андриевскій, іеромонахъ Арсеній, діаконъ А. Нестеровъ и псаломщикъ І. Лащенковъ. Этому составу Комитета было поручено Собраніемъ заняться составленіемъ программы чтеній на современныя политическія темы для народа, поставлять и разрабатывать вопросы, имѣющіе обсуждаться на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства. На этомъ основаніи до сего времени и происходила работа въ Комитетѣ. Въсѣтъ съ этимъ о. предсѣдателемъ было оглашено и постановленіе прошлаго Собранія духовенства отъ 6 апрѣля, въ которомъ указывалось произвести выборы членовъ Комитета по группамъ. Вълѣдствіе чего настоящему Собранію и предлагается высказаться по вопросу объ отношеніи къ настоящему Комитету.

Произошелъ горячій и живой обмѣнъ мнѣній.

Было высказано, что а) составъ настоящаго Комитета вполне отвѣчаетъ своему назначенію по своей работоспособности и заслуживаетъ полнаго довѣрія и благодарности и вовсе не требуется его переизбранія, какъ избраннаго единогласно и законно

всѣмъ бывшимъ на собраніи духовенствомъ; б) что желательно лишь пополнить его составъ въ виду все болѣе и болѣе возрастающей его дѣятельности, а именно свящ. Іосифомъ Ломакинымъ, о немедленномъ перемѣщеніи котораго въ г. Курскъ слѣдуетъ просить Архіепископа, а также 9 лицами по избранію общаго Собранія: 3-мя отъ діаконовъ, 3-мя отъ псаломщиковъ и 3-мя отъ церк. старостъ; в) что при избраніи членовъ Комитета слѣдуетъ отвергнуть куріальную систему выборовъ, какъ не соответствующую принципамъ всеобщаго и равнаго голосованія, какъ вносящую раздѣленіе въ среду духовенства и дающую возможность сильнымъ задавить слабыхъ, и произвести выборы на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія; г) что примѣръ Курскаго Городскаго духовенства, отвергнаго избраніе членовъ Комитета по групповой системѣ или куріальной и не испытываго въ томъ для себя никакого стѣсненія со стороны епархіальнаго начальства, долженъ быть показателемъ для прочаго духовенства епархіи.

Выслушавъ эти мнѣнія, Собраніе постановило: 1) оставить Комитетъ въ настоящемъ его составѣ, просить его продолжать свою дѣятельность и выразить ему свою благодарность.

2) Включить въ его составъ: свящ. І. Ломакина и просить Архіепископа о возможно скоромъ перемѣщеніи его въ Курскъ.

3) Дополнить Комитетъ 9-ю лицами: 3-мя отъ діаконовъ, 3-мя отъ псаломщиковъ и 3-мя отъ мірянъ.

4) Отвергнуть групповую систему выборовъ и держаться голосованія на основѣ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго.

5) Оповѣстить духовенство епархіи, что оно также можетъ послѣдовать примѣру объединеннаго Курскаго духовенства, съ участіемъ церковныхъ старостъ свободно, безъ всякаго давленія со стороны епархіальнаго начальства, отвергнаго куріальную систему.

Пополнивъ составъ Комитета, Собраніе перешло къ сужденію о функціяхъ избраннаго Комитета, а равнымъ образомъ и объ отношеніи его къ уѣзднымъ духовнымъ и гражданскимъ комитетамъ. По этому вопросу Собраніе заслушало слѣдующую схему организаціи епархіальной жизни, изложенную свящ. І. Ломакинымъ. Въ каждомъ благочиніи, а равнымъ образомъ и уѣздѣ должны быть Исполнительные духовные Комитеты. Связь между ними устанавливается делегаціей представителей отъ благочинническаго Комитета въ уѣздный. Этотъ же послѣдній посылаетъ своихъ представителей въ Курскій Исполнительный Комитетъ, чѣмъ и устанавливается общая связь между всѣми организаціями епархіи. Такимъ образомъ настоящий духовный Комитетъ

г. Курска является центральнымъ Губернскимъ Исполнительнымъ Комитетомъ.

Одновременно съ этимъ собраніемъ было заслушано предложеніе свящ. Л. Иваницкаго о томъ, чтобы всѣ существующіе духовные Комитеты въ епархіи, а также и настоящій центральный Комитетъ были въ полномъ контактѣ съ гражданскими уѣздными Комитетами, а центральный—съ губернскимъ исполнительнымъ Комитетомъ. По мнѣнію оратора, отъ словъ надо перейти къ дѣлу. Нужно дать уѣзду и благочиніямъ опредѣленные конкретныя, вызываемыя текущимъ моментомъ, указанія и оповѣщать ихъ о состоявшихся постановленіяхъ центрального исполнительнаго Комитета, такъ какъ всякое промедленіе явится неуважительною задержкою въ реорганизациіи церковно-общественной жизни на новыхъ основахъ.

Выслушавъ эти предложенія, Собраніе постановило: 1) признать схему организациіи епархіальной жизни, изложенную свящ. І. Ломакинымъ, а именно—организацию благочинническихъ, уѣздныхъ Исполнительныхъ духовныхъ Комитетовъ, правильною и необходимою и теперь же Курскому центральному Исполнительному Комитету духовенства войти въ тѣсную связь съ Исполнительнымъ Гражданскимъ Комитетомъ, 2) предложить духовенству епархіи незамедлительно организовать у себя благочинническіе и уѣздные Исполнительные Комитеты путемъ выборовъ членовъ, но не по куріямъ, а на основаніи всеобщаго и равнаго голосованія и, по учрежденіи таковыхъ комитетовъ, войти въ контактъ съ Гражданскими Исполнительными уѣздными Комитетами.

Далѣе, Собраніе имѣло сужденіе по вопросу объ избраніи Комиссіи для проведенія въ жизнь постановленія собранія духовенства по вопросу объ амнистіи лицамъ, пострадавшимъ не за политическія убѣжденія. Были заслушаны: а) мнѣнія церковныхъ старостъ, которые выразили желаніе уклониться отъ участія въ этой Комиссіи; б) просьба члена духовной Консисторіи, протоіерея Владиміра Одинцова о томъ, не дастъ-ли настоящее Собраніе практическихъ указаній—какъ слѣдуетъ поступать Консисторіи въ переживаемое тревожное время: слѣдуетъ-ли продолжать производство судебныхъ дѣлъ или же пріостановить его. Если будетъ рѣшено продолжить его, то можетъ быть Собраніе найдетъ необходимымъ ввести кого-нибудь въ помощь Консисторіи.

По означенному вопросу Собраніе вынесло слѣдующую резолюцію: просить настоящій центральный Исполнительный Комитетъ, увеличенный въ своемъ составѣ избраніемъ новыхъ лицъ, принять на себя трудъ по разсмотрѣнію судебныхъ дѣлъ въ духовной Кон-

систеріи въ дѣлахъ полной ликвидаціи однихъ изъ нихъ и уменьшенія наказанія по другимъ, въ зависимости отъ рода и степени проступка.

По вынесеніи этой резолюціи, Собраніе выслушало рапортъ Епископа Осефана на имя Архіепископа Тихона, слѣдующаго содержания: „На организационномъ собраніи Губернскаго Комитета для популяризаціи „Займа свободы 1917 года“, бывшемъ 11-го сего апрѣля, было постановлено, между прочимъ, чтобы духовенство избрало изъ своей среды двухъ представителей для присутствованія на засѣданіяхъ какъ Комитета, такъ и выдѣленнаго изъ его среды „Исполнительнаго Бюро“. Выборы надлежитъ произвести въ возможно непродолжительномъ времени, такъ какъ засѣданіе „Бюро“ предположено 13 или 14-го сего апрѣля“. На рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 апрѣля за № 1361: „передать на собраніе духовенства. А. Т.“.

Собраніе, признавая, что отъ успѣха размѣщенія облигацій настоящаго „Займа Свободы“ зависитъ судьба самой страны, постановило: принять самое активное участіе въ популяризаціи займа по г. Курску, поручивъ это дѣло священникамъ Гавріилу Рождественскому и Юсифу Ломакину, для популяризаціи же займа по уѣзднымъ городамъ и селамъ обратиться отъ лица Исполнительнаго Комитета съ воззваніемъ къ духовенству Курской епархіи.

По производствѣ дополнительныхъ выборовъ въ центральный Исполнительный Комитетъ духовенства, послѣдній состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ.—Гавріила Рождественскаго (предсѣдатель), Леонида Изаницкаго, Сергія Смирнова, Іоанна Андріевскаго, Юсифа Ломакина, іеромонаха Арсенія, діаконовъ Андрея Нестерова, Николая Зубкова, Іоанна Дагаева, и Павла Зиновьева, псаломщиковъ—Якова Лашенкова, Алексія Смирнова, Макара Тарасова и Григорія Коробкина, и церковныхъ старостъ—Ивана Холодова, Сергія Логостаева и Павла Чефанова.

Кромѣ того, въ составъ Комитета съ правомъ рѣшающаго голоса вошли три члена, избранные духовенствомъ г. Курска въ мѣстный Исполнительный Комитетъ, а именно: протоіерей Константинъ Поцовъ, діаконы Григорій Соколовъ и псаломщикъ Александръ Старосельскій.

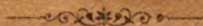
Отъ Губернскаго Исполнительнаго Комитета духовенства Курской епархіи.

На общемъ собраніи Комитета отъ 23-го сего апрѣля единогласно постановлено: созвать 16 мая Епархіальный Съездъ ду-

ховенства и мірянъ съ участіемъ представителей (льницъ) отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, мужскихъ и женскихъ, и представителя (льницы) отъ церковно-приходскихъ школъ.

Извѣщая о семъ, Комитетъ проситъ прибыть къ означенному времени (16 мая) избраннымъ: по одному священнику, діако-ну, псаломщику (цѣ), церковному старостѣ, по 2-ва мірянина (ниги) отъ каждаго благочинническаго округа, одному представителю (льницѣ) отъ каждой корпораціи мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній и одному представителю (льницѣ) отъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Расходы по содержанію делегатовъ обсуждаются на мѣстахъ ихъ избранія.



Религіозная свобода въ новой конституціи.

Только что совершившійся государственный переворотъ, конечно, съ логической неизбежностью вызоветъ установленіе въ Россіи полной свободы совѣсти. То, что давно уже стало достояніемъ всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, но чего при старомъ режимѣ никакъ не могли добиться у насъ, непременно войдетъ въ новую конституцію, какъ одна изъ незыблемыхъ гражданскихъ свободъ.

Свобода совѣсти, какъ всѣ знаютъ, состоитъ въ правѣ каждаго лица вѣрить въ то, что ему нравится, или вовсе не вѣрить ни во что. Мало того, свобода совѣсти означаетъ еще и право проявлять во внѣ и свободно проповѣдывать свою вѣру или свое невѣріе, а такъ же вступать со своими единомышленниками въ религіозныя общества и устраивать свой собственный культъ. При этомъ свобода совѣсти уже переходитъ въ свободу культовъ, отношеніе къ которымъ у государства можетъ быть двоякое.

Во-первыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на частныя ассоціаціи и общества. Въ этомъ случаѣ оно считаетъ себя обязаннымъ лишь контролировать ихъ, осуществлять надъ ними надзоръ и совершенно не думаетъ ихъ какъ-нибудь поддерживать. Государство какъ бы ссорится съ культурами, отрекается отъ нихъ, не признавая за ними ихъ культурнаго значенія. Въ результатѣ устанавливается система отдѣленія церкви отъ государства, принятая Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами съ конца XVIII в. и Франціей съ 1905 г.

Во-вторыхъ, государство можетъ смотрѣть на всѣ культы, какъ на институты и ассоціаціи *публично-правового* характера, уважая ихъ историческое происхожденіе, цѣня культурныя заслуги и моральное значеніе. Въ этомъ случаѣ, соблюдая свободу совѣсти и сохраняя неизблемость своего суверенитета, государство можетъ оказывать культуамъ юридическую и матеріальную поддержку подобно тому, какъ оно покровительствуетъ наукамъ, искусству, литературѣ и т. д. Такое отношеніе носить техническое названіе—системы государственнаго надъ церквами верховенства, осуществляемой въ Германіи и другихъ государствахъ Западной Европы.

Исходя изъ того положенія, что современное правовое государство, которымъ должно стать русское государство, при обновленномъ строѣ, можетъ устанавливать свое отношеніе къ культуамъ въ двойной формѣ, желательно чтобы члены будущаго Учредительнаго Собранія внимательно взвѣсили, какая изъ этихъ двухъ системъ полезнѣе Россіи.

Надо думать, что для отдѣленія церкви отъ государства въ Россіи нѣтъ основаній. Правда, наша церковная іерархія и нѣкоторые представители бѣлаго духовенства, особенно въ послѣднее время, слишкомъ унизили себя своимъ холопствомъ, доходящимъ до заискиванія ихъ предъ Григоріемъ Распутинымъ, но въ этомъ вовсе не виновато все духовенство въ его цѣломъ, которое вѣками служитъ и еще будетъ служить русскому народу. Въ массѣ своей духовенство никогда не было заражено клерикализмомъ въ грубой формѣ, и я вѣрю, что въ обновленной Россіи оно откажется даже и отъ тѣхъ своихъ тенденцій, на которыя я обращалъ въ послѣднее время вниманіе въ печати.

Между тѣмъ послѣдовательно проведенная система отдѣленія церкви отъ государства обратитъ православную церковь, насчитывающую до 121 миліона православныхъ, наравнѣ съ другими культуами, въ частное религиозное общество, лишитъ всѣ культы ихъ храмовъ, монастырей, зданій и собственности, которыя государство и будетъ сдавать въ наемъ для богослуженія и другихъ религиозныхъ цѣлей, какъ это и есть во Франціи. вмѣстѣ съ тѣмъ государство лишитъ духовенство всякаго жалованья и отдастъ его на произволь все еще бѣднаго прихожанина.

Другое дѣло, если въ текстъ новой конституціи будутъ введены нормы, характеризующія систему государственнаго надъ церквами верховенства. Въ этомъ случаѣ такъ же без-

препятственно получить свое осуществление полная свобода совѣсти и могутъ быть выведены изъ нея всѣ слѣдствія. Но культы будутъ признаны государствомъ, какъ публично-цѣнные культурныя установленія и ассоціаціи, и потому оно будетъ ихъ поддерживать и юридически и морально въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, какое историческое и культурное значеніе имѣетъ каждый изъ культовъ, и много ли приверженцевъ онъ имѣетъ. Это справедливое отношеніе воздастъ каждому культу свое, и вмѣстѣ съ тѣмъ ни одинъ изъ нихъ не сдѣлается государственнымъ или господствующимъ, потому что само государство должно будетъ признать себя безконфессіональнымъ и безрелигіознымъ.

Несомнѣнно, что именно эта система гораздо полезнѣе Россіи, гдѣ религіозные запросы еще очень велики, и гдѣ введеніе еще новыхъ церковныхъ налоговъ для поддержанія духовенства, храмовъ, духовно-учебныхъ заведеній и т. д., по крайней мѣрѣ, въ короткій срокъ, было бы весьма трудно осуществимымъ, особенно безъ санкціи государства.

Для проведенія въ жизнь системы государственнаго надъ церквами верховенства нужны были бы слѣдующія реформы. Прежде всего въ составѣ отвѣтственнаго министерства необходимо было бы уже теперь образовать особое министерство исповѣданій, которому подчинить всѣ культы въ ихъ внѣшнихъ дѣлахъ. Затѣмъ въ цѣломъ рядѣ законовъ о введеніи актовъ гражданскаго состоянія, о гражданскомъ бракѣ и т. д., нужно сдѣлать свободу совѣсти реальной дѣйствительностью. Но вмѣстѣ съ тѣмъ надо признать всѣ культы имѣющими публично-правовое значеніе и сохранить за ними поддержку государства, предоставивъ имъ въ ихъ внутреннихъ дѣлахъ полную свободу. Тогда именно можетъ быть созванъ самой іерархіей помѣстный соборъ, который и будетъ въ правѣ возстановить патриаршество и учредить священный синодъ и народно-церковный совѣтъ подъ контролемъ оберъ-прокурора.

Проф. П. В. Верховскій.

(Утро Россіи).

ЗА НАРОДЪ И ВМѢСТѢ СЪ НАРОДОМЪ.

Еще задолго до переживаемаго нами великаго переворота въ Россіи, еще въ 1915 году, какъ бы предчувствуя будущія великія реформы въ Церкви, на страницахъ „Курскихъ Епар-

хіяльныхъ Вѣдомостей“ писалъ я о необходимости предоставленія священникамъ права учительствовать не только въ церковныхъ, но и въ земскихъ школахъ, что, въ матеріальномъ отношеніи, болѣе обезпечивало бы священниковъ и съ другой стороны подготовлялась бы почва къ будущему безвозмездному священствованію людьми обезпеченными инымъ, помимо паствы, трудомъ.

Эту же мысль, развитую болѣе подробно, повторилъ я на одномъ изъ пастырскихъ собраній въ г. Черниговѣ, прямо заявляя, что пора намъ отказаться отъ платы за требы; мы „даромъ получили“ благодатные дары Духа Святаго—совершенно „даромъ“ должны раздавать ихъ, только тогда дѣло пастырства будетъ не на зыбкой почвѣ и устои его во вѣки не рухнутъ.

Мою „затѣю“ одинъ старикъ—священникъ назвалъ „броженіемъ молодого вина“, прибавивъ, что „придетъ время—успокойтесь, свыкнитесь съ необходимостью жить такъ, какъ было“...

Такъ полагалъ и говорилъ старикъ.

Но сердце молодое иначе думало. Оно чужало близость конца обидамъ, униженіямъ. Въ молодомъ бурлила кровь новая, молодая спина не хотѣла согнуться въ поклонъ. Молодые силы чувствительны и даны не для покоя, а для борьбы.

Молодость вѣрила и ждала, ждала...

Ждала освобожденія Россіи, освобожденія церкви.

И свобода пришла..

Но не свобода Церкви.

Мы, носители власти церковной, не завоевали еще свободы. Мы вѣка молчали, раболѣпствовали.

И вотъ результаты.—Мы, священники, до сего времени въ крѣпостной зависимости, въ частности, рабы прихода.

Не понравился прихожанамъ—долой попа. Не ушелъ—не платять за требы. И этимъ заставляютъ уйти.

Сейчасъ такихъ случаевъ въ Черниговской епархіи уже нѣсколько десятковъ.

Пишутъ батюшки про свою бѣду епископу Пахомію. Последній эти дѣла передаетъ въ Исполнительный Комитетъ объединеннаго духовенства г. Чернигова. Но что же Комитетъ слѣдуетъ, вѣдь онъ безправенъ.

Выслушиваешь на засѣданіяхъ Комитета эти телеграммы. Одна гласитъ—„заперли прихожане церковь и требуютъ выборнаго священника“; другая—„требуютъ участія въ сельскихъ сходахъ, въ волостныхъ исполнительныхъ комитетахъ. Избрали даже членомъ такого комитета. Отказался. Какъ смотритъ на это епархіальная власть“.

А епархіальная власть молчитъ. Такъ ей не привыченъ новый свободный строй, такъ любы прежнія безжизненные

циркулярныя распоряженія, которымъ теперь крахъ пришелъ, что она растерялась. Къ несчастью и въ дополненіе къ разрухѣ Черниговской паствы—арестовали мѣстнаго архіепископа Василя, обвиняемаго въ симоніи.

Правда, были организаторскія попытки. Секретарь мѣстной Консисторіи предложилъ устроить примирительныя уѣздныя камеры, гдѣ бы разбирались всѣ споры священниковъ съ прихожанами, въ составѣ—представителя отъ духовенства, отъ прихода и подѣ предсѣдательствомъ члена уѣзднаго Исполнительнаго Комитета, обязательно юриста. Но, во 1-хъ, эти камеры никакого практическаго значенія не могутъ имѣть, такъ какъ рѣшенія ихъ ни для кого не обязательны и прихожане сумѣютъ выжить даже оправданнаго священника, такъ какъ, повторяю, матеріальное благополучіе священника зависитъ отъ прихода. Подобныя камеры имѣютъ только принципиальную силу, какъ оправдывающія многихъ невинныхъ священниковъ въ глазахъ общества; во 2-хъ, возникновеніе этихъ камеръ говорить о томъ, чего не должно быть,—о распряхъ пастырей и пасомыхъ, о разложеціи Церкви Православной...

А что въ Курскѣ сейчасъ дѣлается. Курскъ, въ церковной жизни, болѣе культуренъ. Въ немъ много идейныхъ пастырей.

И хотѣлось бы сейчасъ жить именно въ Курскѣ, работать, завоевывать свободу Церкви. Но воинская дисциплина обязываетъ не покидать своего поста...

Но какъ же сейчасъ завоевывать свободу Церкви?

— Прежде всего поднять ея авторитетъ въ глазахъ пасомыхъ. А это только тогда будетъ, если священники пойдутъ за народомъ и съ народомъ и примутъ участіе въ различныхъ общественныхъ организаціяхъ и учрежденіяхъ. Народъ избралъ священника членомъ Исполнительнаго Комитета—смѣло иди туда, такая наша работа не только желательна, но и обязательна.

Народъ празднуетъ день свободы, идетъ на площадь съ красными знаменами.

Священники же идутъ съ хоругвями и иконами и слившись съ народомъ молятся вмѣстѣ за свободную Россію, за самодержавный русскій народъ.

Никто не смѣетъ тогда укорить Церковь въ ея консерватизмѣ, наоборотъ, такихъ передовыхъ священниковъ на рукахъ будутъ носить. И это не все только необоснованное предположеніе, а фактъ. На дняхъ только я наблюдалъ въ дворянскомъ собраніи, на крестьянскомъ сѣздѣ, какъ старика—священника крестьяне буквально на рукахъ носили. Отъ крестьянъ прошелъ на сѣздѣ этотъ священникъ. Ему они довели свои мечты о землѣ и онъ съ честью, на сѣздѣ, проводилъ въ жизнь чаянія крестьянства. Одно появленіе на каедрѣ маститаго старца, народнаго печальника, вызывало бурю аплодисментовъ.

Сейчасъ нужда въ просвѣщенныхъ работникахъ огромная. Въ деревнѣ вѣдь темь непроглядная. Недавно была помещена въ „Русскомъ Словѣ“ статья, какъ крестьяне собрались на сходъ и порѣшили: „вотъ говорятъ, что президента у насъ на престолъ хотять посадить. Пушай ихъ. Лишь бы это былъ разумный царь“. На другомъ сходѣ разбираются что такое „республика“ и порѣшили, что „республика“ значить „черезъ публику“, а такъ какъ отъ публики бываетъ одинъ развратъ, то и порѣшили отъ такой формы правленія отказаться...

Не наше ли пастырское дѣло выступить съ разумными разъясненіями о формахъ правленія въ разныхъ странахъ, о разныхъ политическихъ партіяхъ и ихъ платформахъ, безпристрастно относясь ко всѣмъ имъ.

Главная же задача момента въ церковной жизни—это институтъ общественнаго пастырства. Рѣшеніе этого вопроса должно быть безотлагательнымъ.

Но и раньше собора, раньше Учредительнаго Собранія всѣ мы должны спѣшить, по возможности, занять свои мѣста: кто учителемъ, кто кооператоромъ, бухгалтеромъ мелкаго кредита, инструкторомъ по сельскому хозяйству, волостнымъ старшиной, писаремъ, адвокатомъ, судьей, хлѣборобомъ.

Всѣ должности теперь почетны, священствованіе въ особенности и оно, какъ таковое, должно быть безвозмезднымъ.

Будущій соборъ долженъ будетъ столкнуться уже съ совершившимся фактомъ общественнаго священствованія и утвердить и благословить этотъ институтъ.

Священникъ *Николай Мальцевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Объединенное собраніе духовенства 2-хъ благочиниическихъ округовъ г. Курска 17 марта 1917 года. Отъ Губернскаго Исполнительнаго Комитета духовенства Курской епархіи. Воззваніе къ духовенству Губерн. Исполнительнаго Комитета духовенства Курской епархіи. Журналъ объединеннаго Собранія Курскаго духовенства 6-го апрѣля 1917 года. Отъ Комиссіи по вопросу объ амнистіи священно-церковнослужителей Курской епархіи. Объединенное Собраніе духовенства г. Курска съ участіемъ церковныхъ старостъ 12 апрѣля 1917 года. Отъ Губернскаго Исполнительнаго Комитета духовенства Курской епархіи (о времени и составѣ Епархіальнаго Съезда духовенства). Религіозная свобода въ новой конституціи. За народъ и вмѣстѣ съ народомъ.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи *Николай Сенаторскій*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.