

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ. 1906.

№ 18.

ГОДЪ СОРОКЪ СЪДЬМОЙ.

16 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

22 августа, священникъ города Бобринца *Михаилъ Муртовъ* назначенъ *благочиннымъ Бобринецкаго округа;*

— священникъ с. Курисово-Покровскаго, Одесскаго уѣзда, *Александръ Лебедевъ* назначенъ *слѣдователемъ Севериновскаго округа;*

27 августа, протоіерей Одесской Крестовоздвиженской церкви *Іоаннъ Недзельницкій* назначенъ *слѣдователемъ 1-го Одесскаго округа.*

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшей 26 августа, влирошанинъ Одесской Архіерейской церкви *Сергій Гладенькій* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Новопетровку*, Херсонскаго уѣзда.

## Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Димитрія*, Епископа Новомиргородскаго, послѣдовавшей 2 сентября, исполняющіе обязанности псаломщиковъ: пос. *Новоархангельска*, Елисаветградскаго уѣзда, Вуколь *Шмиоль* и с. *Осокировка*, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Пилецкій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены.

### Свободныя мѣста.

#### А) Священническія:

Въ г. *Херсонь*, при Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи церкви, съ 31 іюля.

Въ п. *Висунскъ*, Херсонскаго уѣзда, 3-е мѣсто.

Въ м. *Анчекракъ*, Одесскаго уѣзда, съ 31 іюля.

Въ с. *Михайловскъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 2 іюня.

Въ с. *Терновскъ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто.

Въ с. *Возсіятсколз*, того же уѣзда, съ 31 іюля.

Въ с. *Сенитово*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 26 іюля.

#### В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Университетской церкви, съ 30 мая.

Въ с. *Любомирскъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 19 августа.

Въ с. *Бьялевскъ*, Одесскаго уѣзда, съ 31 іюля.

Въ с. *Любашевскъ*, Анапьевскаго уѣзда, съ 14 августа.

#### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

5—30 іюня сего года:

крестьянинъ Михаилъ *Николаевъ* къ Покровской церкви мѣстечка Лысой Горы, Елисаветградск. уѣзда, на первое трехлѣтїе;

3—14 іюля сего года:

отставной фейерверкеръ Иванъ *Копошилинъ* къ Св. Духовской церкви города Херсона, на первое трехлѣтїе;



23 іюня—14 іюля сего года:

крестьянинъ Моисей *Лямъ* къ Николаевской церкви села Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

19 іюня—17 іюля сего года:

купецъ Самуиль *Заикинъ* къ Николаевской церкви города Николаева, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

26 іюня—17 іюля сего года:

крестьянинъ Потапій *Черепаша* къ Покровской церкви села Веселаго—Кута, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

мѣщанинъ Андрей *Державицкій* къ Воскресенской церкви города Берислава, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

30 іюня—17 іюля сего года:

крестьянинъ Григорій 2-й *Кобылка* къ Александро-Невской церкви села Новозаградовки (Визирка), Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

13—24 іюля сего года:

крестьянинъ Николай *Оранскій* къ Покровской церкви мѣст. Широкаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

10—24 іюля сего года:

крестьянинъ Александръ *Дудникъ* къ Покровской церкви села Гурьевки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

дворянинъ Григорій *Настора* къ Пантелеимоновской церкви города Бобринца, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

купецъ Іоаннъ Анисимовъ къ Успенскому собору города Александріи, сего же уѣзда, на второе трехлѣтіе;

19—26 іюля сего года:

крестьянинъ Θεодоръ *Чухльбовъ* къ Срѣтенской церкви села Павлыша, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

10—28 іюля сего года:

крестьянинъ Александръ *Саенко* къ Покровской церкви села Боротяка, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

26 іюля—4 августа сего года:

крестьянинъ Маркъ *Ильченко* къ Николаевской церкви мѣст. Константиновки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 іюля—4 августа сего года:

крестьянинъ Даниль *Земляковъ* къ Маріе-Магдалининской церкви села Марьяновки, Ананьевск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

17 іюля—4 августа сего года:

Статскій Совѣтникъ Матвѣй *Синцова* къ Свободенской, что при Общинѣ сердобольныхъ сестеръ, церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе.

8 мая—7 іюня сего года:

крестьянинъ Андрей *Жиганъ* къ Рождество - Богородичной церкви мѣст. Злынки, Елисаветградск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

29 марта—4 мая сего года:

крестьянинъ Стефанъ *Черезанъ* къ Покровской церкви села Коротяка, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Новомиргородскаго, симъ дается знать, что днемъ сѣзда окружнаго духовенства по всѣмъ духовно-училищнымъ округамъ признано удобнымъ назначить 21 сего сентября.

*О церковно-приходскихъ попечительствахъ.*

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходсахъ:

При Покровской церкви села *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ священникъ Стефанъ *Дудзинскій*, а членами: псаломщикъ Николай Климентьевъ, Павелъ Голубцовъ, Герасимъ Окняновъ, Игнатій Бещастный, Василій Мунтяновъ, Захарія Догаревъ, Митрофанъ Максимченко, Θεодосій Догаревъ, Матѳей Окняновъ, Гавріиль Цуранъ, Іаковъ Слободской, Михаилъ Мунтяновъ, Іаковъ Молдовановъ, Исидоръ Базарьяновъ, Савва Мальченко, Николай Сербуловъ, Савва Догаревъ, Θεодотъ Догаревъ, Іаковъ Соломоновъ, Нифифоръ Молдовановъ, Андрей Мазаратій, Андрей Рожка, Іоаннъ Волошиновъ, Михаилъ Апостоля, Филиппъ Михайловскій,

Маркъ Русоль, Θεодоръ Кольчагъ, Филиппъ Рожка, Василій Θεодоровъ, Петръ Китайка, Θεодосій Мунтяновъ, Аѳанасій Китайка, Петръ Козаченко, Моисей Бещастный, Ефремъ Слегарь, Алексій Бѣлый, Аѳанасій Сербуль, Матѳей Мунтяновъ, Андрей Чеботаревъ, Артемій Ангурияновъ, Іаковъ Молдовановъ 2-й, Димитрій Слободской, Леонтій Молдовановъ, Θεодоръ Молдовановъ, Θεодоръ Чуленко и Максимъ Мальченко.

При Покровской церкви м. *Широкаго*, Херсонскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Іоаннивий *Качала*, а членами: Иванъ Малышка, Корнилій Головка, Максимъ Журба, Кирилль Мельнигъ, Петръ Курочка, Петръ Горбачъ, Павелъ Спическуль, Іоаннь Дервачъ, Лазарь Пономаренко, Даміанъ Малышка, Давидъ Литвиненко и Іоаннь Куценко.

При Покровской церкви с. *Коротяка*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Трофимъ *Берестовенко*, а членами крестьяне: Наумъ Шаповаль, Романъ Тарасюкъ, Иванъ Рѣпешка, Филиппъ Шестопаловъ и Сергій Баметый.

При церкви с. *Федваря*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Прокофій *Босой*, а членами крестьяне: Кодратъ Полищукъ, Никита Васильевъ, Баленнигъ Черный, Адріанъ Дорогаль, Василій Николаенко и Авраамъ Козмининъ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Въ Анастасіевскую церковь села *Анастасіевки*, Тираспольскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Княгини Маріи *Андрониковой* шелковое покрывало на престолъ и иконы: Св. Николая, сдѣланная изъ мельхіора въ деревянномъ кіотѣ; Маріи Египетской, Анастасіи узорѣшительницы, Благовѣщенія, Рождества Пресвятыя Богородицы, Усѣкновенія Честныя Главы Іоанна Крестителя, Воздвиженія Животворящаго Креста на кипарисныхъ доскахъ; Успенія Пресвятыя Богородицы на мѣдной доскѣ и мѣдный крестъ старинной чеканки съ ручкой чернаго



дерева и надписью на немъ «крестъ существуетъ съ XI вѣка», каковыя пожертвованія оцѣниваются въ 100 руб.; прихожане того-же храма пожертвовали мельхіоровую икону Спасителя въ деревянномъ віотѣ съ металлической лампадой къ ней, три шелковые подризника и одинъ подризникъ изъ парусины, стоимостью всего въ 50 рублей.

На ремонтъ *Одесской Всѣхсвятской кладбищенской церкви* поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Графини Елены Григорьевны Толстой 300 руб., Одесскаго купца Николая Матвѣевича Шапошника 300 рублей, крестъ напестольный въ 50 руб. и 70 руб. на устройство клироса.

### Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

Правленіе Одесской духовной семинаріи, на основаніи своего журнальнаго постановленія Педагогическаго Собранія отъ 16 августа 1906 года за № 1, утвержденного резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго отъ 25 того же августа за № 613, во избѣжаніе излишней переписки, въ руководство о.о. Благочинныхъ Херсонской епархіи, выдающихъ удостовѣренія о семейномъ и матеріальномъ положеніи и родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, ищущихъ казеннаго содержанія въ семинаріи, — имѣть честь напечатать форму свѣдѣній, необходимыхъ при подачѣ прошеній о предоставленіи воспитанникамъ семинаріи тѣхъ или иныхъ льготъ по содержанію въ семинарскомъ общежитіи, а именно — должны быть указаны въ свидѣтельствѣ:

- а) имя и фамилія просителя и ученика, о которомъ подается просьба;
- б) званіе, сословіе (кто родители: священникъ, діаконъ, псаломщикъ и пр.), время и мѣсто рожденія ученика и настоящее мѣстожителство родителей;
- в) о матеріальномъ положеніи родителей: какою занимаетъ

службу, если священникъ, дѣконъ, псаломщикъ—обладать положеннаго штатнаго жалованья и вознагражденіе по постороннимъ должностямъ; количество церковной земли и число прихожанъ;

г) о семейномъ положеніи родителей: сколько дѣтей, живущихъ при нихъ, въ какомъ возрастѣ, гдѣ обучаются и не пользуются ли льготами въ платѣ за содержаніе въ учебномъ заведеніи.

## Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ кафедральнаго собора 41 р. 77 к., отъ благочиннаго 2-го округа города Одессы протоіеря С. Козловскаго за іюнь 5 р. 74 к., отъ г-жи Яновской 3 р., отъ Іоанно-Предтеченскаго женскаго Чечелевскаго монастыря за августъ 1 р. 3 к.

Всего на приходъ поступило 51 р. 54 к., а съ прежде поступившими 7812 р. 4 к.

### Р А С Х О Д Ъ.

Д. Г. Поповой для бѣдныхъ 4 р., за очистку, побѣлку склада, перевозку вещей 15 р. 40 к., письменныя принадлежности, конверты, бумага 2 р. 65 к., въ Сызрань для пострадавшихъ во время пожара 300 р., почтовые издержки 76 к., Никитѣ Раскову, Александрѣ Залиско, Елисаветѣ Сердюковой, Ульянѣ Нестеровой, Иринѣ Бурькиной, Варварѣ Печунцовой, Екатеринѣ Жулинской, Марѣ Гололобовой по 2 р.—16 р., Еленѣ Швердуть и Екатеринѣ Кастрицыной по 3 р.—6 р., Марѣ Персіяновой, Павлѣ Аванасьевой, Бѣлоусовой, Тимоновой по 1 р.—4 р., уплачено Епархіальному Женскому училищу за купленныя старыя вещи для раздачи бѣднымъ съ доставкой 27 р. 91 к., пекаря П. Расновскаго за 232 п. 20 ф. по 80 к.—186 р., разные расходы 5 р., по счету Славянской типографіи 2 р. 25 к.

Всего израсходовано 569 р. 97 к., а съ прежде израсходованными 5908 р. 56 к.

## Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

*Одесское Свято-Андреевское Братство за послѣдніе пять мѣсяцевъ разслало и роздало бесплатно изъ своего книжнаго склада слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ брошюры и листки своего изданія и покупные.*

По почтѣ при отношеніи отъ 14 апрѣля 1906 года противосектантскому миссіонеру Алексѣю Грабенко:

- 1) Молись Божіей Матери—50 экз.
- 2) О значеніи нетлѣнія мощей—10 экз.
- 3) О причащеніи—25 экз.
- 4) О почитаніи Св. Креста—50 экз.
- 5) Заступленіе Божіей Матери—50 экз.
- 6) О христіанскомъ воспитаніи дѣтей—50 экз.
- 7) Богъ есть Духъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться—50 экз.
- 8) Какъ мы ведемъ себя въ церкви—50 экз.
- 9) О помяновеніи усопшихъ—50 экз.
- 10) О почитаніи св. иконъ—50 экз.
- 11) О святости храмовъ Божіихъ—50 экз.
- 12) Доброе слово православнымъ христіанамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—50 экз.
- 13) Значеніе и сила пастырскаго благословенія—50 экз.
- 14) Слово на Успеніе Божіей Матери—50 экз.
- 15) Къ Ангелу Хранителю молитвенное обращеніе—50 экз.
- 16) О ходатайствѣ святыхъ—50 экз.
- 17) О томъ, что самое надежное утѣшеніе въ скорбяхъ христіанинъ можетъ найти у подножія Креста Христова—50 экз.
- 18) Дѣйствіе благодати Божіей въ обращеніи невѣрующаго—50 экз.

17 апрѣля 1906 года выданы Протоіерю о. Іоанну Стрѣльбицкому листки:

- 1) Описаніе наружнаго вида Христа Спасителя—5 экз.
- 2) Слово на Успеніе Божіей Матери—5 экз.
- 3) Молись Божіей Матери—5 экз.
- 4) О помяновеніи усопшихъ—5 экз.
- 5) Карающая и спасающая рука Божія надъ сектантомъ—5 экз.
- 6) Вразумленіе у гроба Св. Петра—5 экз.



- 7) Тяжкій грѣхъ сквернословіе—5 экз.
- 8) О пользѣ поминовенія усопшихъ—5 экз.
- 9) Какъ ведемъ мы себя въ церкви—5 экз.
- 10) О ходатайствѣ святыхъ—5 экз.
- 11) О томъ, что самое надежное утѣшеніе въ скорбяхъ христіанинъ можетъ найти у подножія Креста Христова—5 экз.
- 12) Къ Ангелу Хранителю молитвенное обращеніе—5 экз.
- 13) О христіанскомъ воспитаніи дѣтей—5 экз.

13 мая 1906 года развѣздному миссіонеру Георгію Носкову:

- 1) Ученіе о святыхъ иконахъ—5 экз.
- 2) О ходатайствѣ святыхъ—50 экз.
- 3) О почитаніи святыхъ иконъ—15 экз.
- 4) Слово къ русскимъ воинамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—20 экз.
- 5) Слово къ православнымъ людямъ въ пасхальные дни—20 экз.
- 6) Областный съѣздъ миссіонеровъ 1905 г.—3 экз.
- 7) О святости храмовъ—5 экз.
- 8) Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему духомъ и истиною достоинъ кланяться—50 экз.
- 9) О повиновеніи усопшихъ—25 экз.
- 10) Карающая и спасающая рука Божія надъ сектантомъ—50 экз.
- 11) Православіе и штунда—5 экз.
- 12) На радѣннѣ у хлыстовъ—5 экз.
- 13) Посланіе православныхъ іерарховъ южныхъ епархій—5 экз.
- 14) Какъ ведемъ мы себя въ церкви—20 экз.
- 15) Голосъ Добраго Пастыря: Симъ побѣждай (о Крестѣ)—5 экз.
- 16) Доброе слово къ православнымъ людямъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—20 экз.

3 іюня 1906 года, священнику Одесской Архангело-Михайловской церкви, на Молдованкѣ, Іоанну Иванову:

- 1) Трудъ, бѣдность и богатство по ученію Христа—100 экз.
- 2) Доброе слово къ русскимъ воинамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—100 экз.
- 3) О святости храмовъ—25 экз.
- 4) Доброе слово къ православнымъ христіанамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—100 экз.
- 5) О поминовеніи усопшихъ—10 экз.
- 6) Молись Божіей Матери—25 экз.

- 7) Слово на Успеніе Богородицы и Приснодѣвы Маріи—25 экз.
- 8) О прославленіи мощей Св. Серафима, Саровскаго Чудотворца—25 экз.
- 9) Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться—25 экз.
- 10) Какъ духовенство должно дѣйствовать въ отношеніи къ штундѣ—25 экз.

26 іюня 1906 года, псаломщику Василию Русаневичу для членовъ слободскаго миссіонерскаго кружка въ г. Одессѣ:

- 1) Значеніе вѣры христіанской для жизни человѣка—5 экз.
- 2) Доброе слово къ русскимъ воинамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—56 экз.
- 3) Доброе слово къ православнымъ христіанамъ по поводу современныхъ печальныхъ событій—40 экз.
- 4) Трудъ, бѣдность и богатство по ученію Христа—45 экз.

*(Продолженіе впереди).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Нужна учительница въ женскую церковно-приходскую школу, хорошо знающая пѣвіе и могущая управлять церковнымъ хоромъ при богослуженіи. Жалованья 300 рублей въ годъ при квартирѣ изъ двухъ комнатъ и кухни, отопленіи и освѣщеніи. Съ заявленіями обращаться въ священнику с. Терновки Григорію Федорову, гор. Тирасполь.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Кружка Дамъ духовнаго званія.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Объявленіе.

---

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

---

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.  
1906.

№ 18. ГОДЪ Сорокъ Седьмой. 16 Сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**В Е С Ъ Д А**

о Возжественномъ Откровеніи и способахъ его распространенія и сохраненія между челоѡьками: Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи.

*Окончаніе \*).*

Учительными книгами Новаго Завѣта считаются: семь соборныхъ посланій: одно апостола Іакова, два Петровыхъ, три Іоанновыихъ и одно Іудино и 14 посланій св. апостола Павла: къ Римлянамъ, къ Коринѡянамъ два, къ Галатамъ, къ Ефесеямъ, къ Филиппісіямъ, къ Колоссаемъ, къ Солунянамъ два, къ Тимоѡею два, къ Титу, къ Филімону и къ Евреямъ. Всѣ эти книги разъясняютъ христіанское ученіе вѣры и благочестія.

Между новозавѣтными книгами есть и одна пророческая книга, которая называется Апокалипсисомъ. Это слово греческое, а по русски значить — Откровеніе. Книга Апокалипсисъ написана св. апостоломъ Іоанномъ Богословомъ и содержитъ въ себѣ таинственное изображеніе будущей судьбы Церкви Христовой и всего міра.

Всѣхъ книгъ Священнаго Писанія насчитывается: 22 ветхаго завѣта и 27 новаго завѣта.

\*) См. начало въ № 17.



Кромѣ вышеупомянутыхъ Богодухновенныхъ книгъ Священнаго Писанія въ составъ ветхозавѣтной Библии входятъ еще, такъ называемыя, неканоническія книги, которыя въ ветхомъ завѣтѣ не считались Богодухновенными, но которыя, по свидѣтельству св. Аѳанасія Великаго, по причинѣ ихъ назидательности назначены св. Отцами для чтенія вступающимъ въ Церковь. Неканоническими книгами считаются слѣдующія: книга Товита, Іудийѣ, Премудрости Соломоновой, Премудрости Иисуса сына Сирихова, три книги Маккавейскихъ и третья книга Ездры.

Для чего дано Священное Писаніе?—Оно дано для того, чтобы Откровеніе Божіе сохранилось между людьми болѣе точно и неизмѣнно. Въ Священномъ Писаніи мы читаемъ слова пророковъ и апостоловъ точно такъ, какъ бы мы съ ними жили и слышали ихъ, несмотря на то, что священныя книги писаны за вѣсколько тысячъ лѣтъ до нашего времени. Посредствомъ Священнаго Писанія можно провѣрять подлинность и достовѣрность Священнаго Преданія. Такъ какъ Священное Преданіе и Священное Писаніе происходятъ изъ одного источника—Божественнаго Откровенія, то они не могутъ противорѣчить другъ другу. А потому всякое преданіе, которое не согласно со Священнымъ Писаніемъ и явно противорѣчитъ послѣднему, не должно считаться Священнымъ.

Послѣ всего выше сказаннаго о важности Священнаго Писанія, возникаетъ вопросъ: нужно для христіанъ Священное Преданіе, когда они имѣютъ Священное Писаніе? Таковой вопросъ ставятъ многіе отступники отъ православной вѣры, каковы—нѣмцы-протестанты и наши русскіе доморожденные сектанты: шундисты, баптисты, пашковцы и проч. Всѣ они утверждаютъ, что для истинныхъ послѣдователей Христа вполне достаточно одного Священнаго Писанія, въ которомъ будто бы заключено все Божественное Откровеніе. Никакого Священнаго Преданія, по мнѣнію упомянутыхъ сектантовъ, христіанамъ не нужно. Всѣ, такъ называемыя, священныя и церковныя преданія представляютъ изъ себя только изобрѣтенія человѣческаго разума,

неимбующія Божественнаго происхожденія, а потому они и не заслуживают со стороны истинныхъ христіанъ никакого уваженія и довѣрія.

Можно ли согласиться съ такимъ ученіемъ сектантовъ о Священномъ Преданіи? Что мы должны отвѣтить имъ на поставленный вопросъ о значеніи Священнаго Преданія для христіанъ?

Въ отвѣтъ на такое возраженіе сектантовъ мы должны сказать слѣдующее: и при существованіи Священнаго Писанія для христіанъ необходимо признавать и Священное Преданіе. Это доказывается слѣдующими соображеніями:

а) Въ самомъ Священномъ Писаніи имѣются указанія на необходимость для христіанъ руководствоваться и Священнымъ Преданіемъ. Такъ, св. апостоль Павелъ въ первомъ своемъ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: *О Тимоѳее, преданіе сохрани!* (гл. 6, 20). А во второмъ посланіи къ Солунянамъ тотъ же апостоль наставляетъ: *тѣмже убо братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь словома или посланіемъ нашимъ* (гл. 2, 15).

б) Далекое не все то, что Богъ сообщилъ людямъ въ Своемъ Божественномъ Откровеніи, записано въ книгахъ Священнаго Писанія. Многія Богооткровенныя истины мы можемъ узнавать только изъ Священнаго Преданія. И само Священное Писаніе свидѣтельствуетъ, что въ немъ не все изложено, хотя бы, на примѣръ, касательно ученія и земной жизни Христа Спасителя. Такъ св. ап. Іоаннъ Богословъ заканчиваетъ свое евангеліе слѣдующими словами: *«Много сотворилъ Іисусъ предъ учениками своими и другихъ чудеса, о которыхъ не написано въ книгъ сей»* (20, 30)... *Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ»* (21, 25). Изъ этихъ словъ св. Евангелиста Іоанна видно, что было множество событій въ земной жизни Іисуса Христа, о которыхъ, по причинѣ множества ихъ, нельзя было апостоламъ написать подробно, но о которыхъ они несомнѣнно разсказывали христіанамъ. Тоже нужно сказать и

объ ученіи Спасителя. Такъ св. ап. Іоаннъ Богословъ во 2-мъ своемъ соборномъ посланіи прямо заявляетъ христіанамъ: «*Многое имѣлъ писать вамъ, но не захотѣлъ на бумагахъ и чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна*» (ст. 13).

в) Само Священное Писаніе всецѣло утверждается на Священномъ Преданіи. И дѣйствительно, отсюда мы знаемъ, что число священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта 22, а Новаго—27, что въ числѣ Богодухновенныхъ книгъ значится именно такія-то и такія: Бытія, Исходъ..., четыре Евангелія (отъ Матѳея, Марка, Луки, Іоанна), книга Дѣяній св. апостоловъ и проч.? Единственно изъ Священнаго Преданія. Число книгъ Священнаго Писанія, ихъ подлинность, богодухновенность окончательно и рѣшительно утверждаются только Священнымъ Преданіемъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя святоотеческія сочиненія и постановленія соборовъ. Такъ, напримѣръ, знаменитый учитель Церкви Оригенъ, перечисляя книги Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта, замѣчаетъ: «какъ *передано* отъ іудеевъ...», а говоря о книгахъ Новаго Завѣта, пишетъ: «о четырехъ Евангеліяхъ, безпрегословно принимаемыхъ во всей Церкви, я узналъ изъ *преданія*»... Въ 33 правилъ Карфагенскаго собора, свв. отцы, исчисляя богодухновенныя книги Священнаго Писанія, утверждаютъ, что основаніемъ для нихъ въ данномъ случаѣ служило тоже Священное Преданіе: «ибо мы пріяли отъ отцевъ, — говорятъ они, — что сіи книги читати подобаеть въ Церкви». Такимъ образомъ, списокъ ветхозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія св. Церковь приняла по преданію отъ ветхозавѣтныхъ евреевъ, которымъ, по словамъ апостола (Павла), *вѣрjena быша словеса Божіа* (Римл. 3, 2), и которые по этому заслуживаютъ полнѣйшаго довѣрія, а списокъ новозавѣтныхъ книгъ св. Церковь приняла по преданію отъ святыхъ апостоловъ.

Съ другой стороны изъ исторіи извѣстно, что среди христіанъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ враги Церкви старались



распространять для оправданія своихъ лжеученій подложныя книги, которыя выдавали за истинное Священное Писаніе. Таковы на примѣръ были: подложныя евангелія — отъ Ѳомы, отъ Египтянъ, отъ Никодима, Дѣянія ап. Павла, Апокалипсисъ Петра и пр. Однако же св. Церковь не считаетъ эти книги за подлинныя богодухновенныя писанія самыхъ святыхъ апостоловъ, а относитъ ихъ къ разряду еретическихъ сочиненій, противныхъ Христовой, евангельской истинѣ.

На какомъ же основаніи св. Церковь такъ отрицательно относится къ послѣднимъ книгамъ? Единственно только на основаніи всегда и неизмѣнно хранимаго ею отъ апостольскихъ временъ Священнаго Преданія, которое и научаетъ вѣрующихъ отличать подлинныя книги Священнаго Писанія отъ подложныхъ.

г) Священное Преданіе нужно для руководства къ правильному разумѣнію самаго Священнаго Писанія, для правильнаго совершенія таинствъ и для соблюденія священныхъ обрядовъ въ чистотѣ первоначальнаго ихъ установленія.

И въ самомъ дѣлѣ, объ образѣ совершенія того или другого таинства, о молитвахъ и пѣснопѣніяхъ входящихъ въ составъ его или объ установленіи того, или другого обряда, мы ничего не найдемъ въ книгахъ Священнаго Писанія, а имѣемъ обо всемъ этомъ свѣдѣнія исключительно изъ апостольскихъ преданій.

д) Наконецъ, необходимость Священнаго Преданія видна и изъ того, что книгами Священнаго Писанія можетъ пользоваться меньшая часть людей, которые грамотны и образованы, а Священнымъ Преданіемъ могутъ пользоваться все люди, даже и неграмотные. Св. Ириней епископъ Ліонскій, жившій во второмъ вѣкѣ по Р. Х., въ своихъ сочиненіяхъ упоминаетъ о варварскихъ народахъ, которые будучи просвѣщены чрезъ христіанскихъ проповѣдниковъ свѣтомъ Христова ученія, «безъ бумаги и чернила» тщательно соблюдали оное «*по преданію*», по вѣрѣ были весьма мудры и угождали Богу.

Таки́мъ образомъ, многочисленныя соображенія и обстоятель-ства побуждаютъ насъ, православныя христіане, наравнѣ со Священнымъ Писаніемъ почитать и Священное Преданіе, какъ одинъ изъ способовъ распространенія и сохраненія въ родѣ человѣческомъ Божественнаго Откровенія. Напротивъ, отрицаніе необходимости для христіанъ признавать Священное Преданіе, что именно допускаютъ нѣмцы-протестанты и наши русскіе сектанты, приводятъ христіанъ въ концѣ концовъ къ полному опроверженію всего христіанскаго богооткровеннаго, спасительнаго ученія. Это самое и случилось, какъ намъ извѣстно изъ Церковной исторіи, съ нѣмцами-протестантами, которые вмѣстѣ со своимъ первоучителемъ Лютеромъ дерзнули отвергнуть Священное Преданіе и надѣялись утвердиться въ христіанской вѣрѣ на основаніи одного только Священнаго Писанія, а кончили тѣмъ, что стали отвергать подлинность и богодухновенность нѣкоторыхъ мѣстъ и даже цѣлыхъ книгъ (напримѣръ Соборн. посланія Іакова) Священнаго Писанія, потому что эти мѣста и книги Священнаго Писанія изобличаютъ неправоту ихъ протестантскихъ вѣрованій. Таки́мъ образомъ, постепенно среди нѣмцевъ-протестантовъ падаетъ истинная вѣра Христова, а въ настоящее время у нихъ нерѣдко можно найти и такихъ богослововъ, которые не признаютъ Господа нашего Іисуса Христа истиннымъ Богомъ, а считаютъ Его простымъ человѣкомъ, хотя и великимъ учителемъ нравственности. Это уже полное уничтоженіе всей Богооткровенной, евангельской вѣры Христовой, до чего дойдутъ и наши русскіе сектанты. Не дай Богъ намъ, православныя христіане, дойти до такого невѣрія.

Все вышеизложенное насъ убѣждаетъ въ томъ, что для сохраненія чистоты вѣры Христовой недостаточно признавать одно Священное Писаніе, а необходимо руководствоваться и Священнымъ Преданіемъ, какъ имѣющимъ одинаковую силу наравнѣ съ Писаніемъ. Но кто же изъ насъ можетъ поручиться въ томъ, что Священное Преданіе до сихъ поръ сохранилось въ своей первоначальной чистотѣ? Могло ли оно дойти отъ святыхъ

апостоловъ до насъ въ цѣломъ и неповрежденномъ состояніи? Не подвергнулось ли оно въ теченіи многихъ вѣковъ всевозможнымъ искаженіямъ? Если нѣтъ, то гдѣ и какъ оно могло сохраниться безъ всякихъ искаженій? Имѣется ли вѣрное хранилище Божественнаго Откровенія вообще и Священнаго Преданія въ частности? Въ отвѣтъ на поставленные вопросы мы должны сказать слѣдующее: «Всѣ истинно вѣрующіе во Христа, соединенные Священнымъ Преданіемъ вѣры совокупно и преемственно, по устроенію Божію составляютъ изъ себя Церковь, которая и есть вѣрное Хранилище всего Божественнаго откровенія — вообще и Священнаго преданія въ частности». *Церковь Бога жива*, по изрѣченію св. ап. Павла, есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимоо. 3, 15). Только въ Церкви Христовой и нигдѣ болѣе Божественное Откровеніе и можетъ сохраняться въ первоначальной чистотѣ и неповрежденности до конца вѣка сего. Да иначе и быть не можетъ. Основатель Церкви Иисусъ Христосъ обѣщаль пребывать съ вѣрующими *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20), обѣщаль имъ послать Утѣшителя Духа Святаго, Который будетъ съ вѣрующими во вѣкъ, научить ихъ всему и будетъ напоминать имъ все, что говорилъ Самъ Христосъ (Іоан. 14, 26). При такихъ условіяхъ конечно истинная вѣра всегда будетъ сохраняться въ Церкви неповрежденною до скончанія міра, такъ какъ и Сама Церковь Христова пребудетъ неразрушенною до втораго пришествія Христа, согласно обѣтованію Спасителя, сказавшаго: *«Созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18).

О св. Церкви Христовой, какъ хранительницѣ благодати и истины, будетъ предложена Вамъ, православные христіане, въ слѣдующій воскресный день особая бесѣда, а теперь я настоящее свое слово закончу такимъ пожеланіемъ: *слово Христово да вселяется въ васъ богато* (Колосс. 3, 16) и да принесетъ оно въ душахъ вашихъ плодъ много. Аминь.

*ДИМИТРІЙ, Епископъ Новомиргородскій.*



## Слово о „Крестѣ и крестоношеніи“.

Господь Іисусъ Христосъ сказалъ однажды своимъ слушателямъ: иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ (Мр. 8, 34), т. е. кто хочетъ быть истиннымъ ученикомъ и послѣдователемъ Христовымъ, долженъ взять на себя подвигъ крестоношенія. Въ чемъ долженъ состоять этотъ подвигъ, опредѣляетъ святой апостоль Павелъ, когда говоритъ: иже христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми (Гал. 5, 34), т. е. отреченіе отъ своей воли злой и грѣшной, борьба съ грѣховными влеченіями плоти и міра—такова сущность обязательнаго для всѣхъ христіанъ подвига крестоношенія. Важное значеніе этого подвига въ нашей нравственной жизни открывается изъ того, что Господь училъ о достоинствѣ нашей личности и о нашемъ вѣчномъ предназначеніи. Достоинство человѣческой личности, училъ Господь, состоитъ въ нашей нравственно духовной природѣ, а истинное величіе въ нравственномъ совершенствѣ; это величіе и достоинство не зависятъ отъ богатства, знатности, общественнаго положенія и вообще земнаго благополучія, такъ что весь міръ со всей своей славой, всѣ общественно-политическія учрежденія и установленія со всѣми правами, ничто въ сравненіи съ богоподобной личностью каждаго въ отдѣльности человѣка. Что касается нашего предназначенія, то Господь Іисусъ Христосъ Своими страданіями и смертью примирилъ насъ съ Богомъ, омылъ нашу грѣховную скверну, далъ намъ право именоваться чадами Божиими и быть наслѣдниками слова въ вѣчномъ царствѣ Божіемъ. Такимъ образомъ, въ жизни Іисуса Христа подвигъ крестоношенія былъ искупительной жертвой за грѣхи міра, а въ нашей жизни этотъ подвигъ имѣетъ исключительно личное значеніе, какъ средство нравственнаго самоусовершенствованія и какъ путь къ вѣчной славѣ со Христомъ.

Само собой разумѣется, что современный Христу міръ не могъ вполне понять, не могъ принять безъ борьбы эту новую,

необычайную проповѣдь. Дѣйствительно, по свидѣтельству апостола, слово о крестѣ оказалось для погибающихъ или юродствомъ или соблазномъ. Враги Христа и Христіанства не были способны понять истинный смыслъ ученія о Крестѣ Христовомъ и о подвигѣ крестоношенія, они находили это ученіе неразумнымъ, неприемлемымъ, достойнымъ глумленія и преслѣдованія. Что же именно въ словѣ о крестѣ казалось юродствомъ для эллиновъ и соблазномъ для іудеевъ? Эллины и всѣ вообще люди, усвоившіе древнегреческое образованіе, признавали великимъ только то, что отличалось силой, красотой, могуществомъ, при чемъ силу, величіе, красоту они видѣли въ проявленіяхъ не духовнонравственной природы человѣка, но чувственно тѣлесной, физической; вотъ почему у древнихъ грековъ и религія, и нравственность, и политика были запечатлены характеромъ чувственности, древній язычникъ, даже широко образованный, не возвышался въ своей жизни надъ землей и земными интересами. Неудивительно, поэтому, если христіанская проповѣдь о смиреніи, терпѣніи, о внутреннемъ нравственномъ совершенствѣ, какъ истинномъ духовномъ величіи и красотѣ, оказалось непонятной и недоступной сознанію большинства язычниковъ. Тоже необходимо сказать объ іудеяхъ, которые не смотря на свое гражданское и политическое ничтожество, мечтали о всемірномъ господствѣ. Какъ извѣстно, іудеи извратили древнія пророчества о Мессіи, они ожидали не Христа Спасителя, но Мессію Завоевателя, мечтали о порабощеніи всего міра, о захватѣ сокровищъ всей земли. Слыша проповѣдь апостоловъ о Христѣ, а еще раньше проповѣдь самого Іисуса Христа, іудеи не могли не вспоминать о тѣхъ обѣтованіяхъ, которыя получили ихъ патріархи, о томъ завѣтѣ, который заключилъ Іегова съ ихъ отцами. Могли ли они спокойно, съ радостью слышать и принимать новую проповѣдь, которая возвѣщала, что ветхій завѣтъ окончился, что на землѣ открылось Царствіе Божіе, въ которое могутъ войти всѣ желающіе, а не только народъ избранный. Вотъ почему, какъ говорить

апостоль, у многихъ іудеевъ и донынѣ остается завѣса на глазахъ при чтеніи Слова Божія.

Обратимся, братія, къ настоящему времени, спросимъ самихъ себя, не является ли слово о крестѣ для насъ юродствомъ и соблазномъ? Конечно, всѣ мы называемся учениками и послѣдователями Христа, мы приняли и знаемъ заповѣдь о крестоношеніи, мы не только благоговѣнно вспоминаемъ о страданіяхъ и смерти, но почитаемъ и самый крестъ, какъ живѣйшее напоминаніе о крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ. Однако на этомъ нельзя успокоиться. Для истиннаго ученика и послѣдователя Христова недостаточно только знать заповѣдь о крестоношеніи, необходимо, чтобы эта заповѣдь стала дѣйствительнымъ правиломъ жизни, что-бы вся жизнь наша была подвигомъ крестоношенія по примѣру нашего Божественнаго Учителя Іисуса Христа.

Но что мы видимъ въ жизни современнаго намъ общества? Къ сожалѣнію, наше время совершенно чуждо духа Христова, наоборотъ, исполнено духа злобы, вражды и ненависти. Мы не слышимъ теперь о подвигахъ терпѣнія, любви и милосердія, напротивъ, со всѣхъ сторонъ несутся извѣстія о насиліяхъ, грабежахъ, убійствахъ и пожарахъ; мы читаемъ и слышимъ, какъ цѣлыя селенія поднимаются на грабежи и разбои, какъ юноши и даже дѣти участвуютъ въ рядахъ вооруженныхъ грабителей и убійць. И что особенно ужасно и возмутительно, находятся люди, которые оправдываютъ эти дикія и гнусныя явленія, при чемъ даже ссылаются на имя и ученіе Іисуса Христа. Говорятъ, на примѣръ, что смерть Христа есть вѣчный угорь всѣмъ правительствамъ; требуютъ отмѣны смертной казни и ссылаются при этомъ на незаконную казнь Христа Спасителя. Дѣйствительно, Іисусъ Христосъ не защищалъ и не доказывалъ необходимости смертной казни, но Господь и не отрицалъ, не отмѣнялъ и даже не осуждалъ ее. Онъ говорилъ только, что пока люди будутъ жить во враждѣ и будутъ бороться между собой, то смертная казнь будетъ неизбѣжной. Примемъ здѣсь одинъ евангельскій случай. Однажды нѣкоторые іудеи донесли



Иисусу Христу, что войны Пилата поразили мечами молившихся въ іерусалимскомъ храмѣ, что кровь убитыхъ смѣшалась съ кровью жертвенныхъ животныхъ. Что же отвѣтилъ Христосъ? Осудилъ ли Пилата и его жестокую расправу съ мятежными галилеянами? Нѣтъ, Господь спокойно замѣтилъ, что всѣ погибшіе были не хуже другихъ, и, обратившись къ стоявшимъ тутъ іудеямъ, прибавилъ: если не покаетесь и вы, то всѣ погибнете. Да, скажемъ и мы, смертная казнь есть величайшее зло и ея не должно бы быть. Конечно, мы не можемъ не сочувствовать тѣмъ, кто искренно возстаетъ противъ нея и желаетъ уничтожить «этотъ дикій и варварскій пережитокъ нашего времени». Но дѣло вотъ еще въ чемъ. Кто теперь особенно громко, съ особенной настойчивостью возстаетъ и требуетъ уничтожить смертную казнь? Къ сожалѣнію, это заявляютъ и требуютъ тѣ, кто сами одобряютъ, если не на словахъ, то въ душѣ, убійства своихъ политическихъ противниковъ. И когда говорятъ? Когда ктонибудь изъ ихъ единомышленниковъ, противниковъ существующей власти, неудачно броситъ бомбу, попадетъ въ руки правосудія, когда ему угрожаетъ смерть какъ законное возмездіе за убійство. Выходитъ, такимъ образомъ, что если членъ какойнибудь передовой политической партіи убиваетъ правительственнаго чиновника, то это убійство и нравственно и похвально и самъ убійца не долженъ отвѣчать, онъ герой и освободитель, если же правительственный чиновникъ по долгу службы, по требованію закона осуждаетъ на смертную казнь политическаго убійцу и преступника, то эту казнь находятъ уже безнравственной, дикимъ варварствомъ, и самого судью достойнымъ смерти.

Кто же не потерявшій совѣсти согласится съ такими противниками смертной казни? Напрасно они ссылаются на Евангеліе, этимъ они показываютъ только свое безстыдство и крайнюю нравственную извращенность. Нѣтъ, такимъ требованіямъ и заявленіямъ общество не должно сочувствовать и не должно быть къ нимъ безразличнымъ и равнодушнымъ, ибо такимъ

отношеніемъ само же общество, т. е. люди, желающіе мира и порядка, поощряютъ и развиваютъ безпорядки. Осуждать насилія и убійства, грабежи и поджоги, это не значитъ оправдывать или примиряться съ тѣмъ зломъ, которое является причиной и вызываетъ народное ожесточеніе. Съ этимъ зломъ нужно бороться, нужно устранять его, но для этого необходимо искать разумныя и дѣйствительныя средства. Пора понять, что возстаніе, мятежи, междоусобная братоубійственная война это величайшее зло, ужаснѣйшее изъ всѣхъ бѣдствій и насилій человѣческихъ. Пора понять также, что расправа дикая и жестокая, бессмысленный разгромъ всего, что попадется подъ руку,—это не путь къ улучшеніямъ и реформамъ, это путь къ тѣмъ дикимъ временамъ, когда люди не знали никакого закона, никакого права, когда господствовалъ только наиболее хитрый, ловкій или сильный.

Никогда, ни словомъ, ни примѣромъ Господь Іисусъ Христосъ не призывалъ къ враждѣ, мести, убійствамъ. Тѣмъ болѣе въ смерти Іисуса Христа нельзя находить ни осужденія, ни оправданія политическихъ убійствъ. Слово Божіе ясно открываетъ истинный смыслъ и значеніе страданій Христовыхъ: если для погибающихъ они казались юродствомъ и соблазномъ, то для вѣрующихъ они служатъ спасительной силой, ибо они имѣютъ значеніе, прежде всего, искупительной жертвы за грѣхи міра и, затѣмъ, являются живымъ примѣромъ истиннаго крестоношенія. Въ Своемъ великомъ искупительномъ подвигѣ Господь имѣлъ ввиду исполнить волю Отца Своего Небеснаго. На это указываетъ ап. Павелъ, когда говоритъ, что страданія Христа были величайшимъ подвигомъ послушанія, преданности и покорности предъ Отцемъ Небеснымъ (Фил. 2, 8; Рим. 5, 19; Евр. 5, 8—9). Тѣмъ болѣе намъ, ученикамъ и послѣдователямъ Христовымъ, необходимо въ своемъ подвигѣ крестоношенія стараться подчинять свою волю, злую и грѣховную, волѣ Божіей. Это понятно само собой. Если воля Божія свята, то послушаніе ей предохранитъ насъ отъ ошибокъ и погрѣшностей, если она блага, то послушаніе ей ведетъ насъ къ нашему же благо-

получію и счастьемъ, и наоборотъ, непослушаніе—къ горю и бѣдствіямъ.

Но скажутъ, какъ отречься отъ своей воли, если она врождена намъ и дана самимъ Богомъ? Отречься отъ своей воли не значитъ уничтожить ее. Необходимо только отказаться отъ слишкомъ широкаго простора, котораго нынѣ требуютъ для нашей воли. Неразуміе такого требованія очевидно, оно само себя обличаетъ и наказывается тѣми безпорядками, которые производитъ произволъ. Истинная свобода воли должна быть разумной, ибо она есть даръ Божій, которымъ нужно пользоваться такъ, какъ повелѣваетъ Господь. Вѣдь Господь даровалъ свободу намъ затѣмъ, чтобы свободно выбирать доброе и отвращаться отъ зла. Если изберемъ зло, то поидемъ въ рабство злу, грѣху и порокамъ. Если изберемъ волю Божію, то утвердимъ и расширимъ свободу. Идѣ же бо духъ Господень, тамъ и свобода (2 Кор. 3, 17).

Священникъ Платонъ Петровъ.

## Нѣсколько словъ о значеніи обрядовъ Православной Церкви.

Въ исторической жизни русской церкви обращаютъ на себя вниманіе двѣ религіозныя общины—раскольниковъ и сектантовъ (раціоналистовъ). Во взглядѣ на религіозно-обрядовую сторону жизни церкви эти общины расходятся до противоположности. Тогда какъ раскольники защищаютъ въ обрядовой сторонѣ религіи каждую мелочь, каждую букву, сектанты-раціоналисты (молокане, штундисты и др.) совершенно отвергаютъ обряды и проповѣдуютъ «духовность» въ религіи, служеніе Богу духомъ и истиною. Нельзя не видѣть, что тѣ и другіе погрѣшаютъ, впадая въ односторонность. Погрѣшаютъ раскольники, когда смотрятъ на обряды, какъ на сущность религіи (обрядовѣріе), ибо, согласно наставленію апостола (1 Кор. 14, 40) обрядовая жизнь не—мертвенна, а можетъ и должна развиваться. Непра-



вильно мудрствуютъ и сектанты, отрицая обряды и проповѣдая «духовность» религіи, ибо человекъ не духовенъ только, но и тѣлесенъ: Если всякое движеніе чувства, всякій актъ духовной жизни человека, радость, скорбь такъ или иначе обнаруживается въ нашемъ тѣлѣ улыбкой, слезами, то странно было-бы отказать проявленію во-внѣ движеніямъ чувства религіознаго. А сектанты это именно и дѣлаютъ и впадаютъ, конечно, въ противорѣчіе съ самими собой.

Чтобы имѣть правильный взглядъ на обрядовую сторону религіи, необходимо избѣгать означенныхъ крайностей и идти путемъ среднимъ. Необходимо признать, что внѣшне-обрядовая сторона жизни церкви, какъ выраженіе ея духа, всегда жизненна, поэтому подвижна и подлежитъ измѣненію; во вторыхъ, безъ внѣшне-обрядовой стороны обнаруженіе жизни церкви будетъ неполно, ибо церковь есть общество людей, а люди состоятъ изъ души и тѣла.

У насъ теперь принято раздѣлять вѣрующихъ на простой, темный народъ и, на такъ называемое, образованное общество. Такое раздѣленіе, очевидно, позднѣйшаго происхожденія. Въ то время когда греческіе учителя наставляли нашихъ предковъ истинамъ христіанской вѣры, всѣ были необразованны и мало свѣдуши. Въ это-то время внѣшне-обрядовая сторона религіи и оказала громадную услугу непросвѣщеннымъ ученикамъ. Высокія истины христіанской вѣры при помощи обрядовъ легче воспринимались ими и лучше усваивались. По поводу простого и обыденнаго умъ и сердце вѣрующихъ возводились къ сверхъ-чувственному, небесному. Это способъ не новый. Примѣненіе его мы находимъ еще въ первые вѣка христіанства. Такъ, напримѣръ, есть ясныя свидѣтельства, что въ третьемъ вѣкѣ среди палестинскихъ христіанъ-евреевъ распространенъ былъ обрядъ триперстнаго сложенія. Очевидно, что этимъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы евреямъ, знакомымъ съ идеей единобожія, ясно обозначенной въ Ветхомъ Заветѣ, привить мысль о троичности лицъ въ Богѣ. Или еще примѣръ. Среди православныхъ хри-

стіанъ, во время монофизитскихъ споровъ, мы замѣчаемъ появленіе двуперстія, какъ воплощеніе идеи о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ, противъ еретиковъ единоприродниковъ.

И въ настоящее время для простыхъ, непросвѣщенныхъ вѣрующихъ обряды служатъ какъ-бы мостомъ, при помощи котораго они переходятъ отъ предметовъ міра видимаго къ познанію предметовъ невидимаго міра. Вѣрующіе простецы—тѣ же дѣти. Последнимъ трудно бываетъ воспринять и усвоить что-либо сверхъ—чувственное, отвлеченное. Родители, старшіе, педагоги приходятъ имъ на помощь и посредствомъ сравненій, уподобленій и другихъ приемовъ, возводятъ дѣтскую мысль отъ обыденныхъ предметовъ къ міру сверхъ-чувственному. Какъ, напримѣръ, вѣдрить въ дѣтское сознаніе мысль о Богѣ Отцѣ, Его любви къ людямъ и промыслѣ Божіемъ? При помощи сравненія, взятаго изъ обыденной жизни, которая представляетъ намъ примѣры любви и заботы отца семьи о своихъ дѣтяхъ. Последніе примѣры будутъ вполне понятны дѣтямъ и помогутъ ихъ дѣтскому разумѣнію обнять истины сверхъ-чувственныя.

Такъ и св. Церковь при помощи обрядовъ упрощаетъ для вѣрующихъ усвоеніе высокихъ истинъ христіанскаго ученія. Напримѣръ, величайшему изъ догматовъ (непреложныхъ истинъ) этого ученія о троичности лицъ Божества она научаетъ своихъ чадъ въ различныхъ видимыхъ образахъ или обрядахъ. Складываемъ-ли мы три пальца, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, видимъ-ли храмъ Божій о трехъ куполахъ, слышимъ-ли троекратное пѣніе церковнаго возгласенія «аллилуія» (хвалите Бога), кладемъ-ли три поклона и проч.— всё это есть видимое выраженіе той основной христіанской истины, что Богъ одинъ, но троиченъ въ лицахъ. И всѣ другія обряды православной церкви важны не сами по себѣ, а имѣютъ значеніе по стольку, по сколько скрываютъ за собой извѣстную мысль. Значеніе обрядовъ, такъ сказать, служебное. Они помогаютъ вѣрующимъ уразумѣвать Божественныя истины.

Несправедливо жалуются нѣкоторые изъ православныхъ на

обиліе обрядовъ церковныхъ и неправильно поступаютъ сектанты, отвергая ихъ. Это обиліе обрядовъ обусловливается многоразличными положеніями (истинами) ученія христіанской религіи и материнской заботой церкви помочь своимъ чадамъ лучше усвоить эти истины. Не объ обиліи обрядовъ слѣдуетъ скорбѣть, не отрицать ихъ надо, а необходимо заботиться о томъ, чтобы вѣрующіе правильно понимали ихъ, чтобы эти обряды не были для нихъ пустыми дѣйствіями. При выноскѣ покойника слышится пѣніе пѣсни «Святый Боже...», печальный колокольный звонъ, вѣрующіе идутъ съ возженными свѣчами. Всѣ эти обряды будутъ пустыми дѣйствіями для тѣхъ, кто не знаетъ, что они означаютъ. Но кому извѣстно, что пѣніе ангельской пѣсни «Святый Боже...» означаетъ пожеланіе покойнику быть причисленнымъ къ лику ангеловъ и восхвалять Бога такъ же, какъ это дѣлаютъ небожители, если извѣстно, что колокольнымъ звономъ вѣрующимъ дается знать о смерти брата или сестры, — что пламя возженной свѣчи должно означать наши горячія молитвы объ усопшемъ, тогда эти обряды не останутся уже пустымъ звукомъ или дѣйствіемъ для живыхъ. Въ виду сказаннаго было-бы большою ошибкой умалять значеніе обрядовъ или совершенно отрицать ихъ.

Если таково значеніе обрядовъ для малопросвѣщенныхъ членовъ церкви, то не будутъ ли они лишни для образованнаго общества, которое не нуждается въ какихъ-бы то ни было посредствахъ для пониманія и усвоенія высокихъ истинъ христіанской вѣры? Совершенно справедливо, что для образованныхъ членовъ церкви обряды въ этомъ смыслѣ малоцѣнны, но за то они имѣютъ значеніе для нихъ въ другомъ отношеніи: они будятъ дремлющее религіозное чувство ихъ.

Когда говорятъ, что простой народъ болѣе религіозенъ, чѣмъ образованное общество, то имѣютъ въ виду главнымъ образомъ сердечную вѣру перваго (Рим. 10, 10), которая такъ необходима для принятія челоуѣкомъ высокихъ и неистижимыхъ истинъ христіанской вѣры. И дѣйствительно, если присмотрѣться



къ современному образованному обществу, то получается впечатлѣніе, что въ большей своей части оно — маловѣрующе. Причина такого маловѣрія, надо думать, заключается въ поверхностности образованія. Научившись кое-чему вообще и весьма немногому въ области религіи, наша интеллигенція маловѣрующа, но за то относится къ предметамъ вѣры критически. У образованныхъ членовъ церкви и взглядъ на обряды ея — тоже критическій. Предоставивъ въ религіозной области болѣе видное мѣсто уму, чѣмъ сердцу, члены образованнаго общества этимъ самымъ часто атрофируютъ религіозное чувство. Нужны разныя средства, чтобы вызвать это чувство къ обнаруженію. Вотъ здѣсь-то обрядовая сторона религіи приходитъ на помощь и образованному обществу, она будитъ въ немъ религіозное чувство и этимъ въ такой-же высокой степени оказываетъ ему услугу, какъ и простому народу при усвоеніи высокихъ истинъ христіанской вѣры. По поводу обрядовыхъ мотивовъ дремлющее религіозное чувство вызывается къ дѣятельности и чѣмъ дѣйственнѣе будетъ вліяніе обряда, тѣмъ большаго напряженія достигаетъ религіозное чувство. Всякій по опыту знаетъ, какъ много значитъ хорошее чтеніе или пѣніе въ храмѣ. Иной приходитъ въ церковь на молитву въ самомъ, какъ говорится, будничномъ настроеніи, а оставляетъ её въ высокомъ религіозномъ воодушевленіи. Спросите, чѣмъ объяснить такое явленіе и вамъ отвѣтятъ, что церковной службой, то есть, прежде всего, суммой тѣхъ внѣшне-обрядовыхъ впечатлѣній, какія получаютъ отъ церковной службы. Сказанное по отношенію къ послѣдней имѣетъ значеніе и во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, гдѣ внѣшне-обрядовая сторона религіи вызываетъ въ человѣкѣ извѣстную молитвенную настроенность, высоко приподымая религіозное чувство.

Высоко или мало образованъ человѣкъ, природа его, какъ подобія Божія съ одной стороны, духовна, съ другой, — вслѣдствіе грѣха, грубо матеріальна, плотяна. Этой двоякостью чело-вѣческой природы обуславливается, какъ и раньше было замѣчено, возникновеніе и значеніе обрядовъ православной церкви,

напримѣръ, въ таинствахъ и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, при помощи чувствамъ подлежащаго средства, мы удостоверяемся въ полученіи благодати Св. Духа, напримѣръ, при осѣненіи крестнымъ знаменіемъ, кропленіи водой и пр. Допустимъ, христіанинъ глубоко вѣруетъ, что по молитвѣ онъ получаетъ въ томъ или другомъ случаѣ благодатные дары, что удостоверить его внѣшнія чувства, что эти невидимые дары имъ получены? Въ этомъ удостоверить его прежде всего внѣшняя чувствамъ подлежащая сторона религіи. Когда ребенка троекратно погружать въ крещальной водѣ, мы удостоверяемся, что онъ получилъ благодатные дары перваго христіанскаго таинства, когда насъ окропляютъ св. водой или благословляютъ, мы удостоверяемся въ полученіи освященія, соединяемаго съ этими священными дѣйствіями и т. д. Объ умѣстности и необходимости внѣшнихъ средствъ при полученіи благодати говорить намъ и Слово Божіе, въ которомъ описываются такія дѣйствія, какъ помазаніе очей брѣніемъ, омовеніе сілоамской водой, прикосновеніе Чудотворца къ тѣлу больного и проч.

Изъ сказаннаго видно, что внѣшне-обрядовая сторона религіи необходима и отрицать её нельзя.

Но если значеніе обрядовъ столь важно, то можно-ли измѣнять ихъ?

Этотъ вопросъ главнымъ образомъ предъявляется православнымъ раскольниками, которые придаютъ обрядамъ несвойственное имъ значеніе. Раскольники или, какъ ихъ еще называютъ, старообрядцы, отличаясь большой преданностью древнему церковному строю, ратуютъ за его неприкосновенность и неизмѣняемость не только въ догматическомъ ученіи, но и въ отношеніи къ обрядамъ. Они утверждаютъ, что обряды въ церковной жизни должны имѣть такое-же значеніе, какъ и догматы. Это—со стороны раскольниковъ такая-же, ничѣмъ не оправдываемая крайность, какъ и отрицаніе обрядовъ сектантами и сектантствующими православными. Не говоря о громадномъ различіи между истинами вѣры и обрядами по существу, замѣтимъ,

что первыя въ Божественномъ откровеніи даны готовыми, форму-же вторыхъ предоставлено выработать самимъ вѣрующимъ (1 Кор. 14, 40), церкви. Такое предоставленіе говоритъ уже за то, что внѣшне-обрядовая сторона религіи должна развиваться соотвѣтственно развитію самого общества вѣрующихъ. Такъ въ дѣйствительности и было. Возьмемъ для примѣра чинъ важнѣйшаго богослуженія нашей церкви—литургіи. Зерномъ этого чина, какъ извѣстно, послужило установленіе Господомъ на тайной вечери таинства евхаристіи, о чемъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ говорится довольно кратко. Оттуда-же явился этотъ чинъ такимъ сложнымъ и продолжительнымъ, каковымъ мы имѣемъ его въ настоящее время? Кто выработалъ его? Исторія сохранила для насъ извѣстіе, что впервые чинъ литургіи записанъ былъ св. апостоломъ Іаковомъ, а затѣмъ сокращенъ св. Василиемъ Великимъ и Іоанномъ Златоустымъ. Во всемъ этомъ раскольники легко могутъ убѣдиться изъ уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгъ, гдѣ объ этомъ говорится весьма ясно (Кн. о вѣрѣ, л. 107). Если такой важнѣйшій чинъ, заключающій въ себѣ множество знаменательныхъ обрядовъ, былъ выработанъ, а затѣмъ измѣненъ, то что говорить о чинахъ менѣе важныхъ и обрядахъ менѣе значительныхъ?

Если выходить изъ того положенія, что тотъ обрядъ лучше, который лучше выражаетъ скрытую за нимъ мысль, то и тогда необходимо допустить поступательность въ развитіи обрядовой стороны жизни и церкви. Вырабатывались новыя формы общественной жизни, вырабатывались примѣнительно къ нимъ и чины церковные и обряды. Укажемъ, на примѣръ, на молебное пѣніе въ день Рождества Христова. До 1812 года его не было да и не могло быть. Но можно-ли отвергать этотъ чинъ на томъ только основаніи, что его не было до патріарха Никона? Спорять раскольники съ православными, защищая свое двуперстіе, яко-бы древнюю форму перстосложенія и обрядъ болѣе правильный. Но и ребенокъ пойметъ, что для обозначенія основного догмата христіанской религіи о Богѣ троичномъ въ



лицахъ необходимо сложить три перста, а исторія свидѣтельствуєтъ, что троеперстіе среди восточныхъ христіанъ имѣло мѣсто еще въ четвертомъ вѣкѣ. Всѣмъ раскольникамъ и недугующимъ нѣкоторыми частностями ученія раскола, вмѣсто отдѣленія отъ сонма православныхъ, слѣдовало-бы больше ввѣрять себя водительство св. Церкви, а не бугвъ церковныхъ книгъ.

С. І. П.

## Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

*Окончаніе \*).*

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для соціалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ соціалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрь 1905 года—все это было дѣломъ рукъ соціалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: «иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды развится во славу. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ» (1 Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распределеніи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спа-

\* ) См. начало въ № 17.

саетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, на примѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глухимъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые—милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію,—такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно, не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. «Будемъ ѣсть и пить—все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится»: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ жальетъ богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бывать добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ,

что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромую ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длиною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это также естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоцѣнна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: «Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ» (Мѡ. 18, 10. 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ — ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указанного ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человѣка и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочей скоть, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей



должны быть общими. Выходить, людей будут пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани, Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищѣ, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуеть и будетъ голодная душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравляй изъ души человѣческой религіозное чувство—безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: «не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божиихъ» (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей пельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтельною, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами...

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаеть человѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ,

но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняговъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣщаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлать человека вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и бессмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Іисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ человѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Іисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человѣкъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!

## Памяти Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Елисаветградскаго.

Православному населенію города Одессы и въ особенности духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ памятенъ потребеніе и перенесеніе тѣла изъ города въ Успенскій монастырь на Большомъ Фонтанѣ скончавшаго въ Херсонесскомъ монастырѣ, Таврической епархіи, Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Елисаветградскаго, Викарія Херсонской епархіи и настоятеля Большаго - Фонтанскаго Успенскаго монастыря. Преосвященный Тихонъ послѣ тяжкой болѣзни въ Бозѣ почилъ въ Херсонесскомъ монастырѣ въ 1 часъ ночи 27 марта 1903 года. Тѣло почившаго Архипастыря на пароходѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли «Цесаревичъ Георгій» прибыло въ Одессу 30 марта.

31 марта, въ понедѣльникъ страстной седмицы, въ Одесскомъ Кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Іустиномъ, бывшимъ Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, и Преосвященнымъ Мемнономъ, бывшимъ Епископомъ Новомиргородскимъ (въ Бозѣ почившимъ) съ духовенствомъ всѣхъ городскихъ церквей, въ присутствіи начальствующихъ и почетныхъ лицъ города Одессы, профессоровъ Университета, воспитанниковъ Одесскаго духовнаго училища, воспитаницъ Одесскаго епархіального училища, съ начальствующими, воспитателями и преподавателями какъ этихъ учебныхъ заведеній, такъ и Одесской духовной семинаріи, и многочисленнаго собранія населенія Одессы было совершено отпѣваніе усопшаго Архипастыря. Послѣ отпѣванія тѣло усопшаго съ большой торжественностью, по особому церемонаіалу, было перенесено изъ города въ Успенскій монастырь, гдѣ и погребено въ церкви Успенія Божіей Матери съ лѣвой стороны храма подъ иконою Божіей Матери Скоропослушницы. Все это живо въ памяти какъ почитателей усопшаго Владыки, такъ и всѣхъ бывшихъ очевидцами и участниками торжественнаго погребенія Преосвященнаго Тихона; живы также въ памяти скорбныя лица почитателей усопшаго Владыки, участвовавшихъ въ погребеніи его и переживавшихъ въ то время тяжелую утрату. Но если водворотъ жизни послѣднихъ лѣтъ у нѣкоторыхъ изъ участниковъ погребенія Преосвященнаго Тихона и изгладилъ воспоминаемое событіе, тавія лица могутъ воскресить въ своей памяти обстоятельства кончины и погребенія Владыки, прочитавъ объ этомъ въ № 9 за 1903 г. Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей или въ отдѣльной брошюрѣ П. С—скаго (Одесса, 1903 г.).

Въ помянутой брошюрѣ (стр. 16) говорится, что при погребеніи Преосвященнаго Тихона почитателями его «предположено въ будущемъ положить на могилѣ мраморную доску съ надписью». Это предположеніе осуществилось не особенно скоро. Прошелъ годъ, и въ томъ углу храма Успенія, гдѣ погребено тѣло Преосвященнаго, не было ни плиты, ни надписи, словомъ ничего, что



напоминало бы объ усопшемъ. При входѣ въ монастырскій храмъ Успенія Пресвятой Богородицы почитателямъ усопшаго Владыки, искавшимъ мѣста погребенія его и не обрѣтавшимъ, становилось грустно. Тогда у служащихъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ и у другихъ лицъ, знавшихъ и почитавшихъ Преосвященнаго Тихона при его жизни, какъ мудраго, добраго и всѣмъ доступнаго Архипастыря и человѣка, явилась мысль о сооруженіи надъ мѣстомъ погребенія его мраморной плиты на добротныя пожертвованія его почитателей. Мысль эта была одобрена настоятелемъ Успенскаго монастыря Преосвященнымъ Θεодосіемъ, бывшимъ Епископомъ Елисаветградскимъ и, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Іустина, начала мало по малу осуществляться.

Мысль о сооруженіи надгробной плиты Преосвященному Тихону первоначально явилась у служащихъ въ Одесскомъ духовномъ училищѣ, такъ какъ усопшій Владыка все время своего Архипастырскаго служенія и пребыванія въ Одессѣ, съ 1895 года по день своей кончины, состоялъ ближайшимъ начальникомъ и руководителемъ училищной жизни. Почти восемь лѣтъ Преосвященный Тихонъ съ отеческой добротой мудраго кормчаго наблюдалъ и направлялъ теченіе этой жизни. Простота въ обращеніи съ служащими и учащимися въ училищѣ, назидательность его слова, пронизанная живой мыслию и добродушіемъ, попеченіе его о дѣтяхъ-бѣднякахъ, обучавшихся въ училищѣ—невольно привлекали къ Преосвященному Тихону всю училищную семью. А потому и вѣсть о его кончинѣ вызвала глубокую печаль въ сердцахъ этой семьи. Все училище со слезами на глазахъ горячо молилось объ упокоеніи души усопшаго Владыки въ своемъ училищномъ храмѣ на другой день по полученіи вѣсти о его кончинѣ, и на пароходной пристани, и въ соборѣ кафедральномъ при отпѣваніи, и въ Успенскомъ монастырѣ при погребеніи. Помимо этого 20 апрѣля 1903 года, въ недѣлю мѣроносицъ все училище совершило паломничество въ Успенскій монастырь, воодушевленное желаніемъ помолиться надъ могилой почившаго Владыки, своего незабвеннаго начальника, руководителя и защит-

ника. Мысль о сооруженіи надгробной плиты надъ могилой Владыки сочувственно отозвалась и среди многихъ почитателей его. На имя смотрителя училища начали поступать пожертвованія на этотъ предметъ. Къ концу 1904 года изъ этихъ пожертвованій образовалась небольшая сумма (180 р.), обазавшаяся впоследствии достаточной для осуществленія мысли о сооруженіи небольшихъ размѣровъ мраморной надгробной плиты почившему Владыкѣ. Пожертвованія получены отъ слѣдующихъ лицъ:

1) протоіерея С. Коцюбинскаго 5 р., протоіерея М. Клоптова 3 р., протоіерея П. Архангельскаго 3 р., протоіерея С. Петровскаго 5 р., 5) священника И. Пчелкина 3 р., священника М. Дудицкаго 5 р., священника А. Тимоѣева 5 р., священника Ѳ. Милянскаго 3 р., священника В. Шахова 5 р., 10) священника Е. Баймакана 2 р., отъ служащихъ въ Одесской духовной семинаріи 24 р., отъ А. Г. Могиевской начальницы епархіальнаго училища 2 р., отъ купца Соловьева 5 р., отъ Директора народныхъ училищъ А. Уарова 10 р., 15) отъ Космы Кочубея 3 р., отъ М. И. Осипова, Уполномоченнаго Православнаго Палестинскаго Общества 5 р., отъ Инспектора училища слѣпыхъ А. Моисеенко 20 р., отъ служащихъ въ духовномъ училищѣ: М. Богоявленскаго 50 р., Н. Сахарова 10 р., 20) С. Карпинскаго 5 р., С. Шумскаго 3 р., В. Стратонова 1 р., Ѳ. Зиновича 1 р., Н. Левицкаго 1 р., 25) П. Слюсаревскаго 1 р. Итого 180 р.

Проектъ устройства плиты составленъ М. А. Тропперомъ, преподавателемъ рисованія въ Одесскомъ духовномъ училищѣ. Составителю проекта удалось создать оригинальный рисунокъ для барельефныхъ изображеній атрибутовъ Архіерейскаго служенія, въ центрѣ которыхъ оставлено мѣсто для образа св. Тихона Задонскаго, а подъ нимъ мѣсто для написанія имени усопшаго Владыки съ обычными датами. По одобреніи проекта Преосвященнымъ Θεодосіемъ, настоятелемъ Успенскаго монастыря, смотрителемъ училища при участіи преподавателя Михаила Богоявленскаго было заключено условіе съ фирмой мраморныхъ

издѣлій Артура Топуза (Уголь Еврейской улицы и Карантиннаго спуска), обязавшейся изготовить плиту по проэктору г. Троппера изъ бѣлаго мрамора—вышиною 1 аршинъ 4 вершка, шириною 1 аршинъ и толщиною въ 6 сантиметровъ, и установить ее въ Успенскомъ монастырскомъ храмѣ на мѣстѣ, указанномъ Преосвященнымъ Настоятелемъ монастыря. Иконописецъ И. Саенко обязался написать поясной образъ Св. Тихона Задонскаго на мѣдной чебанно-позолоченной доскѣ. Къ концу м. апрѣля 1905 г. плита съ образомъ были готовы и установлены на предназначенномъ мѣстѣ, а предъ образомъ Св. Тихона Задонскаго поставлена серебряная лампада.

Расходы по сооруженію надгробной плиты усопшему Владыкѣ слѣдующіе:

- 1) На изготовленіе проэкта плиты израсходовано 4 р.
- 2) Фирмѣ Артура Топуза за изготовленіе плиты и установку на предназначенномъ мѣстѣ уплачено, согласно условію, 129 р.
- 3) Иконописцу И. Саенко за написаніе образа Св. Тихона Задонскаго уплачено по условію 35 р.
- 4) За серебряную лампаду уплачено въ магазинѣ А. Богданова 12 р. Всего израсходовано 180 р., т. е. вся сумма пожертвованій.

*Примчаніе.* Къ п.н. расхода 1, 2, 3 и 4 имѣются оправдательные документы. Такимъ образомъ желаніе духовныхъ чадъ любимаго ими усопшаго Архипастыря осуществлено и воспоминаніе о немъ не изгладится: и почитателямъ Преосвященнаго Тихона, и православному населенію Одессы, и братіи Успенскаго монастыря всегда будетъ напоминать о немъ вѣдланная въ стѣпу Успенскаго храма надъ его могилой плита. Пусть эта скромная плита, сооруженная усердіемъ почитателей усопшаго Архипастыря, всегда напоминаетъ молящимся въ храмѣ монастырскомъ Успенія Пресвятой Богородицы о свѣтлой личности въ Возѣ почившаго Преосвященнаго Тихона, Настоятеля монастыря, пусть пробуждаетъ въ нихъ его назидательныя бесѣды, отли-



чавшіяся простотою, добросердечіемъ, любовью къ ближнему; пусть она будетъ дорога питомцамъ духовно-учебныхъ заведеній города Одессы, и въ особенности питомцамъ Одесскаго духовнаго училища, всегда испытывавшимъ отеческую доброту и заботливость о нихъ усопшаго Владыки.

Смотритель Одесскаго духовнаго училища  
 —————  
 Степанъ Карпинскій.

## Открытие благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской Епархіи.

8 сентября въ 1 часъ дня, въ Архіерейскомъ домѣ, въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства состоялось торжественное открытіе благотворительнаго Общества (Бружка) дамъ духовнаго званія, учрежденнаго при Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

На открытіи присутствовали Преосвященный Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій, Ректоръ семинаріи Архимандритъ Анатолій, городское духовенство, представители отъ духовно-учебныхъ заведеній и дамы духовнаго званія жены священнослужителей города Одессы. Собраніе открыто было Предсѣдателемъ Епископомъ Хрисаномъ рѣчью, въ которой Преосвященный, выразивъ сожалѣніе, что отсутствуетъ главный инициаторъ настоящаго открытія Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій, указавъ, что дѣятельность Бружка дамъ духовнаго званія, изъ котораго организовалось Общество, встрѣчала себѣ неизмѣнное сочувствіе со стороны свѣтскаго общества, довольно равнодушнаго въ большинствѣ случаевъ къ благотворительнымъ учрежденіямъ, и что въ этомъ слѣдуетъ видѣть залогъ успѣха новаго Общества. Затѣмъ преподавателемъ духовнаго училища Е. П. Дьяконовымъ прочитана была историческая записка о дѣятельности Бружка дамъ духовнаго званія за его 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтнее существованіе и нѣкоторыя извлеченія изъ Устава Общества \*).

По выслушаніи записки Преосвященный Хрисанъ предложилъ участвующимъ собранія записаться въ члены Общества и

\*) Записка будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ «Епарх. Вѣдом.».

внести посильную лепту въ его кассу. При этомъ болѣе крупныя пожертвованія сдѣланы были: Преосвященнымъ Хрисанеомъ 50 р., Н. Н. Селецкой 200 р., А. Пифани 100 р., прот. В. Флоровскимъ 25 р., и др. Затѣмъ прочитанъ былъ протоколъ Общаго Собранія учредительницъ Общества, состоявшагося 29 августа 1906 года съ слѣдующей резолюціей Его Высокопреосвященства: «3 сентября 1906 года настоящій протоколъ Общаго Собранія благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской Епархіи—перваго собранія по Уставу,—утверждаю. Призываю благословеніе Божіе на Общество и на его избранный по Уставу Совѣтъ. Да будетъ дѣятельность «Общества» по Уставу такою-жъ живою и успѣшною, какова была дѣятельность «Кружка дамъ» до Устава. Архіепископъ Дмитрій». Собраніемъ учредительницъ Общества въ силу §§ 15—18 Устава былъ избранъ Совѣтъ Общества въ составѣ 12 членовъ и должностныя лица, списокъ которыхъ былъ объявленъ Общему Собранію. Предсѣдательницею Совѣта единогласно избрана Н. Н. Селецкая, товарищемъ предсѣдательницы большинствомъ голосовъ В. А. Бречкевичъ, казначеемъ К. Г. Флоровская. По предложенію Предсѣдательницы Совѣта Общества Н. Н. Селецкой Собраніе приступило къ избранію почетныхъ членовъ Общества. Почетнымъ покровителемъ Общества избранъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій какъ главный въ настоящее время вдохновитель дѣятельности Кружка (Общества), неизмѣнно оказывающій ему какъ матеріальную поддержку многочисленными и обильными пожертвованіями, такъ главнымъ образомъ поддержку нравственную—своими мудрыми совѣтами и указаніями. Почетными членами Общества избраны: Высокопреосвященный Архіепископъ Іустинъ, при содѣйствіи котораго организовался благотворительный Кружокъ дамъ и который неизмѣнно поддерживалъ и доселѣ поддерживаетъ Кружокъ крупными матеріальными средствами и своимъ ободряющимъ словомъ; Преосвященный Епископъ Хрисанъ—Предсѣдатель перваго Общаго Собранія Общества, дѣлавшій въ кассу Кружка частые взносы, кн. Санъ-Дonato и гр. Тол-

стая, обогатившія благотворительную кассу Круга многочисленными пожертвованіями и жена протоіерея И. И. Торская, зарекомендовавшая себя усердною дѣятельностью на пользу Круга особенно въ трудное для него время. Пожизненными членами Общества являются въ силу § 5 Устава Н. Н. Селецкая и о. А. Пешани.

Закончилось Собраніе пѣніемъ молитвы.

### Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя богослуженія.—Противосектантскія чтенія въ приходскихъ церквахъ города Одессы.

3 сентября, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Александръ Цюпка, назначенный настоятелемъ въ Рождество-Богородичной церкви м. Валегоцулово, Ананьевскаго уѣзда.

Въ Алексіевской церкви обычное чтеніе послѣ вечерни велъ протоіерей Іоаннъ Недзѣльницькій «О таинствахъ св. причащенія»; въ Казанской церкви такое же чтеніе велъ епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ. Послѣ чтеній въ обѣихъ церквахъ раздавались братскіе листки, соответствующіе содержанию чтеній.

5 сентября, вторникъ. При Срѣтенской градской церкви въ церковно-приходской школѣ послѣ вечерни было совершено молебствіе по случаю открытія собесѣдованій съ иномыслящими. Собесѣдованія предположено вести каждый вторникъ.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій, выѣхалъ изъ гор. Одессы на обзорніе приходовъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

8 сентября, пятница. Рождество Пресвятыя Богородицы. Богородице-Рождественская церковь на Слободѣ Романовкѣ праздновала свой престольный праздникъ.

Въ Каедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященный Хрисанъ. За литургіей рукоположенъ во



діакона псаломщикъ села Каменки, Херсонскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ Діаковскій, назначенный священникомъ въ с. Нововладиміровку, Херсонскаго уѣзда.

10 сентября, воскресенье. Въ Алексіевской церкви чтеніе послѣ вечерни велъ протоіерей С. Козловскій «о таинствѣ брака»; въ Базанской церкви прот. І. Недзѣльницкій «О священствѣ Христовой Церкви». По окончаніи чтеній раздавались братскіе листки и брошюры.

12 сентября съ вечернимъ поѣздомъ возвратился въ Одессу Преосвященный Димитрій, Епископъ Новомиргородскій изъ поѣздки по епархіи. Выѣхавъ изъ Одессы 5 сентября въ 9 час. 15 мин. утра, Владыка въ продолженіи недѣли посѣтилъ приходы по слѣдующему маршруту: ст. Жеребково, с.с. Гольма, Перелеты, Пасицелы, Липецкое, Тоцилово, Гандрабуры, городъ Ананьевъ, Новогеоргіевка, Боково, Свято-Троицкое, Кохавка, Кохановка, Валегоцулово, Б. Кондратовка, Цоноры, Перешоры, Огны, Ставрово, Коссы и Бирзула.

Первая остановка была сдѣлана Преосвященнымъ на ст. Бирзула, гдѣ, пользуясь свободной минутой во время пересадки, онъ посѣтилъ станціонную церковь. Затѣмъ по порядку слѣдованія осматривалъ церкви на ст. Жеребково. Въ Пасицелахъ вниманіе Владыки при посѣщеніи церкви привлекла прекрасная живопись въ стилѣ Васнецова, покрывавшая стѣны новаго каменнаго Николаевскаго храма, только что построеннаго. Такой живописи нельзя было не замѣтить въ деревенскомъ храмѣ.

По пути изъ Пасицель Владыка, внимая просьбамъ мѣстныхъ жителей, посѣтилъ часовню, лежащую въ 2—3 верстахъ въ сторонѣ отъ пути. Эта часовня, расположенная въ лѣсу, въ красивой мѣстности, по мѣстному преданію, стоитъ на мѣстѣ мужскаго монастыря, существовавшаго здѣсь лѣтъ сто тому назадъ. У жителей—большое желаніе возстановить этотъ монастырь.

Пріѣхавъ въ 7 часовъ въ г. Ананьевъ, Преосвященный въ тотъ же день вечеромъ служилъ всенощное бдѣніе въ Соборѣ.

Пѣлъ хоръ изъ псаломщиковъ городскихъ церквей и близь лежащихъ селеній. Въ день Рождества Богородицы Владыка въ томъ же Соборѣ совершилъ Божественную литургію и молебенъ. Пѣлъ стройно хоръ любителей. Въ числѣ послѣднихъ нельзя было не замѣтить самого городского голову и его супругу. На «Буди имя Господне» Владыка обратился къ молящимся съ словомъ Архипастырскаго назиданія. Затѣмъ по окончаніи богослуженія, благословивъ народъ, посѣтилъ церковь мужской гимназіи, гдѣ законоучительствуетъ и настоятельствуетъ о. Чебадовъ. Гимназическая церковь заинтересовала Владыку своей изящной обстановкой, дорогими иконами, художественной орнаментацией,—а все зданіе гимназіи—своей чистотой, опрятностью и приспособленностью. Къ собравшимся здѣсь воспитанникамъ и воспитанницамъ Владыка обратился съ рѣчью, взявъ исходной мыслію притчу о талантахъ.

6-го сентября въ среду, сдѣлавъ 39 верстъ и обозрѣвъ три церкви, Преосвященный Димитрій прибылъ въ Кохавку, гдѣ и заночевалъ. Здѣсь при осмотрѣ вновь построенной церкви любовался иконостасной и стѣнной живописью, сдѣланной въ строго-греческомъ стилѣ по золоту, обратилъ вниманіе въ лѣтописной книгѣ, ведущейся при церкви, на записъ, сдѣланную рукой покойнаго Преосвященнаго Мемнона лѣтъ десять тому назадъ, когда еще на мѣстѣ новой церкви находилась ветхая и убогая церковь—часовня. Утѣшая жителей Кохавки въ ихъ убожествѣ церковномъ, старецъ сравнивалъ ихъ положеніе съ положеніемъ первыхъ насельниковъ Троицкосергіевой лавры, когда тѣ, не имѣя свѣчъ освѣщали свою церковку лучиной, и завѣрилъ ихъ пророчественно, что скоро они будутъ имѣть прекрасную церковь. Въ свою очередь Преосвященный Димитрій, будучи свидѣтелемъ исполненія обѣщанія покойнаго святителя, выразилъ въ той же книгѣ и свою радость и призваніе Божьяго благословенія на благоустроителей храма. Здѣсь Владыка отслушалъ вечерню.

Церковь въ с. Окнахъ напомнула своими многочисленными главами родную Преосвященному новгородскую Софію. Отчасти

и внутреннее благоустройство храма: греческое письмо иконъ въ три яруса въ византійскомъ стилѣ, дубовый иконостасъ и пр. — переносили въ древность. Но хоръ пѣвчихъ, управляемыхъ очень умѣло учительницей мѣстной земской школы, говорилъ о современности. Осмотрѣвъ въ Ставровской церкви производившійся капитальный ремонтъ, Владыка возвратился въ городъ Одессу черезъ станцію Бирзулу.

13-го сентября вечеромъ Преосвященный Димитрій въ Кафедральномъ Соборѣ совершалъ всенощное бдѣніе и воздвигалъ св. Крестъ.

14-го числа въ день Воздвиженія Креста Господня въ томъ же соборѣ Владыка совершалъ Божественную литургію. За литургіей рукоположилъ во діакона псаломщика (изъ окончившихъ курсъ Бурской семинаріи) с. Дымовки, Херсонскаго уѣзда, Михаила Виноградова, назначеннаго въ с. Федварь, Александрійскаго уѣзда, и во священника діакона Діаковскаго. Въ этотъ же день въ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ на Большомъ-Фонтанѣ Божественныя службы совершалъ Преосвященный Хрисанъ.

Крестовоздвиженская церковь на Пересыпи въ этотъ день праздновала свой престольный праздникъ. Въ божественныхъ службахъ и крестномъ ходѣ принималъ участіе Ректоръ семинаріи. Вечеромъ, послѣ вечерняго богослуженія, совершеннаго Преосвященнымъ Димитріемъ, въ Кафедральномъ соборѣ открылись бесѣды о богослуженіи православной церкви. Первую бесѣду провелъ самъ Преосвященный. По окончаніи бесѣды совершенъ имъ же ибавиство Животворящему Кресту.

Въ этотъ же вечеръ въ 5 часовъ въ аудитории Крестовоздвиженскаго попечительства, по совершеніи молебствія открыты систематическія чтенія Епархіальнымъ миссіонеромъ М. А. Бальневымъ. Первое чтеніе сопровождавшееся показываніемъ туманныхъ картинъ, было предложено на тему: «Исторія и Апологія Креста Христова».

Слѣдующія чтенія по порядку \*) будутъ произведены въ Але-

\*) См. Херс. Епарх. Вѣдом. № 13, стр. 343.



ксіевской церкви: 17 сентября прот. М. Поповымъ, 24 сентября свящ. Кл. Сендульскимъ, 1 октября свящ. Г. Леончуковымъ, 8 октября свящ. Н. Чередѣвымъ, 15 октября свящ. И. Пчелкинымъ, 22 октября свящ. Ѳ. Миляновскимъ, 29 октября свящ. М. Боголюбовымъ, 5 ноября прот. А. Яновскимъ, 12 ноября свящ. М. Дудицкимъ—О загробной жизни умершихъ, второмъ пришествіи Спасителя и всеобщемъ Судѣ Христовомъ; 19 ноября свящ. І. Ивановымъ—Объ истинно-христіанскомъ воспитаніи; 26 ноября свящ. Вл. Новицкимъ—Мученицы и мученики церкви Христовой; 3 декабря прот. І. Воскресенскимъ—Ветхозавѣтные праведники; 10 декабря свящ. П. Орловымъ—Отношеніе Ветхаго Завѣта къ Новому Завѣту: законъ Моисея и Евангеліе; 17 декабря архим. Анатолиемъ—Пути Промысла Божія въ дѣлѣ приготовленія язычниковъ къ принятію Искупителя міра.

Съ 27 августа открыты такія же чтенія въ Казанской церкви—на Пересыни и будутъ вестись каждое воскресенье на слѣдующія темы и слѣдующими лицами:

17 сентября М. А. Кальневымъ—О спасающей благодати Божіей и значеніи для спасенія вѣры и добрыхъ дѣлъ; 24 сентября прот. М. Клопотовымъ—О таинствѣ св. крещенія и необходимости крещенія дѣтей; 1 октября свящ. М. Шаравскимъ—О таинствѣ миропомазанія; 8 октября прот. А. Лебедевымъ—О таинствѣ св. покаянія или исповѣди; 15 октября прот. І. Недзѣльницкимъ—О таинствѣ св. причащенія; 22 октября прот. С. Козловскимъ—О таинствѣ брака; 29 октября прот. М. Поповымъ—О таинствѣ елеосвященія; 5 ноября свящ. К. Сендульскимъ—О необходимости внѣшняго богопоклоненія, или обрядовъ въ христіанской вѣрѣ; 12 ноября свящ. Г. Леончуковымъ—О почитаніи Св. Бреста Христова; 19 ноября свящ. Н. Чередѣвымъ—О почитаніи св. иконъ; 26 ноября свящ. И. Пчелкинымъ—О христіанскихъ постахъ; 3 декабря свящ. Ѳ. Миляновскимъ—О почитаніи св. мощей; 10 декабря свящ. М. Боголюбовымъ—О молитвенномъ призваніи св. угодниковъ Божіихъ; 17 декабря прот. А. Яновскимъ—О молитвѣ за умер-

шихъ; 27 декабря свящ. М. Дудицкимъ—О загробной жизни умершихъ, второмъ прѣшествіи Спасителя и Всеобщемъ Судѣ Христовомъ.

Съ 17 сентября, ежевоскресно, въ 4 часа пополудни, въ Одесской Срѣтенской церкви воспитанниками духовной семинаріи подъ руководствомъ прот. І. Стрѣльбицаго будутъ предложены чтенія—бесѣды противосектантскаго характера, по нижеслѣдующей программѣ.

17 сентября, какъ и въ другихъ церквахъ, откроетъ чтенія Преосвященный Дмитрій, Епископъ Новомиргородскій, чтеніемъ: «Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія: Св. Писаніи и Св. Преданіи»; 24 сентября—Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Анатоіемъ будетъ предложено чтеніе—О признакахъ истинной Церкви Христовой; 1 октября П. Рыбальченко—О священствѣ Христовой Церкви; 8 октября Н. Тарскимъ—О спасающей благодати Божіей и значеніи для спасенія вѣры и добрыхъ дѣлъ; 15 октября П. Самарскимъ—О таинствѣ св. крещенія и необходимости крещенія дѣтей; 22 октября Ѳ. Витвицкимъ—О таинствѣ св. миропомазанія; 29 октября Г. Шрамковымъ—О таинствѣ св. покаянія или исповѣди; 5 ноября Г. Крысинымъ—О таинствѣ св. причащенія; 12 ноября А. Навроцкимъ—О таинствѣ брака; 19 ноября В. Луговенко—О таинствѣ елеосвященія; 26 ноября П. Борисевичемъ—О необходимости внѣшняго богопоклоненія, или обрядовъ въ христіанской вѣрѣ; 3 декабря К. Бениславскимъ—О почитаніи Св. Креста Христова; 10 декабря А. Александровымъ—О почитаніи св. иконъ; 17 декабря Вл. Матвѣевымъ—О христіанскихъ постахъ; 7 января С. Симоновымъ—О почитаніи св. мощей; 14 января Леон. Росибковымъ—О молитвенномъ призываніи св. угодниковъ Божіихъ; 21 января Гр. Озераномъ—О молитвѣ за умершихъ; 28 января Н. Ходзицкимъ—О загробной жизни умершихъ, второмъ прѣшествіи Спасителя и Всеобщемъ Судѣ Христовомъ.

— Благочинный Новгородковскаго округа, Александрійскаго уѣзда, проситъ духовенство епархіи сообщить, гдѣ проживаетъ

вдова псаломщика Марія Добровольская, которой нужно выслать единовременное пособие, собранное прошлый годъ на окружномъ съѣздѣ благочинія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковского:

**Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.** Изд. 2-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

**Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.** Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 60 к., съ перес. 1 руб. 75 коп.

**Церковная лѣтопись.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп. Вып. II. Ц. 85 коп., съ перес. 1 руб.

**Спутникъ Пастыря.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія, Вып. I. ц. 80 коп. съ перес. 1 руб. Вып. II. ц. 50 коп., съ перес. 65 коп.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80. к. съ перес. 1 р.

**Очерки и рассказы для школьнаго, народнаго и *внѣбогослужебнаго* чтенія** ц. 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

**Школьный дѣтскій праздникъ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, *рождественскихъ елокъ* и другихъ дѣтскихъ праздниковъ съ приложеніемъ брошюры: *Ема*, ея происхождение, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Ц. 75 коп., съ перес. 85 коп.

**При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к**

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смотр. объяв. въ № 16 «Церк. Вѣд.» за 1906 г.)

Требовать, **сылаясь на это объявленіе**, по адресу: м. Паволочь, Кіевск. губ., свящ. С. Брояновскому.



## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ И ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обыхода, какъ-то:

престолы, иконостасы, ризы на образа; хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

*КИЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

### „ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА“

Новое изданіе С.-Петербургскаго «Медицинскаго Указателя». Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей.

Брошюра высылается только за 70 коп. почтов. марками. Адресовать: С.-Петербургъ, почт. ящ. № 86, въ контору «Медицинскій Указатель».

**СОДЕРЖАНІЕ:** Бесѣда о Божественномъ Отравленіи и способахъ его распространенія и сохраненія между людьми: Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи. (Окончаніе).—Слово о «Крестѣ и крестоношеніи».—Нѣсколько словъ о значеніи обрядовъ Православной Церкви.—Можно ли христіанину быть социалистомъ?—Памяти Преосвященнаго Тихона, бывшаго Епископа Елисаветградскаго.—Открытие благотворительнаго Общества дамъ духовнаго званія Херсонской Епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

„Славянская“ тип. Е. Христоваго, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.