



ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 24-й.

16—31 декабря 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Площадь ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОТКЫРТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1912 ГОДЪ.

Подписанная цѣна съ доставкою и пересыпкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца . . .	1р.50 к.
— по году	3 —	— 1 мѣсяцъ . . .	»—50—
Отдельный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ офиціальн. части 10 к. | въ неофиціал. части 7 к. } За строчку петита

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: **Псковъ**, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи. Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ. Редакторъ **М. Кутузовъ**.

С О Д Е Р Ж А Н И Е № 24-го:

Ч а с т ь о ф ф и ц і а л ь н а я .

Высочайшая телеграмма.

Распоряженія епархіального начальства: Отъ Псковской Духовно-Консисторіи.—Изъщеніе.—Положение о стипендіяхъ Псков. Епарх. женскому училишь.—Оль Цопечит. при Псков. Епарх. училищѣ.—Отчетъ Псков. Епарх. Свѣчного завода за 1910 г.—Отчетъ Псковск. Арсентьевской Епарх. Исаломич. школы.—Поправки.

О т дѣлъ и е о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Праздничное привѣтствіе Архипастыря.—Тайна преподобной жизни.—Валомы церквей.—Въ отвѣтъ „Псковскому Голосу“.

Епархіальная хроника.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая телеграмма.

Его Преосвященство, Преосвященнейший Алексей, Епископъ Псковскій и Порховскій 8-го декабря былъ осчастливленъ сълѣющей телеграммой Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича:

„Благодарю васъ, Владыко, и поручаю передать священнослужителямъ и сынамъ церкви ввѣренной Вамъ епархіи Мою благодарность за молитвенные благопожеланія“.

НИКОЛАЙ.

Высочайшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную 6 декабря Его Преосвященствомъ депешу сълѣдующаго содержанія:

Ливадія. Его Величеству, Государю Императору.

Въ радостный день тезоименитства Вашего Величества Псковская церковь членъ Вашъ молитвенный приветъ, да хранитъ Всевышний молитвами теплого Заступника Святителя Николая драгоценную жизнь Вашу въ миръ, здравіи и непримѣнномъ благополучіи на благо Православной Церкви Христовой и на счастье и славу земли Русской.

*Вѣрный слуга и смиренный богомолецъ Алексей
Епископъ Псковскій и Порховскій.*

Распоряжения епархиального начальства.

отъ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Духовиці Консисторії сажь обявляють духовенству єпархії къ юному исполненію, что, приложив уставопрізвісії въ єпископіяхъ священници и монахи совершають въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій изъезжать и имѣющіи благотворное влияніе на избранныхъ, таихъ какъ этии молебствія приносятъ русскіе люди удовлетвореніе отъ устроинія гості, особенно въ городахъ, погубнаго обычак Петра I Нового года винокъ, пленками и иными увеселеніями, Святейший Синодъ указомъ отъ 6-го іюня его 1911 года за № 13, опредѣлилъ: въ губерніяхъ болѣе широкой борьбы въ указаніи погубить обычай, благословить новогодствое, но мѣръ возможности, и по прошьбамъ прихожанъ сокращеніе изынченіи молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастыряхъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ.

Указомъ Св. Синода отъ 16 и 23 ноября 1911 г. за № 15783 и 16222 назначена темся заштатному діакону Покровской церкви г. Острова Василію Вишоградову по 200 руб. въ годъ и идовѣ священника погоста Воронцовъ, Островского уѣзда, Александру Мутовко-вой съ неспособной по болѣзни къ труду дочерью Евфросинію по 90 р. въ годъ (25 руб. на дочь).

Исключеніе изъ списковъ за смертью: свящ. пог. Апостоловъ, Новоржевского уѣзда, Пётръ Ильинскій (11 ноября); схимонахиня Великолуцкаго Вознесенского женскаго монастыря Любовь (29 іюля) и монахиня того-же монастыря Макарія (15 ноября); священникъ погоста Дучанъ, Холмскаго уѣзда, Ioаннъ Смирновъ (5 ноября); неаломщикъ того-же погоста Александъ Поповъ (5 ноября); заштатный иротоіерей пог. Іцемеріцъ, Некрасовскаго уѣзда, Михаилъ Гроздовъ (10 ноября).

Уволеніе лампады, по прошенію, иротоіерей погоста Единъ, Островского уѣзда, Петъръ Выетровъ (24 ноября).

Отрѣдистъ отъ лѣтства — вр. и. об. неаломщикъ пог. Чернаго, Великолуцкаго уѣзда, Валеріанъ Архангельский (20 ноября).

Уволены отъ заниженіи мѣстъ, за поступившіе на воинскую службу: неаломщикъ погоста Аполлона, Новоржевскаго уѣзда, Петъръ Ивановъ (25 ноября); неаломщикъ пог. Даньковъ, Холмскаго уѣзда,

Иоакимъ Вагильевъ (19 ноября); и. д. псаломщика погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, Никита Ивановъ; и. д. псаломщика погоста Заклинья, Порховскаго уѣзда, Гавриль Вишнеградовъ; псаломщикъ Николаевскаго собора пригорода Изборска, Григорій Петровъ; врем. и. обиц. псаломщика Сорокинской единовѣрческой церкви, Порхов. уѣзда, Пётръ Михайловъ; пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда, Михаилъ Кудрявцевъ (19 ноября).

Определены на мѣста: священническое въ погостъ Авросьево, Новоржевскаго уѣзда, діаконъ—псаломщикъ Николаевской со-усохи церкви г. Некова Гавриилъ Преображенский (20 ноября); на діаконскія: Корсунско-Богородицкому собору г. Торопца—псаломщикъ пог. Ново-Покровскаго, Торопецкаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ (9 ноября); въ погостъ Аполлье, Новоржевскаго уѣзда,—діаконъ псаломщикъ погостъ Ветесела, Торопецкаго уѣзда, Василій Суворовъ (24 ноября); въ погостъ Старикъ, Опочецкаго уѣзда, и. д. псаломщика погоста Рюхи, Псковскаго уѣзда, Феодоръ Сергеевъ, (19 ноября); на псаломническія: къ церкви Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря—бывшій псаломщикъ Кобилье—Городищенской церкви С.-П.-Бургской епархіи Анатолій Дмитріевъ (10 ноября); въ пог. Лучани, Холмскаго уѣзда, уволенный изъ 4 класса духовной семинаріи Евгений Смирновъ (14 ноября); въ пог. Черное, Великолуцкаго уѣзда, уволенный изъ I класса духовной семинаріи Борисъ Князевъ исполнявшимъ обязанности псаломщика; къ Псковоградской Николаевской со-усохи церкви—студентъ духовной семинаріи Николай Цвѣтаевъ (20 ноября); въ пог. Бѣлу, Порховскаго уѣзда, окончивший курсъ духовной семинаріи Василій Пановъ (22 ноября); въ пог. Высокое, Порховскаго уѣзда, уволенный изъ 3 класса духовной семинаріи Николай Смирновъ (25 ноября); въ погостъ Каменку, Холмскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ того-же погоста Алексей Соколовъ врем. исполни. должность псаломщика (19 ноября).

Перемѣщены на мѣста: священническія: въ пог. Елины, Островскаго уѣзда, священникъ пог. Паниковичъ, Псковскаго уѣзда, Ниль Быстроевъ (24 ноября); въ пог. Паниковичи Псковскаго уѣзда, священникъ Тихвинской женской общины, Великолуцкаго уѣзда, Александръ Быстроевъ (24 ноября); къ церкви Тихвинской женской общины священникъ погостя Луга, Новоржевскаго уѣзда, Феодоръ Петровъ (25 ноября); въ пог. Лугъ священникъ Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Александръ Федосовъ (25 ноября); на псаломническія: къ Николаевскому собору пригорода Изборска,

Псковского уезда, иеромонахъ Рождество-Богородицкой церкви того-же пригорода Павелъ Панфиловъ (14 ноября); къ Спасо-Преображенскому собору г. Опочки—и. д. иеромонаха пог. Ново-Никольскаго, Торопецкаго уезда, Александръ Прудовскій (24 ноября); въ пог. Ветесело, Торопецкаго уезда, и. д. иеромонаха пог. Камилъ Исковъ у., Петровъ Коноваловъ (29 ноября).

Указомъ Св. Синода отъ 29 ноября 1911 г. за № 16580 определено: 1) при церкви погоста Маричевокъ Великолукскаго уезда, открыть второй штатъ причта изъ священника и иеромонаха, съ отнесениемъ содержания на мѣстные средства, и 2) при той же церкви закрыть штатную диаконскую вакансію.

Указомъ Св. Синода отъ 1-го декабря 1911 года за № 16703 определено: 1) при Псковоградской Дмитріевской кладбищенской церкви открыть второго штатныхъ священническую и иеромоначескую вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержание по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства и 2) при той-же церкви закрыть штатную диаконскую вакансію.

Исплощены изъ списковъ за смертью: диаконъ погоста Ашевы, Новоржевскаго уезда, Дмитрий Протопоповъ (24 ноября), заштатный священникъ села Ильинскаго, Опочецкаго уезда, Стефанъ Никольскій (1 ноября). Уволенъ изъ штата диаконъ погоста Баранова, Новоржевскаго уезда, Симеонъ Зефрецъ. Протоіерей пог. Елишъ, Острогъ, у., Петръ. Выстровъ, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 3-го округа, Острогъ, у., вместо него, исполняющимъ должность благочиннаго назначеннаго священникъ пог. Верхніхъ-Оксинъ Николай Покровскій (1 декабря).

Определены на место: священническій:—и. пог. Шушелово, Морховскаго уезда, помощникъ классныхъ институтоў Псковской Губернской гимназіи Алексей Черниговскій (5 декабря), въ пог. Горѣ, Порхъ, у., учителемъ и законоучителемъ въ церковно-приходскую школу—учитель Грыценской церковно-приходской школы, Острогъ, у.. Павелъ Никольскій (25 ноября); на вторую священническую вакансію при Дмитріевской церкви г. Пскова состоявший на диак. вакансіи при той-же церкви св. Стефанъ Шамординъ (3 декабря); на диаконскій, въ пог. Жабро, Опочецкъ, у., учитель Апосольскаго министерскаго училища Петръ Абронниковъ (10 декабря), въ пог. Зуево, Холмскаго уезда, иеромонахъ пог. Клинковичъ, Новоржевъ, у., Василий Знаменскій (10 декабря); на иеромоначескій: къ Острогскому Троицкому собору—уво-

певчий изъ I класса Духовной Семинарии Петръ Ненадчинъ—испол. обиз., псаломщикъ (9 декабря). Допущены въ исполнению обязанностей псаломщика при Сорокинской единоверческой церкви, Перховъ, уѣз., запитаній псаломщикъ Солецкой единоверческой церкви Иоаннъ Георгиевъ (9 декабря).

Первомацеръ на христ. священникія: въ пог. Лучави, Холмскаго уѣзда, еванг. пог. Шушелонъ, Перховскаго уѣзда, Александръ Никольевій (9 декабря); на псаломщикія: къ Псковоградской Диаконірской церкви псаломщикъ Островскаго Троицкаго собора, Владиціръ Марковъ (8 декабря); въ пог. Рюху, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ Псковоградской Топино-Предтеченской церкви при женскомъ монастырѣ Гавриилъ Добшицкій (9 декабря); къ Псковоградской Топино-Предтеченской церкви при женскомъ монастырѣ— псаломщикъ пог. Блинъ, Острожскаго уѣзда, Борисъ Карловъ (9 декабря).

Вакантныя мѣста—священническія: при церкви Ведрицкск. женск. монастыря, Порх. у.; въ пог. Мариичелкахъ и Ломѣ Вед. у.; при Веронцовскому монастырю Холмъ, у.; діаконікія: въ пог. Городоанѣ, Порх. у.; въ пог. Афаниевской-Слободѣ, Опоп. у.; въ пог. Алексеевской Новорижскаго у.; при Георгіевской церкви при рт. Вероничъ, Опочецкаго уѣзда; псаломщицкія: въ с. Княжѣ, Холмскаго уѣзда; Тихвишской женск. общинѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Высокомъ Порх. у.; при Кресто-Воздвиженской церкви с. Велья, Опочец. уѣзда; въ пог. Далькоѣ, Холм. у.; въ пог. Маринеллахъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Неко-Покровенскому, Чисомъ и Ново-Никольскому, Торопецкаго уѣзда; въ пог. Аполѣ, Новорж. у.; въ пог. Заклинѣ, Порх. уѣзда; въ пог. Камиѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Заведочѣ Опочецкаго уѣзда; въ пог. Кладиковичахъ, Новоржевскаго у.; въ и. Ихновѣ Холмскаго уѣзда.

Утверждены по должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ Алексіевской церкви гор. Пскова вр. Псковоградской вол., Пометиной сѣлодомы Николай Петровъ Перетряхинъ; къ Николаевской церкви пог. Навережья, Островскаго уѣзда, кр. Островскаго уѣзда, Прокшицкой вол., дар. Фотенки Николай Артемьевъ Шагаловъ; къ Вознесенской церкви пог. Высокаго, Перховскаго уѣзда, Перховскій купецъ Василий Георгіевич Бродницкій; къ Кладиковской церкви села Думана того же уѣзда, пр. Дловской вол., дар. Старого села Григорій

Прокопьевъ; къ Рождество-Богородицкой церкви пог. Бѣлой того же уѣзда, кр. Вѣльской вол., дер. Овница Филиппъ Михайловъ; къ Троицкой церкви пог. Дегка того же уѣзда кр. Дегожской вол., дер. Верезовки Михаилъ Амосовъ; къ Цокровской церкви пог. Чернцы Великолуцкій земѣщанинъ сельца Никитина, Илья Иоанновъ Колинскій; къ Троицкой церкви пог. Водока Холмскаго уѣзда кр. Голибецкой вол., дер. Медгѣдова Сильвестр Артемьевъ; къ Георгиевской церкви пог. Полнѣта того же уѣзда кр. Полнѣтовской вол., дер. Малаго Полнѣта Никандъръ Михайловъ; къ Воскресенской церкви пог. Машуккина Торопецкаго уѣзда кр. дер. Деписова Дмитрій Сергеевъ; къ Христорождественской церкви погоста Надбина Валоколуцкаго уѣзда кр. Калужской губ., Медынского уѣзда, Одугенской вол., села Одуека Сергій Ивановъ Ильинъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Симъ Канцелярія Его Преосвященства извѣщаетъ, что у Преосвященнѣйшаго Алексія пріема не будетъ съ 23 декабря по 10-е января.

Положеніе о стипендиахъ Фанть-Дерь-Флить, учрежденныхъ въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1. На предѣтыи есть капитала, замѣщанаго вдовою дѣйствительнаго статскаго советника, Елизаветою Карловной Фанть-деръ-Флить учреждены въ Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ шесть стипендій имени Николая Федоровича Фанть-деръ-Флита по 150 руб. каждая, (п. 1).

2. Право назначенія стипендій представляется Псковской Уѣздной Земской управѣ, (п. 4).

3. Стипендіи назначаются дочерямъ недостаточныхъ родителей, уроженцевъ Псковскаго уѣзда, или имѣющихъ къ предѣлахъ своего постояннаго жительства, безъ различія сословій (п. 5).

4. Выдача стипендій производится тому лицу или учрежденію, на чьемъ пожертвованіи стипендіатка находится. По усмотрѣнію Педагогическаго Собѣта училища, стипендіи могутъ быть выдаваемы и самой стипендіаткѣ. (п. 7).

Отъ Попечительства при Псков. Епархиальномъ училищѣ.

Правление Попечительства при Введенской цер. Псковскаго Епарх. жен. училища съмъ извѣщаетъ, что 9 сего декабря назначено пособіе ученицамъ VI кл.: Азеллѣцкой Ларисѣ—20 руб., Доріомедовой Александрѣ 20 руб., Павлиновой Александрѣ 15 руб.; V кл.: Загорской Анастасіи 30 руб., Князевой Еленѣ 12 руб., Кудрявцевымъ Аннѣ и Александру II кл.—15 руб., Бѣлинскимъ Аннѣ и Александру III кл.—25 руб., Соловьевымъ Евгению, Александру и Зинаидѣ III кл.—50 руб., Лавршинымъ Софію и Валентинѣ I кл. 15 руб.; IV кл.: Дубровской Клавдії—20 руб., Облучкой Вѣрѣ—12 руб.; IV кл.: Ратьковской Екатеринѣ—20 руб., Нянинской Належкѣ—10 руб., Бѣллавиной Ранѣ 10 руб. и займообразно па дорогу 10 руб., Боголюбовнымъ Ксенией и Кландіи I кл.—20 руб.; II кл.: Десницкой Лидіѣ—10 руб., Жадрицкимъ Рапеѣ и Евгению I кл.—15 руб., Брагиной Ольгѣ 15 руб., Постѣловой Нинѣ—15 руб., и I кл. Спасекой Екатеринѣ—10 руб. Итого 399 рублей.

О Т Ч Е ТЪ

Псковскаго Епархиального Свѣщаго Завода за 1910-й годъ.

Приложения къ отчету:

1. Операциія перетопки огарковъ и обрѣзковъ.

Въ 1910 году перетоплено:

- а) ломныхъ свѣчей 4 п. 31 ф.
- б) бѣлыхъ огарковъ 1575 п. 26 ф.
- в) обрѣзковъ отъ свѣчей 97 п.

Итого 1677 п. 17 ф.

Получено бѣлаго воску 1481 п. 24 ф.

Полученъ угарь отъ перетопки 195 п. 33 ф.

что составить около 4,66 ф. на пудъ.

Изъ перетопленныхъ матеріаловъ получено огарочной свѣтильни 194 п. 23 ф.

Совершенный угарь при перетопкѣ 3 п. 10 ф.

2. Перетоплено огарочной свѣтильни:

Въ 1910 году перетоплено огарочной свѣтильни
194 п. 23 ф.

Итого 194 п. 23 ф.

Выточено изъ огарочной свѣтильни:

- а) бѣлаго воску 18 п. 15 ф.
б) желтаго воску 112 п. 20 ф.

Всего 130 п. 35 ф.

Угаръ 63 п. 28 ф.

Приложаніе: Изъ выданныхъ для перетонки материаловъ 1872 п.

- выточено: а) Сѣлаго воску 1499 п. 39 ф.
б) желтаго воску 112 п. 20 ф.
в) огарочной свѣтильни 194 п. 23 ф.

Всего 1807 п. 2 ф.

Совершеннная потеря при перетонкѣ 64 п. 38 ф.,
что составитъ 1.40 ф. на пудъ.

3. Операциія выдѣлки свѣчей.

Въ 1910 году издержано на выдѣлку свѣчей:

а) бѣлаго воску 5024 п. 36 ф.	127331р. 54 к.
б) желтаго воску 8 п. 39 ф.	221—97—
в) цѣнной свѣтильни 89 п. 36 ф.	2505— 1—
г) оберточной бумаги 137 п. 27 ф.	471—75—
д) вязки 10 п. 3 ф.	105—47—

Итого издержано 5271 п.

21 фунтъ 130635—74—

Получено при выдѣлкѣ свѣчей обрѣзковъ, ко-
торые и должны быть исключены изъ общаго числа
выданныхъ материаловъ 97 п. 34 ф. 2328—60—

Дѣйствительно израсходовано материаловъ 5173 п.
27 фунтовъ 128307—14—

Сверхъ сего на выдѣлку свѣчей и бѣлаго воска
израсходовано:

1) золота на	261—70—
2) мыла для золоченія свѣчей	4—20—
3) дрожь на	550— »—
4) рогожъ на.	383—98—
5) постное масло и керосинъ	194—62—
6) красокъ на	6—80—
7) содержаніе рабочихъ	4034—78—
8) поденныя работы	197—10—
9) разные мелкие расходы	174—91—

Итого 5808— 9—

Всего издержано материалов и денегъ на выдѣлку свѣчей 5173 п. 27 ф. 134118—23—

Получено выдѣланныхъ въ Заводѣ свѣчей:

а) бѣлыхъ 5097 п. 18 ф.	163115—40—
б) цѣтныхъ 55 п. 26 ф.	1892—10—
в) желтыхъ 9 п. 12 ф.	279— „ —

Итого 5162 р. 16 ф. . 165289—50—

Полученъ угаръ воска при выдѣлкѣ свѣчей 11 п. 11 ф., что составитъ около 8,60 золотниковъ на пудъ.

Приложаніе 1-е: Изъ операций выдѣлки свѣчей видно, что дѣйствительно на свѣчи издержано воску 4924 п. 30 ф. и свѣчей получено 5162 п. 16 ф., слѣдовательно на 237 п. 26 ф. больше издержанаго воску, это и есть привѣтъ свѣтильни, бумаги и вязки.

Приложаніе 2-е: На выдѣлку свѣчей израсходовано 134115 р. 23 коп. свѣчи же по продажной цѣнѣ стоять 165289 р. 50 к., слѣдовательно прѣнность свѣчей превышаетъ расходъ на выдѣлку ихъ на 31174 р. 27 к., что воставить прибыль около 6 р. 2 к. на пудъ.

4. Количество проданныхъ свѣчей, ладону и деревяннаго масла въ уездныхъ складахъ.

1) Продано свѣчей въ складахъ разныхъ сортовъ:

Псковскомъ 1322 п. 10 ф.
Островскомъ 765 п. 36 ф.
Порховскомъ 706 п. 10 ф.
Опочецкомъ 350 п. 3 $\frac{1}{4}$ ф.
Новоржевскомъ 440 п. 7 ф.
Великолуцкомъ 725 п. 8 $\frac{3}{4}$ ф.
Торопецкомъ 490 п. 27 $\frac{3}{4}$ ф.
Холмскомъ 249 п. 9 ф.

Итого 5057 п. 31 $\frac{3}{4}$ ф.

2) Ладону простого и роснаго (въ Псковскомъ и Холмскомъ складахъ) 32 п. 13 $\frac{3}{4}$ ф.

3) Деревяннаго масла 20 п. 38 $\frac{1}{2}$ ф.

А всего въ 1910 году продано материаловъ 5111 п. 4 ф.

По сравненіи съ отчетомъ за 1909-й годъ свѣчей во всѣхъ складахъ въ 1910 году продано болѣе на 21 п. 49 $\frac{3}{4}$ ф.

5. Остаток сливочей, ладону и деревянного масла въ уѣздныхъ складахъ.

1) Осталось иль уѣздныхъ складахъ сливочей разныхъ сортовъ:

Псковскомъ 67 п. 14 $\frac{1}{2}$ ф.
Остронскомъ 50 п.
Порхонскомъ 100 п. 10 ф.
Опочецкомъ 42 п. 16 $\frac{3}{8}$ ф.
Новоржевскомъ 100 п. 33 $\frac{1}{2}$ ф.
Великолуцкомъ 225 п. 29 $\frac{1}{2}$ ф.
Торопецкомъ 74 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф.
Холмскомъ 149 п. 31 ф.

Итого 810 п. 27 $\frac{3}{8}$ ф.

Въ Заводѣ осталось сливочей къ 1911 г. 1501 п. 28 фунтовъ.

Всего же осталось къ 1911 году сливочей бывшихъ, зеленыхъ и желтыхъ 2303 п. 15 $\frac{3}{8}$ ф.

Еще осталось 1) простаго ладону:

въ Псковскомъ складѣ 3 п. 28 ф.
— Холмскомъ складѣ 3 п. 37 ф.

2) роснаго ладону въ Псковскомъ 30 ф.

— Холмскомъ $\frac{1}{2}$ ф.

3) душегостаго ладону въ Псковскомъ складѣ
1 п. 26 $\frac{3}{4}$ фунтою.

4) Древнянаго масла въ Псковскомъ складѣ
8 п. $\frac{1}{2}$ фунта

Итого 18 п. 2 $\frac{3}{4}$ ф.

А всего осталось къ 1911 году матеріаловъ въ Заводѣ и складахъ 2321 п. 18 $\frac{1}{8}$ ф.

6. Прибыль, полученная въ 1910 году Заводомъ.

Изъ представленнаго отчета видно, что Заводомъ въ 1910 году, за покрытиемъ всѣхъ обыкновенныхъ и временныхъ расходовъ какъ по Заводу, такъ и по уѣзднымъ складамъ получено чистой прибыли 27222 р. 7 коп. Эта цифра получается слѣдующимъ образомъ: 1) Имущество Завода увеличилось на 5164 р. 95 коп., къ 1910 году оставалось на

176187 р. 64 к., а къ 1911 году осталось на 181352 р. 61 коп. (181352 р. 63 л.—176186 р. 64 к.)=5164 р. 95 к. и разнужды отархіи выпадо въ 1910 году 24179 р. 40 к. всего же 29344 р. 35 к. Но изъ этой суммы нужно исключить полученные долги за прошлые годы: а) съ Священника Красноуровки 469 р. 44 коп. б) школомъческой школы 53 р. в) въ Неповекомъ складѣ 1200 р. и г) Великомуцкомъ складѣ 408 р. 84 к., всего 2122 р. 28 к. Складуя эту сумму съ 29344 р. 35 к.—2122 р. 28 к. получится прибыль 1910 года 27222 р. 7 к. Проблема эта поступила изъ следующихъ источниковъ: 1) получено $\frac{9}{10}\%$ на заводскіе капиталы 616 р. 46 к., 2) платы за квартиры въ заводскихъ зданіяхъ 308 р. 3) отъ продажи въ складахъ: а) ладону разныхъ горохъ 32 п. $13\frac{1}{2}$ ф., считая по 7 р. на пудъ 226 р. 26 к., деревянного мела 20 п. $38\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. 20 к. на пудъ, 25 р. 20 к. и 4) съѣтей 5057 п. $31\frac{3}{4}$ ф. 26046 р. 15 к. Слѣдовательно пудъ съѣтей, проданныхъ въ отчетномъ году, для чистой прибыли склада 5 р. 15 коп.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Василий Яхонтовъ*.

Членъ Комитета: Протоіерей *Георгий Цвѣтаевъ*.

Священникъ *Василий Чемозерскій*.

**Съ книгами свѣряли Члены Ревизіонной
Комиссіи: Протоіерей Феодоръ Ладинскій.**

Священникъ *Алексій Фаворскій*.

Священникъ *Феодоръ Загорскій*.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и матеріаловъ

Наименование предметовъ, армъ	Осталось къ 1-му января 1910 г.			
	и.	ф.	р.	к.
1. Наличныхъ денегъ	—	—	15250	84
2. Былыхъ сѣвъ	1127	15	36076	—
3. Цветныхъ сѣвъ	4	7	141	95
4. Желтыхъ сѣвъ	—	—	—	—
5. Желтаго поска	1211	2	30675	95
6. Былого воска	1893	30	48097	56
7. Шелуч. поска изъ подтеки и сѣвъ.	—	—	—	—
8. Былыхъ отарковъ	84	25	1853	74
9. Желтыхъ отарковъ	—	—	—	—
10. Простого лакира	—	—	—	—
11. Рознаго лакира	—	—	—	—
12. Мерки	3	13	17	57
13. Стѣнныи цветной.	13	28	373	47
14. Бумаги оберточной.	104	17	355	46
15. Водки	—	15	3	15
16. Золота	51 в. виж.		29	—
17. Деревянаго зѣда.	—	—	—	—
18. Отарочной тканьюли	16	16	98	40
19. Обрывка	7	23	181	80
20. Имущество въ складахъ	—	—	60973	87
21. Желтую воска на бѣзилѣ	—	—	—	—
22. Шелестона. на зав. отарк. и обрѣз.	—	—	—	—
23. Дровъ на ягодѣ	46 са ж.		229	3
В О К Г О				184357 79
Изъ нихъ нужно уплатить	—	—	8310	15
Оставалось	—	—	176047	64
Долгъ Феодоропольской школѣ			140 р. »	
Всего				176187 — 64

1) Изъ суммы 42887 р. 55 к. собственнаго изъ складахъ имущества на 100000 р. 29 коп.

Предсѣдатель Комитета, протоіерей *Василій Яхонтовъ*. Члены

по Псковскому Епарх. свѣчному заводу за весь 1910-й г.

Поступило въ 1910 году.				Израсходовано въ 1910 году.				Осталось въ числѣ янв. иѣнваря 1911 г.			
п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
—	—	123613	30	—	—	120704	4	—	—	18160	10
5102	9	163271	20	4735	7	151525	60	1494	17	47821	60
55	26	1892	10	57	22	1956	70	2	11	77	35
9	12	279	—	4	12	129	—	5	—	150	—
3232	1	78740	49	3213	14	79435	79	1229	29	29980	65
4655	5	118033	30	5024	36	127331	54	1523	39	38799	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1571	1	34514	19	1574	26	34604	73	80	5	1763	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	25	452	50	22	25	452	50	—	—	—	—
5	—	240	—	5	—	240	—	—	—	—	—
21	26	135	1	21	22	124	20	3	17	28	38
93	39	2629	25	89	36	2505	1	17	31	497	71
109	34	384	47	137	27	471	75	76	24	268	18
12	—	126	60	10	3	105	47	3	12	24	28
680 к диж.	—	354	—	504 к книж.	—	261	70	227 к книж.	—	121	30
23	25	283	50	23	25	283	50	—	—	—	—
198	1	1158	15	194	23	1167	45	14	34	89	10
97	34	2349	—	97	—	2328	60	8	17	202	20
—	—	155009	14	—	—	163095	46	—	—	42887	55
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
232 1/2 е.	1155	5	198 1/2 е.	—	988	89	80 саж.	—	395	19	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	181266	11
Изъ выхѣ пурпурно уплатить											
Остается											
Долгу за падомщицкой тюлой											
ВСЕГО.											
—											
38919 р. 7 к. и въ долгахъ за свѣченикъмъ Красноуменьемъ 3060 р. 26 к. и Червонетата: прѣт. Георгий Цемесовъ. Свящ. Василий Чурковертай.											

Отчетъ о средствахъ и дѣятельности Попечительства
при Николаевской церкви Иконоческой Арсени-
евской Епархиальной Немецкой школы за
1910-й годъ.

Попечительство при Николаевской церкви Иконоческой Арсениевской Епархиальной Немецкой школы открыто въ отчетномъ 1910 году. Миссия съ какою либо благотворительномъ учреждении въ штатъ возникла за два года до открытия Попечительства; побужденіе же къ открытию послѣдн资料ио послужили съ одной стороны постоянная необходимость считаться съ крайней бѣдностью некоторыхъ учениковъ и каждогодніе недоборы съ нихъ при разчетахъ за содержаніе, а съ другой—зародившаяся вскорѣ по открытии школы и ставшая замѣтною готовность тѣхъ же учениковъ пройти на помощь товарищамъ—такимъ же бѣднымъ при первой же тому возможности, иначе—съ мѣстъ своего служенія. Первымъ осуществилъ съ жертвой въ помощь товарищу педагогъ пог. Дубокъ, Острогожского у., А. Д. Соловьевъ^{*)}, когда въ 1908 году прислатъ на имя предсѣдателя Общихъ школъ 5 рубл. «въ открываемую, писать онъ тогда,—по слухамъ, кассу для оказанія помощи недостаточными ученикамъ школы» и выражилъ готовность и въ будущемъ на это дѣбровъ яко вносить каждогодно по 5 рублей». Принялъ эту первую жертву благодарного шкѣль ученика съ глубокою благодарностью, советъ школы склонъ своимъ долгомъ просить и просить бывшаго В.-преображенскаго Архієпископа Арсеника «благословить озабочиться совету составленіемъ краткаго устава Поп-ва въ недостаточныхъ ученикахъ школы изъ лицъ окончившихъ курсъ послѣдней, на началахъ замѣтнообразной помощи съ тѣмъ, чтобы капиталь Поп-ва нозрастала. Его В.-преображенскаго 7 декабря 1908 года разрѣшилъ,—и краткий уставъ Поп-ва, чь цѣлью А) замѣтнообразно, при безпроцентномъ возвратѣ, оказаніи помощи нуждающимъ ученикамъ школы, безъ разниція состояній, и Б) возможнаго содѣйствія обезспеченію школы въ сѧ дальнѣйшемъ существованіи (§ 1 уст.) въ течениі 1909 года былъ составленъ, а въ 1910 году 7 января за № 95-мъ утвержденъ Его В.-преображенскаго и 4 дня кончили постановленія Иконоческаго Губернскаго по-

^{*)} Такие же открытия Поп-ва и въ тѣ же цѣли прислали члены жертвн. и д. по-кѣиъ члены Иконоческаго уѣзда—Кравцовъ В. А. Михайлова (житъ здѣсь) и Знакладъ Ф. А. Сергеевъ (нынѣ въ Рюхѣ).

дадамъ ѿбъ обществахъ и союзахъ Присутствія зарегистрировать подъ № 40-шк.» После чего, съ благословенія Его В.-преосвященства Поп-на было открыто 29 июня, въ день отпуска учениковъ изъ классу. — Объ открытии его перворъ окончаніемъ были бывшіе ученики школы—исполнители и вскорѣ же изъ нихъ первыи многіе отклинулись на приглашеніе, что такъ могли.

Первымъ пожертвами жертвователями вышли Его В.-преосвященство, В.-преосвященнійший Архієпископъ Арсений и о. Пасторъ Иоанно-Печерского монастыря Архимандритъ Никодимъ, внесшіе въ кассу Поп-на первый иъ два раза 200 рубл. (изъ пихъ 100 рубл. въ неприносившій капиталь) иъ второй—о. Никодимъ 100 рубл., съ просьбою письмомъ съ жертвами поступить, какъ лучше, и получивши замѣчаніе, что это—жертвователя интересуетъ не столько вкладъ въ банкъ, сколько живое существенное дѣло.—Носятъ такого предустановленія жертвы о. Архимандрита, за 10% (по § 11 уст.) вычетомъ, значила была въ количествѣ 90 руб. въ фазаніе земообразной помощи нуждающимся ученикамъ.—Оба жертвователя, по § 7 уст. Поп—на, первыми вошли въ составъ пожизненныхъ его членовъ.

Засимъ сдавали членовъ (по 2 р.) взносы и пожертвованія.

4) Непосредственно въ кассу Поп—на:

- 1) Ааріновъ Иак. Адр., и. д. испаломъ г. Вел. Лукъ, Алфесть А. А., испаломъ, пог. Бологова, Великолуцк. у., Бойковъ Е. И., учитель церковно-приходской школы, Васильевъ Ив. И., и. д. испаломъ и. Цанѣкова, Холм. у., 5) Вилоградовъ М. И., испаломъ, и. Вишгородъ-Ба, Остроз. у., +3 р. пожерт., Грицевскій М. Ф., членъ Собѣта Пс-кой школы, Григорьевъ И. Г., испаломъ и. Кательни, Остроз у., Илларионъ Ф. Н., и. д. испаломъ и. Ясна, Порхов. у., Ивановъ В. С., испаломъ г. Торопца, 10) Іона—іеромонахъ иконочной Пс-кой церкви, Карасевъ В. И., испаломъ, и. Елисеевъ, Остроз. у., +3 р. пожерт., Константиновъ Ф. Г., испаломъ, и. Великихъ пустынь—пожерт. 1 р., Лядинекій Ф. А., протоіерей—преподаватель Сол. шк., Михаиловъ В. М., пыль діаконъ, и. Кривоничъ +1 р. пожерт., 15) Мудренъ С., и. д. испаломъ и. Ясна, Порхов. у., Орловъ И. В., и. д. испаломъ и. Вѣжна, Новоржев. у., пожерт. 1 р., Рязановъ А. М., и. д. испаломъ и. Старой Усманы, Саколь Ст. Абр., плем. и. Городище, В-луцк. у., Серебренъ Ф. С., и. д. испаломъ, пыль и. Рюхи, Пом. у., +1 р. пожерт. 20) Смирновъ В. И., учитель Пс-кой школы, Смирновъ П. И. испаломъ и. Погостинъ, Остр. у., +1 р. пожерт., Соловьевъ А. Д., испаломъ и. Дубокъ, Остроз. у., +6 р. пожерт. (и. 6 р. заключаются въ 9 р., присланніе въ 1908 г.), Стигровъ Н. Г., свящ. ищацъ Собѣта

школы, Суверовъ В. М., и. д. псаломщ. п. Дуйянъ, В-луцк. у., +1 р. пожерт. 25) Тихомиронъ Я. В. и. д. псаломщ. г. Холма, +1 р. пожерт.. ученики I кл. Пс-кой школы 1909—1910 уч. г., +1 р. З к. пожерт., Феодоровъ А. Ф., и. д. псаломщи. п. Торошина, Шамардинъ В. Г., псаломщ. п. Мелетова и 29) Яковлевъ М. Я., и. д. псаломщ. п. Городиць. Итого взносовъ, 52 р. и пожертвованій 320 р. 3.

Б) чрезъ членовъ попса по питаниемъмъ (по §§ 6 и 9 уст.) книжкамъ:

1) по книжкѣ № 1-й на имя прот. Ф. Ладишскаго по талонамъ №№ 1—6 включительно: Аляшинцевъ И. А., преподав. Еп. ж. учил. 2 р. взноса, Загорекій Ф. В. свящ. пог. Любятова 1 р. пожерт., Скоропостижный Е. А., чиновн. крестьян. Банка 1 р. 10 к. пожерт., Фростъ С. В. учит-ца Еп. ж. ученица 1 р. пожерт., Фаворскій А. А. свящ. г. Пскова, Ильинской Общ. 50 к. и Цвѣтаевъ Г. В., прот. г. Пскова, Бутырекой п. 1 р. пожерт. Итого 6 р. 60 к.

2) по книжкѣ № 6-й на имя св-ка В. Г. Чернозерскаго по талонамъ №№ 1—27 включителю: Геропольскій А. С., прот. чл. Совета школы 2 р. взноса, Конедиевъ Г. Н., свящ. г. Пскова Варлаам. ц. 2 р. взноса, Чернозерскій В. Г., свящ. чл. Совета школы 2 р. взноса, Востоковъ Вл. Г., свящ. Покровской отъ пролома п. 1 р. пожерт., Кюншарь Г. К., свящ. законоучит. мужской гимн. 50 к., неизвѣстный 50 к., Нанскій Вл. А., св-къ Косьмо-Даміанекой ц. 1 р., причты г. Пскова: Дмитріевской и староста 1 р. 50 к., Г.-Богословской—Мишаринской и. 50 к., Калетского корпуса 50 к., Николаевской со-усохи 1 р., Николаевской отъ кожина 1 р., и Паромо-Успенской п староста 50 к., церк. старосты: Ново-Успенской М. А. Александровъ пожерт. 50 к., Николаевской со-усохи г. Яковлевъ пожертв. 1 р., Г.-Царевскаго собора И. В. Апашникова пожерт. 50 к., Стяговъ Г. Г., св-къ Псковской Гюреминой церкви пожерт. 50 к., разныя лица отъ 40 к. и ниже пожерт. 2 р. 50 к. Итого 19 руб.

3) по книжкѣ № 8-й на имя псаломщ.-діакона пог. Кривовічъ М. В. Михайлова по талонамъ №№ 1—10 включительно разныя лица отъ 25 к. и ниже 1 р. 40 к.

4) по книжкѣ № 12-й на имя псаломщ. п. Погостицъ П. Л. Смирнова по талонамъ №№ 1—6 включительно: кр-ть деревни Банкова Агафонки Смирнововъ 60 к. и разныя лица отъ 30 к. и ниже 95 к. итого 1 р. 55 к. и 5) по книжкѣ № 18-й на имя псал. пог. Болотова А. А. Алисеева по талонамъ №№ 1—4-й включительно: писаря, Волостного Прашлемія П. Н. Михайлова 2 р. и разныя лица отъ 25 к. и ниже 70 к. итого 2 р. 70 к. Всего по пяти книжкамъ 31 р. 25 к. По двадцати книжкамъ (всего выдано 25 книжекъ) поступлений не было и В) выпущено изъ кружки, обносной, по § 9, п. 2д^к уст., во время богослужений изъ школьной церкви 3 р. 50 к. Всего взносовъ и пожертвованій 406 р. 78 к.

Надъ этой суммы, согласно волѣ жертвователей § 11, уст., 131 р. 61 к. остаткили неприкосновенный капиталъ и остальные 275 р. 17 к. расходыѣ. Ихъ крупнѣе на расходъ жертвованій, по постановлению Правленія Пол-ва и съ утвержденіемъ Его Преосвященства, по 10% отчислѣнія въ церковноспасительный капиталъ, „изъ вина 90 р. поступила въ расходъ въ 1910—1911 учебномъ году и та же (90 р.) половина, зачитана запаснымъ капиталомъ для расходований въ 1911—1912 уч. году, въ интересахъ правильнаго и разумѣрнаго распределенія пособій“. За такими постановленіемъ опредѣлены были пособія на содержаніе по 60 р. въ годъ ученикамъ II класса Феодорову Сергию (изъ крестьянъ) и Королеву Константина (изъ духовныхъ), съ обязательствомъ съ ихъ стороны, по § 1 уст., „безпроцентнаго возврата ими къ своему источнику осудъ въ разсрочку по поступлениі на мѣста“. Согласно этому назначению 60 р. на обоихъ уже переданы въ 1910 году Совету школы. За пропавшіе изъ расходомъ къ 1 января 1911 года оставалось 131 р. 61 к. неприкосновеннаго и 225 р. 17 к. расходнаго, перво 356 р. 78 к. изъ конкѣ 351 р. 10 к. хранились на книжкѣ за № 43.864 въ оборотательной кассѣ при Пековскомъ отдѣлѣніи Государственного Банка и 5 р. 68 к. въ рукахъ у предсѣдателя Правленія Пол-ва. Переданные Совету школы 60 р. образовали первый долгъ учениковъ Пол-ву.

Въ заключеніе отчета, въ интересахъ бодьшаго ученія степени достигнутыхъ Пол-мъ результатовъ, не лишило еще рѣчь возвращаться къ началу этого дѣла. Когда въ подвигѣ 1910 года въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ предсталъ общественному вниманію уставъ, Правленіе только что открытаго Пол-ва ссыпало, между прочимъ, предугадать «основной составъ» послѣднаго и, предугадывая, предвиждало его величъ же самимъ уставомъ (§ 6) изъ «учившихся въ псаломщической школѣ и въ особенности подъзываемыхъ отъ нея пособіемъ... Такими лицами,—старалось ободрить себя начинавшее тогда работать Правленіе,—и вообще всякихъ, пролившихъ псаломщическую, особенно видимъ полна всѣльней и знакома школы да нужда творицеская и какъ потому естественно подать руку веснливой помощи подобными себѣ преемникамъ и бѣдникамъ». Вмѣстѣ съ этимъ тогда же возникло именъ упоминаніе въ «добрыхъ людѣй», которыми дорого церковное краевое дѣло, умѣло и правильно поставленное, и которые постремъ «черезъ благотворныхъ школы учениковъ— псаломщиковъ отклинулись на призывъ о помошь. И вотъ, лишь выложъ изъ настоящего отчета, тогда надежда творца стала дѣйствительностю: изъ 50 «учившихъ» же 1910 годъ включительно курсъ учениковъ 18 чл-къ уже имелъ свои лѣти въ юсусу Пол-ва и вѣсли, если принять во внимание ихъ небогатые псаломщицкіе зарплатки,

дягты щедрыя, а многіе другіе—изъявили на тоже согласіе... Не мало также сравнительно, какъ видно изъ квитанціонныхъ книжекъ, «стъ міру по пять на рублику бѣдному» прінесли и «добрые люди» и, что важно, прінесли въ числѣ другихъ чрезъ «благодарныхъ школъ учениковъ—исаломицковъ» «добрые люди» изъ прихожанъ—крестьянъ... Остаётся признать, будущее въ волѣ Божіей, начало дѣла—отрадное. Въ скромномъ предпріятіи—Попечительствѣ при скромномъ же небольшомъ учрежденіи—исаломицкой школѣ показанныхъ выше поступлений (даже безъ крупныхъ пожертвованій) въ первый годъ его существованія вполнѣ достаточнѣ, чтобы члены его открыто исповѣдали несомнѣнную здѣсь помощь Божію подкрепились для продолженія егої работы и сердечно благодарили тѣхъ, кому, какъ показала теперь дѣятельность, близка нужда ближнаго, небезразлична и усіхъ добра го дѣла и учрежденія...

И Правленіе Поп-ва, заканчивая евой первый отчетный годъ, благодаритъ Бога за совершившееся, а за этимъ еще разъ, послѣ своего журнального выраженія благодарности, симъ свидѣтельствуетъ живѣйшую благодарность В—Преображенійскому въѣзду Новгородскому Архиепископу Арсению и о. Архимандриту Никодиму за ихъ первыя и щедрыя жертвы. Глубокую сердечную благодарность приносить опо и всѣмъ доброхотнодателямъ за ихъ посильную отъ рублей до конеекъ помошь и вмѣстѣ покорѣйши просить всѣхъ и особено учившихся въ исаломицкой школѣ, во имя той же любви къ нуждающимся ближнимъ и добра го расположенія къ школѣ, не оставлять Попечительство своимъ благородноложеніемъ и въ будущемъ.

Правленіе попечительства

Поправка.

Въ № 9-мъ Епарх. Вѣдомостей, стр. 121, въ обвѣденіи Консисторіи о доставленіи ей свѣдѣній о числѣ обращеній въ правоохраніе изъ посланія и иновѣрія, напечатано: «На будущее же время представить означенными свѣдѣніями въ Комиссію къ 1-му января каждогодно». А нужно, какъ этого слова «Комиссію», читать: **въ Консисторію**.

Редакторъ М. Кутузовъ.



Праздничное привѣтствіе Архиластыря.

Привѣтствуя Богомъ миѣ данную настуу Псковскую съ великимъ праздникомъ Рождества Христова и грядущимъ новолѣтіемъ. Да наградитъ Виолеемскій Богомладепецъ всѣхъ насть, богатыхъ и убогихъ, знатныхъ и не-знатныхъ, сильныхъ и немощныхъ, радующихся и скорбящихъ, всѣхъ тружающихъ и обремененныхъ, да наградить миромъ и радостю, вѣрою и смиренiemъ, здоровьемъ и благочестіемъ. Живите всѣ въ радости и взаимной любви; насть бо ради родися Отрока младо Прекрасный Богъ. А съ Нимъ, Богомъ Прекраснымъ, жить не страшно, ибо Онъ—Спаситель пашъ. Аминь.

Алексий Епископъ Исковскій и Порховскій

Майна преподобной жизни.

Изъ *Поученія* сказаннаго 27 августа въ Крыненскомъ Св. Саввы монастырѣ.

Празднуемъ память преподобнаго подвижника Крыненскихъ, когда то великихъ и не проходимыхъ, лѣсовъ Св. Саввы, наставника монахонъ и собесѣдника ангелотъ. Праздники, подобные настоящему, всегда собираютъ многочисленную толпу богомольцевъ, особенно изъ простого люда, гдѣ до сихъ поръ еще не угадъ, но живеть духъ преподобнаго подвижничества, духъ подражанія пустынно-житѣльству, кажда правды, святости, кажда жизни, хотя бы иѣсколько высшей, чѣмъ та, которую мы видимъ кру-

томуъ себи ежедневно и которая отталкиваетъ отъ себи сердца, еще не окончательно удалившіяся отъ Бога, отъ церкви, отъ вѣчнаго снасения. И вотъ, каждый разъ, какъ ублажаешь подвижника Христова, кланяясь нетѣльнымъ мощамъ его, призываешь его себѣ на помощь въ молитвѣ, хочется знать и поучиться, какъ, какимъ путемъ, преподобный достигъ преподобія; святости, какая внутренняя происходила изъ его души работы, закончившаяся оправданіемъ у Бога и всеобщею любовью у людей. Хочется открыть хотя край занѣсы, скрывающей великие подвиги великихъ подвижниковъ и угодниковъ Божіихъ. Вѣдь, быть не можетъ, чтобы святые угодили Богу только одними тѣшущими трудами и подвигами, постомъ, бдѣніемъ, поклонами, стояніями и монастырекимъ рукодѣльнымъ послушаніемъ. Быть не можетъ, чтобы въ эту пору духъ ихъ оставался празднымъ, безъ работы, безъ борьбы, безъ подвиговъ. Это невозможно уже потому, что душа и тѣло тѣсно связана между собою.

Конечно, внутренняя жизнь людей преподобныхъ, ихъ постепенный ростъ въ мѣру возраста Христова—это ихъ тайна, спящая тайна Духа Святаго. Но священные писатели открываютъ памъ нѣкоторыя черты этой жизни святыхъ подвижниковъ, людей угодныхъ Богу. Такъ ср. пророкъ Давидъ въ покаянномъ псалмѣ говорить слѣдующее: „Помилуй ми, Боже, по величій милости твоей и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконіе мое... Кто беззаконіе мое азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть, пыну“. Вотъ ср. чего начинается внутренняя подвижническая работа трудниконъ Божіихъ—съ сознанія бѣдности, грѣховности самой души, съ сознанія своей пыщеты духовной и постоянной молитвы къ Богу о помилованії, о прощенії. Чтобы подняться на высоту Христовой богоугодной жизни, человѣкъ подвижникъ прежде всего смиряеть себи, испо сознаетъ свои грѣхи, притомъ такъ, что грѣхъ его есть, пыну предъ его сознаніемъ,—это своего рода душевное бремя, вериги, которымъ не даютъ покоя труднику Божію дотѣхъ поръ, пока онъ не почувствуетъ, что грѣхъ пересталъ по милости Божіей давить его. Такъ, чтобы подняться на высоту, нужно начинать съ самой первой ступени. И чѣмъ

меньше съ человѣкомъ тяжести, тѣмъ онь легче поднимается вверхъ. Вотъ почему всѣ святые угодники Божіи и начинаютъ свой внутренній подвигъ съ смиреніемъ, со-занія своей бѣдности духовной, съ молитвы покаянной, съ покаянного плача о своихъ грѣхахъ. „Отврати лице Твое отъ грѣхъ моихъ и вся беззаконія моя очисти“, день и нощь вопіютъ они со страхомъ и упованіемъ ко Господу.

Чѣмъ же объясняется такая упорная подвижниковъ Божіихъ борьба со грѣхомъ, такой постоянный горький плачъ ихъ грѣховный, такое неотступное стучаніе въ двери милосердія Божія о помилованії? Не видимъ ли мы часто кругомъ себя, какъ люди скиваются со грѣхомъ, не чувствуютъ его тяжести и, конечно, не ведутъ никакой съ нимъ борьбы. А преподобные, а подвижники Христовы не могутъ жить въ соѣдѣствѣ со грѣхомъ и не перестаютъ вызывать ко Господу: „даждь ми, Господи, умъ, да плачуща дѣль monkъ горько, даруй ми прежде конца по-каяніе“. Чѣмъ же объясняется такая святая заботливость святыхъ ограбатися отъ кала грѣховнаго? Объясняется она тѣмъ, что для наслажденія въ душѣ святости нужно сердце чисто, свободное отъ грѣховныхъ терпій и бурьянія, для съміанія царства Божія нужна и почва соотвѣтствующая, добрая, очищенная самоосужденіемъ, покаяніемъ и слезами многими предъ св. крестомъ и Евангеліемъ, нужна нива такая, на которую могли бы свободно изливаться рѣки воды живой, струи освящающей благодати Христовой; путь для Господа спасающаго нуженъ прямой, безъ горъ и холмовъ и безъ кривизнъ (Исаіи, 40, 3—4). А такое пастроеніе и достигается именно смиреніемъ и молитвою: „сердце чисто созижди во миѣ Боже, и духъ правый обнови во утробѣ моей“.

И вотъ, когда путемъ внутренней борьбы со грѣхомъ и силою всеочищающей благодати Христовой сердце подвижника содѣлается храмомъ Духа Святаго, духъ раба и трудника Божія оправдывается и обновляется, чрезъ свободную открытую дверь его сердца входитъ Христостъ, поселяется адѣсь и творить вечерю любви небесной, и начинаетъ тогда человѣкъ Божій мыслить и мудрствовать,

еже по Христу Иисусу (Филип. II, 5). Презъ принятіе Тѣла и Крови Богочеловіка Иисуса подвижникъ входитъ въ самое тѣсное общепіе со Христомъ, обожается и становится наслѣдникомъ жизни вѣчной. (Иоан. VI, 56, 54).

Но, чтобы такое состояніе души подвижника было постояннымъ, а не случайнымъ, не времененнымъ явленіемъ, Огь молится даще такъ: „не отвержи мене отъ лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отъеми отъ мене“. Вѣдь когда-то и Иродъ желалъ видѣть Иисуса, и Феликесъ часто призывалъ къ себѣ для бесѣды Павла (Лук. XXIII, 8. Цѣл. XXV, 26). Но это Ироду не помѣшало все-же уничтожить Иисуса, надругаться надъ Нимъ и отослать обратно въ руки Иулата. И Феликесъ, оказывается, ждалъ отъ Павла и угоду зиламъ въ темницѣ. Разумѣется, такія, хотя бы и добрыя превѣленія души человѣческой, но случайныя, временные, мимолетныя не могутъ быть показателемъ праведности, святости человѣка, ибо возложивший руку свою на рабо и оправдающій назадъ не благонадеженъ для царства Божія (Лук. IX, 62). Претеріївый до конца, той спасеніе будетъ, іѣрій до смерти получаетъ вѣнецъ жизни (Ме. X, 22. Апок. II, 10). И вотъ, чтобы святые мысли, чувства и желанія были всеединими, достояніемъ души доброго человѣка, чтобы изъ добра сокровища своего сердца выпоеніть отъ всегда доброе, нужно, чтобы никогда не отстунала отъ него Духъ Святый, ибо Огь не только возвращаетъ и обновляетъ человѣка, но и утверждаетъ насть по Христу, состояніе святости закрѣпляетъ, запечатлѣваетъ итъ настъ. (2 Кор. 1, 21—22). По личному опыту святые подвижники знаютъ, что мы и помолиться то какъ хотимъ, не умѣмъ, если не наставить насть Духъ Святый. Вотъ почему все они, угодники Христовы, такъ дорожатъ и непрестанно молятъ Бога, чтобы Огь не отнималъ у нихъ Духа Святаго, чтобы съ пами вину пребывала благодать Божія, немощныхъ врачающая и восполняющая вину скудость духовную. Вотъ почему и сами они всячески отражаютъ себя отъ грѣховныхъ прираженій мира, ищутъ и діавола, знаи, что если иногда смотрѣть и не грѣшишь, но остерегались, чтобы это не послужило случаемъ

ко грѣху: „въ глазахъ—арѣи, говорять они, въ сердѣ—грѣхъ“ (св. Амвросій).

Когда угодникъ Божій достигнетъ благодатной жизни, когда сердце его станетъ храмомъ Духа Сынаго, тогда худой міръ, зло, враги человѣческаго спасенія хоті продолжаютъ творить подвижнику разнаго рода искушениія и пакости, но зло уже не достигаетъ внутренней храмины души угодника Божія, оно, если можно такъ выразиться, скользитъ по его поверхности. Въ душѣ труданика Божія живеть тогда Христосъ, а Господь не уступитъ своего мѣста врагу своему, ибо какое же можетъ быть согласіе между Христомъ и Веларомъ (2 Кор. VI, 15). Самъ Господь оберегаетъ тогда избранныхъ. Своихъ, очи Его обращены на праведниковъ, и уши Его къ воиню ихъ. Воззоветъ праведникъ, и Господь слышитъ его и отъ всѣхъ скорбей избавляетъ его (Псал. 33, 16, 18). Ангель Господень ополчается вокругъ боязливыхъ Его и избавляетъ ихъ (Ibid. 8 ст.). Сердце праведника бываетъ тогда до такой степени увѣренно—спокойно, что если бы пришло ему идти долиною смертной тѣни, то и тогда онъ не убоится зла. Господь охраняетъ исхожденіе и вхожденіе его отнынѣ и до вѣка (Псал. 22,4. Псал. 120,8). „Упованіе мое—Отецъ, прибѣжице мое—Сынъ, покровъ мой—Духъ Святый“ молится тогда выну угодникъ Божій.

Конечная цѣль человѣческой жизни есть наслѣдіе царства вѣчнаго, наслѣдіе вѣчно-блаженной жизни. Эта жизнь вѣчная начинается еще здѣсь на землѣ, ибо вѣрующій въ Сына Божія уже имѣть жизнь вѣчную, имѣть ее и ядущій плоть Его и плюющій пречистую кровь Его (Іоан. VI, 47, 54). Отличительные черты наступленія въ человѣкѣ царства Божія—это праведность, миръ и радость во святомъ Духѣ (Рим. XIV, 17). Припомните заключительный аккордъ евангельскихъ блаженствъ: Радуйтесь и веселитесь, яко мѣда ваша многа на небесахъ (Мф. V, 12). Вотъ, эти радость и веселье Христовы и составляютъ финаль всей подвижнической жизни и дѣятельности человѣка—христіанина. И эта радость не зависитъ отъ радостно—частливыхъ вышнихъ условий жизни праведника. На противъ, эти условия могутъ быть, съ

точки зриїні міра сего, ужасними, какъ напр., условія, ереди которыхъ кончать свою жизнь земную Златоустъ, кончали вѣсъ иночіи и мученики, вѣсъ преподобные подвижники и пустынножители, которые, какъ напр. Марія Египетская, не имѣли даже одѣжды, чѣмъ бы можно было прикрыть тѣло свое, и однако же смотря на весь ужасъ этихъ, вигнаныхъ жизненныхъ удобствъ и условій праведниковъ, ихъ сердце бываетъ полно блаженной радости и веселія, неподумимаго спокойствія и довольства. „Слава Богу за все“, говорили они предъ своей раскрытой могилой, въ которую и опускались съ отпечаткомъ на лицѣ небесной радости. Вотъ эта радость спасенія и составляетъ конечное приобрѣтеніе праведника въ его болѣзняхъ и трудахъ ради Христа и Евангелія. „Воздаждь ми радость спасенія Твоего и Духомъ владычнимъ утверди мя“, молитъ праведникъ. Въ этой радости спасенія звучить непоколебимая увѣренность праведника въ томъ, что его подвиги будуть увѣличены смиромъ правды въ день опыт, когда праведный Судія будетъ воздавать всѣмъ, возлюбившимъ, именіе Его (2 Тим. IV, 7—8). Эта радость спасенія и скрашиваетъ всю, полную подвига, печали, скорбей и тѣшноты, жизнь угодника Божія. Ради этой радости онъ и приноситъ всего себѣ въ жертву Богу (2 Тим. IV, 6).

Но и изъ этомъ кощепомъ состояніи земной праведности, въ этой радостной увѣренности о своемъ вѣчномъ спасеніи, преподобный подвижникъ не престаетъ воздавать всю честь своего спасенія Богу и Его благодати: „и Духомъ владычнимъ утверди мя“, смиренію молится онъ. Онъ знаетъ, что если у человѣка и бодръ духъ, но плоть немощна (Ме. XXVI, 41). И чѣмъ выше человѣкъ поднимается по лѣстницѣ нравственного совершенства, чѣмъ онъ дальше уходитъ отъ грѣховнаго міра, тѣмъ сильнѣе искушенія и нападенія врага Божія. Онъ знаетъ, что кто лежитъ у ногъ сатаны поверженнымъ, того онъ искушать не будетъ. Сатанѣ, какъ льву рыкающему, пужны новия жертвы, кого бы поглотить (1 Петр. V, 8). Подвижникъ Божій знаетъ, что если дерзость сатаны не пощадила Богочеловѣка въ пустынѣ, то чѣмъ болѣе не оставитъ въ попахъ обыкновеннаго смертнаго. По личному опыту и

опыту другихъ, известныхъ исторіи, подвижниковъ, ужо упоеенныхъ благодатю, онъ, угодникъ Божій, хорошо знасть, какіе великие свѣтильники вѣры и жизни Христовой подвергались искушению со стороны врага Божія, какъ Ал. Петръ, Антоній Великий, преподобный Мартина и многіе другіе. Вотъ почему вся надежда трудникамъ Божіимъ на всесильную благодать Св. Духа, о которой они и молятся, чтобы Всесильный Господь „Духомъ Владычнимъ утвердить ихъ“ въ подвигѣ спасенія.

И Господь слышитъ вопль вѣрныхъ рабовъ своихъ, поставляясь на каміѣ ноги ихъ и утверждая стопы ихъ (Іе. 39, 2—3). Въ благодарность за эту благодатную къ себѣ милость Божію, преподобные рабы Христовы простираютъ свои христіанскія заботы и на окружающихъ ихъ людей. Они хотятъ, чтобы и другіе познали путь спасенія и молятся: „Научу беззаконныя путемъ Твоимъ и нечестивій къ Тебѣ обратятся“. Они хорошо понимаютъ, что царство Христово должно расти и множиться и укрывать подъ своимъ благодатнымъ кровомъ всѣхъ, кого позвонить благодать Божія и кто послушаетъ и откликнется на зовъ сей. Они сознаютъ и то, что на нихъ единоимъ образомъ лежитъ долгъ обратить грѣшника „отъ ложнаго пути его“ (Іак. V, 19—20), что будучи сами искушены, могутъ и должны помочь и искущаемымъ (Епр. II, 18). Вотъ почему мы видимъ, что вокругъ святыхъ подвижниковъ всегда собирается дружина людей, хотяихъ наслѣдовати жизнь пѣчную. И если правда, что много можетъ усиленная молитва праведнаго (Іак. V, 16), то стадо трудниковъ Божіихъ, окружающихъ всегда келлю или пещеру великихъ угодниковъ Божіихъ, есть именно плодъ этой усиленной ихъ молитвы: „научу беззаконныя путемъ Твоимъ и нечестивій къ Тебѣ обратятся“—и обращаются.

Здѣсь обнаруживается въ жизни преподобныхъ психологія образа Божія въ человѣкѣ. Если Богъ вседоволенъ и ни въ чёмъ не нуждается, если въ твореніи міра и особенно въ искушении открылась бесконечная благость Божія, по которой любовь Божія хочетъ, чтобы какъ можно большее число разумно-свободныхъ существъ, вкусило, яко благъ Господь; то именшо эта черта образа Божія и

чропыщется иль стремлениј угодниковъ молиться, чтобы нечестивій научились путемъ Господнимъ и обратились къ Богу. Здѣсь въ этой молитвѣ преподобныхъ за міръ грѣшній сказывается борьба царства Божія съ царствомъ лжи и тьмы, борьба за и права истины и добра, которую ведеть Бесседерцитель міра съ сатаною чрезъ своихъ избранныхъ угодниковъ. И Господь слышить эту молитву преподобныхъ своихъ и еще при жизни ихъ небесный голосъ вѣщаетъ имъ; „смотри, подобно птицамъ небеснымъ умножится члено учениковъ твоихъ“, какъ это было сказано преподобному Сергию.

Когда и это желаніе праведника исполняется, когда подобно ищелиной маткѣ онъ становится во главѣ стада преподобныхъ, тогда онъ чувствуетъ, что въ мѣру силъ своихъ онъ исполнить заданный ему отъ Бога урокъ жизненный, и онъ постепенно приготавляется тогда къ той хвалебной молитвѣ ангельской, какую люди будуть и должны вознести предъ престоломъ Божіимъ вмѣстѣ съ ангелами и небеси святыми (Апок. XIX, 1—6). Вотъ почему подвижникъ молится тогда съ особеннымъ усердіемъ: „Господи, устигъ мои отверзши, и уста моя возвѣстять хвалу Твою“. Жизненный путь пройдешъ, иѣра по милости Божіей соблюденія, но смотри на всю трудность шествія тѣсными вратами, раскрывающимъ предъ взоромъ трудника Божія и врата вѣчности, уже слышатся певирѣченные глаголы, ихъ же не ять есть глаголати человѣку, остается только не-престанно поздавать хвалу Богу и ожидать изъ рукъ Судіи Праведнаго вѣща небеснаго, въ той увѣренности, что сердце сокрушенное и смиренное Богъ не уничижитъ (Пс. 50, 19). Такъ то: смиреніемъ начинаетъ свой подвигъ угодники Божій и еще большими смиреніемъ кончаетъ его. И это смиреніе преподобныхъ трудниковъ погружается въ лоно величія Божія и здѣсь находитъ вознесеніе свое вмѣстѣ съ вознесшимся Ходатаемъ Новаго Завѣта Иисусомъ Христомъ (1 Петр. V, 6).

Алексій Епископъ Псковскій.

Взломы церквей.

Почти на каждоѣ номерѣ «Спархійныхъ Вѣдомостей» приходится читать известія, что тамъ-то въ тамъ-то взломанъ храмъ, похищено то и то; какъ водится, вслѣдствіе урадниковъ, составленъ протоколъ и привезъ мѣри къ сударинамъ ворогъ. Но въ действительности чрезвычайно рѣдко бываетъ, чтобы злодѣи-шпионы покладали въ руки правоудѣй, а изъ болѣтистѣй слушаючи они остаются непопѣтимы и все дѣла въ святотатствѣ предаются суду Божию...

Недавно взломанъ храмъ изъ посѣтѣ Вандахъ, Вельколуцкаго у. Иркута, тамъ украли всего 10 к. и воръ садергасъ его, конечно, осудить никакъ не пойдетъ, по храму отъ этого не легче: разломъ нужно ремонтировать, а, яви, это стоять не 10 к.

Много пишутъ о тойъ, какія нужно принести мѣри къ обранѣ храмовъ отъ похищеннѣй. Предлагали разные способы, рекомендую даже электрическіе звонки. А воры все лѣплютъ свое дѣло: ломаютъ храмы и хищаютъ. Не помогаетъ и вооруженіе церковной охраны. У насъ, въ Холмскомъ у., наѣтіе персонажи сторожка (казакъ, напр., въ пот. Морхенѣ) имѣютъ даже казенная ружья, но, вѣдь, и воръ идетъ на свое дѣло не съ голыми ручами. Сторожъ почтѣ позвонилъ и отправляется домой. А иногда бываетъ, что тутъ-то, изъ-за угла, его тѣль угостить дубиной, что онъ падаетъ мертвымъ, особенно если онъ стережитъ храмъ и дѣлаетъ обходъ въ единственномъ числѣ. Когда-то разскѣтъ и его выйдутъ, да еще и споро-ли найдутъ: если въ храмѣ чѣ будніе дни идти службы, кто пойдетъ на кладбище. Между тѣмъ, воры, покончивъ со сторожемъ церкви, соворищино скокойно влизываютъ храмъ, не ссына берутъ что надо, расинваютъ церковное вино и скрываютъ...

Вѣшайте и привычайтесь какіе-угодно замки-шлоты все безис-дево. Вероятная «наука» тоже прогрессируетъ и у воровъ найдется цѣлый пресыпъ такихъ инструментовъ, предъ которыми сидеть великій замокъ, не говоря уже о запорахъ вашихъ захолустныхъ храмовъ. Не такъ давно, въ пот. Жуковицкъ, Холмск. у., громили бревномъ южнороги толстую желѣзную рѣмешку въ окно, задложенную изъ кирпич-ную стѣну.

Вѣдомство участниковъ за послѣднее время кражъ изъ сельскихъ храмовъ, вопросъ о томъ, какъ предотвратить разгромы церквей—долженъ быть предметомъ особаго вниманія духовенства и церковныхъ старостъ.

Но при обсуждении причин святотатства, нельзя не признать, что разлом храмовъ тесно связанъ съ другимъ, сдѣлавшимъ больнымъ и тревожнымъ вопросомъ—о русскомъ *всемародномъ пьянство*. Нужно видѣть въ виду, что огромное большинство церковныхъ воровъ—чисто русскіе *православные* люди. Кто же рѣшается нашъ крестьянинъ, честный прихожанинъ, ограбить *свой родной храмъ?*.. Что заставляетъ его это сдѣлать?.. *Баловство*,—но пародному *Чизвапю*. Человѣкъ сначала заразится страстью алкоголизма, «сонется съ круга».... винить нужно, а никто ему не вѣрить и вотъ какъ: святотатство въ храмѣ. Разломать имбарь не всегда удобно да и страшно: побояются и такъ «отработаются» свои однодеревенцы, что и пить болѣе не захотѣнъ. А, вотъ, ограбить храмъ—дѣло другое: стоять онъ, батюшка, отдельно,—сторожъ—позвонить да и завалился «на боковую»—ну, и коротай! Грѣхъ?—шениеть сожести... Да, оно, конечно, грѣхъ, но.... «Божечка—милословъ». Онь, бормильтъ, все простить, только покайся да помолись Ему, Создателю».... Великий сердцеядъ Достоевскій въ своемъ романѣ «Вѣсы» выводитъ на сцену «Федыку каторжного», громилу—алкоголика. Когда другой персонажъ романа—Верховенскій упрекнущъ этого Федыку въ святотатствѣ, такъ онъ совершило спокойно отбѣтилъ: «ну, такъ, что жъ, что ограбилъ? Ограбилъ. А слыхалъ-ли ты жить никогда одинъ вундеръ, въ бѣдности приидя, съ Богородицей «зенчугъ» поснималъ? А? А потомъ показался, деньги возвратилъ и прощенъ бытъ. Объ этомъ тогда даже и «ть государственные книги записано»!.. И погѣрте, это—полемическое убѣжденіе многихъ изъ нашего народа, «убившихъ съ праведной пути»....

Да!.. Если бы *отремонтали* наша дорогая родина—иуть... Если бы по ея необозримому пространству раскинулась *новсемѣстная* сѣть школъ, школъ, школъ, въ еще школъ, тогда у насъ стало-бы меныше тюремъ и больницъ. Беззастрастная статистика краснорѣчию говоритъ объ этомъ относительномъ западнѣй державѣ. «Кто открываетъ школу, тотъ закрываетъ тюрьму», сказали Гюго....

Истину святые рождественскіе праздники, когда въ нашихъ храмахъ будуть иѣть ангельскую проповѣдь: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, иѣль членыцѣхъ благоволеніе». Но чтобы достигнуть этого благословленія въ нашемъ отечествѣ, нужно рядомъ съ провозглашеніемъ *мира* разить широкую проповѣдь трезвости среди народа и особенно подрастающаго поколія.

— *Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій.*

Въ отвѣтъ „Псковскому Голосу”

Въ послѣднее время «Епархиальные Вѣдомости» и ихъ редакторы сдѣлались предметомъ особаго вниманія «Псковскаго Голоса».

Причиной такой малости явилось напечатаніе въ епархиальномъ ортодоксальномъ редактора Кутузова Епархиальному Сѣфаду духовенству о преобразованіи Вѣдомостей въ еженощальное изданіе. Въ посыпьднемъ видите ли, имется съѣдущий отзывъ издѣлчина о преселѣ: «мы уже не говоримъ какъ побосится въ современной прессѣ православное духовенство, сколько вспыхнется на него клеветы и всякой нравственной грязи. Примѣръ тому можно видѣть въ юбетныхъ свѣтскихъ органахъ «Псковскаго Голоса» и «Псковской Жизни». Этю «ампутацию» «Псковскаго Голоса» и ставить въ вину редактору Кутузову.

Какъ же, въ сѫмъ дѣлъ, «Псковскому Голосу» не сордѣть! Вѣдѣто того, чтобы чрезъ о.о. благочинныхъ рекомендовать духовенству вѣдѣть взысканную газету и сотрудничать въ отдѣлѣхъ «Епархиальные отголоски» и «Софья и брызги», редакторъ Кутузовъ съѣдѣть возбудить вопросъ о преобразованіи своихъ Вѣдомостей въ еженощальное изданіе.. Да еще представьте,—какомъ церкви,—и что числъ ѿдѣй преобразованные Епархиальное журнала постаритъ: «разоблачать клеветы и нападки на Церковь и духовенство ѿбѣтной свѣтской печати».

Доселе руководители ѿбѣтной свѣтской прессы были убѣждены, что клеветать на Церковь и бросать «брзиги» грязи въ духовенство можно безнаказанно. Какъ известно, у многихъ свѣтскихъ лицъ даже считается признакомъ хорошаго тона пустить хлесткую фразу объ «одряхлившемъ православіи», разказать салливый анекдотъ про монаховъ, ругнуть «поповъ» и проч. Равно и первымъ признакомъ «либеральности» какой-либо газеты признается прежде всего отрицательное отношеніе ко всякой церквиности и въ частности къ духовенству, про которое, по мнѣнию свѣтскихъ держателей иера, писать злобно нео, — благо отда духовные не возражаютъ... А тутъ вдругъ, даунятся какой-то Кутузовъ, который, для берѣбы со враждебными церкви и духовенству силами, предлагаетъ издавать „Церковно—Общественный Вѣстникъ“. Да еще собирается «разоблачать» клеветы и нападки свѣтской печати. Что же тогда будетъ съ «епархиальными отголосками» и всяими «брзгами» въ Псковскомъ Голосѣ! Шожалубъ, епъ, поѣдѣ разоблаченій, перестанутъ сотрудничать въ этихъ отдѣлѣхъ и тѣ «случай» представители духовенства, которые «всѣ» печальныя факты въ своей средѣ несутъ на страницы свѣтскихъ органовъ». А, значитъ, г. Поддубскому нельзя бы

деть и похвастать, что у него пишутъ сами же представители духовенства.

Вотъ тѣмъ не понравицца «Исковскому Голосу» докладъ редактора Вѣдомостей и вотъ почему газета начинаетъ противъ него свои аскозы. Посмотрите съ какимъ же оружіемъ руководители «Исковского Голоса» выступаютъ въ полемической походѣ.

Сначала въ № 117-мъ мы прочли хроникерскую замѣтку о содержаніи явлечатанаго въ «Вѣдомостяхъ» доклада, въ которой «нѣкоторые доказы г. Кутузова» о преобразованіи епархиальнаго журнала въ еженедѣльное изданіе называются «довольно таки легковѣсными». Мы не обратили вниманія на такой отзывъ гидечи, безъ доказательствъ, и рѣшили ждать исполненія обещаній автора замѣтки «поговорить особо» о проводахъ язъ нашемъ докладѣ.

Ну, и дождались. Вышелъ № 122 «Исковскаго Голоса» съ «Биархіальными Отголосками» вмѣсто передозиць. Тамъ и содержится притиска нашего доклада Сѣбзду. Вотъ она. Посмотрите на ся серьезность.

Авторъ статьи въ первомъ же ся абзацѣ, по поводу мотивовъ нашего доклада, безапелляционно заявляетъ, что «если *) они кажутся.... очень слабыми и подчестъ.... фальшивыми»... Какъ, господи, называется этотъ литературный приёмъ, когда положенія противника объявляются впередъ, прежде ихъ разбора, негодными?

Желая пойти подтверждение огульному приговору въ разборѣ отдѣльныхъ мотивовъ нашего доклада, продолжаемъ читать газету. Ея второй абзацъ гласитъ: «мы оставляемъ же сторонѣ избитый аргументъ, будто весь міръ ополчился противъ православной цѣркви и православнаго духовенства...» И въ дальнѣйшихъ словахъ панъ обличитель называетъ «такое утвержденіе» «неопределеннѣмъ и гиперболичнымъ...» Да, если бы приведенное газетой иѣсто, что «весь міръ ополчился на православную цѣркву и духовенство» составляло «утвержденіе» нашего доклада Сѣбзду, то оно, дѣйствительно, было бы и «гиперболичнымъ» и «неопределеннымъ». Но въ томъ-то и дѣло, что у пана, вмѣсто приписанной мысли о враждебности церкви и духовенству *всего* міра, определенно утверждается: «Враги Церкви; иновѣрицы, сектанты, соціалисты уже давно

*) Куреніе пашъ.

работаютъ безъ устали, изобрѣтая все новыи и новыи средства, чтобы носить въ дулоѣ народа религіозную смуту и оторвать отъ Церкви побольше еи членовъ. Но главныи орудіемъ иѣхъ рукахъ служить печать... Рѣдѣ же тутъ «гіберболичность» и, тѣмъ болѣе, «неопредѣлленность»!.. Здѣсь уже, какъ видите, пвторъ статьи по отношенію къ вамъ допустить пріемъ, который нопросту называется передоржкой.

Далѣе еще интереснѣе. Наши критики, на основаніи упоминаній докладѣ о непопулярнѣй духовенствомъ иѣхъ борбѣ со врагами Церкви духовной печати, делаютъ заключеніе, что на духовенство нападаетъ иѣхъ сїтской печать, а... «Епархиальныи Вѣдомости». Это епархиальный журналъ очень плохого листа въ нашихъ частырахъ и даетъ имъ неистинную хартистрику! А «Псковскій Голосъ» томъко выступаетъ за духовенство и даже отечески журить «Вѣдомости». «Нельзя», — говорить, — «массу духовенства винить въ тупости, непониманіи угрожающіхъ сихъ тюремъ, въ нежданіи встать на защиту дорогой для этой массы церкви и кѣры»... Вы, духовный читатель, дослѣдѣ, иѣроактю, и не знали, что корень добра — «Псковскій Голосъ», а корень зла — «Епархиальныи Вѣдомости»! «Что за срунди», — скажете. Гдѣ же иѣхъ докладѣ редактора сїтзу находятся приведенные газетой обвиненія? Конечно, иѣтъ. Вѣдь, и самъ авторъ статьи «Псковскаго Голоса» зналъ, что онъ валить съ большой головы на здоровую... Но такова уже вѣща изъ себя варчайшъ противника... роль.

Цѣ случаю вспоминается «человѣкъ о двухъ головахъ», ко-
тораго, при тампакской обстановкѣ полууты, недавно демонстрировали
въ однозѣ циркѣ. Публика, стотрѣвшиа на «чудо», оставалась доволна
и иѣрила обѣщаніемъ автографенера. А тѣмъ, болѣе, было доволено по-
сѣѣдній и... вѣриль иѣхъ добѣгличности публикѣ. Такъ, потѣ, и иѣхъкоторыи
газеты, смотря по времени года, бланаютъ о двухъ головахъ. Одна —
постоянна съ язикомъ, изратающимъ всѣхъ хулы и не щадящимъ иѣ-
чай *) чести и репутаціи. А другая голова — временная, искусственная,
съ язикомъ, отъ котораго текутъ медовыи рѣчи даже... о духовенствѣ...
Послушайте, что «Псковскій Голосъ» говорить въ переводовицѣ отъ
28 ноября. «Вся сїтская печать на сторогѣ массы духовенства и вси-

*) Впрочемъ, замоватъ, есть исключеніе: маниумъ и военное
всюковіе. Съ первой «Псковскій Голосъ» живеть иѣхъ ладу. А послѣднѣго боялся трогти, такъ какъ, не вѣ примѣбрь духовнымъ, воен-
ные постоять за себѧ и дадуть надлежащій отпоръ.

чаки отстаиваетъ его жизненные интересы... «Мы, наоборотъ, думаемъ, что измѣнило же масштабъ духовенства нашего и пониманіе положенія вещей (очевидно, пронутило склонность есть), о скромности, почти незамѣтной, быть не менѣ творческая работа...» Прочитавъ это, вѣ, духовный отецъ, удивляется? «Пековскій Голосъ» и вдругъ гладить по головѣ. Не удивляйтесь; вѣшь даромъ ничего не дѣлается. Стоить только вспомнить, что настушили дежабутъ и шпары—премъ подписки на газеты, и тогда все становится ясно. Просто газета обѣда свою искусственную голову и медовыми рѣчами хочетъ привлечь изъ среды духовенства лавий десаторъ—другой подинечникъ, а особенно беззлатныхъ корреспондентъ для «отголосковъ» и «брюзгъ».

Представьте себѣ; эти временные головы даже рѣчи своей же другой головы, *постоянной*, т. е. нападки на Церковь и клеветы на духовенство, объясняютъ «сплошными вымыслами». «Все это», видите ли; вмѣдумалъ редакторъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», который «не можетъ представить ни одного факта, ни одной эпизодики, въ которой поборчилась бы масса православнаго духовенства»...

Итакъ «Пековскій Голосъ», сдѣлавъ вышеизведенными заявленіями новогодній реверансъ въ сторону духовенства, требуетъ отъ насъ доказательствъ его отрицательнаго отношенія же представителямъ церкви. Мы не знали бы, что подумать по поводу откровенности и интегральности заявленія газеты: «ни одного факта», «ни одной замѣтки»?! Но пась выводится изъ недоумѣній мысль о наступающихъ святкахъ и связанныхъ съ ними пародией попѣрѣ, что некоторые люди за грѣхи свои превращаются въ «оборотней» и тогда теряютъ память о всемъ прошломъ. Очевидно, и авторъ статьи «Епархіальные Отголоски» тоже, или статья жертвой своихъ грѣховъ, или же намѣренно дѣйствовать по пословицѣ: «что было, то прошло».

Къ сожалѣнію, это «было»: предизвѣтое отрицательное отношеніе къ духовенству вообще и стремленіе спозорить его отдельныхъ представителей—«быть не чоросло». Еще у всѣхъ въ памяти фельетоны газеты (первыхъ годовъ ее существованія), въ которыхъ духовенство прямо обличалось отжившимъ, обреченнымъ на постепенное умирание согласованиемъ, по мѣрѣ освобожденія пастырей отъ гипноза «православія», къ чему и привыкали русскіе люди.

Только недавно печатался «дневникъ» какого то «дѣячика», въ которомъ изображались (!) бесѣдѣнность, умѣщенная отсталость и прав-

ственная дикость современного духовенства. Ужъ сколько было въ этомъ необразованнмъ бытощемъ иллюстрированы, педомаслія и нравственной грязи! Сыпалась она уже не «брзгами» (которыя бываютъ въ каждомъ № газеты изъ стадіи «Софія въ брызгахъ»), а вѣльши комьями — и на настырѣ и на низшихъ клириковъ. Но подражаніи были даже дѣлами духовенства. Помните описание ухаживаній автора «дѣвушки» за «поповскими дочерьми... А разѣ забыть кто созданный фантазіей газеты «малицизмъ» есть походженіемъ въ помѣрѣ разныхъ духовныхъ лицъ... Къ сожалѣнію, не получая изъ свою Редакцію «Ісковскаго Голоса», мы не имѣемъ возможности привести бѣзупречныи поддержки изъ упомянутыхъ фельетоновъ.

Но, можетъ быть, требующіе отъ насъ «представлений» доказательства удовольствуются, если мы приведемъ «замѣтки» только изъ имѣющихся у насъ подъ рукою номеровъ газеты. Вотъ, напримѣръ, къ первою статьи «семинаріи и жизнь» (№-ръ отъ 21-го или 22 окт.) читаемъ такой отзывъ о духовенствѣ: «Наше духовенство, говорятъ, заѣтъ и обезвличено силами хіра его. Но оно єп classe, повидимому, и не склонно пользоваться даже находящимися въ его распоряженіи легальныхъ средстvахъ «высвобожденію» отъ гнета. Духовенство бѣдно, но оно упорно воюетъ съ «словами» напр. прѣемами веденій сельского хозяйства, «благовременно и безвредно» обличаетъ «новаторства пателлигенціи», и ужъ никогда не становится на сторону передового, начинаящаго мыслить крестьянства». Ну, какъ, Г. Поддубскій, назвать приведенную характеристику? Порочится здѣсь «насса православнаго духовенства»? Или, можетъ быть, это есть только, какъ Вы выражаетесь въ №-рѣ 122-мъ, «указаіе ненормальныхъ условій жизни и дѣятельности духовенства, не отъ него зависящихъ и большинствъ слушаетъ».

А вотъ еще передъ нами фельетонъ газеты подъ заголовкомъ «Іепоніадъ» *). Здѣсь авторъ, надѣвъ на себя маску школьной країи изображаетъ слѣдующимъ образомъ совершение православннмъ священникомъ таинства Исповѣди: «Около аналоя стоитъ яшомый мѣсъ священикъ — законопоучитель мѣстной школы, который вложетъ и отпускаетъ грѣхи своихъ духовенствъ синецъ. По очереди подходятъ къ нему кающіеся губинки, и сеъ спрашиваются у каждого изъ нихъ: «Не согрѣшилъ ли противъ первой, второй, третьей, четвертой, пятой, шестой, седьмой, восьмой,

*) „Ісков. Гол.“ № 37. Такъ же у насъ подъ руками только №-рѣзка, то не знаемъ: указанный №-рѣ этого или предыдущаго года.

девятой и десятой заповедей?» «Грѣшель, грѣшина». Скоро вся эта церемония мѣй надобла, и я рѣшила уже покинуть свою позицію, какъ мое вниманіе привлекла на себя моя хозяйка—госпожа учительница, явившаяся, очевидно, чистосердечно раскаяться во грѣхахъ. Батюшка, при видѣ своей хорошо знакомой коллеги, спачкая иѣсколько смущился, а потомъ, оправясь, сталъ предлагать учительницѣ вопросъ: «Не согрѣшила ли противъ первой, второй, третьей, четвертой, пятой, шестой, гмъ... кха... восьмой, девятой и десятой заповѣдей!» На что послѣдовала лаконическій отвѣтъ: «Да, грѣшина». Но сіѣ исповѣди батюшка для учительницѣ сдѣлалъ включение, заключающееся въ томъ, что исчтилъ ее своимъ «особымъ» вниманіемъ: «Милая Шура! поздраклю тебя съ очищеніемъ совѣсти... чмокъ, чмокъ, чмокъ!... Можетъ быть, и въ этомъ толтаниѣ въ грязь святѣшаго таинства православной церкви и ея служителей, газета видѣть, какъ она безцеремонно заявляетъ, «отставаніе жизненныхъ интересовъ духовенства»?

Да, «Исковскій Голосъ» готовъ только признать, что онъ допускаетъ лишь «указаніе и порицаніе безобразій, творимыхъ отдельными лицами изъ среды духовенства». Но газета, печатая какую-нибудь скандальную корреспонденцію, изгѣть обычай большую частію не называть именемъ дѣйствующаго лица или называть лишь его инициалы. Напримеръ, прочитайте «Биархіальные отголоски» въ № 111-мъ: «Въ день мѣстнаго праздника въ погостѣ И. гуляющіе могли наблюдать такую картицу: изъ крыши надворной постройки сѣ. А. (куда его, по слухамъ, занираютъ впередъ до вытрезвленія) показывается сперва одна рука, затѣмъ другая, а тамъ вдругъ и голова съ волосами, разъѣзающимися по окнѣ. Сначала на неѣ столбнякъ нашелъ. Ужъ не «привидѣи» ли, думали прохожіе. Но каково же было ихъ удивленіе, когда, немотрѣвшіе хорощенько, они узнали батюшку от. А. Невольные зрители, прикинувшись здравствуйте батюшка, не могли утерпѣть и покатиться со смѣху, а батюшка сиротѣ голову въ сарай»... А такой литературный способъ изложеній есть уже порицаніе не «отдельныхъ лицъ», которыхъ не называютъ ярко, а бросаю тѣпи вообще на духовенство.

Если же иногда, дѣйствительно, газета называетъ мѣсто дѣйствія или имя дѣйствующаго духовнаго лица, то происшедшее описываетъ съ такимъ цинизмомъ и злорадствомъ, что это смакованіе не оставляетъ сомнѣній въ истинныхъ чувствахъ газеты къ духовенству. И конечно, въ большинствѣ случаевъ, корреспонденціи съ похожденіями духовныхъ

лиць оказываются или ложными или съ большими преувеличениями и прикрасами. Но здѣсь характерно: когда опозориваемыя духовныя лица стараются разоблачить клевету и просить редакцію «Голоса» напечатать ихъ оправдженія, то послѣдній бросаются прямо къ коряину... Что же это честно г. Недубскій?

Противъ некоторыхъ же отдельныхъ лицъ указывала газета ино-
гда нести самую искрую трактовку, вѣбъявая даже въ ихъ семейную
жизнь. Возьмите, напримѣръ, корреспондентъ за послѣдніе годы изъ
пог. Лучави Холмскаго уѣзда. Какие—только пороки и грабли ни воз-
водились на иѣстнаго священника о. Смирнова! И газета все докѣрочно
печатала, не зная о личныхъ качествахъ и отношеніяхъ своего корре-
спондента къ тому, на которого она постоянно клеветала.

Для заключительной иллюстраціи отношеній «Псков. Голоса» къ
духовенству именемъ читателямъ корреспонденцію изъ Холма въ 117-мъ
г. газеты. Здѣсь описывается известная катастрофа на Лучавскомъ озерѣ.
Утонули пѣтъ четверо, переправлявшіеся изъ лодкѣ. Какъ и отчего—ни-
кто не знаетъ. Оставалось бы только пожалѣть о происшедшемъ и вы-
разить имъ близкимъ свое сочувствіе. Вѣдь, даже дикари благоговѣютъ
передъ имиukturю умершихъ. Но не такъ отвѣсся къ печальному событию
корреспондентъ газеты. Онь, во—первыхъ, прежде всѣхъ слѣдствія,
«заповѣдникъ несчастія» объявилъ того же о. Смирнова, про котораго
клевещали при его жизни. А во—вторыхъ, съ неслыханнымъ
драматизмомъ возвѣдѣлъ на погибшихъ такую ужасную клевету, что батюшка
и пеломщикъ не только «унижасъ жѣло», но и во время пути, изъ лодкѣ,
произвели какой-то дебошъ и даже насиліе надъ учительницей... Какимъ
еще клевета можетъ быть болѣе мерзкой?

А еще у руководителей «Псков. Гол.» хватаетъ совѣти говорить,
что они стоятъ «на сторонѣ массы духовенства». Нѣть, ужъ, господа,
снимите свою святочную маску и признайтесь, что отныне редактора Куту-
зова о иѣстной губернскѣй печати не «вымыселъ», а сумасъ правда.

Не хватаетъ и своихъ корреспондентами, которыми будто бы
являются «лучшіе представители духовенства». Мы вѣриимъ и знаемъ,
что, действительно, изъ «епарх. еголоскахъ» и «брѣзгахъ» сотрудничаютъ
и некоторые «батюшки» и, особенно, пеломщики. Но, вѣдь, въ свѣтѣ
не безъ уродья. И совсѣмъ это не «лучшіе» изъ духовнаго сословія. А
или тѣ, которые «не знаютъ, что творять», или ставить свои личные
счеты выше интересовъ корнищеръ ихъ матери Церкви и своего сословія.

Что же касается епархиального журнала, то оно, несмотря на на-
чало царства и клекоты «Пеков. Голоса», будет непременно стремиться
къ поставленнымъ себѣ задачамъ. И мы уверены, что духовенство
шее—не съ тѣмъ, которое въ газетѣ составляютъ «епарх. отголоски» и
«браниги» грызъ на него, а будетъ заботиться о дальнѣйшемъ усово-
ршествованіи своего родного органа печати и чрезъ то бороться со всѣми
ураждаемыми Пуркинѣ и съ служителями силами.

Карлузовъ.

Епархиальная хроника.

== *Архіерейскія служения.* 4 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейского дома литургію, за которой рукоположилъ монаха Никандровой пустыни Павла во юродиакона, и, по окончаніи литургіи, Владыка произнесъ слово съ пытаніемъ Евангельскаго побѣдителя обѣ ясцѣлкіи Господомъ Иисусомъ Христомъ скорченной женщинѣ, при чёмъ Владыка обратилъ внимание слушателей на то, что почтальонъ синагоги укорилъ Господа І. Хр. за нарушение имъ суббот资料的 покоя (когда этотъ покой понимался современными І. Хр. юдойши) чрезъ цафланѣ скорченной женщины. Въ наше время совершили забыли четвертую заповѣдь Закона Божія,—она не помолчается: въ воскресные и праздничные дни простой пародъ частенько уже съ утра пьянъ; интеллигенты на воскресные и праздничные дни въ клубахъ и другихъ увеселительныхъ местахъ проводятъ время за картами въ рукахъ до 3—4 часовъ ночи, а тамъ—во время совершения богослужебий въ храмѣ—предаются до 11—12 ч. дня каруси. До молитва ли здѣсь? Ноѣль, нарушая одну заповѣдь, люди нарушаютъ и весь законъ Божій. Мы забываемъ тотъ день, въ который Господь Ииусъ Христосъ Своимъ воскресенiemъ даровалъ чистое спасеніе. Можетъ быть, вы скажете, что увеселительныи заведенія открыты съ разрывомъ правительственной власти и поэтому же тогда не должны ихъ! На это я отвѣчу, что у каждого человека есть разумъ, который и подсказываетъ намъ: какъ вѣль поступать нужно, чтобы быть истинными христіаниномъ. Въ нарушеніи четвертой заповѣди такие виноваты мы—пастыри—тѣмъ, что жадо и

Уфдео напоминаемъ вамъ о семъ; виноваты и родители, которые взбѣстѣсь дѣтьми любуются далеко не высокоцѣнными зреющими, а также виноваты и дѣти, не всегда повинуясьъ советамъ своихъ родителей, различающихъ, что можно позволить ребенку и чего нельзя. Если бы мы не имели въ увеселительное заведеніе на воскресные и праздничные дни,—оно само собой было бы закрыто. Я знаю, что мой голосъ о семъ остается голосомъ вопіющаго въ пустынѣ, потому что среди васъ нѣтъ тѣхъ, кому надлежало бы слышать, но можетъ быть вы замѣни скажете и повѣдѣете своимъ словомъ на изрѣшитѣлѣй заповѣдей Божіихъ, и можетъ быть это вразумитъ ихъ. И буди тако.

Декабря 6 дnia Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, при участіи Псковоградскаго духовенства, молебень святителю и чудотворцу Николаю, по случаю дnia Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича. За литургіею рукоположены псаломщикъ пог. Рюхи, Псковскаго уѣзда, Феодоръ Сергиевъ во діакона пог. Старка, Опочецкаго уѣзда, и посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Михаилъ Чистовскій, Михаилъ Любомирскій и Павель Троицкій. Очередное слово за литургіею произнесъ о. протоіерей М. Лавровскій, а предъ началомъ молебна Владыка обратился къ собравшимся съ своимъ словомъ, приглашая вѣхъ вознести свои горячія и сердечныя молитвы за царственнаго именинника, Государа Императора Николая Александровича.

9 декабря Архипастырь совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Свят. Іосафу Бѣлгородскому, а 10 декабря—литургію и молебнь, по случаю дnia блаженной кончины Святителя Іосафа. За литургіею рукоположены назначенный законоучителемъ—учителемъ церковно-приход. школы пог. Горы, Порховскаго уѣзда, бывшій учитель Грианицкой ц. пр. школы, Островскаго уѣзда, Павель Никольскій во діакона.

10 декабря Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома и произнесъ слово, въ которомъ сравнивалъ жизнь патріарха Ноа съ его потомствомъ съ современнымъ состояніемъ людей.

11 декабря, въ воскресенье, Владыка совершилъ въ своей Крестовой церкви литургію, за которой рукоположены во священника къ Михаило-Архангельской церкви пог. Горы, Порховскаго уѣзда, бывшаго учителя Грианицкой цер. пр. школы Павла Никольскаго, назначеннаго законоучителемъ и учителемъ Горской ц. пр. школы, и посвятилъ

въ стихарь воспитанниковъ VI кл. духовной семинарии: Петра Королинскаго, Петра Покровскаго и Николая Скоропостижнаго. За литургию Владыка произнесъ слово, въ которомъ изъяснилъ смыслъ и значение пропитанной на литургіи Евангельской притчи о злачныхъ изъ вечерю.

14 декабря, въ среду, Архимандритъ въ Крестовой церкви Архиерейскаго Дома совершилъ въ 7 час. вечера молебенъ съ чтенiemъ акафиста Успенію Божій Матери и вельмъ бесѣду о таинствѣ крещенія: понятіе о крещеніи,—внутренняя благодатная сторона таинства, необходимость таинства крещенія, установление таинства; главное дѣйствіе въ крещеніи; условія, которыми требуются отъ желающихъ принять крещеніе; крещеніе младенцевъ; обязанность восприемникъ, крещеніе водою чрезъ погруженіе,—обливаніе и крещеніе кровью—мученичество.

15 декабря, въ четвергъ, Владыка совершилъ литургию въ той же Крестовой церкви и рукоположилъ іеродіакона Крыпецкаго монастыря Самвітія изъ замка Алема.

== Наши сектантны.— Еще въ началѣ ынѣшнаго года въ приходѣ иог. Высоцкаго, Норковскаго уѣзда, появилось религіозное броженіе. Одинъ изъ крестьянъ дер. Негодицъ, служи матросомъ, попалъ въ лазаретъ во. Петербургѣ. Въ лазаретѣ ему дали читать Евангеліе. Тамъ-же нашлись ему и толкователи Евангелія въ сектантскомъ направлении. По выходѣ изъ лазарета, уже окончивши службу, этотъ крестьянинъ сталъ посещать бесѣды баптистской—евангелической С.-Петербургской общины, гдѣ набрался сектантскаго «духа». Прибывъ въ концѣ 1910 года на родину, онъ сталъ сѣять вѣздѣ и исходу, гдѣ только могъ, съмена сектантства. Однѣ изъ Высоцкихъ священниковъ Троицкій сначала въ церковныхъ проповѣдяхъ, а потомъ бесѣдами въ теченіе всего великаго поста противодействовать штундисту и тѣмъ значительно ослабилъ влияніе распространяющаго имъ сектантства. Съ приглашеніемъ епархіальными в. миссіонеромъ штундо-баптистъ бесѣдоватъ отказался. На пасхѣ штундистъ въ теченіе двухъ дней публично проагандировалъ свое учение въ двухъ деревняхъ и, боясь отвѣтственности за это, сразу же уѣхалъ въ Петербургъ «на заработки», гдѣ, впрочемъ, не столько работалъ, сколько слушать бесѣды Фетлеръ и обычательно сидѣлъ въ официальномъ «членомъ» (но не проповѣдникомъ) Евангелической общинѣ. Дѣлъ передъ тому падъ, этотъ штундо-баптистъ прѣѣхалъ домой въ отцу и съ первого же дня привился за пропаганду штунды. При этомъ онъ пустилъ въ ходъ импровизацию молитвы, цѣнне «духовныхъ пленей» не только съ взорами но и съ дѣтьми, и другіе сектантскіе способы привлечения народа.

Должно сказать, что пародия не съ такими же интересами читать слушает штундиста, какъ прошедшую зимою. Заханчивость «новинки» онь потеряла. Но въ тоже время появляется личности, сочувствующія сектантамъ. Такъ одинъ Негодицкій крестьянинъ, у которого штундистъ ежедневно изъ избѣ проповѣдавъ предъ прошлымъ воскресенемъ (11 дек.), отдалъ свои иконы босѣду и открыто стала на сторону штундиста.

Священникъ Троицкій за три дня до означеннаго воскресенія предъзвѣтилъ крестьянинъ Негодицъ и др. деревень, что въ воскресеніе онь придетъ въ Негодицы бесѣдоватъ со штундистомъ о священникахъ православныхъ изображеніяхъ—иконахъ. Сектантъ бесѣду принялъ, но до конца не довѣрь. Въ срединѣ онь прервалъ ее восклицаніемъ: «что я хотѣть сказать, то и сказать. А теперь бесѣдоватъ больше не буду», т. е. иными словами онь бесѣдою желать воспользоваться какъ средствомъ для пропаганды. Бесѣда все-таки продолжалась около четырехъ часовъ и собрала человѣкъ десяти слушателей—Высоцкихъ прихожанъ. Въ православныхъ бесѣда оставила впечатленіе, что штундистъ—грубый, пустой человѣкъ.

И въ самомъ дѣлѣ. Еще до бесѣды штундистъ хвалился, что «попу» не сковорить съ нимъ. Во время бесѣды сектантъ до того горячился, что обкорбилъ священника называя «лисицы» и даже стащъ рвать у него изъ рука Евангелие и кулакомъ колотить по его библіи, чѣмъ пытать взрывъ негодованій православныхъ. Бесѣдоватъ правильно штундистъ не умѣть и не способенъ. Онь часто перебивалъ священника. Съ рѣчи о рукотворенныхъ изображеніяхъ онь переносилъ на рѣчь о священствахъ, учительствѣ, на храмъ и др. предметы. Удержать его въ предѣлахъ бесѣды не было силы. Слово Божіе сектанта не только не звучало хорошо, но даже читалось плохо, съ ошибками. За то натасканъ въ искаженіяхъ сектантами мѣстахъ Св. писанія и, пользуясь блѣдіей съ параллельными мѣстами, быстро цитируя пхъ. Вообще онь показалъ себѣ не скромнѣмъ, противъ «евангельскому» христіаниномъ, а злобленіемъ противъ православія фанатикомъ-сектантомъ.

Къ чести православныхъ должно отнести, что они на бесѣдѣ вели себя скромно, болѣе внимательно слушали священника, чѣмъ сектанта. Нѣкоторые изъ прихожанъ выказали основательное знаніе Слова Божія и мѣстами вопросами спасли сектанта изъ тупика.

Заканчивая корреспонденцію, не могу умолять о недоумѣніи православныхъ: почему на открытую пропаганду означеннаго сектанта, ко-

торый уже сократилъ панкоставиаго, публично беседоватьъ съ народомъ и теперь проповѣдуетъ и распространяетъ свои сектантскіи пѣсни въ его избѣ, рѣкто, кроме духовенства, не обращаетъ вниманія и не приимаютъ здѣрь протиаго распротраненія секты. Интересно спроить: когда и какимъ закономъ въ Россіи дозволена открытая пропаганда сектантства, въ особенности штундо-баптизма, предизвѣстъ ли Государственномъ отношенію?

Очевидецъ бѣльи.

— *Семинария странничка въ исторіи Великолуцкаго Окружнаго Суда.*— 5 декабря 8.г., на капитѣ два Св. Писания и Тезоименитства Государя Императора, въ помѣщении Прокурорскаго надзора Великолуцкаго Окружнаго Суда, по иниціативѣ Г. Прокурора Н. И. Иванова, было совершиено торжественное богослуженіе: освященіе бѣлья, водосвѣщеніе и холбеніе Уреи. Богослуженіе въ Св. Успеніи.

На богослуженіи присутствовали: Предсѣдатель Суда, Члены, Товарищи Прокурора, Судебные слѣдователи, кандидаты и проч. чины Суда. Възносилась горячая молитва объ Августѣйшемъ Императорѣ, о благоуспѣшніи Россіи, «о домѣ семъ въ служащихъ въ немъ» тѣхъ, кто составляетъ часть сложной системы государственного управления.

Кому дороги интересы Прав. Церкви, что озабочено, чтобъ «Святы Христовы» црепились во дворцы царей и хижине бѣдняковъ, чьи судилища и коллегіи ученыхъ, озирѣль зевами лучами сердца простодушнаго и просвещеннѣй интеллигентіи, тѣть въ типицѣ канцеляріи, вымощенной письменными столами, «ремингтонами», «арестантскими дѣлами» и т. д. въ торжественно-религиозномъ увеселіи совершаютъ пристру и злобственность общественной политики, объединившей въ одно едино предъ лицомъ Всевидящаго Бога умудреніиъ опыта и начальниковъ и «научивающію» молодежь—подчиненныхъ.

Наша матерь—Параскѣа горько рыдаетъ о своихъ чадахъ,—дѣлаетъ компромиссы, лишь бы «прихотить» интеллигентию къ богослуженію, но «Духъ, извѣже хочется дышетъ»: расположение сердца одного человѣка даю лестничное пасажденіе многимъ, и скорбный Духъ Спасителя, сколь часто забываемый интеллигентными людьми за службами общиннѣстей, окутанный густымъ дымомъ ладона—символа горечи молитры—осеняетъ тихой радостью и чрезъ своего служителя гордиль: «и ины сады имамъ, ико по суть отъ льва сего и тѣхъ мыль подобаетъ привеститъ и будуть единъ стадо, и единъ пастырь».

Православная Русь, во глагъ съ Православнымъ Царемъ, благовѣять примѣръ, достойный подражанія; глашатан истины Христовой блигословятъ инициатора религіознаго торжества въ православномъ проирорскомъ надзорѣ Великолуцкаго Окружнаго Суда. Кто ломнить Бога—тотъ помнить свои права и обязанности и не забудеть, что вѣнчальники, сослуживцы и подчиненные—прежде всего свои ближніе.

Остается пожелать, чтобы Великолуцкій Окружной Судъ не забыть освятить молитвою важное событие въ своей исторіи: официальное открытие въ Судѣ двухъ отдѣлений, уголовнаго и гражданскаго.

Z.

= Юбилей ц.—приходской школы.—26-го ноября в. г. приходяще пог. Морхово, Холмскаго уѣзда, съ разрѣшилія Преосвященнѣшаго Алексія—праздновали 25-тилѣтній юбилей существованія Морховской ц.—приходской школы. Въ память этого события прихожанебываліе ученики—приобрѣли школу Спасителя, благославляющаго дѣтей. Къ богослуженію прибыль членъ Холмскаго Уѣзднаго Отдѣлени—священникъ Петръ Рѣзвовъ. Послѣ литургіи, два священника съ крестными ходомъ прибыли въ зданіе церковной школы, убранной прилично этому торжественному случаю: иконы украшены вѣнками изъ искусственныхъ цветовъ, портреты Государя Императора и Государыни Императриц убранны вьющейся зеленью и цветами,—на видномъ мѣстѣ венецъ «25». Предъ иконою повѣсили лампаду, тоже приношеніе бывшаго ученикшколы, и отслужили торжественное молебствие предъ иконою Спасителя. Послѣ обычныхъ многолѣтій было возглашено многолѣтіе живѣющему—законоучителю и устроителю школы, священнику Нилу Холмскому. Итакъ начались рѣчи, изъ которыхъ первую говорилъ членъ Отдѣлени—о. Петръ Рѣзвовъ. Въ прочувствованныхъ словахъ онъ привѣтствовал священника Нила Холмскаго съ торжествомъ 25-тилѣтія существованіи открытой и устроенной имъ школы, причемъ выяснилъ, что о. Нил Холмскій первый въ Холмскомъ уѣздѣ открылъ ц.—приходскую школу, изыскавъ средства къ постройкѣ ея и свой трудъ несъ совершенно безвозмездно, получая иногда вместо благодарности—скорби и испрѣятности. Закончилъ свою рѣчь о. Рѣзвовъ пожеланіемъ юбилару—живѣющему школою еще много, много лѣтъ служить въ семъ же приходѣ и учить дѣти въ той-же школѣ.—Отъ прихожанъ и учениковъ школы выступилъ съ рѣчю кр. Иванъ Платоновъ—волостной старшина. Въ своей рѣчи онъ благодарилъ батюшку за его труды, за то, что онъ открылъ училиш и темъ далъ возможность многимъ прихожанамъ выйти въ люди.

Отъ лица всѣхъ женщинъ—прихожанокъ выступила съ рѣчю бывшая ученица школы—крестьянка Анастасія Тимофеева. Она благодарила о. Нила за устройство училища и за заботу о немъ. Между прочимъ, она говорила: «мизго было твоего труда уговорить нашихъ родителей послать въ школу дочерей; наши отцы были убѣждены, что грамота девочкамъ не нужна, а только вредить имъ, но ты, дорогой батюшка, убѣдилъ ихъ изъ противномъ». Говорившая окончила рѣчу прошбою наставлять ихъ дѣтей такъ-же, какъ наставлялъ и ихъ.

Иаконецъ, сказавъ рѣчь къ собравшимся и семье юбиляра—о. Нила Хомскій. Поздравить присутствующихъ съ торжествомъ, онъ благодарилъ, своихъ бывшихъ учениковъ за то, что они помнили его наставлений и примѣнили ихъ въ жизни,—благодарилъ Господа за то, что изъ его ученикъ никто не судилъ за тажкие проступки и что среди нихъ почти нѣть нетрезвыхъ, просилъ впередъ слушаться его наставлений и послать дѣтей въ школу. Растроганнымъ голосомъ, со слезами на глазахъ, настырь просилъ учениковъ простить его за то, что не всегда съ должнымъ усердіемъ проходилъ свое служеніе. «Но я, говорить онъ, не щадилъ своихъ силъ для школы. Вы помните, что я прибылъ въ Морхово полный силъ и изъ цвѣтущемъ здоровью, а за 25 лѣтъ прекратился, почти, въ немощнаго старика».... Торжество окончилось пѣніемъ «Спаси Господи» и многолѣтіемъ. Все торжество носило чисто —семейный характеръ: казалось, любящіи дѣти собрались чествовать прѣкно любимаго отца... Къ этому дню юбиляру—священнику прислали пѣсколько поздравительныхъ иконы отъ бывшихъ учениковъ школы и памяду къ иконѣ. Ученицы школы украстили образъ цвѣтами и лентами.

Дай Богъ чаще видѣть и переживать такія церковно-школьныя торжества!

Псаломщикъ Михаилъ Ладинскій.

— Промыслово-научное изслѣдованіе Псковскаго водоема. При Псковской губернскай земской управѣ 20-го ноября, подъ предсѣдательствомъ Псковскаго губернатора барона Н. Н. Медема состоялось областное совѣщеніе по разсмотрѣнію проекта обязательнаго постановленія обѣ охранѣ рыбного промысла въ Псковскомъ и Чудскомъ озерахъ.

Въ настоящее время рыбный промыселъ находится въ весьма жалкомъ состояніи и рыбаки жалуются на свое бѣдственное положеніе. Вы-

рабочий проектъ обязательнаго постановленія долженъ отвѣтить на самые неотложныя нужды ихъ и предотвратить падение рыбного промысла.

Въ тѣхъ же цѣляхъ промыслового устройства рыбного хозяйства возбуждено губернскаго земства ходатайство объ изысканіи рыбного промысла въ Пековскомъ водозѣмѣ. Въ началѣ будущаго года особыя экспедиція приступитъ къ работамъ по этому изысканію, которому поставлена истинно широкая задача. Совместная работа правительства, земства и рыбаковъ должна привести къ намѣренной цѣли: рыбаки получатъ практическій опытъ, правительство дастъ научные силы, которымъ verbessить положеніе съ научной стороны, земство используетъ методъ объединенія работы въ извѣстный органъ, глубокий экономические интересы данной земствости, толкающій научными требованиями ежегоднія требованія жизни.

(«В. Н. Г. З.»).

== *Ольгинскій мостъ.*—При открытии 7 декабря Губернского Земскаго Собрания г. Пековскій Губернаторъ обратилъ о состоявшемся Выборчномъ поведѣніи приветъ памятному мосту въ г. Пековъ и нанесеніе Ольгинскаго.

== *Въ Пековскомъ духовномъ училищѣ* съ 1-го декабря открылись уроцы скрипичной игры. Цѣло это, за отсутствіемъ достаточныхъ средствъ, тянется уже больше двухъ лѣтъ. Еще окружной стѣздъ духовенства 1909 года сдѣлалъ постановленіе объ обложкѣ духовенства на введеніе въ училище музыкального класса. Но сожалѣнію, только одинъ благочинническій округъ (5-й Пеков. у.) выполнилъ постановленіе скрипки и прислалъ сдачу сумму. Остальные округи тогда пачѣмъ не отдавались. И лишь пожертвованія частныхъ лицъ изъ духовенства, преимущественно Пеков. у., и подарокъ училищу благочиннаго Папова (г. Острога) музикальныхъ инструментовъ дали Преподаванию возможность открыть уроцы музыки, обезпечивъ ихъ на одинъ годъ. Музыкальный классъ пока состоитъ изъ 10-ти учениковъ. Учителемъ приглашенъ бывшій артистъ Императорскихъ театровъ П. Ф. Дашилевский. Желающихъ и способныхъ учиться музыкѣ—среди воспитанниковъ училища очень много. Но недостатокъ средствъ по позволяетъ дѣло музыкального образования поставить шире и увеличить число учащихся. Поэтому, можно подѣлаться, что духовенство училищнаго округа, по призѣру благочиннаго Пековскаго уѣзда, отзовется хотя бы частными пожертвованіями, которыхъ черезъ о.о. благочинныхъ могли бы быть направлены въ училище.

— *Нижегородская.* — Въ октябрѣ Барухіановъ Пачкастровъ изъ-
защищалъ помощникомъ благочинного 2-го округа, Торопецкаго уѣзда, и
запечатавши Страховыи Отдѣлъ — Синицынъикъ Воскресенской церкви
иоганна Луккина Александра Лаврова, въ духовныиъ създаниемъ по
тому же округу — синицынъ Троицкой церкви иогоста Озерца Алексея
Черепанова.

— *Соликамскъ.* — 5 октября въ 2 часа пополудни пешаизбѣ-
гшіи деревенскииъ нариціи сорвали въ ног. Каженъ, Овочевскаго уѣзда,
деревня кружка, изъ которой девять хранилось около одного рубля.

Въ ночь съ 6-го на 7-е октября пешаизбѣгшими злоумышленниками
были взломъ Спасо-Преображенской церкви иог. Влиць, Велико-
лукинаго уѣзда. Пробивъ паружную западную дверь, и за нею внутреннюю
вторую, злоумышленники взломали старостинскую паручку, гдѣ храни-
лась чаша святой и положено было сваростой для разбоя 10 коп.;
съчи цѣла, въ деньги разбоя.

Въ церкви села Богородицкаго (Холма) совершился разломъ церкви;
разломъ съ южной стороны храма жѣлезная оконая рѣмѣтка посред-
сткамъ жѣлезнаго земли, въ церкви же выдернуты два пробокъ изъ
старостинской паручки, изъ которой похищено девять, приблизительно,
два рубля землю монетами и эстафть похищено изъ того же ящика
 $\frac{1}{4}$ ведра церковнаго вина.

Въ Псковоградской Иоанно-Богословской церкви въ періодъ временн.,
отъ 15 іюля до 15 іюля въ алтаря главной церкви, съ подии исчезли
пейзажи (отъ 2-го $3\frac{1}{2}$ веры.) иконы въ легкихъ серебряныхъ
рамахъ: Св. Алексій митр. Московскаго, Св. Архистратига Михаила, Иоанна
Богослова, усыпованія главы Иоанна Предтечи и Св. Всехтомученика
Пантелеимона.

Въ ночь съ 16 на 17 октября въ церкви иогоста Смоланъ, Псков-
скаго уѣзда, было произведено покушеніе на похищеніе чрезъ взломъ
двери, ведущей съ колокольни въ храмъ.

Изъ этого №-ра размѣщается объявление о подискѣ въ журналы и газеты.

Редактора М. Кутузовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Открыта подписка на ежемесячный журналъ
„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“
съ еженедельнымъ листкомъ
„ЖИВАЯ БЕСЪДА“.

Программа журнала: 1) Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явлений жизни. 2) Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей, и замѣтительные случаи. 3) Повѣсти, рассказы изъ быта пароднаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4) Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5) Обозрѣніе духовной и сибирской литературы. 6) Обозрѣніе общественной жизни. 7) Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача издания: латъ живое, наилучшее чтеніе христіанскої семьи, соответствовать образованію въ читателяхъ бодрого свѣтлого настроения, помочь имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, проками примѣрами героямъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

Въ каждой книжкѣ журнала будуть даны примѣрные вѣбъ-гослужебныя бесѣды и пародныя чтенія на больныя явленія нашего вѣка: „самоубийства“, „несчастные браки“, „правдивая рознь отцовъ съ дѣтьми“, „бичъ народа—пьянство“, „прощанье разврата“, „и причины развитія сектанства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Цѣна 12 книжкамъ и 52-мъ листкамъ въ годъ съ пересыпкой во все мѣста Имперіи. Журналъ съ приложениемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемесячно.

За сто листковъ „живой бесѣды“ въ отдельной продажѣ 75 к., съ пересыпкой же 1 руб.

Подписанія принимаются въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ—издатель священникъ Владимиръ Востоковъ.
