

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

15-го Апрѣля 1904 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 марта 1904 года за № 1533.

О передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 19—29 января 1904 года за № 819, въ коемъ, излагая, что въ 10-й день декабря 1903 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на утверженіе предположеній особаго совѣщанія относительно передачи нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственные учрежденія онаго,

объясняетъ, что помянутое особое совѣщаніе положило: 1) измѣнить порядокъ разрѣшенія слѣдующихъ дѣлъ: а) возникающихъ по завѣщательнымъ благотворительнымъ распоряженіямъ частныхъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имущества недвижимыхъ; б) о перечисленіи деревень изъ одной епархіи въ другую, въ случаѣ согласія на то обоихъ заинтересованныхъ епархіальныхъ начальствъ; в) дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, принадлежащаго къ дворянскому, воинскому или купеческому сословію; д) по сношеніямъ съ медицинскимъ совѣтомъ Минист. Внутрен. Дѣлъ по дѣламъ о расторженіи браковъ по добрачной неспособности одного изъ супруговъ къ супружескому сожитію, а также по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ по добрачному сумасшествію одного изъ супруговъ и г) дѣлъ о многобрачїи, и 2) предоставитъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода собственнымъ распоряженіемъ передать изъ центрального управленія на разрѣшеніе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ дѣла объ открытіи при церквахъ приютовъ, богадѣленъ, больницъ и благотворит. учрежден., основываемыхъ при приходскихъ церквахъ и монастыряхъ подъ разными наименованіями, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и православнымъ братствахъ, утвержденіи уставовъ этихъ заведеній, а также учрежденіи братствъ и обществъ трезвости. Приказали: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о послѣдовавшемъ 10 декабря 1903 г. Высочайшемъ соизволеніи на измѣненіе порядка

разрѣшенія вышеупомянутыхъ дѣлъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ принять къ свѣдѣнію, объявивъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ тѣмъ, чтобы положеніе совѣщанія, изъясненное въ 1-мъ пунктѣ настоящаго предложенія было принято къ руководству и надлежащему исполненію.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій сообщилъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при выдачѣ частнымъ лицамъ изъ духовной консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, когда нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ пишутся на одномъ листѣ, возникаетъ недоразумѣніе: слѣдуетъ ли взysкивать гербовый сборъ по 60 коп. за каждую такую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовый сборъ по 60 коп. съ листа, хотя бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

Департаментъ окладн. сборовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному вопросу, въ отвѣтномъ отношеніи, отъ 24-го февраля 1904 года за № 2000, высказалъ мнѣніе, что по законамъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., ст. 875 и 876) метрическое свидѣтельство о каждомъ лицѣ можетъ быть выдаваемо консисторіею только единожды, а засимъ, о лицахъ, о коихъ выданы свидѣтельства, могутъ быть сообщаемы присутственнымъ мѣстамъ свѣдѣнія (или справки) съ означеніемъ, когда именно было выдано свидѣтель-

ство, такъ какъ засимъ метрическое свидѣтельство относится въ числу актовъ состоянія (ст. 858 т. IX изд. 1899 г.), то, по мнѣнію департамента, слѣдуетъ признать, что метрическое свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи или смерти каждаго отдѣльнаго лица не можетъ быть ни выдаваемо, ни излагаемо совокупно со свидѣтельствами о другихъ лицахъ, и притомъ на одномъ листѣ (за исключеніемъ, конечно, брачующихся, о коихъ на каждую пару можетъ быть выдано одно свидѣтельство). Но если бы, тѣмъ не менѣе, почему-либо признавалось возможнымъ выдавать совокупныя метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ листѣ, то такія выписи на точномъ основаніи ст. 5 Уст. Герб. должны подлежать гербовому сбору по 60 коп. за каждую выпись отдѣльно, сколько бы ихъ не было помѣщено на одномъ листѣ. Исключеніе изъ этого правила могло бы быть допущено лишь по отношенію къ справкамъ, извлеченнымъ изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и т. п. о личномъ составѣ данной семьи или о происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими лицами родоначальника и т. п., каковыя справки, когда онѣ выдаются, по ходатайству частныхъ лицъ, должны подлежать сбору по 60 коп. за листъ (но не по числу лицъ, о коихъ выдается справка), а когда выдаются по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ (судебныхъ установленій, присутствій по воинской повинности, фабричныхъ инспекторовъ и т. п.), справки эти гербовому сбору не подлежатъ, какъ бумаги по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ между собою (ст. I и п. I ст. 14 Уст. Герб.).

Епархіальныя извѣстія.

Согласно ходатайству Его Преосвященства, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта с. г. за № 2941, открыть въ полумызѣ Кансо, Феллинскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ.

Выражена благодарность епархіальнаго начальства священнику Лаздонской церкви Николаю Юдину за его отлично-усердную дѣятельность по благоустройству церковныхъ школъ въ приходѣ, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ.

Перемѣщены: священники церковей Сунцельской Игнатій Австриць—къ Пальцмарской по прошенію, 9 апрѣля, и Куймецкой Элліи Верхоустинскій, по прошенію, къ Илуксто-монастырской церкви, съ зачисленіемъ на вакансію штатнаго діакона—6 апрѣля, и псаломщикъ Скрудалинской церкви Константинъ Орловскій къ Хрщевской церкви—1 апрѣля.

Назначены и. д. псаломщика къ Старо-Пебалгской церкви учитель Гроздонскаго вспомогательнаго училища Петръ Гулень—9 апрѣля, временно и. д. псаломщика къ Дондангенской церкви—учитель Грасъ-Ирбенской школы Иванъ Цалить—5 апрѣля, и. д. псаломщика къ Эмастской церкви—сынъ псаломщика Сергѣй Раттуръ—6 апрѣля.

Уволены отъ должности псаломщиковъ Вейсенштейнской церкви Иванъ Гаусвалтеръ—6 марта, за перемѣщеніемъ на службу въ С.-Петербургскую епархію; Куймецкой церкви Дмитрій Литвинскій, по прошенію, — 8 апрѣля и Леввенской церкви Георгій Кудрявцевъ—11 апрѣля.

Утверждены старостами церкви Якобштадтской Свято-Духовской—мѣщанинъ Михаилъ Бородавскій на 1-е трехлѣтіе—4 апрѣля, Такерортской—крестьянинъ Мартинъ Пельбергъ на 1-е трехлѣтіе — 4 апрѣля; Фрауэнбургской—мировой судья Виндаво-Гольдингенскаго округа по II участку надв. сов. Иванъ Силуановъ на 1-е трехлѣтіе — 8 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста священниковъ при церквахъ: Сунцельской и Лаудонской и псаломщиковъ при церквахъ: Пернигельской, Носовской, Феллинской, Карристской, Смильтенской, Гутмансбахской, Уббенормской, Оппезальнской, Вейсенштейнской, Малупской, Скрудалинской, Куймецкой и Іеввенской.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1902 — 1903 учебный годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя

Рижскаго Учебнаго Округа Камергера Высочайшаго Двора П. П. Извольскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова, Директоровъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской Статскаго Совѣтника А. В. Вильева, Курляндской Дѣйст. Статскаго Сов. П. Д. Брянцева и Эстляндской Статскаго Совѣтника А. С. Павлова и Директора Рижской Александровской гимназіи Надворнаго Совѣтника Н. В. Опшкова.

Въ личномъ составѣ Совѣта произошла въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: Директоръ Рижской Александровской Гимназіи Коллежскій Ассесоръ П. Д. Погодинъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 14 августа 1903 г. переведенъ директоромъ третьей Варшавской Гимназіи, а на его мѣсто назначенъ 3 октября с. г. Правитель Канцеляріи Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Надворный Совѣтникъ Н. В. Опшковъ

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главное наблюденіе за сими училищами предоставлено Совѣту. Въ первые-же годы своего существованія, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что для правильнаго наблюденія за училищами и успѣшнаго веденія обученія въ оныхъ необходимо назначеніе особыхъ инспекторовъ, почему и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ

соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г., для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другою—училищами Эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 25-го же января этого года—съ цѣлю установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій, — Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованиемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность, вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обзрѣть которыя небыло никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіе 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа по Высочайше утвержденнымъ 21-го ноября 1888 года, 9-го іюня 1889 года и 15 января 1891 года мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіе послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для

пра
Пот
Уче
чай
мнѣ
1-го
инс
пре
нія,
190
жде
Лис
нов
ли
ще
ны
ски
Сос
раз
чи
тор
слѣ
Сос
В.
Вал
Я.
Н.
П.
ни
Фе
ска
Сос
бер
Ба

правильнаго надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утверждены съ 1-го января 1898 года шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Наконецъ, по представленію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше утвержденнымъ въ 24 день мая 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждено съ 1-го іюля 1900 года — въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской по двѣ новыя должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ каждой губерніи. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, опредѣлилось въ 22 лица. Сообразно сему всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 22 района, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городского Статск. Сов. Θ . Трейландъ, Рижско-уѣзднаго Статск. Сов. В. Правдинъ, Венденскаго Ст. Сов. М. Поповъ, Валкскаго Ст. Сов. М. Сассъ, Верроскаго Кол. Сов. Я. Тихомировъ, Юрьевскаго 1-го округа Ст. Сов. Н. Бѣльдюгинъ, Юрьевскаго 2-го округа Ст. Сов. П. Свѣчниковъ, Вольмарскаго Кол. Сов. И. Овчинниковъ, Перновскаго Кол. Сов. О. Болотовъ, Феллинскаго Ст. Сов. П. Прошляковъ, Аренсбургскаго Ст. Совѣт. Д. Дубровинъ, Митавскаго Кол. Сов. В. Радченко, Либавскаго Ст. Сов. П. Вембергъ, Гольдингенскаго Ст. Сов. В. Хлѣбниковъ, Баускаго Кол. Сов. М. Успенскій (откомандированъ

для исполненія обязанностей инспектора народных училищ во 2-ой Рижскій городской районъ, съ порученіемъ завѣдывать Баускимъ райономъ Инспектору Шаталову), Якобштадтскаго Ст. Сов. И. Шаталовъ, Виндавскаго Кол. Сов. К. Талантовъ, Ревельскаго 1-го округа Статск. Сов. А. Виноградовъ, Ревельскаго 2-го округа Кол. Сов. Н. Орловъ, Гапсальскаго Кол. Сов. П. Шумаковъ, Вейсенштейнскаго Кол. Сов. М. Ганзеръ и Везенбергскаго Ст. Сов. Н. Быловъ.

Время учрежденія должностей директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ небыло особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26-го же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семь Округѣ должности директора народныхъ училищъ,—на основаніи коего, вѣдѣнію директора были подчинены всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій, но съ однимъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семь правилъ по вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ; реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человѣка. Поэтому Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи

долж
велѣд
слѣдс
1) уч
ности
учре
Реве
тора
скаго
а та
скій
Риж
Кур
дире
знач
числ
рамт
прок
ных
вані
брем
усил
читс
был
щен
при
ска
удол
19 д
Сов
Риж
дир
дѣн
губ

должности второго директора въ семь Округъ,— вслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года 1) учреждена въ названномъ Округъ вторая должность директора народныхъ училищъ, — 2) вновь учрежденной должности присвоено наименование Ревельскаго, а существовавшей—Рижскаго директора народныхъ училищъ,—и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены Эстляндская губернія, а также островъ Эзель, и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора прочіе уѣзды Лифляндской и Курляндской губерній. Съ учрежденіемъ второй дирекціи наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ, — обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ, установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ, — все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округъ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1-го января 1898 года въ Рижскомъ Учебномъ Округъ третья должность директора народныхъ училищъ,—и 2) районъ вѣдѣнія cadaго изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народных училищъ состоятъ въ настоящее время: Лифляндской губерніи—Статскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, Курляндской губерніи — Дѣйст. Статскій Сов. П. Д. Брянцевъ и Эстляндской—Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены: первому 12 инспекторовъ народныхъ училищъ: Рижско-городской, Рижско-уѣздной, Венденскій, Перновскій, Валкскій, Верроскій, Вольмарскій, Феллинскій, Аренбургскій, Юрьевскихъ два и откомандированный въ Ригу Баускій,—второму пять инспекторовъ: Митавскій, Либавскій, Гольдингенскій, Якобштадтскій и Виндавскій, и третьему пять инспекторовъ: Гапсальскій, Везенбергскій, Вейсенштейнскій и два Ревельскихъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 20 засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ народныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 760 бумагъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1902 году было бумагъ—входящихъ 1488, исходящихъ 2373, ассигновокъ 221 и журналовъ 20. 2) Архивъ Канцеляріи Совѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку: всѣхъ дѣлъ значится по описи 964 №№ и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надле-

жащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта по каждой бумагѣ, занесенной въ журналъ, — такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ указаніемъ — къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнь ходъ cadaго года. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. — 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, коими разрѣшена выдача денегъ; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для провѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости; и 5) Для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходо-расходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

(Продолженіе будетъ).

Отдѣль неофициальный.

СЛОВО

въ день Св. Пасхи.

(На вечернѣ).

Христосъ Воскресе!

*Сей день, его же сотвори
Господь: возрадуемся и
возвеселимся въ оны.*

О свѣтлой радости настоящаго великаго дня, которую всѣ вы носите въ своемъ сердцѣ, я не сталъ бы говорить вамъ, бр., если бы эта радость не была такъ таинственна, такъ чудесна, такъ непохожа на всѣ наши земныя радости. Она не приноситъ намъ никакихъ сокровищъ, не доставляетъ ни славы, ни богатства, не даетъ ни одного изъ наслажденій міра, а между тѣмъ проникаетъ до глубины нашего существа, наполняетъ неизъяснимымъ восторгомъ наше сердце, какимъ-то особеннымъ чуднымъ свѣтомъ озаряетъ хладную тьму нашей души. Недаромъ каждый изъ христіанъ, въ чьемъ сердцѣ сохранилась хотя самая малая искра вѣры, такъ горячо молитъ Господа даровать ему счастье дожить до Свѣтлаго Христова дня; не напрасно и Церковь именуетъ Пасху „праздникомъ праздниковъ и торжествомъ изъ торжествъ“. Помните ли, бр., какъ на зарѣ нынѣшняго дня, лишь только возсіялъ свѣтъ Христова Воскресенія, св. Іоаннъ Златоустый призывалъ всѣхъ христіанъ на Свѣтлый Праздникъ, всѣхъ безъ различія — богатыхъ и убогихъ, праведныхъ и грѣшныхъ, постившихся и не постившихся, тѣхъ, кто ждалъ

его съ горячею вѣрою и тѣхъ, кто не готовился къ нему? . . . Всѣмъ предлагалъ онъ насладиться отъ сего таинственнаго пира вѣры, всѣхъ приглашалъ воспользоваться богатствомъ благодати Воскресшаго Христа. И воистину, радость настоящаго дня всеобъемлюща и безконечна, какъ то небо, съ котораго она къ намъ низошла! Чѣмъ больше жаждутъ ея, тѣмъ сильнѣе бьетъ, тѣмъ обильнѣе течетъ ея благодатный ключъ; чѣмъ усерднѣе къ ней притекаютъ, тѣмъ шире отверзаются ея свѣтлыя двери; чѣмъ глубже ею утѣшаются, тѣмъ болѣе она приумножается. Таинственная сила ея такъ прекрасна, такъ всепобѣдна, такъ свѣтоносна, что даже невѣрующіе, говорятъ, нерѣдко спѣшатъ въ храмъ отвергнутаго ими Христа, какъ только настанетъ свѣтозарная и спасительная ночь Его святаго Воскресенія . . .

Но отчего же, спросите вы, эта радость такъ таинственна, отчего мы носимъ ее въ сердцѣ и не можемъ выразить въ словахъ, отчего мы чувствуемъ ее сегодня повсюду — и въ себѣ, и въ окружающихъ насъ людяхъ и въ самой природѣ, и ни съ чѣмъ не можемъ сравнить ее? . . . Отъ того, бр., что радость эта слишкомъ близка, слишкомъ родна намъ — нераздѣлима, такъ сказать, отъ самаго существа нашего; она находится не гдѣ-нибудь вдали отъ насъ, куда мы могли бы устремить свой взоръ, но живетъ въ глубинѣ нашей души; она — часть насъ самихъ, вѣчная основа сокровенной жизни нашего духа. . . . Потому то мы чувствуемъ ее такъ же легко, какъ дышимъ воздухомъ, а передать ея не можемъ . . . Но здѣсь приходитъ къ намъ на помощь Божественный Учитель нашъ и объясняетъ свѣтлую

радость Свою въ немногихъ и простыхъ словахъ: „Я есмь, говоритъ Онъ, *воскресеніе и жизнь*“ (Іоан. 11., 25.). Воскресеніе и жизнь! . . . Вотъ два слова, въ которыхъ мудрости заключено больше, чѣмъ, можетъ быть, въ книгахъ мудрецовъ всего міра. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не къ жизни безконечной стремится нашъ бессмертный духъ, развѣ не смерть предстаётъ иредъ нами, какъ самый страшный призракъ, развѣ не воскресеніе является единственной надеждой всѣхъ, кто хочетъ жить не по велѣнію мертвыхъ стихій, не по волѣ слѣпного случая, но ищетъ въ этомъ мірѣ живого смысла, разумнаго счастья, той высшей и бессмертной истины, для которой не страшна и самая могила? Пока еще человѣкъ не отдаётъ себѣ отчета въ томъ, что происходитъ вокругъ него, пока онъ живетъ болѣе чувствами, чѣмъ разумомъ, пока міръ представляетъ для него то же, что новая игрушка для ребенка, эти вопросы кажутся чуждыми и ненужными, далекими и отвлеченными отъ жизни. Но это продолжается недолго. Вотъ проходитъ беззаботное дѣтство, вотъ быстро мелькаетъ, какъ прекрасная весна, безпечная юность и настаётъ пора мужества, заботъ, трудовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ — и зрѣлости духовной. Жизнь чувствъ теряетъ понемногу свою обманчивую прелесть, страсти потухаютъ, радости тускнѣютъ и увядаютъ: отъ нихъ остаются только холодныя и горькія воспоминанія, какъ отъ благоуханной розы одни засохшіе лепестки. . . И вотъ тогда то духъ приступаетъ къ своей сокровенной работѣ и неотступно требуетъ отвѣта на великіе и вѣчные вопросы. А вопросъ о жизни и смерти является величайшимъ и важнѣйшимъ

изъ нихъ. Что-то будетъ за гробомъ, думаетъ человѣкъ, что-то ждетъ меня за таинственною гранью земного міра, взойдетъ ли надъ моею могилою заря новой жизни, или, можетъ быть, выростетъ на ней горсть никому ненужной травы, да тѣмъ и дѣло кончится? Въ мучительномъ раздумьи всматривается человѣкъ въ жизнь, въ надеждѣ, не дастъ ли она отвѣта на вопросъ. Но жизнь нѣма: она, какъ вѣчная рѣка, несетъ предъ нами свои безмолвныя, холодныя, измѣнчивыя волны и не даетъ желаннаго отвѣта . . . Спрашиваемъ мы у людей: что будетъ съ нами? — но и они не знаютъ, что сказать намъ . . . Обращаемся къ мудрецамъ міра, но и мудрецы стоятъ съ поникшею главою предъ этою великою тайной. Не знаемъ, говорятъ они, можетъ быть переселимся мы въ иной невѣдомый намъ міръ; можетъ быть, будетъ жить наша душа подъ видомъ какой-нибудь другой твари; а, можетъ быть, и правда — выростетъ на человѣческой могилѣ одна только зеленая трава, да и изъ той мы не сплетемъ себѣ вѣнка, ибо тогда уже не будетъ насъ . . .

И остается человѣкъ предъ тайной смерти, предъ величайшимъ вопросомъ жизни съ тою же неутолимою тревогою въ сердцѣ. Разумъ его уже склоняетъ со скорбію свое гордое чело, надежда уже начинаетъ меркнуть въ сердцѣ и готовъ уже вырваться изъ его измученной груди крикъ безумнаго отчаянія: гдѣ же смыслъ, гдѣ же разумъ, гдѣ же истина? . . . Зачѣмъ же я родился въ этомъ мірѣ, зачѣмъ страдалъ, боролся и трудился, зачѣмъ томился постоянно въ жаждѣ вѣчной истины и безконечной жизни, если земную жизнь мою вѣнчаетъ одинъ только могильный холмъ?

Неужели въ этомъ мірѣ все прекрасно и разумно, отъ малѣйшей былинки до необъятнаго звѣзднаго неба, кромѣ одной только несчастной человѣческой души, кромѣ одного — разумнѣйшаго изъ существъ — человѣка, жизнь котораго, послѣ тяжелой борьбы, трудовъ и испытаній, послѣ долгихъ и мучительныхъ исканій истины, представляется ему въ концѣ концовъ какъ чья-то злая, жестокая и непонятная насмѣшка? . . .

Вотъ въ этомъ-то томленіи духовномъ, нерѣдко тягчайшемъ смертныхъ мукъ, приходитъ къ намъ Христосъ, какъ вождельный Избавитель и, озаряя свѣтомъ воскресенія Своего, изводитъ насъ изъ глубины отчаянія. *Я есмь, говоритъ Онъ, воскресеніе и жизнь.* (Іоан. 11, 25). Нѣтъ смерти вѣчной, ибо воскресъ Побѣдитель ея — Христосъ! Нѣтъ скорби безъисходной: *Христосъ бо воста, веселіе вѣчное!* Нѣтъ погибели невозвратной, ибо *„Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“.* И какъ только заслышитъ душа этотъ Божественный гласъ, тотчасъ же отликается на него съ пламенною любовію, тотчасъ же съ радостию и восторгомъ спѣшитъ къ Воскресшему Христу, вѣруетъ Словамъ Его, какъ непреложной истинѣ, ибо знаетъ уже, что нѣтъ въ мірѣ ничего святѣе, выше и драгоцѣннѣе сей истины и что нигдѣ мы не найдемъ ея, какъ только у Воскресшаго Христа!...

Имѣя такое великое значеніе для жизни, истина воскресенія Христова представляетъ вѣнецъ всей вѣры христіанской: увѣнчавъ славою страданія Христа, она украшаетъ разумомъ всю нашу жизнь. *„Аще Христосъ не воста, говоритъ*

св. ап. Павелъ, *тще убо проповѣданіе наше, тща же и вѣра ваша* (Кор. 15, 14). Но Онъ восталъ, Онъ воскресъ и намъ всѣмъ даровалъ надежду воскресенія и жизни вѣчной. Потому-то и восклицаетъ съ такимъ торжествомъ тотъ-же Апостоль: *гдѣ ти смерте, жало? гдѣ ти, аде побѣда?* (1 Кор. 15. 55). Оттого такъ безконечна и несравненна нынѣ радость во всемъ христіанскомъ мірѣ, оттого ни въ какихъ пѣснопѣніяхъ церковныхъ не найдемъ мы такого свѣтлаго ликованія, какъ въ пѣсняхъ пасхальныхъ, оттого взываетъ нынѣ Церковь въ несказанномъ восторгѣ: *Небеса убо достойно да веселяется, змля же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное.*—Вотъ почему и каждый изъ насъ, бр., преисполняется такимъ свѣтомъ и счастіемъ, когда слышитъ пасхальное привѣтствіе: *Христосъ воскресе*, вотъ почему вы слышите нынѣ его безчисленное множество разъ и все хотите слышать. Вотъ пастырь Церкви возглашаетъ торжественно: *Христосъ воскресе!* Вотъ братіе съ любовію привѣтствуютъ: *Христосъ воскресе!* Вотъ вся природа, ликующая, свѣтлая, воскресшая, хоть и безъ словъ, но внятно говорить: *Христосъ воскресе!* А сердце наше?... Неправда ли, возлюбленные братіе, оно съ тою же свѣтлою, съ тою же ликующею радостію и такъ же неустанно, какъ уста, всегда отвѣтствовать готово: *Воистину воскресе!* Воистину — *„сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“!*

Священникъ В. І. Поповъ.

Необходимо-ли пастырю церкви знаніе гигиены и медицины?

(Голосъ мѣстнаго сельскаго пастыря).

(Окончаніе).

До сихъ поръ мы говорили о томъ, что занятіе медициною для пастырей церкви не только незанято и неунизительно, но даже похвально и, въ виду такого важнаго значенія ея въ жизни духовенства, необходимо было бы обратить серьезное вниманіе на постановку преподаванія ея въ духовныхъ семинаріяхъ и обновлять пріобрѣтенныя медицинскія познанія устройствомъ медицинскыхъ курсовъ; — теперь скажемъ нѣсколько словъ о великомъ значеніи знанія гигиены, анатоміи, хирургіи и медицины для пастырей церкви Рижской епархіи въ частности.

— Наши православные приходы и церкви, какъ извѣстно, по большей части заброшены въ дѣбряхъ и лѣсахъ Прибалтійскаго края, вдали отъ большихъ дорогъ и населенныхъ центровъ. Обездоленная часть эстовъ и латышей, не снесшая гнета баронской барщины, искала во что бы то ни стало исходъ своему жалкому положенію и, въ надеждѣ на лучшее будущее, пожелала принять Цареву, общегосударственную вѣру,—православіе. Кто изъ эстовъ и латышей хоть сколько нибудь былъ обезпеченъ насущнымъ хлѣбомъ, тотъ изъ-за страха потерять то, что имѣеть, мирился со своимъ положеніемъ и остался вѣренъ старой господской вѣрѣ. Самой же обездоленной части эстовъ и латышей нечего было терять, потому что у нихъ ничего не было и поэтому послѣднимъ воплемъ отчаянія и призыва о помощи былъ переходъ

въ пр
восла
ослуш
явным
время
право
барон
отдава
теран
нымъ
ромъ
ли пр
скую
Россіи
и лат
ливал
мален
лѣсах
эти-то
впосл
нихъ
ко въ
казен
Черно
Въ п
скаго
сниск
морех
здѣсь
дици
досту
Теста
комъ
Гутм

въ православіе. Перейти же въ то время въ православіе безъ баронскаго позволенія считалось ослушаніемъ, оскорбленіемъ баронскихъ правъ и явнымъ бунтомъ. Поистинѣ тяжелое было то время! Негдѣ было пріютиться перешедшимъ въ православіе эстамъ и латышамъ, попавшимъ подъ баронскую опалу. Дворы съ землями при нихъ отдавались въ аренду и собственность только лютеранамъ, единовѣрцамъ бароновъ, а православнымъ, какъ бунтовщикамъ, отказывалось. Не даромъ многіе изъ перешедшихъ въ православіе были принуждены выселиться въ Витебскую, Цсковскую и другія губерніи, а нѣкоторые даже на югъ Россіи. Оставшаяся же часть православныхъ эстовъ и латышей на колѣнахъ передъ баронами вымаливала себѣ на тяжелыхъ арендныхъ условіяхъ маленькіе клочки земли въ глухихъ дебряхъ и лѣсахъ, вдали отъ дорогъ, селеній и мызь. Вотъ эти-то дебри и лѣса съ своими поселенцами впоследствии явились главными очагами нынѣшнихъ православныхъ приходоу и церквей. Нѣсколько въ лучшихъ условіяхъ жили православные на казенныхъ земляхъ. Для примѣра возьмемъ хоть Черновскій, какъ наиболѣе православный край. Въ предѣлахъ Черновскаго уѣзда побережье Рижскаго залива сплошь населено православными, снискивающими себѣ пропитаніе рыболовствомъ, мореходствомъ и отчасти земледѣліемъ; лютеранъ здѣсь мало. — Теперь посмотримъ насколько медицинская помощь для жителей мѣстнаго края доступна. Въ приходахъ Урустскомъ, Подисскомъ, Тестамскомъ, Кастнаскомъ, Кюносскомъ, Мурроскомъ, Уббернскомъ, Таккерортскомъ, Суррискомъ, Гутмансбахскомъ, Лайксарскомъ, Велискомъ, Кер-

каускомъ, Удаферскомъ, Паденормскомъ и отчасти другихъ на разстояніи 20—50 верстъ не имѣется врача; за врачебною помощью приходится обращаться въ г. Перновъ. Къ кому, какъ не къ пастырю Церкви, въ случаѣ болѣзни, обратится прихожанинъ за медицинскою помощью? Пастырь церкви есть сердце прихода. Прихожане находятся въ постоянномъ внутреннемъ общеніи со своимъ пастыремъ, какъ во дни радости, такъ и горя и потому спѣшатъ къ нему за совѣтомъ, утѣшеніемъ и помощью. Отсюда естественно возникаетъ желаніе видѣть въ пастырѣ церкви не только врача душъ, но и тѣлесъ. Это желаніе выдвигаетъ на очередь другой вопросъ: подготовлены ли пастыри церкви въ медицинѣ настолько, что, оказывая народу медицинскую помощь, не повредятъ дѣлу народнаго здравія, а принесутъ пользу?

Въ послѣднія десять лѣтъ, съ тѣхъ поръ какъ въ Рижской духовной семинаріи преподается въ послѣднихъ двухъ классахъ (два урока въ недѣлю) начальная анатомія и медицина, нужно признаться, окончившіе курсъ, будь то священники, или псаломщики, настолько подготовлены въ медицинѣ, что, если и не всегда явившемуся пациенту окажутъ существенную помощь, то во всякомъ случаѣ совѣтами изъ области діеты и разумнымъ отпускомъ лѣкарствъ значительно поддержать силы и общее состояніе больного. А это въ борьбѣ съ недугами нужнѣе всего. Народная пословица гласитъ: „бѣда учить человѣка“; поэтому и пастырь церкви, проживая гдѣ нибудь въ глухомъ приходѣ, гдѣ кромѣ знахарей — кровопускателей нѣтъ другой медицинской помощи, принужденъ обстоятельствами знакомиться съ медициною тео-

ретич
журн
цинс
таких
ныхъ
раны
земс
тель
фель
на в
годъ
врач
ствер
учил
ются
Вѣдс

мощ
свящ
имѣ
къ н
помо
кром
го ч
осно
прич
отпу
жат
свящ
коте
--вр
мит
ной
нан

ретически, читая медицинскіе руководства и журналы и практически, оказывая народу медицинскую помощь. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ такихъ глухихъ приходо́въ, не только православныхъ, но и лютеранскихъ весьма много и они не раньше изведутся, пока мѣстное дворянство изъ земскихъ сборо́въ не будетъ отпускать вспомога- тельныя суммы на содержаніе приходскихъ врачей, фельдшеро́въ и акушеро́къ. Странно слышать, что на всю Лифляндскую губернію до сихъ поръ въ годъ отпускается только 200 рублей на содержаніе врача въ Больдераа и 600 р. на повитухъ; един- ственно на содержаніе домовъ умалишенныхъ, училищъ для глухонѣмыхъ и лепрозорій отпуска- ются довольно солидныя суммы. (См. Лифл Губ. Вѣдомости за 1903 г. № 29).

Въ виду такого отсутствія медицинской по- мощи во многихъ приходо́вахъ, иногда практика священника—врача столь обширна, что онъ не имѣетъ физической возможности оказать всѣмъ, къ нему являющимся паціента́мъ, медицинской помощи. Не нужно забывать и того факта, что кромѣ своихъ прихожанъ являются къ нему мно- го чужеприходныхъ и лютеранъ. Привѣтливость, основательное изслѣдованіе болѣзни, разспросы о причинѣ и теченіи болѣзни, разумные совѣты и отпускъ лѣкарствъ безъ погони за корыстью слу- жать главною притягательною силою народа къ священнику врачу. При томъ довѣріи и уваженіи, которое народъ всегда оказываетъ священнику -- врачу, является возможность ближе познако- миться съ свѣтлыми и темными сторонами народ- ной жизни: хорошее поддерживать, худое, какъ напр., суевѣрія, искоренять. Священникъ—врачъ

въ этомъ случаѣ является Ангеломъ Хранителемъ ввѣреннаго ему прихода. Никакая проповѣдь, будь она во всѣхъ отношеніяхъ идеальнѣйшею, не способна такъ воздѣйствовать на умъ и сердца прихожанъ, не способна такъ скоро искоренить суевѣрія и невѣжество народа, какъ эти безхитростныя бесѣды пастыря съ прихожанами о ихъ горѣ—радостяхъ.

Приведу нѣсколько примѣровъ изъ своей врачебной практики во ввѣренномъ мнѣ приходѣ, чтобы убѣдиться, насколько желательно сближеніе пастыря церкви съ прихожанами на почвѣ оказыванія народу медицинской помощи.

Приходитъ ко мнѣ прихожанка Ольга (Жбѣт). — „Батюшка, зубы очень болятъ,“ говоритъ она. „Почему?“ спрашиваю я. — „Не знаю; должно быть ревматизмъ (по народному—перебѣгающая болѣзнь — „jrofs ja“) въ зубахъ.“ Не простудилася ли? слѣдишь ли за чистотою зубовъ?

— Чтожь дѣлать? дни теперь осенніе; на дворѣ слякоть; день деньской съ мокрыми ногами ходимъ; не проходитъ дня безъ простуды; во время обѣда хлѣбъ, вареную картофель и соленую салакушку запиваемъ сейчасъ кислымъ молокомъ и холоднымъ квасомъ; зубы во всю жизнь мы никогда не полощемъ, да работающему человѣку и некогда ихъ полоскать. На дняхъ ходила къ сосѣдкѣ, — знахаркѣ, кровь пускать; представьте, цѣлыхъ шесть банокъ подъ правую челюсть поставила, довольно таки долго натирала десны стариннымъ серебрянымъ рублемъ, имѣющимъ изображеніе креста; иному, говорятъ, помогаетъ, мнѣ нисколько.“

Приходитъ Меланія (Мал).

„К
не жуе
гать, „
„Ч
—
рятъ, з
мы не
чается
Пр
Въ
—
дома др
ванный
значит
болѣе р
Божьей
этимъ
за совѣ
видѣли
доктор
моей б
Пр
—
бѣдѣ;
малост
и, Боже
часто
Поч
тотчас
Что на
—
множко
какъ со
то на с

„Корова больна, не ѣсть, не пьетъ, жвачку не жуетъ, рога и морда холодны, — должно полагать, „насквозь прошло“ (läfs, läbi).

„Что насквозь прошло?“ спрашиваю я.

— Не знаю; нечистъ что ли? или, какъ говорятъ, злыя стрѣлы насквозь брюхо прошли; развѣ мы необразованные что знаемъ, въ чемъ заключается бѣда?“

Приходитъ Екатерина (Kadri).

Въ чемъ дѣло? спрашиваю.

— „Рожа на ногѣ, должно быть отъ испуга; дома другихъ лѣкарствъ не было, наложила разжеванный съ разсоломъ салакушки хлѣбъ; боль значительно смягчилась, но нога все болѣе и болѣе распухаетъ; сосѣдъ Мартъ отъ такой самой Божьей кары позапрошлую недѣлю избавился этимъ же средствомъ; пришла къ вамъ, батюшка, за совѣтомъ и лѣкарствами; вы все же больше видѣли и слышали на свѣтѣ, пожалуй въ умныхъ докторскихъ книгахъ чтонибудь найдете и о моей болѣзни.“

Приходитъ, похрамывая Кузьма (Kustas).

— „Батюшка, окажите милость! я совсѣмъ въ бѣдѣ; четвертую недѣлю нога не поправляется; малость хватилъ топоромъ о большеберцовую кость и, Боже упаси, рана все увеличивается, ухудшается, часто кровоточитъ и дикое мясо нарастаетъ“.

Почему приходишь такъ поздно? Пришелъ бы тотчасъ послѣ пораненія, нога была бы здорова. Что на рану до сихъ поръ накладывалъ?

— Подъ рукою ничего такого не было, немножко золы насыпалъ. Разъ случилось видѣть, какъ сосѣдъ, Иванъ, когда оскоплялъ поросятъ, то на свѣжія раны насыпалъ тоже золы и гово-

рилъ, что зола первое средство противъ порчи раны. Я про себя послѣ размышлялъ: одна вѣдь Богомъ плоть создана, будь то человѣка, будь поросенка; разъ у поросенка отъ золы рана заживаетъ, то почему у меня не заживетъ? Когда замѣтилъ, что въ ранѣ дикое мясо нарастаетъ, налилъ пару капель соляной кислоты; дѣйствительно, можно сказать, превосходное было лекарство: дикое мясо тотчасъ задымилось и почернѣло, однако, Богъ знаетъ, почему рана не заживаетъ.“

Приходитъ ко мнѣ Иванъ, поддерживаемый своей женой; еле—еле держится онъ на ногахъ; голова у него перевязана нѣсколькими вдоль и поперекъ скрученными платками; лицо окровавлено; запекшаяся кровь испещрила и обезобразило лицо до неузнаваемости. „Батюшка, вотъ такъ Божіе наказаніе насъ посѣтило! навзрыдъ жалуется жена. Мужъ на крестьбинахъ поссорился съ сосѣдомъ Иваномъ, и тотъ за обѣденнымъ же столомъ ранилъ мужа прямо въ високъ; кровотечъ никакъ не унимается; довольно мы накладывали на рану паутины и свѣжаго лошадиного помета, но ничто не помогаетъ; кровь все сочится изъ раны. Еслибы вы, батюшка, видѣли сколько крови вытекло? Гораздо больше ведра; всѣ думали, что Иванъ на мѣстѣ Богу душу отдастъ.“

Приходитъ дѣвица Татьяна (Тіју). Мокнущій лишай (Сзета) у нея половину головы совсѣмъ изуродовалъ; ухо сплошь покрыто пузырьчатою сыпью и кровянистокраснаго цвѣта; волоса отъ струпьевъ прилипли къ головѣ; изъ болячки сочится стекловидная жидкость и постепенно засыхаетъ въ видѣ чешуи; зудъ кожи нестерпимый. Всѣ, кто ея обезображенную голову видятъ, взды-

хають
несчаст
совѣту
ныхъ
чубука

Пр
тоже ж
не смот
же ты

натира
шутся
ствите
же кам

Пр
ребенк
грязно
плотно
рукахъ
притча
тывати

Ка
бить д

постоя
ребено
должно
ага поіт

Чт
быту
кушку
свини

хаютъ и говорятъ: „Сохрани, Боже, отъ такого несчастія!“ Чѣмъ лѣчила язву? спрашиваю. — „По совѣту тетки мазала потнымъ налетомъ съ оконныхъ стеколъ и никотиномъ, скопляющимся въ чубукахъ трубокъ.“

Приходитъ другая Татьяна и начинаетъ тоже жаловаться на лишай, что онъ не сходитъ, не смотря на всѣ ею испытанныя средства. Какія же ты средства примѣняла? спрашиваю.

— Всякія; мазала куринымъ пометомъ и натирала камнемъ, о который обыкновенно чешутся и трутся свиньи; куриный пометъ дѣйствительно иногда сгонялъ лишай, отъ натиранія же камнемъ никакой пользы не вижу“.

Приходитъ Евгенія (Ingel) съ годовалымъ ребенкомъ на рукахъ. Лицо у ребенка усталое, грязновато-сѣраго цвѣта. Отпечатокъ нечистоплотности матери лежитъ на всемъ: на лицѣ, рукахъ и платицѣ ребенка. „Не знаю, что за притча съ ребенкомъ? начинаетъ она причитывать. Ёсть, пьетъ вдоволь, но не растеть“.

Какъ обстоитъ дѣло съ желудкомъ? не слабитъ ли? спрашиваю.

— Да, слабитъ, очень слабитъ; желудокъ постоянно вздутъ и испускаетъ зловоніе; ночью ребенокъ очень безпокоенъ, не спитъ и потѣетъ, должно быть, сглазень, заколдованъ (*ara ðnutuo, ara ðoituo*).

Что ребенку кушать даешь?

— Что другое, конечно, что въ крестьянскомъ быту сами ѣдимъ: ржаной хлѣбъ, соленую салакушку, картофель, кислое молоко, квасъ, иногда свинину; у насъ многія матери уже двухмѣсяч-

ныхъ ребятъ начинаютъ со своего стола прикармливать.

Приходитъ Елизавета (Ziiju). „Ребенка моего очень слабитъ и онъ ничего не ѣстъ“, говоритъ она. Сосѣдка учила два раза въ день, утромъ и вечеромъ, давать внутрь сухого кофе; вотъ уже третью недѣлю даю,—не помогаетъ, боюсь, чтобы не умеръ; вѣдь онъ у меня одинешенекъ“.

Приходитъ, наконецъ, знаменитая деревенская знахарка за совѣтомъ. Она долго, съ сознаниемъ собственнаго достоинства рассказываетъ о томъ, что она неисчислимому количеству роженицъ при родахъ всегда съ успѣхомъ помогала, что ея кровососныя банки сотни людей со смертнаго одра на ноги поставила; однимъ словомъ, все до сихъ поръ шло въ ея практикѣ хорошо: ни опухоли, ни кровотеченія, ни боли въ поясницѣ ни у одной роженицы не было, однако, удивительно, почему Екатерина, бобылева жена (Сашиа Кай), ни съ того—ни съ сего два дня уже раньше родовъ прокричала и теперь, послѣ родовъ, благимъ матомъ кричитъ и жалуется на страшныя боли въ крестцахъ и поясницѣ; послѣродовыя очищенія съ большимъ количествомъ крови вотъ уже третій день какъ не унимаются; иногда до того слабѣетъ, что впадаетъ въ обморокъ; все, рѣшительно все, испробовала я надъ нею: и очищенное давало, и въ баню распаривать водила, и поясницу растирала, банки на бедра ставила, однако ничто не помогаетъ, должно быть она, изъ такого слабокровнаго рода (*wiöt nii ufejt nõrga wereda inimeje jeltjijt on*).

Это только страница, выхваченная изъ будней печальной дѣйствительности. Просто сердце

болитъ, каждый день слушая этотъ вопль невѣжества, взывающій о помощи. На лицахъ всѣхъ, ищущихъ помощи, какъ бы начертано: „довольно мы измучились во тьмѣ, помогите намъ выбраться, наконецъ, къ свѣту; мы вѣримъ въ великое значеніе свѣта просвѣщенія, но тьма насъ одолѣла; помогите, помогите, чѣмъ можете“.

Въ четыре года пребыванія моего во ввѣренномъ мнѣ приходѣ, гдѣ числится слишкомъ 1000 душъ обоого пола, ко мнѣ явилось за медицинской помощью около 2000 больныхъ. Неужели пастырь церкви долженъ молчать тогда, когда его приходъ коснѣетъ въ невѣжествѣ и въ когтяхъ доморощенныхъ дармоѣдовъ знахарей-кровопускателей? Не священная ли обязанность пастыря церкви раскрыть своимъ духовнымъ чадамъ всю пустоту, мерзость и вредъ невѣжества и суевѣрій, насаждая въ нихъ трезвый взглядъ на дѣло и сообщая имъ какъ при встрѣчахъ, такъ и на устраиваемыхъ для народа чтеніяхъ элементарныя правила гигиены и медицины? Но, опять таки скажу, съ успѣхомъ дѣлу просвѣщенія въ такихъ темныхъ приходяхъ можетъ служить только пастырь - врачъ, снискавшій оказываніемъ медицинской помощи народу общее довѣріе и уваженіе. Безъ сомнѣнія, неоплатный трудъ ждетъ пастыря—врача на нивѣ лѣченія народа, но за то Господь благословитъ его труды, и имъ посвянное доброе сѣмя принесетъ плодъ сторицею. Какъ часто исцѣлившіеся отъ тяжкихъ болѣзней совѣтами и лѣкарствами священника-врача, встрѣчаясь съ нимъ, со слезами радости на глазахъ благодарятъ его и желаютъ ему добраго здоровья и всякихъ успѣховъ. Благо и благодарность при-

хода не служатъ ли лучшею наградою для пастыря—врача? Въ дѣлѣ оказыванія народу медицинской помощи да не прельщаетъ пастыря-врача корысть, желаніе заработать себѣ карманныя деньги. Не думайте, что за оказанную медицинскую помощь народъ останется пастырю-врачу въ долгу? — Никогда. Онъ, по мѣрѣ силъ, достойно вознаградитъ своего пастыря-благодѣтеля если не деньгами, то съѣстными припасами.

Развѣ при случаѣ молвить слово и объ успѣхахъ лѣченія мною народа? Безъ преувеличенія скажу, что приблизительно 70% пользованныхъ мною паціентовъ вполне исцѣлились, 20%,—большинство изъ нихъ страдаютъ хроническими болѣзнями, значительно чувствовали себя лучше, а 10%-тамъ приходилось въ лѣченіи отказываться въ виду сложности болѣзней, доступныхъ изслѣдованію спеціалистовъ и требующихъ хирургическаго лѣченія. Иногда (4%) я прибѣгалъ и къ несложнымъ, требующимъ малаго опыта операціямъ, напр., оперировалъ дикое мясо, оставшееся послѣ заживленія раны или язвы, вскрывалъ нарывы, карбункулы, грудницу, нагноенія при воспаленіи надкостницы и омертвѣніи костей. Результаты операцій всегда получались блестящіе. Считаю долгомъ здѣсь оговориться, что такой успѣхъ лѣченія я отнюдь не приписываю себѣ и своимъ скуднымъ медицинскимъ познаніямъ, но неиспорченному еще организму простого народа, творящему чудеса, если его въ борьбѣ съ болѣзнями хоть немножко подержать.

Скажу нѣсколько словъ между прочимъ и о домашней аптекѣ, играющей весьма важную роль въ обиходѣ пастыря-врача. На первоначальное

обзаве
прибор
ствите
необхо
тую
но то
товлят
по ли
товлен
въ 3,
собств
лымъ
сюда
наго
аптечн
по ре
аптека
и при
комы
товъ
Может
валері
іодовы
сѣрны
дочно
доверс
ковъ
ходим
ность
дѣйстви
калом
съ, во
ствами
забав

обзаведеніе аптечки со всѣми необходимѣйшими приборами и приспособленіями, чтобы она дѣйствительно могла именоваться хотя бы аптечкою, необходимо израсходовать 50—60 рублей. Совѣтую покупать лѣкарства не въ готовомъ видѣ, но только составныя части лѣкарствъ и готовить ихъ домашнимъ способомъ, такъ какъ по личному опыту знаю, что въ аптекахъ приготовленныя лѣкарства: настойки, мази, порошки, въ 3, 4, а то и 10 разъ дороже стоятъ. Рецептъ собственнаго приготовленія не обойдется, круглымъ числомъ, дороже 10—12 копѣекъ, включая сюда же малый процентъ на погашеніе истраченнаго капитала при первоначальномъ оборудованіи аптечки. Не такъ хитро приготовленіе лѣкарствъ по рецепту, какъ объ этомъ любятъ говорить аптекари. Заручившись хорошимъ руководствомъ и приборами, человекъ, болѣе или менѣе знакомый съ этимъ дѣломъ, послѣ нѣсколькихъ опытовъ вполне раскусить всю эту премудрость. Можетъ ли быть что нибудь легче приготовленія валеріановыхъ, мятныхъ, арниковыхъ, анисовыхъ, іодовыхъ и т. п. настоекъ, свинцовыхъ, цинковыхъ, сѣрныхъ, дегтярныхъ, летучихъ, изъ бѣлой осадочной ртути съ дегтемъ и т. п. мазей, дѣтскихъ, доверовыхъ, сантониныхъ, каломельныхъ порошковъ и разныхъ примочекъ и капель? Одно необходимо замѣтить: всегда соблюдать крайнюю точность въ отвѣшиваніи составныхъ частей сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ, какъ то: опія, морфія, каломеля и мышьяка, обращаться съ осторожностію съ воспламеняющимися лѣкарственными веществами, напр., бензиномъ, эфиромъ, и ради пустой забавы не смѣшивать все подъ руки попадаю-

щеся. Каждому священнику-врачу совѣтую пріобрѣсти слѣдующія медицинскія руководства: 1) „Школу здоровья“ Дг. Андреевскаго и 2) „Книгу здоровья“, составленную профессорами Быстровымъ, Доброклонскимъ, Залѣскимъ, Пеля, Петерсеномъ, Строгановымъ и академикомъ, княземъ Тархановымъ. Изъ медицинскихъ журналовъ весьма популярень „Спутникъ здоровья“. Пожалуй, нѣкоторыхъ пугаетъ и путаетъ слишкомъ большое количество заключающихся въ Андреевскомъ рецептовъ? Но это только неопытному, на первыхъ порахъ, такъ кажется. Вникнувъ въ болѣзнь и ея проявленія, врачъ всегда найдетъ болѣе подходящія рецепты въ данномъ случаѣ. Можно и дѣло поставить такъ, что сначала пользоваться больнаго двумя—тремя рецептами и, при безрезультатности ихъ, можно какойнибудь изъ слѣдующихъ рецептовъ испытать. Вообще назначенія многихъ рецептовъ заразъ слѣдуетъ избѣгать въ виду того, что больной можетъ перепутать, когда что нужно принимать и часто отъ смѣшенія разнообразныхъ лѣкарствъ могутъ получиться ядовитыя соединенія: такъ напр., каломель, при совмѣстномъ употребленіи кислотъ и углекислыхъ щелочей, часто переходитъ въ сулему: изъ однохлористой ртути (каломель) получается двухлористая ртуть (сулема).

Однимъ словомъ, образованный, въ элементарныхъ гигиенѣ, анатоміи и медицинѣ свѣдущій и благосостояніемъ прихода дорожащій пастырь-врачъ всегда найдетъ средство помочь больному, если не лѣкарствами, то совѣтомъ. Часто проникнутый твердою надеждою на выздоровленіе совѣтъ заставляетъ больнаго во время обратиться

къ спеціалистамъ, напр., съѣздить въ Юрьевъ, и такимъ образомъ, своевременный совѣтъ нерѣдко спасаетъ отъ неминуемой смерти. У простаго, мало читающаго газеты и книги народа сложилось ложное предубѣжденіе противъ Юрьевскаго университета, что якобы тамъ людей живыми варятъ въ котлахъ, и кто туда разъ попалъ, тотъ и пропалъ. Дѣло пастырей церкви уяснить ложь такихъ нелѣпыхъ слуховъ и вселить въ народъ вѣру въ великое значеніе науки, пользующейся вскрытіемъ и препарированіемъ труповъ для научныхъ цѣлей. Поистинѣ нива велика, но подготовленныхъ дѣлателей мало.

Пастырю церкви многое ввѣрено, многое отъ него и взыщется. Желалъ бы слышать мнѣніе своихъ сослуживцевъ, оо. настоятелей приходовъ, по затронутому вопросу.

Священникъ А. Я.

Распоряженія Архиаствырей по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Костромской Преосвященный Виссаріонъ сдѣлалъ такое предложеніе по епархіи: Переживаемое нами время войны требуетъ усиленной молитвы о дарованіи Благочестивѣйшему Государю нашему и христолюбивому воинству побѣды надъ врагами. Посему предлагаю причтамъ всѣхъ церквей — соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ, сверхъ предписанныхъ Св. Синодомъ моленій о побѣдѣ, по отпустѣ каждой изъ суточныхъ службъ: вечерни, утрени и литургіи, громогласно пѣть: Спаси Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое и т. д. Пѣніе сіе должно быть совер-

шаемо посреди храма всѣми членами причта, съ участіемъ народа. Желательно, чтобы всѣ присутствующіе въ храмѣ привлекаемы были къ сему участию. По пропѣтіи долженъ быть полагаемъ единовременно всѣми земной поклонъ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

Завѣдующая сборомъ пожертвованій въ пользу нашихъ воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ, Марія Николаевна Мансурова приноситъ благодарность Кокенгузенскому священнику о. Іакову Карпу и женѣ священника г-жѣ Лебедевой за доставленныя ими въ Комитетъ пожертвованія отъ себя и отъ своихъ прихожанъ. Получены слѣдующія вещи: черезъ о. І. Карпа: 1 простыня, 4 наволоки, 7 полотенцевъ, 2 пары носковъ, 1 рубашка и 1 скатерть.

Черезъ г-жу Лебедеву: 1 рубашка, 5 паръ кальсонъ, 2 салфетки, 14 паръ рукавицъ, 4 пары носковъ, 6 рубашекъ, 6 ситцев. платковъ и 5 ф. мыла.

Этотъ благой починъ показываетъ, что подобныя пожертвованія могли-бы быть собраны и въ другихъ приходахъ Рижской епархіи, если-бы приняли на себя организацію этого дѣла матушки или сами оо. настоятели приходовъ. Не сомнѣваемся, что многіе крестьяне отъ всего сердца пожелали-бы внести посильную лепту въ пользу нашихъ воиновъ, но они затрудняются, куда направить и какъ доставить свои пожертвованія. Организація-же со стороны оо. іереевъ устранить это препятствіе. А пожертвованія весьма необхо-

димы
мног
бѣль
полот
проду
сушен
сушен
и про

Б
браті
Царя
наше
І
Сувор

Отъ

І
для
тяжел
новъ
чѣмъ
нравс
стави
ранен
дасть
мину
встрѣ
членс
лепту
двое
въ св
300 р

димы. Война только начинается, и предвидится много всякихъ нуждъ на далекой окраинѣ. Нужно бѣлье, вязанныя фуфайки, носки, рукавицы, полотно, полотенца, парусиновыя блузы; пищевые продукты, какъ-то: крупа, сало, сыръ, сахаръ, сушен. грибы, сушен. фрукты и ягоды, особенно сушен. черника и земляника и др., а также мыло и проч.

Вѣримъ, что за всякую и малую жертву для братіи нашихъ, проливающихъ кровь свою за вѣру, Царя и отечество, благословить Всевышній Отецъ нашъ пожертвователей.

Пожертвованія просятъ направлять въ г. Ригу, Суворовская ул. № 117, г-жѣ Мансуровой.

Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.

Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, въ тяжелую годину страданій нашихъ братьевъ-воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, идя на встрѣчу болѣе, чѣмъ когда-либо, предъявляющей о себѣ религиозно-нравственной потребности, возымѣло мысль предоставить въ бесплатное пользованіе больнымъ и раненымъ воинамъ Священную Книгу, которая дастъ имъ наибольшую отраду и утѣшеніе въ минуты угрожающимъ имъ страданій. Мысль эта встрѣтила полное сочувствіе со стороны наличныхъ членовъ Правленія, которые тутъ же внесли свою лепту въ количествѣ 61 рубля, а вслѣдъ затѣмъ двое изъ членовъ приобрѣли для указанной цѣли въ складахъ Общества: одинъ на 20 р., другой на 300 рублей св. книгъ. Объ этомъ Правленіемъ до-

ложено было Общему Собранію дѣйствительныхъ членовъ, которое, одобливъ христіански-патріотическую мысль Правленія, въ засѣданіи 25-го минувшаго февраля, постановило: Открыть для бесплатной раздачи св. книгъ больнымъ и раненымъ воинамъ добровольную подписку между своими членами и одновременно пригласить путемъ печати къ содѣйствію этому святому и великому дѣлу и всѣхъ истинно вѣрующихъ и благоговѣющихъ предъ подвигами славныхъ защитниковъ нашей дорогой родины.

Пожертвованія принимаются: а) въ С.-Петербургѣ, въ Правленіи Высочайше утвержденного Общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, Дмитровскій переулокъ, д. № 8, кв. 1, и б) въ Москвѣ, въ книжномъ складѣ Общества, Покровка, д. № 52, церковь св. Іоанна Предтечи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го Февраля открылась **Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари.** Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги. Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на усиленіе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.

Во время выставки комитетомъ ея издается, **отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое періодическое изданіе, посвященное задачамъ выставки и ея описанію, подъ названіемъ „Вѣстникъ 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.** Программа изданія слѣдующая: 1) распоряженія комитета и комиссаріата выставки, 2) описаніе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описаніе монастырей и отдѣльныхъ учреждений, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непо-

средственн
юшихъ уча
нентовъ,

Под
пересыл
„Вѣстник
Два рец
ставки м

Р у

Со
ному пут
Ш. Склир
Р. Л. Ан
Н. И. Су
II. На ба
VI. Посл
Стих. **К.**
І. І. Яси
чайно... С
нія и дѣл
Стих. **К.**
инострани
снаго.—
Горькій.
русскаго
Голечка
СОВРЕМ
впечатлѣ
Пожертв
дворянст
народнаг
—Провод
Назначе
Наслѣдіе
дорожна
Смерть
е о б ы т
Военно-п
Г. Сени
Цѣна:

А.

средственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п., 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена — три рубля съ пересылкою и доставкою, каковую сумму при желаніи получать „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, Таврической Дворецъ, въ редакцію „Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

Русскій Вѣстникъ

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки (№ 3):— I. По проторенному пути **Волковича**.— II. На Кавказѣ. Стих. **М. М. Щуцкого**.— III. Склирена. Историч. пьеса въ 5 дѣйствіяхъ и 6 карт. въ стихахъ **Р. Л. Антропова**.— IV. Нѣчто о нынѣшней духовной литературѣ **Н. И. Субботина**.— V. I. Въ отраднѣе часъ, когда привѣтно блещетъ... II. На башнѣ грустно колоколь дремалъ. Стих. **В. Хрусталева**.— VI. Послѣднія событія въ Галичинѣ. **Л. Николаева**.— VII. Вихри. Стих. **К. Гребенскаго**.— VIII. Лукьяновскій приютъ. XXIV—XXXIX. **Г. И. Ясинскаго**.— IX. Не нарушай мой сонъ, — въ немъ все необычайное... Стих. **Леонида Афанасьева**.— X. Революціонныя стремленія и дѣятельность „всеполяковъ“. **В. А. Истомина**.— XI. Призракъ. Стих. **К. Фофанова**.— XII. Библиографія. **М. М—ва**.— XIII. Изъ иностранной печати. **М. М. М—ва**.— XIV. Дорога. Стих. **К. Гребенскаго**.— XV. Письма о деревнѣ. **С. А. Короленко**.— XVI. Максимъ Горькій. **Н. Я. Стечкина**.— XVII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. **Б. Тагѣва**.— XVIII.—IX. Изъ Чехіи. **Юсифа Голечка**.— XIX. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума**.— XX. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОИШЬ** — I. Внутреннее обозрѣніе. — Первыя впечатлѣнія войны у насъ, въ славянскихъ земляхъ и во Франціи. — Пожертвованія на нужды войны. — Объединеніе съ этой цѣлью дворянства и земствъ. — Пожертвованія на усиленіе флота. — Подъемъ народнаго духа. — Производство гардемариновъ и инженеръ-механиковъ. — Проводы войскъ. — Назначеніе Макарова и Куропаткина на войну. — Назначеніе Коковцева управляющимъ министерствомъ финансовъ. — Наслѣдіе, принятое имъ. — Убытки отъ нашего пассажирскаго желѣзнодорожнаго тарифа. — Отводъ и варѣзка земель для переселенцевъ. — Смерть П. С. Ванновскаго. **С. А. К.** — II. Обзоръ внѣшнихъ событій. — Англійская экспедиція въ Тибетъ. **В. Теплова**.— XXI. Военно-политическіе отголоски. **Н. Соколова**.— XXII. На полѣ славы. **Г. Сенкевича**.— XXIII. Прялка. Повѣсть Маріи Родзевичъ.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на необходимую справочную книгу
ПРАВЯЩАЯ РОССІЯ

сборникъ свѣдѣній о правахъ и обязанностяхъ административныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ Россійской Имперіи.

отъ Государств. Совѣта до сельскаго старосты

Три части. До 1000 страницъ. Приложенія. Первая часть вышла и высылается подписчикамъ. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Европейской Россіи **пять рублей**; допускается разерочка

при подпискѣ **2 рубля**, по полученіи 1, 2, и 3-й частей **по 1 рублю**. Допускается высылка 1, 2 и 3-й частей **наложеннымъ платежомъ** за счетъ подписчика.

При коллективной подпискѣ гг. служащихъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, за ручательствомъ гг. казначеевъ, **разерочка по 1 рублю въ мѣсяцъ.**

ПРОСПЕКТЫ БЕЗПЛАТНО.

Подписку принимаетъ

Книжный Складъ Н. И. ИГНАТОВА.

С.-Петербургъ, Владимирскій пр 2.

Содержаніе № 8.

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи православно. народн. училищъ Прибалтійскихъ губ. за 1902—1903 учебн. годъ.—Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Св. Пасхи.—Необходимо-ли пастырю церкви знаніе гигиены и медицины?—Распоряженія Архiepаштeрeй по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.—Отъ Комитета по сбору пожертвованій на нужды воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—Отъ Общества распространенія св. Писанія въ Россіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 15 апр. 1904 г. Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плисеъ.**

Печатано въ типографіи Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая 13.