

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года. № 12. 15 іюня.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальній: Оффиціальная хроника.—
Отъ Совѣта Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Вакантныя мѣста.
Разрядный списокъ воспитанницъ Епарх. ж. Училища.—Разрядный списокъ учени-
ковъ Красн. Дух. Училища.—Расписаніе переэкза. и приѣмныхъ испытаній.—

Отдѣлъ неоффиціальній: Требования, предъявляемыя совре-
менною жизнью къ пастырю Церкви Христовой.—Хроника Епархіальной жизни.—
Материалы по исторіи Енисейской епархіи (Продолженіе).—Обзоръ печати.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Оффиціальная хроника.

Діаконъ Больше-Уринской Троицкой церкви, Канск. у.,
Николай Воронцовъ, по прошенію, перемѣщенъ на таковое-же
мѣсто къ Красноярскому Воскресенскому Собору—29 мая с. г.

Псаломщикъ Разъѣзженской Вознесенской церкви, Минусин.
уѣзда, Нахомій Дышаевъ уволенъ отъ должности псаломщика—
26 мая с. г.

Діаконъ Красноярскаго Воскресенскаго Собора Александръ Ивановъ, по прошенію, перемѣщенъ на таковое-же мѣсто къ Канскому Спасекому Собору—29 мая с. г.

Состоящій на покоѣ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, Астраханской епархіи, Архимандритъ Иннокентій опредѣленъ на должность настоятеля Енисейскаго Спасскаго монастыря—2 іюня с. г.

Сынъ священника Михаилъ Лебедевъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Развѣзженской церкви, Минусинскаго уѣзда, 2 іюня с. г.

И. д. псаломщика Торгашинской Иоанно-Предтеченской церкви, Минусинскаго уѣзда, Константинъ Ведерниковъ утвержденъ въ должности псаломщика, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ—2 іюня с. г.

Вр. и. д. псаломщика Енисейскаго Божоявленскаго Собора Георгій Лукинъ оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ въ званіи псаломщика—4 іюня с. г.

† И. д. псаломщика Коркинской церкви, Красноярскаго уѣзда, Сергѣй Кононовъ умеръ—11 мая с. г.

Отъ Совѣта Красноярскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища объявляетъ, что съ августа мѣсяца въ училищѣ откроются три свободныхъ вакансіи воспитательницъ. Жалованье 25 р. въ мѣсяць. Желаящіе благоволятъ подавать прошенія въ Совѣтъ училища, до 15 августа.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.), с. Чернорѣченскомъ—съ 15 декабря 1911 г. (жал. 400 руб., домъ есть, жит. 1071 д. м. п., въ приходѣ 2 деревни).

Канскаго уѣзда: въ с. Курайскомъ—съ 19 апрѣля 1912 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жит. 976 д. м. п.);—с. Бунбуйскомъ—съ 10 мая 1912 года (жал. 400 р., домъ есть, деревень въ приходѣ 8, жителей 924 д. м. п.); с. Мало-Камалинскомъ (открытъ по указу Св. Синода, отъ 28 апр. 1912 г., за № 6268) (жал. 450 руб., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Дубнинскомъ—съ 18 янв. 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.).—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.).—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 июня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 1003 д. м. п.).—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ дер. 3, жит. 512 д. м. п.).—с. Ярцевскомъ—съ января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дерев., жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г. (жал. съ разъѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 495 д. м. п.).—с. Верхне-Ипбатекомъ—съ 28 февраля 1912 года (жал. 600 р., домъ есть, въ приходѣ дер. 6, жит. 1355 д. м. п.).

Діако́нскіа.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7—9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Идринскомъ—съ 4 апрѣля 1912 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жит. 1806 д. м. п.).

с. Больше-Уринскомъ съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб. домъ есть, въ прих. 1 дер., жит. 1594 д. м. п.).

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская—съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юксѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.). —с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кварт. 75 руб.);—с. Иркутскомъ—съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ—съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 г. (жалов. 100 руб., домъ есть, жителей 1151 д. м. п.).—с. Шадринскомъ (а) (жалов. 150 руб., квартиры. 75 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жит. 431 д. м. п.) —с. Кара-Бѣллыкскомъ—съ 15 іюня 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., кварт. 75 руб.; въ приходѣ 1 дер., жит. 512 д. м. п.).—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г., жалов. 100 р. квартира есть, въ приходѣ 3 деревени, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда:—въ с. Чунскомъ—съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, въ приходѣ 8 дер., жит. 1041 д. м. п.). —с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Апанскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень въ прих. 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Усть-Агульскомъ—съ 29 іюля 1911 г. (жал. 150 р., домъ есть, въ

приходѣ 3 деревни, жит. 486 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.).—с. Соколовскомъ—(открытъ по указу Св. Синола въ 1911 году) (жалованья 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жит. 3067 д. об. п.);—с. Перовскомъ—съ 26 января 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 7 деревень, жителей 2521 д. м. п.);—с. Иланскомъ (Срѣтенская)—съ 9 апр. 1912 г., жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. жит. 824 д. м. п.). Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская церк.).—съ 28 января 1912 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.).—с. Толстихинскомъ—съ 21 апрѣля 1912 г. (жалов. 125 р., домъ есть, въ прих. 7 дер. жит. 2457 д. м. п.).—с. Мало-Камалинскомъ—съ 28 апрѣля 1912 года (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.).—с. Христорождественскомъ съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

Разрядный списокъ воспитанницъ Красноярскаго Епарх. ж. училища за 1911—12 учеб. годъ.

І классъ.

Переводятся во ІІ классъ слѣдующія воспитанницы:

Разрядъ І-й.

1) Пурикъ Марія, Фигуровская Ольга, Никольская Анна, Елисеѣва Анастасія, 5. Иконникова Елена, Кузнецова Александра, Тюменцева Агриппина, Фирсова Валентина, Дроздова Елена, 10) Орестова Мелитина, Кобелькова Марія, Семенова Анна, Каменева Августа, 14) Хлюнина Антонина.

Разрядъ ІІ-й.

15. Баженова Агнія, Торопова Александра, Нигрова Таисія Михайлова Клавдія, Данченко Екатерина, 20) Кайдалова Любовь,

21) Семенова Елена, Драчукъ Аптонина, Тыжнова Марія,
24) Никольская Вѣра, 25) Заводовская Валентина, Евтихіева
Анна, Рязанская Агнія, Тыжнова Евѳалія, Данченко Варвара,
30 Орлова Александра.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ воспитанни-
цамъ:

1) Рачковской Аниѣ—по русскому письм. и ариѳметикѣ,
2) Игватъевой Аноусѣ—по русскому устно и письм. и по ариѳметикѣ, 3) Пановой Рансѣ—по рускому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

Римшѣ Вѣрѣ назначены экзамены по всѣмъ предметамъ
осенью, вѣлѣдствіе болѣзни.

Протоцопова Елена оставлена, по болѣзни, въ томъ же классѣ.

II классъ.

Переводятся изъ II кл. въ III-й слѣдующія воспитанницы.

Разрядъ I-й.

1) Суелова Марія, Хнюпина Ирина, Силина Валентина:
Лапина Анфиса, 5) Савицкая Любовь, Мусонина Зинаида, Яро-
славцева Марія, Шишкина Марія, 9) Соколовская Анна, Бѣляев-
ская Зоя, Заводовская Клавдія, Силина Анна, Любутская Екате-
рина, Щербакова Ольга, 15) Савицкая Зинаида, Лыткина Агнія,
17) Фелонина Екатерина.

Разрядъ II-й.

18) Бѣлыхъ Марія, Кривошеина Платонида, 20) Солтруко-
вичъ Александра, Ѳедотова Валентина, Прокопьева Галина,
Абрамовичъ Анна, Абрамовичъ Домпика, 25) Сотникова Екате-
рина, Попова Евѳалія, Титова Надежда, Бѣлыхъ Александра,
29) Холоденкова Марія, Евтюгина Людмила, Стручкова Марія,
Жуковская Лариса, Лыткина Зинаида, Торопова Валентина
35) Тыжнова Надежда, 36) Репьева Екатерина.

Ярославцева Марія переведена безъ экзаменовъ, по болѣзни.

Назначаются перекзаменовки слѣдующимъ воспитанницамъ:

- 1) Бондаренко Ольгѣ—по русскому яз. письм.
- 2) Овчинниковой Любви—по русскому яз. письм.,
- 3) Яковлевой Аннѣ—по русскому яз. письм.,
- 4) Посысоевой Матренѣ—по русскому яз. письм. и географіи.

Тыжнова Антонина оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, влѣдствіе малоуспѣшности.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ слѣдующія воспитанницы:

Разрядъ I-й.

- 1) Громова Евдокія, Копосова Ольга, Батманова Марія, Овчинникова Марія, 5) Никольская Елисавета, 6) Сѣдакова Вѣра, Чернявская Манеѳа, Рудакова Евгенія, Самсонова Марія, 10) Стручкова Капитолина.

Разрядъ II-й.

- 11) Фирсова Еннафа, Протопопова Антонина, Богоявленская Александра, Димитріевская Марія, 15) Евтихіева Валентина, Суркова Клавдія, Нестерова Вѣра, Пермякова Марія, Иванова Марія, 20) Раззоронова Целагія, 21) Аксадакова Марія, 22) Ефремова Серафима.

Чернявская Манеѳа, Фирсова Еннафа переведены въ IV классъ безъ экзаменовъ, по болѣзни.

Назначаются перекзаменовки:

- 1) Шишминцевой Параскевѣ—по русскому яз. письменно,
- 2) Пономаревой Клавдіи—по русскому яз. письм. и устно,
- 3) Быстровой Александрѣ—по русскому яз. письм. и ариѳметикѣ,
- 4) Мащенко Серафимѣ—по русскому яз. письм. и исторіи,
- 5) Парфеновой Аннѣ—по ариѳметикѣ и исторіи 6) Фавстрицкой Зоѣ—по русскому яз. устно и письм. и по исторіи.

IV классъ.

Переводятся въ V кл. слѣдующія воспитанницы:

Разрядъ I-й.

1) Щербакова Анна, Королева Елисавета, Евтихіева Елена, Новочадовская Вѣра, 5) Климовская Клавдія, Токарева Нина, Баркова Елисавета, 8) Майлова Лидія, Любутская Антонина, 10) Успенская Ольга, Купріянова Таисія, Ковригина Валентина, Подгайская Алевтина, 14) Подгайская Теофанія.

Разрядъ II-й.

15. Алексѣева Агриппина, Баженова Зоя, Евтихіева Софія, Описимова Марія, Описимова Лидія, 20) Торопова Вѣра, Хилкова Елисавета, Пушкарева Антонина, Емельянова Анастасія, Иоакиманская Вѣра, 25) Миронова Павла, Худякова Таисія, Горбунова Татіана, Пономарева Теофила, 29) Тыжнова Анна, 30) Евтюгина Римма, Богоявленская Августа, Гобова Анна, Богоявленская Марія, Вазингеръ Манефа, 35) Кручинина Елена, Рачковская Марія, Прокопьева Людмила, Дягилева Нонна, Рачковская Зинаида, 40) Новочадовская Елисавета, 41) Протасова Евгенія.

Назначаются переэкзаменовки:

Безръ-Третьяковой Екатеринѣ—по ариѳметикѣ, Аванасьевой Аннѣ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Юшковой Зоѣ—по русскому яз. письменно и исторіи.

VI классъ.

Окончили VI-ой классъ слѣдующія воспитанницы:

Разрядъ I-й.

1) Климовская Ольга, Силина Вѣра, Карнаушевская Галина, Архинова Галина, 5) Петрова Марія, Зеленецкая Варвара, Богоявленская Марія, Чистякова Екатерина, Майлова Ольга, 10) Баркова Зинаида, Тыжнова Нина, Красноѣва Піама, Абрамовичъ

Зинаида, Торопова Августа, 15) Копейкина Агнія, 16) Муранова Варвара, Рождественская Анна, Абакумовская Антонина, Муранова Лидія, 20) Рудакова Лидія, Иоакиманская Анна, 22) Уфимцева Елена, Климовская Манефа, Рождественская Александра, 25) Гребенникова Зоя, Ягодинская Апполиварія, 27) Краснопѣва Марія, Заводовская Марія, 29) Тюрнева Александра.

Разрядъ II-й.

30) Рудакова Клавдія, Покровская Вѣра, Чистякова Антонина, Тюрнева Анастасія, Коновалова Евгенія, 35) Михайлова Глафира.

Курсовой списокъ воспитанницъ VI класса за весь 19⁰⁶/₁₂ г. г. училищный курсъ.

Воспитанницы VI класса окончили полный училищный курсъ въ такомъ порядкѣ:

1) Силина Вѣра, Климовская Ольга, Зеленецкая Варвара, Петрова Марія, 5) Карнаушевская Галипа, Архипова Гали, Чистякова Екатерина, Майлова Ольга, Богоявленская Марія, 10) Абакумовская Антонина, Иоакиманская Анна, Тыжнова Нина, Абрамовичъ Зинаида, Рудакова Лидія, 15) Краснопѣва Піама, Рождественская Анна, Торопова Августа, Муранова Варвара, Баркова Зинаида, 20) Климовская Манефа, Миронова Лидія, Ягодинская Апполиварія, Краснопѣва Марія, Копейкина Агнія, 25) Рождественская Александра, Заводовская Марія, Гребенникова Зоя, Уфимцева Елена, Рудакова Клавдія, 30) Коновалова Евгенія, 31) Покровская Вѣра, Чистякова Екатерина, Тюрнева Александра, Тюрнева Анастасія, 35) Михайлова Глафира.

Разрядный списокъ учениковъ Красноярскаго духовнаго училища за 1911—1912 учебный годъ.

IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ Духовной Семинаріи:

I разрядъ.

1) Корниловъ Стефанъ, Тороповъ Николай, Глаголевъ Виталій, Орловскій Николай. За отличные успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами.

II разрядъ.

5) Орловъ Иванъ, Суховскій Викторъ, Москвинъ Θεодоръ, Рудаковъ Веніаминъ, Поповъ Николай, 10) Шольскій Иванъ, Дубровинъ Петръ, Фелонинъ Владиміръ, Тыжновъ Николай, Михайловъ Иванъ, 15) Дѣйчевъ Иванъ, Хессинъ Алексій Евтюгинъ Михаилъ, Тихвинскій Георгій.

Окончили полный курсъ съ полученіемъ свидѣтельства:

Овсянниковъ Иванъ, 20) Кайдаловъ Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Барковъ Аркадій по греческому и латинскому языкамъ, Богдановскій Павелъ по русск. яз. письменно и греческому яз., Москвинъ Арсеній по греческому яз. и церковному пѣнію, Огурцевъ Александръ по русск. яз. письменно и устно, 25) Пермяковъ Николай по русск. яз. письменно, греческому яз. и церковному пѣнію, Пушкаревъ Родіонъ по русск. яз. письменно, Рогановъ Александръ по латинскому языку, Суховскій Михаилъ по русск. яз. письм. и латинскому яз., Тересинъ Иванъ по латинскому яз. и церковному пѣнію, 30) Щербаковъ Петръ по греческому яз. и географіи.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

II разрядъ.

1) Поповъ Петръ, Абрамовичъ Іліодоръ, Петровъ Константинъ, Фигуровскій Иванъ, 5) Евтисеевъ Александръ,

Мионовъ Венедиктъ, Орфеевъ Николай, Барковъ Иванъ, Баблишевъ Александръ, 10) Суховскій Геннадій, Курицынъ Николай, Молчановъ Давидъ, Жуковскій Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Арискинъ Григорій по русскому яз. письменно, 15) Дмитревскій Ѳеодоръ по русск. яз. письменно, Дубровинъ Михаилъ по русскому яз. письменно, Захаровъ Александръ по русск. яз. письменно и природовѣдѣнію, Пикановскій Андрей по русской исторіи, Подгорбунскій Иннокентій по русск. яз. письменно. 20) Рачковскій Владиміръ по русск. яз. письменно и устно, Рождественскій Константинъ по географіи. Семенченко Михаилъ по латинскому яз., ариѳметикѣ и географіи, Солодчинъ Иннокентій по русскому яз. письменно, Флигинскій Павелъ по русскому яз. письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

25) Кошковъ Владиміръ, Слобжениновъ Аѳанасій, Тыжновъ Аполлинарій.

Увольняется изъ училища:

28 Селянинъ Константинъ.

II классъ (нормальный).

Переводятся въ III классъ:

I разрядъ.

1) Булмасовъ Петръ, Воздвиженскій Александръ, Поповъ Сергій.

II разрядъ.

Сипкинъ Николай. 5) Тыжновъ Константинъ, Емельяновъ Иванъ, Желтоуховъ Анемподистъ, Сбитневъ Иванъ, Евтихievъ Василій, 10) Остроумовъ Геннадій, Майловъ Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Бутыркинъ Александръ по латинск. яз., ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Воронцовъ Алексѣй по русск. яз. устно и ариѳметикѣ,

къ экзамену по русскому яз. письменно, Гельманъ Петръ по русск. яз. письменно, ариѳметикъ, географіи и церковному пѣнію, 15) Евтюгинъ Николай по русскому яз. письменно, Зыряновъ Агафангелъ по латинскому яз. и ариѳметикъ, Мащенко Иванъ по географіи, Орловъ Иннокентій по русск. яз. письменно и церковн. пѣнію, Смокотинъ Евгений по русск. письм., ариѳметикъ и географіи, 20) Соколовъ Петръ по русск. яз. письменно и географіи, Тюрневъ Николай по латинскому языку.

Оставляется на повѣторительный курсъ:

23) Шабалинъ Николай.

Булмасовъ Петръ и Михайловъ Евгений, за отличные успѣхи и отличное поведеніе награждаются книгами.

II классъ (параллельн.).

Переводятся въ III классъ.

I разрядъ.

1) Рождественскій Николай (За отличные успѣхи и отличное поведеніе награждается книгой), Карасевъ Иванъ, Вазингеръ Петръ, Огневъ Борисъ, Потылицынъ Петръ, Домрачевъ Николай.

II разрядъ.

Жуковскій Виталій, Описимовъ Вячеславъ, Мальцевъ Антонинъ, Мальцевъ Алфей, Груздевъ Павелъ, Козьминъ Михаилъ, Хнюнинъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Аристовъ Александръ по латинскому языку, 15) Груздевъ Александръ по церковному пѣнію (по теоріи), Дьяконовъ Алексій по церковному пѣнію (по теоріи), Замятинъ Алексій по русск. яз. письм. и устно и латинск. яз., Лавровъ Иванъ по русскому яз. письменно. Мѣхоношинъ Дмитрій по латинск. яз., ариѳмет. и церковн. пѣнію, 20) Окладниковъ Антоній по русск. яз. письменно, Суховскій Борисъ по русск. яз. письменно и латинскому яз., Съдаковъ Иннокентій по латинскому яз. и ариѳметикъ, Торгон-

скій Иннокентій по русскому яз. письменно, Хабаровъ Василій по русскому яз. письменно и устно, 25) Оедоровъ Александръ по русск. яз. письм. и устно и латинск. яз.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

I разрядъ.

Титовъ Иннокентій за отличные успѣхи и отличное поведе-
ніе награждается книгой.

II разрядъ.

Грунтовъ Александръ, Альбовъ Алексѣй, Орловскій Влади-
миръ, 5) Карноушевскій Арсеній, Самуиловъ Иванъ, Емельяновъ
Александръ, Кошковъ Дмитрій, Масловъ Дмитрій, 10) Сибирсковъ
Викторъ, Іоакиманскій Александръ, Никулинъ Оеодоръ, Сеньде-
мешевъ Василій, Тюрневъ Иванъ, 15) Чисмочаковъ Андрей, Мосинъ
Михаилъ, Гобовъ Михаилъ, Евтихievъ Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Евтихievъ Михаилъ по русскому яз. письменно, 20) Дубро-
винъ Николай по географіи, Мурановъ Георгій по русскому яз.
письменно и устно, Пичугинъ-Матвѣевъ Михаилъ по ариѳметикѣ
и географіи, Покровскій Иннокентій по русскому яз. устно,
Слбжепиновъ Веніаминъ по русскому яз. письменно, 25) Соколовъ
Левъ по русскому яз. письменно, Миловскій Иннокентій по рус-
скому яз. письменно и ариѳметикѣ, Шахматовъ Иннокентій по
русск. яз. письменно, ариѳмет. и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бѣлянинъ Сергій, Воронцовъ Василій, 30) Лешуковъ Нико-
лай, Пешняковъ Михаилъ, Посысоевъ Оеодоръ, Рудаковъ Иванъ,
34) Федоровичъ Леопидъ.

Расписание

переэкзаменовокъ ученикамъ Красноярскаго духовнаго училища и приѣмныхъ испытаній вновь поступающимъ въ училище, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Августа: 17, Пятница, 18, Суббота. Переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всеѣмъ предметамъ.

20) Понедѣльникъ. Письменный экзаменъ по русскому языку для поступающихъ въ I классъ училища.

21, Вторникъ. Устные испытанія поступающимъ въ I классъ по ариѣметикѣ.

22, Среда. Устные испытанія поступающимъ въ I классъ по русскому съ церковно-славянскимъ языку.

23, Четвергъ. Устные испытанія поступающимъ въ I классъ по Закону Божию.

24, Пятница. 25 Суббота. По всеѣмъ предметамъ для поступающихъ во II, III и IV классы училища.

27, Понедѣльникъ. 28, Вторникъ. Переэкзаменовки по всеѣмъ предметамъ для учениковъ I, II и III классовъ училища.

31, Пятница. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовочныхъ испытаній и молебенъ Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій.

К О П И Я

Ц и р к у л я р н о.

**Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, канцелярія Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода.**

Отдѣленіе 2, столъ 3. 23 декабря 1911 года, № 12450,
С. Петербургъ.

Его Преосвященству Евѣимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, опубликованное въ Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. (т. LI, № 55551, и вошедшее

въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665), ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе: „Относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Празднованіе юбилеевъ, какъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ пунктѣ 1 лицамъ и учреждениямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольна избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ— управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истеченіе полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ“.

4 февраля 1904 г. Его Императорскому Величеству благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ утвердить всѣмъ Вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такового ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія были слѣдующіе, усмотрѣнные Государемъ Императоромъ изъ повергаемыхъ на Всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ пропе-

ходить въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п., при этомъ, хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилерамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д., засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, позволяющему праздновать юбилей учреждений и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полу-столѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, не смотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учреждений испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Хорошая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза создаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго, ко времени наступленія юбилея, служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений.

Засимъ, послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъясненными ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—16 апрѣля 1891 года, за № 957, и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 года, за № 1276 (Церковныя Вѣдомости 1891 года за № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть

неослабое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной **ВЫСОЧАЙШЕЙ** воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, какъ въ средѣ вѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и б) рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Не смотря, однако, на столько ясно и рѣшительно выраженную **ВЫСОЧАЙШУЮ** волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и учреждений, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго начальства: начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только являются обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемеріе и лесть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всемъ лицамъ и учреждениямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненныя въ приведенныхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** повелѣніяхъ и

опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія, относительно празднованія юбилеевъ, соблюдались ими строго и неуклонно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ; на подлинномъ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1912 года, апрѣля 11 дня. Консисторія немедленно учинить соотвѣтствующее сему циркуляру Господина Оберъ-Прокурора распоряженіе“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Требованія, предъявляемые современною жизнью къ пастырю Церкви Христовой.

Вопросъ о пастырской дѣятельности является однимъ изъ самыхъ интересныхъ и живыхъ вопросовъ въ русской церковной жизни въ данный историческій моментъ. Въ духовныхъ журналахъ рѣшенію этого насущнаго и неотложнаго вопроса отводится довольно видное мѣсто. Это явленіе вызывается сознаніемъ важности христіанскаго проповѣдничества въ настоящее время. Необходимость же усиленной проповѣди, дружной работы въ дѣлѣ благовѣствованія Христовой истины вызывается двумя различными причинами.

Если присмотрѣться къ тому, чѣмъ интересуется и живетъ современное русское общество, о чемъ оно думаетъ, къ чему стремится, то намъ невольно бросится въ глаза слѣдующее замѣчательное явленіе.

Съ одной стороны, въ этомъ обществѣ замѣчается оживленіе упавшихъ на время интересовъ къ вопросамъ духовной жизни вообще и религіознымъ интересамъ этой жизни въ частности. Минувалъ острый періодъ политическихъ и соціальныхъ волненій. «Взбаламученное море» человѣческой жизни стало улегаться. Духовная жизнь людей отлила въ другую сторону. Политическіе во-

просы пережитого нами недавняго прошлаго перемѣстили центры вниманія съ неба на землю. Но лишь только кончился періодъ страстнаго увлеченія политикой, интересы людей приняли совершенно иной характеръ, иную окраску и направились въ совершенно противоположную сторону, т. е., отъ земли къ небу. Чуткая душа русскаго человѣка какъ бы проснулась отъ мучительнаго сна и, освободившись отъ давившаго ее кошмара, снова затосковала о Богѣ, Котораго она забыла въ предшествовавшее время, надѣясь безъ Него устроить свое земное счастье, и снова пасторожилась къ вѣчнымъ вопросамъ своей неумирающей религіозной совѣсти. Вопросы религіозной жизни стали темой «литературныхъ отраженій» нашего времени, они же являются однимъ изъ главныхъ центровъ и самой духовной жизни современнаго образованнаго общества. Здѣсь мы видимъ возникновеніе различныхъ кружковъ, имѣющихъ цѣлю распространеніе религіозныхъ и философскихъ знаній, которыя бы дали возможность такъ или иначе разобраться въ явленіяхъ своей личной и окружающей насъ жизни.

Однако, рядомъ съ этимъ отраднымъ явленіемъ, которое можно только лишь привѣтствовать, въ русской жизни замѣчается и совершенно иное теченіе, по своей силѣ значительно превосходящее первое. Если небольшая сравнительно группа русской интеллигенціи заинтересовалась вопросами религіозной жизни человѣка и занялась посильнымъ ихъ рѣшеніемъ, то большая часть той же самой интеллигенціи стремится къ тому, чтобы въ корни разрушить самыя основы религіозной вѣры и жизни. «Силы адавы нашего времени» сильнѣе всякаго какого-либо періода предшествующихъ временъ. Они по прежнему съ дикою яростью обрушиваются на все, что можетъ помѣшать вліянію ихъ разрушительнаго и могущественнаго шествія. Опытъ недавнихъ пережитыхъ нами тревожныхъ дней съ неумолимой фактической убѣдительностью можетъ свидѣтельствовать истину приведеннаго здѣсь соображенія.

Различныя ученія въ родѣ прежняго матеріализма и обусловленнаго*) имъ атеизма, социализма, монизма, анархизма и всякихъ другихъ «измовъ» широкой и бурной волной хлынули на Церковь и вѣрующихъ. Имъ не удалось привести въ исполненіе свой преступный замыселъ—смыть и утопить въ своихъ волнахъ все, что имѣетъ отношеніе къ религіозной вѣрѣ и религіозной жизни; имъ не удалось низложить «небесныхъ авторитетовъ» (Бebelъ) съ неприступныхъ для нихъ пьедесталовъ; имъ не удалось достичь своихъ замысловъ, но кто знаетъ, что готовится намъ въ таинственной дали времени, что несуть съ собой грядущіе дни?

Несомнѣнно одно, что «силы ада», не покладая рукъ, работаютъ и въ настоящее время. Теперь эта работа можетъ идти успѣшнѣе, чѣмъ раньше. Если прежде имъ приходилось работать подпольно и тайкомъ, въ настоящее время они имѣютъ возможность вести свое дѣло совершенно открыто. Ученія матеріализма и атеизма, скрытыя въ доктринахъ социализма, захвативши въ свое теченіе массу интеллигентовъ и полуинтеллигентовъ, мрачнымъ и грознымъ потокомъ направились въ массу народную. Ярые поклонники этихъ ученій и здѣсь пытаются посѣять сѣмена своего невѣрія и безбожія: почва здѣсь такая живая, чуткая, воспримчивая. Плоды этихъ посѣвовъ становятся уже замѣтными; уже видится и здѣсь отступничество отъ Бога и Христа. Печальные всходы! Правда, большинство народной массы остается вѣрнымъ завѣтамъ своей религіи, но и тѣ случаи отступничества отъ вѣры, какіе намъ приходится наблюдать, не общають ничего хорошаго.

Итакъ, въ духовной жизни русскаго общества замѣтны теперь два противоположныя теченія: одно направляется къ религіи и Богу, другое идетъ въ совершенно иную сторону—отъ Бога и религіи. Пастыри Церкви Христовой, проповѣдники Евангелія, послетели великихъ апостольскихъ завѣтовъ, не могутъ оставаться рав-

*) Достоевскій. „Бѣсы“.

подушными въ обоихъ указанныхъ случаяхъ. Въ первомъ изъ нихъ они должны пойти навстрѣчу интересамъ общества и указать ему правильный путь для рѣшенія вопросовъ религіозной жизни, потому что безъ этого руководства религіозно настроенное общество легко можетъ само уклониться отъ истины святого евангельскаго ученія. Во второмъ случаѣ пастыри церкви должны встать на защиту попираемаго врагами Христова ученія и безбоязненно проповѣдывать Евангеліе въ церквахъ и домахъ, на улицахъ и площадяхъ. Настало время усиленной проповѣди.

Многіе пастыри русской церкви дѣйствительно стараются служить святой истинѣ своимъ словомъ, многіе изъ нихъ трудятся въ дѣлѣ евангельской проповѣди. Но этого мало. Необходимо, чтобы не только многіе, но *все пастыри* Церкви Христовой взяли на себя святой трудъ быть благовѣстниками Христа, Его апостолами нашего времени. Такая *всеобщая проповѣдь* со стороны русскаго духовенства является *положительно необходимою* въ настоящей историческій моментъ. Вѣдь не кто-либо другой, но именно каждый пастырь Церкви Христовой долженъ пойти съ свѣточемъ Христовымъ навстрѣчу религіознымъ стремленіямъ одной части русскаго общества и долженъ защищать истину Евангельскаго ученія противъ распространенныхъ въ большей части современнаго общества индифферентизма и невѣрія. Здѣсь нужна горячая, убѣжденная, смѣлая проповѣдь.

Храмъ, какъ мѣсто Богослуженія, училище вѣры и благочестія, является первымъ, самымъ удобнымъ мѣстомъ для проповѣди; здѣсь пастыри Церкви совершенно безпрепятственно могутъ поучать христіанъ. Если пастырямъ затруднительно выступать съ проповѣдью Евангелія въ мѣстахъ общественныхъ собраній, то здѣсь, въ храмѣ, никто не осмѣлится запретить имъ проповѣдывать. Пастыри Церкви должны пользоваться этимъ священнымъ мѣстомъ и возвысить здѣсь свой голосъ и во время Богослуженія, и внѣ Богослуженія на защиту святой истины. Въ своихъ поученіяхъ они должны пойти навстрѣчу запросамъ своего времени. Живые отвѣ-

ты на эти назрѣвшіе вопросы особенно необходимы въ наше время — такъ же, какъ они были необходимы въ бурное время первыхъ вѣковъ христіанства. Отцы и учителя Церкви всегда отвѣчали на интересы и запросы своего времени. Ихъ примѣръ долженъ послужить руководствомъ и для современныхъ пастырей. Они также не должны уклоняться отъ рѣшенія вопросовъ, выдвигаемыхъ временемъ, отъ освѣщенія этихъ вопросовъ съ точки зрѣнія Евангелія. Живая проповѣдь въ устахъ убѣжденнаго и вѣрнаго служителя Церкви Христовой можетъ сдѣлать очень многое. Прежде всего, она можетъ укрѣпить слушателей въ истинахъ христіанскаго ученія, можетъ показать имъ превосходство этого ученія въ сравненіи съ различными измышленіями ограниченнаго человѣческаго разума, который нерѣдко заблуждается и, вмѣсто того, чтобы указать, освѣтить намъ истинный путь жизни, часто совершенно затемняетъ его и приводитъ насъ въ бездну сомнѣній, индифферентизма и невѣрія.

Такимъ образомъ, живые отвѣты проповѣдника на запросы своего времени,—это одна сторона условій, необходимыхъ для успѣшнаго и плодотворнаго воздѣйствія слова проповѣдническаго на слушателей-христіанъ нашего времени.

Различныя обстоятельства, на которыя мы ссылаемся для извиненія недостатковъ своей пастырской ревности, если и могутъ быть извиненіемъ, то лишь только въ нашихъ собственныхъ глазахъ, а не въ очахъ правосуднаго Бога, который по Своей благодати, хотя и снисходитъ къ нашимъ немощамъ, но въ то же время не можетъ, во имя идеи правды, наши небрежности принять за ревность и перадивое отношеніе пастыря къ своему долгу— за выраженіе искренняго желанія всѣми силами служить Ему. А вѣдь проповѣдничество одна изъ самыхъ главныхъ пастырскихъ обязанностей!

То обстоятельство, что проповѣдникъ, не обладающій даромъ краснорѣчія, можетъ сказать проповѣдь, не отличающуюся особымъ изяществомъ и красотой, едва ли можетъ служить серьезнымъ извиненіемъ для лицъ, не желающихъ приняться за такую пропо-

вѣдь. Главное достоинство проповѣди не во внѣшней формѣ, не съ краснорѣчивомъ изложеніи, но въ содержаніи ея и въ томъ, чтобы это содержаніе было ясно, общедоступно для пониманія слушателей и, главное, такъ или иначе отвѣчало тѣмъ затаеннымъ чаяніямъ, вопросамъ и недоумѣніямъ, которые могутъ быть сокрыты въ сердцахъ слушателей. Для этого «необходимо пониманіе духовныхъ нуждъ паствы, умѣнье предлагать именно тѣ наставленія и назиданія, въ которыхъ она болѣе всего нуждается» (Антоній, арх. Вольнскій. Соч. т. II.— «Статьи по пастырск. богословію»).

Понятно, пастырь церкви долженъ стоять на высотѣ, прежде всего, религіознаго образованія. Знаніе св. писанія, св. преданія, а также святоотеческихъ твореній прежде всего необходимо пастырю Церкви. Но ограничиться этимъ совершенно невозможно, если только пастырь хочетъ стоять на высотѣ своего служенія. Кромѣ св. писанія, св. преданія, святоотеческихъ твореній и богословскихъ наукъ, пастырю церкви необходимо пріобрѣтать познанія и по другимъ отраслямъ свѣтскаго знанія. Эти познанія крайне необходимы пастырю-проповѣднику. Большое заблужденіе разсматривать богословскія науки независимо отъ общеобразовательныхъ знаній и исторіи церкви, — сколько нибудь основательное знаніе нравственнаго богословія совершенно невозможно безъ знанія основъ психологіи и исторіи философіи. Знакомство съ литературными типами облегчитъ священнику ознакомленіе съ психологическими особенностями своей паствы и откроетъ подчасъ секретъ вліянія на отпадавшихъ отъ вѣры. Вообще, отправляясь отъ этихъ знаній, проповѣдникъ можетъ привести слушателей къ ясному сознанію несостоятельности тѣхъ модныхъ ученій, которыя въ наше время такъ часто провозглашаются «послѣднимъ словомъ науки» или — «человѣческаго знанія».

Отцы и учителя Церкви даютъ намъ лучшій примѣръ того, какъ нужно готовиться къ пастырско-проповѣдническому служенію. Многіе изъ нихъ были не только знатоками св. писанія и св. преданія, но также имѣли очень солидныя познанія и въ области

свѣтскихъ наукъ. Если взять, на примѣръ, «Шестодневъ» Василія Великаго, то мы сразу увидимъ, какъ образованы были они. Здѣсь и астрономія, и физика, и ботаника, и геометрія. Потому-то отчасти и было такъ убѣдительно ученіе отцовъ церкви, что они были весьма образованы, умѣли говорить обо всемъ на понятномъ и интересномъ для своего времени языкѣ.

Однако, для успѣха проповѣдничества недостаточно даже самыхъ широкихъ и глубокихъ познаній. Для того, чтобы проповѣдническая рѣчь производила вліяніе на слушателей и побуждала ихъ къ истинно-христіанской жизни, нужно еще нѣчто другое, не менѣе, а скорѣе болѣе важное, чѣмъ познаніе. Нужно еще, чтобы проповѣдникъ, учащій другихъ жить по-христіански, самъ прежде всего воплощалъ въ жизни ученіе Христа. Христіанство не въ словахъ, а въ жизни по ученію Христа.— «Знаніе Бога», ученіе о Немъ «только тогда дѣйствительно, когда оно сопровождается соответствующей жизнью»¹⁾.

Пастырь Церкви, служитель Христа и основанной Имъ религіи любви, долженъ будить въ людяхъ чистую евангельскую любовь къ Богу и человѣку. Для этого нужно умѣть вліять на сердце, нужно найти ключъ къ человѣческому сердцу, а такимъ ключомъ является собственная любовь къ человѣку и правдѣ Божіей на землѣ. Только въ томъ случаѣ и можетъ быть дѣйствительно слово проповѣди, потому что главная сила проповѣдническаго слова не въ красивой формѣ, но въ глубинѣ и чистотѣ проповѣдуемой идеи, въ искренности чувства, съ какимъ говорится рѣчь. Въ противномъ случаѣ нечего и ожидать какихъ-либо благихъ результатовъ отъ нашего проповѣдничества. Современная дѣйствительность лучшимъ образомъ убѣждаетъ насъ въ этомъ. «2000 лѣтъ, говоритъ одинъ свящ. мы мечемъ громы и молніи противъ людскихъ пороковъ и поемъ хвалебные гимны въ пользу добродѣтели... Но увы, жизнь человѣческая, какъ громадный слонъ, идетъ грозно

1) Архіеписк. Сергій. „Православное уч. о личномъ спасеніи“.

мимо насъ, какъ бы и не замѣчая нашего страстнаго лая»¹⁾. Гдѣ же причины такого страннаго, повидимому, явленія? Чѣмъ можемъ объяснить его? А объясняется оно довольно просто. «Всѣ проповѣди имѣють одинъ характеръ, часто составлены прекрасно, по отъ жизни дѣйствительной стоять далеко»²⁾. Это — одна сторона. Главная же причина незначительнаго вліянія пастырскаго проповѣдничества въ томъ, что «намъ недостаетъ Бога, уединеннаго размышленія и любви, доходящей до самопожертвованія»³⁾. Вотъ гдѣ кроется секретъ успѣха однихъ и неуспѣха другихъ проповѣдниковъ.

Обращаясь къ исторіи, мы видимъ что вліяніе на умы и сердца слушателей производили только тѣ лица, у которыхъ не было разлада между ученіемъ и жизнью, — которыхъ жизнь была воплощеніемъ проповѣдуемыхъ ими идей, въ служеніи которымъ они полагали смыслъ и назначеніе своей жизни. Прежде всего, Иисусъ Христосъ, принесшій людямъ „новую заповѣдь“ о любви къ Богу и людямъ, Самъ въ своей жизни показалъ намъ величайшій примѣръ самоотверженной любви. Вся жизнь Иисуса Христа есть идеальное выраженіе чистой, совершенной любви. Жизнь всѣхъ св. апостоловъ также представляетъ намъ примѣры строгаго согласованія ученія и жизни. Въ особенности это нужно сказать относительно св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, по преимуществу апостола любви, а также относительно „меньшаго изъ апостоловъ“, великаго „апостола языковъ“ Павла. И тотъ, и другой очень ясно и убѣдительно доказываютъ намъ, что знаніе о Богѣ, вѣра въ Него и жизнь по вѣрѣ нераздѣлимы между собою и обязательны для каждаго, кто желаетъ быть истиннымъ ученикомъ и послѣдователемъ Иисуса Христа; тѣмъ болѣе это необходимо для пастыря Церкви. Рѣчь человѣка, не имѣющаго

1) Христіанинъ.—1909.—3.—„Въ чемъ сила проповѣди?“

2) Тамъ-же.

3) Тамъ-же.

въ себѣ любви къ Богу и людямъ, есть только лишь „металлъ звенящій, кимвалъ бряцающій“,—какъ говорить ап. Павелъ. Такая рѣчь не можетъ животворно воздѣйствовать на слушателей.

Отцы и учителя Церкви, извѣстные намъ, какъ знаменитые проповѣдники древности, всѣ силы полагали на то, чтобы жить такъ, какъ учить Евангеліе. О св. Іоаннѣ Златоустѣ говорится, что „онъ *прежде* жилъ такъ, какъ *впослѣдствіи* училъ“. Выступая на поприщѣ пастырскаго служенія Церкви, онъ былъ готовъ, если бы это оказалось нужнымъ, пожертвовать собою для славы Божіей и спасенія ближнихъ. И дѣйствительно, какъ показала его послѣдующая жизнь, онъ свято хранилъ свое обѣщаніе, и свою вѣрность званію христіанина и пастырскому долгу онъ запечатлѣлъ своею, можно сказать, мученическою кончиною. Никакія устрашенія міра не могли заставить его отказаться, измѣнить своей любви къ Богу и ближнимъ. Переноса скорби и страданія за имя Христа, во имя любви къ людямъ, онъ не ропталъ на свою участь, но благодарилъ Бога за то, что Онъ далъ ему возможность пожить для прославленія Его святаго имени. Послѣдними словами Іоанна Златоуста, окончившаго свою страдальческую жизнь въ изгнаніи, были слова: „Слава Богу за все“. Эти слова показываютъ намъ величественный образъ истиннаго пастыря Церкви, могущаго служить примѣромъ для всѣхъ пастырей какъ нашего, такъ и послѣдующихъ временъ. Да, несомнѣнно и то, что пастыри должны слѣдовать этому примѣру. „Высочайшая святость жизни для пастыря Церкви дѣлается священною, непремѣнною обязанностью... Вся жизнь его священнослуженія должна быть непрестаннымъ всеожженіемъ Богу“¹⁾. Этими словами св. Іоанна мы и закончимъ свою рѣчь о тѣхъ условіяхъ, соблюденіе которыхъ является необходимымъ для каждаго пастыря Церкви, если онъ желаетъ, чтобы его проповѣдь имѣла дѣйствительное вліяніе на жизнь его пасомыхъ.

¹⁾ Жизнь св. Іоанна. Злат.“

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѣимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, изволилъ посѣтить во время экзаменовъ все духовно-учебныя заведенія. Въ Духовной Семинаріи Владыко присутствовалъ на экзаменахъ: гомилетики и исторіи и обличенія русскаго раскола; въ Епарх. женскомъ училищѣ—на Законѣ Божіемъ въ Дух. училищѣ—на Законѣ Божіемъ въ IV классѣ.

—Съ будущаго 1912--13 учебнаго года при Красн. женскомъ училищѣ открывается VII классъ. Программа VII класса отчасти общеобразовательнаго, отчасти специально-педагогическаго характера. Въ VII классѣ будутъ преподаваться слѣдующіе науки и предметы: Богословіе, педагогическая психологія, литература (новѣйшая), исторія, физика, естествовѣдѣніе съ методикою, географія (методика), методики: Закона Божія, русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариѣметики, математика, гигиена и пѣніе.

—Въ нынѣшнемъ 1911—1912 учебномъ году мѣстную духовную семинарію окончили 11 воспитанниковъ. Одинъ изъ нихъ, Сорокинъ В., посылается на казенный счетъ въ Академію.

—Съ 1-го сентября при Всѣхсвятской градо-Красноярской церкви открывается вакансія третьяго штатнаго священника.

—Св. Синодъ разослалъ во все духовно-учебныя заведенія инструкціи, касающіяся экономическо-хозяйственной части. Инструкція даетъ самыя точныя указанія относительно содержанія учащихся: стола, одежды и проч., содержанія зданій и проч. Съ осени этими инструкціями Начальства учебныхъ заведеній должны руководиться по хозяйственно-экономической части.

Матеріали по історіі Енисейской епархіі.

(Автобіографія єпископа Никодима).

(Продолженіе).

28. Среда. Въ 12 часовъ былъ старецъ Василій Никиф. Принесъ мнѣ ящикъ (въ 3 или 5 фун.), китайской укупорки, отличнаго чаю. Убѣждаетъ, чтобъ я перешелъ въ домъ его дѣтей Куртуковыхъ (каж., проектъ дочери его). Но я желаю лучше перейти къ Коновалову: каменный домъ.

Сегодня обѣщался пріѣхать о. Веніаминъ изъ Томска: думаю, не пріѣдетъ. Сильная оттепель—дорога должна быть самая плохая.

29. Четвергъ. Пріѣхалъ о. Веніаминъ, въ 12-мъ часу дня. Онъ ночевалъ у Ивана Ив. Коновалова. Много было рѣчей съ о. Веніаминомъ. Вотъ часть ихъ:

1) О преосв. Порфиріи: человѣкъ мстительный, ищетъ зла, безъ снисхожденія человѣколюбія. Ошибкамъ подчиненныхъ радъ, ибо видитъ возможность преслѣдовать. Въ масляницу учредилъ порядокъ на блины, и вездѣ былъ: у себя, у протоіерея, у другого, въ семинаріи и проч.—навязывается: и—попойка. Отъ него изъ дома—бѣгутъ. Въ служеніе его—не подходятъ къ благословенію.

Словомъ: пр. Порфирій—подъ ненавистію и отвращеніемъ въ Томскѣ.

Какое жалкое положеніе!

Отчасти я вѣрю сказанному. Я видѣлъ самъ кое-что. И Синодъ, очевидно, одурачилъ его, возводя въ Архіерейскій санъ такого ректора, котораго онъ подвергалъ самымъ тяжкимъ преступленіямъ своими дѣносами.

Замѣчательно: преосв. Порфирій, въ прош. году, въ Великій четвертокъ, послѣ литургіи, совершивъ умовеніе ногъ, и между прочимъ—ректору и инспектору, —далъ предложеніе сем. правленію, съ коего начались иски на семинарію, кончившіеся нынѣ стыдомъ

Архіерею. Такъ можемъ мы заблуждаться мнимою правдою нашею. Стыжусь за Пр. Порфирія и жалѣю о немъ. Думаю, онъ себѣ готовить скорби и униженіе.

2) О святителѣ Иннокентіи. Угодникъ Божій о. Веніамина, видимо, къ себѣ призываетъ. На Великій Четвертокъ, когда преосв. Порфирій далъ предложеніе сем. правленію, съ коего началось дѣло, — секретарь правленія видитъ сонъ: „зала, присутственный столъ. На немъ почиваютъ мощи св. Иннокентія. Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи вдали, въ другой комнатѣ. Вдругъ—мощи упали со стола на полъ!“ О. Архим. Веніаминъ былъ въ Иркутскѣ на богомоліи. Когда онъ, въ скорби своей, приложился къ мощамъ св. Иннокентія, — слышитъ явственно: „Не печалься. Ты будешь спасенъ“.

О. Веніамину прислана была икона св. Иннокентія изъ Иркутска въ Казань, безъ его прошенія и вѣдома, — тотчасъ, какъ онъ поступилъ въ монашество. О. Веніаминъ привезъ изъ Иркутска доску отъ гроба св. Иннокентія, на ней написалъ его образъ, который нынѣ въ Томской семинарской церкви: образъ сей чудодѣйствуетъ: по ихъ молитвѣ, въ виду ихъ, когда они служили молебенъ, — одна бѣсноватая исцѣлилась, послѣ страшныхъ воплей и копульсій. У бѣсноватой была сильная отрыжка.

3) Объ отцѣ Димитріи, ректорѣ Иркутскомъ: Его прельстила женщина, замужня, купеческая жена. Писала къ нему записки, требуя сто рублей, двѣсти, триста, пятьсотъ. Записки сіи перехватывались, публиковались. — О. Димитрій держалъ себя важно и отдаленно отъ профессоровъ. Требовалъ строго порядковъ. — Вотъ что его погубило.

Жалѣю о немъ. Молюсь за него, да не упадетъ въ уныніе и отчаяніе.

О. Веніаминъ набожный, цѣломудренный, непорочный монахъ. Его Господь поведетъ далеко.

Онъ говоритъ: „я, можетъ быть, буду жить въ Кяхтѣ“. Дай Богъ. Обширное поле апостольства.

30. Пятница. О. Веніаминъ ночеваль у меня. Вчера мы проговорили до 12 часовъ ночи; я утомился; однако спаль и всталъ покойно. Нога выздоравливаетъ. Уѣхаль о. Веніаминъ въ 10 час., закусивши.

Сегодня отослаль мой огромный рапортъ въ Св. Синодъ о раздѣлѣ доходовъ. Это первый опытъ мой!—Я его написалъ не такъ, какъ обычно пишутъ, выписывая бумаги по ряду; я сочинилъ. У насъ новый Оберъ-прокуроръ Св. Синода. Графъ Алексѣй Петр. уволенъ и сдѣланъ членомъ Государственнаго Совѣта, прокуроромъ же назначень свиты Его Величества Генераль-Маіоръ Ахматовъ, Харьковскій Военный Губернаторъ.

Повелѣніе—28 февраля.

Услышимъ, узнаемъ. Будуть новости. Гр. Толстой отличался лѣнностію и надменностію. А думаль, что онъ благочестивый. Онъ сталъ набирать въ свою канцелярію, (и, каж., въ синодскую, и лютеранъ, чего прежніе прокуроры не смѣли.

31. Суббота Лазарева. Призываль я къ себѣ обольстителѣ дѣвицы Варвары (см. 27 число). Не запираетъся, но почитаетъ сію дѣвицу развратною, имѣющею сто любителей. Я ему открыль библію и показаль Моисеевъ законъ объ обольстителѣ, повелѣвающимъ непременно взять себѣ въ жену обольщенную (Второзак. 22, 28). Затѣмъ я сказалъ ему. „Наши гражданскіе законы тебя не обвиняють: но бойся суда Божія“. Онъ отъ меня ушелъ, совершенно холодный и безчувственный. Но примѣчательно: я послаль за нимъ (Николай Фед. Водовозовъ)—звать къ себѣ; а дѣвица Варвара въ это время пришла ко мнѣ—узнать о послѣдствіяхъ своего прошенія. Я ей сказалъ: „Сейчасъ зову къ себѣ Водовозова. Приди послѣ, тогда узнаешь“. Не даромъ однако они чуть не встрѣтились у меня въ залѣ. Жаль мнѣ бѣдную дѣвицу. Водовозовъ женится на другой, дѣвицѣ же, спротѣ. Можно опасаться Водовозову гнѣва Божія.

Вечеромъ была у меня Мавра Герасимовна—такъ, поговорить. но, каж., у нея что-то есть, что она хочеть сказать. Она все не-

здорова, простудившись въ поѣздку чрезъ Енисей, къ погорѣвшимъ села Торгашинскаго.

Бѣдные погорѣльцы—умирають; доселѣ уже умерли 5 чело-вѣкъ; есть и еще больные: безъ покрова, безъ одежды, безъ пищи; какъ еще живутъ!—Я далъ 9 руб. и еще 1 рубль.

Апрѣль 1. Воскресеніе Вербное. Былъ у ранней литургіи, въ Покровской церкви. Пришелъ въ чтеніе 3-го часа. Трясется ноги, едва держусь, а однако сегодня стоялъ больше и сидѣлъ меньше. Служить-же—я не могъ бы рѣшительно. Былъ раздосадованъ предъ обѣдней, и въ обѣдню досада же.

Вечеромъ ѣздилъ кататься. Былъ у Воскресенскаго собора, видѣлъ Енисей и Качу. Пріятные берега и окрестность. Со мною былъ о. Протоіерей Василій. Съ нимъ я обошелъ вокругъ собора. Видѣлъ домъ Куртуковыхъ, который мнѣ предлагаютъ. Изрядный, 7 оконъ на улицу, каж., квадратный. Маленькій дворикъ. Грязь.

По Енисею еще ѣздить, но вода уже поднимаетъ ледъ.

Послѣ обѣдни былъ Всеволодъ Гаврил. Много хорошихъ умныхъ рѣчей; онъ много знаетъ.

2. Понедѣльникъ. Ночь провелъ изрядно. Кажется, выздо-равливаю. Буди благословенъ Господь!

Написалъ письмо къ архим. Аѳанасію, въ Енисейскъ: обли-чаю и запрещаю, во утишеніе молвы.

Поручилъ о. Алексію, Покровскому священнику, увѣщевать Водовозова (см. выше). Вечеромъ ѣздилъ кататься къ новому собору; объѣхалъ вокругъ него, осмотрѣлъ площадь. Кажется, самое приличное мѣсто для архіерейскаго дома—западная часть площади, прямо противъ собора. Кончилъ чтеніе Четы-Миней—августъ.

3. Вторникъ. Сегодня выгоняють скотину въ поле. Пастьухъ, на лошади, трубить въ рожокъ; скотина прыгаетъ, вертится, пускается взапуски, другъ друга обнюхиваетъ: видно, какъ она радуется веснѣ. Иныя коровы копають копытами землю: не пони-маю: это ярость иль гнѣвъ.

Былъ у меня Павѣль Николаевичъ Замятинъ, нашъ новый губернаторъ, лишь возвратившійся изъ Иркутска. Привезъ мнѣ письмо отъ преосв. Парөенія. Спрашиваетъ меня: когда я намѣренъ отправиться въ Иркутскъ, для посвященія о. Веніамина. Говорить еще въ остереженіе о секретарѣ нашей Консисторіи и о другихъ чиновникахъ: спасибо. Но я простѣе моихъ совѣтниковъ: довольствуюсь; что есть и кто есть. А секретарь мой (Верещагинъ), точно, дурень: и пьянъ, и гордъ, и лѣнивъ, и пнтересанъ.

Преосвященнаго Иннокентія Американскаго въ Иркутскѣ, видно, нѣтъ: преосвящ. Парөеній о немъ не упоминаетъ. Это меня развязываетъ. Не буду снѣшить: поѣду на Оминой, даже, можетъ быть, на Мироносицкой, дабы дать водамъ пройти, землѣ высохнуть, а моей ногѣ выздоровѣть.

Были у меня съ губернаторомъ и другія рѣчи. Онъ изъясняетъ готовность мнѣ содѣйствовать. Говорили о Туруханскѣ. Губернаторъ сказалъ: „за 22 года оттуда нѣтъ отчетовъ, а туда посылается ежегодно до 25000 пудовъ (иль четвертей) хлѣба, въ раздачу кочующимъ.“

И я получилъ сего же дня обширное письмо отъ настоятеля Туруханскаго монастыря, игумена Иліодора. И ревизіи, и поддержки, и ходатайствъ, и проектовъ—требуетъ сей монастырь неотложно. Это меня снова поощряетъ непременно быть вынѣшнимъ же лѣтомъ въ Туруханскѣ. Помози Господи! И миссіи тамошнія требуютъ строгой и личной ревизіи.

Вечеромъ ѣздилъ кататься. Обѣхалъ опять новый соборъ: западная и сѣверная стороны представляютъ отличную мѣстность для архіерейскаго дома. Еще позднѣе былъ о. протоіерей: поговорились. Много нужныхъ рѣчей по управленію.

Сегодня разрѣшилъ лишь недавно запрещеннаго мною священника, Петра Попова. Неясность доноса, подлость земскихъ властей, важность великихъ днѣй, слезы жены беременной, на послѣднихъ дняхъ,—рѣшили меня—разрѣшить священника, неглупаго и не потеряннаго.

Клевещутъ и поджигаютъ ссыльные поляки и еще губернский секретарь, выгнанный изъ службы.

4. Среда. Была жена чиновника Кузьмина, умирають съ голоду, даль 3 рубля.

Призывалъ о. протоіерея: говорили о праздникѣ, о дѣлахъ многихъ. Написалъ и послалъ письмо къ преосвящ. Пароенію въ Иркутскъ. Началъ читать: 1) св. Златоуста— на Исаяю (Хр. чт.), 2) Четью-Минею—сентябрь.

Покупаемъ для пѣвчихъ тараптасъ, съ откиднымъ кожанымъ верхомъ—казанскій—175 руб.

Пришелъ шкафъ кедроваго дерева для письмоводителя.

Былъ у меня іеромонахъ Нектарій, бывший экономъ Томскаго архіер. дома.

Преосвящ. Порфирій предался слѣно любимцу своему, монаху Павлу; а сей, по невѣжеству, допускаетъ грубыя обиды и несправедливости. Можно опасаться, что этотъ Павелъ обезчеститъ пр. Порфирія.

5. Великій четвергъ. Преосвящ. Порфирію приказано было отъ Синода посвятить въ архимандриты іеромонаха Владиміра, бывшего инспектора Томской Семинаріи, назначеннаго инспекторомъ же въ С. Петербургскую дух. Академію: преосвящ. Порфирій посвятилъ его въ преждеосвященную литургію, не служа ей!—Это его омрачить. Жалѣю, что онъ предался страсти мщенія. Начальство, очевидно, противъ него. Ректора его, имъ гонимаго, сдѣлали епископомъ, инспектора—инспекторомъ въ Академію.

При томъ это уже суть всегдашніе враги его. Послѣдній, уѣзжая въ Петербургъ, безъ сомнѣнія, обезславитъ его не только въ Петербургѣ, но и на всемъ пути.

День провелъ скучно и тяжело. Боюсь, буду ли въ состояніи служить во св. Пасху.

Въ чтеніе страстей, и я прочиталъ на расцѣвъ все 12 евангелій, и за каждымъ евангеліемъ поклонился Христу Богу. Но читалъ сидя. И то усталъ.

Прочиталь житіе св. Димитрія Ростовскаго въ Четьи-Миней. Назидательно.

Сшилъ себѣ въ дорогу шелковую скуфью — пансе. Ярокъ цвѣтъ: жалѣю. Читаю по гречески евангеліе. — Пишу о концертахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Обзоръ печати.

Въ Иркутской епархіи отъ духовной консисторіи сдѣлано слѣдующее распоряженіе: „Усматривая изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что нѣкоторыми священнослужителями не произносятся поученія ни въ храмахъ, при совершеніи богослуженій, ни въ приходѣ, при совершеніи требъ, и не совершается въ нѣкоторыхъ храмахъ литургіи въ царскіе праздники, а служатся только молебны, Епархіальное начальство, придавая особо важное значеніе проповѣдыванію священнослужителями Слова Божія и произнесенію катихизическихъ поученій и бесѣдъ, какъ при богослуженіи въ храмѣ, такъ и въ богослуженіи — въ приходѣ, обращаетъ серьезное на это вниманіе духовенства епархіи, предписывая имъ, чрезъ о. о. благочинныхъ, неопустительное исполненіе 8-го пун. Инструкціи Настоятелямъ церквей, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 мая — 4 іюля 1901 г., и обязательное служеніе литургіи и молебновъ въ царскіе дни. Марта 20 дня 1912 года“.

— Предсоборное присутствіе постановило выдѣлить бракоразводный процессъ изъ церковнаго судопроизводства. Разслѣдованіе обстоятельствъ нарушенія супружеской вѣрности или безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ передается въ вѣдѣніе общихъ судебныхъ учреждений и только по установленіи въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства факта, дающаго основаніе для развода, духовный судъ принимаетъ къ своему производству это дѣло для расторгенія лишь самаго таинства брака и паложенія епитиміи на виновную сторону. вмѣстѣ съ тѣмъ бракоразводныя

дѣла будутъ кончатся въ епархіальныхъ судахъ, а не въ Синодѣ, что значительно сократитъ время судопроизводства.

Новый типъ женскаго епархіальнаго училища. Въ Черниговской епархіи въ настоящее время идутъ работы по устройству второго епархіальнаго училища, первый классъ котораго будетъ открытъ съ начала 1912—13 уч. года. Училище строится въ хут. Николаевскомъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, на участкѣ земли въ 100 десятинъ, расположенномъ въ здоровой мѣстности, окруженномъ со всѣхъ сторонъ сосновымъ лѣсомъ. Этотъ участокъ — даръ Черниговской епархіи отъ Н. А. Сапожниковой, которая свое богатое пожертвованіе обусловила желаніемъ, чтобы постройка училища пачата была въ апрѣлѣ 1912 г.; если же работы по устройству училища не будутъ начаты до января 1913 г., то даримая ею земля должна быть возвращена ей. Особенность новаго епархіальнаго училища будетъ заключаться въ хозяйственномъ при немъ отдѣлѣ. Мысль объ открытіи такого училища весьма цѣнна и симпатична. На раздольи громаднаго собственнаго имѣнія воспитанницы получаютъ возможность изучить различныя отрасли сельскаго хозяйства: домоводство, садоводство, огородничество и т. д. А въ послѣдствіи онѣ, какъ жены священниковъ или учительницы, принесутъ въ села и деревни знанія, которыя благотворно отразятся на бытѣ и самого духовенства, и крестьянъ.

Въ думской комиссіи. 26 мая въ комиссіи Гос. Думы по народному образованію рѣшено учащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ предоставить служебныя и пенсіонныя права, одинаковыя съ правами, предоставляемыми среднимъ уч. заведеніямъ. Относительно ежегодной субсидіи въ 4 тыс. руб. на каждое училище (теперь выдается 1 тыс. руб.) комиссія постановила разрѣшить этотъ вопросъ въ связи съ вопросомъ о субсидіи женскимъ гимназіямъ вѣдомства Императрицы Маріи.

Кромѣ того, комиссія высказалась за ассигнованіе субсидіи лицамъ православнаго вѣдомства, безъ ограниченія опредѣленной суммой, а въ мѣру потребностей.

Относительно повышенія окладовъ содержанія учителямъ духовныхъ училищъ и семинарій, комиссія постановила принять повышенные оклады на основаніи устава 1884 г. впрядь до его измѣненія. Съ введеніемъ же новаго устава вопросъ о штатахъ долженъ быть подвергнутъ новому обсужденію.

Новочеркасскъ. По инициативѣ епископа донскаго Владимира, въ Новочеркасскѣ составляется изъ мѣстныхъ протоіеревъ, священниковъ, преподавателей и другихъ лицъ предвыборный епархіальный комитетъ, который долженъ выработать опредѣленный планъ дѣятельности духовенства во время предстоящихъ выборовъ въ Думу и руководить предвыборной компаніей въ епархіи, давая необходимыя указанія и разъясненія. Въ каждомъ округѣ, по возможности даже въ каждомъ благочиніи, образуются мѣстные избирательные комитеты, которые постоянно сносятся съ епархіальнымъ комитетомъ и совмѣстно намѣчаютъ кандидатовъ въ выборщики.

Къ прославленію епископа Софронія. На сибирскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ, бывшемъ въ 1910 г. въ г. Иркутскѣ, въ Бозѣ почившимъ благочестивымъ архіепископомъ Тихономъ поднятъ былъ вопросъ о прославленіи нетлѣнно почивающаго въ Иркутскомъ старомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, въ придѣлѣ иконы Богоматери, епископа Софронія. Въ поданномъ сѣзду кафедральнымъ протоіереемъ докладъ сдѣлано было изложеніе праведной жизни святителя Софронія, который былъ епископомъ иркутскимъ и отличался самоотверженностью, мудростью, правдолюбіемъ и строго подвижническою жизнью. Въ святость и чудодѣйственную силу молитвъ почившаго святителя вѣра въ народѣ живетъ со дней его праведной кончины. Святитель Софроній скончался 30 марта 1771 года, погребеніе совершено было только 8 октября, и тѣло не предалось тлѣнію. Столь долгое непогребеніе останковъ архіпаствыра было потому, что тогда еще не было установлено обдержно

погребенія архіереевъ по священническому, а не по иноческому чину, и для этого нужно было испрашивать особое разрѣшеніе Св. Синода, которое и было получено чрезъ 7 мѣсяцевъ, благодаря тогдашнимъ путямъ и способамъ сношеній съ центральной властью.

Бывшій дважды въ восьмидесятыхъ годахъ досмотръ мощей святителя Софронія установилъ нетлѣніе мощей, источающихъ многія, всѣмъ въ Иркутскѣ извѣстныя, чудотворенія.

Архіепископъ иркутскій Серафимъ вошелъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о прославленіи св. Софронія. Св. Синодъ, съ радостью приѣмля извѣщеніе о вѣрѣ народа въ молитвы святителя и о чудотвореніяхъ по его молитвамъ, предписалъ архіепископу Серафиму учредить комиссію подъ своимъ предѣдательствомъ для обследованія чудесъ отъ мощей святителя Софронія, допросивъ подъ присягой свидѣтелей чудодѣйственныхъ событій.

Увѣщаніе о. Иліодора. Вѣсть о предполагаемомъ снятіи сана съ іером. Иліодора встревожила монархическіе союзы. Въ Св. Синодъ поступаютъ ходатайства о списхожденіи къ иноку, какъ оказавшему большія услуги монархическому дѣлу. Поступило ходатайство отъ царицынскаго — за подписью 11 тыс. — и отъ екатеринославскаго отдѣла.

— *Юбилей 1812 года въ духовныхъ школахъ.* Въ виду того, что августовскія юбилейныя торжества Отечественной войны приходятся на каникулярное время, Св. Синодъ постановилъ, чтобы празднованіе юбилея въ дух. уч. заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ было приурочено къ 11 октября, ко дню столѣтія выхода Наполеона изъ Москвы.

Паломничество въ Святую Землю. Общество дух. и матеріальной помощи бывшимъ питомцамъ спб. духовной академіи устраиваетъ для своихъ членовъ поѣздку въ Святую Землю по слѣдующему маршруту: Константинополь, города Сиріи и Галилеи, Иерусалимъ и Іудея, Каиръ, Аѳины и Аѳовъ. Въ Константинополь

паломники посѣтятъ патріархію, халкипскую школу и русскій археологическій институтъ; предполагается посѣщеніе городовъ Периполи, Тиверіады, Назарета, горы Фавора и Кайфы. Будутъ совершены поѣздки на Иорданъ и Мертвое море, а также и Мемфисъ.

Переходъ крестьянъ на хуторское землепользованіе— въ отношеніи къ задачамъ церковно-приходской жизни.

Извѣстно, что закономъ 6 ноября 1906 года крестьянамъ предоставлено право перехода съ общиннаго на отрубное и хуторское землепользованіе. Какъ этотъ законъ долженъ отразиться на церковно-приходской жизни?— По мнѣнію одной части сельскаго духовенства, послѣдствія отрубнаго и хуторскаго землепользованія будутъ неблагопріятны для благоустройства приходской жизни, такъ какъ духовенству будетъ трудно исполнять свою миссію и вести дѣло проповѣди и пастырства. При общинномъ землевладѣніи пріѣдетъ священникъ въ деревню, соберетъ крестьянъ, отслужитъ для нихъ молебенъ, скажетъ поученіе,—и всѣ они совмѣстно присутствуютъ за богослуженіемъ, слушаютъ назиданіе, пользуются пастырскими наставленіями,—такъ что говорить каждому въ отдѣльности не приходится. Не то будетъ съ хуторами: въ этомъ случаѣ придется каждаго домохозяина поучать отдѣльно и слово проповѣди повторять многократно, такъ что заботы и работы приходскаго священника удесятятся. Но по другому сужденію,—въ такой оцѣнкѣ вопроса есть доля преувеличенія, а главное—имѣется въ виду только внѣшняя сторона дѣла. Если же обратиться къ внутренней сторонѣ вопроса—къ причинамъ и условіямъ успѣха и неуспѣха пастырской проповѣди среди крестьянства, то получится иное отношеніе къ дѣлу. Не подлежитъ сомнѣнію, что проповѣдь духовенства среди русскаго крестьянства нынѣ въ большинствѣ случаевъ имѣетъ мало успѣха. Отовсюду идутъ вѣсти, что деревня въ нравственномъ отношеніи падаетъ и дичаетъ. Конечно, доля вины въ безуспѣшности проповѣди нашего духовенства относится къ нему самому и обусловливается его разобщенностью, отсутст-

віємъ руководящей идеи проповѣди, недостаточности системы и плана въ осуществленіи пастырскихъ задачъ. Но, съ другой стороны, многое зависитъ и не отъ духовенства. Въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ при уясненіи этого вопроса обращается вниманіе на неблагопріятныя послѣдствія для религіозно-правдивенной жизни, зависящія отъ общины, ея вѣкового, чуждаго культурности уклада. Деревенская община нерѣдко является тяжелой, коспой и мертвящей силой. Въ каждой деревнѣ, вслѣдствіе чрезполоснаго владѣнія землею, крестьяне настолько зависятъ другъ отъ друга и такъ тѣсно связаны и скованы другъ съ другомъ, что въ силу необходимости должны и по привычкамъ, и по понятіямъ, и по всей жизни походить другъ на друга. Всякое движеніе члена общины, стремленіе его выдѣлиться, превзойти другихъ встрѣчается общиною неодобрительно и даже враждебно: будь, какъ всѣ и живи, какъ жили отцы и дѣды. Отсюда деревенскіе порядки, обычаи, примѣты, суевѣрія, обряды и т. д. свято сохраняются общиною, а каждая попытка отступити отъ принятаго обычая, даже неразумнаго, вызываетъ протестъ. Община такъ крѣпко держитъ каждаго члена на уровнѣ своихъ понятій и въ курсѣ общихъ интересовъ, что всѣ личныя условія не имѣютъ никакого успѣха. И въ результатѣ, по винѣ общины, нерѣдко разбиваются всякія благія начинанія, въ частности—въ области религіозно-правдивенной и пастырской. Проповѣдь священника дѣйствуетъ на отдѣльныхъ лицъ, но масса къ ней невоспримчива. Исповѣдь также безуспѣшна, потому что подавлена личная совѣсть и нѣтъ индивидуальнаго живого отношенія къ церковному дѣлу. Община обезличиваетъ крестьянина и подавляетъ его инициативу. Не то будетъ при хуторскомъ землепользованіи, когда крестьянинъ будетъ свободенъ отъ нивелирующаго вліянія общины и всецѣло окажется подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ священника. Конечно, дѣла у духовенства прибавится, но дѣла внѣшняго, декоративнаго, существо же дѣла отъ этого только выиграетъ. Поэтому,—говоритъ журналъ,—

„Духовенству нужно принять самое энергичное участие въ разселеніи крестьянъ на хутора. Землеустроительныя комиссіи и волостныя правленія, заботясь объ этомъ дѣлѣ, мало имѣютъ успѣха потому, что впадаютъ въ крупную, коренную ошибку. Именно, чтобы начать это дѣло въ той или иной деревнѣ, они обращаются къ богатымъ и зажиточнымъ домохозяевамъ. Последніе же никогда не пойдутъ на хуторъ. Полосы у такихъ крестьянъ всегда бывають и широкія, и хорошо удобренныя. По какой же причинѣ они станутъ мѣнять свою удобренную, обогатившую ихъ землю на другую, невѣдомую?..—Нѣтъ, пионерами хуторского хозяйства можно сдѣлать только малоземельныхъ и бѣдняковъ. Имъ терять нечего. А каждый крестьянинъ давно уже тяготится общиной и понимаетъ всѣ выгоды хуторского хозяйства. Бѣдняки, которыхъ не сманивають и которымъ не предлагаютъ выдѣляться на хутора, давно уже сами мечтають о хуторахъ. Но повизна дѣла, страхъ предъ особыми для этого расходами въ большинствѣ случаевъ удерживаетъ и ихъ. И дѣло стоитъ. Духовенство можетъ и должно придти на помощь бѣднякамъ своего прихода совѣтами, указаніями, ходатайствомъ для нихъ пособія въ земствѣ, въ приходскомъ попечительствѣ и т. д. Это будетъ двѣйное доброе дѣло, улучшеніе матеріальнаго положенія бѣдняковъ и разрушеніе задавившей, омертвившей крестьянство деревенской общины“.

Въ представленныхъ разсужденіяхъ журнала есть доля правды, но много и преувеличенія въ оцѣнкѣ растлѣвающего вліянія общины. Существо же всего пастырскаго дѣланія и залогъ успѣха всей церковно-приходской жизни—въ самомъ пастырѣ. Идеально настроенный и преданный своему долгу пастырь совершитъ великое и святое дѣло оцерковленія паствы и при томъ, и при другомъ стрѣ земледѣльческаго быта нашего крестьянства.

Редакторъ А. Богдановъ

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій

Тип., б. М. И. Абалакова.