



0 $\frac{18}{167}$

П 2211-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1893 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОГАЩЕНО

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

22 минувшаго Апрѣля явился въ Консисторію для отобранія допроса къ рукоположенію въ санъ діакона одинъ изъ псаломщиковъ епархіи и предъявилъ только— выданный ему Благочиннымъ билетъ на проѣздъ, а свидѣтельства о вступленіи имъ въ бракъ не представилъ. Такой случай непредставленія являющимися къ допросу псаломщиками, назначенными къ рукоположенію въ священнъ санъ, метрическихъ выписей объ ихъ бракахъ или свидѣтельствъ о томъ, что они женаты первымъ бракомъ и на дѣвицахъ,—уже не первый. Изъ сего видно, что многіе изъ псаломщиковъ, а также и Благочинные, выдающіе имъ билеты на проѣздъ и невнушающіе имъ о необходимости представленія справокъ или свидѣтельствъ о бракахъ, или не знаютъ изъясненнаго въ предложеніяхъ Его Преосвященства отъ 4 Октября 1889 года за № 3515, опубликованнаго въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей и циркулярнымъ указомъ отъ 10

Октября за № 10625, и отъ 20 Марта 1890 года за № 915, опубликованнаго въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей, или понимаютъ эти предложенія односторонне, не считая нужнымъ представлять метрическія свидѣтельства о бракахъ къ дѣламъ вообще объ опредѣленіи, какъ необходимые документы для опредѣленія того, можетъ-ли то или другое лицо быть допущено по каноническимъ правиламъ къ рукоположенію. Такое опущеніе являющихся къ допросу ставитъ Консисторію въ затруднительное положеніе и вынуждаетъ отвлекать чиновниковъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, для наведенія справокъ о бракахъ назначенныхъ къ рукоположенію въ метрическихъ книгахъ архива Консисторіи. Въ предупрежденіе сего на будущее время Епархіальное Начальство 22—24 Апрѣля опредѣлило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вновь объявить епархіальному духовенству и Благочиннымъ, чтобы всѣ ищущіе священнаго сана въ точности исполняли требованія Его Преосвященства, изъясненныя въ предложеніяхъ за № № 3515 и 915, а тѣ псаломщики, являющіеся къ допросу, которыми не представлены метрическія выписки о бракахъ ихъ или свидѣтельства о томъ, что они женаты первымъ бракомъ и на дѣвицахъ, при прошеніяхъ, непременно представляли таковыя справки или свидѣтельства вмѣстѣ съ билетами, выданными имъ на проѣздъ, при чемъ послѣднихъ предупредить, что безъ соблюденія сего они къ допросамъ допускаемы не будутъ, а будутъ возвращаемы къ мѣсту службы для доставленія этихъ документовъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста — окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи *Анатолій Емельяновъ* въ село Мудровское, Слободскаго уѣзда, — 19 Марта; Надзиратель Вятскаго Духовнаго Училища *Михаиль Суторихинъ* въ село Пищальское, Орловскаго уѣзда, — 28 Апрѣля; діаконъ г. Уржума Воскресенской церкви *Александръ Увизкій* въ село Шоринское, Уржумскаго уѣзда — 28 Апрѣля.

2) На діаконскія мѣста — уволенный изъ 5 класса Вятской Духовной Семинаріи *Иванъ Падаринъ* въ село Пыжинское, Вятскаго уѣзда, — 12 Апрѣля.

3) На псаломщическія мѣста — ученикъ псаломщической школы *Владиміръ Лупповъ* въ село Елеево, Уржумскаго уѣзда, — 12 Апрѣля; ученикъ псаломщической школы *Николай Свѣтчиковъ* въ село Люмское, Глазовскаго уѣзда, — 12 Апрѣля; окончившій курсъ Яранскаго Духовнаго Училища *Александръ Пинегинъ* въ село Городищенское, Яранскаго уѣзда, — 12 Апрѣля; ученикъ псаломщической школы *Алексѣй Беневоленскій* въ село Высоковское, Котельническаго уѣзда, — 13 Апрѣля; ученикъ псаломщической школы *Тимовей Емельяновъ* въ село Верхосѣверное, Котельническаго уѣзда, — 14 Апрѣля; псаломщическій сынъ *Иванъ Поповъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Каракулино, Сарапульскаго уѣзда, — 8 Марта; ученикъ псаломщической школы *Владиміръ Лѣсниковъ* въ село Богословское, Котельническаго уѣзда, — 23 Апрѣля; ученикъ псаломщической школы *Владиміръ Семакинъ* въ село Прокопьевское, Слободскаго уѣзда, — 24 Апрѣля.

Перемѣщены: псаломщики села Саралинскаго, Елабужскаго уѣзда, *Александръ Макаровъ* и села Асанова того же уѣзда *Александръ Поповъ*, для пользы службы, одинъ на мѣсто другаго—8 Апрѣля; согласно прошеніямъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Вятской градской Знаменской церкви діаконъ *Алексій Васнецовъ* на вакансію псаломщика къ Каѳедральному собору—26 Апрѣля; діаконъ села Порѣзскаго, Глазовскаго уѣзда, *Василій Сырневъ* на псаломщическую вакансію къ Вятской Знаменской церкви—26 Апрѣля; священникъ с. Пищальскаго, Орловскаго уѣзда, *Павелъ Левашовъ* въ село Ашлань, Уржумскаго уѣзда,—28 Апрѣля; назначенный на священническую вакансію въ село Ашлань учитель *Иванъ Ложкинъ* въ село Ясашино-Лудянское, Нолинскаго уѣзда,—28 Апрѣля.

Опредѣленный 8 Апрѣля на священническую вакансію въ село Ясашино-Лудянское, Нолинскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи *Николай Шилевъ* 28 Апрѣля освобожденъ отъ сего назначенія.

Уволены за штатъ согласно прошенію: діаконъ села Липовскаго, Яранскаго уѣзда, *Іоаннъ Сергѣевъ*, по старости лѣтъ и слабости силъ,—16 Апрѣля; бывшій въ селѣ Высокомеляндскомъ, Уржумскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста псаломщикъ *Александръ Якимовъ*—14 Апрѣля.

Умерли: псаломщикъ села Городищенскаго, Яранскаго уѣзда, *Михаилъ Леонтьевъ*—7 Марта, псаломщикъ села Люмскаго, Глазовскаго уѣзда, *Владиміръ Панинъ*—19 Марта; заштатный псаломщикъ села Семеновскаго, Котельничскаго уѣзда, *Иванъ Макаровъ*—17 Марта; псаломщикъ села Высоковскаго, Котельничскаго уѣзда, *Павелъ Росляковъ*—31 Марта; псаломщикъ села Верхосѣвернаго, Котельничскаго уѣзда, *Александръ Швецовъ*—29 Марта; заштатный священникъ Малмыжской Кладби-

щенской церкви *Аванасій Рудниковъ* — 9 Апрѣля; священникъ села *Верхолиповскаго, Орловскаго уѣзда, Андрей Поповъ* — 15 Апрѣля.

Свободныя вакансіи:

Изъ объявленныхъ въ № 8-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священнослужительскихъ вакансій заняты священническія — въ селѣ *Мудровскомъ, Слободскаго уѣзда,* и въ селѣ *Шоринскомъ, Уржумскаго уѣзда;* прочія остаются свободными. Кромѣ сихъ вновь открылись вакансіи — священническая въ селѣ *Верхолиповскомъ, Орловскаго уѣзда,* и діаконскія въ селѣ *Порѣзскомъ, Глазовскаго уѣзда,* и при *Уржумской Воскресенской церкви.* Свободна вакансія протодіакона при *Каедральномъ Соборѣ.*

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

За разныя пожертвованія въ церкви преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Сергія* слѣдующимъ лицамъ: *Слободскимъ мѣщанамъ Елисею Желдыбину и Ильѣ Городилу, Слободскому купцу Ионъ Колотову, церковному старостѣ села Прокопѣвскаго, Слободскаго уѣзда, Прокопію Пименову* и брату его *Алексію,* крестьянину *Вятскаго уѣзда, Рохинской волости, Михаилу Одинцову* и тремъ неизвѣстнымъ лицамъ, пожертвовавшимъ въ *Слободскую Срѣтенскую церковь* сребропозлащенную ризу на икону и сребропозлащенную лампаду.

Присоединеніе къ православію.

Въ минувшемъ 1892 году присоединены изъ раскола въ православіе:

1) на общихъ правахъ.

По *Нолинскому уѣзду:*

Нолинскаго уѣзда: Мальканской волости, *Нѣмскаго*

прихода: дер. Медвѣдковской—крестьянская дѣвица Анна Иванова Вершинина, 36 лѣтъ; дѣти ея: Артемій 9 лѣтъ и Марія 12 лѣтъ; починка Крестьянскаго—крестьянская дѣвица Елена незаконнорожденная Субботина, 14 лѣтъ; починка Липоваго Мыса (Власова)—крестьянинъ Ѳеодоръ Васильевъ Сандаловъ, 27 лѣтъ; починка Крысовскаго—крестьянка Ирина Антонова Феофилактова, 27 лѣтъ, дѣти ея: Авраамъ 3 лѣтъ и Савелій 7 мѣсяцевъ; деревни Медковѣдовской—крестьянка Васса Мартиніанова Масальцева, 22 лѣтъ; крестьянинъ Мартиніанъ Ѳедоровъ Масальцевъ, 50 лѣтъ, дѣти его: Максимъ, 7 лѣтъ, и Марія 5 лѣтъ; деревни Ложкинской—крестьянинъ Герасимъ Ивановъ Мельниковъ, 30 лѣтъ; починка Ребиноваго-Мыса—крестьянинъ Севастіанъ Авдѣевъ Бердниковъ, 29 лѣтъ; дочь его Іустина 1½ мѣсяца; деревни Липоваго-Мыса—Лазарь Ульяновъ Логиновъ, 20 лѣтъ; деревни Большаго Провалова—крестьянинъ Мина Васильевъ Симаковъ, 21 года; деревни Слудки—крестьянка Евдокія Иванова Кудрявцева, 62 лѣтъ; деревни Большаго Провалова—Ѳеогенъ Васильевъ Семаковъ, 11 лѣтъ; деревни Большаго Свиgireва—Анастасія Васильева Лузьянова, 17 лѣтъ; Мальканской волости, Колобовскаго прихода, поч. Еловскаго—крестьянская дѣвица Васса Нифонтова Вологжанина, 26 лѣтъ; Мальканской волости, Лобанскаго прихода, поч. Еловаго Мыса—отставной солдатъ Архиппъ Наумовъ Семеновъ, 56 лѣтъ; Тумановской волости, Бутырскаго прихода, дер. Малаго Березника—крестьянская дѣвица Параскева Саввина Осокина, 18 лѣтъ; Мальканской волости села Слудки—крестьянская дѣвица Марія Васильева Кудрявцева, 20 лѣтъ; Барановской волости. Кырчанскаго прихода: деревни Косаревской—крестьянинъ Тимоѳей Александровъ Чулкинъ, 72 лѣтъ; деревни Плешковой—крестьянинъ

Иванъ Ѳеодоровъ Зиминъ, 42 лѣтъ; деревни Косаревской—Евстафій Ивановъ Чулкинъ, 33 лѣтъ; *Малмыжскаго уѣзда*, Рыбноватажской волости, Митрофановскаго прихода. дер. Большаго Полома — крестьянская дѣвица Матрона Сергѣева Шавкунова, 26 лѣтъ.

По Орловскому уѣзду:

Орловскаго уѣзда, Казаковской волости, прихода села Верхораменскаго — отставной рядовой Иванъ Емельяновъ Ковязинъ, 64 лѣтъ; Подрѣльской волости и прихода, деревни Черменинской (Мищухинской) — крестьянской дѣвки Елены Филипповой Яровиковой незаконно-рожденный сынъ Илія, 9 лѣтъ.

По Уржумскому уѣзду.

Уржумскаго уѣзда, Ирмучашеской волости, прихода села Юледура, деревни Помашнура — запасной солдатъ Иванъ Павловъ Глушковъ, 26 лѣтъ, Кичминской волости, прихода села Сосновогорскаго, почивка Софронова — крестьянская дѣвица Марія Яковлева Софронова (на правахъ единовѣрія), 22 лѣтъ.

По Елабужскому уѣзду.

Елабужскаго уѣзда, Можгинской волости, Поршурскаго прихода, деревни Красноперовой — крестьянинъ Яковъ Ивановъ Русановъ, 40 лѣтъ; *Нолинскаго уѣзда*: Мальканской волости, дер. Медковѣдовской, крестьянинъ Мартиніанъ Ѳеодоровъ Масальцевъ, 40 лѣтъ; крестьянка Анисія Матвѣева Масальцева, 40 лѣтъ; Мальканской волости, села Слудскаго — запасной рядовой Сысой Васильевъ Щитовъ, 35 лѣтъ; Кырчанскаго прихода, дер. Плешкова — крестьянская дочь Евдокія Ѳеодорова Зимица, 25 лѣтъ; Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Сепычевской волости, деревни Зайцевской — крестьянскій сынъ Никифоръ Саввинъ Марамыгинъ, 16 лѣтъ.

По Сарапульскому уѣзду.

Сарапульскаго уѣзда: Нижне-Лыпскаго прихода и села—крестьянская дѣвица Анастасія Евфиміева Жданова, 18 лѣтъ; дер. Старога Липа—крестьянская дѣвица Екатерина Никитина Тукмачева, 20 лѣтъ; Покровской церкви г. Сарапула, дер. Мельниковой—крестьянская дѣвица Татіана Михайлова Колчина, 19 лѣтъ; Покровской церкви г. Сарапула—мѣщанинъ Евдокимъ Климентовъ Балтинъ, 17 лѣтъ; прихода Александро-Невскаго собора Ижевскаго завода: дочь сельскаго обывателя дѣвица Агрипина Михайлова Рябова, 19 лѣтъ; дочь сельскаго обывателя дѣвица Анна Павлова Андреева, 18 лѣтъ; прихода Благовѣщенскаго собора Воткинскаго завода, улицы Овчинниковой—дочь сельскаго обывателя дѣвица Θεодосія Михайлова Потавина, 19 лѣтъ; Чутырской волости, поч. Кумашевскаго—дочь сельскаго работника дѣвица Агафія Михайлова Коробейникова, 37 лѣтъ; Свѣтлянской волости, дер. Нижней Талицы—сынъ сельскаго работника Павелъ Евгениевъ Хворенковъ, 19 лѣтъ; 4-го общества Воткинскаго завода, улицы Шармейки—сынъ сельскаго обывателя Максимъ Андреевъ Глухихъ, 20 лѣтъ; Воткинскаго завода, улицы Овчинниковой—дочь сельскаго обывателя дѣвица Фотина Елисеева Богатырева, 16 лѣтъ; Воткинской волости и завода: улицы Михеевой—сынъ сельскаго обывателя Θεодоръ Степановъ Прокопьевъ, 20 лѣтъ; улицы Господской—сынъ сельскаго обывателя Терентій Θεодоровъ Родіоновъ (онъ же Ермолаевъ), 18 лѣтъ; Липовской волости, Кельчинскаго прихода, поч. Дубровина—дочь дѣвки Татіаны Петровой Килиной дѣвица Васса 16 лѣтъ; Свѣтлянской волости, Полозовскаго прихода, села Свѣтлянскаго—дочь умершаго солдата дѣвица Параскева Михѣева Щенина, 18 лѣтъ; Петропавловской волости и прихода:

починка Черепановскаго — крестьянинъ Феофилактъ Исидоровъ Черепановъ, 42 лѣтъ; деревни Черепанъ — дочь крестьянина Анна Петрова Шадрина, 21 года, сынъ ея Иванъ, 2 лѣтъ; Свѣтлянской волости и прихода, дер. Панчашура — дочь сельскаго работника дѣвица Наталія Терентьева Воброва, 20 лѣтъ; Юльской волости, Сосновскаго прихода, дер. Нижняго Позима — крестьянинъ Николай Семеновъ Коробейниковъ, 19 лѣтъ; Мостовинской волости и прихода, деревни Бисарки — крестьянскій сынъ Иванъ Васильевъ Глуховъ, 13 лѣтъ.

б) На правахъ единовѣрія:

По Глазовскому уѣзду.

Глазовскаго уѣзда, Омутнинской волости и завода: крестьянинъ Никифоръ Савиновъ Ивановъ, 40 лѣтъ; жена его Ольга Петрова, 37 лѣтъ; крестьянская дочь Гликерія Ефимова Кожевникова, 59 лѣтъ; крестьянинъ Федоръ Михайловъ Чадаевъ, 27 лѣтъ; крестьянина Алексея Степанова Михайлова сводная жена Наталья Самсонова, 32 лѣтъ; крестьянская дочь дѣвица Гликерія Осипова Чадаева, 14 лѣтъ; крестьянка Анна Аифалова Логинова, 29 лѣтъ; дѣти ея: Игватій, 3 лѣтъ, и Гурій, 11 мѣсяцевъ; крестьянская дочь дѣвица Θεкла Трофимова Полякова, 17 лѣтъ; крестьянина Малахія Андреева Курбатова сводная жена Парасковія Петрова, 30 лѣтъ; дѣти ея: Даміанъ, 9 лѣтъ, Евдокія, 13 лѣтъ, Ирина, 11 лѣтъ, Анастасія, 7 лѣтъ, Надежда, 4 лѣтъ и Гавріиль, 1 года; крестьянинъ Егоръ Макаровъ Савватѣевъ, 23 лѣтъ; жена его Пелагія Федорова, 22 лѣтъ; дочь ихъ Ирина, 1 года; крестьянинъ Елифанъ Степановичъ Кокоринъ, 57 лѣтъ; крестьянина Василия Михайлова Никифорова сводная жена Евфросинія Петрова, 30 лѣтъ; дѣти ея: Анна, 4 лѣтъ, и Кузьма, 1 года; крестьянинъ

Прокопій Семеновъ Толстошеинъ, 35 лѣтъ; жена его Александра Мартемьянова, 26 лѣтъ; дочь ихъ Анна, 3 лѣтъ; крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Рябовъ, 49 лѣтъ; жена его Анастасія Аверьянова, 47 лѣтъ; дѣти ихъ: Юсифъ, 16 лѣтъ, Артамонъ, 14 лѣтъ, Іуліанія, 18 лѣтъ и Анна, 17 лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

26 марта присоединена къ православію временно проживающая по распоряженію Котельнической Уѣздной Земской Управы въ селѣ Арбажскомъ, Котельническаго уѣзда, женщина-врачь, дочь купца Подольской губерніи, проживающаго въ мѣстечкѣ Стрижевкѣ, еврея Юсифа Гитисъ и жены его Перли, дѣвица Хана, еврейскаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, и наречена при св. крещеніи Анною.

Р О С П И С А Н І Е

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ, заводахъ и селахъ Вятской епархіи при совокупномъ крестоходеніи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей въ 1893 году.

Мая 9-го отправленіе Св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ селѣ Макарьевскомъ. Празднества въ селахъ: 10—Волковскомъ и проходомъ въ Спасо-Подчуршинскомъ, 11 — Подчуршинско-Богородскомъ и 12 въ слободѣ Демьянкѣ, гдѣ равняя литургія; въ г. Слободскомъ: 13—Преображенскомъ соборѣ, 14—Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, въ селахъ: 15—Совьинскомъ, 16—Трехъ-Ключинскомъ, 17—Лекомскомъ, 18—Шестаковскомъ, 19—Вагинскомъ, 20—Сырьяно-Николаевскомъ, 21—Заевскомъ, 22—Николаевскомъ, 23—

Нагорскомъ, 24—Мулинскомъ, 25—Спасо-Вобловицкомъ, 26—Сырьяно-Всесвятскомъ, 27—Иванцовскомъ, 28—Холуницко-Троицкомъ, 29—Верхо-Вятскомъ, въ заводахъ: 30—Кирсинскомъ и 31—Песковскомъ. **Юня** 1-го въ Красноглинскомъ селѣ, въ заводахъ: 2—Залазницкомъ, 3—Омутницкомъ, 4—Черно-Холуницкомъ, 5—Климковскомъ, 6 и 7—Холуницкомъ: въ Троицкой церкви, 8 и 9—Воскресенской церкви, въ селахъ: 10—Кивчинскомъ и проходомъ въ Прокопьевскомъ, 11—Холуницко-Ильинскомъ, 12—Пантыльскомъ, 13—Вохминскомъ и проходомъ Закаринскомъ, 14—Роговскомъ, 15—Сезеневскомъ и проходомъ Поджерновскомъ, 16—Хмѣлевскомъ, 17—Волче-Троицкомъ, 18—Пыжинскомъ и проходомъ Селезеневскомъ, 19—Рябовскомъ, 20—Мухинскомъ, 21—Мудровскомъ и проходомъ Исаковскомъ, 22—Спасо-Косинскомъ, 23—Полынскомъ, 24—Низевскомъ и часовнѣ при деревнѣ Бобыляхъ-Спасской проходомъ, 25—Березино-Николаевскомъ, 26—Еловскомъ, 27 въ заводѣ Пудемскомъ; въ селахъ: 28—Люмскомъ, 29—Понинскомъ, 30 и **Юля** 1-го въ г. Глазовѣ, въ селахъ: 2—Балезинскомъ, 3—Поломскомъ, 4—Дебесскомъ, 5—Вольшепургинскомъ, 6—Зуринскомъ, 7—Игринскомъ, 8—Чутырскомъ, 9—Сосновскомъ и проходомъ въ часовнѣ при дер. Ляльшурѣ, 10—Шарканскомъ и проходомъ въ часовнѣ при дер. Мишкиной, 11—въ заводѣ Воткинскомъ, 12—въ селѣ Июльскомъ, 13, 14 и 15—въ заводѣ Ижевскомъ: (14) въ Соборѣ, (15) Николаевской церкви, въ селахъ: 16—Завьяловскомъ, 17—Космодамианскомъ, гдѣ ранняя литургія, и проходомъ черезъ село Козловское въ г. Сарапуль, 18 въ Вознесенскомъ соборѣ и 19—Покровской церкви, въ селахъ: 20—Мостовинскомъ и проходомъ Кигбаевскомъ, 21—Выъздинскомъ, 22—Даниловскомъ, 23—Пужеучинскомъ, 24—Больше-

Норьинскомъ, 25 — Нылгижикъинскомъ, 26 — Александровскомъ, 27 — Троицкомъ, 28 — Алнашскомъ, 29 — Новгородскомъ, 30 — Билярѣ, 31 — Бусурманъ-Можгинскомъ и проходомъ Пудгинскомъ. **Августа** 1-го Больше-Учинскомъ, 2 — Воли-Пельгинскомъ, 3 — Тыловыль-Пельгинскомъ, 4 — Старо-Мултанскомъ, 5 — Кизнерскомъ, 6 — Сушинскомъ и проходомъ въ Верхней Слудкѣ и Ново-Бурецкомъ, 7 — Старо-Бурецкомъ, 8 — Черемисскомъ Малмыжѣ, 9 въ г. Малмыжѣ и проходомъ въ селѣ Сараляхъ; въ селахъ: 10 — Рожкахъ, 11 — Константиновскомъ, 12 — Больше-Порѣвскомъ, 13 — Больше-Кильмезскомъ, 14 — Мукикаксинскомъ, 15 — Водзимонскомъ, 16 — Вавожскомъ, 17 — Каменно-Ключевскомъ, 18 — Уватуклинскомъ, 19 — Мултанскомъ, 20 — Сямъ-Можгинскомъ, 21 — Сюмсинскомъ, 22 — Халдинскомъ, 23 — Селгинскомъ, 24 — Узинскомъ, 25 — Старо-Зятцинскомъ, 26 — Ново-Зятцинскомъ, 27 — Святогорскомъ, 28 — Юкаменскомъ, 29 — Ежевскомъ, 30 — Уканскомъ, 31 — Садинскомъ. **Сентября** 1-го Святицкомъ, 2 — Верхо-Святицкомъ, 3 — Мало-Сунскомъ, 4 — Мало-Верхосунскомъ, 5 — Верхо-Бѣльскомъ, 6 — Бѣльскомъ, 7 — Пыжкетскомъ, 8 — Сосновскомъ, 9 — Селегахъ, 10 — Утинскомъ, 11 — Сардыкѣ, 12 — Унинскомъ, 13 — Елганскомъ, 14 — Порѣвскомъ, 15 — Святопольскомъ, 16 — Лобанскомъ, 17 — Талоключинскомъ, 18 — Ухтымскомъ, 19 — Верхо-Косинскомъ, 20 — Лѣмскомъ, 21 — Верховойско-Ильинскомъ, 22 — Рождественскомъ, 23 — Нижне-Ильинскомъ и проходомъ въ Соколовскомъ, 24 — Васильевскомъ, въ г. Нолинскѣ: 25 — Николаевскомъ соборѣ, 26 — Успенской церкви; въ селахъ: 27 — Кырчанскомъ, 28 — Сунскомъ, 29 — Курчумскомъ, 30 — Ошланскомъ. **Октября** 1-го — Березинскомъ, 2 — Верхо-Быстрицкомъ, 3 — Каринскомъ, 4 — Филипповскомъ, 5 — Ржано-Поломскомъ и проходомъ Верхо-Просницкомъ, 6 — Вож-

гальскомъ, 7—Куменскомъ, 8—Ошетскомъ, 9—Верхо-Сунскомъ и проходомъ Верхо-Куменскомъ, 10—Рябиновскомъ и проходомъ Ключевскомъ, 11—Раменскомъ, 12—Ивкино-Богородскомъ, 13—Коршинскимъ, 14—Желтопесковскомъ, 15—Верхо-Ивкинскомъ, 16—Ивкино-Воскресенскомъ, 17—Татауровскомъ, 18—Верхо-Ишетскомъ, 19—Богословскомъ и проходомъ Ишлыкѣ, 20—въ Слободѣ Кукаркѣ въ соборѣ, 21—Успенской церкви, 22—Спасской церкви; въ селахъ: 23—Ильинскомъ, 24—Каленурѣ, 25—Ижмаринскомъ-Срѣтенскомъ, 26—Пижанкѣ, 27—Сердежѣ или Сосновскомъ, 28—Никулятскомъ и проходомъ въ часовнѣ при поч. Дубовлянскомъ, 29—Пектубаевскомъ, 30—Масканурѣ или Толмани, 31—Кичминскомъ и проходомъ Кикнурскомъ. **Ноября** 1-го Лажскомъ и проходомъ Казанскомъ, 2—Кузнецовскомъ и проход. Марисольскомъ, 3—Сернурѣ, 4—Новоторьяльскомъ и проход. Староторьяльскомъ, 5—Космодамианскомъ и проход. Тумьюмучашскомъ, 6—Верхоушнурскомъ, 7—Люпересольскомъ, 8—Великопольскомъ, 9—Шулкинскомъ и проходомъ Кучкинскомъ, 10—Оршано-Краевскомъ, 11—Салаблякѣ, 12—Ново-Троицкомъ, въ г. Яранскѣ: 13—въ Успенскомъ соборѣ, 14—Троицкой церкви; въ селахъ: 15—Кугушергскомъ, 16—Томаковскомъ и проходомъ въ с. Галицкомъ, 17—въ г. Царевосанчурскѣ, въ соборѣ, и проходомъ въ с. Сметанинскомъ, 18—Кувшинскомъ, 19—Кундышѣ, 20—Люмпанурѣ, 21—Нѣжнурѣ, 22—Роженцовскомъ, 23—Шарангѣ и проходомъ въ селѣ Александровскомъ, 24—Краинскомъ, 25—Кикнурскомъ, 26—Михайловскомъ, 27—Пижемскомъ, 28—Верхо-Пижемскомъ, 29—Верхо-Тульскомъ, 30—Арбажскомъ. **Декабря** 1-го Шембетскомъ, 2—Сорвижскомъ и проходомъ въ Боровскомъ, 3—Вишкильскомъ и проходомъ въ с. Покровскомъ, гдѣ перемѣна лошадей, 4—

Александровскомъ, 5—Юмскомъ и проходомъ Высокогорскомъ, 6—Ацвежскомъ, 7—Богословскомъ, 8—Богородскомъ, 9—Ново-Троицкомъ и проходомъ въ с. Воскресенскомъ, 10—Ивановскомъ, 11—Круглыжскомъ, 12—Тороповскомъ, 13—Даровскомъ, 14—Спасскомъ, 15—Срѣтенскомъ и проходомъ въ с. Макарьевскомъ, 16—Молотниковскомъ, 17—Екатерининскомъ, въ г. Котельничѣ: 18—въ Троицкомъ соборѣ, 19—Николаевской церкви, 20—въ с. Пицальскомъ и проходомъ Шалѣговскомъ, 21—Истобенскомъ, 22—Спасоталицкомъ, 23—Камешницкомъ, 24—Пасѣговскомъ и встрѣча Св. Иконъ въ г. Вяткѣ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ, 25—празднество въ Трифоновомъ монастырѣ и отправка Нерукотвореннаго Образа Спасителя въ г. Слободской, 26—проходомъ въ селѣ Макарьевскомъ, 27—Никулицкомъ, 28—Чепецкомъ, 29—Волковѣ, 30 въ слободѣ Демьянкѣ, 31—въ г. Слободскомъ, въ соборѣ, и встрѣча Образа Спасителя въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Вятской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

(Продолженіе *).

3) Обзорніе церковно-приходскихъ школъ и наблюденіе за правильностію хода въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, ближайшимъ образомъ, лежало на общ. наблюдателяхъ, которые, по отзывамъ Уездныхъ Отдѣленій, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, съ полнымъ усердіемъ и видимою пользою для

*) См. № 8 Еп. Вѣд.

дѣла, не смотря на то, что обзорніе школь было сопряжено для нихъ съ большими затрудненіями и даже немалыми затратами собственныхъ средствъ. Кромѣ наблюдателей, церковно-приходскія школы въ отчетномъ году посѣщали: оо. благочинные, гг. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, члены Уѣздныхъ Отдѣленій, назначаемые для обзорнія школь уѣзда, попечители и попечительницы школь, гдѣ таковыя имѣлись. Въ отчетахъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленій сообщаются довольно подробныя свѣдѣнія по обзорнію школь членами сихъ Отдѣленій. Такъ, въ отчетѣ Саранульскаго Отдѣленія сказано: „церковно-приходскія школы, съ цѣлію осмотра и наблюденія за благоустройствомъ ихъ, посѣщали члены Отдѣленія: почетный попечитель школь Прокошій Никифоровичъ Дедюхинъ—школы градскаго и 2-го благочинія; благочинный, священникъ Серафимъ Мухачевъ—школы 2-го благочинія; благочинный, протоіерей Василій Успенскій—Гольяно-Дубровскую; попечитель Воткинской школы, горный начальникъ К. К. Маньковскій—Воткинскую школу, и земскій начальникъ 10-го участка г. Макшеевъ—школу Лесагуртскую. Протоіереемъ Успенскимъ, священникомъ Мухачевымъ и земскимъ начальникомъ г. Макшеевымъ представлены Отдѣленію отчеты о результатахъ осмотра ими школь, съ указаніемъ замѣченныхъ достоинствъ и недостатковъ послѣднихъ, а также и мѣръ къ возможно болѣе успѣшному ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. Но особенно много потрудился по обзорнію школь инспекторъ народныхъ училищъ М. Н. Ольшамовскій, посѣтившій въ отчетномъ году почти всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты Саранульскаго уѣзда и представившій въ Отдѣленіе замѣтки

о состояніи учебнаго дѣла въ 9-ти школахъ 1-го благочинія. При осмотрѣ школъ г. инспекторомъ подробно повѣрялись успѣхи учениковъ и въ необходимыхъ случаяхъ давались учащимъ методическія указанія для болѣе успѣшнаго преподаванія того или другаго учебнаго предмета“. Въ Елабужскомъ уѣздѣ школы градскаго благочинія и Челнинская, кромѣ наблюдателя и инспектора народныхъ школъ, посѣщались ихъ попечителями, Предсѣдателемъ Отдѣленія, протоіереемъ Владиміромъ Вечтомовымъ и въ отчетномъ году также производилось неослабное наблюденіе надъ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда: всѣ школы уѣзда были посѣщены имъ неоднократно. Члены Яранскаго Уѣзднаго Отдѣленія осмотрѣли въ отчетномъ году 8 школъ церковно-приходскихъ и три школы грамоты: Священникъ Василій Лаженицынъ Монастырскую школу въ городѣ Яранскѣ и школы грамоты: Ламбинскую, Шуарскую и Въщевскую; священникъ Сумеонъ Попцовъ—Большешурскую и Шошминскую школы; членъ-дѣлопроизводитель Отдѣленія—5 школъ во 2-мъ благочиніи: три Кукарскихъ, Липовскую и Мушинскую. Въ своихъ отчетахъ они съ похвалою отзываются о ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла, кромѣ школы Мушинской и школы грамоты Въщевской. Объ и. д. учителя Мушинской школы Наѳанаиль Лупповъ сказано, что онъ „неопытенъ въ преподаваніи и некому было руководить имъ, по случаю болѣзни и потомъ смерти священника и діавона. Учитель Въщевской школы—солдаты тоже не знакомъ съ приѣмами преподаванія: въ зиму онъ могъ выучить съ учениками краткія молитвы безъ объясненій и научить читать церковную печать и нѣкоторыхъ—гражданскую, счисленію и письму не обучалъ“. Шко-

лы 2-го благочинія Орловскаго уѣзда, кромѣ членовъ Отдѣленія и наблюдателей, посѣщаль Епархіальный Миссіонеръ, протоіерей Василій Мышкинъ, который давалъ отчетъ по обзорнѣю школь Предсѣдателю Совѣта Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Глазовскому. Школа Каринская въ Вятскомъ уѣздѣ была посѣщена, въ проѣздъ на освященіе церкви, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, который произвелъ испытаніе учениць по всеѣмъ предметамъ учебнаго курса.

4) Дѣятельность оо. наблюдателей состояла въ обзорнѣи ими въ учебное время школь своего района отъ 2—3 разъ, при чемъ во время посѣщенія наблюдатели испытывали учениковъ въ знаніи пройденнаго, а учащимъ съ отеческою любовію преподавали тѣ или другія наставленія и указанія, клонящіяся къ улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла. Внимательно слѣдили также оо. наблюдатели за духомъ и направленіемъ обученія и выполненіемъ программъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вникая и въ матеріальныя нужды школь и зависящими отъ нихъ средствами заботились о возможно-лучшемъ состояніи школь какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи. Наблюдатели же каждый по своему округу доставляли Уѣзднымъ Отдѣленіямъ отчетныя свѣдѣнія о состояніи ввѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты. Всѣхъ наблюдателей за школами епархіальнаго вѣдомства въ отчетномъ году было 49. Отчеты почти всѣхъ Отдѣленій свидѣтельствуютъ, что „наблюдатели исполняли свои обязанности съ полнымъ усердіемъ и самоотверженіемъ“. Впрочемъ, въ отчетѣ одного Уѣзднаго Отдѣленія есть замѣчаніе о томъ, что „со стороны оо. наблюдателей допускалось иногда замедленіе въ представленіи Отдѣ-

ленію срочныхъ свѣдѣній, вслѣдствіе чего оказывалась невозможною точная исполнительность Отдѣленія въ представленіи отчетныхъ свѣдѣній Епархіальному Училищному Совѣту. Примѣрно усердными въ исполненіи нелегкихъ обязанностей наблюдателя Уѣздныя Отдѣленія признають: Глазовское—наблюдателей: 5-го благочинія, священника села Порѣзскаго Θεодора Люстрицкаго и 3-го благочинія, священника {села Святицкаго Александра Двинянинова; Елабужское—наблюдателя 3-го благочинія, священника села Можгинскаго Николая Анисимова; Малмыжское—наблюдателя 8-го благочинія, священника Михаила Шерстеникова; Сарапульское—наблюдателя школь по градскому благочинію, священника Николая Разумовскаго; Слободское—наблюдателя 2-го благочинія, священника Сумеона Луппова; по отзыву Уржумскаго Отдѣленія „всѣ четыре отца наблюдателя заслуживаютъ вниманія Епархіальнаго Начальства за неутомимую и благотворную заботливость о благоустройствѣ школь“.

Х.

Школы грамоты.

Всѣхъ школь грамоты въ Вятской епархіи въ отчетномъ году было 333. Противъ предшествовавшаго 1890—91 учебнаго года болѣе на 214. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ, въ сравнительномъ отношеніи къ числу школь предшествовавшаго 1890—91 отчетнаго года, представляетъ слѣдующая таблица:

№ по порядку	У в з д ы .	Число школъ въ отчетномъ 1891—92 уч. году.	Число школъ въ предшеств. 1890—91 уч. году.	Число школъ от- четнаго года бо- лье числ. так про- тивъ пред. года
1	Вятскій . . .	19	6	13
2	Глазовскій . . .	35	13	22
3	Елабужскій . . .	18	9	9
4	Котельническій . . .	34	5	29
5	Малмыжскій . . .	49	16	33
6	Нолинскій . . .	15	4	11
7	Орловскій . . .	26	18	8
8	Сарапульскій . . .	20	17	3
9	Слободской . . .	25	3	22
10	Уржумскій . . .	35	19	16
11	Яранскій . . .	57	9	48
Итого . . .		333	119	214

Хотя Высочайше утвержденными въ 4 день мѣсяца мая 1891 года о школахъ грамоты Правилами точно опредѣляется, что школы эти суть только школы начального обученія, а Епархіальнымъ Училищнымъ Со-

вѣтомъ въ октябрѣ 1891 года циркулярно было разъяснено и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, что: а) школы грамоты не должны быть приравниваемы къ церковно-приходскимъ, а должны составлять переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовить къ ней и служить для нея питомниками; б) предметами обученія въ сихъ школахъ должны быть: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета и Краткій Катихизисъ по учебнику для школъ грамоты протоіерея П. Смирнова), церковное пѣніе съ голоса, а не по нотамъ (молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній), наученіе чтенію по-церковно-славянски и по-русски, письмо и начальное счисленіе, а программами: по Закону Божию та, которая опредѣляется учебникомъ; по чтенію, письму и счисленію тѣ же, что и для перваго года однокласной церковно-приходской школы, и в) продолжительность курса ученія въ сихъ школахъ не должна быть болѣе одного года; но тѣмъ не менѣе эти школы по постановкѣ учебнаго дѣла и въ отчетномъ году во многихъ уѣздахъ не соотвѣтствовали тѣмъ требованіямъ, которыя изложены выше. Во многихъ школахъ преподаватели стремились къ тому, чтобы непременно были окончившіе курсъ со льготою по военной повинности, а потому преподаваніе предметовъ старались вести въ объемѣ, соотвѣствующемъ курсу церковно-приходскихъ школъ. Многія уѣздныя отдѣленія не только не считали не соотвѣтствующею требованіямъ, а, напротивъ, находили заслуживающею одобренія постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, когда эти школы если и не вполне соотвѣтствовали церковно-приходскимъ школамъ, то, по крайней мѣрѣ, приближались къ нимъ.

—и критеріемъ успѣшности преподаванія въ сихъ школахъ вообще считали число окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности. Такъ, *Вятское отдѣленіе* въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, что школы грамоты поставлены были не только въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія совершенно одинаково съ церковно-приходскими, но и въ учебномъ отношеніи стремились приблизиться къ нимъ. *Малмыжское отдѣленіе* говоритъ, что многія изъ школъ грамоты по постановкѣ учебнаго дѣла приближаются къ церковно-приходскимъ; въ особенности это должно сказать о школахъ, открытыхъ до 1891 года. *Нолинское отдѣленіе* пишетъ въ отчетѣ, что изъ 14 школъ 5— съ *двухгодичнымъ курсомъ*, а остальные 9 только *пока* съ *одногодичнымъ курсомъ*. Изъ отчета *Сарапульскаго отдѣленія* усматривается, что въ школахъ, существующихъ болѣе или менѣе продолжительное время и сравнительно лучше обеспеченныхъ, учебные предметы проходились въ объемѣ церковно-приходскихъ и настолько успѣшно, что количество учениковъ, окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности въ сихъ школахъ, только не много менѣе, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. По отзыву *Слободскаго отдѣленія* учителя школъ грамоты въ преподаваніи учебныхъ предметовъ старались слѣдовать программамъ церковно-приходскихъ школъ, но въ меньшемъ объемѣ. *Уржумское отдѣленіе* съ особою похвалою отзывается о постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ грамоты, принимая за основаніе такого отзыва весьма значительное число окончившихъ въ сихъ школахъ курсъ со льготою по военной повинности. А *Орловское отдѣленіе*, въ вѣдѣніи котораго находится еще 17 школъ грамоты, переданныхъ съ полнымъ содержаніемъ уѣзднымъ земствомъ, указываетъ, что многія школы по успѣхамъ обученія и вос-

питанія не только не ниже уровня церковно-приходскихъ, но даже еще значительно выше. Только изъ отчетовъ *отдѣленій Елабужскаго* и отчасти *Яранскаго* видно, что школы грамоты поставлены здѣсь болѣе соотвѣтственно Высочайше утвержденнымъ Правиламъ и циркулярному разъясненію Совѣта.

2) По отзыву большинства Уѣздныхъ Отдѣленій, дѣятельность наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты выразилась въ томъ, что они, посѣщая церковно-приходскія школы, посѣщали и школы грамоты, и свое вниманіе обращали прежде всего на то, чтобы обученіе въ сихъ школахъ имѣло религіозно-нравственный и церковный характеръ. Кромѣ сего, наблюдатели слѣдили за успѣхами учениковъ и преподаваніемъ, испытывая учениковъ въ знаніи пройденнаго по предметамъ обученія, дѣлали учащимъ нужныя разъясненія и указанія, входили въ нужды школъ, содѣйствовали приходскимъ священникамъ въ изысканія средствъ къ открытію и содержанію школъ, доставляли въ школы назначаемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ или Уѣздными Отдѣленіями денежныя пособія, распределяли между школами высылаемыя Совѣтомъ или Отдѣленіями учебники и учебныя пособія, а также заботились о снабженіи школъ сими учебниками и пособіями, гдѣ высланнаго количества ихъ оказывалось недостаточно, и на мѣстныя средства или пожертвованія, вели по симъ школамъ обычную переписку съ разными учрежденіями и лицами и отдавали по принадлежности установленную о сихъ школахъ отчетность. Въ частности, Отдѣленіе Сарапульское отмѣчаетъ въ дѣятельности наблюдателей еще такой фактъ: наблюдателямъ Сарапульскаго уѣзда, какъ видно изъ отчета наблюдателя Олюнина, приходилось иногда и мирить учителей съ родителями уча-

щихся, такъ какъ родители нерѣдко предъявляли требованія, не сообразныя съ дѣломъ и даже вредныя для учениковъ, наприм. отъ учителей требовали, чтобы они не давали дѣтямъ никакого отдыха между уроками и заставляли-бы ихъ заниматься съ ранняго утра до глубокой ночи. Нѣкоторыя изъ Уздскихъ Отдѣленій, перечисляя виды дѣятельности наблюдателей церковно-приходскихъ школъ по отношенію къ школамъ грамоты, признали нужнымъ и оцѣнить эту дѣятельность какъ со стороны характера ея, такъ и со стороны формальной. Такъ, *Орловское Отдѣленіе* свидѣтельствуетъ, что наблюдатели относились къ школамъ грамоты съ такимъ же похвальнымъ усердіемъ и „благочестивою“ ревностію, съ какими и къ церковно-приходскимъ школамъ. *Яранское Отдѣленіе* говоритъ, что все наблюдатели относились съ полнымъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей. *Слободское Отдѣленіе* отмѣчаетъ, какъ особенно дѣятельнаго изъ наблюдателей, священника Сумеона Луппова, который въ своей части прихода въ минувшемъ учебномъ году открылъ 7 школъ грамоты. *Малмыжское Отдѣленіе* такъ характеризуетъ своихъ наблюдателей: наблюдатель 1-го округа Домрачевъ, какъ не прослужившій еще и года, недостаточно опытенъ, хотя и обнаруживаетъ искреннее усердіе и желаніе трудиться по долгу совѣсти на пользу школъ; наблюдатель 2-го округа Лупповъ трудолюбивъ и опытенъ, но допускаетъ въ отчетныхъ свѣдѣніяхъ неточности и голословныя удостовѣренія, изъ стремленія, какъ полагаетъ Отдѣленіе, доставлять своевременно эти свѣдѣнія; наблюдатель 3-го округа Шерстенниковъ несомнѣнно, какъ говоритъ Отдѣленіе, и усерденъ, и опытенъ, и внимателенъ, и тщателенъ и желаетъ быть полезнымъ и, не смотря на весьма дальнее разстояніе своего жительства (200 в.) отъ Отдѣленія, прїѣзжаетъ для засѣданій на

собранія онаго по дѣламъ особенно важнымъ. Но Отдѣленія: *Вятское, Котельничское и Нолинское* въ отчетахъ своихъ не только ничего не говорятъ о характерѣ дѣятельности наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты, но даже не указываютъ и того, въ чемъ выражалась эта дѣятельность.

Отношенія приходскихъ священниковъ къ школамъ грамоты Уѣздныя Отдѣленія опредѣляютъ такимъ образомъ: приходскіе священники посѣщали школы одинъ или два раза въ недѣлю, а иногда и болѣе и не случайно только, а нарочито, объясняли учащимся выученныя ими молитвы, научали вѣшнимъ знакамъ выраженія молитвъ, рассказывали дѣтямъ особенно важныя событія Священной Исторіи, повторяли пройденное учениками по прочимъ предметамъ за время отъ одного посѣщенія школы до другаго, бдительно слѣдили за учебными порядками, давали направленіе занятіямъ, прискивали благонадежныхъ учителей, руководили учителями, научая ихъ, особенно не подготовленныхъ къ своему дѣлу, вести дѣло, по возможности, правильно и толково, а также заботились объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ школъ, изыскивали необходимыя средства для упроченія ихъ и вели съ наблюдателями всю касающуюся сихъ школъ переписку. Всѣ Уѣздныя Отдѣленія объ исполненіи принятыхъ на себя приходскими священниками по отношенію къ школамъ грамоты обязанностей отзываются съ похвалою. Отдѣленіе Малмыжское отмѣчаетъ какъ особенно ревностнаго завѣдующаго и законоучителя Ахпайской школы грамоты, священника Александра Зянкина. Слободское Отдѣленіе одобряетъ законоучителя Холунополомской школы, священника Александра Анцыгина за его внимательное и добросовѣстное отношеніе къ учебному дѣлу.

3) Общее число учителей и ихъ помощниковъ въ

школах грамоты, съ указаніемъ ихъ образовательнаго ценза и распредѣленіемъ по уѣздамъ, представляетъ слѣдующая таблица:

№ по порядку.	У Ѣ З Д Ы.	С в я щ е н н и к и .														
		Д і а к о н ы .		П с а л о м щ и к и .		К о н ч . к у р с ь в ѣ г и м . и л и р е а л ь . у ч и л .		К о н ч и в ш и е к у р с ь в ѣ д у х о в н о м ѣ и л и г о р о д с к о м ѣ и л и у ѣ з д н о м ѣ у ч и л и щ ь .		У в о л е н н ы е и з ѣ у ч и л и щ ь и л и п о л у ч . н а ч а л ь н о е и л и д о м а ш . о б р а з о в а н і е .						
И Т О Г О .																
И м ѣ ю щ і е с в і дѣт. на зван. народнаго учителя изъ лицъ, не принад. къ церк. клиру, а также не окон. курс. дух. сем.																
К о н ч и в ш и я к у р с ь в ѣ е п а р х і а л ь н о м ѣ у ч и л и щ ь .																
К о н ч и в ш и я к у р с ь в ѣ г и м н а з и .																
К о н ч и в ш и я к у р с ь в ѣ п р о г и м н а з и .																
У в о л е н н ы я и з ѣ у ч е б н ы х ѣ з а в е д . и л и п о л у ч . н а ч а л ь н о е и л и д о м а ш . о б р а з .																
И Т О Г О .																
И м ѣ ю щ і я с в і дѣтельство на званіе народной учительницы изъ некончив курса въ епархіальномъ училищѣ.																
В С Е Г О .																
1	Вятскій .	—	—	—	—	—	10	10	1	2	—	—	7	9	2	19
2	Глазовскій	—	—	4	—	3	21	28	1	2	—	2	5	9	7	37
3	Елабужскій	1	1	1	—	8	4	15	—	—	—	3	1	4	3	19
4	Котельнич.	—	—	1	—	—	24	25	—	—	—	3	8	11	—	36
5	Малмыжск	—	1	—	—	2	11	14	2	—	1	4	1	6	1	20*
6	Нолинскій.	1	1	1	—	—	7	10	1	1	—	3	1	5	—	15
7	Орловскій.	—	1	—	—	1	11	13	—	2	—	15	1	18	3	31
8	Сарапульск	—	1	1	—	3	9	14	1	1	—	1	4	6	3	20
9	Слободской	—	—	—	—	1	20	21	—	1	—	—	3	4	1	25
10	Уржумскій	—	—	1	—	4	25	30	3	—	—	3	4	7	1	37
11	Яранскій .	1	3	2	—	—	49	55	—	1	—	1	3	5	—	60
Итого . . .		3	8	11	—	22	191	235	9	10	135	38	84	21	319	
Въ предш. 1890—91 уч. году . . .		—	5	3	1	20	54	83	5	6	123	18	48	3	131	

Почти все учителя школь грамоты, по отзыву Уѣздныхъ Отдѣленій, не смотря на скудное, большею

*) Примѣчаніе. О 29 учителяхъ школь грам. Малмыж. Отдѣлен. свѣдѣній не достав.

частію, вознагражденіе исполняли свои обязанности старательно и усердно. Нѣкоторыя Отдѣленія отмѣчают и особенно выдающихся по своему усердію учителей школь грамоты. Такъ, *Вятское Отдѣленіе* свидѣтельствуетъ, что: а) учитель Мерзляковской школы Осипъ Чураковъ, сынъ крестьянина, домашняго образованія, изъ любви къ школѣ оставляетъ хозяйство, весь день, нерѣдко до 9 часовъ вечера, занимается съ учениками; по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по указанію приходскаго священника, читаетъ собравшемуся въ школу народу книги религіозно-нравственнаго содержанія; нерѣдко занимается со всѣми школьниками и въ лѣтнее, свободное отъ работы время. Преподаваніе онъ ведетъ въ объемѣ не меньшемъ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ; въ отчетномъ году имъ особенно были хорошо подготовлены ученики по Закону Божию; б) Вѣшинской школы Павелъ Мышкинъ, сынъ священника, изъ воспитанниковъ III класса Вятской Духовной Семинаріи, настолько преданъ учебному дѣлу и съ такою любовію относится къ дѣтямъ, что оставилъ домъ своего родителя и жилъ во время занятій въ деревнѣ вмѣстѣ съ дѣтьми; г) Вершининской школы Михаилъ Носковъ, крестьянинъ, по образованію окончившій курсъ ученія въ Вятской противораскольнической школѣ, отличается особенно религіозно-нравственнымъ настроеніемъ и посвятилъ себя дѣлу учительства не ради матеріальныхъ выгодъ, но изъ желанія принести пользу Церкви и обществу. *Орловское Отдѣленіе* съ особенною похвалою отзывается объ учительницахъ Малышевской школы, дочери псаломщика, окончившей курсъ прогимназіи, Помаскинской—Маріи Медвѣдицыной, дочери священника, вышедшей изъ V класса епархіальнаго женскаго училища, Чарушниковской—Наталіи Булычевой, женѣ крестьянина, кончившей курсъ прогимназіи, Чуваров-

ской—Любови Семакиной, дочери священника, кончившей курсъ епархіальнаго училища, и Медянской—Екатерины Багаевой, дочери крестьянина, кончившей курсъ прогимназіи: учительницы эти, говоритъ Отдѣленіе, въ полномъ смыслѣ труженицы, съ материнскою любовію относятся къ дѣтямъ, и школы поставлены ими во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно. *Сарапульское Отдѣленіе* по выдающемуся усердію отмѣчаетъ слѣдующихъ учащихся: учительницу Лагуновской школы Евдокію Пчелякову, дочь мѣщанина, окончившую курсъ прогимназіи, которая въ нынѣшнемъ отчетномъ году заявила себя примѣрнымъ усердіемъ и болѣе замѣтными результатами своихъ трудовъ, и учителя Грязнухинской школы Василия Рѣдникова, сына священника, кончившаго курсъ въ духовномъ училищѣ, имѣющаго свидѣтельство на званіе народнаго учителя, который занимался обученіемъ съ весьма похвальнымъ трудолюбіемъ. *Слободское Отдѣленіе* съ особенною похвалою отзывается объ учительницѣ Холунополомской школы Ольгѣ Суворовой, дочери священника, вышедшей изъ III класса епархіальнаго училища, какъ учительницѣ весьма внимательной къ своему дѣлу и добросовѣтно относящейся къ исполненію своихъ обязанностей.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля

ля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | | |
|----|---------------------|--|
| 50 | р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го. |
| 25 | " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | " " " " | Царя Михаила Феодоровича. |
| 5 | " " " " | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | " " — — | } годъ выпуска помѣщенъ по срединамъ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 | " " — — | |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Росписаніе крестнаго хода. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ.*



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышшая

Куклина и Красовекаго.

1893





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1893 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу **ВЫСОЧАЙШЕ** дарованной милости русскому православному духовенству.

21 марта сего года, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ въ нашемъ кафедральномъ соборѣ совершалось торжественное, архіерейскимъ служеніемъ, при участіи всего градекаго духовенства, благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Такія же молебствія должны были совершиться, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1893 года за № 519, и во всѣхъ церквахъ православной Россіи. Причиной, подвигнувшей наше духовенство къ сему торжественному благодаренію Бога, Подателя всяческихъ, было, воспослѣдовавшее въ 28 день декабря минувшаго года, Высочайшее соизволеніе на постановленіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на текущей годъ на содержаніе духовенства 250,000 рублей и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ

ассигнованій дотолѣ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи.

Предъ самымъ началомъ молебствія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій произнесъ къ собравшемуся духовенству и молящимся назидательнѣйшую рѣчь, въ которой, изложивъ краткую исторію вопроса о правительственномъ обезпеченіи духовенства, и изъяснивъ великое значеніе Высочайше дарованной милости, приглашалъ пастырей церкви усердно помолиться о здравіи Всемилостивѣйшаго Монарха, даровавшаго эту милость, а пасомыхъ—присоединиться къ этой молитвѣ въ сыновнемъ чувствѣ единенія съ духовными отцами своими.

Движимое живымъ искреннимъ чувствомъ сердечной благодарности къ своему возлюбленному Монарху, горячо молилось наше духовенство на семъ торжественномъ молебствіи о здравіи и долгоденствіи Благодетельнѣйшаго Государя и всего Его Августѣйшаго Семейства. А Святѣйшій Синодъ, „скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями“, поставилъ священнымъ своимъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженіе своей благодарности. Милостиво принявъ благодарственный адресъ, Его Императорское Величество благоволилъ начертать на немъ слѣдующія знаменательныя слова: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“.

Итакъ, скажемъ словами официальнаго органа Св. Синода, „чаянія и надежды многихъ поколѣній православнаго духовенства, изнемогавшихъ подъ бременемъ нищеты и лишеній, нынѣ осуществляются, и благодарныя радостныя слезы умиленія и молитвы за

Царя смиренныхъ пастырей Церкви, ихъ чадъ, домо-
чадцевъ и всѣхъ присныхъ имъ по крови и духу, по-
кроютъ собою скорбныя слезы нашихъ отцевъ и дѣ-
довъ, исторгнутыя безысходною нуждою, лишеніями,
непосильными трудами, а иногда и тугою сердечною
отъ нравственнаго униженія“.

Всѣмъ хорошо извѣстно, какъ давно и какъ часто
поднимался нашимъ Правительствомъ вопросъ о мате-
ріальномъ обезпеченіи русскаго православнаго духо-
венства. Всѣ наши Государя, начиная со св. Владиміра,
въ своей попечительной заботливости о благѣ своего
народа были заняты мыслию о возможно-лучшемъ
устройствѣ внѣшняго состоянія православнаго духо-
венства въ Россіи. Правительство наше всегда созна-
вало, что исключительная зависимость православнаго
русскаго духовенства въ матеріальныхъ средствахъ къ
существованію отъ добротныхъ даяній прихожанъ
ведетъ къ униженности и грубости духовенства, столь
вредной для высокой миссіи послѣдняго.

Обозрѣвая исторію вопроса объ улучшеніи быта
православнаго духовенства въ Россіи, мы не можемъ
не замѣтить одного *знаменательнаго обстоятельства*. Какъ
ни часты были попытки къ возможно-полному обезпе-
ченію нашего духовенства, какъ ни рѣшительно вы-
сказывались намѣренія дать всему нашему духовен-
ству опредѣленное жалованье или чрезъ отчисленіе изъ
средствъ Государства или посредствомъ сбора особой
подати съ народа или чрезъ опредѣленіе извѣстной
таксы за требоисправленія, ни разу до настоящаго
времени эти попытки не привели къ рѣшительному
шагу. У весьма многихъ еще на памяти, какими бла-
гими и неотложными намѣреніями относительно улуч-
шенія быта русскаго православнаго духовенства былъ

проникнуть Царь-Освободитель на первых же порахъ своего царствованія. „Но когда Августѣйшій Монархъ высказалъ свое непремѣнное и неотложное намѣреніе къ ряду благодѣяній, оказанныхъ имъ русскому народу, присоединить благодѣяніе русскому духовенству, обезпечивъ его быть, когда сама свѣтская литература нѣсколько измѣнила тонъ своихъ разсужденій о духовенствѣ, въ ту пору вспыхиваетъ польскій мятежъ, западныя державы вмѣшиваются въ дѣло и грозятъ отечеству войной, средства государственной казны идутъ на погашеніе мятежа, на укрѣпленіе крѣпостей и на приготовленія къ войнѣ, вниманіе Правительства, до сихъ поръ направленное къ внутреннимъ реформамъ и улучшеніямъ, отвлекается отъ нихъ къ внѣшнимъ опасностямъ, сословія русскаго народа должны готовиться къ отпору врагамъ. Такимъ образомъ противъ нашего духовенства, противъ его матеріальной обезпеченности какъ бы вооружились тогда самыя политическія обстоятельства Европы“ ¹⁾. Нѣчто подобное же происходило *всегда и при всякъ* раннѣйшихъ попыткахъ дать русскому православному духовенству строго-опредѣленное матеріальное обезпеченіе ²⁾. *Обстоятельство замѣчательное, надъ которымъ стоитъ задуматься!*..

Одинъ изъ нашихъ церковныхъ историковъ остроумно уподобляетъ русское приходское духовенство, не имѣющее никакого опредѣленнаго содержанія и живущее единственно подаваніями прихожанъ, *птицѣ Божіей*. Но эта птица Божія „никогда не вожделѣвшая попользованіями ни къ неподобающему вмѣшательству въ

¹⁾ А. Предтеченскій. — Въ защиту русск. прав. духовенства, стр. 161.

²⁾ Болѣе обстоятельное, и на историческихъ фактахъ обоснованное, обслѣдованіе вопроса нашей замѣтки мы надѣемся въ ближайшемъ будущемъ представить въ своей особой журнальной статьѣ. *Авторъ*.

дѣла государственнаго управленія, ни къ первенствованію между сословіями, ни къ пререкаемому и мнимоу самоуправленію, ни къ обогащенію средствами государственными, всегда готовая болѣе быть въ подчиненіи и услуженіи, чѣмъ въ силѣ и власти“, вотъ уже 9 вѣковъ бодро разноситъ по всеѣмъ уголкамъ обширнаго отечества христіанское просвѣщеніе и истинную цивилизацію и неутомимо, какъ вѣрная помощница Благочестивѣйшаго Монарха Русскаго, трудится надъ созиданіемъ и возвращеніемъ тѣла Россіи. Недаромъ все враги нашего отечества въ своихъ злокозненныхъ дѣйствіяхъ обрушиваются прежде всего на русское православное духовенство, справедливо видя въ немъ твердый оплотъ противъ всеѣхъ ихъ губительныхъ замысловъ, на него обращаютъ они и серьезные и холостые залпы клеветъ, остротъ и разныхъ дикихъ обвиненій...

„Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ офиціальныи органъ Св. Синода, что, съ улучшеніемъ средствъ собственнаго существованія, православное духовенство усугубитъ свою ревность въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, и новая правительственная мѣра, направленная къ его благосостоянію, принесетъ плодъ свой и во благо всего православнаго народа русскаго“. Тѣ, извиняющія нѣкоторыя отступленія отъ пастырскаго идеала, обстоятельства, которыя могутъ заключаться въ крайней не-обезпеченности, съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ, конечно, должны исчезнуть для нашего духовенства. И Богъ дастъ, можно надѣяться, что въ частности великое дѣло, порученное русскому православному духовенству назадъ тому 8 лѣтъ самимъ Государемъ Императоромъ, будетъ уже меньше встрѣчать на своемъ пути недостойныхъ препонъ и разныхъ практическихъ затрудненій...

Павелъ Левашевъ.

Изъ отчета миссіонера южной полосы Глазовскаго уѣзда.

Благодаря вліянію усиленной миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ, расколъ въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда годъ отъ году въ послѣднее время замѣтно слабѣетъ, и теряетъ подъ собою почву. Неправыя мудрованія его и клевета на Св. Церковь и ея истину обличается явно во всеуслышаніе. Возраженія со стороны раскола на бесѣдахъ всегда отличаются тупостію и безмыслицею, или же замѣняются прямымъ уклоненіемъ и уходомъ съ бесѣды подъ разными предлогами. Это ослабленіе раскола проявляется и въ уменьшеніи фанатизма, даже въ нѣкоторыхъ вожакахъ раскола, по отношенію къ Православной Церкви. Отпаденій въ расколъ нынѣ вовсе уже не стало, а присоединенія изъ раскола въ православіе, даже нѣкоторыхъ защитниковъ его, постоянно повторяются. Кромѣ сего весьма многіе изъ зараженныхъ расколомъ въ послѣднее время, послѣ закрытія ихъ моленныхъ, стали посѣщать для молитвы православные храмы Божіи, стали даже принимать въ свои дома православныхъ священниковъ, а въ напольныхъ молебнахъ раскольники нынѣ почти повсемѣстно вмѣстѣ съ православными принимаютъ участіе въ молитвѣ, причемъ лобызаютъ Евангеліе и Крестъ, хотя бы онъ былъ и четвероконечный, и приемяютъ окропленіе св. водою. Особенно бывають полны раскольниковъ храмы въ селахъ: Валамазскомъ, Сардыкскомъ, Порѣзскомъ, Курьинскомъ и единовѣрческомъ Наймушинскомъ. И нынѣ, какъ и въ прошедшемъ году, при повторившемся опять въ Валамазскомъ приходѣ скотскомъ падежѣ отъ Сибирской язвы, всѣ раскольники принимали для молебенъ въ свои дома и дворы Св. иконы и для новосо-

зидающагося въ Баламазѣ каменнаго храма, сверхъ всякихъ другихъ приношеній, пожертвовали въ пользу церкви довольно цѣнную лошадь. А когда потомъ въ семь же приходѣ появилась на поляхъ кобылка, и стала опустошать посѣвы, раскольники этого прихода снова пригласили православное духовенство со св. иконами и на поля свои. Это же отрадное явленіе повторилось и въ приходѣ села Курьинскаго, гдѣ почти половина прихода заражена расколомъ, и гдѣ два лжепопа заправляютъ имъ, при довольно крупномъ вожакѣ раскола, начетчикѣ въ деревнѣ Ботанинской Онисимѣ Яковлевѣ Пермяковѣ. Въ Уть-Сюменскомъ приходѣ въ послѣднее время они всегда заурядъ вмѣстѣ съ православными принимаютъ участіе въ исправленіи молебновъ на поляхъ. А въ Святопольѣ даже поморцы начинаютъ ходить въ церковь, и нынѣ были случаи, когда они звали православное духовенство со св. иконами на свои поля для исправленія молебновъ. Въ селѣ Утинскомъ раскольники, бывающіе въ церкви, принимаютъ участіе вмѣстѣ съ православными даже въ пѣніи болѣе знакомыхъ пѣснопѣній за литургією, и поютъ ихъ совершенно по православному. Наконецъ, послѣ закрытія въ прошломъ году Подгорновской моленной, являются и такіе, которые, видимо, состоятъ въ расколѣ, но на самомъ дѣлѣ отвращаются отъ него и тайкомъ отъ своихъ вожаковъ ходятъ къ священнику *) исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ, а дѣти раскольниковъ начинаютъ учиться въ православныхъ, и особенно въ миссіонерскихъ школахъ. Посѣщенія православныхъ храмовъ раскольниками весьма замѣт-

*) Это отрадное явленіе особенно часто стало повторяться въ единовѣрческомъ селѣ Наймушинскомъ.

но увеличиваются съ году на годъ, особенно по закрытіи раскольническихъ моленныхъ. Особенно же увеличились эти посѣщенія нынѣ, по запечатаніи въ прошломъ году Подгорновской моленной, которая, какъ дозволенная Министерствомъ, считалась не только равноправною съ православными храмами, а даже чѣмъ-то выше ихъ. Да она могла и на самомъ дѣлѣ казаться таковою и по внутреннему украшенію, и по богатой обстановкѣ, и всей полнотѣ богослуженія при двухъ хорахъ пѣвчихъ, заманивала и привлекала къ себѣ неумѣющихъ отличить богослуженія въ ней отъ богослуженія въ православныхъ храмахъ. А лжепопъ Подгорновскій не заставлялъ себя ждать, и, послѣ двухъ-трехъ посѣщеній ея, немедленно „исправлялъ“ простецовъ православныхъ.

Но и при всемъ томъ, что расколъ весьма замѣтно слабѣетъ, тѣмъ не менѣе въ силу традиціонной вражды къ Греко-россійской Церкви онъ не падаетъ совсѣмъ и какъ-то все держится. Особенно не легко поддается онъ въ послѣдователяхъ австрійскаго лже-священства, такъ какъ основы его, сравнительно съ сектою поморцевъ-безноповцевъ, наиболѣе устойчивы. Община эта, повидимому, представляетъ всю полноту церковнаго устройства съ трехчинной іерархіей и со всѣми семью таинствами. Не безъ успѣха при семъ дѣйствуютъ въ пользу раскола и фанатичныя женщины, такъ какъ онѣ безотчетнѣе относятся къ предметамъ вѣры, и потому сильнѣе привязаны къ мнимой старинѣ обрядовой. „Такъ дѣды намъ велѣли,—такъ благословили“—вотъ вся ихъ догматика. Кромѣ сего, расколъ своею живучестію весьма много обязанъ необыкновенной взаимной сплоченности раскольниковъ между собою. Болѣе состоятельные рас-

кольники, — а ихъ, при ихъ взаимопомощи *), большинство сравнительно съ православными, — во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ подаютъ щедрую помощь нуждающимся своимъ собратіямъ, а также и колеблющимся, и вообще своими матеріальными средствами крѣпко держатъ въ своихъ рукахъ рядовыхъ раскольниковъ. Наконецъ, устойчивости раскола болѣе всего помогаетъ и свободная, нестѣсняемая никакими законами религіозно-общественная жизнь раскольниковъ. Выборъ и назначеніе по своему усмотрѣнію всякаго рода служителей, совершенно зависимыхъ отъ всякаго произвола общины, совершенная безконтрольность въ распоряженіи церковно-общественными суммами, отсутствіе всякаго рода формальностей, въ особенности при заключеніи сводныхъ брачныхъ сожитій, и въ то же время удоборасторжимость этихъ сводовъ, все это составляетъ для раскольниковъ своего рода выгоды, и даже кажется имъ привилегіей предъ православными. Весьма не рѣдко они и хоронятъ своихъ покойниковъ гдѣ хотятъ и при томъ также опять безъ всякаго контроля со стороны кого бы то ни было относительно причинъ смерти и самой даже внезапной и скоропостижной. При этомъ если не покровительство, то по крайней мѣрѣ непонятная крайняя снисходительность властей гражданскихъ ко всѣмъ ихъ злоупотребленіямъ всякими законами окончательно убѣждаетъ раскольниковъ въ равноправности раскола съ православіемъ. А по частымъ ихъ сношеніямъ съ раскольниками не только другихъ ближайшихъ мѣстностей, а даже съ Московскими, Саратовскими, Нижегородскими

*) Добавимъ еще — честности (по крайней мѣрѣ, въ отношеніяхъ къ своимъ) и полной трезвости. *Ред.*

родскими *), здѣшніе раскольники постоянно указываютъ на то, что расколъ совершенно равноправенъ съ православіемъ во всѣхъ этихъ большихъ городахъ, и что онъ тамъ яко бы состоитъ подъ особеннымъ покровительствомъ самого Правительства. Они знаютъ, напр., и исповѣдуютъ, что ихъ лжеархіереи даже въ самой Москвѣ—въ сердцѣ Руси православной—открыто и публично совершаютъ торжественныя богослуженія, знаютъ уже, что ихъ миссіонеръ о. Арсеній—Онисимъ Швецовъ, яко бы гонимый и преслѣдуемый господствующею церковію, освобожденъ гражданскою властію отъ всякаго суда и отвѣтственности. Знаютъ они и своего вожака поповцевъ—Климента Аѳиногеныча Перетрухина, которымъ и угрожаютъ миссіонерамъ и священникамъ—тѣмъ, что они выпишутъ его на общественный счетъ для защиты себя и своихъ заблужденій. При семъ весьма много способствуетъ также поддержанію раскола и то, что почти во всѣхъ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, самые вліятельные достаточные раскольники въ овечьей, повидимому, шкурѣ занимаютъ общественныя должности, начиная съ должности волостнаго старшины, засѣдателя, и кончая сотскими, десятскими и даже разсылными, куда они сами охотно втираются. А при такихъ-то заправителяхъ общественныхъ безпренятственно и безнаказанно и совершается всякое даже „публичное оказательство“ раскола, къ великому соблазну православныхъ, тѣмъ болѣе, что этого оказательства открытъ, доказать, уличить нѣтъ никакой возможности, — все предусмотрѣно, все предупреждено.

*) Лжепопы ихъ, а равно и всѣ болѣе вліятельные среди раскола обязательно на общественный счетъ паломничаютъ каждое лѣто и въ Москву, и Саратовъ, начиная съ Нижняго-Новгорода во время ярмарки.

все скрыто, и миссія, и православное духовенство, вмѣсто желаемого содѣйствія дѣлу примиренія заблудшихъ съ православіемъ. встрѣчаетъ всевозможныя препятствія и затрудненія. Что же касается раскольниковъ безоповскаго толка, то они сравнительно съ послѣдователями австрійскаго лжесвященства стоятъ гораздо ниже ихъ по своему невѣжеству, и потому въ своихъ заблужденіяхъ иногда упорнѣе и ихъ. Они чуждаются единенія даже съ прочимъ населеніемъ въ общежитіи, и сохраняютъ традиціонную непріязнь къ православію. Но и при всемъ этомъ есть въ послѣднее время обращенія и изъ ихъ среды, а въ Святопольскомъ приходѣ, какъ выше сказано, они нынѣ даже принимали для молебновъ св. иконы съ православнымъ духовенствомъ, и — что всего утѣшительнѣе — начинаютъ отдавать дѣтей въ школы. Лжепоповъ теперь въ районѣ южной полосы Глазовскаго уѣзда у поповцевъ четыре — въ Порѣзскомъ приходѣ и волости деревни Телицынской крестьянинъ Фирстъ Трофимовъ Шуклецовъ, въ Курьинскомъ приходѣ, Мухинской волости, деревни Тарасенской крестьянинъ Степанъ Карповъ Чернышовъ, въ Утинскомъ приходѣ, Леденцовской волости, деревни Костоломовской крестьянинъ Тимоѣей Тимоѣевъ Гребенкинъ, въ Святопольскомъ приходѣ, Рыбаковской волости, деревни Подгорновской крестьянинъ Лука Константиновъ Неустровъ, имѣющій при себѣ и діакона — сына своего Семена, и нынѣ новоявленный пятый — въ Курьинскомъ приходѣ, въ той же деревнѣ Тарасенской крестьянинъ Иванъ Игнатъевъ Чернышовъ — противоокружникъ. На счастье, послѣдній черезъ домъ только сосѣдъ лжепопу Стефану Чернышову — окружнику, и вражда ихъ между собою непримирима. Былъ и еще лжепопъ въ Валамазскомъ приходѣ деревни Аксеновской — крестьянинъ Самойло

Андреевъ Наймушинъ, но послѣ того, какъ потерялъ вліяніе на окружающую его паству, онъ уже другой годъ поповствуетъ гдѣ-то около Омутницкаго завода. Хотя всѣ эти лжепопы малограмотны и самой низкой нравственности, но крайне фанатичны, и, какъ люди состоятельные, вліятельны не только среди раскола, а даже и среди православныхъ, между которыми они смѣло и открыто выдаютъ себя за совершенно равноправныхъ православнымъ священникамъ, и совершенно почти въ той же мѣрѣ пользуются покровительствомъ всякихъ властей. А между тѣмъ они же суть и первые ругатели какъ Правительства, такъ и особенно православной Церкви, такъ что все ихъ ученіе, вся ихъ вѣра, и все ихъ благочестіе въ томъ только и состоитъ, чтобы какъ можно злѣе и безпощаднѣе поносить, и церковь, и духовенство, и все богослуженіе православное.

Священникъ В. Чемодановъ.

Путешествіе въ Соловецкій монастырь.

(Дневникъ богомольца).

*(Продолженіе *).*

На большомъ раскрытомъ столѣ поставлены были: разрѣзанный пирогъ, наюсная икра, семга, балыкъ, соленая сельдь и прочая снѣдь, точно также тутъ были и вина. О. игумень, между прочимъ, изволилъ и со мною побесѣдовать, спросилъ меня, откуда я, гдѣ служу и давно ли и пр. Отъ игумена, послѣ непродолжительнаго пребыванія, всѣ гости, въ томъ числѣ и я, отправились въ трапезную обѣдать. На обѣдѣ были по-

*) См. № 6 Еп. Вѣд.

даны холодное изъ вареной семги съ квасомъ, супъ изъ семги, уха изъ свѣжей трески, каша просовая со скоромнымъ масломъ и свѣжее молоко съ булкою. За обѣдомъ я имѣлъ возможность присмотрѣться къ братіи монастыря. Вотъ противъ меня, сидитъ о. Паисій. Что за пріятное лицо. Сколько въ немъ кротости! Какой кроткій, спокойный, чуждый хитрости и лицемѣрія взглядъ! Жаль, что нельзя говорить здѣсь за обѣдомъ; а такъ хотѣлось съ нимъ поговорить. О. Паисій, какъ я слышалъ, изъ овдовѣвшихъ священниковъ, на видъ еще бодрый и не старій. Вотъ и еще и еще лица, одно другого лучше. Я смотрѣлъ на нихъ и думалъ: всѣ эти иноки, отличающіеся столь пріятною наружностію, обязаны этимъ своему аскетическому образу жизни и безпрестанному труду. И, дѣйствительно, кажется, нигдѣ и никто такъ не трудится, какъ здѣсь братія монастыря. Соловецкій монахъ — постоянный труженикъ. Я самъ убѣждался въ этомъ своими наблюденіями на каждомъ шагу. Начиная съ намѣтниковъ и членовъ собора, здѣсь работаютъ всѣ и каждый. Часто іеромонахъ справляетъ черную работу и не претендуетъ на это, онъ только исполняетъ послушаніе. „Никто не долженъ находиться въ бездѣйствіи“ — вотъ девизъ инока Соловецкой обители, отъ котораго зависитъ духовное и экономическое ея процвѣтаніе. Не имѣя ничего и не желая ничего для себя лично изъ имущественныхъ пріобрѣтеній, монахи живутъ интересами монастыря, трудятся непрестанно и неустанно для благосостоянія обители, для ея содержанія, для украшенія и благолѣпія ея. Это для нихъ — дѣло святое и во имя этого они трудятся изъ всѣхъ силъ. Отсюда понятно выраженіе душевнаго мира и простосердечія на лицахъ иноковъ, которое я подмѣ-

тиль: у труженика въ большинствѣ случаевъ, за рѣдкимъ исключеніемъ, всегда бываетъ честное, открытое и пріятное лицо. Рядомъ со мною о. Евгеній, съ которымъ мы уже познакомились, это—тоже такой добрякъ, какихъ я встрѣчалъ мало. Послѣ обѣда мы собрались посѣтить Сѣбирную гору; на наше счастье, сегодня погода такая же ясная, какъ и въ предшествовавшіе дни. Тотчасъ послѣ обѣда, по нашему требованію, были поданы тѣ же лошади, что и наканунѣ. До Сѣбирной горы отъ монастыря 10-ть верстъ. Дорога идетъ недалеко отъ морскаго берега среди лѣса, подобно обширной аллеѣ до самой горы. Ъхали такъ быстро, что черезъ какой-нибудь часъ мы еще издали завидѣли поверхъ вершинъ сосенъ и елей, словно висящій на воздухѣ, Сѣбирный скитъ. Но вотъ нѣсколько поворотовъ дороги, и мы подъѣхали къ самой подошвѣ горы. Лошадей оставили и стали взбираться на гору пѣшкомъ. Подъемъ оказался труднѣе, чѣмъ на Голгоу. Прежде всего зашли въ церковь. Церковь двухъ-этажная, каменная; въ ней два придѣла: въ верхнемъ этажѣ во имя Вознесенія Господня, а въ нижнемъ Архангела Михаила. Скитъ основанъ съ часовнею у подошвы горы въ память бывшаго на семъ мѣстѣ во дни преподобныхъ Савватія и Германа чуда надъ женою рыбака, навазанною двумя ангелами. Отслужили молебенъ Архангелу Михаилу и осмотрѣли оба придѣла. Затѣмъ поднялись на колокольню посмотреть на окрестности. Предъ нашими глазами весь Соловецкій островъ раскинулся далеко внизу съ своими лѣсами, озерами, полями, церквами, скитами, часовнями и горами. Открывается чудный видъ. Стоишь, не насмотришься, затаивъ дыханіе, словно боишься, чтобы волшебная величественная картина не исчезла изъ глазъ. Взоръ

въ первую минуту рѣшительно не можетъ остановиться на чемъ-либо, теряясь въ безконечномъ разнообразіи ландшафта. Но потомъ уже, мало по-малу присмотрѣвшись, стали различать отдѣльныя части открывшейся предъ нами панорамы. Вотъ лѣсныя дороги — онѣ, словно змѣи, извиваются въ чащѣ лѣса, то пропадая въ ней, то вновь выбѣгая извилистыми линіями. Вотъ бѣлыя церкви и зданія монастыря. Вотъ по лѣсамъ блестятъ, словно золотыя искры, — это кресты затерявшихся въ лѣсной глуши часовень. А это что за точка на самомъ краю пейзажа? Это — гора Голгоѳа и Голгоѳскій скитъ. Какъ все миниатюрно кажется отсюда! Пора уже сходить съ колокольни, а между тѣмъ совѣмъ не хотѣлось бы оторваться отъ созерцанія прелестнаго вида. Да, дѣйствительно есть на что засмотрѣться, такихъ видовъ рѣдко можно найти гдѣ-либо, я въ первый разъ еще смотрѣлъ съ такой головокружительной высоты на окружающую природу и доселѣ ничего подобнаго не видалъ. Вообще съ увѣренностію можно сказать, что, по красотѣ мѣста, Соловецкіе острова — прекрасный уголокъ земли, лучшая часть нашего далекаго сѣвера. Кромѣ того, здѣсь воздухъ самый здоровый и климатъ умѣренный, такъ что, по словамъ іеромонаха Голгоѳскаго скита о. Авраама, температура на всемъ Соловецкомъ архипелагѣ зимою въ самые сильныя морозы не превышаетъ 20° К. Благодаря здоровому воздуху и постоянству морскаго климата, какъ я замѣтилъ, въ Соловецкомъ монастырѣ почти все народъ здоровый, бодрый, и больныхъ, говорятъ, бываетъ мало. Правда, есть здѣсь и больница, но она, по словамъ монаховъ, существуетъ больше для богомольцевъ; болѣющіе же изъ братіи, что рѣдко случается, предпочитаютъ больницѣ свою келью. Спустившись съ Сѣ-

кирпной горы, мы двинулись далѣе до Савватіевской пустыни, до которой 2 версты пути. Дорога пошла опять тѣпистой, широкой аллеей среди высокаго лѣса, сквозь который едва проникалъ солнечный свѣтъ, пробиваясь между вершинами деревьевъ свѣтлыми лучами. Скоро изъ-за деревьевъ выглянула и Савватіева пустынь. Лѣсъ сталъ рѣже. Скитъ пр. Савватія по мѣстоположенію не очень красивъ; расположенъ на низменномъ мѣстѣ при озерѣ. Церковь каменная. Близъ церкви — деревянный двухъ-этажный корпусъ съ келліями для братіи. Скитъ основанъ въ память первоначальной пустынноческой жизни на семь мѣстѣ преподобныхъ Савватія и Германа. Церковь во имя Смоленской Божіей Матери. Мы зашли и отслужили Божіей Матери молебенъ. Изъ церкви вышли на озеро, расположенное съ южной стороны. Здѣсь на берегу озера монахами устроены теплички и парники, въ которыхъ посаженные огурцы уже имѣли большую зелень и отпускали усы. Въ сторонѣ отъ двора скита разбитъ довольно веселенькій садикъ съ аллеями и затѣйливо удѣльными изъ дерна клумбочками. На пути домой въ гостиницу, заѣхавъ нѣсколько въ сторону, мы осматривали монастырскій свѣчной заводъ съ воскоблительней. Не доѣзжая 3 версты до монастыря, осматривали каменную часовню не вдали отъ морскаго берега, гдѣ, по прибытіи на островъ, первоначально жили преподобные Зосима съ Германомъ. При часовнѣ вырытъ колодезь, вода въ немъ не глубоко, такъ что ее можно достать имѣющимся тутъ же черпакомъ, но она холодна, какъ ледъ, такъ что пить невозможно, не рискуя простудиться. Мѣстоположеніе чрезвычайно красивое. Здѣсь у колодца останавливаются и отдыхаютъ странники, возвращаясь изъ путешествія по острову. Въ гостин-

ницу воротились въ 8 часовъ вечера. Тотчасъ, по приѣздѣ, будильщикъ мнѣ предложилъ служить завтра рядовую литургію въ соборѣ преподобныхъ. Я былъ радъ предложенію. Итакъ завтра служу четвертую литургію въ Соловецкомъ монастырѣ.

10-го іюня. (Духовъ день). Пасмурно, прокрапываетъ дождь. Утреню отстоялъ въ больничной церкви. Рядовую литургію служилъ соборне съ намѣстникомъ, іеромонахомъ Гуріемъ, и іеромонахомъ Теофаномъ. Послѣ литургіи былъ нами отслуженъ молебенъ Пресвятой Троицѣ. Былъ на трапезѣ; обѣдъ былъ такой же, что и наканунѣ. Послѣ обѣда пошелъ пройтись во-кругъ монастыря, направившись туда, гдѣ—мастерскія и школа. Былъ въ монастырской школѣ, гдѣ обучаются мальчики-подростки, — годовики, которые отдаются родителями на годъ жить въ монастырѣ. Около школы толпилось много дѣтей, которыя, пользуясь праздничнымъ отдыхомъ, вышли на улицу, кто сидѣлъ на крыльцѣ школы съ книжкою въ рукахъ, кто бѣгалъ, рѣзвясъ и играя въ перегонки. Зашедши въ толпу, я разговорился съ дѣтьми, интересуясь, какъ ихъ учатъ. Дѣти съ простодушною дѣтскою откровенностію рассказали мнѣ все, что касалось ихъ пребыванія въ монастырѣ. „Намъ, говорили они мнѣ, здѣсь очень хорошо, даже лучше, чѣмъ дома; родители насъ навѣщаютъ здѣсь часто“. Мальчики—дѣти поморовъ бережныхъ селеній. И неудивительно, что имъ хорошо здѣсь и даже весело, судя по тому, какъ они беззаботно рѣзвятся у своей школы. При ласковомъ обращеніи, нѣжной заботѣ учителей—монаховъ о дѣтяхъ, при той свободѣ, какой они пользуются внѣ классныхъ занятій въ обыкновенное время, играя и рѣзвясъ на открытомъ воздухѣ, какъ имъ надо, при полномъ отсутствіи какого-

либо стѣсненія въ дѣтскихъ играхъ, а тѣмъ болѣе наказаній за дѣтскія шалости со стороны ласковыхъ своихъ воспитателей, дѣтямъ нельзя не привыкнуть къ монастырской жизни, полюбить ее, забывъ при этомъ о своемъ родительскомъ кровѣ, а впоследствіи остаться въ монастырѣ даже навсегда. Такимъ образомъ постепенно дѣти подготовляются къ вступленію въ монастырскую общину, и такіе являются, обыкновенно, преданными обители до самоотверженія.

(Продолженіе будетъ).

**Вниманію о.о. депутатовъ будущаго епархіальнаго
съѣзда.**

Нѣсколько семействъ умершихъ священно-церковно-служителей нашего благочинія обращались съ просьбами въ Правленіе взаимовспомогательной кассы духовенства о возвращеніи имъ разрядныхъ взносовъ, сдѣланныхъ въ свое время отцами и мужьями ихъ. На прошенія просителей Правленіе кассы отвѣтило чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, „что разрядные взносы, представленные покойными мужьями и родителями сиротъ, Правленіемъ кассы не могутъ быть имъ возвращены, по неимѣнію къ тому основанія въ Уставѣ кассы, такъ какъ въ 13 § сего Устава, на который ссылаются въ своихъ прошеніяхъ нѣкоторые изъ вдовъ, говорится о томъ“,.... (слѣдуетъ изложеніе 13 §) „о правѣ вдовъ и дѣтей получать обратно изъ кассы взносы, представленные ихъ мужьями и родителями, умершими въ первое же пятилѣтіе состоянія ихъ участниками кассы, въ этомъ параграфѣ (какъ и во всемъ Уставѣ) нѣтъ ни малѣйшаго даже намека“.

Какой удивительный 13-й параграфъ! Основываясь

на этомъ § сироты просятъ обратно взносы; на основаніи того же § Правленіе кассы отказывается. Кто правъ?

Нельзя обвинять Правленіе въ непониманіи или незнаніи Устава, потому что дѣйствительно въ первой половинѣ 13-го § не сказано (правильнѣе — не добавлено), что взносы сполна безъ процентовъ должны возвращаться сиротамъ умершихъ вкладчиковъ, вносившихъ вклады менѣе пяти лѣтъ. Этимъ правомъ пользуется только самъ вкладчикъ, „уволенный заштатъ, не сдѣлавшій всѣхъ взносовъ за первое пятилѣтіе“.

Такимъ образомъ — Уставъ въ 1-й части 13 § отдѣляетъ вкладчика отъ его семьи. Самъ вкладчикъ можетъ требовать обратно свои взносы, а его осиротѣвшая семья — нѣтъ. Ужели участники кассы обезпечиваютъ взносами только свое будущее существованіе, думаютъ и заботятся только о себѣ, а свои семьи оставляютъ на произволъ судьбы: какъ умѣютъ, пусть такъ и живутъ!

Слѣдуетъ думать, что — нѣтъ.

Напротивъ, вкладчики, дѣлая взносы, имѣютъ въ виду не столько себя, сколько свои семьи, желая обезпечить хотя и маленькій, но вѣрный кусокъ хлѣба семьѣ. Дѣлая взносы въ кассу, вкладчикъ тѣмъ самымъ подвергаетъ свою семью лишеніямъ въ настоящее время, убавляетъ свой расходъ, иной разъ отказывается, можетъ быть, даже въ самомъ необходимомъ себѣ и семьѣ, чтобы своевременно уплатить въ кассу, что слѣдуетъ. Во имя чего же, въ такомъ случаѣ, семья вкладчика переноситъ лишенія, отказывается себѣ въ предметахъ необходимости?

Могутъ сказать, что 4, 8, 12 руб., взимаемые въ два срока, — такая ничтожная сумма, что и говорить-то

не стоит. Можетъ быть. Но не слѣдуетъ забывать, что, кто вноситъ 4 р. въ годъ, для того они такъ же велики, какъ и 40 р. для того, кто вноситъ столько. Не всѣ участники, вносящіе по 4 р. въ годъ, вносятъ такое количество потому только, что менѣе нельзя вносить, а многіе и потому, что дѣлать вклады по болѣе вышему разряду—они не въ состояніи. Для такихъ вкладчиковъ—уплачивать четыре рубля въ годъ—есть уже лишеніе.

Совершенно другими правами пользуется семья вкладчика по второй половинѣ 13-го §. „Вкладчику „же, неупустительно вносившему въ кассу разрядный „платежъ въ теченіе цѣлаго пятилѣтія, а въ теченіе „второго пятилѣтія вышедшему въ заштатъ, дозво- „ляется, буде пожелаетъ, быть участникомъ во взносахъ „въ кассу и въ сіе второе пятилѣтіе, съ правомъ, по „истеченіи десяти платныхъ лѣтъ, на положенное на „сей срокъ пожизненное пособіе изъ кассы по избран- „ному имъ разряду. Въ случаѣ смерти вкладчика, „этимъ правомъ можетъ пользоваться и оставшееся послѣ „него семейство“ (7 стр. Устава), т. е. семейство вклад- чика можетъ требовать обратно взносъ или можетъ про- должать его до 10 лѣтъ.

Чѣмъ объяснить такое раздѣленіе семействъ вклад- чиковъ на имѣющихъ права и на неимѣющихъ?

Можетъ быть, составители Устава въ этомъ случаѣ имѣли въ виду усиленіе основнаго капитала кассы? Если такъ, то почему же не лишены права требовать обратно взносы семейства вкладчиковъ, которыя будутъ дѣлать ихъ (взносы) болѣе пяти лѣтъ? Тогда бы сред- ства кассы еще болѣе увеличились! Для уясненія дѣла необходимо бы знать, какъ смотрятъ на 13 § творцы Устава, и почему семейства вкладчиковъ, дѣлавшихъ

взносы менѣе пяти лѣтъ, лишены права получать ихъ обратно.

Необходимо сказать въ заключеніе этого вопроса: было-ли, нѣтъ-ли какое-либо основаніе для редактированія 13 § въ настоящей формѣ, этотъ параграфъ въ первой половинѣ—явная несправедливость по отношенію къ тѣмъ участникамъ кассы, которые имѣли и будутъ имѣть несчастіе умирать ранѣе пяти лѣтъ отъ начала взноса и оставлять свои семьи безъ куска хлѣба. Въ самомъ дѣлѣ — какими-нибудь 8 или 16 рублями, принадлежащими сиротамъ, часто—неимѣющимъ крова, будутъ пользоваться участники кассы, которые доживутъ до вождельнныхъ десяти лѣтъ—это, по меньшей мѣрѣ, несправедливость и требуетъ измѣненія, что по 8 § Устава возможно.

Въ разъяснительныхъ дополненіяхъ къ Уставу кассы къ 8 § (п. 2-й) говорится, что „къ обязанностямъ Правленія кассы относится распоряженіе по напечатанію, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета о состояніи кассы „за истекшій годъ“.

Наступилъ уже четвертый годъ, какъ существуетъ касса, между тѣмъ не только не было напечатано никакого отчета, но даже и ничего не слышно о дѣйствіяхъ кассы. Впрочемъ—въ одно время былъ предложенъ на благотворительныхъ собраніяхъ вопросъ о жалованіи членамъ Правленія кассы. А знать духовенству епархіи о положеніи кассы не только интересно, но и необходимо. Если участники кассы видятъ, что касса не вянетъ, а цвѣтетъ, то они съ большимъ сочувствіемъ будутъ относиться къ ней. Это сочувствіе во 1-хъ и главнымъ образомъ выразится въ томъ, что вкладчики увеличатъ свои взносы. Они будутъ тогда

смѣло надѣяться, что дѣйствительно, послѣ столькихъ-то лѣтъ взносовъ они не останутся безъ хлѣба, что осиротѣлыя семьи ихъ не будутъ имѣть такой нужды, какъ въ настоящее время—писать слезныя прошенія въ скудное средствами Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Во 2-хъ —участники кассы будутъ болѣе обращать вниманія на 2-й п. 3 §, въ которомъ говорится „о добротныхъ пожертвованіяхъ въ пользу „кассъ отъ церквей, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ“.

Такимъ образомъ печатаніе отчета кассы должно принести дѣлу несомнѣнную пользу, и поэтому весьма желательно. — Прекрасный примѣръ въ этомъ случаѣ даетъ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи: въ 6 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ напечатанъ Правленіемъ краткій отчетъ кассы за 1892 г., изъ котораго видно, что дѣла кассы находятся въ блестящемъ положеніи. „Духовенству же С.-Петербургской епархіи, по примѣру „прежнихъ лѣтъ, болѣе подробный отчетъ Эмеритальной кассы разсланъ отдѣльными брошюрами“.

Свящ. М. Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

„Поученія о христіанской любви“ цѣна 35 коп., брошюра
„О Тихвинской иконѣ Божіей Матери“ цѣна 10 к., отдѣльно:
„Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ“, цѣна 5 коп., —
„Слово на Новый годъ“, цѣна 5 коп. Цѣны выставлены съ пересылкою. Выписывать только отъ автора, инсп. Вятской Духовной Семинаріи, іеромонаха *Никодима*, прежде свящ. *Николая Прелатова*.

ПРОСЯТЬ О ПОМОЩИ

ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у председателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Загубина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Вятское Отдѣленіе Государственнаго Банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что съ 14 октября 1892 г. въ Отдѣленіи открыта операція **покупки, и продажи билетовъ 1 и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ и закладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка.**

Продавать каждый изъ означенныхъ билетовъ Отдѣленіе будетъ **на одинъ рубль выше**, а покупать **на одинъ рубль ниже** цѣнъ С.-Петербургской биржи, сообщаемыхъ Государственнымъ Банкомъ по телеграфу.

Другія-же Государственныя $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ бумаги продаются на $\frac{1}{4}\frac{0}{10}$ выше, а покупаются на $\frac{1}{4}\frac{0}{10}$ ниже тѣхъ же биржевыхъ цѣнъ.

Кромѣ того, при всякой продажѣ или покупкѣ взимается въ пользу Банка комиссіонное вознагражденіе въ $\frac{1}{10}\frac{0}{10}$ номинальной стоимости купленныхъ или проданныхъ бумагъ.

Управляющій *Н. Кривошшинъ.*

Отъ Редакціи.

3-й № Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей въ свое время не разосланъ былъ нѣкоторымъ церквамъ по той причинѣ, что во время выхода этого № не было еще выяснено количество экземпляровъ изданія, подлежащихъ высылкѣ.

Не получившіе этого № причты симъ приглашаются заявить о томъ письменно на имя Ректора Семинаріи и № 3-й будетъ высланъ имъ вмѣстѣ съ выходящими послѣ полученія заявленій номерами.

СОДЕРЖАНІЕ. По поводу Высочайше дарованной милости русскому православному духовенству. Изъ отчета миссіонера южной полосы Глазовскаго уѣзда. Путешествіе въ Соловецкій монастырь. Вниманію о.о. депутатовъ будущаго епархіальнаго съѣзда. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ.*

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Слѣжковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 27 Апрѣля 1893 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

ВЯТКА.

Типографія Маишеева.

вышшая

Кушлина и Красовскаго.

1893

