

ГОДЪ XLII.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 13.

1 І Ю Л Я

1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго 1906 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ третьей степени старостѣ Николовысоковской церкви города Рязани, Рязанскому 2-й гильдіи купцу Сергѣю Крюкову и Зарайскому 2-й гильдіи купцу Николаю Ярцеву, за склоненіе благотворителей къ построенію церквей: Крюковымъ на окраинѣ города Рязани, а Ярцевымъ въ городѣ Зарайскѣ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря діаконовъ того же монастыря *Василій Скворцовъ*.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Машкова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Прилучь, того же уѣзда *Александръ Лосевъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Сергій Масловъ*; къ церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Александръ Крыловъ*; къ церкви села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Александръ Измайловъ*; къ церкви села Вослебы, Скопинскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Рождественскій*; къ церкви села Боровскаго, Сапожковскаго уѣзда, сынъ псаломщика села Стрекалова, Княжое тожъ, Рязскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика *Клавдій Успенскій*, и 3) въ должность просфорницы при церкви села Новоалександрова, Потерявки тожъ, Скопинскаго уѣзда, жена заштатнаго псаломщика того же села *Елена Жданова*.

Перемѣщены: священникъ села Ильмянь, Егорьевскаго уѣзда, *Николай Муратовскій* на священническое мѣсто къ церкви села Ксенафонтова, того же уѣзда; священникъ села Ксенафонтова, Егорьевскаго уѣзда, *Сергій Исадскій* на священническое мѣсто къ церкви села Ильмянь, того же уѣзда; священникъ села Тырнова, Пронскаго уѣзда, *Владиміръ Слободскій* на священническое мѣсто къ Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, и псаломщикъ села Муромина, Рязанскаго уѣзда, *Егоръ Базилевъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Илебникъ, Касимовскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: Протоіерей села Машкова, Михайловскаго уѣзда, Іоаннъ *Успенскій* и діаконъ села Лома, Касимовскаго уѣзда, Павелъ *Смирновъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ депутатовъ: по первому Михайловскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Прони Николай *Богородицкій*, кандидатомъ къ нему священникъ села Лобановскихъ Выселокъ Василій *Скворцовъ*; на Рязанскіе училищные сѣзды священникъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Василій *Рождественскій*; кандидатомъ къ нему священникъ Прудской слободы Александръ *Добромысловъ*; по второму Данковскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Новоивановскаго, Околокъ тожъ, Дмитрій *Смирновъ*; на училищные сѣзды священникъ села Спѣшнева, Тихонъ *Скворцовъ*, кандидатомъ къ нимъ священникъ села Кудрявщины, Паникъ тожъ, Іаковъ *Красновъ*; по второму Раненбургскому благочинническому округу: на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Новотишеваго Іоаннъ *Пальминъ*; на училищные сѣзды священникъ села Дмитріевскаго Боровка Василій *Вишневскій*; кандидатами къ нимъ: священникъ села Сергіевскаго Боровка Александръ *Виноградовъ* и священникъ села Старотешеваго Михаилъ *Сіонскій*; 2) въ должности псаломщика при Ильинской города Рязани церкви бывший псаломщикъ села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Борисоглѣбской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Максимъ *Федоровъ*; при Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Иванъ *Селивановъ*; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Дягилева крестьянинъ Иванъ *Мартиновъ*; при церкви села Оедякина крестьянинъ Александръ *Кузнецовъ*; при церкви села Нозоселокъ крестьянинъ Терентій *Муратовъ*; по городу Скопину: при Вхоіоіерусалимской церкви купецъ Иванъ *Черкасовъ*; при Николаевской кладбищенской церкви купецъ Василій *Барабановъ*; при церкви Реальнаго училища купецъ Петръ *Леоновъ*; по

Скопинскому уѣзду при церкви села Чулкова крестьянинъ Иванъ *Бобылевъ*; при соборной города Спасска церкви мѣщанинъ Андрей *Путиминъ*; по Спасскому уѣзду при церкви села Михаля крестьянинъ Михаилъ *Воробьевъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Ибердуса купеческій сынъ Михаилъ *Шемякинъ*; при церкви села Шостыи крестьянинъ Емельянъ *Кузнецовъ*; по Зарайскому уѣзду при церкви села Ильицына крестьянинъ Иванъ *Русановъ*; по Ряжскому уѣзду при церкви села Пехлеца Ряжскій мѣщанинъ Теодоръ *Теодоровъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Хавертова крестьянинъ Семень *Костяшкинъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Комаровки крестьянинъ Игнатъ *Аброскинъ* и при церкви села Зміевки дворянинъ Алексѣй *Путимовъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ монахиня Рязанскаго Казанскаго монастыря *Филарета*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Селезнева, Спасскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Ястребковъ, Ряжскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; при Успенской церкви села Федотьева, Спасскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Борятина, Данковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; при Покровской церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда; при Богородицерождественской церкви села Федякина, Рязанскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда;

при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковского уезда; при Николаевской церкви села Мостья, Ряжского уезда; при Успенской церкви села Аманова, Ряжского уезда; при Успенской церкви села Рожнова, Зарайского уезда; при Троицкой церкви села Чучкова, Сапожковского уезда; при Архангельской церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинского уезда; при Казанской церкви села Сушкова, Зарайского уезда; при Покровской церкви села Канина, Сапожковского уезда; при Георгиевской церкви села Новаго Кельца, Скопинского уезда; при Богородицерождественской церкви села Лома, Касимовского уезда: 3) *исаломническія*: при Николаевской церкви села Сергѣевского, Данковского уезда; и при Богородичной церкви села Прилучь, Михайловского уезда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Чиркова, Ряжского уезда, возобновить иконостасъ и стѣнную живопись въ церкви на средства благотворителей, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Кобельши, того же уезда, устроить на церковныя средства новый иконостасъ въ правомъ придѣлѣ трапезной церкви;—села Илебникъ, Касимовского уезда, окрасить крышу, наружныя и внутреннія стѣны церкви и ограду, съ употребленіемъ на это до 550 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Синулицъ, того же уезда, устроить вокругъ церкви новую каменную ограду съ желѣзными рѣшетками на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Старо-Рязанскаго Городища, Спасскаго уезда, промыть внутреннія стѣны церкви и живопись на нихъ и прочистить иконостасъ, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства;—села Верхняго Бѣлоомута, Зарайского уезда, окрасить стѣны и крышу церкви, промыть иконостасъ и исправить печи въ церкви, съ употребленіемъ на это 400 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Акимомъ Шлыгинымъ, и 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Погоста Ростиславля, того же уезда, возобновить въ церкви весь иконостасъ, съ переписаніемъ живописи, на средства благо-

творителя фабриканта Василя Михайловича Моргунова;—Зарайскаго Николаевского собора—возобновить церковно-причтовые дома, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, окрасить и расписать священными изображеніями внутреннія стѣны главнаго прйдѣла храма на средства благотворителей;—села Филатова, Пронскаго уѣзда, расписать стѣны настоящей Предтеченской церкви священными изображеніями на текушіе доходы церкви и на пожертвованія прихожанъ;—села Остромина, Рязанскаго уѣзда, устроить на средства прихожанъ желѣзныя рѣшетки въ звенахъ ограды вокругъ церкви;—села Долгинина, того же уѣзда, сдѣлать каменную пристройку къ каменной же церковной сторожкѣ для помѣщенія церковной школы-грамоты, съ употребленіемъ на это 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Бороваго, Скопинскаго уѣзда, пріобрѣсти для церкви написанное на стеклѣ священное изображеніе „Воскресенія Христова“, съ употребленіемъ на это до 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Лопатина, того же уѣзда, окрасить масляною краскою внутреннія стѣны церкви и расписать ихъ священными изображеніями, съ употребленіемъ на это 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, исправить на средства прихожанъ крышу на церкви и шпиль на колокольнѣ;—села Голдина, Михайловскаго уѣзда, возобновить въ настоящей церкви иконостасъ на средства церковнаго старосты и прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Макѣева, Сапожковскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Пожертвованы въ церковь села Хорошовки, Данковскаго уѣзда, серебряный сосудъ и воздухъ, всего на 74 руб.,—неизвѣстнымъ благотворителемъ изъ крестьянъ села Телепнева, того же уѣзда.

Духовными завѣщаніями: 1, Раненбургской мѣщанки Θεодосіи Алексѣевны Фалимовой завѣщано внести вѣчными вкладами по

книжкамъ въ Государственную Сберегательную Кассу, для пользованія процентами причтамъ,—на имя Соборной и Вознесенской церквей г. Раненбурга—по 50 руб.;— Введенской церкви села Дуровщины, Раненбургскаго уѣзда, 300 руб.;—Введенской церкви села Таптыкова, того же уѣзда, 50 руб., и Раненбургскаго Петропавловскаго монастыря 150 руб.—2, Раненбургскаго мѣшанина Якова Михайловича Новикова завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ въ Банкъ въ пользу Вознесенской церкви г. Раненбурга 500 руб. и въ пользу причта той же церкви 500 руб. за поминавленіе его, завѣщателя, и жены его Елены;—3, Псаломщика села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, Ивана Михайловича Литовскаго, коимъ онъ завѣщаль церкви онаго села свой домъ съ постройками за поминавленіе его съ родствомъ;—4, крестьянки села Подлѣсной слободы, Зарайскаго уѣзда, Надежды Ивановной Панкратовой, коимъ она завѣщала вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. причту села Горетова, того же уѣзда, за поминавленіе;—5, Касимовскаго купца Ильи Тимофеевича Баранаева, коимъ онъ завѣщаль вѣчными вкладами причтамъ церквей г. Касимова: Богоявленской церкви—200 руб.;—Ильинской церкви—100 руб.;—Воскресенской церкви 100 руб., и Богословской—Острожной церкви 100 руб.,— за поминавленіе его, завѣщателя, съ родствомъ, и 100 руб. причту Богоявленской церкви за поминавленіе Параскевы, Гавріила и Ирины;—6, дѣвицы изъ дворянъ Ольги Ивановной Сѣрковой, коимъ она завѣщала вѣчнымъ вкладомъ Михайловскому Архангельскому собору, Михайловскому Покровскому дѣвичьему монастырю и Покровской церкви Михайловской Лещинской слободы по 100 руб. и Богородицерождественской церкви села Помозова, Михайловскаго уѣзда, 300 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами пользовались причты за вѣчное поминавленіе: Іоанна, Маріи, Ольги и Матвѣя.

Освященъ Благочиннымъ 5-го Рязанскаго округа священникомъ Михаиломъ Пчелкинымъ, 23 мая сего года, вновь отремонтированный Сергіевскій храмъ въ селѣ Вереѣ, Рязанскаго уѣзда.

Выданы просительныя книги съ 1—15 іюня сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Богословской слободѣ г. Данкова, на имя сборщика, крестьянина Филиппа Васильева Бѣгина;—Крутомъ, Раненбургскаго уѣзда,—по ходатайству причта и старосты—на имя сборщика,—крестьянина Василія Иванова Быкова,—по прошенію приходскаго попечительства—на имя сборщика,—крестьянина Стефана Никоннова Подольскихъ;—Журавинкѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Бориса Егорова Ульянова;—Новопанскомъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Анастасія Адрианова Савина;—Семкинѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Ивана Петрова Исаева;—Польномъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Павла Θεодорова Данилова;—Архангельскомъ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Филиппа Васильева Скопцова;—Зименкахъ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Филиппа Иванова Лобзина;—Чуриловкѣ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Ивана Захарова Терехина;—Алексеѣвскомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Павла Егорова Жупикова;—Новомъ, того же уѣзда, на имя сборщика,—крестьянина Павла Орѣшина;—Жерновкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Варооломея Семенова Скирлова;—Чернавѣ, того же уѣзда, на имя сборщика, крестьянина Филиппа Егорова Кулакова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Данновскаго духовнаго училища.

1) Приемныя испытанія для поступленія въ училище въ наступающемъ 1906—1907 учебномъ году и переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ имѣють быть произведены по слѣдующему росписанію:

17 августа—переэкзаменовки для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ устно и письменно.

18, 19 и 21 августа—пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище устныхъ и письменныхъ.

22 августа—переекзаменовки для учениковъ I-го класса по всѣмъ предметамъ устныхъ и письменныхъ.

23 и 24 августа—переекзаменовки для учениковъ II класса по всѣмъ предметамъ устныхъ и письменныхъ.

25 и 26 августа—переекзаменовки для учениковъ III класса по всѣмъ предметамъ устныхъ и письменныхъ.

28 августа—Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ пріемныхъ испытаній и переекзаменовокъ.

31 августа—Молебенъ предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.

2) Въ первый классъ училища поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски, ознакомленныя съ понятіемъ о предложеніи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ), умѣющія читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, Символь вѣры, заповѣди, главныя событія по Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта; по ариѳметикѣ—четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами съ таблицею умноженія.

3) Правленіе училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе возраста, обозначеннаго въ пунктѣ 2-мъ настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

4) Дѣти иноокружнаго духовенства во время своего обученія въ училищѣ вносятъ на содержаніе онаго по 10 р. въ годъ, а дѣти инословныхъ родителей платятъ по 35 руб. въ годъ за право обученія въ училищѣ; та и другая плата вносится впередъ за полугодіе—въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ.

5) При училищѣ имѣется общежитіе, гдѣ ученики безъ различія сословій за 54 р. 15 к. въ годъ получаютъ квартиру со столомъ и постельныя принадлежности.

6) Родители, намѣревающіеся просить о пріемѣ своихъ дѣтей на церковно-коштное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно своего семейнаго положенія и степени доходности приходоѡ тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

7) Прошенія о пріемѣ въ училище подаются до 15-го августа на имя Смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство или, по неимѣнію его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

8) Дѣти инословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно-приходскихъ и иныхъ школахъ, кромѣ метрическаго свидѣтельства или выписки, должны представить еще одобрительные отзывы объ ихъ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующихъ школой—Священника и учителя.

9) Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей, представляемыхъ въ училище, всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а такъ же снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды (темнаго или темно-сѣраго цвѣта), обуви и бѣлья.

Смотритель Училища *Михаилъ Надежинъ*.

Отъ Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

„Согласно съ журн. опредѣленіемъ отъ 18 окт. 1905 г.—20 марта 1906 г. Совѣтъ Братства сообщаетъ, что въ спискѣ долговъ Братству, отпечатанномъ въ № 14 Ряз. Епарх. Вѣдомостей 1905 г., ошибочно были указаны недоимки за благочиннымъ 3 Пронскаго округа священникомъ В. Крыловымъ въ графѣ пожертвованій на Епарх. Братскую библіотеку въ 1900—1903 годахъ, которыя имъ своевременно были внесены, Совѣтомъ Братства получены и на приходъ въ книгу записаны, и за благочиннымъ 2-го Михайловскаго округа, священникомъ М. Кротковымъ, въ графѣ Епарх. Вѣдомостей 1904 г., отъ котораго 125 р. за Вѣдомости 1904 г. тоже были получены въ 1903 году и записаны въ книгѣ на приходъ подъ № 579“.

Предсѣдатель Совѣта Братства, *Архимандритъ Григорій*.

Дѣлопроизводитель *А. Полетаевъ*.

„Отъ Совѣта Струппенской, Зарайскаго у., второклассной учительской школы.

Приемные экзамены въ Струппенской второклассной школѣ будутъ произведены въ текущемъ году 1-го и 2-го сентября. Къ приемнымъ испытаніямъ допускаются мальчики, окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ. Плата за содержаніе въ ученическомъ общежитіи—15 руб. въ учебный годъ“.

Завѣдывающій Струппенской второклассной школой,
свящ. *Павелъ Агрономовъ.*

Приемные экзамены въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ произведены 17-го августа, переэкзаменовки—22-го августа. Учебныя занятія начнутся 1-го сентября.

Инспекторъ Ряз. Епар. Женскаго училища
Протоіерей *Александръ Лучинскій.*

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣють въ виду занятія стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующія документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

4) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балтъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію новаго заветъа, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержанія, 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содержанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступления въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ

приходскихъ пастырей и церковныхъ мірянъ, вѣрныхъ православно-національнымъ завѣтамъ и историческимъ задачамъ великой и святой Руси.

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ, Невскій, 153)

НА

„КОЛОКОЛЬ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1 р., за 1 м-ць 50 к. Подписчики „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ А. Д. Апраксина „Измѣнники“, изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ „Колоколь“ выпускаются бесплатныя еженедѣльныя приложения „На каждый день“; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной кааедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго „На рубежѣ“ Н. С.,—„Провинціальныя отклики“ (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и „На злобу дня“. Еженедѣльно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологіи) Н. Колосова. Въ „Колоколь“ немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. Откликовъ изъ провинціи о Госуд. Думѣ и будущ. церковн. Соборѣ. Въ отдѣлѣ „Церковь и религія“ ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. „Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ“ сообщаются общеприятныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. „Колоколь“ даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты „Колоколь“ православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакция стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ на-

часть въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

„Колоколь“ зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Отвѣтственный редакторъ *В. Г. Сенатовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія:—1) Отъ Правленія Данковскаго духовнаго училища.—2) Отъ Совѣта Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго.—3) Отъ Совѣта Струппенской Зарайскаго уѣзда, второкласной учит. школы.—4) Отъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.—5) Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.—6) Колоколь.

Редакторъ, Каеедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Юня 25 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 217. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

1-го Юля № 13 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Историческiй очеркъ всѣхъ церквей и монастырей г. Рязани въ ихъ хронологической послѣдовательности съ основанiя города до настоящаго времени.

I.

Рязань, какъ извѣстно, принадлежитъ къ числу очень древнихъ городовъ Россiи. Со времени ея основанiя считается уже болѣе восьми столѣтiй. Какъ въ старину, такъ и теперь—Рязань никогда не была бѣдна церквами.

Первою по времени въ Рязани извѣстна *церковь святого „Николы Старого“*. Съ ея именемъ связывается самое событіе основанія города. Единственное свидѣтельство о заложени Переяславля Рязанскаго именно въ 1095 году находится въ рукописной Слѣдованной Псалтири, хранящейся въ библіотекѣ рязанской духовной семинаріи. На одномъ листѣ этой рукописи, относящейся къ 1570 году, полууставомъ написано: „въ лѣто 6603 (=1095 г.) заложенъ быхъ градъ Переславль Рязанскій около церкви святого Николы Старого“. Эта упомянутая церковь помѣщалась внутри рязанскаго кремля, на берегу озера Быстраго, — какъ полагають, въ сѣверо-западной части нынѣшняго архіерейскаго сада. Ни отъ церкви, ни отъ озера теперь не осталось никакихъ слѣдовъ. Она существовала еще въ XVII вѣкѣ и по описи церквей 1638 г. значится съ двумя придѣлами — Михаила Малевина и свящ.-муч. Автонома. Въ этой описи она названа „строениемъ архіепископа Антонія“, бывшаго на рязанской кафедрѣ съ 1621 г. по 1637 г., — потому, что при немъ она была возстановлена послѣ пожара 1611 года. Упраздненіе ея совершилось между 1655 и 1676 г.г., но когда именно, — точно неизвѣстно.

Церковь Николы-Старого была, по выраженію историка Иловайскаго, „зерномъ“ Переяславля Рязанскаго, центральнымъ пунктомъ, около котораго затѣмъ выросъ городъ. Основанный въ числѣ другихъ при окскихъ городовъ княземъ Ярославомъ Святославичемъ для упроченія его владычества въ этомъ краѣ, Переяславль Рязанскій въ теченіе первыхъ двухъ столѣтій своего существованія не имѣлъ почти никакого значенія въ исторіи рязанскаго княжества. Столицей княжества въ то время была Рязань, стоявшая на берегу р. Оки, — нынѣ село Старая Рязань, Спасскаго уѣзда. Постигавшія ее бѣдствія постепенно уменьшали ея значеніе, а послѣ разгрома Батыемъ въ 1237 году она уже не могла болѣе оправиться. И вотъ въ то время, какъ древнюю столицу княжества посѣщали тяжелыя испытанія, постепенно, почти совершенно незамѣтно для исторіи, начинаетъ расти Пе-

реяславль. Размѣры его, какъ города, естественно, расширяются, а вмѣстѣ съ этимъ, конечно, увеличивается количество церквей. Спустя немного болѣе 50 лѣтъ по основаніи Переяславля, именно—въ 1152 году въ немъ возникаетъ другой храмъ—*Борисоглѣбскій*. Этотъ послѣдній, сравнительно съ церковью Николы-Старого, былъ выстроенъ уже совершенно на другомъ концѣ города. Въ древности, Рязань первоначально раздѣлялась на двѣ главныхъ части: „кремль“ и „острогъ“. Кремль занималъ собою сѣверо-восточную часть города, въ углу, образуемомъ крутыми берегами Трубежа и Лыбеди. „Острогъ“ находился къ западу отъ кремля. Онъ, отдѣляясь отъ кремля ровомъ, начинался съ Глѣбовскаго кремлевскаго моста (гдѣ теперь Ильинская церковь) и проходилъ черезъ всю нынѣшнюю Губернскую площадь до рва, спускавшагося съ Сѣнной къ Трубежу. За острогомъ, по западную его сторону, непосредственно за оврагомъ, тянулся „Верхній посадъ“, иначе называвшійся „домовымъ архіерейскимъ“, а иногда и „митрополичьимъ“ посадомъ. Здѣсь, между прочимъ, помещалась „Владычная (или Васильевская) слобода“, въ которой, на крутомъ мысу, по берегу Трубежа и стояла упомянутая Борисоглѣбская церковь. Храмъ этотъ замѣчателенъ тѣмъ, что былъ *первымъ каѳедральнымъ соборомъ* нынѣшней Рязани. Возвышеніе Борисоглѣбской церкви на такую степень случилось, по преданію, въ 1294 году. Епископъ муромскій Василій, вельдствие несправедливыхъ подозрѣній жителей, принужденъ былъ оставить Муромъ, гдѣ до того времени находились епископы мурома-рязанскіе, и чудеснымъ образомъ, на мантии, приплылъ противъ теченія Оки, сперва въ Рязань, а нѣсколько времени спустя—въ Переяславль. Въ виду того важнаго значенія, какое имѣли въ древней Руси религіозныя начала, это событіе очень много способствовало возвышенію бѣднаго городка. Съ этого времени нынѣшняя Рязань сдѣлалась мѣстомъ пребыванія епископовъ, а Борисоглѣбская церковь приобрѣла значеніе каѳедральнаго собора. Никакихъ дальнѣйшихъ подробностей о существованіи Борисоглѣбской церкви нѣтъ приблизительно болѣе трехъ съ половиною вѣковъ,

кромѣ отрывочныхъ и ничего не говорящихъ упоминаній о ней. Равнымъ образомъ, не имѣется свѣдѣній и о томъ, были-ли какія другія церкви въ Переяславлѣ за это время,—до княженія знаменитаго Олега Ивановича. Всѣхъ извѣстій о г. Переяславлѣ Ряз.— до половины XIV вѣка—насчитывается не болѣе трехъ-четырехъ, и ни въ одномъ изъ нихъ нѣтъ ни слова о какой-нибудь церкви.

Наибольшаго процвѣтанія и развитія Переяславль Рязанскій достигъ при князѣ Олегѣ. Олегъ Ивановичъ, княжившій съ 1350 по 1402 г., окончательно утвердилъ въ немъ княжескую резиденцію. Съ именемъ этого князя связана большая часть остатковъ старины, разбросанныхъ по долинамъ средней Оки, и большая часть народныхъ преданій. Олегомъ основаны, между прочимъ, два монастыря недалеко отъ Переяславля—Солотчинскій и Ольговскій, существующіе и въ настоящее время. Къ сожалѣнію, нельзя рѣшительно ничего сказать точно и положительно, какія именно церкви въ Рязани обязаны своимъ появленіемъ князю Олегу. Мало этого,—нѣтъ даже перечня рязанскихъ церквей его времени. И только одно изъ народныхъ преданій опредѣленно приписываетъ Олегу Ивановичу построеніе зданія Рязанскаго архіерейскаго дома, который въ просторѣчьи такъ и зовется: „Олеговымъ дворцомъ... княжескимъ дворцомъ“. Однако, по изслѣдованію безпристрастныхъ историковъ-археологовъ оказывается, что нынѣшній архіерейскій домъ ни въ одной части своихъ построекъ ничего общаго съ дворцомъ Олега не имѣетъ. Причины, по которымъ дворецъ Олега не могъ сохраниться, лежатъ въ безпокойномъ характерѣ того времени. Извѣстно, что при Олегѣ Ив. на рязанскую область было 12 нападеній татаръ и нѣсколько нападеній литовцевъ, во время которыхъ, разумѣется, Рязань, какъ и всѣ другія мѣста, разрушалась и сожигалась.

До паденія рязанскаго княжества епископы, со времени св. Василя, жили въ Переяславлѣ на Верхнемъ посадѣ, въ архіерейской слободѣ. Здѣсь они имѣли для своего житія домъ, при которомъ была устроена Крестовая церковь во имя Пресв.

Вогородицы, и самый домъ вельдствіе этого назывался „Богородицкимъ“.

Въ 1522 году въ Рязань былъ посвященъ епископъ Іона II. Съ его именемъ связывается перенесеніе каѳедры отъ Борисоглѣбскаго собора въ Успенскій—кремлевскій. Первый къ его времени вельдствіе неоднократныхъ набѣговъ непріятелей или близился къ разрушенію, или даже совсѣмъ былъ разрушенъ. Переселившись въ кремль, епископъ Іона однако не оставилъ разореннымъ прежняго каѳедральнаго собора и на его мѣстѣ выстроилъ новую церковь. Т. обр., со времени епископа Іоны II (1522—1548 г.г.) начинается существованіе второго Борисоглѣбскаго храма. О немъ достовѣрно извѣстно только то, что онъ былъ каменнымъ—съ деревяннымъ придѣломъ въ честь „св. Пятницы“—и просуществовалъ сравнительно недолго. Дальнѣйшая его исторія слѣдующая ¹⁾. Въ 1618 г. 30 іюля на Рязань сдѣлала набѣгъ шайка запорожцевъ Сагайдачнаго. Острогъ и посады города потерпѣли страшное опустошеніе. Пострадала и Борисоглѣбская церковь. Ей нанесли такой вредъ, что черезъ два года (въ 1620 г.) она развалилась. Въмѣсто нея въ томъ же году построили новую церковь, (третью по счету), но уже деревянную, съ придѣломъ („вверху“) во имя священномуч. Автонома. Существованіе ея однако скоро прекратилось. Въ 1686—1687 г.г. на домовую архіерейскую сумму“ была выстроена, въмѣсто нея, каменная церковь (четвертая), „настоящая“ которой сохранилась и сейчасъ. Въ этой церкви главный престолъ былъ (и есть) въ честь св. Бориса и Глѣба, а придѣльный (въ трапезѣ)—прор. Іліи, который въ 1779 году былъ переименованъ въ честь Корсунской иконы Божіей Матери. Въ виду малыхъ размѣровъ, трапезная церковь въ 1810 году была перестроена, при чемъ главный придѣлъ получилъ наименованіе въ честь Корсунской иконы Б. М., а лѣвый—во имя св. Іоакима и Анны. Однако и эта перестройка

¹⁾ Въ своемъ изложеніи мы при общемъ обзорѣ церквей держимся хронологическаго порядка, но, упоминая о какой-нибудь церкви, будемъ излагать ея исторію вплоть до настоящаго времени.

не особенно увеличила размеры храма. Поэтому въ 1840—1841 г.г. была выстроена новая, сравнительно большая трапезная церковь. Въ ней помѣщались три придѣла: 1) на-право—Корсунской иконы Б. М., 2) на-лѣво: великомуч. Іоанна Новаго—и 3) вверху, надъ проходомъ въ „настоящую“, св. Іоакима и Анны. Эта трапезная просуществовала до 1870 года, когда она еще разъ была разобрана и вмѣсто нея выстроена новая. Престолы въ ней получили свое теперешнее наименованіе въ 1880 году. Постройка колокольни, начавшаяся въ 1869 г., окончилась 6 декабря 1873 года. Въ современномъ Борисоглѣбскомъ храмѣ, т. обр., теперь находятся: „настоящая“ съ престоломъ св. Бориса и Глѣба, построенная въ 1686—1687 г.г., и „трапезная“ съ двумя придѣлами въ честь 1) иконъ Боголюбской и Корсунской Б. М. и 2) вел.-м. Іоанна Новаго и св. Василя Рязанскаго.

Изъ княжескаго періода Рязани до нашего времени дошли извѣстія о существованіи только трехъ храмовъ: Успенскаго, Архангельскаго и Златоустовскаго.

Успенскій соборъ (такъ называемый „старый“), куда, какъ уже упоминалось, была перенесена отъ Бориса и Глѣба епископская кафедра, стоялъ на мѣстѣ нынѣшняго Рождественскаго, т. е. почти въ сѣв.-вост. углу кремля. Его первоначальное построение относится ко временамъ великихъ князей рязанскихъ, и въ частности—къ первой четверти XV вѣка. Существуетъ предположеніе (впрочемъ, ни на чемъ не основанное), что Успенскій соборъ былъ построенъ сыномъ Олега Ивановича, княземъ Θεодоромъ Олеговичемъ, по примѣру и образцу Московскаго Успенскаго Собора. Этотъ князь, наслѣдовавъ своему отцу въ 1402 году, скончался около 1427 года и погребенъ въ Успенскомъ храмѣ. Въ томъ же соборѣ находятся могилы еще пяти рязанскихъ князей и трехъ княгинь, жившихъ въ XV вѣкѣ. Какого вида былъ этотъ первый Успенскій соборъ и долго-ли онъ просуществовалъ, неизвѣстно. Со времени ряз. епископа Митрофана начинается существованіе второго Успенскаго собора (впослѣдствіи переименованнаго въ Рождественскій). Въ одной старинной описи подѣ

1598 годомъ находится извѣстiе, что епископъ Митрофанъ сооружаетъ новую каменную соборную церковь во имя Успенiя Пр. Богородицы. Постройка не окончилась при епископѣ Митрофанѣ и продолжалась при слѣдующемъ преосвящ. Θεодоритѣ. Въ 1609 году 10 iюня въ новопостроенную Успенскую церковь были торжественно перенесены мощи св. Василя—отъ Борисоглѣбскаго собора. Сохранилось слѣдующее описанiе собора, сдѣланное въ 1638 году: „на площади подлѣ Архiепископля двorca церковь Успенiя Пречистыя Богородицы, каменна, о пяти верхахъ, крыта нѣмецкимъ желѣзомъ, кровля ветха, кресты обложены бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ; надъ дверьми въ сводахъ образа спереди и съ полудни и съ сѣвера писаны стѣнные письмомъ, надъ ними кiоты крыты нѣмецкимъ желѣзомъ. Надъ трoими дверьми три рундука о пяти ступеняхъ безъ папертей, церковныя, трои двери желѣзныя. Придѣлъ Θεодора Тирона. У праваго столпа мѣсто архiепископле каменное; за столпомъ пять гробницъ каменныхъ, почиваютъ великiе князья рязанскiе, а на нихъ покровы бархатные, ветхи. На лѣвой сторонѣ царскихъ дверей образъ чудотворныя иконы Пречистыя Богородицы Θεодотьевскiя древняго письма. По сторонѣ сѣверныхъ дверей гробница каменная, а въ ней почиваетъ епископъ Василiй, надъ гробницей образъ Пречистыя Богородицы Умиленiя, и тотъ образъ моленiя епископа Василя муромскаго и рязанскаго. На лѣвомъ клиросѣ столпъ же каменный, да за столпомъ три гробницы великихъ княгинь; покровы на нихъ бархатные же, ветхи гораздо“. Спустя 70 лѣтъ послѣ построенiя Успенскаго собора архiеписк. Митрофаномъ и Θεодоритомъ, митрополитъ рязанскiй Iосифъ въ 1677 г. донесъ царю Алексѣю Михайловичу, что „соборная церковь обветшала и мала;... между столпами и гробницами проходу только въ аршинъ, а въ дому Пречистыя Богородицы деньгами скудно“,—и потому просилъ, „чтобы повелѣно было старой соборной (церкви) снять половину, и надъ гробницами княжескими свести своды и построить теплую церковь“. Въ 1753 году архiеп. Димитрiй Сѣменовъ, произведя нѣкоторыя перестройки въ Успен-

скомъ Соборѣ, переименовалъ его въ честь Рождества Христова. При преосв. Палладіи (1758—1777) въ этомъ соборѣ обрушились своды. Княжескія гробницы были разрушены и болѣе уже не возстановлялись, хотя соборъ былъ весь возобновленъ. Въ 1781 г. архіеп. Симонъ устроилъ въ соборѣ два придѣла: одинъ во имя Рождества Іоанна Предтечи, а другой—во имя Всѣхъ Святыхъ. Не смотря на довольно частыя возобновленія и перестройки, Рождественскій соборъ къ 1825 году, какъ писалъ архіеп. Филаретъ (Амфитеатровъ), „по внутреннему и внѣшнему устроенію пришелъ въ ветхость; стѣнное писаніе все облиняло, крыша и потолки становятся ветхи, самъ же по себѣ онъ очень низокъ, темень и стѣсненъ придѣлами; отчего въ торжественные дни иные изъ гражданъ, по причинѣ тѣсноты, не бывають впускаемы въ настоящій соборъ, а другіе, стоя за придѣлами, не могутъ слышать отправляемаго богослуженія“. Поэтому оба придѣла были уничтожены, а стѣны подняты на 2½ арш. Возобновленный соборъ былъ освященъ 5 декабря 1826 года и существуетъ въ томъ же самомъ размѣрѣ до настоящаго времени.

Нисколько не уступаетъ Рождественскому собору по своей древности *Архангельскій соборъ*. Въ какомъ году онъ построенъ, точно неизвѣстно. Народное преданіе считаетъ его современнымъ княжескому дворцу Олега Ивановича и утверждаетъ, что онъ былъ придворною церковью рязанскихъ князей (такъ какъ стоитъ рядомъ съ ихъ дворцомъ). Послѣ смерти Олега Ивановича встрѣчаются уже вполне достовѣрныя историческія извѣстія о существованіи Архангельскаго собора при рязанскихъ князьяхъ. По описи 1638 года церковь архангела Михаила значится каменной съ двумя придѣлами: во имя Бориса и Глѣба и князя Владиміра. Въ 1647 году почти весь кремль выгорѣлъ. Пострадалъ сильно и Архангельскій соборъ, вслѣдствіе чего въ немъ была произведена каменная починка. Черезъ 4 года послѣ этого пожара подлѣ собора пристроили каменную колокольню, а подъ нею церковь во имя Николая чудотворца. Съ 1756 года начинаются извѣстія о ветхостяхъ собора и о прекращеніи въ немъ богослуженія на

долгое время. Въ прошломъ столѣтїи самымъ капитальнымъ образомъ соборъ ремонтировался въ 1819 году; данный ему тогда видъ сохраняется и до настоящаго времени. Въ 1865 и 1895 г.г. производилась только преимущественно внутренняя отдѣлка стѣнъ и иконостаса. Со времени перенесенія епископской кафедры въ кремль, Архангельскій соборъ служить усыпальницей для рязанскихъ іерарховъ.

Ко времени рязанскихъ князей относится еще *церковь св. Иоанна Златоустаго*. Выстроена она была въ 1485 году по повелѣнїю вел. кн. рязанскаго Ивана Васильевича Третнго, во имя его ангела. Храмъ этотъ находился внутри кремля, на лѣвомъ берегу озера Карасева, у юго-вост. конца нынѣшняго архіерейскаго сада. При Златоустовской церкви было отведено мѣсто для кладбища. Причтъ ея пользовался особыми привилегіями. По выраженію грамоты князя Ив. Вас. Третнго, со священнослужителей Златоустовской церкви „епископу даней не имать, никому до нихъ дѣла нѣтъ, мостовъ имъ не мостить, города и крѣпостей не дѣлать“. При торжественныхъ богослуженіяхъ они занимали первое мѣсто послѣ соборнаго духовенства. По писцовымъ книгамъ 1620 года при Златоустовской церкви показана другая церковь—преп. Зосимы и Савватія. Упраздненіе Златоустовской церкви относится къ половинѣ XVII ст.; въ 1676 году ея уже не было.

Помимо церквей, въ Рязани съ очень древняго времени появились и монастыри, которые почти со всѣхъ сторонъ окружали городъ. Таковы были: Спасскій, Духовской, Троицкій и (сравнительно поздній) Казанскій.

Спасскій монастырь находится на сѣверо-восточной окраинѣ Рязани (въ кремлѣ), рядомъ съ Успенскимъ соборомъ. Полагаютъ, что онъ основанъ въ концѣ XIII или въ началѣ XIV ст. Существованіе же его въ XV вѣкѣ доказывается данною ему въ 1467 году грамотою князя Ивана Васильевича на вотчины. Свѣдѣнія о Спасскомъ монастырѣ крайне скудны. Въ настоящее время въ немъ находятся два храма. Первый—каменный, холодный—

въ честь Преображенія Господня построень въ 1702 году. Пятиарусный рѣзной иконостасъ въ немъ современень построению храма, хотя и былъ возобновленъ въ 1800 году. Второй храмъ—Богоявленскій, каменный, теплый, сооружень—неизвѣстно, когда. Судя по архитектурѣ, построение его можно отнести къ половинѣ XVII ст. Въ 1673 году въ церкви случился пожаръ, вслѣдствіе чего былъ сдѣланъ новый иконостасъ. Ранѣе того, въ 1647 году въ трапезѣ былъ устроень придѣлъ Покрова Пресвятыя Богородицы, возобновленный затѣмъ въ 1848 году. Другой придѣлъ въ честь Иоанна Предтечи былъ устроень въ 1779 году—и также передѣланъ въ 1853 году. Во второй половинѣ XVII ст. существовала,—впрочемъ, очень не долго,—еще церковь надъ монастырскими воротами—во имя Варлаама Хутынского, освященная въ 1679 году. Въ 1692 году ночью подъ 17 апрѣля обвалился Успенскій соборъ и переломаль въ Варлаамовской церкви своды и все, находившееся внутри ея. Въмѣсто нея устроень былъ придѣлъ (нынѣ не существующій)—при Преображенскомъ храмѣ.—Со времени учрежденія въ 1868 году въ Рязани викариатства, Спасскій монастырь большею частію находился подъ управленіемъ Преосвященныхъ викаріевъ, а въ настоящее время состоитъ подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ рязанскаго епархіального епископа.

Духовской монастырь, нынѣ не существующій, относится къ княжескимъ временамъ г. Рязани. Онъ находился за стѣнами кремля, вправо отъ великокняжескаго терема, при впаденіи рѣчки Лыбеди въ Трубежь, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь Духовская церковь. Построень онъ въ XV столѣтіи. Сохранилось извѣстіе отъ 1505 года о пожалованіи княгинею Агриппиной разныхъ угодій Духовскому монастырю. Въ 1514 году весь монастырь былъ истребленъ пожаромъ, но вскорѣ послѣ этого былъ возобновленъ. Въ 1783 году онъ вторично сгорѣлъ, а затѣмъ—въ 1787 г. былъ упраздненъ, а братія переведена въ Скопинскій монастырь.

Троицкій монастырь, также современный рязанскому княжеству, находится уже за Рязанью и отдѣляется отъ города

Ново-александровскою (Троицкою) слободою. Стоит онъ при устьѣ р. Павловки, впадающей въ Трубежь. Существуетъ преданіе, что въ 1385 г. преподобный Сергій Радонежскій, будучи въ Рязани для примиренія князя Олега Ивановича съ Дмитріемъ Донскимъ, останавливался близъ города, и именно— въ Троицкомъ монастырѣ. Здѣсь онъ нашель церковь (деревянную), священника и черноризцевъ и, переночевавъ, на другой день отправился къ князю Олегу. На этомъ основаніи возникновеніе Троицкаго монастыря относятъ къ концу XIII или къ началу XIV вѣка, хотя есть мнѣніе, что онъ основанъ былъ только въ память пребыванія въ Рязани преп. Сергія—и въ XV вѣкѣ. Въ 1628—1629 г.г. въ платежныхъ книгахъ о Троицкомъ монастырѣ такъ говорится: „монастырь сей по многимъ нападеніямъ отъ враговъ, въ концѣ XVI и началѣ XVII в., былъ въ большемъ разореніи и многіе лѣта находился въ запустѣннѣ“. Но и по возобновленіи его состояніе стало далеко не цвѣтущимъ. Въ монастырѣ въ то время была одна церковь—Живоначальная Троицы—съ придѣломъ во имя преп. Сергія—деревянная, и жилъ въ немъ одинъ только старецъ по имени Симеонъ, а братіи не было. Возстановителемъ Троицкаго монастыря въ концѣ XVII в. считается стольникъ Иванъ Ивановичъ Вердеревскій. Онъ устроилъ вмѣсто одного деревяннаго храма два каменныхъ—одинъ въ 1695 году въ честь Пресв. Троицы, а другой—во имя св. Иоанна Предтечи въ 1697 г. Затѣмъ онъ же выстроилъ колокольню, каменная кельи для братіи и хозяйственныя зданія, а также оградилъ монастырь каменною стѣною со всѣхъ четырехъ сторонъ. Въ 1736 году въ монастырѣ случился сильный пожаръ, потребовавшій послѣ себя капитальнаго ремонта всѣхъ зданій. Въ 1752 г. одинъ изъ родственниковъ Вердеревскаго выстроилъ при Предтеченской церкви придѣлъ въ честь Сергія Радонежскаго, который, впрочемъ просуществовалъ всего лѣтъ 30. Вмѣсто него съ восточной стороны Предтеченской церкви выстроенъ былъ въ 1780—1785 г.г. отдѣльный храмъ тоже во имя преп. Сергія. Въ 1831 году изъ этихъ двухъ церквей Предтеченскую уничтожили, а ея именемъ

назвали каменное зданіе, примыкавшее къ ней съ запада. Черезъ 20 лѣтъ этотъ, устроенный въ келии, Предтеченскій храмъ былъ упраздненъ, а при Сергіевской церкви съ сѣверной стороны былъ устроенъ придѣлъ въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери. Въ 1888 г. при той же Сергіевской церкви былъ устроенъ—параллельно Θεодоровскому придѣлу—еще другой—съ южной стороны—въ честь Іоанна Крестителя. Въ настоящее время Троицкій монастырь служитъ мѣстопребываніемъ рязанскаго викарнаго епископа.

Вотъ, собственно, и всѣ церкви, первыя извѣстія о которыхъ относятся къ періоду съ основанія города до паденія рязанскаго княжества (1095—1522 г.г.). Въ виду ихъ крайней малочисленности съ увѣренностью можно предположить, что на ряду съ ними въ древней Рязани существовали и другія церкви, но свѣдѣнія о нихъ почему-либо не дошли до нашего времени.

(Продолженіе будетъ).

ИЗБѢГАНІЕ САМОВОЛЬНОГО ЗАХВАТА ЧУЖОЙ ЗЕМЛИ.

Къ крайнему прискорбію, изъ разныхъ частей нашего государства нерѣдко получаютъ недобрыя вѣсти о земельных безпорядкахъ. Многіе изъ крестьянъ требуютъ тамъ прирѣзки себѣ земли. Не получая же удовлетворенія въ своихъ искательствахъ, они скопомъ нападаютъ на усадьбы землевладѣльцевъ и производятъ разные безчинства и погромы. Они грабятъ и разоряютъ эти усадьбы, жгутъ строенія, самовольно увозятъ чужое имущество, уводятъ чужой скотъ, силою захватываютъ и хозяйничаютъ на чужой землѣ. Страшно и подумать, какое грубое, безчеловѣчное насиліе творится на святой Руси. Но вдумайтесь внимательно въ происходящее, и вы убѣдитесь, какъ преступно и пагубно домогательство правъ на чужую землю такими безчестными и незаконными средствами.

И, дѣйствительно, завладѣніе чужою землею насиліемъ прежде всего есть страшный грѣхъ предъ Богомъ. Самъ Богъ восьмою заповѣдью запретилъ намъ захватывать силою чужую

собственность. *Не укради*, Онъ сказалъ. Это значитъ: не бери самовольно или силою, что принадлежитъ другому человѣку. Десятая же заповѣдь Божія не только не разрѣшаетъ ничего брать чужого, но прямо запрещаетъ даже и желать себѣ чего-либо чужого. *Не пожелай*, она говоритъ, и далѣе опредѣленно показываетъ, чего именно не слѣдуетъ желать. Такъ она, между прочимъ, запрещаетъ желать и „села искренняго твоего, ни всего, елика суть ближняго твоего“. Подъ „селомъ“ здѣсь разумѣется усадьба, земельное владѣніе человѣка. Поэтому, если кто не исполняетъ этихъ заповѣдей Божіихъ и насиліемъ, тайнымъ воровствомъ, грабежомъ, разбоемъ беретъ чужое добро, чужую собственность, тотъ нарушаетъ законъ Божій и преступаетъ Его заповѣди. А что предстоить попирающему волю божественную и неисполняющему законъ Божій? Страшно впасть въ руки Бога живого. Никакія извиненія и оправданія не избавятъ хищника отъ праведнаго гнѣва Божія и наказанія, которое постигнетъ виновнаго не только въ этой жизни, но и въ будущемъ вѣкѣ. Ни воры, ни хищники въѣдъ царствія Божія, по слову Божію, не наслѣдуютъ (1 Кор. VI, 10).

Завладѣніе чужою землею насиліемъ преступно и предъ законами гражданскими. Законы русскаго государства строго ограждаютъ чужую собственность, и правосудіе строго караетъ за расхищеніе чужого добра. И, дѣйствительно, при происшедшихъ земельныхъ беспорядкахъ виновные въ нихъ не ушли отъ правосудія и понесли достойное наказаніе. Кромѣ того, законъ особенно строго преслѣдуетъ за насиліе всякаго рода, и правительство вынуждено было тогда оружіемъ прекращать земельные беспорядки и оружіемъ защищать чужую собственность. Не мало пролилось тогда крови, не мало погибло жизней. И изъ-за чего? Изъ-за того только, что обольщенные злоумышленниками и смутьянами забыли и Бога, и совѣсть, и разумъ, и нарушили законныя права землевладѣльцевъ, силою отнявъ и захвативъ ихъ землю и другую ихъ собственность.

Завладѣніе чужою землею силою несправедливо и предъ другими. Въ самомъ дѣлѣ, у одного земли больше, чѣмъ у тебя. Но это его добро, это ему даръ Божій. Онъ пріобрѣлъ это добро своимъ трудомъ, онъ сохранилъ его бережливостію, оно перешло къ нему, наконецъ, какъ законное наслѣдіе отъ его родителей и предковъ, которые тоже трудились, пріобрѣтали это добро. Справедливо ли отнимать у него то, что принадлежитъ ему по праву, по закону Божию и законамъ человѣческимъ? Посуди по себѣ. Если бы пришелъ къ тебѣ бѣднякъ и самовольно взялъ у тебя изъ закрома ржи или пшеницы или увелъ бы твою корову или лошадь, которой онъ не имѣетъ, а ты имѣешь, какъ бы тебѣ это было тогда горько и обидно, и какимъ бы гнѣвомъ ты воспылалъ противъ него. Такъ точно несправедливо поступать и съ землевладѣльцемъ, который имѣетъ болѣе твоего земли.

Завладѣніе чужою землею насиліемъ, наконецъ, бесполезно и для тебя. Каждый вѣдь знаетъ, что грабежами, разбоемъ, воровствомъ и всякаго рода насиліемъ нельзя поднять своего благосостоянія. Чужое добро въ прокъ не идетъ. Поэтому награбленнымъ въ чужихъ усадьбахъ имуществомъ грабители не разжились; отъ сожженныхъ усадебъ поджигателямъ не стало легче; отъ разоренія землевладѣльцевъ разорители не стали богаче. Окончательно завладѣть чужою землею грабителямъ никогда не удастся. Рано или поздно законные владѣльцы или ихъ наслѣдники получаютъ свое. Отнявши чужую землю, грабители не имѣютъ возможности закрѣпить ее за собою, чтобы спокойно и законно пользоваться ею. Да и никто не будетъ пещись о незаконно пріобрѣтенномъ и никто не станетъ заботиться такъ, какъ онъ заботится о томъ, что по праву и законно принадлежитъ ему и что составляетъ его неотъемлемую собственность.

Итакъ, завладѣніе насиліемъ чужою землею грѣшно предъ Богомъ, преступно предъ законами гражданскими, несправедливо предъ другими, бесполезно для тебя. Поэтому не вѣрьте тѣмъ, которые подбиваютъ къ самовольному захвату и присвоенію чужихъ помѣстій, экономій и имѣній. У насъ Царь есть верхов-

ная Власть, Помазанникъ Божій, отецъ народа. Онъ обо всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Вѣрьте, что нужды ваши близки сердцу Цареву. Не мало уже добраго сдѣлано въ послѣднее время крестьянскому люду; въ будущемъ же предстоитъ большее. Ждите и, Богъ дастъ, уже скоро дождетесь улучшенія своего положенія, уменьшенія налоговъ, расширенія поземельныхъ владѣній законнымъ путемъ, безъ смуть и насилій. Все это нашъ Царь обѣщалъ, и не сомнѣвайтесь въ этомъ: царское слово крѣпко, свято и нерушимо.

СЛОВО

къ воспитанникамъ гимназій, окончившимъ курсъ.

Когда я раздумывалъ о томъ, что мнѣ сказать вамъ, дорогіе юноши, въ напутствіе, мои мысли остановились на евангельскомъ чтеніи „Недѣли всѣхъ святыхъ“, т. е. вчерашняго воскресенья. Я тогда же рѣшилъ: пусть за меня говоритъ Самъ Спаситель словами этого евангельскаго чтенія.

„Всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, того исповѣдаю и Я предъ Отцомъ Моимъ Небеснымъ; а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцомъ Моимъ Небеснымъ“ (Мѡ. 10, 32—33).

Я думаю, эти слова Христовы каждый изъ насъ нерѣдко можетъ прилагать къ себѣ, и тогда они, какъ огнемъ, должны жечь сердце. Вотъ вы съ дѣтства сохранили религіозныя вѣрованія. Вы, можетъ быть, не давали себѣ яснаго отчета въ этихъ вѣрованіяхъ; но для васъ дорого воспоминаніе о колѣнопреклоненной молитвѣ вашей матери,—о томъ, какъ она крестила васъ на-ночь или на дорогу, дорого воспоминаніе о страстной недѣлѣ и свѣтлой заутренѣ въ дѣтствѣ. Но вотъ вы вступаете въ ту пору юношескаго возраста, когда все усвоенное съ дѣтства подвергается разгрому, когда при васъ религіозныя вѣрованія объявляются суевѣріями, когда застѣнчивость, скромность и цѣломудріе высмѣиваются, а кутежи и развратъ признаются молодецествомъ. Какъ

трудно выдержать эту бурю и какъ легко, напротивъ, потерпѣть кораблекрушеніе и потерять всѣ сокровища дѣтскихъ лѣтъ! Увы, наша школьная жизнь представляетъ многочисленныя тому примѣры. Поэтому, дорогіе юноши, предъ выходомъ изъ дверей нашего учебнаго заведенія справьтесь со своею совѣстью: не случилось ли кому-либо изъ васъ за время ученія потерять сокровища дѣтскихъ лѣтъ: религіозную вѣру и нравственную чистоту? особенно же, не пришлось ли по малодушію и стыду передъ сверстниками отказаться отъ Христа и Его ученія? Если—да, то кайтесь въ своемъ отступничествѣ. Вѣдь не правда ли, что счастье, красота, блаженство на сторонѣ дѣтской довѣрчивости и невинности, съ которыми вы пришли въ школу, а не той юношеской гордыни, которою обуреваются большинство учащейся молодежи, и которая не всегда уживается съ нравственною чистотой? и не правда ли, что человѣку, утратившему въ юности все святое и чистое дѣтства, нужно бы оплакивать, какъ Адаму, потерю райскаго блаженства?!. Такъ какъ вы готовитесь переступить порогъ высшихъ учебныхъ заведеній, то знайте, что въ пору студенчества опасность потерять сокровища дѣтскихъ лѣтъ еще больше. Хотя у насъ и принято говорить, что молодежь отзывчива на все доброе, но, я думаю, этого нельзя принять безъ большихъ ограниченій. Молодежь бываетъ отзывчива какъ на хорошее, такъ и на дурное. Будьте же отзывчивы только на доброе и святое. А такъ какъ безъ Христа нѣтъ добраго и святого (Іоан. 15, 5), то не отрекайтесь же отъ Него предъ людьми, чтобы и Онъ не отрекся отъ васъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ. Не стыдитесь Его и Его словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, и Онъ не постыдится васъ, когда придетъ во славу Отца Своего со святыми ангелами (Мрк. 8, 38).

„Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня; и кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною, тотъ недостойнъ меня“ (Мѡ. 10, 37—38). Учащаяся молодежь,—говорятъ,—не только отзывчива на все доброе, но и самоотвер-

женна. Да, самоотверженіе, забвеніе не только отца, матери и семьи, но и самой жизни не чуждо нашему молодому поколѣнію, нашей учащейся молодежи. Она—эта молодежь—готова сидѣть по тюрьмамъ и тамъ голодать до смерти, готова отдать и жизнь свою за извѣстную идею. Но,—я долженъ высказать горькую истину.—такъ какъ большинство этой молодежи безрелигіозно, то и самоотверженіе это нельзя назвать христіанскимъ. Креста—то Христова и нѣтъ въ этомъ самоотверженіи. Вѣдь самоотверженны были и язычники—греки и римляне. Но разсудите же, что выше: самоотверженіе безрелигіозное или—ради Христа? Въ одномъ случаѣ человекъ служитъ идеѣ, часто отвлеченной и весьма спорной; въ другомъ—Христу, воплощенной Любви. И, конечно, ради воплощенной Любви человекъ скорѣе пойдетъ на трудный подвижъ, чѣмъ ради отвлеченной идеи; да эта Любовь и сама поспѣшитъ на помощь къ человеку, какъ къ Петру на морѣ (Мѣ. 14, 31). Пылкаго юношу, бурно проводящаго жизнь, чѣмъ побѣдите вы: отвлеченной ли идеей или тѣмъ, что будете умолять его не убивать своею жизнью безконечно любящей его матери?.. Если хотите, у большинства нынѣшнихъ такъ называемыхъ „борцовъ“ все одушевленіе, все самоотверженіе поддерживается и подогрѣвается только духомъ протеста, какъ въ свое время лютеранство было сильно этимъ же духомъ протеста. Отнимите то, противъ чего теперь протестуютъ, и тогда что останется отъ самоотверженія и одушевленія этихъ борцовъ! Но вѣдь цѣлая пропасть лежитъ (Лк. 16, 26) между духомъ протеста и духомъ Христовой любви, между вѣчнымъ „протестантомъ“ и рабомъ Христовымъ. Протестующій, вѣчно исполненный „боевого“ настроенія, чуждъ смиренія и кротости и потому не носитъ мира въ душѣ своей. Рабъ же Христовъ „долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла..., все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ“ (1 Кор. 13, 4—5, 7) и потому всегда полонъ мира душевнаго. Будьте же, друзья мои, самоотверженны въ жизни, служите идеѣ, а не сво-

ему чреву и покою, но идеѣ, осѣненной Крестомъ Христовымъ. Если служеніе идеѣ потребуеть отъ васъ отказаться отъ отца, матери, семьи, то горе будетъ вамъ, если, вмѣсто всего этого, въ вашемъ сердцѣ не будетъ Христа распятаго (I Кор. 2, 2), а будетъ одинъ безошадный, голый протестъ!..

„Тогда Петръ, отвѣчая, сказалъ ему: вотъ, мы оставили все и послѣдовали за Тобою; что же будетъ намъ? Иисусъ же сказалъ имъ: истинно говорю вамъ, что вы, послѣдовавшіе за Мною, въ пакибытіи, когда сядетъ Сынъ Человѣческій на престолъ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ“ (Мѣ. 19, 27—28). Я призываю васъ быть рабами Христовыми, чтобы вмѣстѣ со Христомъ торжествовать и побѣду надъ зломъ (Юан. 17, 24). А вы, можетъ быть, вѣрите только въ торжество науки, культуры, а про христіанство думаете, что ему предстоить разложеніе, какъ объ этомъ богохульно проповѣдуютъ разные листки и брошюры, свободно гуляющіе теперь по святой Руси. Въ такомъ случаѣ раздумайтесь: можетъ ли разложиться любовь? А христіанство есть любовь. Умираетъ и разлагается злоба, ненависть, себялюбіе, гордыня, а любовь вѣчна, выше смерти (I Кор. 13, 8). То начало, которое заложено въ основу культуры и науки, а именно—устройство всеобщаго счастья здѣсь, на землѣ, не было чуждо и древнему классическому міру. Однако, гдѣ же этотъ міръ? Онъ разложился потому именно, что въ основаніи его лежали эгоизмъ и человѣческія страсти. А гдѣ эгоизмъ и страсти, тамъ и раздѣленіе (ибо каждый добивается своего) и, стало-быть, смерть. Вотъ на томъ же эгоизмѣ и на тѣхъ же человѣческихъ страстяхъ и теперь думаютъ создать жизнь и счастье людей, ибо къ чему призываютъ всѣ эти партіи, союзы, ассоціаціи?—къ эгоизму и борьбѣ. „Борись, добивайся своего всѣми силами и всѣми средствами“,—говорятъ крайнія партіи,—ибо только „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“. Отсюда и здѣсь безконечное раздѣленіе. Посмотрите на наши партіи. Не успѣли онѣ возникнуть, а сколько уже среди нихъ дѣленій, подраздѣленій, такъ называемыхъ фракцій! Если крайнія

изъ нихъ въ настоящее время болѣе или менѣе единодушны, то,—какъ я сказалъ,—потому, что проникнуты общимъ духомъ протеста. Теперь мысленно обойдите наши храмы, обители, удаленныя отъ центровъ деревенскія церкви. Вездѣ люди проникнуты однимъ духомъ, одною идеей. Эта идея—Христосъ любящій, спасающій, помогающій, призывающій къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ (Мѡ. 11, 28). Къ Нему люди простирають руки, предъ Нимъ проливають слезы, Ему посылають свои сердечныя воздыханія. Не составляютъ ли, хотя бы безсознательно и непроизвольно, всѣ эти люди одной во Христѣ семьи? Не собираетъ ли ихъ во-едино Христосъ, „якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крыль“ (Мѡ. 23, 37)?.. Теперь разсудите же, что должно умереть и разложиться: борьба ли, эгоизмъ, страсти или любовь ко Христу и во Христѣ другъ къ другу? Борьба, эгоизмъ, страсти умрутъ, а любовь восторжествуетъ и будетъ вѣчно царствовать, если не теперь, то въ вѣчности. Да, будутъ торжествовать, будутъ сидѣть на престолахъ люди, которые на землѣ жили любовію и—судить тѣхъ, которые жили злобою и раздѣленіемъ. А, если хотите представить, какъ все это можетъ быть, то вообразите, что вы жестоко обидѣли ребенка. Онъ горько заплакалъ, но, чуждый злобы и мщенія, скоро же утѣшился и опять смотритъ на васъ ласково, съ довѣріемъ и любовію. Не прочтете ли вы въ этомъ дѣтскомъ ласковомъ взорѣ осужденія себѣ и своей жестокости, осужденія страшнаго и беспощаднаго?.. Такъ, любовь побѣждаетъ и судитъ, а злоба побѣждается и бываетъ жестоко судима.

Вотъ что хотѣлъ я сказать вамъ, дорогіе юноши, на прощаніе. Въ заключеніе же скажу. Я радуюсь и благодарю Бога за тѣхъ изъ васъ, которые сумѣли сохранить свою вѣру въ Бога съ дѣтства. Скорблю я за тѣхъ, которые, запасшись съ дѣтства живымъ религіознымъ чувствомъ, утратили его въ юности, но... скорблю не безнадежно: въ зрѣлые годы, а особенно „въ минуту жизни трудную“,—уповаю,—все прежнее дѣтское возвратится, и они, какъ блудный сынъ, оплачутъ свое отступничество. Но я

боюсь за тѣхъ, которые и съ дѣтства и теперь не знали и не знаютъ никакихъ религіозныхъ впечатлѣній. Что имъ дѣлать, когда превратности и злключенія жизни обступятъ ихъ со всѣхъ сторонъ, когда они разочаруются въ томъ, чему до сихъ поръ поклонялись! Христось, „удрученный ношей крестной“, имъ чуждъ и незнакомъ, будущей жизни для нихъ нѣтъ. Остается одинъ исходъ—самоубійство. Но да сохранить всѣхъ васъ Господь отъ этого іудина конца! Пусть же Отець Небесный, у Котораго нѣтъ воли на то, чтобы погибъ хотя одинъ изъ малыхъ (Мѡ. 18, 14), укрѣпить вѣру тѣхъ изъ васъ, которые ее сохранили! пусть онъ возвратитъ ее тѣмъ, кто ее утратилъ! и пусть возжетъ пламень вѣры въ сердцахъ тѣхъ, которые всегда были къ ней холодны!

Да будетъ со всѣми вами благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и общеніе святаго Духа (2 Кор. 13, 13)! Аминь. Свящ. С. С.

29 мая 1906 года.

Правдивое слово о забастовкахъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ 10627 № газеты „Новое Время“ отъ 2-го октября за прошлый годъ помѣщенъ весьма интересный фельетонъ М. Меньшикова изъ серій его „Писемъ къ ближнимъ“, озаглавленный: „Всѣ противъ всѣхъ“, въ которомъ между прочимъ высказывается правдивое и глубокое сужденіе о современныхъ забастовкахъ вообще и въ учебныхъ заведеніяхъ въ частности.

Г. Меньшиковъ такъ выясняетъ вредъ забастовокъ: „Послѣ умствованій разныхъ моралистовъ чрезвычайно интересно, что наука знаетъ механической способъ для достиженія ума, доброты и воли. Этотъ способъ впервые указанъ Господомъ, повелѣвшимъ первому человѣку трудиться. *Трудъ*—вотъ удивительное средство, не всѣмъ извѣстное. Открыты новыя, до сихъ поръ бывшія неясными поразительныя свойства труда, какъ дѣятеля, вырабатывающаго духъ... И рабочіе и бастующая молодежь полагаютъ, на примѣръ, что работать—хорошо, а не работать еще лучше; что прервать работу ничего не значитъ, что это, пожалуй, даже

выгодно: отдохнешь, соберешься съ силами. Оказывается, все это невѣжественный вздоръ, и прямо гибельный... Что касается труда нормальнаго, онъ не только не истощаетъ силъ, но укрѣпляетъ ихъ и создаетъ. Давно извѣстно, что физическія упражненія совершенствуютъ человѣка физически, умственные—умственно. Но механизмъ этого совершенствованія былъ не ясенъ, и только въ послѣднее время оцупью нашли законъ, значеніе котораго безмѣрно. Послушайте, что говоритъ профессоръ Сикорскій. „Психологическія, въ особенности психометрическія изслѣдованія надъ процессами умственной работы показали, что *непрерывная работа постоянно совершенствуетъ нервныя механизмы и приводитъ къ ускоренію самой работы*“. Оттого неусыпный труженникъ гораздо болѣе работоспособенъ, чѣмъ лѣнтяй. Всякій предыдущій день работы облегчаетъ и ускоряетъ работу послѣдующаго дня, всякій же перерывъ въ работѣ понижаетъ работоспособность“. „Неустанность и неусыпность... являются основнымъ условіемъ духовной жизни и ея прогресса. Умственная работа, какъ и самая мысль, никогда не должны въ человѣкѣ ни приостанавливаться, ни прерываться. Всѣ великіе люди знали, что малѣйшіе перерывы въ работѣ губительны для успѣховъ духа“. Отсюда общій девизъ великихъ писателей, художниковъ и дѣятелей всякаго рода: „*nulla dies sine linea*“, ни одного дня безъ удара рѣзца, безъ взмаха кисти. Поразительная работоспособность великихъ людей объясняется привычкой постоянного упражненія мозга. Подобно Гельмгольцу, люди богато-одаренные „постоянно держатъ въ напряженіи каждую территорию и всякій отдѣлъ своего несравненно мыслительнаго прибора: они ищутъ умственной работы и ея разнообразія“. „Всѣ усвоенныя усовершенствованія въ нервно-психическихъ отправленіяхъ сохраняются на срокъ до шести—восьми недѣль, а затѣмъ должны быть освѣщены новой работой и упражненіями. Высшая форма умственной работы называется состояніемъ увлеченія. Оно является плодомъ долговременнаго приученія себя къ непрерывной умственной работѣ. Этотъ высшій потенціалъ умственнаго труда

утрачивается послѣ 50—70 часового перерыва работы, но перерывъ въ 20—40 часовъ не нарушаетъ достигнутыхъ успѣховъ. Разъ утраченная работоспособность въ формѣ ли „упражненія“ или „увлеченія“ должна быть вновь приобрѣтена путемъ болѣе или менѣе продолжительнаго рабочаго упражненія или напряженія. Въ этомъ состоитъ невыгодная сторона перерыва занятій.

Въ третьемъ отдѣлѣ своего фельетона, озаглавленномъ „Долгъ молодости“, г. Меньшиковъ пишетъ: „приходится горько пожалѣть, что этотъ простой и изящный законъ труда не былъ извѣстенъ ни родителямъ нашимъ, ни намъ самимъ въ тѣ молодые годы, когда вырабатывается человекъ. Оглянешься назадъ—тоска сжимаетъ сердце. Сколько неисчислимыхъ, бесплодно потерянныхъ дней, сколько страданій, самоугрызеній, сколько отчаянія въ бесплодныхъ попыткахъ заставить себя работать! И всей этой нелѣпой драмы было бы не нужно, еслибы мы знали въ свое время точный методъ труда и точную мѣру отдыха. Оказывается, что губить большинство неудачниковъ не трудъ, а неуравновѣшенный отдыхъ, что именно въ этотъ отдыхъ, какъ въ дырявый карманъ, постоянно проваливается все скромное накопленіе духа, весь заработокъ силъ. Не работающіе нервныя центры портятся, работающіе совершенствуются, насыщаются страстью труда—силой..... Профессоръ Сикорскій пишетъ: „продолжительный перерывъ занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ во многихъ случаяхъ, вѣроятно, причинилъ уже неисчислимое зло. Въ духовномъ развитіи часто время не ждетъ. То, что еще можетъ быть полностью достигнуто сегодня, завтра достижимо уже не въ той степени. Это въ особенности относится къ юношескому возрасту. Новѣйшія психологическія наблюденія показываютъ, что между 15—22 годами жизни умственное и нравственное напряженіе стоитъ очень высоко, и въ этотъ періодъ достижимо самое полное развитіе и усовершенствованіе духовныхъ силъ; но уже за предѣлами этого возраста для громаднаго большинства людей условія измѣняются, лучшая пора жизни прошла... Просрочка въ дѣлѣ приобрѣтенія научныхъ зна-

ній, особенно въ дѣлѣ умственнаго и нравственнаго развитія непоправима. Между тѣмъ юноши успокаиваютъ себя мыслью: „не успѣлъ сдѣлать сегодня—сдѣлаю завтра“,—„пропущенное наверстаю“. Въ этихъ словахъ кроется самое грустное недоразумѣніе. То, что сегодня потеряно для духовнаго прогресса, останется навсегда безвозвратнымъ... Проведенные въ высококомъ духовномъ напряженіи годы юности могутъ сдѣлать человѣка юнымъ на всю жизнь. Какое счастье! Все дряхлѣетъ у васъ, все старится, а ваша душа остается юной“! Вопреки суевѣрію, будто послѣ всякой молодости наступаетъ зрѣлый возрастъ, проф. Сикорскій заявляетъ, что это далеко не всегда такъ: *зрѣлый возрастъ дается только хорошо проведенной юности...* По словамъ Пирогова, плохо проведенная молодость „можетъ сдѣлать изъ человѣка старуху, не давъ ему быть ни мужчиною, ни женщиною, ни даже старикомъ“. Свой фельетонъ Меньшиковъ заканчиваетъ такими энергичными словами проф. Сикорскаго: *„Не должно быть ни пересрочекъ, ни перерывовъ въ дѣлѣ духовнаго развитія юношества. Пусть исчезнутъ даже изъ нашей памяти фактъ и слово „забастовка“ въ примѣненіи къ умственному труду. Пусть останется на вѣки невѣдомымъ имя того Герострата, который подалъ пагубную мысль перенести пріостановку работы изъ экономической сферы въ высшую область личнаго духовнаго усовершенствованія человѣка“!* ¹⁾ (Донск. Еп. Вѣд.).

Хроника

Архіерейскія служенія.

25-го мая въ Высочоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Божественную литургію въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священниковъ: Введенской г. Рязани церкви Григорія Успенскаго и

¹⁾ Курсивъ нашъ. Ред.

Пятницкой г. Скопина церкви Іоанна Соловьева, произведенныхъ на маломъ входѣ въ санъ протопресвитерскій.—Слово произносилъ инспекторъ Епархіального женскаго училища протоіерей Александръ Лучинскій.—По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, Ректора духовной семинаріи Архимандрита Григорія и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Его Превосходительство Начальникъ губерніи В. А. Левашевъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

10-го іюня въ день перенесенія мощей св. Василія Первовѣдителя Рязанскаго, Чудотворца, былъ совершенъ, по установленному обычаю, Крестный ходъ изъ Борисоглѣбской церкви въ Рождественскій соборъ, въ которомъ со временъ Архіепископа Θεодорита (1603 года) и до сего времени почиваютъ св. мощи Святителя Василія подъ спудомъ. По случаю сего праздника въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Божественную литургію Преосвященный Владиміръ. Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи о. Ректора духовной семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника церкви села Середникова Егорьевскаго уѣзда Павла Гусева, произведеннаго на маломъ входѣ въ санъ протоіерея. Въ положенное время при совершеніи литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Островковъ Спасскаго уѣзда, бывшій учитель Инякинскаго двухкласснаго министерскаго училища Павелъ Карповскій, рукоположенный во діакона 4-го іюня.—По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, былъ совершенъ молебенъ Святителю Василію Рязанскому Чудотворцу въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, соборнаго и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—По окончаніи службъ церковныхъ въ покаяхъ

Преосвященнѣйшаго Аркадія состоялось собраніе Братства Св. Василия Рязанскаго, на которомъ былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности Братства, провѣренъ избранною коммиссіею денежный ящикъ Братства; во время этой провѣрки Архіерейскіе пѣвчіе пропѣли концертъ. За симъ собраніе объявлено было закрытымъ, и всѣ члены по молитвѣ и Архипастырскомъ благословеніи разошлись.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Составъ будущаго помѣстнаго собора.

— 16 мая въ общемъ собраніи предсоборнаго присутствія были редактированы въ окончательной формѣ выработанныя присутствіемъ положенія касательно состава будущаго помѣстнаго собора. Сущность такова:

- 1) Предстоящій помѣстный всероссійскій соборъ православной церкви состоитъ: изъ епископовъ, клира и мірянъ.
- 2) Всѣ епархіальные епископы обязаны прибыть на соборъ съ правомъ рѣшающаго голоса, викарные же и состоящіе на покое—по приглашенію св. Синода.
- 3) Правяшіе епископы, не могущіе прибыть по благословной винѣ на соборъ, присылаютъ вмѣсто себя замѣстителей.
- 4) Клирики и міряне приглашены на соборъ къ участию въ обсужденіи вмѣстѣ съ епископами всѣхъ вопросовъ, но соборныя опредѣленія составляются и объявляются соборомъ епископовъ.
- 5) Представителями на соборъ отъ каждой епархіи приглашаются по 2 лица—1 отъ клира и 1 отъ мірянъ.
- 6) Кандидаты въ члены собора отъ клира и мірянъ избираются на благочинническихъ сѣздахъ собраніемъ клириковъ и мірянъ, причѣмъ списокъ избранныхъ кандидатовъ представляется епархіальному архіерею для окончательнаго выбора изъ нихъ членовъ собора.

7) Желательно привлечение св. Синодомъ къ участию въ качествѣ членовъ собора представителей отъ единовѣрческихъ приходовъ, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и частныхъ лицъ, извѣстныхъ своею ревностію и заслугами на пользу церкви.

8) Предсѣдательствуетъ на соборѣ первенствующій членъ св. Синода, замѣстителями котораго являются митрополиты Московскій и Кіевскій („Колоколь“, № 104).

— По произведенному въ св. Синодѣ подсчету (въ которомъ принималась во вниманіе сравнительная численность причтовъ въ епархіяхъ), избранными въ члены Государственнаго Совѣта оказались: проф. канон. пр. Спб. университета прот. М. И. Горчаковъ, проф. богословія Харьк. университета прот. Т. И. Буткевичъ и проф. богословія Томскаго университета о. Бѣликовъ.

— 19 мая въ закрытомъ засѣданіи 1-го отдѣла предсоборнаго присутствія послѣ продолжительныхъ преній былъ рѣшенъ вопросъ о возстановленіи патриаршества въ русской церкви. За возстановленіе этого института высказалось 14 голосовъ; противниками же его явилось 8 лицъ. Въ ближайшемъ будущемъ вопросъ этотъ будетъ еще разъ подвергнутъ обсужденію въ общемъ засѣданіи участниковъ всѣхъ отдѣловъ предсоборнаго присутствія. („Слово“, № 469).

Резолюція преосвященнаго таврическаго Алексія.—На докладѣ о необходимости созванія съѣзда духовенства Ѳеодосійскаго округа для обсужденія вопросовъ современной жизни и пастырской практики преосвященный Алексій, между прочимъ, написалъ слѣдующее: „Духовенство Ѳеодосійское, я увѣренъ, знаетъ, что освободительное движеніе руссійское есть движеніе революціонное, закончившееся извѣстными декабрьскими событіями въ Москвѣ. Объ этомъ движеніи съ горечью приходится читать и размышлять въ тиши кельи и кабинета. Но поднимать рѣчь о всероссійскихъ мятежахъ и бунтахъ на пастырскихъ собраніяхъ

да еще простираться къ нимъ свое сочувствіе, судите, отцы, сами, это не дѣло пастырской совѣсти. Мы, пастыри, должны знать и вѣдать одну партію, т. е. Церковь Христову и землю родную, управляемую Царемъ Самодержавнымъ. Съ этой точки зрѣнія мы и призываемся освѣщать всѣ политическія партіи и общественныя теченія. Христосъ и евангеліе—вотъ наша точка зрѣнія; слава Божія и вѣчное спасеніе человѣка—вотъ наша платформа“. Эта резолюція преосвященнаго Алексія направлена противъ постановленія собранія духовенства ялтинскаго округа: „мы считаемъ справедливымъ и согласнымъ съ Божескими законами русское освободительное движеніе и не можемъ не привѣтствовать его“. Собранія ялтинскаго духовенства происходили во 2-й половинѣ ноября прошедшаго года. (Нижег. Ц.—Общ. Вѣст.).

Православная церковь въ цифрахъ.—По даннымъ послѣдняго отчета оберъ-прокурора Св. Синода православныхъ на Руси числилось—86,259,732. Въ продолженіе отчетнаго года родилось—5,049,510, умерло—3,243,302, было супружество 860,354. Православныхъ церквей было 49703. въ томъ числѣ приходскихъ—37465, старообрядческихъ, единовѣрческихъ—371. Священноцерковнослужителей числилось: протоіереевъ—2340, священниковъ—44487, діаконовъ—16960 и псаломщиковъ 43552. Пользовалось жалованьемъ изъ суммъ государственнаго казначейства причтовъ 25534. Монастырей было 862, изъ нихъ женскихъ—362. Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ—8455 и женскихъ—10963, кромѣ того въ мужскихъ монастыряхъ было послушниковъ—6691 и въ женскихъ монастыряхъ было бѣлицъ—32029. При церквахъ числилось библіотекъ 28278. При церквахъ и монастыряхъ состояло: больницъ 264 и богадѣлень 1027. При церквахъ было церковно-приходскихъ попечительство—19450, коими сдѣлано пожертвованій 4754172 руб. Церковь имѣла въ своемъ вѣдѣніи—4 духовныхъ академій, въ коихъ къ началу отчетнаго учебнаго года было начальствующихъ

и служащихъ лицъ—157 и студентовъ—668, духовныхъ семинарій—58, въ которыхъ состояло наставниковъ—1162 и воспитанниковъ—19386, духовныхъ училищъ 185, въ которыхъ числилось наставниковъ—1970 и учащихся—29601, имѣющихъ счастье стоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства—11, въ коихъ обучалось—2357 воспитанницъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ—63, въ коихъ обучалось 18921 воспитанница и церковныхъ школъ: учительскихъ—18, второклассныхъ—385 и начальныхъ 43969, въ коихъ обучалось около 18,000,000 дѣтей.

Всѣхъ епархій въ Имперіи было 66, коими управляли 3 митрополита, 14 архіепископовъ и 49 епископовъ. Въ 33 епархіяхъ существовали викариатства. („Странникъ“).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе Іюньской книжки 1906 г.—I. Тайна. Повѣсть. Волковичъ-Вель.—II. 1. Я надъ книгой въ раздумьи сижу...—2. Взгляни въ золотой колесницѣ...—3. Вопросъ Стихотворенія К. Гребенского. III. Подъ знакомъ солнца. I—X. Романъ. Николая Энгельгардта.—IV. Паутина. Романъ. Часть третья. IV—VII. В. Крыжановской (Рочестеръ).—V. Осада Ростова. Историч. драма А. А. Навроцкаго—VI. На фабрику. Повѣсть. XIV—XV Арт. Грушецкаго.—VII. Первый русскій парламентъ. Н. Э.—VIII. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—IX. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Основные государственные законы.—Конституція-ли это?—Новое учрежденіе Государственнаго Совѣта.—Открытие Государственной Думы 27 апрѣля.—Царскій выходъ и слова Государя.—Рѣчи митрополита Антонія и г. Фриша.—Избраніе предсѣдателя Думы.—Заявленіе объ амнистіи.—Рѣчь г. Муромцева.—Конституціонный монархъ.—Рѣчь гр. С. Ю. Витте въ Государственномъ Совѣтѣ.—Нена-

висть, какъ источникъ революціи.—Отвѣтныи адресъ Государственной Думы.—Адресъ Государственнаго Совѣта.—Отвергнутыя его редакціи.—Заявленіе Совѣта Министровъ, прочитанное 13 мая И. Л. Горемыкинымъ въ Государственной Думѣ.—Отвѣтныя рѣчи гг. Набокова и Родичева.—Власть исполнительная да покорится власти законодательной!—Уйдите, и уступите мѣсто другимъ.—Рѣчи гг. Аникина, Ледницкаго, Аладьина.—Или мы, или они!—Горючій матеріаль, готовый взорваться!—Рѣчь г. Винавера. Шесть миллионъ евреевъ, какъ одинъ человѣкъ... испустятъ вскрикъ.—Рѣчь министра юстиціи.—Дума выражаетъ полное недовѣріе правительству и требуетъ немедленнаго выхода его въ отставку. **Николая Энгельгардта**.—X. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Марокко и алжезирасская конференція. **В. А. Теплова**.—XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 мѣс. 8 руб., на 3 мѣс. 4 руб. за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ:—Историческій очеркъ всѣхъ церквей и монастырей г. Рязани.—Избѣгай самовольнаго захвата чужой земли.—Слово къ воспитанникамъ гимназій, окончившимъ курсъ.—Правильное слово о забастовкахъ въ учебныхъ заведеніяхъ.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Составъ будущаго помѣстнаго собора.—О возстановленіи патріаршества.—Резолюція Преосв. Алексія.—Православная церковь въ цифрахъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Юня 20 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 217. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1906.