

# ВЛАДИВОСТОКСІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 7.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Апрѣля — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 11-го марта с. г. № 505 вновь назначенный священникъ Корсаковской пріютской на о. Сахалинъ церкви *Адамъ Хльбцевичъ* временно, до открытія навигаціи, командированъ для совершенія богослуженій и требъ при Голенской церкви.

2) отъ 18-го марта с. г. № 618 крестьянинъ *Корнилій Попуша* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Покровской Успенской церкви на второе трехлѣтіе, съ 1903—1905 годъ, крестьянинъ *Иванъ Гулево*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства той-же церкви, крестьяне: *Филиппъ Волколовъ*, *Никита Кирялко*, *Лаврентій Серахъ*, *Феодосій Чюцманскій*—членами того-же попечительства всѣ на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ, и крестьяне *Иванъ Лысенко* и *Борисъ Кожно*—учетчиками церковныхъ суммъ той-же церкви срокомъ на одинъ годъ.

3) отъ того-же 18-го марта с. г. № 615 священникъ Куларской церкви, Забайкальской епархіи, *Иосифъ Че-*

*таевъ* временно прикомандированъ сверхъ штата къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

4) отъ того-же числа № 608, священникъ градо-Владивостокскаго Каѳедрального собора *Михаилъ Покровский* уволенъ въ трехъ-мѣсячный отпускъ въ Японию для лѣченія болѣзни.

5) отъ 19-го марта с. г. № 622 крестьяне Аванасій *Тутуца*, Никита *Пинчукъ*, Лука *Скрипка* и Андрей *Бьлоконскій* утверждены: первый въ должности предсѣдателя, а остальные членами церковно-приходскаго попечительства Раковской церкви на трехлѣтіе съ 1903 — 1905 годъ.

6) отъ 21-го марта с. г. № 628, заштатный псаломщикъ *Теодоръ Владиміровъ* опредѣленъ на должность псаломщика Александровской церкви, Зеньковской волости.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 марта 1903 года, за № 560, Владивостокской Духовной Консистеріей 15-го марта текущаго года выдана книга за № 300 для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе церкви-школы во имя Св. Архистратига Михаила въ деревнѣ Меркушевкѣ, Черниговской волости, на имя крестьянъ названной деревни *Касьяна Якубы* и *Михаила Рябухи*.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За 1902-й годъ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ КОМИТЕТА).

Составъ Комитета.

Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь подъ Предсѣдательствомъ и главнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ истекшемъ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ

Предсѣдателя Управляющій Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Димитріевичъ Мащукъ и девять членовъ: Директоръ Восточнаго Института въ гор. Владивостокѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Матвѣевичъ Позднѣвъ, Инспекторъ того-же Института Г. В. Подставинъ, Протоіерей Владивостокскаго кафедральнаго собора Александръ Ильичъ Муравьевъ, ключарь того же собора, Протоіерей Николай Чистяковъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ, Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій, заступающій мѣсто Владивостокскаго Городскаго Головы К. Ф. Ильницкій, Секретарь при Епархіалномъ Архіереѣ Аркадій Платоновичъ Корсунскій, Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи японскій подданный С. Н. Сюдзи и Владивостокскій купецъ Василій Онисимовъ Жариковъ; Казначеемъ Комитета состоялъ Протоіерей Николай Чистяковъ, дѣлопроизводителемъ—членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Въ составъ ревизіонной Комиссіи для повѣрки годичной денежной отчетности Комитета входили: священникъ Михаилъ Кессельманъ и Владивостокскій купецъ М. С. Манаевъ. Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды миссіи не менѣе трехъ рублей, состояло 35 человекъ и 1 членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесеніемъ 100 рублей.

#### Дѣятельность Комитета.

Поставляя главной задачей своей дѣятельности, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно уставу послѣдняго, съ одной стороны всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непросвѣщенныхъ свѣтомъ христіанства, съ другой утвержденіе уже обращенныхъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской, Комитетъ, сообразно съ этимъ и дѣятельность свою направлялъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, главнымъ образомъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ на нужды

миссіи и къ оказанію матеріальной помощи миссіонерамъ, миссіонерскимъ церквамъ, школамъ и учителямъ школъ, а также и вообще къ достиженію возможнаго благосостоянія миссіи. Съ этою цѣлью по распоряженію Предсѣдателя Комитета, Преосвященнаго Владивостокскаго Евсевія, въ отчетномъ году черезъ мѣстную Консисторію были разосланы приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписные листы, присылаемые ежегодно Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для этой цѣли, разсылались также-же листы и непосредственно отъ Комитета нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ на ея нужды. Кромѣ этого по всѣмъ церквамъ обносились установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія кружки и производился единовременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ въ недѣлю „Православія“. Съ цѣлью же увеличенія средствъ Комитета и въ заботахъ о поддержаніи и оживленіи среди русскаго православнаго населенія епархіи сочувствія миссіонерскому дѣлу, а также для привлеченія большаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества или по крайней мѣрѣ жертвователей и соревнователей, Комитетъ разсылалъ и раздавалъ свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ далѣе озабоченъ былъ удовлетвореніемъ матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, миссіонерскихъ церквей и школъ. Къ сожалѣнію, при удовлетвореніи этихъ нуждъ, во многихъ случаяхъ очень чувствительныхъ, Комитетъ употребляетъ средства не мѣстныя, а отпускаемыя ежегодно Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Не смотря на почти четырехлѣтнее существованіе Комитета во Владивостокской епархіи и на мѣры, прилагаемыя Комитетомъ для того, чтобы вызвать у православныхъ чадъ епархіи интересъ и сочувствіе къ святому дѣлу миссіи, результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи Комитетомъ, очень не значительны, о чемъ свидѣтельствуетъ малое количество членовъ и ограниченность поступающихъ въ Комитетъ средствъ. Впрочемъ, подобное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ ма-

лочисленности и сравнительной бѣдности православнаго населенія какъ всего края, такъ въ частности и гор. Владивостока, что въ свою очередь объясняется недавнимъ заселеніемъ этого края, гдѣ, особенно въ Владивостокѣ, еще до сего времени преобладающій элементъ населенія составляютъ китайцы, японцы, корейцы и инновѣрцы.

Для распредѣленія отпускаемыхъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по ежегодно составляемымъ Комитетомъ смѣтамъ средствъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, были созываемы собранія членовъ Комитета. На собраніяхъ этихъ, вмѣстѣ съ распредѣленіемъ смѣтныхъ ассигнованій, вырѣшались возникавшіе разнаго рода вопросы о нуждахъ инородческихъ приходовъ и способы къ ихъ удовлетворенію. Въ частности, членомъ Комитета, Инспекторомъ Восточнаго Института Г. В. Подставинымъ въ отчетномъ году проредактированъ приготовленный для печати членами Православной миссіи въ Сеулѣ переводъ на корейскій языкъ начальныхъ молитвъ и символа вѣры. Самое печатаніе предполагается не позднѣе марта или апрѣля текущаго года, при чемъ корректуру имѣеть взять на себя Инспекторъ же Института. По напечатаніи молитвенникъ предполагено распространить не только въ Корей, но также и среди корейцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

---

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ  
и дѣятельность ихъ.

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи оставалось прежнее, именно двѣнадцать: Корсаковскій, Пуциловскій, Синельниковскій, Янчиханскій, Тизинханскій, Адиминскій, Зарѣчинскій, Мангугайскій, Посьетскій, Удской, Анадырскій и въ Гияигъ—Корякская походная миссія. Въ составъ первыхъ девяти изъ перечисленныхъ становъ входятъ исключительно корейцы и всѣ эти станы расположены въ Южно-Уссурійскомъ краѣ на границахъ съ Корей и Маньчжуріей.

Изъ остальныхъ два Анадырскій и Корякскій находятся въ Камчаткѣ и, благодаря обширности занимаемыхъ ими территорій (два отдѣльныхъ уѣзда), образуютъ какъ бы отдѣльныя миссіи. Удской станъ расположенъ на границѣ Благовѣщенской и Якутской епархій и представляетъ изъ себя совершенно изолированный отъ остальныхъ частей Владивостокской епархіи уголокъ, куда изъ Владивостока проникнуть можно только разъ въ годъ на пароходѣ, если не считать зимняго пути чрезъ гор. Николаевскъ, пути очень дальняго и весьма тяжелаго. Народонаселеніе Анадырскаго и Гижигинскаго становъ состоитъ изъ небольшой части русскихъ и преобладающаго элемента инородцевъ: чуванцевъ, юкагировъ, ламутовъ, чукчей и корякъ; въ Удскомъ преимущественно — тунгусы и якуты.

Надѣ дѣломъ распространенія и утверженія православной вѣры Христовой среди обитающихъ въ вышеупомянутыхъ миссіонерскихъ станахъ инородцевъ подѣ непосредственнымъ управленіемъ и руководствомъ мѣстнаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Евсевія трудилось въ отчетномъ году 12-ть миссіонеровъ (четыре іеромонаха и восемь священниковъ). Впрочемъ, Корякская походная миссія имѣла миссіонера (іеромонаха) только до Августа мѣсяца, такъ какъ посланный туда въ 1901 году миссіонеромъ іеромонахъ Валентинъ, въ виду состоявшагося его перевода на службу въ Ставропольскую епархію, съ послѣднимъ пароходомъ прибылъ въ Августъ въ Владивостокъ и отправился къ мѣсту новаго служенія. Послать вмѣсто него другого человѣка, за прекращеніемъ пароходныхъ рейсовъ, не представлялось возможности и завѣдываніе Корякскою миссіею временно поручено Гижигинскому приходскому священнику. Въ оставшійся до половины отчетнаго года вакантнымъ Удской станъ, Его Преосвященствомъ былъ командированъ въ Августъ мѣсяцѣ крестовый іеромонахъ при Архіерейской Домовой церкви Парееній. Изъ перемѣщеній миссіонеровъ можно отмѣтить одно, а именно: миссіонеръ Адиминскаго стана, іеромонахъ Власій былъ переведенъ въ Іюнь мѣсяцѣ въ Мангугайскій станъ, находившійся до того времени въ завѣдываніи Адиминскаго миссіонера, но съ постройкой въ немъ свой церкви въ с. Занадво-

ровкѣ отдѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ Адиминскій же станъ съ Іюня же мѣсяца назначенъ вновь рукоположенный во священники учитель церковно-приходской школы въ с. Владиміро-Александровскомъ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, Θεодоръ Васинъ, окончившій курсъ въ Порѣцковской учительской Семинаріи, Симбирской губерніи и состоявшій учителемъ 3 года въ Симбирской епархіи и уже 2 года въ Приморской области. Кромѣ того, состоявшій болѣе 25 лѣтъ въ должности миссіонера Анадырскаго стана, священникъ Митрофанъ Шипицынъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года скончался. На мѣсто его по распоряженію Преосвященнаго Евсеія, данному благочинному Камчатскихъ церквей, долженъ былъ быть отправленъ сынъ почившаго, священникъ Агафоподъ Шипицынъ, но прибылъ-ли послѣдній въ Анадырь, свѣдѣній въ Комитетѣ не имѣется, да и получить ихъ, за прекращеніемъ сообщенія по закрытіи навигаціи, нельзя.

Въ жизни миссіонерскихъ становъ у корейцевъ въ отчетномъ году произошло два очень отрадныхъ явленія. Два миссіонерскихъ стана Мангугайскій и Зарѣчинскій украсились новыми храмами. Торжество освященія храмовъ было совершено самимъ Преосвященнымъ Евсеіемъ при сослуженіи ближайшихъ миссіонеровъ и благочиннаго миссіонерскихъ церквей, при большомъ въ обоихъ случаяхъ стеченіи народа, главнымъ образомъ корейцевъ. Освященіе храма въ Мангугайскомъ станѣ происходило въ Іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. Поѣздка Его Преосвященства была совершена туда на военномъ катерѣ, любезно предложенномъ Командиромъ Владивостокскаго Порта (село Занадворовка, гдѣ собственно построены храмъ, расположено на противоположномъ отъ Владивостока берегу Амурскаго залива). Вновь освященный храмъ въ с. Занадворовкѣ представляетъ изъ себя передѣлку изъ бывшей тамъ часовни. Впрочемъ, часовня эта представляла изъ себя простую четырехъ-угольную крестьянскую избу безъ фундамента и какихъ либо приспособленій для храма. Для новаго храма отъ этой часовни взято только четыре стѣны для средней части храма, все же остальное, какъ то: каменный фундаментъ, алтарь, колокольня и крыша—сдѣлано вновь, причемъ

храмъ снаружи обшить тесомъ. Вся постройка обошлась около 3000 рублей. На постройку эту были отпущены изъ Консисторіи находящіяся въ ея распоряженіи на этотъ предметъ 2165 рублей 74 коп., остальная сумма была собрана самими прихожанами; послѣдними кромѣ того былъ доставленъ камень для фундамента и исполнены всѣ необходимыя при постройкѣ натуральныя повинности. Церковь, или, точнѣе, церковь-школа въ Зарѣчинскомъ миссіонерскомъ станѣ построена въ теченіе лѣтняго сезона 1902 года. Существовавшая тамъ до постройки новой церкви часовня помѣщалась въ убогой, низкой, темной фанзѣ. Одинъ видъ этого зданія, терявшагося среди другихъ такихъ же корейскихъ построекъ, наводилъ на русскаго посетителя, случайно заброшеннаго сюда, печальныя, тягостныя думы о томъ, какъ много еще нужно времени, чтобы русское вліяніе и христіанское просвѣщеніе сколько-нибудь ощутительно отразилось на бытѣ корейскаго населенія, окутаннаго мракомъ языческихъ суевѣрій и прежнихъ традиціонныхъ обычаевъ, поддерживаемыхъ постояннымъ живымъ общеніемъ съ сосѣдней Кореей. Трудно было по этому, а также и вслѣдствіе бѣдности корейцевъ, входящихъ въ составъ Зарѣчинскаго миссіонерскаго стана, рассчитывать и надѣяться, чтобы въ столь скоромъ времени могли возникнуть здѣсь и прекрасный русскій храмъ и правильно организованная церковная школа—эти первые могущественныя свѣточы христіанской культуры. Но, благодареніе Богу, что казалось труднымъ, даже, пожалуй, невозможнымъ при настоящихъ условіяхъ, при помощи Божіей и добрыхъ людей въ концѣ отчетнаго года стало совершившимся фактомъ: въ настоящее время въ Зарѣчѣ имѣется прекрасная каменная церковь-школа и каменный же домъ для квартиръ миссіонера и учителя. Въ концѣ 1901 года, по ходатайству Преосвященнаго Евсевія, поступило чрезъ Св. Синодъ отъ неизвѣстнаго жертвователя крупное пожертвованіе въ 5023 руб. 73 коп., на построеніе церкви-школы въ корейскомъ селеніи Зарѣчѣ. Такая жертва побудила и корейцевъ принести отъ себя на храмъ посильныя лепты. Вскорѣ же корейскимъ обществомъ сел. Зарѣчья и изъ суммъ волости было собрано свыше 6.000 рублей,

причемъ Зарѣчинское общество обязалось исполнить все необходимыя при постройкѣ натуральныя повинности. Миссіонерскій Комитетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ съ своей стороны отпустилъ на устройство квартиры для миссіонера—1000 руб. Пришелъ на помощь въ этомъ дѣлѣ и Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такимъ образомъ, вскорѣ же въ общемъ составила довольно значительная сумма—свыше 12 тысячъ рублей, на каковыя средства, при непосредственномъ участіи, руководствѣ и наблюденіи за постройкою Янчихинскаго волостнаго старшины П. С. Цой, въ теченіе лѣта 1902 года хозяйственнымъ способомъ было выстроено обширное зданіе церкви-школы (последняя вмѣстимостью на 80 человекъ учащихся), отдѣльное каменное помѣщеніе съ двумя отдѣльными квартирами для миссіонера и для учителя и, кромѣ того, отдѣльная каменная баня. Торжество освященія церкви-школы Его Преосвященствомъ предположено было совершить еще 10 ноября, но вслѣдствіе сильной бури, военное судно, на которомъ Преосвященный Владыка вмѣстѣ со свитою 8-го ноября отправился изъ Владивостока, принуждено было вернуться обратно. И только 6-го февраля текущаго 1903 года церковь-школа Его Преосвященствомъ была освящена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Поѣздка на освященіе была совершена на военномъ-же суднѣ-ледоколѣ, предоставленномъ въ распоряженіе Его преосвященства Командиромъ Порта.

Такъ завершились два торжества среди корейцевъ. Кромѣ того, въ отчетномъ-же году построено большое и вполне приспособленное каменное школьное зданіе въ корейскомъ селеніи Тизинхэ, съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ и съ квартирами для миссіонера и учителя. Въ селеніи Нижнее Адими въ отчетномъ году построены два деревянныхъ зданія—одно для общежитія учениковъ мѣстной двухклассной миссіонерской (церковно-приходской) школы; другое подъ квартиры миссіонера и учителей. Но въ томъ же году имѣло мѣсто и печальное событіе въ одномъ изъ корейскихъ селеній Суй-фунскаго участка—Пуциловкѣ. Въ этомъ селеніи на Пасхѣ отъ неосторожнаго обращенія дѣтей съ огнемъ

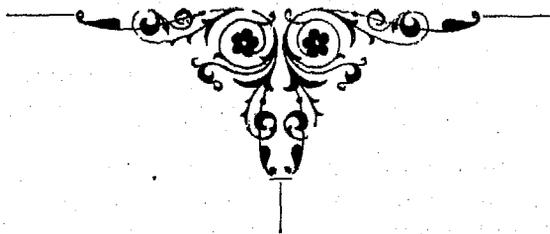
сгорѣлъ до основанія имѣвшійся въ немъ деревянный храмъ. Спасены были только св. Антиминсъ, утварь, ризница и большинство св. иконъ. Мѣстные жители въ настоящее время озабочены стараніемъ возможно скорѣе воздвигнуть новый храмъ вмѣсто сгорѣвшаго.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

По докладу Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 3-го марта 1903 года № 1267, утвержденному Его Преосвященствомъ 10-го марта текущаго года, имѣющійся при Консисторіи складъ церковно-богослужебныхъ книгъ передается въ вѣдѣніе Свято-Троицкаго Николаевскаго мужского монастыря, что при ст. „Шмаковка“ Уссурийской желѣзной дороги, куда причты епархіи и имѣютъ обращаться непосредственно отъ себя за покупкой богослужебныхъ книгъ.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 24-го дня.

Цензоръ, *Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля

№ 7.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ — іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

Содержаніе каждого даннаго пробнаго урока и замѣчанія, сдѣланныя при оцѣнкѣ урока, какъ уже сказано, записывались учителями по назначенію инспектора курсовъ въ особой курсовой тетради. Эти записки свидѣлствуютъ о томъ, что учителя съ напряженнымъ вниманіемъ и интересомъ слѣдили за преподаваніемъ своихъ товарищей и при оцѣнкѣ уроковъ старались высказать все замѣченное во время урока, что, по ихъ мнѣнію, заслуживало похвалы или порицанія. Выписываю изъ памятной курсовой тетради для примѣра образчикъ оцѣнки пробнаго урока по Закону Божію (стр. 26—28).

„22-го мая съ 8 до 9 ч. утра былъ урокъ Закона Божія въ образцовой школѣ. Тема урока была—объясненіе 2-го члена Символа Вѣры для старшаго отдѣленія, грѣхопаденіе прародителей и обѣтованіе Спасителя—для среднихъ и для младшихъ—заучиваніе объясненія молитвы Иисусовой.

Вмѣсто того, чтобы приступать прямо къ дѣлу и объяснять 2-й членъ Символа Вѣры, учитель-практикантъ сталъ спрашивать учениковъ о значеніи Символа Вѣры; когда, кѣмъ и для чего онъ былъ составленъ. Такъ какъ ученики затруднялись отвѣтомъ, то отвѣтъ пришлось давать самому учителю. Объясненія его были сбивчивыя, неясныя и растянутыя и на нихъ непроизводительно было потрачено много времени. При объясненіи 2-го члена учитель забрасывалъ учениковъ вопросами,—выходило, какъ будто онъ

ихъ репетироваль, а не объяснялъ вновь незнакомый имъ урокъ. Объясненіе 2-го члена вышло непослѣдовательно: задавая вопросъ и кое-какъ смутно объясняя его, учитель спѣшилъ переходить къ новому вопросу. Вслѣдствіе торопливости нѣкоторыя слова невѣрно были объяснены (напримѣръ, слово „Христосъ“ онъ объяснилъ въ томъ смыслѣ, что это значитъ— „пострадавшій на Крестѣ“), а инья и совсѣмъ остались безъ объясненія (напримѣръ, „Свѣта отъ Свѣта“ и другія).

При переходѣ къ занятіямъ со средней группой старшимъ была дана самостоятельная работа (по книгѣ „Курсъ правописанія“, Некрасова). Къ исторіи грѣхопаденія первыхъ людей практикантъ также приступилъ не сразу, началъ съ сотворенія ангеловъ и первыхъ людей,—черезъ это лишь затянулъ урокъ и не успѣлъ выполнить намѣченной задачи. Въ заключеніе инспекторомъ курсовъ было обращено вниманіе на то, что урокъ давался вяло, сухо и безжизненно. Вслѣдствіе недостатка живости въ словахъ и приѣмахъ учителя и отсутствія въ немъ самомъ одушевленія, урокъ его не произвелъ на дѣтей должнаго впечатлѣнія: ученики плохо слушали и плохо соблюдали классную дисциплину“. Урокъ былъ отнесенъ къ числу посредственныхъ.

Другой образчикъ пробнаго урока (стр. 55).

„27-го мая съ 8 до 9 ч. утра былъ данъ пробный урокъ по Закону Божию учительницей А. Прозоровой. Тема урока: „3-й членъ Символа Вѣры“ „Благовѣщеніе Божіей Матери“, молитва „Пресвятая Троица.“ Учительница прежде всего провѣрила, насколько основательно усвоены первые два члена. Затѣмъ заставила учениковъ поочередно прочесть 3-й членъ. Слово: „вочеловѣчшася“ въ виду трудности произношенія было выписано ею на доскѣ. Далѣе, выяснивши общую мысль этого члена (о комъ говорится въ немъ, что говорится и т. д. въ порядкѣ установленной схемы наводящихъ вопросовъ), послѣдовательно стала разъяснять отдѣльныя выраженія. Цѣль пришествія на землю Спасителя міра была изложена въ связи съ исторіей грѣхопаденія первыхъ людей. Объясненія отдѣльныхъ выраженій дѣлались просто, связано и понятно. Послѣ повторенія ученикомъ объясненія имъ дано было писать на тетрадяхъ значеніе словъ, встрѣчаемыхъ въ 3-мъ членѣ. Затѣмъ учительница перешла къ младшему отдѣленію и стала разучивать съ ними молитву: „Пресвятая Троица“ въ стройной схемѣ наводящихъ вопросовъ (къ кому мы обращаемся въ этой молитвѣ? Какъ мы въ ней называемъ Бога? О чемъ просимъ Его?). Въ виду несомнѣнныхъ до-

стоинствѣ урока, несмотря на нѣкоторые легкіе недочеты (такъ замѣчалась иногда торопливость: не дожидаясь отвѣта, учительница въ своихъ объясненіяхъ забѣгала впередъ), урокъ учительницы былъ всѣми признанъ очень хорошимъ“ (стр. 55).

Въ общемъ на пробныхъ урокахъ по Закону Божию обнаружилось, что многіе изъ русскихъ учителей и большинство учителей-корейцевъ 1) при изученіи молитвъ почти не выясняютъ ихъ прямого буквального смысла и довольствуются механическимъ заучиваніемъ, нерѣдко даже искажаютъ смыслъ отдѣльныхъ словъ и выраженій (напримѣръ, слова: „Утѣшителю Душе истинны“ одинъ учитель объяснялъ въ томъ смыслѣ, что Онъ „утѣшаетъ тѣхъ, которые истинно вѣруютъ въ Бога“). 2) При занятіяхъ по Священной Исторіи особенно корейскіе учителя совсѣмъ мало заботятся о томъ, чтобы сдѣлать рассказъ понятнымъ и занимательнымъ для дѣтей путемъ перевода на ихъ родной языкъ. Объясняется это недостаточностью общаго развитія: учитель боится оторваться отъ книги: и иногда совершенно механически слово за словомъ заставляетъ ученика повторять за собой текстъ рассказа, не прибѣгая къ объясненіямъ на корейскомъ языкѣ, не заботясь объ усвоеніи его разумномъ и сознательномъ. Еще болѣе крупныя недостатки обнаруживали учителя при изученіи катехизическихъ понятій.

При разборѣ и оцѣнкѣ пробныхъ уроковъ, въ цѣляхъ лучшаго и болѣе осмысленнаго пониманія учащимися всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, особенно катехизиса,—учителямъ рекомендовалось обязательно ставить въ связь катехизическое ученіе со Священной Исторіей и ранѣе выученными молитвами. Такъ, напримѣръ, при изученіи 1-го члена Символа Вѣры признано необходимымъ повторить рассказъ о сотвореніи Богомъ міра видимаго и невидимаго и молитвы Богу Отцу и Пресвятой Троицѣ; при изученіи 2-го члена—повторить молитвы второму лицу Святой Троицы съ разъясненіемъ, что ему слѣдуетъ воздавать одинаковое съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ поклоненіе, славу и честь и что Сынъ Божій творилъ міръ Божій такъ же, какъ Богъ Отецъ и Духъ Святой; при изученіи 3-го члена повторить рассказы о рождествѣ и Благовѣщеніи Божіей Матери, о Рождествѣ Христовомъ, молитвы Матери Божіей и т. д. Отдѣлъ о десяти заповѣдяхъ требуетъ обстоятельнаго разъясненія со стороны законоучителя и изученія его учениками, въ виду надлежащей подготовки учениковъ къ исповѣди. Изученіе Богослуженія должно производиться не теоретически и по учебнику только, но путемъ частаго посѣщенія храма Божія для присутствованія

въ немъ при Богослуженіи и осмотра храма и его устройства подъ руководствомъ законоучителя. Это наглядное ознакомленіе съ принадлежностями храма должно быть признано крайне необходимымъ; весьма полезно назначать очередныхъ учениковъ по 2, по 3 для присутствованія за Богослуженіемъ въ алтарѣ. Какъ-бы ни былъ искусенъ наставникъ, но онъ никогда не дастъ такого нагляднаго урока, какой дастъ присутствующему въ алтарѣ мальчику священникъ совершающій, напримѣръ, проскомидію. Въ этомъ случаѣ самое молитвенное настроеніе священника, его благоговѣйное обращеніе со священными сосудами и другими предметами, въ алтарѣ находящимися, можетъ служить для мальчика самымъ лучшимъ урокомъ. На одной изъ заключительныхъ бесѣдъ былъ поставленъ вопросъ о томъ, на что нужно обращать особенное вниманіе въ первый годъ обученія по Закону Божию—нужно ли исключительно лишь заниматься изученіемъ молитвъ и Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что сельскіе мальчики часто выходятъ изъ школы до окончанія курса, инспекторъ курсовъ высказалъ сужденіе, что школа должна стараться какъ можно скорѣе сообщать дѣтямъ тѣ свѣдѣнія, которыя ему необходимы, чтобы изъ школы ребенокъ вышелъ съ болѣе отчетливыми знаніями о своей вѣрѣ, а не съ однимъ только знаніемъ іудейскихъ и израильскихъ царей или „сновъ фараона“. Скорѣйшее сообщеніе школьникамъ свѣдѣній о Виновникѣ нашего спасенія, о Его рожденіи, жизни, ученіи, страданіяхъ, смерти и воскресеніи, предложенное хотя бы въ кратчайшемъ видѣ, является дѣломъ и величайшей важности и самой настойчивой необходимости. Но лице Иисуса Христа, Его пришествіе на землю, совершенное Имъ дѣло спасенія человѣческаго рода осталось бы для дѣтей туманнымъ и непонятнымъ, если бы имъ не была сообщена въ самомъ краткомъ и сжатомъ видѣ предшествующая исторія приготовленія людей къ принятію Спасителя, исторія Ветхаго Завѣта. На этомъ основаніи въ 1-ый годъ обученія въ одноклассной церковно-приходской школѣ необходимо признать желательнымъ изучить: 1) молитвы въ порядкѣ и послѣдовательности программы; 2) конспектъ домостроительства нашего спасенія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на исторію двенадцатыхъ праздниковъ—10 заповѣдей Закона Божія и Символь Вѣры безъ всякихъ объясненій. Во 2-ой годъ обученія желательно, что-бы кромѣ болѣе подробнаго изученія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, выучили Евангеліе, блаженства, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и усвоили содержаніе воскресныхъ Евангелій утрени и Литургіи. Пѣніемъ тропарей ближайшихъ двенадцатыхъ праздниковъ должны начи-

наться и оканчиваться уроки Закона Божія во всѣхъ отдѣленіяхъ. Въ 3-ій годъ кромѣ изученія катехизиса и Богослуженія желательно, чтобы дѣти выучили молитву предъ Причащеніемъ и застойники двенадцятихъ праздниковъ.

2. По церковно-славянскому языку практикантомъ о. дьякономъ М. Никонишинымъ было сдѣлано два теоретическихъ сообщенія по слѣдующей программѣ: значеніе церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ. Образовательная и воспитательная цѣль его преподаванія. Объемъ преподаванія славянскаго языка, сокращенный звуковой способъ обученія славянской грамотѣ (порядокъ и приемы изученія буквъ). Приемы ознакомленія съ титлами. Связь церковно-славянскаго языка съ богослуженіемъ. Необходимыя условія и качества церковно-славянскаго чтенія. Приемы перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій.

Всѣхъ практическихъ уроковъ по церковно-славянскому языку было дано практикантомъ три.

Помимо частныхъ методическихъ указаній, высказанныхъ на бесѣдахъ по поводу этихъ уроковъ путемъ взаимнаго обмѣна мыслей, былъ выработанъ въ общихъ чертахъ планъ занятій по славянскому языку: а) не приступать къ славянской грамотѣ до приобрѣтенія учениками навыка къ достаточно правильному чтенію по русски (приблизительно ко второй половинѣ 1-го учебнаго года); самое обученіе вести путемъ показыванія, какъ читать тѣ или другія слова съ извѣстными по русской грамотѣ буквами; в) тѣмъ же путемъ показыванія знакомить и съ особенностями славянскаго текста; г) настойчиво требовать, чтобы ученики сами исправляли допускаемые ими при чтеніи ошибки въ словахъ и по исправленіи читали снова тѣ же слова правильно; д) чтеніе статей славянскаго текста вести слѣдующимъ образомъ: осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и заставляя учениковъ сдѣлать то же самое, взятую статью читаетъ сначала самъ учитель, чтобы дать образецъ правильнаго благоговѣйнаго и назидательнаго чтенія; послѣ учителя и по его примѣру читаютъ ту-же статью ученики по частямъ. Чтобы избѣжать частыхъ остановокъ при переводѣ и объясненіи непонятныхъ словъ и выраженій, учитель на первыхъ порахъ самъ долженъ переводить и объяснять при самомъ чтеніи, предварительно записавъ такія слова и выраженія (наиболѣе трудныя) и переводъ ихъ на доскѣ. Чтобы ученики не забывали значенія этихъ словъ и выраженій, слѣдуетъ записывать ихъ въ особыя тетради и заучивать особо. По прочтеніи статьи хорошо заставлять учениковъ расска-

затъ содержаніе ея по вопросамъ, спрашивая при этомъ значеніе непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣтившихся въ читанной статьѣ, и стараюсь, чтобы каждый урокъ славянскаго чтенія давалъ ученикамъ что-либо новое въ дѣлѣ изученія славянскаго языка (т. е. новыя слова и выраженія) и чтобы ученики постепенно доходили такимъ путемъ до пониманія общаго смысла всякаго текста изъ Библии или богослужебной книги, что и составляетъ цѣль преподаванія славянскаго языка въ начальныхъ школахъ. Ясно, что при такомъ веденіи славянскаго чтенія нужда въ дословномъ переводѣ всякаго текста, въ началѣ неизбежная, будетъ постепенно уменьшаться и явится возможность прочитать съ учениками весь положенный программю учебный матеріалъ съ сознаниемъ и большою пользою для нихъ. А чтобы вѣрнѣе достигнуть этого, для этого уже при первыхъ упражненіяхъ учениковъ въ чтеніи отдѣльныхъ словъ или изреченій Слова Божія не слѣдуетъ ограничиваться однимъ механизмомъ чтенія, но переводить и запоминать всѣ встрѣчающіяся непонятныя слова. Механизмъ можетъ быть пріобрѣтаемъ и при чтеніи статей, если при нѣкоторомъ запасѣ славянскихъ словъ ученики не будутъ нуждаться въ остановкахъ при чтеніи едва не на каждомъ непонятномъ словѣ для перевода его. Наболѣе же всего слѣдуетъ стараться, чтобы славянское чтеніе было молитвенно благоговѣйное, умиленное и назидательное, причеиъ благоговѣйность нужно полагать не во внѣшнихъ пріемахъ чтенія (иногда искусственныхъ), а въ молитвенномъ настроеніи читающаго, выражающемся въ соотвѣтствующей и приличествующей содержанію читаемаго интонаціи.

3. По **русскому языку** всѣхъ теоретическихъ сообщеній было сдѣлано 9. На этихъ лекціяхъ русскаго языка сообщены свѣдѣнія курсистамъ по слѣдующей программѣ: Русская грамота, какъ предметъ начальнаго обученія. Значеніе грамотности для жизни и школы. Цѣль обученія грамотѣ ближайшая (правильность, бѣглость, выразительность и сознательность) и дальнѣйшая (въ самообразованіи грамотнаго). Способы обученія грамотѣ—буквенные, слоговые и звуковые. Требования, которымъ долженъ удовлетворять правильный и естественный методъ обученія грамотѣ. Важнѣйшія стороны наглядно-звуковаго метода раздѣльнаго обученія чтенію и письму, который и рекомендуется программю церковно-приходскихъ школъ. Общія достоинства рекомендуемаго метода—сознательность, самостоятельность и постепенность. Особыя достоинства его по сравненію съ другими звуковыми методами. Отсутствие односторонности-синтетическаго и аналитическаго методовъ, взятыхъ

отдѣльно—соединеніе анализа (выдѣленіе звуковъ) и синтеза (слияніе звуковъ). Отсутствие въ рекомендуемомъ методѣ раздѣльнаго обученія чтенію и письму обычнаго недостатка совмѣстнаго обученія письму-чтенію—плохой каллиграфіи (благодаря отдѣльнымъ урокамъ чистописанія), а также затрудненій способа письма-чтенія въ распредѣленіи звуковъ и буквъ въ послѣдовательномъ порядкѣ такъ, чтобы на первомъ мѣстѣ стояли легкіе звуки по произношенію и вмѣстѣ по начертанію ихъ звуковъ-буквъ. Эти недостатки и затрудненія легко устраняются здѣсь самымъ „фактомъ раздѣльности чтенія и письма“: звуки идутъ въ своемъ порядкѣ, а буквы въ своемъ. Наглядныя упражненія при обученіи грамотѣ, какъ учебное средство. Послѣдовательный ходъ обученія грамотѣ по методу звуковому. 1, Вступительные уроки, способъ веденія ихъ, предметъ и содержаніе. 2, Звуковыя упражненія, ихъ цѣль. Приемы звуковаго анализа. Общій планъ ознакомленія со звукомъ: I. Выдѣленіе звука: а) учитель предлагаетъ слова для анализа, въ которыхъ изучаемый звукъ слышится въ началѣ, срединѣ и концѣ; ученики находятъ звукъ, в) ученики придумываютъ свои слова на данный звукъ, съ указаніемъ мѣста его. II. Ознакомленіе съ печатнымъ знакомъ звука: а) учитель показываетъ печатную букву, ученики рассматриваютъ ее. в) ученики находятъ печатную букву въ разръзной азбукѣ и печатныхъ листахъ. III. Ознакомленіе съ письменнымъ знакомъ звука: а) учитель показываетъ писать букву на доскѣ съ объясненіемъ способа написанія. б) ученики пишутъ букву на грифельныхъ доскахъ, подражая образцу учителя. в) сравненіе печатной и письменной буквы. IV. Слияніе звуковъ: а) слияніе звука съ гласными сначала въ обратный, а потомъ въ прямой слогъ. б) Слияніе двухъ согласныхъ съ одной гласной. V. Чтеніе словъ: а) составленіе и чтеніе словъ по разръзной азбукѣ; в) чтеніе словъ по букварю.

3. Обученіе письму чтенію. Порядокъ изученія буквъ. Самостоятельныя запятія учениковъ на разсмотрѣнныхъ ступеняхъ обученія грамотѣ. Усовершенствованіе въ чтеніи. Средства для выработки правильности и бѣглости чтенія. Сознательность чтенія. Необходимыя общія условія для выработки сознательности и выразительности чтенія. Объяснительное чтеніе. Задачи его: 1) пониманіе словъ, 2) отдѣльныхъ мыслей и 3) всей статьи. Общій планъ объяснительнаго чтенія (форма конспектовъ): какъ должно быть ведено чтеніе статей, способы и приемы объясненія читаемаго. Важность объяснительнаго чтенія пословицъ и загадокъ—въ цѣляхъ выясненія логической связи словъ и предложеній. Упражне-

нія въ пересказѣ прочитаннаго, виды пересказа. Письменные упражненія, общее правило относительно ихъ. Виды письменныхъ упражненій: предупредительная или звуковая диктовка и повѣрочная, диктовка курсорная, списываніе съ книги и списываніе на память. Изложеніе содержанія прочитаннаго произведенія и извлеченіе изъ прочитаннаго. Необходимость исправленія работъ. Привлеченіе учениковъ къ исправленію своихъ письменныхъ работъ. Способы исправленія. Группировка и объясненіе ошибокъ. Обученіе грамматикѣ въ церковно-приходской (двухклассной) школѣ. Цѣль обученія элементарной грамматикѣ, объемъ курса въ начальной школѣ. Выводъ грамматическихъ правилъ. Общій ходъ классной работы при сообщеніи ученикамъ грамматическихъ свѣдѣній. Методическая разработка грамматическаго матеріала по программѣ двухклассной церковно-приходской школы. Веденіе грамматическаго разбора и грамматическихъ упражненій. Чтеніе рукописнаго. Приученіе учениковъ къ письменному изложенію своихъ мыслей, краткіе рассказы по вопросамъ и по данному образцу, упражненія въ составленіи описаній и изложеніе прочитанныхъ статей безъ вопросовъ. Переложеніе статей по плану. Источники для изученія методики обученія грамотѣ, объяснительному чтенію, элементарной грамматикѣ Разсмотрѣніе руководства „Практическій курсъ правописанія“. Н. Я. Некрасова.

Практическія занятія по русскому языку состояли въ 4-хъ образцовыхъ урокахъ, данныхъ лекторомъ о. С. Глуценко, въ 11 пробныхъ, данныхъ 23 практикантами, а также въ разборѣ и одѣлкѣ уроковъ путемъ взаимнаго обмѣна мыслей по поводу ихъ. Два первыхъ образцовыхъ урока были посвящены предварительнымъ звуковымъ упражненіямъ (въ первый урокъ былъ произведенъ анализъ предложений и словъ и былъ выдѣленъ звукъ „о“, на второмъ урокъ были практически показаны рекомендуемые лучшими педагогами приемы сліянія звуковъ). Темой третьяго образцоваго урока было объяснительное чтеніе басни Крылова «Волкъ и Журавль» въ II и III отдѣленіяхъ, въ младшей группѣ письмо элементу, при этомъ было показано, какъ надо сидѣть, держать тетрадь, ручку, руки. Басня была прочитана сначала преподавателемъ, затѣмъ тремя русскими учениками и однимъ корейскимъ, при этомъ требовалось чтеніе отчетливое, выразительное, по знакамъ препинанія; было объяснено, какъ владѣть голосомъ на запятой, точкѣ, вопросительномъ и восклицательномъ знакахъ. Вся басня была объяснена подробно и рассказана учениками своими словами. Въ заключеніе просто и естественно былъ сдѣланъ нрав-

ственно практической выводъ изъ басни. Четвертый образцовый урокъ былъ данъ по звуковой диктовкѣ ученикамъ средней группы. Всѣ ученики были привлекаемы къ совместной работѣ: указывались ошибки, повторялись правила, противъ которыхъ были погрѣшности.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Библиографическая замѣтка.

1. *М. В. Зд...ичъ.* Священникъ Г. С. Петровъ, какъ проповѣдникъ и писатель. Критическій очеркъ (съ портретомъ). Спб. 1903. Изданіе М. О. Вольфъ. Ц. 10 к.

2. *М. В. Зданевичъ.* Отвѣтъ на анонимную брошюру: „Новый и традиціонный Духовные Ораторы, О. о. Григорій Петровъ и Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій)“ СПб. 1903. Ц. 10 к.

Таковы заглавія полученныхъ нашей редакціей двухъ новыхъ брошюръ, посвященныхъ характеристикѣ личности и дѣятельности современнаго выдающагося изъ среды духовенства дѣятеля—петербургскаго священника Григорія Спиридоновича Петрова. Цѣль названныхъ брошюръ, какъ поясняетъ самъ авторъ ихъ, придти на помощь тѣмъ лицамъ, которыя хотѣли-бы познакомиться съ дѣятельностью о. Петрова. Эта вполне достойная вниманія цѣль въ достаточной степени достигнута изданіями г. Зданевича. Полагая, что отблескъ славы священника Петрова, какъ рѣдкаго проповѣдника и писателя, достигъ и нашихъ предѣловъ и что имя о. Григорія небезъизвѣстно и въ удаленныхъ на тысячи верстъ отъ Петербурга уголкахъ нашей епархіи, позволяемъ себѣ путемъ ознакомленія съ брошюрами г. Зданевича сказать нѣсколько словъ нашимъ читателямъ объ этомъ въ высшей степени незаурядномъ современномъ пастырѣ. Впрочемъ, несмотря на то, что не только духовная, но и свѣтская журналистика, не исключая и такъ называемыхъ „толстыхъ“ солидныхъ журналовъ (напр. „Вѣстникъ Европы“, статья о книгѣ свящ. Петрова „Школа и жизнь“), удѣляетъ мѣсто и значительное вниманіе дѣятельности о. Григорія, допустимо,

что нѣкоторые изъ нашихъ читателей, какъ лишенные возможности, въ силу мѣстныхъ условій, имѣть подъ руками періодическую печать, совсѣмъ не слышали о священникѣ Петровѣ. Для такихъ лицъ брошюры г. Зданевича, а равно и настоящая замѣтка о нихъ, тѣмъ болѣе, смѣемъ думать, будутъ не безынтересны.

Первая изъ брошюръ г. Зданевича, съ портретомъ о. Григорія (была напечатана въ „Русскомъ Паломникѣ“), сообщаетъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ и знакомитъ читателя съ его педагогической и проповѣднической дѣятельностью, а также и съ его литературными произведеніями. Послѣднія могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: однѣ изъ нихъ предназначены для интеллигентныхъ читателей, другія для народа средняго развитія. Къ первымъ нужно отнести: „Евангеліе, какъ основа жизни“, „Школа и жизнь“, „По стопамъ Христа“. Ко второй категоріи—„Зерна добра“, „Къ свѣту“, „Божьи работники“, „Долой пьянство“, „Божій путь“, „Христосъ воскрес“—сборникъ для дѣтей. При содѣйствіи о. Петрова издается также журналъ „Вѣстникъ Трезвости“, имѣющій своей задачей не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной, общественной и международной жизни.

Точно также между двумя группами различныхъ по своему духовному развитію лицъ дѣлится и проповѣдническая дѣятельность (внѣцерковныя бесѣды) о. Григорія. Однѣ изъ его нравственно-религіозныхъ бесѣдъ (произносимыхъ два раза въ недѣлю) предназначены для интеллигентной публики, другія—для народа. „Новое Время“ не такъ давно на своихъ страницахъ помѣстило портретъ о. Петрова въ „галлерей современныхъ дѣятелей“. И это не безъ большихъ основаній. Тогда какъ религіозно-нравственныя сочиненія у насъ не пользуются большой популярностью и рѣдко кѣмъ читаются изъ такъ называемой интеллигенціи, — литературныя — дивно художественныя — произведенія о. Петрова въ короткій срокъ выдерживаютъ по нѣскольку изданій. „Евангеліе, какъ основа жизни“ за четыре года выдержало 15 изданій. Сочиненіе „По сто-

памъ Христа“, выйдя первымъ томомъ и не дождавшись второго, выдержало пять изданій. Развѣ это такъ обыкновенно для духовныхъ писателей? То-же явленіе замѣчается и по отношенію къ бесѣдамъ о Григорія. По словамъ автора разсматриваемыхъ нами брошюръ, нѣтъ такой аудиторіи, которая могла-бы вмѣстить всѣхъ жаждущихъ послушать религиозно-нравственныя бесѣды свящ. Петрова. Такому проповѣднику, передаетъ чьи-то слова г. Зданевичъ, слѣдовало-бы говорить подъ открытымъ небомъ. Къ сожалѣнію, бесѣды о Петрова не только не произносятся подъ открытымъ небомъ, но и входъ въ аудиторію, гдѣ онѣ бывають, въ силу печальной необходимости, возможенъ лишь по билетамъ. И какъ по прочтеніи одной изъ книжекъ о Григорія непремѣнно потянешься за другой, такъ и послушавши его однажды, несомнѣнно пожелаешь слушать его всегда. Это не преувеличено и мы по своимъ личнымъ впечатлѣніямъ (пищущему эти строки выпало на долю счастье однажды слышать о Григорія) вполне присоединяемся съ такому замѣчанію г. Зданевича. Настолько высоко-художественна, поэтична и одухотворена пламенная рѣчь о Григорія! „Всѣ слушаютъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Никто не желаетъ пропустить ни одного слова. Что ни фраза, то глубокая мысль, иллюстрируемая тотчасъ примѣрами, сопоставленіями. Мысли чередуются, одна вытекаетъ изъ другой и все вмѣстѣ взятое производитъ законченное цѣльное. Рѣчь его льется плавно, безъ запинокъ, безъ аффектаціи. Слушаешь и поражаешься памятью оратора, широкимъ богатствомъ его знаній. Нѣтъ такой области, которой онъ, кажется, не зналъ-бы. Говоритъ онъ съ большимъ убѣжденіемъ и вѣрою въ лучшее будущее, какъ можетъ говорить лишь человѣкъ, глубоко вѣрующій во все то, что онъ проповѣдуетъ“.

Совершенно то-же впечатлѣніе и отъ литературныхъ произведеній о Григорія. Каждая его книжка, каждая его бесѣда—это законченное художественное публицистическое произведеніе на христіанской основѣ. Основная мысль его книжной и устной проповѣди неизмѣримо высока по своей христіанской философичности. „Все истинно высокое, все, что создалъ свѣтлый умъ и чистое вдохновенное сердце, все, чѣмъ дорожить и

по справедливости гордится лучшая часть человечества, лира поэзии, кисть художника, рѣзецъ скульптора, лабораторія ученаго, очагъ семьи, молотъ рабочаго, перо писателя,—Церковь все это благословляетъ, принимаетъ съ любовью и стремится лишь къ одному—пронизать еще болѣе чистымъ небеснымъ свѣтомъ, поднять на еще большую высоту; говоря проще, стремится освятить. А чтобы внести въ жизнь еще большую святость, человечеству необходимо все возрастающее, болѣе глубокое пониманіе возвѣщенной Христомъ міру правды Божіей“. Правда эта возвѣщена Евангеліемъ. „Прочитавъ книжку о Григоріи „Евангеліе, какъ основа жизни“, говоритъ авторъ брошюры, я—обычный свѣтскій читатель, научился вглядываться въ правду Божию и уразумѣвать ее; я полюбилъ Евангеліе, оно стало дорого мнѣ“.

Естественно, что такая крупная и очевидная популярность о. Петрова вызвала недоброжелательныхъ критиковъ его проповѣднической дѣятельности, нашедшихъ въ его бесѣдахъ отсутствіе чертъ, присущихъ традиціонной проповѣди, составляемой по рецептамъ семинарскихъ учебниковъ по гомилетикѣ. Критики наши въ бесѣдахъ о Григоріи отсутствіе догматическихъ темъ при исключительномъ преобладаніи темъ религіозно-нравственныхъ, игнорированіе церковными авторитетами и въ ущербъ этому—слишкомъ широкое пользование собственными наблюденіями надъ жизнью, историческими фактами и явленіями, авторитетами мыслителей свѣтскихъ. Въ такомъ родѣ появилась анонимная брошюра, по поводу которой была помѣщена въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1902 г. № 48) сочувственная рецензія профессора Бронзова. Вотъ противъ такого-то литературнаго „выпада“, имѣющаго цѣлью чуть-ли не изобличить о. Григоріа въ неправославіи, и направлена вторая брошюра г. Зданевича.

Совершенно вѣрно, о. Григорій Петровъ, какъ проповѣдникъ (при этомъ необходимо имѣть въ виду лишь его *внѣцерковныя* бесѣды), долженъ быть причисленъ къ новой нарождающейся школѣ. „Школа эта, отбросивъ устарѣвшую семинарскую риторикку и схоластику, обратилась прямо къ жизни и свѣтому Христовой любви и правды озаряетъ всѣ закоулки жизни: и науку, и искусство, и промышленность, и личныя,

семейныя, общественныя и международныя отношенія. Ни одного здороваго явленія жизни она не отбрасываетъ, но все ставитъ на почву евангелія и подымаетъ на почву Христовой любви и правды“. И развѣ-жь вѣрнѣе идти инымъ, „традиціоннымъ“ путемъ къ той части нашей интеллигенціи, къ которой идетъ о. Григорій, и которая не знаетъ ни Евангелія, ни Церкви, не слыхала объ ея авторитетахъ, представляющихъ для нея одинъ пустой звукъ, но которая, тѣмъ не менѣе, при всемъ желаніи отрѣшиться отъ всякихъ авторитетовъ. стать по ту сторону добра и зла, и идти „новымъ путемъ“ въ отысканіи правды жизни и смысла современнымъ весьма неопредѣленнымъ общественнымъ настроеніемъ, не прочь иногда искать помощи у этихъ *своихъ* авторитетовъ. И намъ думается, главная и неоцѣнимая заслуга о. Г. Петрова именно въ томъ, что онъ своимъ устнымъ и печатнымъ словомъ влечетъ общество въ его смутномъ исканіи правды къ одной единственной истинной правдѣ, возвѣщенной Христомъ въ Евангеліи, и съ присущими ему силой и дарованіемъ—влечетъ его неудержимо. Въ самомъ дѣлѣ: тѣ, которые совсѣмъ не знали духовной литературы, теперь зачитываются сочиненіями о. Григорія; тѣ, которые раньше не могли безъ пренебреженія говорить о священникѣ, жаждутъ попасть въ аудиторію, гдѣ такъ необыкновенно говоритъ „глаголы жизни вѣчной“ скромный пастырь православной церкви. Вполнѣ присоединяемся къ пожеланію автора: „дай Богъ побольше намъ такихъ пастырей, служителей церкви, работниковъ любви и правды Божіей“.

Въ заключеніе повторимъ, что объ безпритязательныя брошюры г. Зданевича, разсмотрѣнныя нами, прочтутся не безъ удовольствія и интереса, а можетъ быть и съ пользой всѣми интересующимися о. Григоріемъ Петровымъ. Возможно, что узнавши объ о. Григоріѣ, пожелаютъ познакомиться и съ его сочиненіями, а этого будетъ уже совершенно достаточно для той цѣли, ради которой написаны какъ брошюры г. Зданевича, такъ и настоящая замѣтка.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

### ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

**Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.**

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки; съ перес. 1 р. 80 к. Главный складъ ея у издателя М. Я. Нарадѣлова: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, антикварный магазинъ древностей и рѣдкостей М. Я. Нарадѣлова. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благоточнымъ уступка отъ 20 до 30%, смотря по количеству экземпляровъ.

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 7-го.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ. 3. Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи (о передачѣ книжнаго склада въ Св.Троицкій монастырь).

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ церковныхъ школъ Владивостокской епархіи лѣтомъ 1902 г. (продолженіе). 2. Библиографическая записка. Брошюры М. В. Зданевича о свящ. Г. Петровѣ. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Разумовскій.

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 24-го дня.

Цензоръ, Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“