

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать первый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Октября 1. № 19. 1894 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Представленіе къ единовременному пособию. По распоряженію епархіальнаго начальства представлены въ Св. Синодъ къ единовременному пособию слѣдующія лица: 1) заштатные діаконы:—Григоровской Никол. ц. Вельскаго у. *Софонія Сидоровскій*, Успен. Шуйской ц. Тотемскаго у. *Александръ Мауриновъ*, Борисоглѣб. Маслянской ц. Вологод. у. *Николай Воротиловъ*, Богор. Ратинской ц. Кадников. у. *Варсонофій Соболевъ*—по 50 р. каждому; 2) заштатные псаломщики:—Тавренской Преображ. ц. Вельскаго у. *Викторъ Колмаковъ*, Верхопуйской Николаев. ц. *Петръ Измайловъ*, Покровской Пучковской ц. Волог. у. *Квинтиланъ Яблонскій*, Устьръѣцкой Никол. ц. Кадников у. *Николай Головковъ*, Мужевской Преображен. ц. *Алексій Мужевскій*, Борисоглѣбской Каргачской ц. Гряз. у. *Александръ Смирновъ*, Успенской Подболотской ц. *Федоръ Кедровскій*, Вожемской Троицкой ц. Яренскаго у. *Иванъ Поповъ*—по 30 р. каждому; 3) священническія вдовы:—Опоцкой Николаев. ц. Устюж. у. *Марья Прокошева*, Долговицкой Троицкой ц. Тотем. у. *Лидія Дьякова*, Бобровниковской Богородской ц. Устюж. у. *Пелагія Смирнова*, Большеельминской Ильинской ц. Волог. у. *Елизавета Введенская*, Вохомской Флоро-Лаврской ц. Никол. у. *Александра Колосова*, М.-Архангел. Лихтошской ц. Грязов. у. *Марья Покровская*—по 70 р. каждой; 4) діаконскія вдовы:—Пятницкой Погорѣлов. ц. Устюж. у. *Александра Кириллова*, Леонтіевской Кочковской ц. Тотем. у. *Александра Розова*, Успенской Толшемской ц. Тотем. уѣз. *Марья Шамахова*, Чаловской Николаев. ц. Тотем. у. *Анна*

Прокошева, Покровской Сямской ц. Вологод. у, *Раиса Озеркова*, Преображ. Шухтовской ц. Вологод. у. *Елизавета Рождественская*, Воскресен. Великорѣцкой ц. Грязовец у. *Анна Воскресенская*—по 50 р. каждой; 5) псаломщическія вдовы:—Предтеченской Толшемской ц. Тотем. у. *Марья Попова*, Телѣговской Троицкой ц. Устюж. у. *Александра Бѣлова*, Николаевской Карачевской ц. Вологод. у. *Марья Тюльпанова*, Успенской Мопзенской ц. Грязовец. у. *Екатерина Коржавина*—по 30 руб. каждой. Проживающій въ Бѣлавинской пустынѣ священникъ *Василій Красовъ* и діакопъ Удимской Николаевской ц. Устюж. у. *Николай Скворцовъ*.

Пожертвованія. Благочинный Грязовец. у. Александръ Богословскій донесъ о поступившихъ въ разныя церкви пожертвованіяхъ: въ Покровскую Углецкую ц. крестьянинъ *Тедоръ Корнаковъ* пожертвовалъ бронзовый напрестольн. крестъ въ 150 р., ковчегъ со стекляннымъ колпакомъ въ 125 р., прихожане въ С.-П. бургѣ на собранныя 180 р. деньги приобрѣли металлическія хоругви въ 50 р. и пять фарфоровыхъ свѣчъ 25 р.; въ Предтеченскую Барсовскую ц. отъ крестьянъ: *Ивана Чеснокова* 100 р., *Викентія Воронухина* срубы для просфорнич. кельи въ 55 р., на устройство иконостаса 100 р., 30 ф. свѣчъ на 22 руб., лампада со свѣчею 15 р., отъ крестьянъ: *Ивана Як. Языкова* 100 р., *Ивана Вас. Языкова* 100 р., священникомъ Александромъ Ломакинымъ собрано на устройство иконостаса 159 р. и на устройство кельи для просфорни 95 руб., прихожанами на устройство креста на холодномъ храмѣ пожертвовано 76 р., крестьянскою дѣвицею *Анастасіей Баракowej* 50 р., неизвѣстнымъ лицомъ 60 р.; въ Богородскую Банчаковскую ц. отъ крестьянина *Павла Ширкова* священническое и діакопское облаченіе въ 50 р., отъ священ. Ильинской Обнорской ц. *Димитрія Обнорскаго* книжка сберегательной къ 50 р., съ которыхъ $\frac{3}{4}$ 0/0 причту и $\frac{1}{4}$ въ церковь; въ Георгіевскую Краснораменскую ц. Грязовецкими мѣщанами: *Михаиломъ Лихановымъ* два священническія и діакопскія облаченія во 138 руб., *Ефремомъ Дамаскиновымъ* запрестольный седмисвѣчникъ въ 65 р., блюдо для благословенія хлѣбовъ въ 20 р., евангеліе въ 12 р., пасхальный трехсвѣчникъ 10 р., исправлено напрестольное евангеліе въ 60 р.; въ Николаевскую Высоковскую ц. крестьянкою *Анною Смирновою* пожертвована 4 0/0 во 100 руб. облигація съ получен. 0/0 церковью и причтомъ по поламъ, крестьянкою дер. Семенковскаго пожертвовано 50 р., съ получен. 0/0 церковью и причтомъ по поламъ, отъ душеприкащиковъ крестьянки *Марьи Малковой* 60 р., 0/0 церкви и причту по поламъ, С.-П.-бург-

скимъ купцомъ *Архипомъ Яковлевымъ* 5⁰/₀ облигація въ тысячу руб., ¹/₄⁰/₀ въ пользу церкви, а ³/₄ въ пользу причта, на устройство клиросныхъ кіотовъ въ тепломъ храмѣ пожертвовано 650 р., на устройство храма пожертвовано Рижскимъ купцомъ *Ефимомъ Каликинымъ* 100 р., *Николаемъ Платовымъ* 100 р., крестьянами: *Яковомъ Мъщаниковымъ* 25 р. и *Федоромъ Орловымъ* 25 р. и Николаевскимъ приходскимъ попечительствомъ 280 р.

Опредѣленіе на должности и перемѣщеніе. Священникъ Паршинской Богородской ц. Тотемск. у. *Викторъ Орнатскій*, по прошенію, 27 августа перемѣщенъ къ Леденгской Спасской ц. Студентъ семинаріи *Василій Спасскій* произведенъ 28 августа въ діакона, а 30—во священника Томашской Благовѣщенской ц. Кадниковскаго у. Діаконъ Вологодской градской Зосимо-Савватіевской ц. *Иннокентій Поповъ*, по прошенію, 5 сентября перемѣщенъ въ діакона Ильинской Грибцовской ц. Кадников. у. Безмѣстный діаконъ *Василій Кедровскій*, по прошенію, 5 сентября перемѣщенъ къ Николаевской Верхнеѣденгской ц. Тотемскаго у.

Изъ Великоустюжскаго Духовнаго Правленія получены слѣдующія извѣстія:

Опредѣл. на должности, перемѣщеніе и увольненіе. Псаломщикъ Вершинской Ильинской ц. Сольвычегод. у. *Григорій Вороновъ*, 21 іюля, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое же мѣсто къ Среднепогостской Христорождеств. ц. того же уѣз. Надзиратель за учениками Устюжскаго дух. училища *Вячеславъ Иминскій* 20 іюля рукоположенъ въ санъ священника къ Удимской Васильев. ц. Устюжскаго у. Кончившій курсъ ученія въ Вологод. духов. семинаріи *Анатолій Поповъ* 26 іюля опредѣл. на псаломщическое мѣсто къ Кичменской Благовѣщ. ц. Никольскаго у. Студентъ Волог. дух. семинаріи *Владиміръ Коржавинъ* 26 іюля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Всесвятской Городищенской ц. Устюжскаго у. Бывшій учитель Сольвычегодской образцовой церковно-прих. школы *Платонъ Сардониковъ* 27 іюля допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Сученской Воскрес. ц. Устюжскаго уѣз. Псаломщикъ Вилегодской Ильинской ц. Сольвычегод. у. *Василій Поповъ* 13 августа уволенъ отъ псаломщической должности сей церкви. Кончившій курсъ ученія въ Вологод. дух. семинаріи *Василій Заваринъ* 14 августа опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Лапшинской Зосимо-Савватіев. ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Черевковской Успенской ц. Сольвычег. у. *Павель Шеринъ* 31 іюля рукополо-

женъ въ санъ священника къ Ньюбской Николаев. ц. того же уѣзда. Учитель Пыелдинской церковно-пр. школы Устьсысол. у. *Николай Бронниковъ* 24 августа опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Яренскому С.-Преображенскому соб. Бывшій псаломщикъ Вилегодской Ильинской ц. Сольвычегод. у. *Василій Поповъ* 24 августа опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Пятницкой Погорѣловской ц. Устюжскаго у. Посвящены въ стихарь: а) и. д. псаломщика Чукаибской Николаев. ц. Устьсысол. у. *Иванъ Трубачевъ*—18 августа и б) и. д. псаломщика Глотовской Христорожественской ц. Яренскаго у. *Петръ Ваньевъ*—21 августа.

Поврежденіе церкви грозю. Благочинный 3 окр. Сольвычегодскаго у., свящ. Николай Поповъ рапортомъ своимъ отъ 14 августа за № 165 донесъ, что вслѣдствіе разразившейся грозы надъ подвѣдомственной ему Лябельской Преображен. церковію 8 августа въ 4 часа по полудни, ударомъ молніи прошедшей чрезъ восьмерикъ въ холодную церковь, опалило мѣстами позолоту не только въ холодномъ храмѣ, но и въ двухъ теплыхъ придѣлахъ, по иконостасамъ золоченымъ на марданъ, чѣмъ причинено убытковъ церкви болѣе чѣмъ на 200 руб.

10 іюля сего года около 8 ч. вечера въ холодномъ храмѣ Ибской Вознесенской ц., Устьсысольскаго уѣзда, ударомъ молніи опалило въ нѣсколькихъ мѣстахъ позолоту на устроенномъ въ 1891 г. иконостасѣ и по расчету мѣстнаго причта, причинило убытка церкви до 150 руб., въ продолженіи послѣднихъ 4 лѣтъ въ этомъ храмѣ поврежденъ иконостасъ молніею уже во второй разъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ученикъ Тотемской учительской семинаріи *Павелъ Озерковъ* просилъ консисторію выдать ему справку о семейномъ его положеніи на случай отбыванія воинской повинности. По постановленію консисторіи по сему дѣлу, Его Преосвященство резолюцію положилъ такую: „Въ Уставѣ духовн. консисторій и въ Уставѣ по воин. повин. съ относящимися къ тѣмъ постановленіями не сказано, чтобы консисторія выдавала свидѣтельства о семейномъ положеніи на основаніи клировыхъ вѣдомостей. По § 44 п. 3 инстр. Благоч. клировыя вѣдомости представляются въ консисторію къ 15 января, а прошеніе Павла Озеркова выдать ему свидѣтельство о составѣ семейства его родителей поступило въ августѣ, и за озна-

ченный промежутокъ времени въ составѣ семейства его родителей могли произойти перемѣны, которыя въ клировыхъ не показаны, а должны быть извѣстны приходскому причту и мѣстному благочинному. Во избѣжаніе могущихъ быть несогласій въ показаніяхъ клировыхъ съ дѣйствительностію и въ виду 104 ст. прим. 1 Уст. о воин. повинности, проситель Озерковъ чтобы получить свѣдѣніе о семейномъ положеніи, удостовѣренное благочиннымъ, долженъ обратиться съ просьбою о томъ къ своему причту и мѣстному благочинному. А чтобы на будущее время просители, подобно Озеркову, не обременяли консисторію напрасными просьбами, дать знать о семъ къ свѣдѣнію и исполненію по епархіальному духовенству.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 18^{91/2} УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

6) По Устюжскому уѣзду. Отчетъ о состояніи церковно-прих. школь въ Устюжскомъ уѣздѣ за 189^{1/2} уч. годъ составленъ согласно съ утвержденною программю. Въ немъ довольно полно и обстоятельно рисуется состояніе церковно-прих. школь и школь грамоты въ Устюжскомъ уѣздѣ. Сравнивая это состояніе съ состояніемъ школь Устюжскаго уѣзда въ прошломъ уч. году, нельзя не видѣть, что школы замѣтно возрастаютъ въ количественномъ отношеніи и улучшаются въ качественномъ. Въ отчетномъ году въ Устюжскомъ у. были: 1 двухклассная и 45 одноклассныхъ церковно-прих. школь, 17 школь грамоты при церквахъ и 12 такихъ школь въ деревняхъ (въ прошломъ году было: 1 двухклассная и 37 одноклассныхъ церковно-прих. школь и 16 школь грамоты). Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 1939 мал. и 272 дѣвоч. (на 399 мал. и 92 дѣв. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году). На содержаніе всѣхъ школь Устюжскаго уѣзда израсходовано было 8808 р. 61 к. (а въ прошломъ году—6254 р. 20 к.). Судя по отзывамъ оо. наблюдателей и экзаменаціоннымъ спискамъ и письменнымъ работамъ учениковъ церковно-прих. школь Устюжскаго уѣзда, при обученіи всѣмъ предметамъ курса церковно-прих. школь были достигнуты лучшіе сравнительно съ прошлымъ годомъ результаты. Въ отчетномъ году выдержало экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности на 67

учениковъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Отрадное явленіе представляетъ участіе учениковъ нѣкоторыхъ церковно-прих. школъ Устюжскаго уѣзда въ пѣніи и чтеніи при богослуженіи. Такъ, напр., въ Шемогодской Богородской ц. пѣніе учащихся въ мѣстной церковно-прих. школѣ производилось даже на два клироса: на правомъ—пѣли 10 мал., подъ управленіемъ псаломщика, а на лѣвомъ—7 мал. и 3 дѣв., подъ управленіемъ учительницы школы. Къ сожалѣнію, только далеко не во всѣхъ школахъ Устюжскаго уѣз. выполняется вся программа обученія церковному пѣнію, за недостаткомъ умѣющихъ пѣть по нотамъ діаконовъ и псаломщиковъ. Оо. наблюдатели церковно-прих. школъ должны обратить на это серьезное вниманіе и всѣми мѣрами стараться о лучшей постановкѣ уроковъ пѣнія въ школахъ. Для этого необходимо обращаться за содѣйствіемъ и помощію къ оо. законоучителямъ школъ, какъ къ лицамъ болѣе опытнымъ и свѣдущимъ въ церковномъ пѣніи и просить ихъ руководить уроками пѣнія (эти уроки—прекрасное вспомогательное средство для уроковъ Закона Божія, напр. при изученіи молитвъ и объясненія богослуженія) и принять участіе въ устроеніи и образованіи пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ церковно-прих. школъ. Ничто такъ не возвышаетъ школы въ глазахъ простаго народа, какъ обученіе въ ней, кромѣ Закона Божія, церковно-слав. грамотѣ и церковному пѣнію, дающее дѣтямъ возможность принимать живое и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи въ церкви. Объ успѣхахъ обученія въ школахъ простой народъ и судитъ главнымъ образомъ потому, насколько хорошо ученики школы читаютъ и поютъ въ церкви. „Пѣніе—единственная отрасль обученія, говоритъ г. Рачинскій, въ которой успѣхи могутъ быть оцѣнены непосредственно даже безграмотными родителями учащихся“. И самое богослуженіе христіанское пріобрѣтаетъ большую торжественность, когда на клиросѣ поетъ не одинъ псаломщикъ, а цѣлый хоръ чистыхъ дѣтскихъ голосовъ, которому негромко подпѣваютъ и всѣ богомольцы, какъ бы едиными устами возсылая Богу хвалу и благодареніе. На эту сторону дѣла обращаетъ свое вниманіе и Устюжское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (см. журналъ отъ 17 августа 1892 г. за № 8).

Въ отчетѣ о состояніи школъ въ Устюжскомъ уѣздѣ за 189¹/₂ уч. годъ невольно бросается въ глаза слишкомъ незначительная сравнительно съ числомъ мальчиковъ цифра дѣвочекъ, обучающихся въ церковно-прих. школахъ (только 272 дѣв. на 1939 мал.). Остается вовсе безъ обученія 8870 дѣв. школьнаго возраста. Между тѣмъ обученіе, даваемое дѣтямъ

въ церковно-прих. школахъ, существенно необходимо не только мальчикамъ, но и дѣвочкамъ. Послѣднимъ оно даже, можно сказать, нужнѣе. Въ самомъ дѣлѣ первоначальное обученіе и воспитаніе ребенка до школьнаго возраста находится по преимуществу въ рукахъ матери семьи. Уже по самой природѣ своей мать стоитъ ближе къ своему дитяти, чѣмъ отецъ. Ея любовь теплѣе, доступнѣе и ближе къ дѣтямъ, чѣмъ любовь отца. Она скорѣе пойметъ потребности ребенка и съумѣетъ заговорить съ нимъ на понятномъ для него нарѣчій. Кроме того, отецъ семейства, заботясь о матеріальныхъ средствахъ и довольствіи своей семьи, нерѣдко надолго принужденъ бываетъ оставлять свой домъ и дѣтей, выходя, по слову св. писанія, на дѣло и на дѣланіе свое до вечера (Псал. 103, 23). Между тѣмъ внутренняя жизнь семьи и ея благоустроеніе зависитъ отъ матери, которая устрояетъ свой домъ, направляя свои заботы не только на уходъ за физическимъ развитіемъ своихъ дѣтей, но и на ихъ религіозно-нравствен. воспитаніе. Мать ранѣе всѣхъ подноситъ свое дитя къ иконѣ и, указывая на нее, говоритъ ему „Богъ“, она учитъ дитя осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, класть поклоны и читать слова молитвы. Отсюда понятно, что мать христіанка, получившая образованіе въ церковно-приход. школѣ, изучившая наиболѣе употребительныя молитвы, заповѣди и символъ вѣры, знающая св. исторію ветхаго и новаго завѣта, пріобрѣтшая навыкъ къ благоговѣйному чтенію св. евангелія и псалтири, можетъ быть лучшею учительницею и воспитательницею своихъ дѣтей, чѣмъ та, которая не знаетъ, какъ нужно правильно молиться Богу, у которой христіанскія понятія перепутаны со многими суевѣріями и предрасудками. Вотъ почему пастырямъ и учителямъ церкви необходимо располагать простой народъ отдавать въ церковно-прих. школы не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ. Весьма желательно, чтобы Устюжское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ заботливо относящееся къ дѣлу улучшенія воспитанія и обученія въ церковно-прих. школахъ, приняло со своей стороны зависящія отъ него мѣры къ привлеченію въ церковно-прих. школы большаго числа дѣвочекъ, дѣйствуя чрезъ оо. наблюдателей и законоучителей церковно-прих. школъ на взрослое народонаселеніе края. Наконецъ, для улучшенія учебнаго дѣла въ церковно-пр. школахъ Устюжскаго уѣз. нельзя не согласиться съ слѣдующими мѣрами, какія Устюжское Отдѣленіе нашло необходимымъ употребить (журналь Отдѣл. отъ 17 авг. 1892 г): а) просить оо. наблюдателей строго наблюдать за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ въ теченіе года велось безъ перерывовъ, неоправ-

дываемыхъ крайнею нуждою, начиналось и оканчивалось въ установленные сроки; б) положить на будущее время за правило—запись учащихся въ школы начинать съ половины сентября, такъ чтобы съ октября велось уже полное ученіе; в) объявить учащимъ членамъ причтовъ, чтобы они не маневрировали своими обязанностями по школамъ, потому что въ противномъ случаѣ Отдѣленіе о всѣхъ нерадивыхъ поставлено будетъ въ необходимость доводить до свѣдѣнія Его Преосвященства; г) напомнить оо. завѣдующимъ школами о принятіи мѣръ къ постепенному устройству и увеличенію библіотекъ для внѣкласснаго чтенія, и д) рекомендовать завести во всѣхъ школахъ классные журналы, списки учениковъ и опись имущества по формѣ, приложенной къ книгѣ „Собраніе правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ П. Сумарокова.

7. *По Никольскому уѣзду.* Отчетъ Никольскаго Отдѣленія о состояніи церковно-прих. школъ и школъ грамоты за 189¹/₂ уч. годъ составленъ согласно установленной программѣ; въ немъ точно, подробно и обстоятельно излагается положеніе школъ уѣзда; по всѣмъ вѣдомостямъ даны свѣдѣнія полныя и ясныя. Какъ въ минувшіе годы, такъ и въ настоящемъ году Никольское Отдѣленіе отнеслось къ изложенію отчетности съ должнымъ усердіемъ и съ признаніемъ пользы самаго дѣла по наблюденію за состояніемъ церковно-приход. школъ уѣзда. Изъ отчета усматривается, что число церковно-прих. школъ не увеличилось въ сравненіи съ предъидущими годами: на 65 приходовъ состояло въ отчетномъ году 48 церковно-прих. школъ. Но число школъ грамоты возросло отъ 4 до 17; Отдѣленіе указываетъ на возможность увеличенія ихъ и въ слѣдующемъ году. Церковно-пр. школы не имѣются въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ или существуетъ земская, или есть вблизи ихъ благоустроенныя школы и училища сельскія. Изъ числа дѣтей школьнаго возраста (13,991 м. и 14,201 д.) въ церковно-прих. школахъ въ отчетномъ году состояло 1431 м. и 211 д., и въ школахъ грамоты 340 м. и 35 д. Въ сравненіи съ предъидущими годами число учащихся увеличивается. Въ 45 школахъ законоучителями состояли священники и 3 школахъ—діаконы. За труды свои—вознагражденія не получали. Въ 18 церковно-пр. школахъ учителями были псаломщики и діаконы. Особыхъ учителей и учительницъ состояло 36; преимущественно обучали учительницы, и 25 изъ нихъ окончившія курсъ въ мѣстной городской прогимназіи. Собственныхъ помѣщеній для церковно-прих. школъ было 38, наемныхъ въ частныхъ квартирахъ 4, и въ церковн. сторожкахъ 6. Количество собств. помѣщеній увеличилось на 7. Изъ школьныхъ

помѣщеній остается еще 17 весьма неудобныхъ и не приспособленныхъ для школьнаго дѣла. Многія изъ нихъ—тѣсны, сыры, холодны и ветхи. Строятся новыя помѣщенія только въ 3 приходахъ; предполагается—въ одномъ приходѣ. 13-ть школъ остаются въ прежнихъ, съ указанными недостатками, помѣщеніяхъ. О. наблюдатели и мѣстные священники, судя по отчетамъ, не прилагаютъ должныхъ стараній и усилій къ исправленію неудобныхъ школьныхъ помѣщеній, и къ построенію или приобрѣтенію благоустроенныхъ. Если, по ихъ заявленіямъ, православный народъ любитъ церковную школу и ее предпочитаетъ предъ земскою, то почему бы своимъ личнымъ благоразумнымъ вліяніемъ не подѣйствовать на родителей и прихожанъ, побуждая ихъ или попечительства (какъ то видимъ въ Луптюжскомъ Христорождеств. прих.) къ внѣшнему благоустроенію школы. Въ отчетахъ наблюдателей, въ статьѣ „о школьныхъ помѣщеніяхъ“ поверхностно и кратко указывается „столько то школъ неудобныхъ“, или „не было пожертвованій на школы“. Сами собою эти пожертвованія не придутъ, пока не явится на помощь школъ ея хозяинъ—наблюдатель или мѣстный пастырь прихода. Не безызвѣстно руководителямъ школьнаго обученія, что успѣхъ его много зависитъ отъ помѣщенія. Средствами для содержанія школъ служили тѣ же источники, какими онѣ пользовались прежде. Въ отчетн. году школы получили въ пособіе: отъ церквей 1051 р. 19 к., отъ Никольскаго земства 4828 р. 23 к., отъ приходскихъ попечительствъ 1669 руб. 32 к., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 207 р. 60 к., отъ попечителей и благотворителей 163 р. 50 к.—всего 8459 р. 50 к., изъ коихъ въ остаткѣ къ слѣдующему году—543 р. 10 к. Этотъ остатокъ составляетъ капиталъ, скопленный Луптюжскою школою на постройку новаго школьнаго помѣщенія; такъ что остатковъ денежныхъ суммъ отъ прошедшаго года по школамъ уѣзда нѣтъ. Въ общую сумму включены при этомъ: пособія отъ Св. Синода 49 р., Училищн. Совѣта 4 р. 4 к. и запаснаго капитала 400 руб. 62 к. Сравнительно съ предъидущими годами, какъ показываютъ данныя, средства для содержанія школъ увеличились на сумму, очень незначительную. По прежнему обезпеченіе учителей очень скудное, и не видно, чтобы была надежда на лучшее вознагражденіе, что естественно отзывается на ходѣ обученія. Плата за обученіе и преподаваніе не превышала 120 руб. въ годъ. Въ порядкѣ вознагражденія за преподавательскіе труды школы распределяются такъ: платою въ 120 р. пользовались только 3 школы; по 100 р.—2 школы; 8 школъ по 80 р., и остальные отъ 60—50 р. въ годъ.

Между тѣмъ учителя и учительницы въ земскихъ школахъ Никольскаго у. получаютъ отъ 240—300 руб., и помощники ихъ—150 р. при готовыхъ удобныхъ квартирахъ. Отдѣленіе, направляя свои заботы по предмету болѣе удовлетворительнаго обзрѣнія церковно-пр. школъ, могло бы надѣяться на поддержку со стороны земства. Но послѣднее пока отстаиваетъ существующія сельскія училища, или же изъясняетъ готовность на преобразование ихъ въ церковно-пр. школы, но почему то не склонно къ уравниенію содержанія за обученіе въ сихъ школахъ, какъ будто обученіе въ церковно-прих. школѣ не заслуживаетъ должнаго и достойнаго вознагражденія, или какъ будто церковно-прих. школа по своей организаціи стоитъ ниже земскаго училища.

Никольское Отдѣленіе, удовлетворяя желаніямъ самихъ крестьянъ и многихъ сельскихъ обществъ, способствуетъ открытію школъ грамоты, число коихъ въ отчетн. году дошло до 17 школъ. Мѣстные священники завѣдуютъ сими школами и преподаютъ въ нихъ Законъ Божій при всякомъ удобномъ случаѣ; осмотръ школъ находится въ вѣденіи наблюдателей. Въ школахъ грамоты обучаютъ преимущественно кончившіе курсъ однобласснаго земскаго училища и церковно-пр. школъ. Допущенные къ обученію въ школахъ грамоты предварительно готовятъ къ учительской должности при лучшихъ церковно-прих. школахъ, въ теченіи не менѣе полугода, присутствуя на урокахъ и участвуя въ качествѣ помощниковъ въ занятіяхъ съ учениками. Въ вознагражденіе за обученіе въ школахъ грамоты выдавалось изъ суммъ земства по 30 р. въ годъ на школу. По отчетамъ оо. наблюдателей видно, что школы грамоты имѣютъ успѣхъ. По времени появленія школъ грамоты заслуживаютъ вниманія б такихъ школъ при Никольскомъ Срѣтенскомъ соборѣ. Открытію и благоустроенію сихъ школъ очень много содѣйствовалъ о. предсѣдатель Никольскаго Отдѣленія. Всѣ пять школъ грамоты открыты въ январѣ мѣсяцѣ 1892 года. Помѣщаются въ отдѣльныхъ, теплыхъ и свѣтлыхъ домахъ съ платою домохозяину по 2 р. съ ученика отъ родителей дѣтей съ хозяйскимъ отопленіемъ. Отдѣленіе надѣлило школы необходимыми учебными руководствами и книгами для чтенія. По совѣту и личному вліянію о. предсѣдателя Отдѣленія родители дѣтей сами приобрѣтаютъ для нихъ бумагу, перья, чернила, карандаши и аспидныя доски. Въ продолженіи не много болѣе двухъ мѣсяцевъ эти школы получили полную организацію, и, нужно по справедливости дополнить, весьма отрадную и примѣрную для прочихъ школъ грамоты. Она имѣла слѣдующій видъ, по отчету Отдѣленія:

„Въ каждой школѣ составилось (несмотря на короткій промежутокъ времени) два отдѣленія: старшее и младшее. Въ старшемъ отдѣленіи по Закону Божию дѣти хорошо знаютъ необходимыя для христіанина молитвы съ объясненіемъ, символъ вѣры и заповѣди; немного ознакомлены съ исторією нѣкоторыхъ церковныхъ праздниковъ. Дѣти младшаго отдѣленія знаютъ краткія молитвословія, молитвы: Господню и Богородице Дѣво, радуйся. По чтенію: старшіе довольно порядочно читають по церковно-слав. изъ учебнаго часослова, безъ складовъ по русски; младшіе прочитали букварь. По русскому языку: старшіе пріучаются къ объяснительному чтенію, пишутъ подъ диктовку краткія предложенія; младшіе объясняютъ нѣкоторыя слова и пишутъ на доскахъ отдѣльныя слова. По ариметикѣ: старшіе рѣшаютъ устно и письмен. не трудныя задачи въ числахъ до 30; младшіе рѣшали задачи въ числахъ до 10⁴. По указаніямъ о. предсѣдателя Отдѣленія время классныхъ занятій распределено въ два пріема: съ 8 до 12; за симъ дѣти отпускаются обѣдать; снова собираются въ школу черезъ два часа и занимаются два или три часа. Черезъ два часа утреннихъ занятій дѣти съ учителемъ дѣлають прогулку по деревнѣ, построившись въ ряды, что особенно нравится дѣтямъ и родителямъ ихъ. Дисциплина соблюдается. Къ богослуженію ходили и христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняли дѣти школъ грамоты одновременно съ учащимися въ соборной церковно-прих. школѣ. По многочисленности соборнаго прихода онъ раздѣленъ на три части, и въ каждой—отдѣльный причтъ со священникомъ во главѣ. Сообразно сему и школы грамоты открыты въ 3-хъ частяхъ прихода, въ деревняхъ, вблизи города. Священники при требоисправленіяхъ посѣщаютъ школу въ учебное время, направляя обученіе, особенно по Закону Божию. По установленному порядку, учителя, узнавши о прибытіи священника, сами приглашаютъ его въ школу. Въ то же время собираются сюда и родители дѣтей. „Очень часто случалось, говорить о. предсѣдатель, что слушателями наполнялась вся классная комната; здѣсь то и велась бесѣда, и продолжалась иногда до 2—3 часовъ, сопровождаясь всегда общимъ пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній“. Такая организація школъ грамоты заслуживаетъ полнаго одобренія и обѣщаетъ много пользы для народа. Какъ предсѣдатель Отдѣленія, такъ и наблюдатели школъ выражаютъ мнѣніе о настоятельномъ развитіи въ уѣздѣ школы грамоты: онѣ дешевы и для крестьянъ очень удобныя учебныя заведенія; при усердіи священника и его руководствѣ могутъ доставить населенію несомнѣнную пользу.

въ отношеніи грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Никольское Отдѣленіе, указывая на основаніи отчетныхъ сообщеній наблюдателей на лучшія стороны школъ въ учебномъ состояніи и нравственномъ, въ соблюденіи дисциплины и внѣкласснаго благоповеденія, не скрываютъ и темныхъ сторонъ въ школьной жизни. Въ отдѣльной вѣдомости отчета о состояніи школъ включены сжатые, но ясные отзывы наблюдателей о состояніи каждой школы и дѣятельности учителей, съ собственнымъ ихъ заключеніемъ о причинахъ неуспѣшности въ томъ или иномъ отношеніи. По мнѣнію Отдѣленія, на основаніи данныхъ изъ отчетовъ наблюдателей и сообщеній экзаменаціонныхъ комиссій, учебное дѣло ведется удовлетворительно. По сему оно признало заслуживающими свидѣтельство объ окончаніи курса ученія 152 мал. и 25 дѣв. Быть можетъ это заключеніе подходяще при обсужденіи успѣховъ въ Законѣ Божіемъ и ариѳметикѣ. Но по обученію церковно-славянской и русской грамотѣ въ отчетномъ году не было достигнуто желаемыхъ результатовъ. Достойно сожалѣнія, что нѣкоторые экзаменаціонныя комиссіи отнеслись поверхностно къ дѣлу обученія русско-славянской грамотѣ и снисходительно оцѣнили познанія по этому важному предмету, несправедливо признавъ многихъ учениковъ заслуживающими свидѣтельство. Причины малоуспѣшности въ русско-славянской грамотѣ, и въ частности—по русскому яз. и чистописанію можно видѣть: во 1-хъ въ составѣ преподавателей, изъ коихъ многіе заявили себя малоспособными, или недостаточно подготовленными къ обученію дѣтей въ школахъ; и многіе изъ нихъ, по заявленію отчета отличались невниманіемъ и нелюбовью къ учебному труду; во 2-хъ въ недостаточно внимательномъ, одностороннемъ надзорѣ за ходомъ учебнаго дѣла со стороны наблюдателей за школами. Нѣкоторые наблюдатели за школами ограничивались обзорѣніемъ внѣшней стороны школы не всматриваясь и не вникая въ то: на сколько успѣшно ведется преподаваніе, и въ какой степени усвоено учащимися знаніе того или другаго предмета. Желательно по сему, чтобы Отдѣленіе обратило на это вниманіе, представляя учительскія должности лицамъ, способнымъ для школьнаго дѣла, и внушивъ наблюдателямъ, чтобы возможно чаще посѣщали школы и строже слѣдили за ходомъ обученія. Въ случаѣ необходимости Отдѣленіе пусть увеличитъ наличный составъ наблюдателей для болѣе удобнаго и легкаго надзора за школами. Малоуспѣшность въ обученіи русскому языку и чистописанію замѣчается не первый годъ, и особенно она выдалась въ отчетномъ году. Изъ отчета не видно, принимало

ли Отдѣленіе какія либо педагогическія мѣры къ поднятію уровня познаній по русскому яз. Желательно было бы для пользы дѣла, чтобы въ годовомъ отчетѣ и эта сторона была разясняема въ возможной полнотѣ. Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся обязательно посѣщали богослуженіе, и старшіе изъ нихъ участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ; нѣкоторыя пѣснопѣнія пѣлись всѣми учащимися. Но правильно организованный хоръ заведенъ только при одной Юзской Воскресен. школѣ. О. наблюдатель въ отчетѣ съ большою похвалою отзывается объ этомъ хорѣ, состоящемъ изъ 25-30 чел., и находитъ его въ отличномъ состояніи. Сему хоръ обязанъ завѣдующему и законоучителю священнику В. Пшеницыну, любителю пѣнія, и искусно умѣющему владѣть скрипкою и фисгармоніею. Дѣти поютъ съ воодушевленіемъ. Такое пѣніе естественно придаетъ торжественность богослуженію въ сельскомъ храмѣ. Безспорно, о. Пшеницынъ за такіе, при томъ безвозмездные, труды заслуживаетъ поощрительнаго вниманія со стороны начальства.

Нельзя не пожалѣть отчетныхъ сообщеній, которыя были и въ прошлыхъ годахъ, о маломъ усердіи къ преподаванію Закона Божія со стороны законоучителей. Въ 7 школахъ успѣхи по этому предмету или недостаточны, или слабы, или и совсѣмъ неудовлетворительны. Не видно изъ отчетовъ, чтобы о. наблюдатели принимали рѣшительныя мѣры противъ небрежнаго отношенія законоучителей. Каковыя мѣры пора приложить бы къ законоучителямъ школъ: Пермаской—свящ. Н. Кубасову, который школу совсѣмъ оставилъ, и вмѣсто него занималась его 16-ти-лѣтняя дочь, учительница малоподготовленная и невнимательная вообще къ дѣлу; Кумбесерской—свящ. В. Попову, который всегда отличался небрежнымъ отношеніемъ къ школѣ; Зосимо-Савватіевской—свящ. П. Попову, на неусердіе коего наблюдатель настойчиво жалуется. Желательно, чтобы наблюдатели своевременно сообщали Отдѣленію о необходимости принятія мѣръ къ должному вразумленію ихъ, а Отдѣленіе въ свою очередь доводило бы о такихъ законоучителяхъ до свѣдѣнія Преосвященнаго Викарія. Во всякомъ случаѣ указанные законоучители и нынѣ заслуживаютъ непремѣннаго порицанія, особенно въ виду того, что и въ прошлые годы они рекомендовали себя нерадивыми исполнителями своихъ обязанностей по отношенію къ школамъ.

(Оконч. въ слѣд. №).

IV.

Отъ Вологодскаго Епархіального Попечительства.

Съ утвержденія Его Преосвященства, Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ о пожертвованіи священникомъ Вологодской градской Параскевинско-Пятницкой ц. Анатолиемъ Корбангскимъ 4⁰/₀ билета во 100 руб. въ пользу Епархіального Попечительства, на вѣчное время, съ изъявленіемъ ему отъ Попечительства искренней благодарности.

V.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ, Вологодской епархіи, на призрѣніе бѣднаго духовенства съ семействами, за 1892 годъ, составленная на основаніи отчетовъ, доставленныхъ въ Попечительство мѣстными Попечительными Совѣтами.

Наименованіе Попечительныхъ Совѣтовъ.	Остатокъ къ 1 января 1892 г.		ПРИХОДЪ въ 1892 году.		РАСХОДЪ въ 1892 году.		Остатокъ къ 1 января 1893 г.		Объ источникахъ изъ которыхъ собираются пожертвованія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<i>Вологодскаго у.</i>									Источниками, изъ которыхъ собираются пожертвованія на нужды бѣднаго духовенства служатъ: 1) взносы отъ церквей отъ 1 ⁰ / ₀ до 3 ⁰ / ₀
1 округа .	23	10	308	62	297	—	34	72	
2 " " .	110	76	335	85	275	—	171	61	
3 " " .	357	17	244	40	156	—	445	57	
4 " " .	243	13 ¹ / ₂	141	15	87	—	297	28 ¹ / ₂	
5 " " .	36	73	234	99	239	—	32	72	
<i>Грязовецкаго у.</i>									
Г. Грязовца	20	—	53	—	48	—	25	—	
1 округа .	581	78	301	76	288	—	595	54	
2 " " .	1469	16	440	20	387	—	1522	36	
3 " " .	11	88	300	14	284	—	28	2	
4 " " .	—	—	259	—	250	—	9	—	
<i>Кадниковскаго у.</i>									
1 округа .	208	80	241	20	245	50	204	50	
2 " " .	878	93	159	79	168	—	870	72	
3 " " .	99	78	166	15	141	67	124	26	
4 " " .	9	20	200	85	199	—	11	5	
5 " " .	136	29	209	—	175	—	170	29	
<i>Вельскаго у.</i>									
1 округа .	733	9	215	5	115	—	833	14	

Наименованіе Попечительныхъ Советовъ.	Остатокъ къ 1 января рѣ 1892 г.		Приходъ въ 1892 году.		Расходъ въ 1892 году.		Остатокъ къ 1 января рѣ 1893 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
2 округа .	1179	—	175	88	171	—	1667	—
3 " " .	9929	—	160	—	224	—	3529	—
Г. Томьки и уѣзда.	—	—	—	—	—	—	—	—
Град. Попеч.	—	—	229	90	29	90	—	—
Совета .	—	—	113	10	85	—	207	48
1 округа .	179	38	202	38	157	—	133	88
2 " " .	88	50	466	—	379	—	218	—
3 " " .	131	—	145	—	143	—	101	78
4 " " .	99	78	—	—	—	—	—	—
Г. Устьюга и уѣзда.	—	—	—	—	—	—	—	—
Град. Попеч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Совета .	177	73	251	50	195	—	234	23
1 округа .	75	62	162	—	149	—	88	62
2 " " .	35	96	82	20	84	—	34	16
3 " " .	1093	72	308	—	199	50	1202	22
4 " " .	1052	52	942	36	86	50	1908	38
Никольская у.	—	—	—	—	—	—	—	—
1 округа .	1168	1	414	8	372	50	1209	59
2 " " .	566	52	203	29	159	50	610	31
3 " " .	2308	71	390	42	265	—	2434	13
4 " " .	75	9	180	41	94	—	161	50
Г. Сольвыгод- ская и уѣзда.	—	—	—	—	—	—	—	—
Град. Попеч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Совета .	22	81	12	50	16	11	19	20
1 округа .	51	35	105	85	74	—	83	20
2 " " .	375	58	85	—	98	—	362	58
3 " " .	131	86	36	60	40	50	127	96
4 " " .	8	97	63	35	68	—	4	32
Г. Яренска и уѣзда.	—	—	—	—	—	—	—	—
Град. Попеч.	—	—	—	—	—	—	—	—
Совета .	—	—	152	—	152	—	—	—
1 округа .	31	48	42	25	30	—	43	73
2 " " .	468	45	70	20	110	65	428	—
3 " " .	64	46	2	20	20	—	68	66

съ доходн, рубля кошельковыхъ суммъ; 2) пожертвованія отъ остатковъ церковныхъ до-
ходовъ; 3) сборы по особо учрежденныхъ при церквахъ кружкахъ въ пользу бѣн. дух.
званія; 4) личныя пожертвованія отъ духовенства и др. благотворителей по подписнымъ

Объ источни-
кахъ, изъ ко-
торыхъ соби-
раются по-
жертвованія.

Наименованіе Попечительныхъ Совѣтовъ.	Остатокъ къ 1 янва- ря 1892 г.		ПРИХОДЪ въ 1892 году.		РАСХОДЪ въ 1892 году.		Остатокъ къ 1 янва- ря 1892 г.		Объ источни- кахъ, изъ ко- торыхъ соби- раются по- жертвованія.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<i>Г. Устьысоль- ска и уѣзда.</i>									листамъ, и 5) въ нѣкотор. ок- ругахъ собирается рожь, овесъ и все это обращается въ деньги.
Град. Поп. Сов.	1040	—	78	98	60	39	1058	59	
1 округа .	1219	29	185	15	158	—	1246	44	
2 " " .	8	53	69	58	66	—	12	11	
3 " " .	760	36	179	87	161	20	779	3	
4 " " .	139	20	103	50	32	—	210	70	
5 " " .	36	—	19	—	20	—	35	—	
По Вельскому Троицкому соб.	120	21	43	1	37	—	126	22	
По Верховажск. Успенскому соб.	2	60	1	—	—	—	3	60	
	16564	57½	9309	71	7292	92	18581	36½	

В О З В А Н І Е.

Юня 13 дня сего 1894 г. село Часово Яренскаго уѣзда, поущеніемъ Божиимъ, постигло страшное бѣдствіе. Пожаръ въ означенное число истребилъ въ селѣ Часовѣ заразъ 118 домовъ и двѣ приходскихъ церкви почти со всѣмъ имуществомъ и церковною утварію. Обгорѣвшіе крестьяне остались безъ крова, безъ куска хлѣба и св. Божиихъ храмовъ.

Помогите, добрые люди, возобновить хотя одинъ придѣлъ въ обгорѣвшей Спасской каменной церкви и привести оный въ подобающее благолѣпіе. О чемъ слезно просимъ и умоляемъ васъ, братіе и сестры во Христѣ Іисусѣ. Въ благодарность же за содѣйствіе ваше посильными жертвами на возобновленіе обгорѣвшаго храма Божія мы всегда будемъ возносить свои усердныя молитвы о спасеніи вашемъ.

Пожертвованія просимъ адресовать: „Въ Вогваздинское почтовое отдѣленіе Яренскаго уѣзда, съ передачею предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, священнику Стефану Попову.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня 1894 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ).

Октября 1.

№ 19.

1894 года.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Св. Церковь настоящій день посвящаетъ воспоминанію преславнаго Рождества Пресвятой Богородицы. Кому изъ насъ, слушат. благоч., неизвѣстны обстоятельства сего праздника, кто изъ насъ не знаетъ, кто были родители Пресвятой Богородицы, гдѣ Она родилась и какими обстоятельствами сопровождалось это событіе? Каждому изъ насъ еще съ юныхъ лѣтъ знакомо и извѣстно все это,—еще съ юныхъ лѣтъ мы привыкли этотъ день причислять къ тѣмъ днямъ въ году, въ кой Господь, по Своему милосердію и человѣколюбію, явственно являлъ Свою всеильную помощь и спасительную благодать роду человѣческому, когда по безконечной любви Своей къ людямъ, въ Своихъ промыслительныхъ дѣйствіяхъ, какъ бы Самъ снисходилъ къ нимъ и ихъ приближалъ къ Себѣ,—еще измлада привыкли мы день сей чтить какъ день Господень, какъ день свѣтлаго, радостнаго духовнаго торжества. Да и можетъ ли быть иначе?... Въ этотъ день родилась Преблагословенная дочь праведныхъ и благочестивыхъ родителей, по молитвамъ ихъ, Которая въ своей жизни, при помощи благодати Божіей, явила такой высочайшій образъ нравственной чистоты и совершенства, что стала честнѣйшею самыхъ высшихъ небесныхъ духовъ, херувимовъ и серафимовъ,—родилась Пренепорочная Дѣва Марія, изъ коей для всего человѣчества возсіяло солнце правды, освѣтило и обрадовало всѣхъ

людей, разрушило лежавшее на нихъ за грѣхъ проклятiе и даровало жизнь вѣчную. Какъ не радоваться намъ, когда въ сей день явилась заря, открывавшая Собою для всѣхъ людей свѣтлый и радостный день, день спасенiя и благодатнаго Божiя откровенiя? Какъ не радоваться намъ, когда родившаяся въ настоящiй день Пресвятая Дѣва Марiя, сдѣлавшись Матерiю Господа и приблизившись къ престолу благодати Божiей, стала по Господѣ, Спасителѣ нашемъ, первою виновницею нашего спасенiя и теплою Ходатаицею и Усердною Заступницею за насъ грѣшныхъ предъ престоломъ Всевышняго? Да, именно настоящiй день есть день Господень, день, когда, по безконечному милосердiю Божiю, само небо приблизилось къ землѣ и земля—къ небу, вступивъ въ явное духовное общенiе между собою. Тьма и мракъ, скорби и рабство грѣху, тяготѣвшiе надъ всѣмъ человѣчествомъ, съ рождествомъ Пресвятой Богородицы, начали мало по малу исчезать съ лица земли и уступать свои мѣста свѣту, радости и миру. Воспрянуло человѣчество, оно ощутило и познало въ своей жизни радостныя чувства, свѣтлыя надежды,—оно почувствовало въ себѣ бодрость и силу для борьбы съ мiрскими невзгодами и съ жизненными непрiятностями...

Но, кромѣ свѣтлыхъ и радостныхъ чувствъ, какiя возбуждаетъ въ насъ празднуемое нынѣ событiе Рождества Пресвятыя Богородицы, оно полно для насъ глубокой поучительности и благочестивой назидательности. И мы не оправдали бы намѣренiй Святой Церкви о насъ и нашемъ настоящемъ празднованiи, если бы не остановились своимъ вниманiемъ на нѣкоторыхъ особенностяхъ настоящаго духовнаго торжества, если бы не воспользовались его уроками и назиданiемъ для своей жизни и дѣятельности. Не говоря уже о Божiей Матери, рождество Коей нынѣ мы празднуемъ, и Которая представляетъ въ Себѣ и Своей жизни высочайшiй примѣръ для насъ и нашей дѣятельности Своею любовiю, смиренiемъ, покорностiю волѣ Божiей, терпѣнiемъ, нравственною чистотою и высокимъ благочестiемъ, сами родители Ея, святые праведные Богоотцы Иоакимъ и Анна, какъ ежедневно величаетъ ихъ св. Церковь, представляютъ намъ достойный для подра-

жанія примѣръ. Живя въ убогомъ и незначительномъ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ, не отличаясь отъ другихъ жителей его ни богатствомъ, ни высокимъ положеніемъ, ни властію, святые праведные Богоотцы Іоакимъ и Анна отличались глубокимъ благочестіемъ и праведностію. „Не было въ то время между людьми столько праведныхъ и благочестивыхъ, какъ Іоакимъ и Анна“, говоритъ преданіе. Но и будучи благочестивыми и праведными, они не были счастливыми. Несчастіемъ ихъ было то, что они доживъ до старости, не имѣли дѣтей. Неимѣніе дѣтей и въ настоящее время для многихъ супруговъ составляетъ тяжелое лишеніе въ жизни. Но въ ветхомъ завѣтѣ безчадіе въ особенности было тяжелымъ несчастіемъ. Оно лишало еврея всякой надежды имѣть въ своемъ родѣ и потомствѣ Мессію Избавителя и унижало въ глазахъ окружающихъ людей. Всѣ окружающіе смотрѣли на бездѣтныхъ, какъ на лишенныхъ за какіе либо тайные грѣхи милости и благословенія Божія. Можете себѣ представить, — каково было положеніе святыхъ праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны?... Какую нужно было имѣть имъ вѣру въ Бога, преданность волѣ Божіей, терпѣніе, чтобы вся жизнь ихъ въ глазахъ ихъ не потеряла всякаго смысла и значенія и не подвергала ихъ въ состояніе полного отчаянія и безнадежности. Они имѣли ихъ въ себѣ и были спасены и утѣшены. Самъ Милосердый Господь, побѣждая естества уставы, избавилъ ихъ отъ поношенія безчадства и даровалъ имъ Преблагословенную дочь, Которая стала Матеріею Божіею, Царицею неба и земли, Владычицею, честнѣйшею херувимовъ и славнѣйшею серафимовъ, премилосердною Заступницею и усердною Ходатаицею и Молитвенницею за всѣхъ вѣрующихъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ.

Войдемъ, слушат. благоч., въ радость настоящаго праздника — преславнаго Рождества Пресвятой Богородицы, согласно намѣренію и желанію святой церкви, — возрадуемся полною духовною его радостію; возлюбимъ святую жизнь Пресвятой Богородицы и святыхъ праведныхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, — пусть они своею жизнію освѣщаютъ и нашъ жизненный путь, пусть ихъ вѣра въ Бога, преданность волѣ Бо-

жіей, терпѣніе, смиреніе, любовь, праведность и благочестіе осуществляются и въ нашей жизни,—тогда, по молитвѣ и предстательству ихъ, и наша жизнь мирно и радостно потечетъ по предназначенному ей свыше пути и приведетъ къ вѣчной и радостной жизни со всѣми святыми и праведными въ небесныхъ обителяхъ. Аминь.

Священ. Вологодской градской

Благовѣщенской ц. *Всеv. Сиземскій.*

Молебствіе въ Вологдѣ, по случаю продолжительнаго безведрія.

Сентября 14 дня совершалось въ Вологдѣ, въ Спасообъединенной всеградской церкви архіерейское литургійное богослуженіе и послѣ него умилоостивительное Господу Богу молебствіе о прекращеніи продолжительнаго безведрія. Литургію совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи архимандрита Святодухова монастыря, двухъ протоіереевъ и пяти священниковъ. На литургіи, вмѣсто причастна, исполненъ былъ концертъ „Днесъ Владыка твари и Господь славы“. Предъ началомъ молебствія произнесено Владыкою глубоко-назидательное и приличное празднику и случаю слово. Въ молебствіи участвовало все городское духовенство. Въ концѣ молебствія прочитана Архипастыремъ положенная въ чинѣ о безведріи трогательная молитва съ колѣнопреклоненіемъ. Собраніе богомольцевъ на этомъ богослуженіи было столь многочисленное, что, единственная въ городѣ по своей обширности Спасовсеградская церковь, не могла вмѣстить всѣхъ ихъ.

ИЗЪ ПРОШЛАГО ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

О запрещеніи Вологодскимъ епископомъ Павломъ упоминать на эктеніяхъ прошеніе „о плавающихъ и путешествующихъ“ *).

Октября 9-го, 1721 года, представлены были изъ Вологды воеводой Димитріемъ Потемкинымъ въ Преображенскій

*) Изъ книги: „Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ

Приказъ соборный протоіерей Алексѣй Семеновъ и протодіаконъ Матѳей Леонтьевъ. Поводомъ ихъ присылки въ Москву, какъ объяснено въ отпискѣ Потемкина, было то обстоятельство, что протодіаконъ Леонтьевъ, придя въ Вологодскій Архіерейскій Приказъ, назвалъ протоіерея Семенова измѣнникомъ Царскому Величеству за то, что онъ не говоритъ на эктеніяхъ прошенія „о плавающихъ и путешествующихъ“ и, такимъ образомъ, не молить о флотѣ, недавно заведенномъ Государемъ. Протоіерей Семеновъ при допросѣ объяснилъ, что онъ не говорилъ этого прошенія по приказанію архіерея Павла, который, по случаю продолжавшагося нѣсколько лѣтъ сряду ненастья, замѣнилъ оное прошеніе—прошеніемъ о ведрѣ. По приказанію Государя, Преображенскій Приказъ отослалъ протоіерея и протодіакона „для изслѣдованія въ вышеписанныхъ ихъ словахъ и для учиненія имъ указа“ въ Духовный Приказъ, который, отдавъ ихъ подъ караулъ, сообщилъ объ этомъ Св. Синоду. По опредѣленію Св. Синода, 12 января 1722 года было потребовано объясненіе отъ епископа Павла, который на предложенные ему пункты, между прочимъ отвѣчалъ: „назадъ тому года съ три, во время безведрія, повелѣвалъ онъ, епископъ, по Чиновнику, въ эктеніяхъ просительную эктенію вмѣщать о ведрѣ, и какъ читана была отъ ключарей и вышеобъявленная эктенія о плавающихъ, и онъ, епископъ, соборной церкви ключарю Симеону говорить тое эктеніи о плавающихъ не велѣлъ, того ради, что въ Чиновникѣ и въ Требникѣ Петра Могилы о вмѣщаніи просительной эктеніи о ведрѣ написано: настоящую эктенію читать до „о плавающихъ“, а потомъ прилагается просительная эктенія, о чемъ есть моленіе, а не ради того, чтобъ по какому вымыслу для противнаго измѣненія; а въ прочія служенія о томъ запрещенія отъ него, епископа, не было“.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Томъ I, стр. 737. Пресвященннй Павелъ, епископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, управлялъ Вологодскою епархіею съ 1716 по 1725 годъ.

Поднятіе колоколовъ.

24-го іюля текущаго года при Борисо-Глѣбской Ельниковской церкви Грязовецкаго уѣз. происходило скромное торжество по поводу поднятія колоколовъ на сельскую колокольню. Еще въ минувшемъ году въ средѣ прихожанъ, по вліянію мѣстнаго настоятеля, благочиннаго священника Александра Богословскаго, зародилось желаніе увѣковѣчить пріобрѣтеніемъ колоколовъ память двухъ важныхъ событій въ государственной жизни—чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства на станціи Борки 17 октября 1888 года и Наслѣдника Цесаревича въ г. Отсу, въ Японіи, 29 апрѣля 1891 года. Скоро была собрана достаточная сумма и, съ благословенія и разрѣшенія покойнаго Преосвященнаго Израиля, были заказаны въ г. Ярославль на заводѣ Оловянишникова два колокола, одинъ въ 150 пуд., стоимостью около 2 т. рублей, другой—въ 85 пуд. цѣною около 1 т. руб. Въ текущемъ мѣсяцѣ заказъ былъ исполненъ: колокола были доставлены по желѣзной дорогѣ на станцію „Грязовець“. На нихъ снаружи сдѣланы литыя изображенія храмоваго и престольныхъ праздниковъ и, кромѣ стиховъ изъ св. писанія, положены надписи съ обозначеніемъ событій, въ память которыхъ они сооружены, съ пріуроченіемъ ко дню поднятія колоколовъ. Такъ на одномъ большомъ колоколѣ сдѣлана надпись: „Сей колоколъ сооруженъ въ память спасенія Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Семейства, къ церкви свв. Бориса и Глѣба, что на Ельникѣ, при священникѣ благочинномъ Александрѣ Богословскомъ, усердіемъ прихожанъ и доброхотныхъ дателей, 1894 г. іюля 24 дня; вѣсу 154 пуд. 35 ф.“. Соотвѣтствующая же надпись положена и на другомъ маломъ колоколѣ, съ указаніемъ на событіе въ г. Отсу. 21 іюля, по оповѣщенію о. настоятеля, въ г. Грязовець собралось множество народа какъ изъ прихода Ельниковскаго, такъ и сосѣднихъ, и общими силами, безъ лошадей, колокола были доставлены за 25 вер. къ Борисо-Глѣбской церкви. Тихо и плавно двигалось шествіе; не смотря на рабочій день, въ усердствующихъ крестьянахъ не было

недостатка; съ благоговѣніемъ проявляли свое усердіе въ подвозѣ колоколовъ и несли свои лепты, кто—деньгами, кто—новинами и полотенцами. Вотъ показалась и самая церковь, откуда священнослужители, въ сопровожденіи тоже многочисленной толпы, съ крестнымъ ходомъ и съ пѣніемъ вышли на встрѣчу. Колокола были ввезены въ ограду церкви и поставлены на особыхъ мѣстахъ впредь до поднятія ихъ. По прибытіи мастера, былъ спущенъ съ колокольни старый колоколь, вѣсомъ въ 98 пудовъ, который, по условію, пошелъ въ обмѣнъ на новые,—поставленъ на дроги и тотчасъ же отправленъ въ Ярославль. Съ грустію во взорахъ мѣстные прихожане проводили свой старый знакомый колоколь, многіе годы возвѣщавшій имъ радость и веселіе въ праздничные и торжественные дни, а иногда—и грусть и печаль во дни погребенія своихъ отцовъ и матерей... ухо ихъ привыкло къ его дребезжащему, какъ бы старческому гласу... Торжество поднятія новыхъ благовѣстниковъ было назначено на 24 іюля, на день храмоваго праздника. Къ означенному дню, по приглашенію о. настоятеля, съѣхались окружные священники, въ числѣ семи; съ утра, 24-го числа, было отправлено соборное торжественное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе. Послѣ бдѣнія съ крестнымъ ходомъ совершенъ выходъ изъ церкви въ ограду къ колоколамъ, гдѣ отправлено малое водоосвященіе и „чинъ благословенія кампана“ съ его умильными прошеніями на эктеніяхъ сперва надъ однимъ малымъ колоколомъ; послѣ окропленія св. водою совершилось самое поднятіе легко и безпрепятственно; послѣ установки его на мѣсто раздался благовѣстъ въ него къ ранней литургіи, которую, при большомъ стеченіи народа, совершалъ священникъ Спасо-Преображенской Плосковской ц. А. Ильинскій. Стеченіе народа увеличивалось, чему особенно благопріятствовала пріятная погода. Послѣ ранней литургіи всѣми съѣхавшимися оо. настоятелями, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, отправлено торжественное молебствіе свв. Борису и Глѣбу съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви; при чемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ дѣлались остановки съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою; въ концѣ молебна былъ со-

вершень вторично чинъ благословенія кампана надъ другимъ большимъ колоколомъ, послѣ чего также безпрепятственно и быстро совершилось его поднятіе, благодаря искусству мастера. Съ этой картины въ общей сложности былъ сдѣланъ фотографическій снимокъ любителемъ фотографіи діакономъ Вологодской градской Казанской церкви С. Непенинымъ на память многимъ собравшимся лицамъ. Послѣ установки колокола въ 10 часовъ раздался гармоничный благовѣстъ новаго колокола къ поздней литургіи, которую совершалъ о. благочинный въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ діаконъ. Картина соборнаго служенія умирительно дѣйствовала на молящихся, простыхъ сельскихъ обывателей, большею частію привыкшихъ къ служенію одного своего сельскаго батюшки. На клиросѣ пѣлъ хоръ псаломщиковъ сосѣднихъ церквей, при участіи мѣстныхъ пѣвицъ изъ крестьянокъ; многія пѣнопѣнія были исполнены общимъ пѣніемъ, которое видимо возбуждало молитвенный духъ въ молящихся. Послѣ заамвонной молитвы, съ пастырскою ревностію было произнесено настоятелемъ приличное случаю слово; въ немъ онъ благодарилъ Бога за исполненіе давнишняго желанія прихожанъ имѣть лучшей звонъ, обѣщая молитвенно воспоминать усердіе послѣднихъ и, наглядно выяснивъ, что храмъ Божій есть домъ молитвы по преимуществу и лечебница для души, съ настойчивостію приглашалъ прихожанъ слѣзть въ храмъ Божій по первому звуку новаго колокола. Послѣ литургіи совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, мѣстному епископу со всѣмъ освященнымъ соборомъ, братіи св. храма сего и наиболѣе выдающимся благодѣлателямъ прихода. При выходѣ изъ церкви раздался гармоничный звонъ во вся; народъ выходилъ изъ церкви, видимо наслаждаясь и любясь своимъ новымъ звономъ, подъ непрерывные почти звуки котораго, не слѣша расходилась многочисленная толпа. По окончаніи богослуженія, радушнымъ настоятелемъ и заботливымъ старостой прихода была предложена хлѣбъ-соль въ домѣ священника съ участіемъ всѣхъ сослужащихъ оо. настоятелей и діаконъ и представителей прихода; трапеза сопровождалась и окончилась чиннымъ

пѣніемъ духовныхъ пѣсней, возносившихъ духъ трапезовавшихъ горѣ и невольно внушавшихъ благоговѣйное принятіе пищи и питія и благоповеденіе за столомъ. Это скромное трапезованіе въ общемъ производило хорошее впечатлѣніе и подавало поучительный примѣръ простымъ сельскимъ людямъ.

24 іюля 1894 г.

Л.

Замѣчательный слѣпецъ.

Въ Москвѣ, въ церкви св. Троицы, прислуживаетъ,—по словамъ „Нов. Дня“,—слѣпецъ, отличающійся необычайною памятью и чрезвычайной музыкальностью. Несмотря на то, что слѣпецъ совершенно безграмотенъ, онъ знаетъ наизусть всю церковную службу, какъ обыкновенную, такъ и великопостную; читаетъ часы, апостоль и знаетъ всѣ тропари. Музыкальность его выражается въ особомъ умѣннѣ звонить въ колокола; въ этомъ отношеніи, можно сказать, онъ не имѣетъ въ Москвѣ себѣ соперниковъ; многіе любители церковнаго звона,—а такихъ не мало,—пріѣзжаютъ спеціально послушать трезвонъ, исполняемый слѣпцомъ. Насколько онъ виртуозенъ въ этомъ отношеніи, можно судить по тому, что слѣпецъ прекрасно выполняетъ на колоколахъ различныя мелодіи молитвъ. Колокола для этого слѣпца подобраны по камертону по его же указанію, и при нихъ сдѣланъ рядъ приспособленій. Слѣпецъ этотъ—крестьян. Московской губ., Коломенск. у., Петръ Степановъ; онъ лишился зрѣнія 2—3 лѣтъ отъ рожденія; теперь ему 45 лѣтъ. По его рассказамъ, онъ развилъ въ себѣ свои замѣчательныя способности лишь благодаря частому пребыванію въ храмѣ, что ему служило единствен. утѣшеніемъ.

Общепользныя свѣдѣнія.

Черника, какъ лучшее средство противъ желудочно-кишечныхъ расстройствъ. Въ послѣднее время, благодаря цѣлому ряду работъ, обращено особенное вниманіе на чернику, какъ на прекраснѣйшее средство противъ не только легкихъ, но и тяжкихъ формъ заболѣванія желудочно кишечными раз-

стройствами. Такъ какъ черника по дешевизнѣ—продукъ вполнѣ общедоступный и ее можно имѣть во всякое время года, а вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ, болѣе чѣмъ когда-либо, должно остерегаться желудочно-кишечныхъ разстройствъ и весьма важно имѣть подъ руками надежное средство противъ такихъ разстройствъ, то мы считаемъ полезнымъ обратить особенное вниманіе нашихъ читателей на слѣдующіе факты и наблюденія. Проф. Винтерницъ употреблялъ въ минувшемъ году, въ качествѣ противопоноснаго средства, густой отваръ черники, для приготовленія котораго ягоды наливались холодной водою и затѣмъ кипятились, по меньшей мѣрѣ, часа два, при частомъ помѣшиваніи. Когда вся масса выпаривалась до густоты жидкаго сиропа, ее процѣживали черезъ полотно, сильно выжимая ягоды, и, остудивъ, давали пить отваръ больному. По свидѣтельству названнаго профессора, средство это помогало даже въ такихъ случаяхъ, когда ни опій, ни другія ему подобныя вещества вовсе не дѣйствовали и была потеряна всякая надежда на приостановку поноса. По заявленію д-ра Фидельмана, черника приноситъ особенную пользу въ лѣтніе мѣсяцы, во время эпидемій дѣтскаго поноса. Для употребленія черника варится, какъ варенье, съ прибавленіемъ небольшого количества сахара; полученный густой сиропъ въ непроцѣженномъ видѣ дается больнымъ дѣтямъ, до двухъ лѣтъ отъ 3-хъ до 6-ти чайныхъ ложекъ въ сутки, а старше—до 10-ти. Затѣмъ, тотъ же густой сиропъ процѣживаютъ, смѣшиваютъ пополамъ съ кипяченой водою и даютъ больнымъ пить отъ одного до двухъ стакановъ въ сутки, каждый разъ, сколько пожелаетъ ребенокъ. Отваръ въ этомъ видѣ съ большой пользою употреблялся противъ всякихъ поносовъ, не исключая кроваваго. Д-ръ Зейдель, въ свою очередь, указываетъ на отваръ черники, какъ прекрасное средство при эпидеміи кроваваго поноса и у взрослыхъ. Для приготовленія отвара, три фунта сухихъ ягодъ варится съ такимъ количествомъ воды, чтобы получился одинъ фунтъ процѣженной жидкости. При названной эпидеміи даютъ больному нѣсколько разъ въ день по полъ-чайной чашкѣ. Проф. Цимсень совѣтуетъ въ періодъ выздоровленія отъ холеры употреблять въ пищу мягко-разва-

ренную манную крупу или рисъ съ сокомъ черники; сгущенный сокъ черники, вслѣдствіе значительнаго содержанія въ немъ дубильной кислоты и по своей удобоваримости, весьма полезенъ въ упомянутомъ случаѣ и въ видѣ компота. Наконецъ, въ послѣднее время, нашъ русскій врачъ, Д. П. Никольскій, въ свою очередь, опубликовалъ рядъ наблюденій, произведенныхъ имъ въ Певской фабричн. больницѣ (частной) надъ оздоравливающимъ дѣйствіемъ отвара черники, при различныхъ кишечно-желудочныхъ расстройствахъ. Результаты получились прекрасные. Названный врачъ приводитъ замѣчательныя примѣры оздоравливающаго дѣйствія отвара какъ при хроническомъ и остромъ катаррѣ кишекъ, такъ и при остромъ воспаленіи желудка и кишекъ. Вотъ одинъ изъ случаевъ: частый поносъ, съ болями въ подложечной области и съ рвотой; затѣмъ—судороги въ рукахъ и ногахъ; сильная слабость, головокруженіе, пульсъ слабый. Послѣ приемовъ отвара черники по два стакана въ сутки и согрѣвающихъ компрессовъ на животъ, поносъ значительно ослабѣлъ уже черезъ два дня, а спустя еще десять дней больная выписалась изъ больницы совершенно здоровой, съ хорошимъ аппетитомъ и прибавлю вѣса на пять фунтовъ. Самый отваръ готовится д-ромъ Никольскимъ слѣдующимъ образомъ: сушенныя ягоды черники, тщательно обмытыя, берутся въ количествѣ четверти или полфунта на фунтъ или два фунта воды, наливаются холодной водою и кипятятся въ глиняной или фаянсовой кострюль, отъ одного до полутора часа, такъ чтобы осталось около трехъ четвертей первоначальной жидкости; затѣмъ отваръ остуживается и процеживается черезъ марлю или нечастое полотно. Пить даютъ больному отъ двухъ до трехъ и болѣе стакановъ въ сутки, смотря по возрасту больнаго и силѣ болѣзни. (Екатерин. Е. Вѣд. 1893 г. № 1.)

Какъ отвѣкнутъ отъ куренія табаку. Въ газетѣ „Врачъ“ появилось интересное письмо врача Д. Онъ лѣчилъ одного больнаго, которому особенно вредно было куреніе табаку. Не смотря на всѣ убѣжденія, больной не могъ отказаться отъ привычки курить папиросы. Были испробованы папиросы противъ куренія табаку (деревянные мундштуки, пропитан. эйка-

липовымъ масломъ), но безъ успѣха: больной скоро отказался отъ нихъ. Тогда врачъ остановился на одной изъ медицинскихъ травъ, сравнительно безвредной, именно на листьяхъ тысячелистника. Больной курить папиросы, набитыя этой травой, и не только безъ принужденія, но даже съ большимъ удовольствіемъ, табакъ же совершенно бросилъ; мало того—онъ теперь не можетъ уже курить табакъ, такъ какъ немедленно чувствуетъ отъ него сердцебіеніе, боль въ глазахъ и вообще непріятныя ощущенія, но главное—отпала всякая охота къ куренію табаку, многолѣтнее пристрастіе къ нему исчезло.

Средство противъ ожоговъ. Обыкновенный древесн. уголь составляетъ превосходное средство противъ ожоговъ. Если на рану отъ ожога положить холодный уголь, то боль тотчасъ утихаетъ. Даже если приложить уголь часъ спустя послѣ ожога, то рана заживаетъ. Это простое средство уже было нѣсколько разъ испробовано. Во всякомъ случаѣ оно дешево, просто, безвредно и стоитъ того, чтобы его испробовать.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе сентябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророковъ Наума и Аввакума. Царская милость. **Отдѣлъ II.** Слово на день Воздвиженія Креста Господня. *Прот. А. В. Горскаго.* Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго.* Критика нравственнаго ученія Шопенгауэра. *И. Розанова.* Константинопольская патріархія (отъ эпохи паденія византійской имперіи до ближайшихъ къ намъ временъ). Предварительныя замѣчанія. Патріархъ Геннадій Схоларій. *А. И. Лебедева.* **Отдѣлъ III.** Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи (рассказъ священника). *Прот. I. Г. Поспѣлова.* Изъ академической жизни. *В. А. Соколова.* **Отдѣлъ IV.** Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть I. Спб. 1894. *И. Н. Корсунскаго.* Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. **Отдѣлъ V.** Къ исторіи канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Дополненія, поправки и ого-

ворки къ списку святыхъ, и прежде всего—о невозможности составить списокъ ихъ полный и вѣрный (приложенія къ изслѣдованію Е. Е. Голубинскаго). Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ. Объявленія.

Поступили въ продажу первые шесть выпусковъ, новаго, изящнаго, большаго изданія

Альбомъ въ Вoszъ почив. Іерарховъ Россійской Церкви.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо Архипастыря. Такъ вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“, заключаетъ портретъ и біографію Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго; 2-й вып.—Высокопреосв. Платона, митрополита Кіевскаго; 3-й вып.—Высокопреосвящ. Леонтія, митрополита Московскаго; 4-й вып.—Высокопреосв. Никанора, архіепископа Херсонскаго; 5-й вып.—Преосвящен. Гермогена, епископа Псковскаго; 6-й вып.—Преосвященнаго Виталія, епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключенъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска 35 коп., съ заказной пересылкой 50 коп.—съ наложеннымъ платежемъ 60 к., остальныхъ пяти выпусковъ—цѣна каждаго 30 коп. съ пересылкой 45 коп.—съ наложеннымъ платежемъ 50 коп. Выписывающіе одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваютъ съ пересылкой два рубля.

Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ, начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльныхъ выпусковъ, единственнаго, въ своемъ родѣ изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ **Альбомъ въ Вoszъ почившихъ Іерарховъ Россійской Церкви**. Складъ изданія, куда исключительно и просятъ обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ. Типографія „Евгенія Тилле преемники“ Благовѣщенская площадь № 5. Редакція „Альбома Іерарховъ“.

Тамъ же принимается подписка на слѣдующіе 6-ть выпусковъ „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключатъ портреты и біографическіе очерки митрополитовъ: Московскаго—Филарета, Литовскаго—Іосифа (Сѣмашко); архіепископовъ: Херсонскаго—Иннокентія, Могилевскаго—Евсевія и Тульскаго—Никандра. Цѣна по подпискѣ за всѣ шесть выпусковъ 1 руб. 60 коп.—съ пересылкой 2 руб.

Вышла въ свѣтъ

ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА ПРИ ВОЗВЕДЕНИИ КАМЕННЫХЪ И ДЕРЕВЯННЫХЪ ЗДАНИЙ.

Состав. свящ. Иоаннъ Анурьевъ. Вологда. 1895. Типографія А. В. Гудкова-Бѣлякова, 379 стр. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к., безъ пересылки 1 р. 25 к. Въ прочномъ переплетѣ на 20 к. дороже. Адресовать въ г. Вологду, свящ. Иоанну Анурьеву.

Въ редакціи Вологодскихъ Епархіальн. Вѣдомостей продаются:

1. **Описание Вологодскаго кафедральнаго Софійскаго собора** (съ рисункомъ собора). Сост. *Н. Суворовымъ*, бывшимъ преподавателемъ Вологодской семинаріи, Императорскихъ Русскихъ ученыхъ Обществъ — Археологическаго С.-Петербургскаго и Археологическаго Московскаго — членомъ корреспондентомъ, Географическаго — членомъ сотрудникомъ, Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности — членомъ сотрудникомъ. Москва. 1863 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

2. **Путеводитель по Вологдѣ** съ указаніемъ на ея церковныя древности и другія достопримѣчательности. *Н. С. Вологда.* 1874 г. Цѣна 10 коп. съ пересылкою 15 коп.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РОССІЯ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 р.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхования отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, наприм., *монастырскихъ строений, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;*

Страхования транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхование корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собственный домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

6—5

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ

въ 1894—1895 (десятомъ) году

(съ 1 ноября 1894 года по 1 ноября 1895 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, *безъ предварительной цензуры,* подъ редакціей *К. И. Масляникова* (землевладѣльца Рязанской губ. сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающего хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

ВОСЬМОЙ ВЫПУСКЪ

„альбома лошадей, скота, собакъ, куръ, наѣкомыхъ и т. п.“

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіи года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при номерахъ безъ всякой приплаты за разсылку.

НВ. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ пред-

положены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурныя проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ съ доставкою и пересыл. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой вып. альбома по 21 к. и на хромофотографію 75 к. марками.

∞ Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ. Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера). Подписная цѣна за годъ съ пересылкой иногороднымъ 6 р., за полгода—3 р. 50 к. Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул. № 43). Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Полные экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. каждый, съ пересылкой. За 1886, 1888, 1889 и 1893 гг. журналъ распроданъ. 3—1

Содержаніе:

1. Слово въ день Рождества Пр. Богородицы.—2. Молебствіе въ Вологдѣ по случаю безведрія.—3. Изъ прошлаго Вологодской епархіи.—4. Поднятіе колоколовъ.—5. Замѣчательный слѣпецъ.—6. Общепользн. свѣдѣнія.—7. Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1894 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.