

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 12

ГОДА ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

15 Іюня

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13-го мая сего года, учитель Жировицкаго духовнаго училища Евстафій Гереминовичъ перемѣненъ на вакансію учителя греческаго языка въ Кишиневское духовное училище.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го мая сего года, секретарь Кишиневской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Василій Сперанскій перемѣненъ въ Смоленскую духовную консисторію на таковую-же должность, а на его мѣсто исправляющимъ должность секретаря Кишиневской духовной консисторіи назначенъ причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ-штата коллежскій секретарь Василій Мудролюбовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го мая сего года за № 3038, при Ново-Нямецкомъ монастырѣ Кишиневской епархіи учреждена должность противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера съ назначеніемъ жалованья миссіонеру 2000 рублей и на разъѣзды ему же 500 рублей.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Обществу прихожанъ церкви села Дышковой, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ мѣстной церкви.

Царанину Ивану Цургану за приобрѣтеніе серебрянаго креста для церкви с. Дышковой, Оргѣвскаго уѣзда, стоимостью 100 рублей.

Дворянину Феодору Константиновичу Казимиру за руководство работами по постройкѣ зданія церкви села Климоуць, Сорокского уѣзда, и изысканіе средствъ на достройку означенной церкви.

Прихожанамъ церкви с. Болбокъ, Измаильскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для церковь с. Болбокъ гробницы въ 250 руб.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви с. Старыхъ-Рошканъ, Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе 1175 руб. на ремонтъ мѣстной церкви.

Дворянину Льву Карловичу Яновскому за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ той-же церкви.

Мѣщанину Іосифу Нескоромному за пожертвованіе въ церковь с. Рошканъ, Бендерскаго уѣзда, паникадила, семи-свѣщника и на поновленіе иконостаса 310 руб.

Священнику Іоанну Пламадялѣ и женѣ его Ольгѣ Николаевой за приобрѣтеніе для церкви с. Рошканъ облачений

и разной утвари на 300 руб. и за ремонтровку церковнаго дома на сумму 500 рублей.

Прихожанамъ церкви села Колибашъ, Измаильскаго уѣзда, за приобрѣтеніе для церкви с. Колибашъ гробницы для плащаницы въ 210 руб. паникадила въ 30 руб. чаши съ дискомъ въ 120 руб. и двухъ металлическихъ хоругвей въ 75 руб.

Священнику Василию Вартику и женѣ его Домнигиі за приобрѣтеніе для церкви села Перковецъ колокола стоимостью 215 рублей.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Поселянину Димитрію Кисѣеву за приобрѣтеніе въ церковь села Болбогъ, Измаильскаго уѣзда, облачений для престола и жертвенника стоимостью 42 руб.

Землевладѣльцу Константину Александровичу Мими за пожертвованіе 25 руб. на ремонтъ церкви села Рошканы, Бендерскаго уѣзда.

Отставному цѣковнику Николаю Баранову за пожертвованіе въ церковь села Круглика кадила, волдуховъ, покрываль, двухъ лампадъ и друг. на сумму 30 рублей.

Перемѣщенія священниковъ.

Священники селеній Кишиневскаго уѣзда Магарешть Петръ Щука и Грозешть Іоаннь Балуца перемѣщены одинъ на мѣсто другою — 22-го мая.

Священникъ села Кошкодень, Бѣлецкаго уѣзда, Теодоръ Каминскій перемѣщенъ къ церкви села Вережень, Орѣвскаго уѣзда, — 9-го іюня.

Священникъ села Новыхъ-Лембень, Бѣлецкаго уѣзда, Михаилъ Лозинскій перемѣщенъ къ церкви села Правилы, Бѣлецкаго же уѣзда, — 9-го іюня.

Священникъ с. Черепкова, Сорокского уѣзда, Александръ Токанъ перемѣшенъ къ церкви села Біешть, Оргѣвскаго уѣзда, — 9-го іюня.

Священникъ церкви села Волчинецъ, Хотинскаго уѣзда, Архипъ Сырбу перемѣшенъ къ Измаильской соборной церкви на вакансію третьяго священника.

Назначенія на должности.

Священникъ Измаильскаго собора Андрей Пареневъ назначенъ настоятелемъ того-же собора — 9-го іюня.

Священникъ Кишиневской Благовѣщенской церкви Константинъ Пареневъ назначенъ членомъ Кишиневскаго духовнаго епархіальнаго попечительства — 9-го іюня.

Назначенія на діаконское мѣсто и псаломщическія мѣста.

Псаломщики церкви с. Стрымбы, Бѣлецкаго уѣзда, Дмитрій Чайковскій опредѣленъ на діаконскую вакансію при Кишиневской семинарской церкви — 5-го іюня.

Окончившій курсъ духовнаго училища священническій сынъ Владиміръ Мошавъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Юрченъ, Кишиневскаго уѣзда, — 15-го мая.

У м е р щ и е.

Кишиневской Троицкой церкви протоіерей Николай Бостиневичъ — 3-го іюня.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто-
ріи, отъ 31 мая 1899 года за № 7.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Бишиневская Духовная Консисто-
рія слушали: 1) отношеніе Ки-

шиневского Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ, полученное 31 марта сего года, слѣдующаго содержания: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 6-го марта 1899 года за № 1456, послѣдовавшей на докладъ Свѣчнаго Управленія, отъ 4-го марта 1899 года, за № 58, по дѣлу о покражѣ свѣчъ изъ Бендерской окружной свѣчной лавки, Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣеть честь просить оную Консисторію учинить циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы благочинные церквей и монастырей епархіи въ началѣ каждаго года представляли непосредственно Епархіальному Преосвященному вѣдомость за прошлый годъ, съ обозначеніемъ въ ней: сколько каждая церковь его округа или монастыря въ теченіе года купила изъ мѣстной окружной, или другой свѣчной лавки (указать изъ какой) свѣчей бѣлаго и желтаго воска; таковыя-же вѣдомости имѣють представлять въ Свѣчное Управленіе и завѣдующіе окружными свѣчными лавками. Формы вѣдомостей будутъ выработаны Свѣчнымъ Управленіемъ и печатные бланки таковыхъ будутъ высланы какъ благочиннымъ, такъ и завѣдующимъ окружными свѣчными лавками. По учиненіи распоряженія, Свѣчное Управленіе просить одинъ или два печатныхъ циркулярныхъ указа прислать Свѣчному Управленію для приобщенія къ дѣлу по сему предмету. И 2-е) отношеніе того-же Управленія, полученное 1-го мая сего года, слѣдующаго содержания: въ дополненіе къ отношенію своему, отъ 30-го марта сего года, за № 80, Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣеть честь просить распоряженія Духовной Консисторіи о томъ, чтобы въ началѣ года представляли вѣдомости о купленныхъ изъ лавокъ Епархіальнаго завода свѣчахъ, кромѣ благочинныхъ церквей и монастырей епархіи, и начальники независимыхъ отъ благочинныхъ монастырей Ново-Намецкаго и другихъ, которымъ тоже будутъ

высланы Свѣчнымъ Управленіемъ бланки нужныхъ вѣдомостей. Приказали: и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, 20 го мая 1899 года утвердилъ: согласно ходатайству Кишиневского Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ, предписать циркулярными указами окружнымъ благочиннымъ и благочинному монастырей, а равно настоятелямъ Ново-Нямецкаго и Кипріяновскаго монастырей и экономамъ Измаильскаго епископальнаго и Кишиневскаго архіерейскаго дома представлять непосредственно въ началѣ каждаго года Епархіальному Преосвященному вѣдомость за прошедшій годъ по формѣ, которая имѣеть быть выработана названнымъ Управленіемъ и выслана благочиннымъ, о томъ, сколько каждая церковь округа или монастыря купила изъ мѣстной окружной лавки свѣчей бѣлаго и желтаго воска. О семъ распоряженіи увѣдомить Свѣчное Управленіе, съ препровожденіемъ двухъ экземпляровъ циркуляра по вышеозначенному предмету. Мая 31-го дня 1899 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistorіи, отъ 10 іюня 1899 года за № 8841 благочиннымъ Кишиневскаго, Оргѣвскаго и Бѣлецкаго уѣздовъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistorія симъ даетъ знать, что Преосвященный Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, съ 25 іюня сего 1899 года, имѣеть обозрѣвать, по приложенному при семъ маршруту, нѣкоторые приходы Кишиневской епархіи, а потому предписываетъ: 1) приготовить краткія свѣдѣнія о церквахъ и духовенствѣ; 2) свѣдѣнія о состояніи школъ грамоты и церковно-приходскихъ школъ, о заботливости о школахъ какъ священниковъ, такъ и другихъ членовъ причта, о сочувствіи прихожанъ къ обученію дѣтей ихъ; 3) свѣдѣнія о виббогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ съ прихожанами,

съ какого времени онѣ ведутся и по какой программѣ и каковѣ эти собесѣдованія имѣютъ вліяніе на народъ; 4) свѣдѣнія о сектантахъ и иновѣрцахъ, о вліяніи ихъ на православное населеніе приходовъ и какия мѣры принимаются священниками для огражденія своихъ прихожанъ отъ вліянія сектантовъ и иновѣрцевъ, и 5) распорядиться, дабы священники ближайшихъ селъ явились въ остановочные пункты и представили для обозрѣнія: церковныя описи, церковныя лѣтописи, приходорасходныя книги, метрическія и исповѣдныя книги, тетрадь для записи кружечнаго причтоваго дохода и расхода, журналы въбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій и сказанныя прихожанамъ въ храмѣ поученія, вмѣстѣ съ тѣмъ приняли-бы участіе въ самой встрѣчѣ Преосвященнаго, а мѣстные приходскіе священники къ пріѣзду Преосвященнаго, въ свою очередь, подготовили-бы и положили въ алтарѣ или ризницѣ, на видномъ мѣстѣ, всѣ церковныя документы (описи, метрики и проч.), потребныя для обозрѣнія, при самой-же встрѣчѣ Преосвященнаго держались бы слѣдующаго порядка: а) священникъ мѣстный, облачившись въ эпитрахиль, фелонь и поручи, развѣвъ на престолѣ св. антиминсъ, поставивъ на него св. дары, а миро—на престолѣ въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся, расположивъ на жертвенникѣ потиры, дискосы и прочіе священные сосуды, какіе имѣются, — отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ храма въ предшествіи діакона (если есть) въ облаченіи, со свѣчею въ лѣвой рукѣ и кадиломъ въ правой, и причетниковъ въ стихаряхъ, съ подсвѣчниками и съ чашею святой воды и кропиломъ; б) когда Архіерей, облачившись въ мантию, приложится ко кресту и, положивъ его на блюдо, окропитъ себя святою водою, священникъ идетъ впередъ къ солеѣ и останавливается около амвона; в) въ то время, какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ

алтарю, поклоняется и́стиннымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храму; затѣмъ диаконъ (если есть) или священникъ произноситъ сокращенную сугубую эктению, священникъ же сказываетъ возгласъ и отпустъ, и наконецъ возглагоуется многолѣтне Августѣйшей фамили, Св. Синоду, епархіальному Преосвященному и всей паствѣ; г) когда Преосвященный, по выходѣ изъ алтаря, даетъ общее благословеніе, пѣвцы поютъ: «исъ полла эти, деспота», а затѣмъ священникъ — законоучитель подводитъ къ нему школьниковъ для испытанія и принятія благословенія, потомъ приемлютъ благословеніе взрослые православные прихожане. Пова народъ подходитъ подъ благословеніе, пѣвцы поютъ тропарь храмовому святому, догматики и другія, болѣе извѣстныя имъ церковныя пѣснопѣнія. Юня 10 дня 1899 года.

Маршрутъ

для обзорѣнія церквей Кишиневскаго, Оргѣвскаго и Бѣлецкаго уѣздовъ Кишиневской епархіи Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ юнѣ и юлѣ мѣсяцахъ 1899 года.

Г. Кишиневъ.

1 юнѣ

25.

Кишиневскій уѣздъ.

Разстояніе.

Пятница	с. Трушены	13 вер.
	с. Божушна	3
	с. Страшены	9
	с. Рѣча	11

Оргѣвскій уѣздъ.

	с. Зубрешты	4
Ночлеги	с. Галешты	3
		43 вер.

26 июня

Суббота	с. Варзарешты	4	»
	с. Питушка	2	»
	с. Паулешты	5	»
	с. Нишканы	3	»
	мѣст. Тузора	5	»
	с. Каларашъ	1	»
Ночлеги.	Гиржавскій монастырь	9	»

30 июня

29 вер.

Среда.	с. Опишканы	12	»
	с. Дереневъ	3	»
	с. Редены	3	»
	с. Корнова	4	»

Бълецкій уездъ.

	с. Нападены	2	»
	с. Бондратешты	6	»
	с. Гирчешты	3	»
	с. Мыпзатешты	2	»
Ночлеги.	с. Синешты	2	»

1 июля

37 вер.

Четвергъ.	с. Богены	2	»
	с. Мирчешты	6	»
	с. Тешгурены	10	»
	с. Стынжинены (Бушила)	13	»
	с. Кирилены	3	»
Ночлеги.	с. Флорешты	6	»

2 июля

40 вер.

Пятница.	с. Бучулены	2	»
	с. Столничены	6	»

д.	Шолтай	13	>
с.	Челачевка	4	>
с.	Мегура	6	>
с.	Бурсучены	8	>
с.	Бошкодены	2	>
с.	Фламызены	1	>
Ночлегъ	хут. Антоновка	7	>

3 июля		49	вер.
Суббота	с. Думбровица	4	>
	с. Гиличены	7	>
	с. Бешены	6	>
	<i>Орловский уездъ.</i>		
	с. Гиришены	4	>
	с. Гирова	2	>
	с. Годжинешты	5	>
	Гербовецкій монастырь	4	>
Ночлегъ	Гиржавскій монастырь	8	>
		40	вер.



д.	1	>
с.	2	>
с.	3	>
с.	4	>
с.	5	>
с.	6	>
с.	7	>
с.	8	>
с.	9	>
с.	10	>
с.	11	>
с.	12	>
с.	13	>
с.	14	>
с.	15	>
с.	16	>
с.	17	>
с.	18	>
с.	19	>
с.	20	>
с.	21	>
с.	22	>
с.	23	>
с.	24	>
с.	25	>
с.	26	>
с.	27	>
с.	28	>
с.	29	>
с.	30	>

Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
1		Троицкая цер. г. Кишинева.	1255		
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
2	3	Татарбунарь, 2-е мѣсто.	2539	48	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
3	2	г. Рени, Конст. Еленинская	654	нѣтъ	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
4	3	Сарато-Резешь	180	нѣтъ	294 р.
5	4	Барбоены	332	33	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
6	2	Копкуй	317	13	294 р.
7	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>					
8	1	Бошкодены, домъ есть . .	511	33	
9	1	Сингурены	208	33	294 р.
10	1	Бурсучены	180	33	83р.98к
11	1	Вешены	137	33	
12	2	Мирчешты	93	33	294 р.
13	2	Вучумены	197	43	294 р
14	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	330	33	
15	3	Оишены, домъ есть	304	33	294 р.
16	3	Лембены, домъ есть	510	33	
17	4	Почумбоуцы	272	33	294 р.

<i>Соровская уезда:</i>					
81	1	Черешновоць	215	33	
91	2	Корбуль, домъ цер.	566	33	
20	2	Бричаны	407	33	
21	2	Ружница	363	33	
22	3	Сѣвирово	270	33	294 р.
23	4	Солонецъ.	173	33	
24	4	Черенково, домъ есть	418	33	
<i>Хотинская уезда:</i>					
25	4	Гординешты, домъ есть	575	33	
26	3	Волчинець, домъ есть	491	33	106 р. 84 к.
27	3	Михалково, домъ есть.	676	33	
28	3	Непоротово, домъ есть	707	36	
29	2	Берстинцы	432	33	
30	4	Берлинцы	469	нѣтъ	
31	4	Тырново	526	33	
32	5	Ожево	413	33	
33	5	Бѣлоусовка, домъ есть	596	38	84 р.

Списокъ ваантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

1	2	Бутучены, Оргѣвск. уѣзда	183	33 д.	93 р.
2	3	Пахноуцы, Оргѣвск. уѣзда	337	33	
3	4	Данкоуцы, Хотинск. уѣзда	600	33	
4	4	Баменка, Бѣлцкаго уѣзда	405	33	
5	4	Кетрошика-Ноу, Бѣлецъ. у.	330	33	
6	2	Карбуны, Бендерск. уѣзда	545	33	
7	2	Гриноуцы, Сорокск. уѣзда	654	48	
8	2	Чобручи, Аккерманск. уѣзда	858	94	175 р.

Объявленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоцкѣ, въ особенности на Афонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Афонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ—келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ-Святителей Варлаамъ Чернышевъ, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) Моисей Буренинъ, 3) старецъ келліи Святыя Троицы Серафимъ Мосягинъ, 4) старецъ келліи святаго Николая (Бѣлозерки) іеросхимонахъ Неофитъ, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ Иннокентій и 6) старецъ келліи Положенія Пояса Богоматери, іеромонахъ Іоанникій Литвиненко. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополѣ, котораго въ дѣйствительности не существуетъ. Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи

Святаго Николая (Бѣлозерки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобренныхъ свѣдѣній, и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аеонскихъ келлій: Иверской Божіей матери (Кутлумушскаго монастыря) Семень Чеботаревъ, Казанской Божіей Матери (Ставроникитскаго монастыря) іеросхимонахъ Герасимъ Зиновьевъ и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставроникитскаго монастыря) схимонахъ Матвѣй Воронковъ, которые проживаютъ не на Аеоѣ, а въ Константинополѣ, откуда и ведутъ свою переписку. На основаніи этихъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію Святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена высылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій, или ихъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія. О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ о перепечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для распространенія среди православнаго населенія.

Отъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Начальникъ Кишиневскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го іюля сего года при Староказачьемъ почтовомъ отдѣленіи, Бессарабской губерніи, открывается почтово-телеграфная **сберегательная касса**, на основаніи устава **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 1-го Іюля 1895 года.

О пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ январь и февраль мѣсяцахъ 1898 года.

(Продолженіе *).

Отъ благочиннаго священника Іоанна Примицы 46 р. 76 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ причтовъ селеній: Ченуши Стгырчень 6 р. 10 к., въ томъ числѣ отъ священника Θεодора Токана членскій взносъ 3 р., Домулужанъ 30 к., Рогожень 30 к., Цыры 4 р. 10 к., Гура-Каменча 4 р., Гвоздова 3 р., 50 к., Полю-Буничъ 1 р. 52 к., Кугурешть 1 руб., В. Кугурешть 1 руб., Кошерницы 1 руб. 24 коп., Черницы 82 коп., Васкауць 35 коп., Чернина 1 р. 45 к., Залучанъ 1 р. 20 к., Нападова 50 к., Сенатовки 1 р., Жабки 90 к., Сальчи 82 к., Бишкоуць 1 р. 20 к., Рашковъ 50 к., Кошмирка 1 р. 67 к., Шестачъ 1 р. 32 к., Речешть 3 р., Бодешть 1 р., Н.-Котюжанъ 3 р., въ томъ числѣ отъ священника Георгія Черноуцана 1 р., В.-Котюжанъ 1 р. 45 к., въ томъ числѣ отъ священника Владимира Вулкановича 1 р., Кобыльни 3 р., 52 к.

Отъ благочиннаго священника Григорія Лашкова 27 р. 87 к., въ томъ числѣ отъ прихожанъ церквей: с. Милешть 6 р., въ томъ числѣ отъ священника Григорія Лашкова членскій взносъ 3 руб., Волчицы 2 руб., Валя Траистень 20 коп., Селицы 1 руб. 30 коп., Вынаторъ 1 руб., Гаурень 1 руб., Чутешты 52 коп., Фрасынешть 1 р., Миклеушень 1 р., Макарешть 1 р. 5 к., Варзарешть 2 р., Чорешть 42 к., Городиць 1 р. 5 к., Барбоешь 18 к., Костулень 1 р., Болдурешть 80 к., Братулень 40 к., В.-Ниспорень 1 р. 45 к., Сипотень 1 р. 50 к., Пыржолтень 1 руб., Низш. Ниспорень 1 руб. 50 коп.

Отъ благочиннаго священника Димитрія Балтаги 43 р. 5 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Микауць 3 р. 52 к., въ томъ числѣ отъ священника Леонида Няги членскій взносъ 3 р., Бубуечъ 80 к., Речи 1 р. 20 к., Костешть 3 р. 40 к., въ томъ числѣ отъ священника Димитрія Балтаги членскій взносъ 3 р., Редень 1 р. 14 к., Чимишень 59 к., Чимишень 8 р. 24 к., въ томъ числѣ членскіе взносы священника Стефана Харитонова 3 р., царинна с. Саратень Кира Георгіева Жосана 3 р., вдовы священника Анны Стадницкой 1 р., учительницы школы грамоты Александры Михайловой 20 к., Фунду-Галбина 4 р. 65 к., въ томъ числѣ отъ священника Андроника Семинела членскій взносъ 3 р., Помарень 1 р. 10 к., свя-

*) См. № 11 Кип. Еп. Вѣд. за 1889 г.

щенника Василия Гобжила членскій взносъ 3 р., Горьшть 4 р., въ томъ числѣ отъ священника Иоанна Окулова 1 р., Логанешть 1 р., 20 к., Вадулуй-Водь 2 р., въ томъ числѣ отъ священника Георгія Челана 1 р., Резень 75 к., Цыпалы 50 к., Скорень 1 р., Сынжеры 1 р. 50 к., Будешть 75 к., Пугой 3 р., въ томъ числѣ отъ священника Владимира Олара 75 к., диакона 25 к. и отъ другихъ лицъ мелкихъ пожертвованій въ количествѣ 2 р.

Отъ благочиннаго священника Льва Полянскаго 22 р. 20 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Бочковецъ 1 р., Котылева 1 р. 40 к., Ревкоуцъ 1 р., Малинецъ 1 р. 30 к., Грозинецъ 1 р. 50 к., Ровитной 1 р., Рыскоуцъ 1 р., Дыноуцъ 1 р. 30 к., м. Новоселицы 1 р., Маршинецъ 50 к., Костынецъ 3 р., Ватикоуцъ 1 р. 30 к., Черлено-маре 1 р., Котылева 1 р. 30 к., Шербинецъ 1 р., Стовчанъ 1 р., Долинянъ 1 р. 48 к. и Малинешть 50 к.,

Отъ благочиннаго священника Александра Кипера 43 р. 90 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Алуать 50 к., Баймаклии 60 к., Бороганъ 1 р. 40 к., Баурчи-Молдовень 40 к., Гаванось 1 р. 30 к., Готешть 1 р. 20 к., Зернешты 30 к., Ганасень-Ноу 1 р. 50 к., Еникіой 45 к., г. Кагула 4 р., м. Камратъ 3 р., Кочалии 1 р. 45 к., Кириешть 95 к., Капаклія-Ноу 60 к., Капаклія Резешъ 60 к., Конгазь 2 р. 35 к., Бирганъ 1 р., Корбалии 1 р., священника Григорія Кирики и его прихожанъ 55 к., м. Леово 3 р., 50 к., Леа 1 р., Маргуды 2 р. 20 к., Ларги 1 р., Мусайтъ 40 к., Манты 80 к., Пеленіи Молдовень 3 р. 50 к., Плешень 1 р., Рошь 1 р., 50 к., священника Георгія Стефанова и его прихожанъ 1 руб., 25 коп., Томчены 60 коп., Тартауль-де-Сальче 70 коп., Чеболакчіи 60 к.

Отъ того же благочиннаго кружечнаго сбора отъ слѣдующихъ селъ: Алуать 6 к., Баймаклии 20 к., Бороганъ 30 к., Баурчи-Молда-25 к., Ваду-луй-Исаакъ 20 к., Гаванось 25 к., Готешть 20 к., Ганасены-Ноу 15 к., Еникіой 10 к., Зернешть 10 к., Кагуль 1 руб. 20 к., Камратъ 2 р., Кочуліи 40 к., Кириешть 15 к., Капакліи-Ноу 15 к., Капаклія-Резешъ 20 к., Бирганъ 30 к., Корбалии 30 к., Копштангалии 15 к., Кисилия-Маки 10 к., Леово 1 р., Леви 7 к., Ларгуды 30 к., Ларги 20 к., Манты 20 к., Мусайтъ 10 к., Плешень 10 к., Пеленіи-Молдавенъ 30 к., Рошы 20 к., Тигечъ 16 к., Томченъ 12 к., Тартауль-де-Сальче 10 к., Хаджикиой 10 к., Цыганки 30 к., и Чобалакчіи 40 к., а всего 10 р 31 к.

Отъ благочиннаго священника Николая Кайсына 33 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Медынь 1 р., Дрогн 24 к., Шуры 1 р., Петрось 1 р., Надушиты 1 р. 15 к., Ку-, болта 60 к., Аснаны 1 р., м. Флорешть 15 р., въ томъ числѣ отъ священника Василя Гумы членскій взносъ 3 р., общество поселенъ: м. Флорешть 4 р., с. Варваровки 3 р., Маркулешть 2 р. и 3 р. изъ остатковъ церковныхъ суммъ Флорештской церкви, Водянь 4 р., въ томъ числѣ отъ священника Георгія Семинела членскій взносъ 3 р. и псаломщика Василя Язвского 1 р., Съвирова 70 к., Фрумушки 1 р. 20 к., Кайнаръ-Веки 1 р. 25 к., Радулянь 50 к., Черепкова 1 р., Путинешть 1 р., Изворь 1 р. 66 к., Царьградъ 1 р.

Отъ благочиннаго Владимира Дукова 65 р., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р. и приходовъ и прихожанъ селеній: Бургуджи 1 р. 65 к., Введенскаго 12 р., въ томъ числѣ отъ священника Димитрія Мустацы 3 р., членскій взносъ, священника Георгія Мураневича 1 р. и прихожанъ того села 8 р., Гурачелегидеръ 3 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ священника Христофора Теодорова членскій взносъ 3 р., Дельжинеръ 6 р. 20 к., въ томъ числѣ отъ протоіерея Константина Димитріу членскій взносъ 3 р., с. Павловки 10 р. 90 к., Акмангитъ 1 р. 50 к., Александровки 2 р. 20 к., Вознесенскаго 1 р., Волоятировки 2 р. 80 к., священника Константина Епури 1 р. и его прихожанъ 1 р., священника Іоанна Гобдлы 1 р. и его прихожанъ 2 р., священника Георгія Чубуза и его прихожанъ 3 р., Райлянки 4 р., Семеновки 1 р., священника Антонія Четина и его прихожанъ 30 к., Фрумушки-веки 2 р., Петропавловки 1 р., 25 к., Татарбунаръ 3 р. и Фараоновки 70 к.

Отъ благочиннаго священника Александра Кипера членскій взносъ 3 руб.

При отношеніи Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 27-го января 1898 г. за № 1338, 2 р., на возмѣщеніе за 1897 г. 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ православному миссіонерскому обществу капиталовъ въ государственныхъ билетахъ.

Отъ законоучителя Кишиневскаго реальнаго училища священника Николая Ранинскаго 6 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., И. В. Сергѣева 1 р., А. К. Костинскаго 1 р., І. С. Степанковскаго 1 р. и Ѳ. К. Вуткаря 50 к.

Отъ благочиннаго священника Димитрія Балтаги 1 р. и другихъ лицъ мелкихъ пожертвованій 2 р.

Отъ настоятеля Суручанскаго скита игумена Θεодосія 14 руб. 86 коп., въ томъ числѣ отъ него же членскій взносъ 3 р., а также

членскіе взносы іеромонаховъ: Ксенофонта 3 р., Софронія 3 р., монашествующихъ братій и разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій 4 руб. 93 коп.

Дѣлопроизводителя комитета Евгенія Бозакевича 48 р. 75 к., процентовъ за 1897 годъ, полученныхъ на капиталъ, хранившійся въ сберегательной кассѣ.

Отъ благочиннаго священника Елисея Георгіанова 52 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ причтовъ и прихожанъ селеній: Кобань 60 к., Петрушень 1 р. 80 к., Шафранкань 1 р. 35 к., Каменки 2 р. 20 к., Кукуецъ 3 р. 20 к., въ томъ числѣ отъ крестьянина с. Стурдзень Ивана Василюва Романашъ членскій взносъ 3 р., Загайкань 1 р. 20 к., Блещеноуцъ 1 р., Михаиленъ 4 р., въ томъ числѣ отъ священника Іоанна Барбоса членскій взносъ 3 р., Дуруиторъ 2 р., Окю-Албъ 2 р. 10 к., Братушанъ 4 р. 35 к., въ томъ числѣ отъ дѣйствительнаго члена А. Н. Кузминской членскій взносъ 3 р., Куконешть 3 р. 30 к., въ томъ числѣ отъ Макарія Григоріева Гашина 1 р. и священника Николая Моршанова 1 р., Порчулянки 7 р. 15 к., Столничень 6 р. 56 к. въ томъ числѣ отъ дѣйствительнаго члена Елизаветы Степановны Стороеско членскій взносъ 5 р., Баланъ 1 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ Георгія Георгіанова 1 р., Боросень 1 р., Терембы 1 р. 96 к., въ томъ числѣ отъ Абрама Ларгмана іудейскаго вѣроисповѣданія 1 р., Барабой 90 к., Бутешть 1 р. 10 к., Фынтына-Ноу 85 к., м. Рышкановки 2 руб. 43 коп., Химуцъ 50 коп., Галашень 40 коп. и Малаешть 70 коп.

Отъ благочиннаго священника Елисея Георгіанова 21 р. 60 к., поступившіе къ нему въ теченіе 1897 г. отъ причтовъ церкви вѣреннаго ему благочинія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго общества.

Отъ и. д. благочиннаго священника Дмитрія Чертана 45 руб., въ томъ числѣ отъ соборной церкви г. Бѣльць 2 р. 50 к., м. Фолешть 1 р. 6 к. причтовъ и прихожанъ селеній: Александрень 1 р., Анфисовки 3 р. 30 к., Бѣлецкой-Слободзеи 1 р. 5 к., Беличень 1 руб., Гечу-ноу 2 р., Глинженъ 1 р., Думбравица 1 р. 20 к., Згордешть 1 р. 45 к., Кондратешть 1 р., Кишкаренъ 1 р., Морондень 1 руб. 96 коп., Мындрешть 2 р., Нанаденъ 1 р. 40 к., Никорень 50 к., Пеленіи 3 р., Пырлицъ 1 р., Радой 2 р., Рѣчи 75 к., Стрымбы 1 р. 20 к., Сингурень 1 р., Сынжеры 1 р., Стурдзовки 1 р. 10 к., Фундуръ 1 р., Фламындзень 3 р. 50 к., Цыплешть 75 к., Чулуканъ 80 к. и Чучуленъ 67 коп.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣетъ долгъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія духовенства епархіи о нижеслѣдующихъ состоявшихся и предполагаемыхъ къ осуществленію мѣропріятіяхъ Епархіальнаго Преосвященнаго и епархіальныхъ свѣздовъ по улучшенію операцій и увеличенію оборотовъ епархіальнаго свѣчнаго завода:

1. На обсужденіе Епархіальнаго свѣзда 1898 года Епархіальнымъ Свѣчнымъ Управленіемъ былъ предложенъ проектъ штемцелеванія свѣчъ епархіальнаго завода, такъ чтобы во всю длину свѣчи было вдавлено „Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ“,—это для отличія свѣчъ епархіальнаго завода отъ свѣчъ частныхъ заводовъ, на которыхъ приготавливаются и продаются, къ сожалѣнію и вопреки дѣйствующихъ постановленій, поддѣльныя свѣчи яе изъ чистаго пчелиннаго воска, одинаковыя съ церковными не только по виду (по длинѣ), но и по цвѣту свѣтильни—съ красною ниткою въ фитилѣ. Проектъ свѣчнаго Управленія епархіальнымъ свѣздомъ былъ принятъ и, во исполненіе распоряженія свѣзда (журн. № 21 п. 2), съ начала 1899 года введено на Кишиневскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ штемцелеваніе свѣчъ съ обозначеніемъ на каждой свѣчѣ (и большой и малой) во всю длину повторяющейся означенной записи: „Кишиневскій Епархіальный свѣчной заводъ“; такимъ образомъ, черезъ это мѣропріятіе всякому весьма легко отличить не только свѣчу, но и огарки свѣчей Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ свѣчей и огарковъ частныхъ заводовъ.

2. Епархіальнымъ Свѣчнымъ Управленіемъ, при дружномъ и весьма ревностномъ участіи всего духовенства, предпринять и веденъ рядъ мѣръ борьбы противъ злоупотребленій частныхъ лицъ и заводовъ по свѣчной торговлѣ; и мѣры эти привели къ самымъ благимъ результатамъ—къ увеличенію свѣчной продажи по церквамъ и черезъ то, и въ епархіальномъ заводѣ. Однако, незаконная продажа поддѣльныхъ свѣчъ частными лицами продолжается и это, какъ признано всѣмъ духовенствомъ, происходитъ и потому, что чины полиціи часто не ведутъ лично рѣшительной борьбы противъ зло-

употребленій частныхъ лицъ по свѣчной торговлѣ. Въ виду сего состоялось опредѣленіе Епархіальнаго сѣзда 1898 г. (журн. № 21, п. 3), по докладу Свѣчнаго Управленія, о томъ, чтобы просить Его Преосвященство снестись съ Г. Начальникомъ Губерніи по предмету привлеченія чиновъ полиціи къ дѣятельному преслѣдованію злоупотребленій частныхъ свѣчоторговцевъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій благоволилъ отъ 18 марта сего 1899 года снестись по сему предмету съ Г. Начальникомъ Губерніи, и должно ожидать отъ сего новыхъ благихъ послѣдствій въ дѣлѣ усиленія свѣчной продажи въ церквахъ и въ епархіальномъ заводѣ, конечно, при прежнемъ дружномъ и ревностномъ участіи въ семъ дѣлѣ всего духовенства епархіи.

3. Въ пунктѣ 7 журнала (№ 21) Епархіальнаго сѣзда 1898 года изложено: „Напомнить членамъ ревизіонныхъ комиссій по окружнымъ лавкамъ о производствѣ тщательныхъ провѣрокъ операцій лавокъ непременно въ полномъ составѣ и въ положенное время, а для устроенія на будущее время нѣкоторыхъ нежелательныхъ явленій въ веденіи книгъ въ лавкахъ, подтвердить всѣмъ завѣдующимъ окружными лавочками, свѣчепродавцу центральной лавки, а также священникамъ и старостамъ церквей *ни подъ какимъ видомъ* не продавать и не покупать свѣчей на имя церкви *безъ установленныхъ книжекъ*“. Сообщая о семъ распоряженіи епархіальнаго сѣзда къ точному исполненію кого слѣдуетъ, Епархіальное Свѣчное Управленіе считаетъ, между прочимъ, нужнымъ, въ виду поступающихъ заявленій и жалобъ, оповѣстить все духовенство и церковныхъ старостъ епархіи, 1) что огарки должны быть принимаемы завѣдующими окружными свѣчными лавочками и свѣчепродавцемъ центральной лавки безъ всякой скидки на угаръ, по полному вѣсу, сколько окажется въ представленныхъ огаркахъ, и съ расчетомъ за огарки установленной платы (за пудъ бѣлыхъ огарковъ—20 р. 80 к. и за пудъ желтыхъ—19 р. 20 к.); при этомъ въ предупрежденіе недоразумѣній желательна была бы развѣска представляемыхъ огарковъ каждый разъ предварительно священникомъ при церковномъ старостѣ дома для свѣдѣнія; 2) что пачки свѣчей бываютъ по вѣсу иногда нѣсколько болѣе 20 фунтовъ, иногда же менѣе,—такъ какъ невозможно установить отпускъ свѣчей въ пачкахъ всѣ вѣсомъ ровно въ 20

фунтовъ и 3) что въ фунтѣ бѣлыхъ свѣчей по церковной цѣнѣ содержится свѣчъ болѣе, чѣмъ на 1 р. 60 к. и въ фунтѣ желтыхъ свѣчей — болѣе, чѣмъ на 1 р. 50 к., — въ общемъ получается отъ продажи свѣчъ по церковной цѣнѣ излишекъ отъ 2 и болѣе рублей, даже до 4 р. (въ крупныхъ сортахъ).

4. До свѣдѣнія духовенства епархіи Свѣчное Управление къ глубокому сожалѣнію должно довести о новомъ (имѣются въ виду прежнія случаи въ Измаилской и Хотинской лавкахъ) случаѣ объявленія бывшимъ завѣдующимъ Бендерскою свѣчною лавкою священникомъ Θεодоромъ Паславскимъ совершенія злоумышленниками покражи (въ ночь на 2-е февраля сего года) свѣчъ изъ его лавки въ количествѣ: бѣлыхъ свѣчей 54 пуд. $13\frac{1}{4}$ фунт. на сумму 1738 р. 60 к. и желтыхъ 15 п. $\frac{1}{4}$ фунт. на сумму 450 руб. $18\frac{3}{4}$ коп., всего на сумму 2183 руб. $78\frac{3}{4}$ коп. Полицейскимъ дознаніемъ и слѣдственнымъ производствомъ добыты до настоящаго времени данныя о покражѣ свѣчъ изъ Бендерской лавки пока только до пяти пудовъ (укравшіе это количество свѣчъ воры (двое) содержатся въ Бендерской тюрьмѣ) Дознаніемъ произведеннымъ (9-го февраля) на мѣстѣ, въ г. Бендерахъ членомъ Свѣчнаго Управленія, священникомъ Констангиномъ Пареневымъ и членомъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникомъ Іоанномъ Саввою какъ по предмету покражи свѣчъ, такъ равно послѣ 18-го февраля по предмету объявленія имъ же священникомъ Пославскимъ уничтоженія пожаромъ (12-го февраля) двухъ лавочныхъ книгъ, установлено неправильное отношеніе къ дѣлу по исполненію своихъ обязанностей по лавкѣ, какъ завѣдующаго лавкою, такъ равно и членовъ ревизіонной комиссіи по Бендерской лавкѣ. По поводу сего, Епархіальное Свѣчное Управление признало необходимымъ и доложило, отъ 25-го февраля 1899 г., за № 55, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Такову, что, для достиженія возможно строгаго и дѣйствительнаго контроля надъ дѣйствіями завѣдующихъ окружными свѣчными лавками Епархіальнаго свѣчнаго завода по совершенію лавочныхъ операцій, а равно надъ дѣйствіями ревизіонныхъ комиссій по провѣркѣ операцій свѣчныхъ лавокъ цѣлесообразно и необходимо установить порядокъ производства по всемъ окружнымъ лавкамъ завода въ теченіе года, по одной чрезвычайной ревизіи; о времени и порядкѣ производства этой ревизіи каждый разъ будутъ даваемы благочиннымъ

округовъ, гдѣ есть лавки, необходимыя указанія изъ Свѣчнаго Управленія; докладъ Свѣчнаго Управленія по сему предмету резолюціею Его Преосвященства, отъ 8-го марта 1899 года, за № 1263, утвержденъ, и исполненіе по сему послѣдуетъ въ самомъ скоромъ времени.

Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія и достиженія болѣе строгаго контроля надъ дѣйствіями завѣдующихъ окружными свѣчными лавками, въ силу резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 6-го марта 1899 года, за № 1456, послѣдовавшей на докладъ Свѣчнаго Управленія, отъ 4 марта 1899 г., за № 58, по тому же дѣлу о покражѣ свѣчъ изъ Бендерской лавки устанавливается порядокъ, чтобы 1) благочинные церквей и монастырей епархіи въ началѣ каждаго года представляли непосредственно Епархіальному Преосвященному вѣдомость за прошедшій годъ, съ обозначеніемъ сколько каждая церковь его округа (или монастырь) въ теченіе года купила изъ мѣстной окружной, или другой свѣчной лавки — (указать изъ какой) свѣчей бѣлаго и желтаго воска и 2) чтобы таковую же вѣдомость составляли и завѣдующіе окружными лавками и къ означенному выше времени представляли въ Свѣчное Управленіе, изъ коихъ вѣдомостей видно будетъ насколько вѣрно завѣдующіе свѣчными лавками ведутъ свои операціи; формы для вѣдомостей выработаны Свѣчнымъ Управленіемъ и печатные бланки таковыхъ высланы какъ благочиннымъ, такъ и завѣдующимъ окружными свѣчными лавками.

Въ заключеніе, Епархіальное Свѣчное Управленіе подтверждая, что замѣтное ежегодное увеличеніе продажи свѣчъ изъ Епархіальнаго завода обязано было доселѣ сочувствію и ревностному участію духовенства епархіи, считаетъ нужнымъ свидѣтельствовать, что и на будущее время увеличеніе продажи свѣчей въ церквахъ епархіи и чрезъ то и въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ весьма много, если не всецѣло, будетъ зависѣть отъ полного сочувствія и ревностнаго содѣйствія сему дѣлу со стороны всего духовенства епархіи, которое въ совокуинности является хозяиномъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и назначаетъ прибыли отъ операцій завода черезъ опредѣленія Епархіальныхъ сѣздовъ, утвержденныя Епархіальнымъ Преосвященнымъ, на удовлетвореніе своихъ и другихъ Епархіальныхъ нуждъ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1899.

№ 12

годъ тридцать второй.

15 Іюня

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневского Епархіальнаго Наблюдателя о
состояніи церковныхъ школъ Кишиневской
епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

(Окончаніе *).

III.

Учебное время въ церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи въ отчетномъ году, какъ и прежде, по разнымъ обстоятельствамъ сельскаго крестьянскаго быта и другимъ причинамъ,

*) См. № 11 Киш. Еп. Вѣд. за 1899 г.

было неодинаково по своей продолжительности: въ городахъ и отчасти мѣстечкахъ оно начиналось между 1 и 15 сентября и продолжалось до конца мая, а въ селахъ большею частью учебный годъ начинался съ октября и даже ноября и продолжался до Страстной седмицы. Послѣ Св. Пасхи учебныя занятія велись исключительно съ учениками, приготовляемыми къ выпуску. Нельзя также сказать, чтобы въ этотъ сравнительно короткий періодъ ученія вездѣ наблюдалась аккуратность въ посѣщеніи учащимися школы. Если прослѣдить по записямъ класныхъ журналовъ, то окажется, что значительная часть учащихся посѣщала школу за весь учебный годъ не болѣе 80—100 учебныхъ дней. Такое крайне нежелательное явленіе, служащее великимъ тормазомъ къ надлежащей постановкѣ учебнаго дѣла, наблюдалось особенно въ школахъ, находящихся въ молдавскихъ селахъ; въ деревняхъ же съ малорусскимъ, русскимъ и особенно болгарскимъ населеніемъ и учебныя занятія въ школахъ продолжаютъ дольше и замѣтно болѣе аккуратное посѣщеніе школы учащимися. Другимъ не менѣ важнымъ препятствіемъ къ достиженію хорошихъ успѣховъ въ сельскихъ школахъ епархіи служитъ то, что учащіе имѣютъ дѣло съ дѣтьми инородцевъ. Въ школу поступаютъ дѣти 7—9 лѣтъ, совершенно не знающія ни одного русскаго слова, между тѣмъ учебника вполне приспособленнаго къ тому, какъ вести учебное дѣло съ дѣтьми молдованъ, не имѣется. Учителю, у котораго подъ руками только русскіе учебники, приходится самому измышлять разные приемы обученія дѣтей русскому языку. Если взять при этомъ во вниманіе, что дѣти—школьники слышать русскую рѣчь только въ школѣ, гдѣ обученіе ведется 4—5 мѣсяцевъ, при чемъ дѣти не всегда аккуратно посѣщаютъ школу, то ясно будетъ, съ какими трудностями сопряжено обученіе дѣтей на русскомъ языкѣ въ селахъ съ инородческимъ населеніемъ. Само собою понятно, въ данномъ случаѣ великое значеніе имѣетъ такая или иная опытность, пріобрѣтенная самимъ же учителемъ. Но если въ инородческую школу поступаетъ молодой, неопытный учитель, то на первыхъ порахъ такая школа не можетъ похвалиться успѣхами. Такимъ образомъ, успѣхи обученія въ школахъ зависятъ отъ тѣхъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ школы находятся; а такъ какъ таковыя условія не вездѣ одинаковы, то поэтому и успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ нашей епархіи за отчетный годъ были одина-

ковы. Лучшими по успѣхамъ являются тѣ школы одноклассныя церковныя-приходскія и грамоты, которыя находятся въ селахъ съ русскимъ, малорусскимъ и болгарскимъ населеніемъ, а также молдавскія школы, въ которыхъ учительствуютъ лица опытные и правоспособныя. Въ такихъ школахъ, которыхъ насчитывается до 350 (церковно-приходскихъ 200 и школъ грамоты 150), курсъ положенный программой пройденъ и ученики, подвергнутые испытанію въ знаніи этого курса, обнаружили достаточныя познанія по всѣмъ предметамъ. Прочія школы, большею частью грамоты, не могутъ похвалиться вполнѣ хорошею постановкою учебнаго дѣла, благодаря именно тѣмъ неблагоприятнымъ условіямъ, въ которыхъ онѣ находились.

При обученіи во всѣхъ церковныхъ школахъ обращалось должное вниманіе на постановку всѣхъ вообще предметовъ; учащіе при этомъ старались, чтобы все положенное по программѣ было пройдено, особенно съ выпускными учениками, хотя и не всегда достигали благоприятныхъ результатовъ. Обученіе въ школахъ грамоты велось также по программѣ одноклассной церковной-приходской школы. Въ виду того, что на практикѣ не возможно было пройти курса одноклассной школы въ два года, весь курсъ былъ распределенъ на три года; соответственно этому и учащіеся были распределены на три группы.

Въ частности, успѣхи обученія во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя, благодаря правоспособности учителей и ихъ усердію, были поставлены наравнѣ съ церковно-приходскими, выразились въ слѣдующемъ:

1. По *Закону Божию*. Къ концу учебнаго года дѣти младшей группы знали наизусть общеупотребительныя молитвы, а въ нѣкоторыхъ школахъ (преимущественно находящихся въ русскихъ деревняхъ) выучены были утренняя и вечерняя молитвы и 10 заповѣдей. Изученіе Символа вѣры и краткой исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта пройдено было въ средней группѣ. Ученики старшей группы прошли: объясненіе молитвъ и 10 заповѣдей, а также краткій катихизисъ, ученіе о богослуженіи, о таинствахъ и обрядахъ православной Церкви.

Учебниками и учебными пособиями служили: Св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкѣ; печатныя таблицы краткихъ

молитвословій, молитвы Господней, Символа вѣры и десяти заповѣдей; сокращенный молитвословъ церковной и гражданской печати; начатки христіанскаго вѣроученія; начальные уроки по Закону Божію, прот. Смирнова; наставленіе въ Законъ Божиємъ, его же, краткая исторія земной жизни Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; историческіе чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета; картины изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, изд. Сидорскаго; карта Палестины.

2. По *Церковно-Славянской грамотѣ*. Изученіе славянской грамоты дѣтми младшей группы въ большинствѣ школъ начиналось со второго полугодія, когда дѣти успѣли уже ознакомиться съ механизмомъ русскаго чтенія; но въ нѣкоторыхъ школахъ, особенно грамоты, такое изученіе по книгѣ „азбука для обученія отроковъ“ начиналось съ первыхъ дней поступленія дѣтей въ школу, при чемъ въ этотъ годъ онѣ усвоили славянскую азбуку и упражнялись въ чтеніи по книгѣ Ильминскаго. Ученики средней группы продолжали упражняться въ славянскомъ чтеніи, читая преимущественно по Часослову. Въ старшей группѣ ученики учились читать бѣгло и выразительно по тѣмъ славянскимъ книгамъ, какія имѣлись въ школѣ, а именно: по Часослову, Псалтыри и Евангелію. Ученики этой группы готовились и къ чтенію въ церкви.

3. По *Русскому Языку*. Дѣти младшей группы, послѣ изученія русскаго алфавита при помощи подвижной азбуки, пріучались къ чтенію по книгѣ Попова годъ 1-й, при чемъ аккуратно посѣщавшія школу къ концу учебнаго года могли читать статьи, напечатанныя крупнымъ шрифтомъ; точно также слова, встрѣчавшіяся въ пройденныхъ статьяхъ, онѣ могли переводить на молдавскій языкъ; на тетрадяхъ писали отдѣльные слова и фразы, состоящія изъ двухъ или трехъ словъ. Въ средней группѣ ученики упражнялись въ русскомъ чтеніи по той же книгѣ Попова, читая статьи, напечатанныя мелкимъ шрифтомъ; упражнялись дѣти этой группы и въ передачѣ прочитаннаго, отвѣчая большею частью на вопросы, предлагаемые учителемъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ онѣ могли и связно передать прочитанную и легкую по содержанию статью; выучили нѣсколько коротенькихъ стихотвореній; писали русскія диктовки и списывали съ книги. Отъ учениковъ старшей группы, подлежащихъ выпуску, требовалось бѣглое и выразительное чтеніе

по книгамъ Радонежскаго или Дьяченко годъ 3-й и самостоятельный болѣе подробный пересказъ прочитаннаго, а также знаніе наизусть стихотвореній и басенъ, находящихся въ означенныхъ книгахъ. Ученикамъ этой группы давались письменныя упражненія, которыя большею частью состояли въ списываніи статей изъ книги и въ писаніи диктовокъ; что же касается до письменнаго изложенія прочитаннаго собственными словами, то такого рода упражненія практиковались въ немногихъ школахъ.

Въ общемъ успѣхи по русскому языку были слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ; особенно это должно быть сказано о письменныхъ упражненіяхъ: представленныя выпускными учениками упражненія изобилуютъ орфографическими и даже звуковыми ошибками. Но при условіи существованія школъ въ молдавскихъ селахъ лучшихъ успѣховъ отъ учениковъ и трудно ожидать.

4. По *Счисленію*. Ученики упражнялись въ рѣшеніи умственныхъ и письменныхъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія какъ надъ простыми, такъ и надъ именованными числами, и въ производствѣ этихъ дѣйствій. Замѣчено, что успѣхи по этому предмету въ нѣкоторыхъ школахъ повысились сравнительно съ прошлыми годами, благодаря тому, что учителя и учительницы на бывшихъ курсахъ познакомились съ правильными и рациональными приемами по преподаванію ариѳметики.

Учебниками служили: сборники ариѳметическихъ задачъ Гольденберга и Тенишева.

5. По *Чистописанію* успѣхи учениковъ не вездѣ были удовлетворительны, такъ какъ, судя по представленнымъ въ Совѣтъ упражненіямъ, не всѣ ученики научились писать правильно, красиво и четко.

Руководствами служили русскія прописи и методическое руководство къ обученію письму Гербача.

6. На преподаваніе церковнаго пѣнія въ школахъ было обращено должное вниманіе. Сами учащіе ясно сознавали пользу и необходимость обученія дѣтей церковному пѣнію и потому при малѣйшей возможности старались о возможно лучшей постановкѣ этого предмета. Не вездѣ, разумѣется, учащіе достигали одинаковыхъ успѣховъ, такъ какъ не всѣ они обладали одинаковою способностью и умѣньемъ по преподаванію церков-

наго пѣнія, но усердіе всѣхъ ихъ проявилось по крайней мѣрѣ въ томъ, что ученики вездѣ научены были пѣть по слуху общеупотребительныя молитвы, а также и нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи. Пѣли въ одинъ, два и три голоса. При тѣхъ же церковныхъ школахъ, гдѣ учителями состояли лица болѣе или менѣе знакомые какъ теоретически, такъ и практически съ пѣніемъ, образованы были церковные хоры, въ которыхъ, кромѣ учениковъ школы, принимали участіе и любители изъ взрослыхъ поселянъ. Въ такихъ школахъ кромѣ слуховаго пѣнія преподавалось и нотное; дѣти знакомились съ нотами круглыми и квадратными и обучены были пѣть Божественную литургію въ простомъ и нотномъ переложеніи. Съ пѣніемъ вечерней и утренней службъ и съ разнаго рода гласовыми напѣвами далеко не во всѣхъ школахъ были ознакомлены дѣти, такъ что въ большинствѣ случаевъ организованные при школахъ церковные хоры пѣли только литургію. Вообще же о преподаваніи церковнаго пѣнія въ школахъ нужно сказать, что хотя прилагается много труда какъ со стороны учителей, такъ и со стороны руководителей церковно-школьнаго дѣла къ тому, чтобы надлежащимъ образомъ поставить этотъ предметъ, но желательныя успѣхи не вездѣ видны. Болѣе или менѣе успѣшно преподавалось пѣніе въ слѣдующихъ 115-ти школахъ, при которыхъ организованы были и церковные хоры: *Хотинскаго уѣзда*—Рестео-Атавской, Ленковской, Малинштской, Бедражской, Коболчинской, Хотинской, Щербинецкой, Ходороуцкой, Михалковской, Волошковской, Васьюцкой, Слободо-Широуцкой, Ларгской и Черлено-Марской; *Сороккаго уѣзда*: Липникской, Котовской, Аснашанской, Кошмирской, Гиздитской, Яровской, Головчинецкой, Дрокійской, Воронежской, Вертюжанской, Радулянской, Немировской, Ружиницкой, Цареградской, Гура-Каменческой, Черепковской, Климоуцкой, Сальчской и Ункитештской; *Измаильскаго уѣзда*: Комратской, Измаильской при Епископальномъ домѣ, Тропоелской, Измаильской Единовѣрческой, Чичманской, Баурчи-Молдавской, Бугурлуй-Матросской, Готештской, Маякской, Натягайловской, Карамахметской, Демьяновской, Кагульской, Бадикъ-Молдавской, Еникіойской, Филипенской, Цыганковской, Кирганской, Эскиполосской и Васильевской; *Бѣлецкаго уѣзда*: Данульской, Стынжиненской, Корнештской, Нападенской, Бѣлецко-Слободзейской, Мындрештской, Лимбенской, Стурдзовской, Нырлицкой на Прутѣ, Бле-

щеноуцкой, Корпачской, Александренской, Фалештской, Стрымбской, Читиренской, Правильской и Воросенской; *Кишиневскаго уезда*: Феодоро-Тироновской, Вознесенской, Троицкой, Селницкой, Варзарештской, Миклеушенской, Юрченской, Реденской, Боюканской и Страшенской; *Аккерманскаго уезда*: Татарбунарской, Паушойской, Турлакской Николаевской, Турлакской Михайловской, Турлакской Иоанно Богословской, Будацкой, Ярославской, Сергѣевской, Вознесенской, Введенской, Староказачьевской, Петровской, Олонештской, Волонтировской и Девлетъ-Агачской; *Орловскаго уезда*: Оницканской, Курковской, Оксентьевской, Требуженской, Распопенской, Богзештской, Каларашской, Таборской, Загайканской, Иванчевской, Манской, Фурченской, Банештской, Нишканской и Реденской; *Бендерскаго уезда*: Бендерской, Гура-Быкулуйской, Кирсовской, Ново-Сарацкеской и Копанской.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты ежедневно велось по заранѣе составленнымъ росписаніямъ уроковъ по каждому предмету, согласно требованіямъ программъ. По этимъ росписаніямъ первымъ урокомъ обыкновенно назначался Законъ Божій, а послѣдними уроками—церковное пѣніе и чистописаніе. Всѣ учащіеся были распределены на три группы, почему и росписаніе уроковъ было составлено примѣнительно къ этому. Содержаніе уроковъ вносилось въ заведенные при школахъ классные журналы; тутъ же велись записи и о ежедневныхъ посѣщеніяхъ школъ учащимися. За правильнымъ соблюденіемъ росписаній уроковъ и за аккуратнымъ веденіемъ классныхъ журналовъ слѣдили о.о. наблюдатели, при посѣщеніи школъ.

Въ концѣ учебнаго года воспитанники и воспитанницы церковныхъ школъ были подвергнуты испытанію,—одни изъ нихъ для перевода въ старшую группу, а другіе для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса. Въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій, назначенныхъ для производства экзаменовъ воспитанникамъ и воспитанницамъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса, входилъ, по опредѣленію Отдѣленій, одинъ изъ ихъ членовъ, который и былъ предсѣдателемъ комиссіи; другими членами были: учительскій персоналъ извѣстной школы, попечитель и одинъ изъ учителей вѣдомства М. Н. Просвѣщенія. Отдѣленія также поручали своимъ членамъ производство и

переводныхъ экзаменовъ въ школахъ, но таковыя экзамены были произведены большею частью мѣстнымъ учительскимъ персоналомъ. Члены Отдѣленій, производи экзамены, знакомилсь съ положеніемъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ и, представляя протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, давали о нихъ (школахъ) свои отзывы.

Къ выпуску ученики подготовлены были въ 160-ти церковно-приходскихъ школахъ и въ 78-ми школахъ грамоты. Удостоены получить свидѣтельство объ окончаніи курса 673 мальчика и 163 дѣвочки; всего 836 душъ обоого пола; въ томъ числѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ 489 мальчиковъ и 125 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 184 мальчика и 38 дѣвочекъ. Число учениковъ съ успѣхомъ выдержавшихъ выпускныя испытанія увеличилось противъ 189⁶/₇ учебнаго года на 104.

Въ отчетномъ году въ Кишиневской епархіи было три второклассныхъ церковно-приходскихъ школы: 1) въ г. Кишиневѣ (центрѣ Бессарабіи), 2) въ с. Александровкѣ Аккерманскаго уѣзда (въ южной части Бессарабіи) и 3) въ с. Барабойхъ Бѣлецкаго уѣзда (въ сѣверной части Бессарабіи). Въ первыхъ двухъ школахъ второй классъ составляли два отдѣленія, такъ какъ Кишиневская школа въ прошломъ году преобразована изъ двухклассной, а Александровская открыта два года тому назадъ; въ Барабойской же, открытой въ прошломъ учебномъ году, было только младшее отдѣленіе во 2-мъ классѣ. Количество учащихся въ этихъ школахъ, за исключеніемъ первыхъ классовъ, которые вездѣ были переполнены, было неодинаково, а именно: въ Александровской школѣ въ обоихъ отдѣленіяхъ второго класса было 15 учениковъ, въ Кишиневской 34 и въ Барабойской въ одномъ первомъ отдѣленіи 23 ученика. Въ Александровскую и Барабойскую второклассныя школы поступали исключительно дѣти поселянъ, окончившія курсъ одноклассныхъ, двухклассныхъ и даже уѣздныхъ училищъ, въ Кишиневской же, какъ городской школѣ, дѣтей поселянъ было сравнительно меньше. Принимаемы были во второклассныя школы поступавшіе ученики по экзамену и распредѣляемы были по отдѣленіямъ, соотвѣтственно обнаруженнымъ ими познаніямъ. Александровская и Кишиневская школы имѣютъ собственныя зданія, въ которыхъ помѣщались только классы и учительскія

квартиры; для общежитія же помѣщеніе построено только въ настоящемъ учебномъ году въ с. Александровкѣ. Барабойская школа и теперь помѣщается въ наемныхъ неудобныхъ зданіяхъ.

Во главѣ второклассныхъ школъ стояли мѣстные священники, которые были завѣдующими школами. Въ Бишиневской и Барабойской школахъ тѣже священники были и законоучителями школъ, а въ Александровской законоучителемъ былъ старшій учитель, окончившій курсъ духовной семинаріи. Составъ учителей второклассныхъ школъ былъ таковъ: 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, 2 окончившихъ курсъ учительской семинаріи и 5 имѣющихъ званіе учителя. Шесть человекъ изъ этого состава были командированы въ г. Одессу для слушанія педагогическихъ курсовъ, специально устроенныхъ для учителей второклассныхъ школъ.

Постановка учебнаго дѣла во всѣхъ второклассныхъ школахъ была правильна. На курсахъ наши учителя познакомились съ задачами второклассныхъ школъ и старались въ отчетномъ году приложить на дѣлѣ то, что имъ было преподаано. Руководящей программой служила программа двухклассной церковно-приходской школы; но учащіе помимо этого имѣли въ виду и проэктъ программъ по предметамъ второклассныхъ школъ, съ которыми они познакомились на курсахъ, а потому въ нѣкоторыхъ случаяхъ руководились и этимъ проэктомъ. Преподавались во второклассныхъ школахъ слѣдующіе предметы: Законъ Божій, Церковно-славянская грамота, Церковное пѣніе, Русскій языкъ, Географія, Отечественная исторія, Ариметика и Чистописаніе.

Въ началѣ учебнаго года примѣнительно къ составу учительскаго персонала второклассныхъ школъ и нѣкоторымъ школьнымъ условіямъ мною составлено было росписаніе уроковъ по каждому предмету для каждой школы. Росписаніе было разсмотрѣно и одобрено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Каждый день въ школахъ было по 5-ти часовыхъ уроковъ. Кромѣ того, хотя ни при одной школѣ не было общежитія, но ученики второго класса ежедневно являлись въ классныя помѣщенія для вечернихъ занятій, каковыя занятія подъ руководствомъ учителей велись съ 4¹/₂ и до 9—10 часовъ вечера.

Всѣ учителя второклассныхъ школъ относились къ дѣлу добросовѣстно, почему и успѣхи обученія въ этихъ школахъ были вполне удовлетворительны. Сравнительно худшими оказа-

лись успѣхи учениковъ Кишиневской школы въ виду того, что ученики, живя въ городѣ, не могли всецѣло предаться своему дѣлу; замѣчено было даже, что нѣкоторые изъ нихъ по неважнымъ причинамъ опускали уроки и рѣдко являлись на вечернія занятія.

Въ частности, успѣхи обученія въ второклассныхъ школахъ выразились въ слѣдующемъ:

1. По *Закоу Божію* пройдены: исторія Ветхаго и Новаго Завѣта (по учебнику прот. Рудакова), ученіе о Богослуженіи (по учебнику прот. Свирѣлина), христіанскій православный катихизисъ митр. Филарета въ сокращенномъ объемѣ и курсъ исторіи христіанской церкви (по учебнику прот. П. Смирнова „начальныя свѣдѣнія по исторіи христіанской церкви“). При изученіи порядка церковныхъ службъ ученики ознакомились съ богослужебными книгами.

2. По *Церковно-славянской грамотѣ*. Ученики занимались чтеніемъ и переводомъ псалмовъ и Евангелія, практически ознакомились съ славянскимъ склоненіемъ и спряженіемъ; встрѣчавшіяся имъ непонятныя славянскія слова и нѣкоторые обороты (дат. самост.) были уяснены. На урокахъ славянскаго языка ученики приготовлялись и къ чтенію въ церкви.

3. По *Русскому языку*. Ученики изучали этимологію и синтаксисъ (по учебникамъ Кирпичникова и Смирновскаго), упражнялись въ письменномъ изложеніи статей, прочитанныхъ имъ учителемъ, и въ переложеніи стихотвореній и басенъ, которыя предварительно были ими заучены; ознакомились также и съ нѣкоторыми произведеніями отечественной литературы по сборнику Невзорова.

4. По *Географіи*. Въ 1-мъ отдѣленіи II класса пройденъ курсъ общихъ свѣдѣній по учебнику Смирнова, а во 2-мъ отдѣленіи—курсъ географіи Россіи по учебнику Михайлова. Школы были снабжены географическими атласами, глобусами и картами полушарій, Европы, Европейской и Азіатской Россіи.

5. По *Русской исторіи*. Пройденъ курсъ исторіи, изложенный въ учебникѣ Горбова „Русская исторія для начальныхъ школъ“.

6. По *Ариѳметикѣ*. Повторенъ курсъ одноклассной школы и пройдены дроби простыя и десятичныя. Ученики усвоили правила производства дѣйствій надъ дробями и упраж-

нялись въ рѣшеніи задачъ по сборникамъ Гольденберга, Евтушевскаго и Малинина.

При назначеніи учителей во второклассныя школы имѣлось въ виду, чтобы одинъ изъ нихъ понималъ церковное пѣніе; на такого учителя возложена была обязанность преподавать въ обоихъ классахъ и устроить изъ учениковъ церковный хоръ. Благодаря этому, во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году преподавалось церковное пѣніе надлежащимъ образомъ. Ученики второго класса изучали круглыя и квадратныя ноты, приобрѣли нѣкоторыя свѣдѣнія по теоріи пѣнія, изучали напѣвы 8-ми гласовъ и упражнялись въ пѣніи по Обиходу. Всѣ они также участвовали въ церковномъ хорѣ, который во всѣ воскресные и праздничные дни пѣлъ Божественную Литургію, вечерню и утреню. Вообще пѣнію отведено было весьма важное мѣсто въ ряду другихъ предметовъ; по этому можно надѣяться, что второклассныя школы дадутъ намъ значительный процентъ учителей, понимающихъ пѣніе, хотя въ данномъ случаѣ успѣхъ во многомъ зависитъ отъ правильной и надлежащей постановки церковнаго пѣнія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и М. Н. Просвѣщенія школахъ, откуда ученики поступаютъ во второклассныя школы.

Годичные экзамены въ Александровской и Кишиневской второклассныхъ школахъ были произведены мною въ послѣднихъ числахъ мая, при чемъ въ первой школѣ четыре ученика, а во второй шесть удостоены свидѣтельствъ объ окончаніи второго класса. Ученики Александровской школы оказали успѣхи по всѣмъ предметамъ гораздо лучше, чѣмъ ученики школы Кишиневской. Въ Барабойской школѣ переводныя испытанія произведены были о. Уѣзднымъ наблюдателемъ.

IV.

Ремесленныя занятія при церковныхъ школахъ не велись, за исключеніемъ Сергѣевской школы, Аккерманскаго уѣзда, гдѣ учитель наглядно знакомилъ дѣтей съ переплетнымъ мастерствомъ; между тѣмъ нужда въ такихъ занятіяхъ велика, — нужны мастера: бондарное, столярное, кузнечное и слесарное. Особенно желательно было бы завести такія занятія при второклассныхъ школахъ. Но къ сожалѣнію, школы эти не имѣютъ достаточныхъ для этого средствъ.

Не заведены при нашихъ школахъ также и сельско-хозяйственныя занятія съ одной стороны потому, что нѣтъ отведенныхъ для этого участковъ земли, а съ другой стороны потому, что нѣтъ лицъ, подготовленныхъ къ такому дѣлу. Впрочемъ, счастливое исключеніе въ данномъ случаѣ представляетъ Распопенская церковно-приходская школа, Оргѣвскаго уѣзда, гдѣ учителемъ Стахиѣмъ Ревенко ведутся съ мальчиками занятія по садоводству; при школѣ имѣется одна десятина земли, на которой разведенъ школьный садъ; имѣется и собственная небольшая школа плодовыхъ деревьевъ; улица предъ школьнымъ зданіемъ, на протяженіи около 200 саж., по обѣимъ сторонамъ правильно обсажена деревьями.

Руководѣльныя занятія велись въ женскихъ школахъ, а также и въ нѣкоторыхъ смѣшанныхъ, гдѣ занимались учительницы. Дѣвочки учились въ послѣобѣденное время шитью, кроить и вышиванію по канвѣ.

Къ школамъ, гдѣ такія занятія велись, относятся: Волонтировская, Староказачѣвская, Гура-Рошская, Камчикская, Шабская, Турлакская Михайловская, Талмазская, Кулевчская, Ярославская, Плахтѣвская, Тарутинская, Кубейская, Кугурлуй-Матросская, Баймаклійская, Зернештская, Баурчи-Молдавская, Гаваносская, Татаръ-Баурчійская, Еникіойская, Распопенская, Варзарештская, Грозештская, Благовѣщенская, Троицкая и Воскресная г. Кишинева.

Къ преподаванію руководѣлья въ церковныхъ школахъ населеніе, въ особенности женское, относилось весьма сочувственно, такъ какъ въ школѣ оно увидѣло такое учрежденіе, которое преслѣдуетъ осязательныя для него, практическія жизненныя цѣли.

V.

Обучая дѣтей грамотѣ и сообщая имъ полезныя знанія, учащіе въ церковныхъ школахъ прилагали особыя заботы и старанія къ воспитанію ихъ въ духъ Православной Церкви. Съ этого цѣлью весь порядокъ и строй школьной жизни носилъ на себѣ характеръ церковности. Учебный день начинался въ школахъ чтеніемъ и общимъ пѣніемъ утреннихъ молитвъ по Учебному Часослову. Во время уроковъ во многихъ школахъ предъ классной иконой горѣла лампадка. Предъ каждымъ уро-

жомъ и послѣ урока читались положенныя молитвы. Всѣ уроки заканчивались чтеніемъ и пѣніемъ вечернихъ молитвъ. Такой порядокъ несомнѣнно способенъ развитъ навыкъ и въ жизни такъ именно начинать и оканчивать день.

Съ цѣлью развитъ въ дѣтяхъ религіозное чувство и сдѣлать учащихся разумными, сознательными участниками церковнаго Богослуженія на обязанности законоучителей и учителей лежало располагать учениковъ къ аккуратному посѣщенію церкви въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, при чемъ ученики должны были принимать участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а нѣкоторые изъ нихъ, *одѣтые въ стихари*, прислуживали въ алтарѣ и исполняли всѣ пономарскія обязанности. Приготовлялись ученики, обыкновенно старшей группы, къ церковному чтенію и пѣнію въ классѣ, почему наканунѣ праздниковъ послѣдними уроками были церковное чтеніе и пѣніе. Къ сожалѣнію, нужно сказать, что не всѣ священники обращали вниманіе на то, чтобы ученики посѣщали вечернія и утреннія службы, а требовали только посѣщенія Литургіи. На этотъ непорядокъ обращено было мною вниманіе и Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписалъ священникамъ слѣдить за посѣщеніемъ учениками всѣхъ церковныхъ службъ. Въ неблагопріятныя условія поставлены также тѣ школы, которыя находятся въ селахъ, не имѣющихъ церквей. Дѣти такихъ школъ не могутъ аккуратно посѣщать церковныхъ богослуженій, такъ какъ въ учебное время, когда обыкновенно бываетъ ненастная погода, трудно учителямъ ходить съ дѣтьми въ сосѣднее село, отстоящее на разстояніи нѣсколькихъ верстъ.

Учащіе и учащіеся говѣли въ великомъ посту на первой, а нѣкоторые и на послѣдней недѣляхъ. Приготовленіе къ исповѣди и Св. Причастію совершалось въ строго-христіанскомъ духѣ, при чемъ въ теченіе дней говѣнья дѣти не были совершенно освобождены отъ учебныхъ занятій, а послѣ утренняго церковнаго богослуженія собирались въ школу на часъ—два, гдѣ по преимуществу занимались или чтеніемъ, или по предмету Закона Божія.

Въ предупрежденіе грубаго, несообразнаго съ цѣлями воспитанія, обращенія учителей съ дѣтьми о. о. наблюдатели при посѣщеніи школъ, а также и циркулярно преподавали учащимъ

руководственныя замѣчанія въ томъ смыслѣ, что дисциплинарныя мѣры и взысканія должны быть примѣняемы къ провинившимся ученикамъ безъ всякаго раздраженія и гнѣва, чтобы ученикъ чувствовалъ отеческое къ себѣ отношеніе со стороны лицъ, воспитывающихъ его; ввухалось также учителямъ, чтобы, при обращеніи къ ученикамъ, они избѣгали употреблять выраженій обидныхъ для нихъ и чтобы, напротивъ, служили для учениковъ примѣромъ строгой выдержки, вѣжливости и безукоризненнаго поведенія. Внушенія о. о. наблюдателей имѣли благія послѣдствія: учашіе обращались съ дѣтьми кротко и ласково; для поддержанія школьной дисциплины употребляемы были выговоры, внушенія, стояніе во время уроковъ на ногахъ и оставленіе провинившихся на часъ въ классѣ послѣ уроковъ.

Общежитія заведены были только при 8-ми школахъ, находящихся въ монастыряхъ, а именно: при Курковской, Добрушской, Шапской, Гербовецкой, Гиржавской, Хировской, Речульской и Кишиневской школахъ. Эти школы устроены еще въ 1878 году при Архіепископѣ Кишиневскомъ Павлѣ для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства епархіи. Въ каждой школѣ обучается отъ 10 до 14 душъ; назначаются оныя туда въ началѣ года епархіальнымъ попечительствомъ по числу открывающихся мѣстъ и приготовляются учителями и учительницами къ поступленію въ духовныя учебныя заведенія. На содержаніе общежитій при означенныхъ школахъ отпускается ежегодно 5.600 рублей отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей. Деньги эти выдаются монастырямъ (4-мъ по 600 р. и 4-мъ по 800 р.), которые содержатъ учителей и учительницъ за вознагражденіе въ 240 и 300 руб. и доставляютъ полное содержаніе учащимся дѣтямъ. Порядокъ въ этихъ школахъ заведенъ такой же, какъ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, при которыхъ находятся общежитія. Въ 6-ть часовъ утра ученики встаютъ; въ 7 часовъ совершаются утреннія молитвы, всегда въ присутствіи учителя или учительницы; затѣмъ послѣ чаю съ 8-ми часовъ и до 1 часу бываютъ классныя занятія; въ 1 часъ обѣдъ; послѣобѣденныя занятія продолжаются съ 4 и до 8 часовъ вечера; въ 8 часовъ ужинъ и ученики послѣ вечернихъ молитвъ ложатся спать.

При второклассныхъ школахъ общежитій не было, такъ какъ не было для этого помѣщеній. Но ученики этихъ школъ

отлучались из школы только для принятія пищи и на ночлегъ; все же остальное время они проводили въ школѣ, гдѣ заведены были послѣобѣденныя и вечернія занятія, которыя заканчивались около 9—10 часовъ вечера.

Указанный церковно-нравственный характеръ церковныхъ школъ самымъ благопріятнымъ образомъ вліяетъ на складъ ума и сердца воспитанниковъ и отражается на всемъ ихъ поведеніи по выходѣ изъ школы.

„Въ приходѣ Оргѣвской Николаевской церкви“, пишетъ Оргѣвскій наблюдатель, „есть городское 4-хъ классное училище. Случается, что ученики этого училища въ грязную погоду не приходятъ въ церковь. Тѣмъ не менѣе, тѣ изъ нихъ, которые раньше учились въ церковныхъ школахъ, сами, безъ всякаго принужденія, несмотря ни на какую погоду, приходятъ въ церковь, и при томъ не къ началу литургіи, какъ обыкновенно всѣ ученики, а къ началу утрени. Они охотно читаютъ все, даже каноны, и поютъ на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомомъ, не выходя изъ церкви до конца богослуженія. На экзаменахъ по Закону Божию ученики городского училища, поступившіе изъ церковныхъ школъ, далеко превосходили отвѣтами своихъ товарищей, поступившихъ изъ школъ народныхъ. Кромѣ того, по свидѣтельству г. инспектора училища, ученики изъ церковныхъ школъ отличаются особымъ прилежаніемъ и успѣхами въ наукахъ, а главное—примѣрнымъ поведеніемъ“.

Хотинскій наблюдатель, на основаніи личныхъ наблюденій и отзывовъ о.о. завѣдывающихъ школами, такъ описываетъ благотворное вліяніе церковной школы: „Замѣчается, что, какъ только открывается въ приходѣ церковная школа, черезъ нѣсколько лѣтъ слышится въ храмѣ Божиимъ внятное и вразумительное чтеніе школьниковъ и ихъ простое пѣніе. Число богомольцевъ вълѣдствіе этого увеличивается и кромѣ пожилыхъ и старыхъ посѣтителей храма, какъ было прежде, стали посѣщать церковныя службы и молодые люди. Кромѣ того, дѣти, получая на домъ псалтирь, часословъ, евангеліе и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, незамѣтно знакомятъ своихъ семейныхъ съ церковными службами и съ примѣрами истиннаго благочестія. Лично мнѣ не разъ приходилось выслушивать отъ родителей учениковъ благодарность за доброе направленіе школы. Церковныя школы, находящіяся въ г. Хотинѣ и въ селахъ—Вѣлоусовкѣ и Волчанцѣ, благотворно вліяютъ на проживающихъ

тамъ раскольниковъ и сектантовъ. Въ Хотинской школѣ во время пятилѣтняго ея существованія обучалось около 60 дѣтей старообрядцевъ; изъ нихъ три ученика присоединились къ православію. Въ Волчинцѣ, благодаря доброму вліянію мѣстной церковной школы, къ православію присоединилось нѣсколько семействъ“.

Но особенно должны быть замѣтны результаты благотворнаго вліянія Церковной школы въ приходахъ Измаильскаго уѣзда, населенныхъ исключительно молдованами. „Жители Измаильскаго уѣзда“, пишетъ Измаильскій наблюдатель, „вслѣдствіе еще Румынскаго вліянія, положительно не привыкли къ посѣщенію храма Божія. Ни одна изъ націй не проникнута такимъ религіознымъ индифферентизмомъ, предрасудками и суевѣріями, какъ молдавскій народъ; поэтому вліяніе школы и при томъ церковно-приходской среди него глубоко, не отразимо и существенно. Можно ли ожидать религіозности отъ того народа, который не считаетъ для себя нужнымъ исполнять свои христіанскія обязанности? Очевидно, нѣтъ. Слѣдовательно, только путемъ школы можно достигнуть того, что подростящее поколѣніе не будетъ такимъ, какъ его родители. Вліяніе школы именно съ этой стороны замѣтно и сейчасъ. Дѣти знакомятся въ школѣ съ основными истинами вѣры и благочестія, а затѣмъ, часто посѣщая церковь, воспитываютъ въ себѣ ту религіозную настроенность, которая служитъ путеводнымъ началомъ для всей послѣдующей жизни. Никто не станетъ отрицать того факта, что посѣщавшія школу дѣти въ истекшемъ году въ количествѣ болѣе 2000 душъ, если не стали вполне грамотными, то во всякомъ случаѣ научились правильно молиться Богу; а это послѣднее весьма важно и въ этомъ проявляется вліяніе школы, ибо родители учениковъ, не умѣя даже правильно осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и не зная ни одной молитвы даже на своемъ нарѣчій, не могутъ научить этому и своихъ дѣтей. Достаточно сказать, что дѣти, посѣщающія школу, въ религіозномъ отношеніи далеко превосходятъ своихъ родителей и своимъ превосходствомъ обязаны исключительно тому воспитанію, какое имъ дается въ школѣ“.

VI.

Религіозно-правственныя чтенія заведены были при немногихъ школахъ, а именно: при Папушойской, Старокозачьевской,

Плахтѣвской, Турлакской, Михайловской, Всѣхсвятской, Теодора-Тироновской, Миклеушенской, Селищской, Чимишенской, Чопленской, Чорештской, Юрченской, Варзарештской, Данульсской, Нападенской, Ново-Яблонской, Чичманской, Ларгской, Вартикоудкой, Рестео-Атакской, Слободо-Широудкой, Бендерской, Киркаештской и Манзырской. Велись такія чтенія, хотя и не всегда регулярно, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ мѣстными священниками, или подъ ихъ руководствомъ учителями. Для чтеній избралась рассказы религіозно-нравственнаго и историческаго характера, а также предметами бесѣдъ служили объясненія евангелій и апостольскихъ чтеній. Сопровождались чтенія пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а въ рѣдкихъ случаяхъ иллюстрировались и посредствомъ волшебнаго фонаря. Въ школахъ въ это время присутствовали дѣти—школьники, а также и взрослые поселане. Количество послѣднихъ было отъ 20 до 100 душъ. Въ какомъ родѣ велись религіозно-нравственныя чтенія, можно видѣть изъ слѣдующаго отчета, представленнаго священникомъ с. Чичмы Василиемъ Праведнымъ. Все собраніе, говорится въ отчетѣ, сначала говорило утреннія молитвы за голосомъ священника по краткому Молитвослову, а затѣмъ предлагалось религіозно-нравственное чтеніе, послѣ котораго общимъ пѣніемъ исполнялись нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ Божественной Литургіи. За симъ слѣдовали чтенія историческаго содержанія, а иногда и по медицинѣ. Присутствующими опять исполнялись легонькія пѣснопѣнія изъ „Ленты“ Алтайской духовной миссіи. Заканчивались чтенія всегда изученіемъ и повтореніемъ вечернихъ молитвъ по Молитвослову. Такимъ образомъ постоянные посѣтители чтеній имѣли полную возможность изучить утреннія и вечернія молитвы. Въ теченіи года были прочитаны слѣдующія статьи и брошюры: „Дружина Св. Іуліана Мученика“ (журн. „Душеполезное чтеніе“), „Двѣ встрѣчи“ Тютчева, „О винѣ и пьянствѣ“ изъ твореній Св. Іоанна Златоудкаго, Грозное Слово Св. Василія Великаго на ушивающихся, „Бѣдность не порокъ“ Островскаго, нѣсколько чтеній о Петрѣ Великомъ, „Воскресный день и его провозженіе, „Великій день въ жизни христіанина“ (изъ журн. „Душеполезное чтеніе“), „Русское государство до принятія Владиміромъ Св. Крещенія“, „Начало христіанства на Руси“, „Св. Троицкая Сергіева Лавра, ея значеніе въ жизни русскаго государства“, „Русское государство до Татарской неволи“, „Татарская неволя“, „Бого-

мольцы у святинь Кіева“, „Жизнь Св. Николая Чудотворца“, „Покровъ Пресв. Богородицы“, „Покаяніе“ (изъ Душеп. чтенія), „Церковная молитва выше домашней“, „Жизнь Божіей Матери и праздники въ честь ея“, „Спасая, спасай твою душу“, „Береженаго и Богъ бережетъ“ (изъ книги „Училища Благочестія“), „Императрица Екатерина II Великая“, „Св. Кирилль и Меодій“, „О причащеніи“, „О погребеніи и поминовеніи усопшихъ и о воскресеніи мертвыхъ“ (изъ Душеполез. чтенія), „Корысть“, „Отчего стало худо жить“, „Не убій“, „Что украшаетъ молодость“, „Крутой нравъ“, „Богъ поруганъ не бываетъ“, „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, „Божія кара“, „Вомба“, „Какою мѣрою мѣрите, такою и отмѣрится вамъ“, „Любите другъ друга“, „Раздѣль“ (разказы Прот. Владиславлева), „Бесѣды объ огородѣ“ Маркова, „Краткое наставленіе о благочестивой жизни“, „О чумѣ, оспѣ и холерѣ“ и другія.

VII.

Съ цѣлью распространенія народнаго образованія въ Кишиневской епархіи существуютъ слѣдующія общества: 1) Трехсвятительское братство для вспомошествованія учащимся въ мѣстной духовной семинаріи, 2) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ мѣстнаго реального училища, 3) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ мѣстной 1-й классической гимназіи, 4) общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ мѣстной 2-й классической гимназіи, 5) общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Бессарабской губерніи, 6) общество пособія нуждающимся въ образованіи и 7) коммисія по устройству народныхъ чтеній.

Религіозные мотивы въ поэзіи

А. С. Пушкина.

Сто лѣтъ прошло со дня рожденія великаго русскаго писателя — поэта, Александра Сергѣевича Пушкина. Было бы непростительно оставаться равнодушными къ памяти поэта въ

то время, когда вся образованная Россія празднуетъ день рожденія того, кто научилъ ее русской рѣчи, кто первый искусною кистью набросалъ картины русской жизни, русской природы такъ ярко и заманчиво, что заставилъ полюбить ихъ. Еще будучи дѣтми, мы восторгались „игришкой Божіей, не знающей ни заботы, ни трудовъ“, „шалуномъ, заморозившимъ пальчикъ, которому мать грозитъ въ окно“, „вешними лучами, гонящими съ горъ снѣга“, прощальной красотой осени... Много у А. С. Пушкина есть и патриотическихъ мотивовъ: чувствуется любовь къ родному у Пушкина и въ его „Полтавѣ“, гдѣ воспѣваются герои родной земли (Петръ Великій, Кочубай), и въ его драматическомъ произведеніи „Борисъ Годуновъ“, гдѣ образы древней набожной Россіи (Пимень лѣтописецъ, патриархъ) производятъ величественное впечатлѣніе, подкупающее всякаго безпристрастнаго читателя, и въ романѣ „Капитанская дочь“, гдѣ основною добродѣтелью старыхъ служакъ Екатерининскаго времени выставляется — преданность престолу и отечеству.

Не будемъ перечислять всего, чѣмъ живо интересовалась душа Пушкина, на что откликался его поэтический духъ. Скажемъ коротко вмѣстѣ съ П. В. Гоголемъ, что все было предметомъ его поэзіи: въ природѣ видимой — отъ Кавказа и Крыма до бѣдной деревушки, въ природѣ человѣческой — отъ высокаго подвига до малѣйшаго вздоха слабости.

Душа Пушкина не чужда была и порывовъ религіознаго чувства, и нерѣдко поэзія его являлась служеніемъ тому высокому призванію, о которомъ Пушкинъ говоритъ въ своемъ стихотвореніи „Пророкъ“.

Въ основаніи этого стихотворенія, какъ извѣстно, лежитъ повѣствованіе пророка Исаи о призваніи его на проповѣдь.

„Прилетѣлъ ко мнѣ одинъ изъ серафимовъ, и въ рукѣ у него горящій уголь... И коснулся устъ моихъ, и сказалъ: вотъ это коснулось устъ твоихъ, и беззаконіе твое удалено отъ тебя и грѣхъ твой очищенъ. И услышалъ я голосъ Господа говорящаго: пойди и скажи этому народу: слухомъ услышите и не уразумѣете, и очами смотрѣте будете и не увидите“... (6 гл. 6—9 ст.).

Въ „Пророкъ“ Пушкина подробно описанъ душевный переворотъ, произведенный серафимомъ, необходимый пророку для

того, чтобы „глаголомъ жечь сердца людей“. Совершилось у пророка просвѣтлѣніе всѣхъ чувствъ, всего существа.

Духовной жаждою томимъ
Въ пустынь мрачной я влачился
И шестикрылый серафимъ
На перепутьи мнѣ явился.
Перстами, легкими какъ сонъ,
Моихъ зѣницъ коснулся онъ:
Отверзлись вѣщія зѣницы,
Какъ у испуганной орлицы.
Моихъ ушей коснулся онъ,
И ихъ наполнилъ шумъ и звонъ:
И виэль я неба содроганье,
И горній ангеловъ полеть,
И гадъ морскихъ подводный ходъ
И дольней лозы прозябанье.
И онъ къ устамъ моимъ приникъ
И вырвалъ грѣшный мой языкъ
И празднословный и лукавый,
И жало мудрыя змѣи
Въ уста замершія мои
Вложилъ десницею кровавой.
И онъ мнѣ грудь разсѣкъ мечемъ,
И сердце трепетное вынулъ,
И угля, пылающій огнемъ,
Во грудь отверстую водвинулъ.
Какъ трушъ въ пустынь я лежалъ,
И Бога гласъ ко мнѣ воззвалъ:
„Возстань, пророкъ, и виждь, и внемли,
Исполнись волею Моей
И, обходя моря и земли,
Глаголомъ жги сердца людей“.

Не объ одномъ ветхозавѣтномъ пророкѣ говоритъ здѣсь Пушкинъ: высокое назначеніе поэта—*быть пророкомъ*, вотъ основная идея приведеннаго стихотворенія, болѣе или менѣе ясно проскальзывающая у Пушкина и въ другихъ его стихотвореніяхъ. Напримѣръ, въ стихотвореніи „Чернь“ онъ говоритъ:

„Не для житейскаго волненія
Не для корысти, не для битвъ,

Мы рождены для *вдохновенія*,
Для звуковъ *сладкихъ* и *молитвъ*.

Правда, въ дѣйствительной жизни Пушкинъ могъ уклоняться отъ намѣченного высокаго идеала быть провозвѣстникомъ воли Божіей, выразителемъ молитвеннаго настроенія души; но и въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, когда его поэтической духъ проникался религиозными началами жизни, получались глубокія по мысли, возвышенныя по чувствамъ поэтическія творенія, которыя навсегда останутся памятникомъ *искренняго* религиознаго настроенія поэта, считавшагося когда то при жизни даже въ числѣ послѣдователей атеизма, конечно, несправедливо. Были, конечно, и у Пушкина горькія минуты разочарованія, сомнѣнія, какъ и у всякаго мыслящаго чловека, живущаго или старающагося жить сознательно жизнію, привыкшаго давать отчетъ себѣ во всемъ. Быть можетъ въ одну изъ минутъ подобнаго душевнаго настроенія вылилось извѣстное стихотвореніе „Даръ напрасный, даръ случайный“, стоящее въ прямой противоположности съ стихотвореніемъ „пророкъ“, которое дало поводъ московскому митрополиту Филарету написать опроверженіе его въ стихахъ, составляющихъ передѣлку этого стихотворенія. Вотъ оба стихотворенія.

Стихи Пушкина.

„Даръ напрасный, даръ случайный,
Жизни, зачѣмъ ты мнѣ дана?
Иль зачѣмъ судьбою тайной
Ты на казнь обречена?

* * *

Кто меня враждебной властью
Изъ ничтожества воззвалъ,
Душу мнѣ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣнъ взволновалъ?...

* * *

Цѣли нѣтъ передо мною,
Сердце пусто, празденъ умъ,
И томить меня тоскою
Однозвучной жизни шумъ.

Отвѣтъ митр: Филарета.

Не напрасно, не случайно
Жизнь отъ Бога мнѣ дана;

Не безъ воли Бога тайной
И на казнь осуждена.

*

Самъ я своеправной властью
Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,
Самъ наполнилъ душу страстью,
Умъ сомнѣньемъ взволновалъ.

* * *

Вспомнись мнѣ, забвенный мною:
Просіяй сквозь сумракъ думъ!
И соиздается Тобою
Сердце чисто, свѣтелъ умъ.

Отвѣтъ митрополита Филарета былъ оцѣненъ Пушкиннымъ по достоинству и въ восторженномъ стихотвореніи, посвященномъ митрополиту Филарету, онъ высказалъ слѣдующія мысли:

Въ часы забавы иль празднои скуки,
Бывало, лирѣ я моей
Ввѣрялъ изнѣженные звуки
Безумства, льни и страстей.

Но и тогда струны лукавой
Невольно звонъ я прерывалъ,
Когда твой голосъ величавый
Меня внезапно поражалъ.

Я лилъ потоки слезъ нежданныхъ,
И ранамъ совѣсти моей
Твоихъ рѣчей благоуханныхъ
Отраденъ чистый былъ елей.

И нынѣ съ высоты духовной
Мнѣ руку простираешь ты,
И силой кроткой и любовной
Смиряешь буйныя мечты.

Твоимъ огнемъ душа палама
Отвергла мракъ земныхъ суетъ,
И внемлетъ арфѣ серафима
Во священномъ ужасѣ поэтъ.

Итакъ, поэтъ силится слѣдовать высокому призванію пророка, внимать возможно чаще арфѣ серафима.

Перечитывая сочиненія А. С. Пушкина въ хронологическомъ порядкѣ, многіе легко могутъ замѣтить, что религіозные мотивы чаще и чаще попадаютъ въ болѣе зрѣлые годы Пушкина; въ раннюю же эпоху своей поэтической дѣятельности Пушкинъ только изрѣдка, мимоходомъ задѣваетъ и религіозныя темы. Такъ въ „эпитафіи младенцу“, сыну С. Г. Волконскаго (писана въ 1816 г.), Пушкинъ говоритъ о загробной жизни:

Въ сіяніи и радостномъ покоѣ,
У Трона Вѣчнаго Творца,
Съ улыбкой онъ глядитъ въ изгнаніе земное,
Благословляетъ мать и молить за отца.

Въ 1817 году на выпускномъ экзаменѣ въ лицей Пушкинъ читаетъ стихотвореніе „Безвѣріе“, въ которомъ осуждаетъ его.

„О вѣра, ты стоишь у двери гробовой!
Ты ночь могильную ей тихо освѣщаешь,
И ободренную—съ надеждой отпускаешь“.

Вообще вопросъ о загробной жизни не разъ заставлялъ Пушкина задуматься.

Въ 1822 году онъ пишетъ о загробной жизни:

„Быть можетъ съ ризой гробовой
Всѣ чувства брошу я земныя
И чуждѣ мнѣ будетъ міръ земной;
Быть можетъ тамъ, гдѣ все блистаетъ
Нетлѣнной славой и красой,
Гдѣ чистый пламень пожираетъ
Несовершенство бытія,
Минутныхъ жизни впечатлѣній
Не сохранить душа моя!

Можно утверждать даже, что Пушкинъ и внѣшніе уставы православной церкви (посты, говѣнья) признавалъ необходимыми, соблюдалъ ихъ даже тогда, когда иронически отзывался о своей богомольности.

Отбрасывая иронію и констатируя только фактъ, мы находимъ слѣдующее признаніе Пушкина о себѣ;

„Пощусь, молюсь и твердо вѣрю,
Что Богъ проститъ мои грѣхи,

Какъ государь мои стихи.
Говѣть Инзовъ, и намедни
Я промѣнялъ Вольтера бредни
И лиру, грѣшный даръ судьбы,
На часословъ и на обѣдни,
Да на сушеные грибы“...

Съ годами Пушкинъ чаще и чаще прибѣгалъ къ религиозному чувству, какъ успокоительному въ жизненныхъ тревоженіяхъ, читалъ Четьи-Миней, Библию. Быть можетъ потому и о Татьянѣ въ романѣ „Евгеній Вѣнгинъ“ Пушкинъ говорить, что она

молитвой усаждала

Тоску волнуемой души.

А въ „Бахчисарайскомъ фонтанѣ“ Пушкинъ чудными стихами рисуетъ укромный уголокъ Маріи, въ которомъ она получаетъ религиозное утѣшеніе:

„День и ночь горитъ лампада
Предъ ликомъ Дѣвы Пресвятой;
Души тоскующей отрада,
Тамъ упованье въ тишинѣ
Съ смиренной вѣрой обитаетъ.—
Святыню строгую скрываетъ
Спасенный чудомъ уголокъ.
*Такъ сердце, жертва заблужденій,
Среди порочныхъ упоеній,
Хранитъ одинъ святой залогъ
Одно божественное чувство“.*

Въ „Борисъ Годуновъ“ элементъ религиозный играетъ видную роль. Образъ Пимена лѣтописца, рассказъ патріарха о чудѣ при гробѣ царевича Димитрія вѣютъ духовной красотой. Но особенная религиозная настроенность Пушкина сказалась въ изложеніи молитвы за царя.

Царю небесъ, вездѣ и присно сущій,
Своихъ рабовъ моленію внемли.
Помолимся о нашемъ государѣ,
Объ избранномъ Тобой, благочестивомъ
Всѣхъ христіанъ царѣ самодержавномъ.
Храни его въ палатахъ, въ полѣ ратномъ,
И на путяхъ и на одрѣ ночлега.

Подай ему побѣду на враги,
Да славится онъ отъ моря до моря.
Да здравіемъ цвѣтетъ его семья,
Да осѣнятъ ея драгія вѣтви
Весь міръ земной; а къ намъ, своимъ рабамъ,
Да будетъ онъ, какъ прежде, благодатенъ,
И милостивъ, и долготерпѣливъ
Да мудрости его не истощимой
Простекутъ источники на насъ;
И царскую на то воздвигнувъ чашу,
Мы молимся Тебѣ, Царю небесъ.

Нельзя думать, чтобы такіа строки были результатомъ на-
пускной религіозности. Пушкинъ былъ увлекающимся, но искрен-
нимъ человѣкомъ.

Такой искренній порывъ религіознаго чувства мы видимъ
въ стихотвореніи „Монастырь на Казбекѣ“ (1828 г.).

„Далекій, возделѣнный брегъ!
Туда-бъ, сказавъ прости ущелью,
Подняться къ вольной вышинѣ;
Туда-бъ, въ заоблачную келью,
Въ сосѣдство Бога скрыться мнѣ!“

Въ произведеніи „Мадона“ Пушкинъ выразилъ чувство
любви къ Спасителю и Богоматери. Ему не нужно, чтобы въ
его комнатѣ стояли прекрасныя произведенія скульптуры; ему
хотѣлось бы, чтобы съ угла глядѣлъ на него пречистый ликъ
Богоматери съ Богомладенцемъ на рукахъ.—

Пушкинъ сознавалъ свою грѣховность, но ему трудно было
бороться съ нею.

„Напрасно я бѣгу къ сіонскимъ высотамъ,
Грѣхъ алчный гонится за мною по пятамъ;
Такъ ревомъ яростнымъ пустыню оглашая,
Взметая пыль и гриву потрясая,
И ноздри пыльные уткнувъ въ песокъ зыбучій,
Голодный левъ слѣдитъ оленя бѣгъ пахучій“.

Потому-то въ послѣдній годъ жизни Пушкина и вылилась
изъ подъ его пера чудная молитва, переложеніе молитвы вели-

копостной Ефрема Сирина, что она полна чувствъ всепрощенія и любви къ падшему.

Отцы пустынники и жены непорочны
 Чтобъ сердцемъ возлетать во власти заочны,
 Чтобъ укрѣплять его средь дольныхъ бурь и бытъ,
 Сложили множество божественныхъ молитвъ.
 Но ни одна изъ нихъ меня не умиляетъ
 Какъ та, которую священникъ повторяетъ
 Во дни печальные великаго поста;
 Всѣхъ чаще мнѣ она приходитъ на уста—
 И падшаго свѣжить невѣдомою силой:
 „Владыка дней моихъ! духъ праздности унылой,
 Любоначалія, зми сокрытой сей,
 И празднословія не дай душѣ моей;
 Но дай мнѣ зрѣть мои, о Боже, прегрѣшенья,
 Да братъ мой отъ меня не приметъ осужденья,
 И духъ смиренія, терпѣнія, любви
 И цѣломудрія мнѣ въ сердцѣ оживи“.

Печальная кончина поэта на дуэли съ Дантесомъ и другіе факты изъ жизни Пушкина, расходящіеся съ его высокою религіозною настроенностью, усматриваемою въ приведенныхъ стихотвореніяхъ, могутъ породить вопросъ, глубока-ли была въ Пушкинѣ религіозность.

Сомнѣваться въ глубинѣ и искренности религіознаго чувства у Пушкина однако нѣтъ основанія, если припомнить послѣднія минуты его жизни. Онъ исповѣдался, причастился и умеръ, какъ добрый христіанинъ: „требую, чтобы ты не метилъ ему (Дантесу) за мою смерть,—сказалъ Пушкинъ предъ смертію одному изъ своихъ друзей,—прощаю ему и хочу умереть христіаниномъ“.

Мысль о счастіи всегда предносилась Пушкину при созиданіи имъ важнѣйшихъ художественныхъ произведеній, каковы Кавказскій Плѣнникъ, Бахчисарайскій фонтанъ, Цыганы, Евгѣній Онѣгинъ, Капитанская дочка...

Всюду Пушкинъ старается показать, что взаимныя отношенія людей могутъ быть источникомъ счастья лишь при одномъ условіи, нравственномъ совершенствѣ обоихъ. Эгоизмъ, злоба разрушаютъ возможное благо человѣка.

Въ „Цыганахъ“ Пушкинъ выразилъ мысль, что счастье разбивается *мучительными снами*, порожденіями злобы человѣческой.

„Но счастья нѣтъ и между вами,

Природы бѣдные сыны!—

И подь изодранными шатрами

Живуть мучительные сны;

И ваши сѣни кочевья

Въ пустыняхъ не спаслись отъ бѣдъ,

И всюду—*страсти роковыя*,

И отъ судебъ защиты нѣтъ.

Итакъ, Алеко не могъ найти счастья и подь изодранными шатрами цыганъ, куда онъ бѣжалъ отъ свѣта, отъ шума городовъ, потому что счастье несовмѣстимо съ гордымъ, мстительнымъ его характеромъ. Это и выразилъ старикъ цыганъ въ слѣдующихъ словахъ:

„Оставь насъ, гордый человѣкъ!

Мы дики, нѣтъ у насъ законовъ,

Мы не терзаемъ, не казимъ,

Не нужно крови намъ и стоновъ;

Но жить съ убійцей не хотимъ

Ты не рожденъ для дикой доли,

Ты для себя лишь хочешь волъ;

Ужасенъ намъ твой будетъ гласъ:

Мы робки и добры душою

Ты *золъ* и *смѣлъ*—оставь-же насъ“.

Въ „Бахчисарайскомъ фонтанѣ“ изображены тѣ-же злоба, ревность, зависть.

Въ „Евгеніи Онѣгинѣ“ видимъ, какъ Татьяна на послѣдокъ разъясняетъ Онѣгину: „а счастье было такъ близко, такъ возможно,“ и тѣмъ ясно отмѣчаетъ задушевную мысль автора, что съ гордымъ эгонистическимъ характеромъ его несовмѣстимо то счастье, котораго искала возвышенная душа Татьяны.

Но уже при написаніи „Евгеніи Онѣгина“ Пушкину предносилась идея изобразить жизнь, полную счастья,—жизнь людей съ высокою душою, достойныхъ семейнаго счастья. Въ III-й пѣсни „Евгеніи Онѣгина“ Пушкинъ пишетъ въ XIII строкъ:

Быть можетъ, волею небесъ

Я перестану быть поэтомъ—

Унижусь до смиренной прозы:
 Тогда романъ на старый ладъ
 Займетъ веселый мой закатъ.
 Не муки тайныя злодѣйства
 Я грозно въ немъ изображу,
 Но просто вамъ перескажу
 Преданья русскаго семейства,
 Любви плѣнительные сны
 Да нравы нашей старины.

И дѣйствительно, на закатѣ своей жизни въ „Капитанской дочкѣ“ Пушкинъ выразилъ отчетливо сознаванную имъ идею, что геройство души человѣческой, истекающее изъ высокихъ нравственныхъ качествъ, самоотверженной любви другъ къ другу (Гринева, Маша Миронова) ведетъ ее по пути къ счастью. И Гринева—сына и Машу Миронову Пушкинъ заставляетъ преодолѣть величайшія затрудненія (Гринева защищаетъ Машу отъ бунтовщиковъ, Мама героически отправляется въ Петербургъ искать оправданія своему жениху), изъ которыхъ оба выходятъ на путь безмятежнаго довольства и счастья. И Пушкинъ самъ избралъ себѣ такой геройскій подвигъ: онъ погибъ, защищая свое счастье на подобіе жениха Маши Мироновой на дуэли со Швабринымъ.

Не будемъ винить Пушкина, что онъ создалъ себѣ такое понятіе о счастьѣ и о способахъ защиты его.

Возможно и иное понятіе о счастьѣ, возможны и другія мѣры къ его защитѣ; но Пушкинъ былъ сыномъ своего времени и въ общемъ оставался вѣрнымъ взглядамъ на вещи людей своего времени.

В. Курдиновскій.

Священникъ Аѳанасій Димитріевъ Агура.

(НЕКРОЛОГЪ).

5-го марта въ 11 часовъ дня продолжительный заунывный звонъ большого соборнаго колокола возвѣстилъ нашему граду печальную вѣсть о кончинѣ настоятеля собора, священника Аѳанасія Димитріева Агуры, послѣдовавшей на 70 году его жизни послѣ непродолжительной, но весьма тяжелой болѣзни.

Покойный родился въ 1829 году въ Болгарской колоніи „Чичме-Варуитъ“ Измаильскаго уѣзда. Отецъ его — выходецъ изъ Болгаріи, основатель Чичме-Варуитской колоніи и ктиторъ Чичме-Варуитской Церкви, будучи совершенно неграмотнымъ, обратилъ на себя вниманіе епархіальнаго начальства своими богатыми природными способностями и своею похвальною и неутомимою ревностью къ устройству храма и къ благоустроенію новообразовавшагося прихода, и, поэтому, принять былъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ клиръ. — Это обстоятельство дало ему возможность воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Первенецъ его, покойный отецъ Аеанасій, образованіе получилъ въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ и въ Кишиневской семинаріи, въ которой успѣшно окончилъ курсъ, на 20 году жизни, въ 1849 году. Искренняя жажда образованія помогала покойнику преодолевать въ училищѣ и въ семинаріи всѣ трудности и преграды, какія встрѣчались въ то время питомцы духовно-учебныхъ заведеній — дѣти бѣдныхъ родителей. Сколько разъ приходилось ему отправляться въ Кишиневъ послѣ каникулъ для продолженія ученія пѣшкомъ съ котомкою на плечахъ! Сколько разъ, во время такого путешествія, подвергалъ онъ свою жизнь серьезной опасности! Но Господь Богъ среди бѣдъ и искушеній сохранилъ невредимымъ смиреннаго и кроткаго раба своего Аеанасія. По окончаніи ученія въ семинаріи, онъ занялъ священническое мѣсто на родинѣ, но недолго здѣсь оставался, хотя и въ короткій сравнительно періодъ времени успѣлъ своими добрыми качествами снискать себѣ всеобщую любовь и уваженіе среди прихожанъ. Въ 1852 году епархіальное начальство, изъ вниманія къ энергичной и ревностной пастырской дѣятельности, перемѣстило отца Аеанасія къ Свято-Димитріевской церкви города Измаила и тѣмъ предоставило ему болѣе обширное поприще дѣятельности. Здѣсь, въ городѣ, молодой энергичный пастырь сразу обратилъ на себя вниманіе тѣми высокими качествами своего ума, воли и сердца, какія составляли украшеніе всей его жизни и дѣятельности, но и здѣсь онъ оставался недолго. Въ 1857 году, Высокопреосвященный Софроній, Митрополитъ Молдавіи, въ виду усердной пастырской дѣятельности отца Аеанасія, перевелъ его въ городъ Килію, назначивъ настоятелемъ Свято-Покровскаго собора и благочиннымъ Килійскаго округа. И на новомъ мѣстѣ назначенія при болѣе сложныхъ обязанностяхъ отецъ Аеанасій

остался вѣрнымъ своему пастырскому долгу, и здѣсь, какъ и въ Измаилѣ, онъ сталъ свѣтильникомъ, ярко горящимъ и свѣтящимъ всѣмъ, съ кѣмъ не приходилъ въ соприкосновеніе. Въ Килиі онъ занялъ положеніе выдающееся и даже безпримѣрное въ нашей православной Церкви. Оставаясь настоятелемъ Свято-Покровскаго Килійскаго собора и благочиннымъ Килійскаго округа, онъ въ то-же время былъ единогласно избранъ городскимъ головою, каковую должность съ достоинствомъ и честью проходилъ въ теченіе многихъ лѣтъ. Въ званіи городского головы покойникъ удостоился встрѣтить и достойно принять Румынскаго князя Карла, съ которымъ долго бесѣдовалъ, и на котораго произвелъ весьма пріятное впечатлѣніе. Двѣнадцатилѣтнее служеніе о. Аѳанасія въ Килиі Церкви и Государству составляетъ цвѣтущій періодъ его пастырской дѣятельности. Въ 1869 году онъ снова призывается на служеніе граду Измаилу, какъ настоятель Свято-Николаевской церкви, при которой оставался до 1885 года. Плодомъ благопопечительной заботливости и пастырскихъ трудовъ о. Аѳанасія при Николаевской церкви было: устройство довольно изящной желѣзной ограды вокругъ церкви, сооруженіе весьма приличнаго дома для помѣщенія священника, благоуукрашеніе храма и благоустроеніе прихода. Плодотворная пастырская дѣятельность о. Аѳанасія въ приходѣ Николаевской церкви обратила на себя милостивое вниманіе мудраго Архипастыря Бессарабской паствы, Высокопреосвященнаго Сергія, который въ 1885 году назначилъ его настоятелемъ Измаильскаго Покровскаго собора. Прихожане соборной церкви искренно радовались и сердечно привѣтствовали покойника съ новымъ назначеніемъ, не сомнѣваясь, что выбранный мудрымъ Архипастыремъ настоятель собора окажется вполне достойнымъ своего высокаго званія. И о. Аѳанасій вполне оправдалъ довѣріе Архипастыря и надежды прихожанъ. Онъ здѣсь во всей полнотѣ обнаружилъ мощь своего пастырскаго духа, кротость и незлобіе своего любвеобильнаго сердца и непреклонность воли въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Если по временамъ возникали между прихожанами и нѣкоторыми членами клира недоразумѣнія, то всякій разъ при содѣйствіи о. Аѳанасія они кончались миромъ. Если иногда появлялись недоразумѣнія между членами причта, то и они, благодаря миролюбію отца Аѳанасія, не выходили за предѣлы домашней жизни. Если о. Аѳанасію жаловались члены причта

другъ на друга и если при этомъ онъ замѣчалъ, что жалобщики, въ виду возбужденнаго состоянія, не могутъ безпристрастно выслушать его отцовское наставленіе, то онъ обыкновенно, говорилъ: „соберемся въ другое время и потолкуемъ“. Пока собирались члены причта для разбора тяжёбнаго дѣла, жалобщики сами, при хладнокровномъ и безпристрастномъ обсужденіи предмета спора, приходили къ миру и соглашенію. Словомъ, покойникъ былъ проповѣдникомъ любви и приснымъ сторонникомъ возделѣннаго мира и братскаго единенія. Этимъ то и объясняется то обстоятельство, что за все время настоятельства о. Аѳанасія въ соборѣ не было жалобъ епархіальному начальству ни со стороны прихожанъ противъ членовъ причта, ни со стороны членовъ причта другъ на друга и противъ прихожанъ. Личныя оскорбленія покойникъ, по незлобію и кротости своего сердца, всегда всёмъ прощалъ, если-же иногда по немощи человѣческой и нарушалось спокойствіе его духа, то не больше, какъ на нѣсколько часовъ и даже минутъ, послѣ чего онъ снова становился невозмутимымъ, незлобивымъ и миролюбивымъ. Преклонность возраста не препятствовала о. Аѳанасію неутомимо трудиться, преподавая Законъ Божій въ разныхъ училищахъ, выполняя разныя порученія начальства и бодро и охотно совершая всѣ службы по приходу и церкви даже на чужой седмицѣ. Вся жизнь и дѣятельность покойника можетъ быть названа поученіемъ для народа и даже для пастырей, но онъ нелѣпно училъ, не только жизнью и дѣломъ, но и словомъ, при этомъ всегда говорилъ медленно, кратко, ясно и убѣдительно и народъ всегда слушалъ его съ большимъ удовольствіемъ. Плодотворная пастырская дѣятельность о. Аѳанасія не осталась безъ поощренія со стороны начальства. Уже на двѣнадцатомъ году службы, онъ былъ возведенъ въ санъ эконома съ правомъ употреблять при богослуженіи палицу и носить камилавку фіолетоваго цвѣта. Кромѣ этого, покойникъ награжденъ былъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ, и орденами Св. Анны 3-й и 2-й степени.

Въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца о. Аѳанасій неожиданно и тяжко заболѣлъ, жалуясь на боль въ ногахъ и рукахъ. Болѣзнь рукъ и ногъ усложнилась порокомъ сердца и инфлюэнціею. Покойникъ въ началѣ болѣзни, роковой исходъ коей предчувствовалъ, исповѣдался, Св. Таинъ приобщился и елеомазался. Глубокотрогательна была минута, когда больной,

послѣ совершенія таинства Елеосвященія, просилъ у всѣхъ прошенія и когда, заливаясь слезами самъ, еле слышнымъ голосомъ произнесъ: „отцы, братіе и чада! простите и благословите меня въ невѣдомый пока путь и молитесь о мнѣ“, при этомъ онъ хотѣлъ еще сказать нѣсколько словъ, но волненіе захватило дыханіе, а слабость силъ сомкнула на время уста его. Болѣлъ покойникъ недолго, но тяжело, и всѣ страданія переносилъ съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ. Въ первыхъ числахъ марта мѣсяца, больной почувствовалъ облегченіе и дѣло, повидимому, шло къ выздоровленію. Дѣти покойника, вызванныя телеграммами изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ за-границы, рассчитывая на благополучный исходъ болѣзни отца, стали уже уѣзжать. Но кратковременное облегченіе болѣзни оказалось послѣднею искрою жизни. 5-го марта въ 11 часовъ утра, о. Аѳанасій мирно и тихо почилъ о Господѣ. Вѣсть о смерти о. Аѳанасія повергла въ глубокую печаль весь городъ и почитатели покойника спѣшили отдать ему послѣдній долгъ. Выносъ тѣла въ соборъ и погребеніе совершены были 7-го марта. Литургію совершилъ благочинный протоіерей о. Симеонъ Топаловъ въ сослуженіи съ братомъ покойника, священникомъ сел-Шикирликитай Василюмъ Агурой, и миссіонеромъ южнаго района Кишиневской епархіи, священникомъ Θεодосіемъ Воловеемъ, а въ чинѣ отпѣванія приняли участіе 18 священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ Сименомъ Топаловымъ, архимандритъ мѣстной Греческой церкви, и два діакона. Послѣ причаствнаго стиха миссіонеръ священникъ Θεодосій Воловей произнесъ рѣчь, въ которой, какъ бывшій сослуживецъ покойника, живо очертилъ пастырскій обликъ послѣдняго; предъ пѣніемъ тропара: „Покой Спасе нашъ“... соборный священникъ Андрей Пареевнѣвъ произнесъ слово, въ которомъ указалъ на важное значеніе пастырскаго служенія вообще и труды пастырскаго служенія покойника въ частности и вмѣстѣ съ тѣмъ объяснилъ чинъ священническаго погребенія, указавъ на то, что святая Церковь отличаетъ служителей алтаря какъ при жизни, такъ и послѣ смерти особенными почестями въ виду особой важности ихъ служенія, а предъ пѣніемъ стихиръ: „Приидите послѣднее цѣлованіе“ священникъ Свято-Николаевской церкви г. Измаїла Іоаннъ Кирилловъ съ рѣчью соединилъ молитву отъ лица всѣхъ сослуживцевъ, духовныхъ чадъ и почитателей покойнаго объ-упокоеніи преставшагося. По окончаніи отпѣванія тѣло почив-

шаго, сопровождаемое массою народа, на руках священнослужителей перенесено въ городское кладбище и здѣсь предано землѣ.

Миръ душъ твоихъ, вѣрный рабе Господень, види въ радость Господа Твоего.

Миссіонеръ, священникъ **Феодосій Воловей.**

Библиографическая замѣтка ¹⁾.

„Городъ Кишиневъ время жизни въ немъ Александра Сергѣевича Пушкина 1820—23 г.г. Съ портретомъ Пушкина и планомъ гор. Кишинева“. Составилъ помощникъ инспектора Кишиневской Семинаріи *Иванъ Халиппа*. 72 стр. in 8°. Кишиневъ. 1899 г.

Въ длинномъ рядѣ топографико-эпизодическихъ и бытовыхъ набросковъ, составленныхъ по даннымъ мѣстныхъ архивовъ и запискамъ современниковъ и пріятелей Пушкина по Кишиневу, какъ-то: И. П. Липранди, А. Θ. Вельтмана, В. П. Горчакова, В. Г. Теплякова, Ф. Ф. Вигеля и позднѣйшихъ собирателей матеріаловъ, какъ-то: А. Я. Стороженка, П. И. Бартенева, В. П. Даля, А. О. Смирновой-Волошиновой, К. Зеленецкаго и др., авторъ книжки съ приведеннымъ заглавіемъ даетъ въ ней картину внѣшняго устройства и общественной жизни Кишинева время жизни въ немъ великаго русскаго поэта. То была эпоха греческаго возстанія—эпоха, когда Кишиневъ былъ „бассейномъ князей и вельможныхъ бояръ изъ Константинополя и двухъ княжествъ (Молдавіи и Валахіи)“, когда „въ каждомъ домѣ, имѣющемъ двѣ—три комнаты, жили переселенцы изъ великолѣпныхъ палатъ Яссы или Букареста“. Пестрота и разношерстность общества были чисто сказочныя, способныя окрылить и не такое пылкое воображеніе, какимъ отличался Пушкинъ. Рядомъ съ европейски-образованными фанаріютами попадался на каждомъ шагу полудикій арнаутъ въ чалмѣ изъ турецкой шали, съ ятаганомъ за поясомъ. Пушкинъ всецѣло былъ увлеченъ разнообразіемъ и шумомъ тогдашней общественной жизни Ки-

¹⁾ Печатается по просьбѣ Бессарабской Архивной Коммиссіи.

пинева, всюду появлялся въ обществѣ, подружился съ многими изъ эмигрантовъ и по привычкѣ къ молдавскому языку. Авторъ названной книжки тщательно собралъ указанія о тѣхъ домахъ, въ которые поэтъ былъ вхожъ и всѣ эти дома, подѣ соотвѣтствующими цифрами, нанесены на планъ г. Кишинева. Такимъ образомъ, читая названную книжку страницу за страницей и справляясь съ планомъ города, будто странствуешь по Кишиневу временъ Пушкина. Книжка издана опротно, въ 8 долю листа; цѣна книжки довольно умѣренная (25 копѣекъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

600-лѣтіе блаженной кончины св. благовѣрнаго князя псковскаго Довмонта, въ святомъ крещеніи нареченнаго Тимошеемъ. Столѣтніе юбилей. Всероссийская выставка пчеловодства. Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

— 600-лѣтіе блаженной кончины св. благовѣрнаго князя псковскаго Довмонта, въ святомъ крещеніи нареченнаго Тимошеемъ. 20-го мая настоящаго года исполнилось 600-лѣтіе со дня кончины св. благовѣрнаго князя псковскаго Довмонта, во святомъ крещеніи нареченнаго Тимошеемъ, поборника православія и защитника Руси въ тяжелую для нея годину. Какъ извѣстно, въ половинѣ 13-го вѣка Русь постигли страшныя бѣды: съ юго-востока нагрянули татары, разгромили почти все только что сложившееся русское государство и надолго поработили его своему владычеству, съ сѣверо-запада не давали покоя сосѣди шведы, литовцы, ливонскіе нѣмцы. Особенно были опасны послѣдніе, потому что, вмѣстѣ съ завоеваніями, стремились къ насажденію на православной Руси католичества. Въ это время на защиту православія и русской народности Господь воздвигъ самоотверженнаго поборника изъ языческой Литвы—князя Довмонта.—По предложенію псковскаго преосвященнаго во всѣхъ церквахъ епархіи въ юбилейный день было совершено праздничное богослуженіе въ честь и славу св. князя Довмонта—Тимоея и предложено православному народу и воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній чтеніе житія сего князя, напечатаннаго въ 2-мъ и

З-мъ № «Псковскихъ Е. В.» за текущій годъ, съ пѣніемъ тропаря и кондака св. князю и другихъ священныхъ пѣснопѣній.

Тѣло благовѣрнаго князя почиваетъ въ придѣльной псковской, Троицкаго собора, церкви св. князя Гавріила, поборника Довмонтова. Надъ гробомъ виситъ мечъ св. князя, которымъ псковичи опоясывали иногда своихъ князей при постановленіи ихъ на княженіе. Надъ гробомъ же слѣдующая надпись: «святый благовѣрный князь Тимоеѣй, прежде крещенія именовался Довмонтъ, родился въ землѣ литовской отъ литовскаго князя Миндовга, и въ лѣто 1266 оставилъ землю литовскую, переселился въ градъ Псковъ, со всемъ своимъ родомъ, и въ немъ св. крещеніе принялъ: мужеотва же ради и добронравія княженіемъ псковскимъ былъ почтенъ. Во время же своего княженія въ градѣ Псковѣ многія преславныя одержалъ побѣды надъ Литвою и нѣмцами, многіе грады ихъ разорилъ, и чудь и поморіе поплѣнилъ. За дарованныя же отъ Бога побѣды, въ знакъ благодаренія и для памяти будущимъ родомъ, многія святыя поставилъ церкви и, поживъ свято и богоугодно въ постѣ и молитвахъ, преставился въ небесну славу въ лѣто 1299 мѣсяца мая въ 20-й день, и положено честное тѣло его въ соборной церкви Пресвятыя Троицы». (Моск. Церк. Вѣдом.).

— 100-лѣтніе юбилеи. 16 октября сего года исполняется 100 лѣтъ со времени воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія блаженной памяти Государя Императора Павла I на открытіе самостоятельной Калужской епархіи. По ходатайству мѣстнаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ознаменовать 100-лѣтній юбилей самостоятельнаго существованія Калужской епархіи торжествомъ по особой программѣ съ освобожденіемъ на два дня 15 и 16 октября всѣхъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты отъ классныхъ учебныхъ занятій. Ко дню юбилея по церквамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ будутъ разосланы экземпляры исторической записки о Калужской епархіи съ цѣлью предложенія народу религіозно-нравственныхъ и церковно историческихъ чтеній 16 и 17 октября во всѣхъ церквахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархіи. (Калужск. Е. В. № 4). — 16 же октября исполняется столѣтіе существованія Пензенской

епархїи. По этому поводу мѣстных «Е. В.» (№ 6) приводятъ нѣкоторыя историческія данныя, касающіяся времени учрежденія Пензенской епархїи, а также и семинаріи, открытой въ Пензѣ на слѣдующій годъ послѣ учрежденія епархїи. Епархїальный органъ проектируетъ ознаменовать юбилейные дни изданіемъ особаго «Сборника», въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, должна отразиться жизнь епархїи и исторія семинаріи за весь періодъ ея существованія.

— *Всероссійская выставка пчеловодства.* Съ половины іюля до половины августа текущаго года въ зоологическомъ саду въ Москвѣ отдѣленіемъ пчеловодства Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений устраивается всероссійская выставка пчеловодства, имѣющая цѣлью ознакомить общество съ положеніемъ пчеловодства въ Россіи и способствовать распространенію свѣдѣній о разумномъ уходѣ за пчелами.

Выставка распадается на слѣдующіе отдѣлы:

А) Пчеловодныя хозяйства. а) Описаніе какъ крупныхъ промышленныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ, такъ и мелкихъ. При описаніи пчеловодныхъ хозяйствъ желательно, чтобы приложены были фотографіи пчеловодовъ для составленія альбома русскихъ пчеловодовъ; б) виды пасѣкъ; в) планы и модели пасѣкъ; г) описаніе пчеловодныхъ хозяйствъ по районамъ; д) статистическія свѣдѣнія, до пчеловодства относящіяся.

Б) Жилища пчелъ и пчеловидныя принадлежности. Ульи, центробѣжки и другія приспособленія для спуска меда, прессы и проч. Какъ ульи, такъ и пчеловодныя принадлежности могутъ быть представлены въ естественномъ видѣ и моделяхъ.

В) Ульи съ живыми пчелами. Ульи съ живыми пчелами будутъ выставлены на опытной пасѣкѣ Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений и могутъ быть доставляемы съ 1-го іюня по 1-е іюля въ г. Москву на товарныя станціи Московско-Казанской, Московско-Нижегородской и Московско-Курской жел. дор. съ увѣдомленіемъ объ отправкѣ по адресу г. завѣдующаго опытной пасѣкой Ф. С. Мочалкина: Ильинка, уголь Ветошнаго ряда. Уходъ за ульями, буде того пожелаетъ экспонентъ, можетъ быть порученъ опытной пасѣкѣ.

Г) Медоносныя растенія. а) Сѣмена медоносныхъ растеній; б) живыя медоносныя растенія; в) гербаріи медоносныхъ растеній; г) діаграммы взятка (съ указаніемъ на зависимость такового отъ цвѣтенія тѣхъ или другихъ растеній).

Лицамъ, пожелавшимъ произвести посѣвы медоносныхъ растеній, будутъ отведены назначенные для этой цѣли участки.

Д) Продукты пчеловодства. а) Медъ; б) воскъ; в) продукты изъ меда (напитки, пряники и т. п.); г) продукты изъ воска (свѣчи, цвѣты и т. п.).

Е) Научный отдѣлъ. а) Исслѣдованіе по естественной исторіи пчелы, по составу меда и воска и пр.; б) книги, журналы; в) таблицы; г) коллекціи враговъ пчелъ.

Ж) Учебно-педагогическій отдѣлъ. а) Свѣдѣнія о дѣятельности по распространенію пчеловодства (курсы, учебныя пасѣки, выставки); б) учебные ульи и препараты; в) произведенія учениковъ школьныхъ пасѣкъ; г) учебныя пособія (коллекціи по естественной исторіи пчелы, коллекціи суррогатовъ меда и воска, модели медоносныхъ растеній, микроскопическіе препараты и т. п.).

Кромѣ наградъ въ видѣ медалей и похвальныхъ отзывовъ выдаваемы будутъ преміи, состоящія изъ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей, въ награду тѣмъ мелкимъ пчеловодамъ изъ среды крестьянъ, народныхъ учителей и духовенства, которые съ пользой работаютъ на поприщѣ рациональнаго пчеловодства. Кромѣ того учреждается денежная премія опытной пасѣки Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній въ Измайловскомъ звѣринцѣ въ Москвѣ въ размѣрѣ ста рублей за устройство мелкаго рациональнаго крестьянскаго пчеловоднаго хозяйства и за распространеніе среди односельцевъ и другихъ лицъ свѣдѣній о наилучшемъ примѣненіи доступныхъ крестьянамъ пчеловодныхъ приспособленій.

Для присужденія вышеозначенной преміи во время выставки въ отдѣлѣ живыхъ пчелъ на опытной пасѣкѣ съ 1-го іюня и до закрытія выставки имѣетъ быть устроенъ конкурсъ на степень легчайшаго веденія рациональнаго пчеловоднаго крестьянскаго хозяйства при посредствѣ такихъ приспособленій, которыя не утруждали бы простаго сельскаго жителя всею сложностію и тѣмъ самымъ облегчали бы переходъ

отъ роебойной системы къ веденію пчеловодства на разумныхъ началахъ.

На конкурсъ могутъ быть представлены и описанія веденія пчеловоднаго хозяйства по такого рода системѣ, но непременно съ приложеніемъ употребляемыхъ въ хозяйствѣ пчеловодныхъ приспособленій.

При присужденіи денежной премии предпочтеніе будетъ оказано тѣмъ соискателямъ, которые уже сумѣли распространить свой способъ веденія пчелъ съ большимъ или меньшимъ районѣ. О такого рода своей дѣятельности соискатели должны представить удостовѣренія за подписью мѣстнаго начальства или духовенства.

Лица, желающія принять участіе въ означенной выставкѣ, приглашаются подавать заявленія о такомъ своемъ желаніи съ обозначеніемъ выставляемыхъ предметовъ по адресу: Москва, Зоологическій садъ, комитетъ выставки пчеловодства.

— *Пожертвованія въ пользу голодающихъ.* Пожертвованія въ пользу голодающихъ: 17 р. 35 к. отъ служащихъ въ Кишиневской духовной семинаріи за м. май, 5 р. отъ священника с. Михайловки Аккерманскаго уѣзда и 3 р. отъ священника с. Березложъ Оргѣвскаго уѣзда переданы по квитанціямъ за №№ 344, 352 и 353 въ Кишиневское Отдѣленіе Краснаго Креста, для отсылки по назначенію.

Объявленія.

Издается съ 1899 года. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА Подписной годъ съ 1-го Ноября.

НА 1899 ГОДЪ

ПРИРОДА и ЛЮДИ

5 РУБ. НА ГОДЪ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 р. 50 к. съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и перес. во всѣ гор. Россіи ШЕСТЬ руб. Доспускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№, каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное, и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 иллюстрированныхъ выпусковъ (болѣе :00 рисунковъ) „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“ составляющихъ ДВА ТОМА соч. Гельвальда

(„Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

Съ первыхъ №№ въ журналѣ печатаются „Приключенія Новаго Робинзона“, Луи Ружемона, 30 лѣтъ прожившаго среди дикарей.

„Приключенія Новаго Робинзона“ въ короткое время разошлись за границей въ количествѣ 800,000 экз.

И, КРОМѢ ТОГО, НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 ТОМОВЪ **ГУСТАВА ЭМАРА** СОЧИНЕНІЙ Объемомъ болѣе 3,000 стр. больш. форм. убор. печ.

Журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли—быть общедоступнымъ журналомъ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ, равно интереснымъ для всѣхъ и каждаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ Святителя Θεодосія Углицкаго

Новопрославленнаго Черниговскаго Чудотворца

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ

ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ ИЗЪ МОСКВЫ М. Н. БОДАЕВА,

(бывш. Губанова)

ВЛИЗЪ СОВОРА, НА ШОССЕ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

иконамъ Святителя **ΘЕОДОСІЯ** на кипарисовыхъ доскахъ, съ чеканкой по черному золоту художественной работы, а также на липовыхъ доскахъ и на полотнѣ, всевозможныхъ размѣровъ.

На кипарисѣ:		На липовыхъ доскахъ		
въ 2 аршин.	110 руб.	БЕЗЪ ЧЕКАНКИ		
» 1 ³ / ₄ »	90 »			
» 1 ¹ / ₂ »	80 »			
» 1 ¹ / ₄ »	70 »			
» 1 »	53 »			
» 12 вершк.	27 »			въ 2 арш. 10 верш. 90 руб.
» 10 »	23 »			» 2 » 8 » 80 »
» 9 »	18 »			» 2 » 4 » 70 »
» 8 »	16 »			» 2 » — » 60 »
» 7 »	14 »			» 1 » 12 » 50 »
» 6 »	10 »			» 1 » 8 » 40 »
» 5 »	6 »			» 1 » 4 » 28 »
» 4 »	3 »			» 1 » — » 18 »
» 3 »	2 »	» — » 12 » 16 »		
		» — » 10 » 12 »		
		» — » 8 » 8 »		

На полотнѣ иконы на 10% дешевле, размѣръ въ ширину пропорціонально.

Иконы всегда есть готовые и по первому требованію высылаются во всѣ гсрода и селенія Россійской Имперіи съ наложеннымъ платежемъ (по полученіи задатка одной трети цѣны стоимаго).

Требуемая иконы предъ упаковкой освящаются въ каедральнома соборѣ у гробницы Святителя Феодосія и возлагаются на Святыхъ мощи Ею.

Кромѣ того, магазинъ принимаетъ на себя трудъ освящать, т. е. относить въ соборъ для освященія, присланныя иконы изъ разныхъ мѣстъ, получая за распаковку и вновь упаковку и отсылку на станцію ж.-д. съ каждой иконы по 4 р.

Всѣ требуемая иконы магазинъ можетъ выслать въ разсрочку на три мѣсяца.

Примѣчаніе. Въ случаѣ покупателю негодно будетъ оставить за собою полученную икону, магазинъ принимаетъ обратно икону съ тѣмъ лишь, что не принимаетъ на себя никакихъ расходовъ по пересылкѣ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ: Черниловъ, *Иконная торговля*
М. Н. Бодаева (быв. Губанова), **ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:**
Черниловъ Бодаеву.

За пересылку платятъ Гг. ПОКУПАТЕЛИ.

„Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружекѣ безъ пересылки“.



Содержаніе:

I. Часть официальная.	страниц.
1. Правительственныя распоряженія	313
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	314
3. Маршрутъ	320
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	323
5. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ	324
6. Объявленія	325

II. Часть неофициальная.

1. Отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи за 1897 ⁷ / ₈ учебный годъ	293
2. Религіозные мотивы въ поэзіи А. С. Пушкина	310
3. Священникъ Аонасій Димитріевъ Агура	320
4. Библиографическая замѣтка	325
5. Извѣстія и замѣтки	326
6. Объявленія	330



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го іюня 1899 года. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархоновичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.