

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписна принимается въ редакціи «Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

По Саратовской епархіи:

а) Орденомъ св. Анны 2 степени—Балашовскаго уѣзда, церкви села Рязанова Брода, протоіерей Іоаннъ Кедровъ; гор. Саратова, Рождество-Богородицкой церкви протоіерей Стефанъ Соколовъ; Хвалынскаго уѣзда, церкви села Барановки, протоіерей Сергій Смирномъ; б) орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Балашова, Троицкой соборной церкви протоіерей Іоаннъ Алонзовъ; гор. Саратова, Покровской церкви священникъ Петръ Палимпсестовъ; церкви при Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ Александръ Виноградовъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1) Отъ 3—9 апрѣля 1898 года за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской синодальной конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. **П р и к а з а л и:** На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московскою Святѣйшаго Синода конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

С П И С О КЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія **Его Императорскаго Величества**.

По Саратовской епархіи.

а) Саномъ Протоіерея—Аткарскаго уѣзда, церкви села Голицина, священникъ Георгій Надеждинскій, гор. Вольска соборной Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Григорій Декатовъ; Сердобскаго уѣзда, церкви села Секретарки, священникъ Іоаннъ Троицкій; б) наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Петровска, соборной Петропавловской церкви протоіерей Іоаннъ Виноградовъ; г. Сердобска, соборной Михаило-Архангельской церкви протоіерей Алипій Соловьевъ; г. Царицына, соборной Успенской церкви протоіерей Владиміръ Волковскій; г. Саратова, Киновійской во имя срастей Господнихъ церкви іеромонахъ Евстратій; Аткарскаго уѣзда, церкви слободы Елани;

священникъ Евгеній Соколовъ; того же уѣзда, церкви села Рельны, священникъ Іоаннъ Ростовскій; Балашовскаго уѣзда, церкви слоб. Каменки, священникъ Николай Воскресенскій; того же уѣзда, церкви села Репьевки, священникъ Терентій Тихомировъ; того же уѣзда, церкви села Перевѣснокъ, священникъ Павелъ Миролюбовъ; г. Вольска, Владимірской, что при женскомъ общежительномъ монастырѣ, церкви священникъ Іоаннъ Островидовъ; Петровскаго уѣзда, церкви села Бузюлева, священникъ Павелъ Каменскій; того же уѣзда, церкви села Малой Сердобы, священникъ Николай Раевъ; г. Саратова, Покровской единовѣрческой церкви, священникъ Іоаннъ Кузьминъ; того же города, Воскресенской кладбищенской церкви священникъ Петръ Беллярминовъ; Саратовскаго уѣзда, церкви села Михайловки, священникъ Николай Залетовъ; того же уѣзда, церкви села Дорошеевки, священникъ Евгеній Соколовъ; Сердобскаго уѣзда, церкви села Дуровки, священникъ Николай Лебедевскій; Царицынскаго уѣзда, церкви посада Дубовки, священникъ Константинъ Мининъ; того же уѣзда, церкви села Балыклей, священникъ Александръ Львовъ; в) камилавкою — Балашовскаго уѣзда, церкви села Старыхъ Гривокъ, священникъ Іоаннъ Архангельскій; того же уѣзда, церкви слободы Михайловки, священникъ Георгій Смирновъ; Вольскаго уѣзда, церкви села Юловской Мазы, священникъ Викторъ Соловьевъ; Камышинскаго уѣзда, церкви слоб. Краснаго Яра, священникъ Николай Князевскій; того же уѣзда, церкви слоб. Котовой, священникъ Аркадій Златомрежьевъ; Бузнецкаго уѣзда, церкви села Кунчерова, священникъ Іоаннъ Скалигеровъ; г. Петровска, соборной Петропавловской церкви священникъ Іоаннъ Доровлевъ; Петровскаго уѣзда, церкви села Зеленой, священникъ Стефанъ Красновъ; г. Саратова, Срѣтенской церкви священникъ Елпидифоръ Скопцовъ; Сердобскаго уѣзда, церкви села Борковъ, священникъ Алексѣй Саринскій; того же уѣзда, церкви села Малаго Бакура, священникъ Николай Волковскій; г. Хвалынска, соборной Казанской церкви священникъ Павелъ Ктаторовъ; Хвалынскаго уѣзда, церкви села Шалкина, священникъ Александръ Николь-

скій; того же уѣзда, церкви села Старыхъ Пичауръ, священникъ Григорій Богоявленскій; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты, г. Саратова, Вознесенско-Сѣнновои церкви священникъ Александръ Хитровъ.

II) Отъ 28 марта—8 апрѣля 1898 года за № 1084, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

СПИСОКЪ

лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

По Саратовской епархіи.

Палицею—законоучитель Саратовскаго Маріинскаго института, протоіерей Михаилъ Соколовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 29 апрѣля 1898 г. въ с. Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Колѣна, Аткарскаго уѣзда, Константину Розанову.

2) Отъ 29 апрѣля 1898 г. въ гор. Саратовѣ, при Кладбищенской церкви, священнику Вознесенской соборной гор. Камышина церкви Петру Бугучеву.

3) Отъ 4 мая 1898 года въ гор. Камышинѣ, при Вознесенской соборной церкви, священнику села Сестренокъ, Камышинскаго уѣзда, Николаю Алѣеву.

4) Отъ 6 мая 1898 года въ селѣ Озеркахъ, Аткарскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Дмитрію Шанскому.

Б) Протодіаконское: отъ 27 апрѣля 1898 года въ гор. Саратовѣ, при Каѳедральномъ соборѣ, діакону Богородицкой церкви, Владимірской епархіи, Николаю Орлову.

В) Діаконскія: отъ 1 мая 1898 года въ селѣ Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Даниловки, того же уѣзда, Іакову Введенскому.

Г) Псаломщическія: отъ 4 мая 1898 года въ с. Даниловкѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Петровскаго духовнаго училища Александру Астраханскому.

Исключены изъ списковъ за смертью: Сердобскаго уѣзда священники: села Сущевки Симеонъ Львовъ, с. Сластухи Григорій Дроздовъ и псаломщикъ, того же уѣзда, села Волчяго Кургана Іоаннъ Бенедиктовъ и заштатный псаломщикъ села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда, Афанасій Сургучевъ.

Уволенъ заштатъ священникъ Воскресенской Кладбищенской гор. Саратова церкви Петръ Беллярминовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 апрѣля 1898 года за № 167/1668, священникъ села Лопатина, Петровскаго уѣзда, Антоній Теофаровъ утвержденъ въ должности Благочиннаго по 2 округу, Петровскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Старой Студеновки крестьянинъ Степанъ Званилинъ, въ Казанской церкви села Андреевки мѣщанинъ Михайль Симаковъ, оба на 1-е трехлѣтіе, и къ Успенской церкви села Сушевки крестьянинъ Ефремъ Косовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Чумаева крестьянинъ Павелъ Николаевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Волханщины крестьянинъ Александръ Спиринъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Вознесенской церкви села Каракина крестьянинъ Василій Аверьяновъ, на 1-е трехлѣтіе, въ Иоанно-Предтеченской церкви села Старой Бахметевки крестьянинъ Никита Солдатовъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Успенской церкви с. Лиходѣвой крестьянинъ Иванъ Журбининъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Сергіевской церкви села Гнилаго Протока крестьянинъ Евѣимій Дашковъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви слободы Неткачевой крестьянинъ Андрей Ылочко, на 3-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Барановскаго крестьянинъ Романъ Тучинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Архангельской церкви села Разказани крестьянинъ Акимъ Сергѣевъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Свято-Троицкой церкви села Каменки крестьянинъ Тимофей Ермоленковъ, на 4-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловки крестьянинъ Романъ Воровединъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Введенской церкви с. Болтина крестьянинъ Павелъ Трахуновъ, къ Казанской церкви села Анненкова уволенный въ запасъ Григорій Власовъ, оба на 1-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви села Старога Кряжима крестьянинъ Григорій Борматовъ и къ Спасо-Преображенской церкви села Пендѣлки купецъ Василій Ершовъ, оба на 2-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Старой Ексарки крестьянинъ Михайль Захаркинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ ^{23/26} января 1898 года, за заслуги по духовному вѣдомству награждены:

С к у ф ь е ю:

Аткарскаго уѣзда села Лисичкина священникъ Алексѣй Мизерскій; того же уѣзда, села Болѣна, священникъ Гавріиль Кассандровъ; того же уѣзда, села Даниловки, священникъ Порфирій Виддиновъ; Балашовскаго уѣзда, села Потьмы, священникъ Косьма Вихровъ; того же уѣзда, села Андреевки, священникъ Григорій Голубевъ; того же уѣзда, села Михайловки священникъ Александръ Веселовскій; того же уѣзда, слободы Трехъ Острововъ, Успенской церкви, священникъ Іоаннъ Пятаевскій; того же уѣзда, села Чернавки, священникъ Стефанъ Софинскій; того же уѣзда, слободы Малой Семеновки, священникъ Петръ Эксперіандовъ; Вольскаго уѣзда, села Лопастейки, священникъ Алексѣй Діаконовъ; того же уѣзда, села Большихъ Озерокъ, священникъ Михайль Альбановъ; того же уѣзда, села Улыбовки, священникъ Іоаннъ Цвѣтаевъ; гор. Камышина, Вознесенской соборной церкви, священникъ Петръ Бѣгучевъ; Камышинскаго уѣзда, села Ахмата, священникъ Сергій Траецкій; того же уѣзда, села Мѣловаго, священникъ Дмитрій Назаровъ, того же уѣзда, села Мѣловатки, священникъ Павелъ Милославовъ; гор. Кузнецка, Вознесенской церкви, священникъ Николай Протасовъ; Петровскаго уѣзда, села Чунакъ, священникъ Дмитрій Голу-

бевъ; того же уѣзда, села Екатерингофъ, священникъ Іоаннъ Дубровинъ; Сердобскаго уѣзда, села Никольскаго, священникъ Іаковъ Сергіевскій; того же уѣзда, села Бекова, священникъ Матѳеій Смирновъ; того же уѣзда, села Поливановки, священникъ Іоаннъ Бобровъ; того же уѣзда, села Саножка, священникъ Венедиктъ Агринскій; того же уѣзда, Пановской женской общины, священникъ Константинъ Твердовскій; того же уѣзда, села Владыкина, священникъ Алексѣй Хитровъ; гор. Саратова, Духоспешественской церкви, священникъ Василій Тверецкій; Саратовскаго уѣзда, села Сухаго Карбулака, священникъ Дмитрій Любимовъ; того же уѣзда, села Завьялова, священникъ Василій Бѣляевъ; Хвалынскаго уѣзда, села Демкина, священникъ Алексѣй Добросердовъ; того же уѣзда, села Илюшкина, священникъ Александръ Георгіевскій; гор. Царицына, Успенской соборной церкви священникъ Симеонъ Кузьминъ; Царицынскаго уѣзда, посада Дубовки, Успенской Соборной церкви священникъ Николай Рахинскій; того же уѣзда, села Лознаго, священникъ Святославъ Разсвѣтовъ; епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Архангельскій.

Н а б е д р е н н и к о м з:

Гор. Аткарска, Петроавловской пригородной церкви, священникъ Порфирій Протасовъ; Аткарскаго уѣзда, села Безобразовки, священникъ Василій Селезневъ; того же уѣзда, села Марѳина, священникъ Федоръ Бибиковъ; того же уѣзда, села Старой Сосновки, священникъ Константинъ Изнаирскій; того же уѣзда, села Георгіевки, священникъ Александръ Соловьевъ; гор. Вольска, Владимірскаго женскаго монастыря, священникъ Петръ Леонидовъ; Вольскаго уѣзда, села Вязовки, священникъ Александръ Орловъ; того же уѣзда, села Максимовки, священникъ Петръ Розовъ; того же уѣзда, села Синодскаго, священникъ Іоаннъ Разсудовъ; Балашовскаго уѣзда, села Краснаго Колѣна, священникъ Василій Аркадакскій; гор. Камышина, кладбищенской Николаевской церкви, священникъ Николай Розановъ; того

же города, тюремной Петро-Павловской церкви, священникъ Іоаннъ Алѣевъ; Камышинскаго уѣзда, села Сѣрина, священникъ Михаилъ Кднарисовъ; того же уѣзда, села Антиповки, священникъ Дмитрій Рождественскій; того же уѣзда, села Рогаткина, священникъ Василій Буртасовскій; Кузнецкаго уѣзда, села Траханіатова, священникъ Евгений Соколовъ; того же уѣзда, села Андреевки, священникъ Іоаннъ Виноградовъ; того же уѣзда, села Новокрещенъ, священникъ Іоаннъ Кормиловъ; гор. Петровска, Петро-Павловской соборной церкви священникъ Николай Голубевъ; Петровскаго уѣзда, села Вязьмина, священникъ Федоръ Космолинскій; того же уѣзда, села Синодскаго, священникъ Василій Турлуповъ; того же уѣзда, села Волхонщины, священникъ Михаилъ Соше- ственскій; того же уѣзда, села Шляпина-Умета, священникъ Сергій Дмитревскій; Сердобскаго уѣзда, села Боровой Полянщины, священникъ Николай Тиховъ; того же уѣзда, села Воронцовки, священникъ Александръ Протоклитовъ; того же уѣзда, села Коло- маса, священникъ Алексѣй Агриковъ; гор. Саратова, Кладби- щенской единовѣрческой церкви, священникъ Іоаннъ Рахинскій; того же города, Введенской церкви, священникъ Василій Камен- новъ; Саратовскаго уѣзда, села Вязовки, священникъ Сергій Вя- зовскій; Саратовскаго Галкино-Враскаго учебно-исправительнаго приюта церкви святаго благовѣрнаго князя Михаила Чернигов- скаго священникъ Михаилъ Дроздовъ; того же уѣзда, села Хмѣ- левки, священникъ Андрей Озиридовъ; Хвалынскаго уѣзда, села Федоровки, священникъ Николай Діаконовъ; Царицынскаго уѣз- да, села Рынка, священникъ Михаилъ Веселовскій; того же уѣзда, села Водяного, священникъ Владиміръ Князевскій.

Архипастырскимъ благословеніемъ.

Вольскаго уѣзда, села Булгаковки, священникъ Федоръ Рель- евскій; того же уѣзда, села Кряжима, священникъ Алексѣй Бо- гословскій; того же уѣзда, села Рыбнаго, священникъ Василій Александровскій; Царицынскаго уѣзда, посада Дубовки, Троиц- кой церкви, священникъ Василій Мраморновъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 марта 1898 года, изъ % съ пожертвованнаго профессоромъ Захарьинымъ капитала въ 500.000 руб. выдано въ пособіе за усердную и полезную дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ священникамъ по 112 руб. 50 коп. и псаломщикамъ по 37 руб. 50 коп., а именно: **Аткарскаго уѣзда:** священникамъ села Николаевки Евгенію Кудряшеву и села Чадаевки Александру Аткаревскому **Вольскаго уѣзда:** села Лопастейки священнику Алексѣю Діаконову и псаломщику Михаилу Камышинскому, села Лапуховки священнику Александру Макаровскому и псаломщику Андрею Крылову, села Тугуски священнику Ксенофону Терновскому и псаломщику Николаю Серебрякову, села Вязоваго Ключа священнику Михаилу Костровскому и псаломщику Алексѣю Сердобольскому, священникамъ: села Черкаскаго Нилу Софинскому, села Бѣлаго Ключа Вячеславу Кортневу, села Широки Іоанну Сѣверскому и села Куріловки Виктору Васильеву и псаломщику того же села Евгенію Улыбышеву; **Кузнецкаго уѣзда:** села Траханіотова священнику Евгенію Соколову и псаломщику Іоанну Магнусову, села Верхозима священнику Петру Славину и псаломщику Николаю Красноярскому, села Теряевки священнику Николаю Благославову и псаломщику Николаю Добронравову; **Камышинскаго уѣзда:** села Сестренокъ священнику Николаю Алѣеву и псаломщику Георгію Виноградову, священнику села Березовки Григорію Добринскому, села Барановскаго священнику Іоанну Никольскому и псаломщику Іоанну Златогорскому, священникамъ села Антиповки Димитрію Рождественскому и Николаю Смирнову, станицы Александро-Невской Николаю Милославову и слободы Гусевки Константину Зябловскому; города Хвалынска пригороднаго села Ивановки Николаевской церкви священнику Іоанну Каменскому; **Хвалынскаго уѣзда:** священникамъ: села Калмантая Θεодору Еланскому и села Мордовскаго Шмалака Сергію Бѣлозерскому, села Телятникова Михаилу Соколову, села Стараго Чиркова Николаю Леплейскому и псаломщику того же села Александру Духовникову;

Петровскаго уѣзда: села Зеленой священнику Стефану Краснову и псаломщику Алексѣю Горизонтову, села Ключей священнику Димитрію Архангельскому и псаломщику Андрею Малову, села Павловки священнику Александру Покровскому и псаломщику Іоанну Архангельскому, села Вязмина священнику Ѳеодору Космолинскому и псаломщику Петру Уреевскому и села Волханщины священнику Михаилу Сошественскому; **Сердобскаго уѣзда:** села Репьевки Михаилу Мокринскому, псаломщику села Мошкова Тимофею Виноградову, псаломщику—діакону села Надеждина Григорію Милославоу; **Балашовскаго уѣзда** села Скачихи псаломщику Іоанну Троицкому; **Петровскаго уѣзда** Единовѣрческой церкви села Чернавки священнику Іоанну Климову и **Царицынскаго уѣзда** села Лознаго псаломщику Александру Атопову.

Ж У Р Н А Л Ъ

[Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

23 февраля 1898 г. № 8.

(Статья 5).

С л у ш а л и: Отчетныя свѣдѣнія за 189⁶/₇ учебный годъ о лицахъ, заслуживающихъ, по заключенію Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій, поощренія за труды по народному образованію въ духѣ церковности, при чемъ оказалось, что въ числѣ наиболѣе потрудившихся учителей и учительницъ есть лица, прослужившія не менѣе 10 лѣтъ въ церковной школѣ, а ранѣе учившія въ земской школѣ. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ; учитель Еланской двухклассной школы, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Кириковъ, учитель Единовѣрческой школы г. Вольска діаконъ Николай Микульшинъ (съ 1885 г.), и Троицкой школы діаконъ Іоаннъ Архангельскій (съ 1885 г.), учитель Юловско-Мазинской школы Вольскаго уѣзда Стефанъ Пальмовъ (съ 1887 г.), учительница Митрофановской школы г. Саратова Вѣра Гурьева, учитель Бековской школы Сердобскаго уѣзда діаконъ Михаилъ Беневскій (съ 1887 г.).

О п р е д ѣ л и л и: Затребовать отъ Уѣздныхъ Огдѣлений, въ вѣдѣніи коихъ служатъ означенныя лица, нужныя свѣдѣнія для наградныхъ списковъ сихъ лицъ, и просить Его Преосвященство ходатайствовать о награжденіи ихъ серебряными медалями „за усердіе“. Что же касается остальныхъ лицъ, заслуживающихъ поощренія за труды по народному образованію, какъ то, о законоучителяхъ священникахъ: по Аткарскому уѣзду с. Карякина Косьмы Вихрова (перемѣщенъ) и с. Даниловки Порфирія Виддинова, г. Аткарска Порфирія Протасова; по Балашовскому у. с. Краснаго Колѣна В. Аркадакскаго и с. Бобылевки Протоіерея І. Кедрова, по Вольскому уѣзду: с. Сѣнодскаго Іоанна Разсудова, с. Булгаковки Ѳедора Репьевскаго, с. Большихъ-Озерокъ Михаила Альбанова, с. Юловской-Мазы Виктора Соловьева, с. Улыбовки Іоанна Цвѣтаева, с. Рыбнаго Василя Александровскаго и с. Кряжима Алексѣя Богословскаго; по Камышинскому уѣзду: Вознесенской церкви г. Камышина Петра Бѣгучева, с. Сѣрина—Михаила Кипарисова, с. Мѣловаго—Дмитрія Назарова, с. Ахмата—Сергія Траецкаго и с. Краснаго-Яра—Николая Князевскаго; по Кузнецкому у.: Вознесенской церкви г. Кузнецка Николая Протасова и с. Новокрещень Іоанна Кармилова; по Петровскому уѣзду: Казанской церкви г. Петровска—Владимира Палимпсестова и с. Бузовлева Павла Каменскаго, по Саратовскому у.: с. Вязовки—Сергія Вязовскаго и с. Марѣина (Аткар. у.) Ѳедора Бибикова; по Сердобскому уѣзду: с. Боровой Полянщины Николая Тихова, с. Борковъ Алексѣя Софинскаго, с. Владыкина Алексѣя Хитрова, с. Рящина (Дуровскаго прих.) Николая Лебедевскаго и с. Поливановки Іоанна Боброва; по Хвалынскому у.: с. Барановки Протоіерея Сергія Смирнова и с. Илюшкина Александра Георгіевскаго, по Царицынскому уѣзду: г. Царицына Протоіерея Владимира Волковскаго, Посада Дубовки: Николая Рахинскаго, Константина Минина и Василя Мра-

морнова и с. Лознаго Святослава Разсвѣтова—сдѣлать (и сдѣлано) представленіе въ духовную консисторію о внесеніи ихъ въ списокъ лицъ, представляемыхъ къ награжденію въ порядкѣ постепенности.

2. Законоучителямъ священникамъ: по Аткарскому уѣзду Соборной церкви г. Аткарска Василию Соколовскому, с. Николаевки Евгению Кудряшову, с. Воскресенскаго Василию Рубанову, с. Александровки Владиміру Никольскому, с. Невѣжкина Павлу Ремезову и с. Судачьяго Георгію Воскресенскому, по Балашовскому* уѣзду: г. Балашова Венедикту Меликову, с. Турковъ Андрею Турковскому, с. Малой Сергѣевки Николаю Лебедеву и с. Усть-Щербедина Николаю Чумаевскому; по Вольскому уѣзду: с. Воскресенскаго Евгению Вторину, с. Березниковъ Алексѣю Разсудову, с. Барановки Дмитрію Успенскому, с. Садовки Евфимію Ильинскому, с. Чернобулака Александру Соколову, с. Баклушъ, Николаю Беллонскому, с. Колояра Василию Добронравову, с. Барнуковки Льву Архангельскому, с. Царевщины Евгению Сердобольскому, с. Вязовки священнику Мансветову, с. Казанлы Евгению Шкенеу, с. Глотовки Александру Дубровскому, с. Ивановки Николаю Поздневу, с. Тугузки Ксенофонту Терновскому, с. Булаковки Тимофею Расторгуеву, с. Мордов. Ключей І. Розанову, с. Лапуховки Александру Макаровскому, с. Стар-Жуковки Г. Преображенскому и с. Царевщины Алексѣю Солянскому; по Камышинскому у.: Успенской церкви г. Камышина Александру Розанову, с. Барановки І. Никольскому, с. Ильменя В. Михайловскому, с. Тетереватки Вячеславу Мизерскому, с. Щербаковки А. Скрозницкому, с. Антиповки Владиміру Космолинскому (перевед.), с. Бородачева В. Быстрякову, с. Краснаго-Яра Дмитрію Дьяконову, с. Даниловки Алексѣю Соловьеву и с. Грязнухи В. Серебрякову, по Кузнецкому у.: Троицкой церкви г. Кузнецка Михаилу Протассову, с. Сучкина М. Тихомирову, с. Шемышейки А. Давыдовскому, с. Русск.-Камышска В. Дмитріевскому, с.

Кунчерова Іоанну Скалигеру, с. Донгузлей Н. Шибаеву, с. Верхне-Аблязова Н. Колеру, с. Поселокъ Григорію Побѣдоносцеву, с. Тарлакова Ѳ. Покровскому и с. Ключей Ѳ. Голубеву; по Петровскому уѣзда: села Кутьина М. Инсарскому, села Васильевки А. Протоклитову, села Русской-Норки П. Руссову, с. Козловки Н. Златогорскому, с. Ермоловки І. Березину, с. Киселевки Н. Никольскому и с. Синенькихъ А. Быстрову; по Саратовскому у.: с. Маріиновки М. Рудневу, с. Сокура Алексію Лебедеву, с. Преображенскаго Н. Морошкину, с. Дорошевки М. Тихомирову и с. Гремячки Петру Космолинскому; по Сердобскому у.: с. Давыдовки А. Орлову, с. Александровки (Мошки) І. Яковлеву, с. Новой-Студеновки П. Милованову, с. Поповаго-Врага А. Введенскому, с. Волчьяго-Кургана М. Протассову, с. Подъячевки К. Леонидову, с. Малой-Березовки Евгенію Пантелѣеву, с. Затолокина І. Порзову и ст. Ртищева А. Руссову; по Хвалынскому у.: с. Телятникова М. Соколову, с. Холстовки П. Фролову, с. Старога-Чиркова Н. Ленлейскому, д. Каменнаго Ключа (прих. Шмал.) С. Бѣлозерскому, с. Безобразовки В. Жукову, с. Апалихи С. Юнгеру, с. Ивановки Іоанну Каменскому, с. Широкаго-Буерака В. Сокольскому, с. Алексѣевки А. Теофарову, с. Богородскаго С. Мраморнову, с. Кадышевки І. Андрееву и с. Благодатнаго Р. Ростовскому и по Царицынскому у.: с. Песковатки М. Смирнову и с. Романовки Петру Аргентову ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи имъ Архипастырскаго благословенія за ихъ труды;

Учителямъ-діаконамъ и псаломщикамъ: по Аткарскому у.: Соборной церкви псаломщику К. Селезеву, с. Терсы діакону С. Протогенову, с. Лисичкина псаломщику А. Рябцеву, с. Березовки псаломщику Е. Изнаирскому и с. Колѣна діакону А. Хитрову; по Балашовскому у.: с. Романовки діакону В. Рѣшову и с. Больш.-Карая діакону А. Лебедевскому; по Воль-

скому у.: с. Березниковъ діакону К. Зиновьеву, с. Садовки діакону М. Добролюбову и с. Глотовки діакону С. Подзвъздову; по Камышинскому у.: с. Тетеревятки псаломщику О. Хитрову, с. Щербаковки псаломщику С. Голубеву, с. Красног-Яра діакономъ С. Невзорову, и П. Великанову, с. Мѣловаго псаломщику І. Благодарову, с. Даниловки псаломщику Я. Введенскому, с. Рудни діакону М. Рождественскому, с. Лемешкина діакону Покровскому (выбыль) и с. Мѣловаго дер. Суворовой діакону П. Смирнову; по Кузнецкому у.: Троицкой церкви г. Кузнецка діакону В. Перочу, с. Верхней-Березовки псаломщику П. Голубеву, с. Веденяпина псаломщику А. Протассову, с. Ново-Шаткина діакону О. Шальмову, с. Верховима псаломщику Н. Красноярскому, с. Верхне-Аблязова псаломщику П. Голубеву, дер. Камышлейки прих. с. Нов.-Чирчима, учителю-псаломщику В. Благославову и с. Трескина псаломщику Е. Лаврову, по Петровскому у.: с. Васильевки псаломщику И. Елшанскому, с. Козловки діакону А. Архангельскому, с. Киселевки псаломщику И. Богданову и с. Кутьина діакону-псаломщику П. Тернопольскому; по Сердобскому у.: с. Сосновки діакону Галлерову, с. Еланск.-Изнайра псаломщику И. Уреевскому, с. Камен.-Врага псаломщику А. Успенскому, с. Волчьего-Куртана діакону Е. Николаеву, с. Слостухи діакону М. Орлову, Зарѣчной церкви г. Сердобска діакону А. Новопавловскому и с. Елани діакону П. Полякову, по Хвалынскому у.: с. Телятникова псаломщику В. Архангельскому, с. Стар.-Чиркова псаломщику А. Духовникову, с. Илюшкина діакону М. Красавцеву, с. Барановки діакону А. Ефремову, с. Старой Терешки псаломщику А. Тихову и с. Благодатнаго псаломщику В. Аткарскому и по Царицынскому у.: с. Лознаго псаломщику Атопову—выразить благодарность—Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ пропечатаніемъ сего опредѣленія въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: —, 1898 года 9 марта. — Утверждается. Именемъ Божиимъ благословеніе преподается за усердіе въ преподаваніи Закона Божія и въ завѣдываніи церковными школами“.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническія:

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, (душъ прав. 3229, раск. 947, земли 33 дес.); — въ Кадомцевѣ, Вольскаго уѣзда, душъ прав. 557, земли 33, домъ общественный); — въ с. Суцевкѣ, Сердобскаго уѣзда, (душъ прав. 2074, земли 34 д.); — въ с. Сластухѣ, Сердобскаго уѣзда, (душъ прав. 1581, земли 66 дес.); — въ с. Сестренкахъ, Камышинскаго уѣзда, (душъ прав. 1617, земли 35 дес., домъ общественный).

Б) Псаломническія:

При единовѣрческихъ церквахъ: въ г. Саратовѣ, при Преображенской церкви, (прав. душъ 267); — въ посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой церкви, (прав. душъ 125, домъ церковный).

При православныхъ: въ с. Ренъевкѣ, Сердобскаго уѣзда, душъ прав. 495, раск. 17, земли 33 дес., домъ общественный); — въ с. Поповкѣ, Камышинскаго уѣзда, (душъ прав. 845, земли 60 дес., домъ церковный); — въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, (душъ прав. 1432, раск. 42, земли 30 дес., домъ общественный); — въ с. Озеркахъ, Аткарскаго уѣзда, (душъ прав. 663, земли 31 дес., домъ общественный); — въ с. Верховимѣ, Кузнецкаго уѣзда, (душъ прав. 957, раск. 39, земли 33 дес., домъ общественный); — въ с. Кадомцевѣ, Вольскаго уѣзда, (душъ прав. 557, земли 33 дес., домъ общественный); — въ Маріинской колоніи, Саратовскаго уѣзда, (душъ прав. 2805, земли 66 дес.); — въ с. Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 1055, земли 60 дес.); — въ с. Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, (прав. душъ 1590, земли 58 дес., домъ общественный); — въ с. Даниловѣ,

Камышинскаго уѣзда, (прав. душъ 738, земли 33 дес., домъ общественный).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Управляющій въ экономіи княгини Щербатовой Михаилъ Васильевъ Шушеровъ пожертвовалъ 100 руб., на переливку колокола въ сель Новой Всеволодчины, Саратовскаго уѣзда.

Крестьянинъ Антонъ Филипповъ Кузьминъ пожертвовалъ 100 руб. въ ту же церковь и на тотъ же предметъ.

Крестьянинъ села Хватовки Василій Васильевъ Калмыковъ, пожертвовалъ а) 12 мѣсячныхъ миней и Типиконъ, въ кожаномъ переплетѣ, напестольно сребро-позлащенный крестъ, вѣсомъ $85\frac{1}{2}$ золот., плащаницу и хоругви, всего на сумму 250 р.

Прихожане села Матюшина, Саратовскаго уѣзда, пожертвовали изъ общественныхъ суммъ 1514 руб. 49 коп., на приобретіе для своей приходской церкви колокола въ 207 пудовъ 25 фунтовъ.

Старшина Ивановской волости, Саратовскаго уѣзда, Иванъ Кулаковъ, сельскій староста села Матюшкина Тимофей Антоновъ, крестьянинъ Петръ Кочетковъ, Василій Самарцевъ, Леонтій Ремизовъ, Матвѣй Алешинъ, Ермолай Есинъ, Григорій Купцовъ и церковный староста Иванъ Пиксаевъ, особенно потрудились и принимали живое и дѣятельное участіе въ сооруженіи колокола для церкви села Матюшкина, Саратовскаго уѣзда.

Протоіерей г. Балашова Іоаннъ Дентовскій пожертвовалъ въ старую церковь села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, колоколь въ 51 пудъ, стоимостію приблизительно въ 816 р.

Казачка Александро-Невской станицы, Камышинскаго уѣзда, Анастасія Сергѣева Кабатова пожертвовала въ церковь села Лапта, Камышинскаго уѣзда, посеребранный съ позолотой семи-свѣчникъ въ 100 руб. и крестьянинъ Андрей Семеновъ Синельниковъ пожертвовалъ въ ту же церковь бархатный покровъ на престоль, въ 20 руб.

Крестьянинъ Василій Осиповъ Гурьяновъ пожертвоваль на благоуукрашеніе храма села Лисичкина, Аткарскаго уѣзда, 100 р.

Жена священника села Лисичкина, Камышинскаго уѣзда, Александра Θεодотова Мизерская пожертвовала въ свою приходскую церковь 50 руб., на позолоту рѣзбы на царскихъ дверяхъ и переписку на нихъ иконъ.

Саратовскій купецъ Симеонъ Ивановъ Дивѣевъ пожертвоваль въ церковь князя Владиміра икону Нерукотвореннаго Спаса въ серебрянно-позлащенной ризѣ въ 350 р.

Священникъ села Кожина, Петровскаго уѣзда, Павелъ Иоанновъ Рубановъ пожертвоваль въ Михаило-Архангельскую церковь села Бѣлаго Ключа, Вольскаго уѣзда, сто рублей, за вѣчное поминовеніе умершаго отца его, бывшаго священника села Бѣлаго Ключа Иоанна Рубанова.

Прихожане села Кулясова, Кузнецкаго уѣзда, на общественныя средства построили для жительства псаломщика домъ, вмѣсто сгорѣвшаго, стоимостью въ 540 руб.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшія соизволенія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ утвержденіи въ должности Благочиннаго.—Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—О наградахъ за заслуги по духовному вѣдомству.—Журналъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23-го февраля 1898 года.—Праздныя мѣста.—Пожертвованія.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Думы сельскаго пастыря.

III.

Кромѣ бытовыхъ и религіозныхъ особенностей моихъ прихожанъ чувашъ, укажу для ихъ характеристики нѣкоторыя черты ихъ нравственности.

Нравственность чувашъ также не на высокомъ уровнѣ. Какъ вообще всѣ инородцы, чуваша особенно любятъ пить вино. Отъ природы трудолюбивые, обыкновенно расчетливые, часто сами для себя скупые до удивленія, подъ пьяную руку чуваша готовы спустить съ себя все, бросаютъ на вино рублями, пропиваютъ хлѣбъ на корню, скотину, одежду, постройки.

Пьютъ вино чуваша всѣ: и мужчины, и женщины взрослые и дѣти, даже старики, здоровые и особенно больные,

Любятъ чуваша лечиться виномъ, пьютъ его при всѣхъ болѣзняхъ, чаще при внутреннихъ.

Пьеть чувашининъ вино съ наслажденіемъ, не торопясь, долго-долго тянетъ малой струей, какъ будто хочетъ насладиться самымъ процессомъ питья, словно желая продлить это удовольствіе... и никогда ничѣмъ не закусываетъ.

Были въ приходѣ при мнѣ неоднократные случаи скоропостижной смерти отъ вина и многіе случаи бѣлой горячки отъ него. Расскажу фактъ. Приходитъ бѣднякъ, сынъ пастуха, парень 16—17 лѣтъ, посмотрѣтъ у сосѣдей свадьбу и въ надеждѣ, конечно, выпить. Даровое свадебное вино сдѣлало свое дѣло: малый захмѣлѣлъ и свалился. Никто на него вниманія не обратилъ,—такъ и должно быть: на свадьбѣ всѣ должны быть пьяны, и нѣтъ ничего удивительнаго,

если кто пилъ, напился, свалился и, гдѣ упалъ, тутъ и спить. Подняли человѣка уже окоченѣлымъ и безъ всякихъ признаковъ жизни.

„М. Е. или А. сакуляль“, слышишь зачастую однообразную фразу. Это значить, что NN не живетъ дома, толщится день и ночь на улицѣ, больше всего около кабака, пьетъ и на свои, и на чужія, ночуетъ подъ амбаромъ или около плетня, съ каждымъ встрѣчнымъ и поперечнымъ вступаетъ въ нескончаемый разговоръ, вся цѣль котораго показать, что онъ „сакуляль“, — необходимо, вѣдь, чтобы всѣ знали о такомъ важномъ событіи, — придирается ко всѣмъ, пересыпаетъ свою рѣчь непечатной бранью, оретъ по временамъ что-то похожее на пѣсню, (но никакъ не нѣсню: словъ не слышно, слышенъ только крикъ расходившейся пьяной натуры), — вотъ самое слабое изображеніе пьянаго чувашинина.

„Пачшка“, слышишь нерѣдко среди улицы крикъ по своему адресу, „постойте!“

Остановишься, думаешь дѣйствительно человѣкъ имѣеть дѣло до тебя.

— Что тебѣ, любезный?

„Низвините...“ (Чувашски изломанное русское „извините“). Куляемъ“..

Безъ шапки, растрепанный, съ всклокоченными волосами, съ избитой фізіономіей, съ мутнымъ пьянымъ взглядомъ, чувашининъ, затѣмъ, протягиваетъ одну руку, но не за благословеніемъ, а „здороваясь“. Подать руку, хоть скрѣпя сердце, — это значить предоставить себя на волю пьянаго: сейчасъ же, не выпуская руки, чувашининъ полезетъ цѣловаться. Чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, засвидѣтельствовать и чѣмъ выразить свою пьяную радость?

„Эхъ, пачшка!“ Продолжаетъ затѣмъ пьяный чувашининъ, „какой, вѣдь, я хорошій человѣкъ! Да, супротивъ

меня на всей селеньи нѣтъ“... Начинаются самовосхваления себя.

Характерна послѣдняя фраза чувашинина: каждый, даже самый захудалый чувашининъ, думаетъ и серьезно убѣжденъ въ томъ, что онъ много лучше другихъ, и подъ пьяную руку открыто выражаетъ это. Недаромъ говорится: что у трезваго на умѣ, то у пьянаго на языкѣ!

Дѣло встрѣчи съ пьянымъ чувашининомъ кончается обыкновенно тѣмъ, что онъ провожаетъ тебя по улицѣ, до дому, нѣсколько разъ остановится на дорогѣ, упадетъ, кланяется въ землю, попроцается нѣсколько разъ; думаешь—уйдетъ, нѣтъ... „Пачшка“, шопотомъ начинается чувашининъ, подставляя свое лицо близко къ уху, „поднеси стаканчикъ“...

Вотъ обыкновенный исходъ всѣхъ этихъ встрѣчъ!

— Что ты, милый человекъ? У меня, вѣдь, не кабакъ; живу я съ вами—не виномъ поить васъ; своей просьбой ты меня обижаешь“... отвѣтишь пьяному, не роняя себя, по возможности мягче. Слушаетъ, и голову опустить, какъ будто дѣйствительно убѣжденъ въ справедливости моего отвѣта...

„А то, нельзя-ли? Маленькій“...

— Нѣтъ, нельзя, иди съ Богомъ.

„Аа... Этакъ? Пакади! Пудешь придти и ты къ намъ“..

Начинаются прямые намеки на матеріальную зависимость отъ нихъ, упреки, угрозы... Тяжело!

Картина неприглядна! Но хочется, иной разъ, прослѣдить ее до конца: видишь чувашинина въ работѣ, какъ ломовика трудолюбиваго, знаешь его въ церкви душой преданнаго и религіознаго, хотя безсознательно, видишь его въ семейномъ быту своеобразнаго; хочется изучить его и на самой низкой ступени—пьянаго, безобразнаго, озвѣрѣлаго.. Не знаешь, что больше, судить его, или жалѣть и скорбѣть о его огрубѣлости и не высокой нравственности.

Припоминается еще такой случай:

Въ осеннюю, темную, ненастную ночь прїѣзжаетъ чувашининъ „съ требой“ — напутствовать умирающую, дальнюю его родственницу, одинокую женщину, на краю села, Ёдемь. Экипажъ — „ящикъ“ деревенскій, на которомъ можно сидѣть, взобравшись съ ногами.

Картина знакома всему сельскому духовенству!

Въ довершеніе всего мой возница оказался пьянымъ настолько, что, не разбирая дороги, то въ яму заѣдетъ, то на плетевъ наткнется. Доѣхали съ грѣхомъ пополамъ, какъ говорится. На возвратномъ пути, не желая беспокоить мирнаго сна обывателей, говорю чувашинину: „сидись, милый человекъ, рядомъ со мной, а вожжи давай мнѣ“. Пьяный согласился. Темнота ночи, грязь, дождь заставили меня сѣсть ближе къ лошади, что-бы не сбиться съ дороги, а чувашининъ окончательно освоился съ положеніемъ сѣдока „барина“: опираясь на одинъ локоть, свободной рукой досталъ изъ кармана сѣмянъ подсолнечныхъ и погрызываетъ... Думалъ-ли въ этотъ моментъ чувашининъ и, если думалъ, о чемъ? Скорѣе всего — ничего и ни о чемъ не думалъ, а если и думалъ, такъ развѣ о томъ только, какъ-бы ему и гдѣ этой ночью еще выпить и хорошо бы, напимѣрь, въ кампаніи... И ужъ во всякомъ случаѣ, далека была моя чувашининъ отъ той мысли, что сидѣлъ и велъ себя неприлично.

Большихъ усилій и многихъ непріятностей стоило мнѣ вывести въ приходѣ обычай приноса вина за свадьбу. Придутъ, бывало, нѣсколько человекъ чувашъ. Одинъ изъ нихъ достанетъ, не торопясь, изъ кармана заткнутую комочкомъ тряпки бутылку вина и бережно подаетъ тебѣ со словами:

„На-ка, пачпка, прими“...

— За что это?

„Да ты ужъ прими сначала“...

То есть ты ужъ тамъ, батюшка, догадывайся, за что получаешь; возьми-ка сначала, сдѣлай мнѣ одолженіе, а тамъ

волей-неволей обязанъ будешь мнѣ сдѣлать дѣло; о дѣлѣ-то послѣ...

— Нѣтъ, я не возьму вина у тебя, и ты напрасно приносишь.

„Напрасно? У насъ, слава Богу, довольно, „паченка чѣлый“ (боченокъ цѣлый) купили. Что не взять? У насъ ужъ заведенье такое: принесешь... вотъ со сватомъ выпьешь... потомъ о дѣлѣ будемъ толковать“...

Другими словами: расходу-то для меня немного,—все равно „паченка чѣлый купили“, а удовольствія и пользы отъ того, что я принесъ тебѣ бутылочку, для меня много: получи-ка вотъ, да меня со сватомъ угости; что останется, себѣ возьми, а въ дѣлѣ-то ты сговорчивѣй будешь...

Вотъ оно, дѣло-то какое хорошее! Опять же не нами заведено, не нами и кончится, а ты отказываешься...

„Не обижай ты насъ, батюшка“, продолжаетъ свою просьбу чувашининъ, „не конфузъ передъ людьми, возьми ужъ, пожалуйста, не откажись“...

— Нѣтъ, не возьму ни у тебя, ни у другого кого. „Ну, вотъ сладкаго“... Достанетъ чувашининъ другую бутылку винограднаго вина.

— И сладкаго не возьму.

„Такъ чего же тебѣ?“ Въ недоумѣніи спрашиваетъ чувашининъ.

Невольно задумаешься надъ тѣмъ, почему такъ упорно и настойчиво—безотвязно предлагаетъ чувашининъ вино за свадьбу? Вѣкамиросло у него убѣжденіе, что принести за свадьбу вина священнику (чего же еще кромѣ? По его понятіямъ—это самое лучшее, что только можно любить и за что можно быть благодарнымъ),—равносильно какому-то большому и пріятному подарку; равнымъ образомъ, если священникъ отказывается отъ вина, по логикѣ чувашинина, это значить, что священникъ за что-то сердитъ на него...

Чувашиининъ, во всякомъ случаѣ, далекъ отъ той мысли, что приношеніе вина священнику неблаговидно; онъ, въ простотѣ сердечной, и не подозрѣваетъ, что вино, которое онъ самъ такъ любитъ, брать священнику неприлично. „Такъ чего же тебѣ?“ Вырывается невольно у чувашинина вопросъ, въ которомъ и испугъ, и недоумѣніе.

— Я у тебя ничего не просилъ, если ничего не принесешь, и не надо.

„Да, нѣтъ, такъ намъ не хорошо“...

„Кордава (гордый) пачшка у насъ“, послѣ всего этого слышишь про себя.

Эти и подобные имъ разговоры приходилось вести и переживать по крайней мѣрѣ годъ—два. Нѣтъ-то—нѣтъ, стали чуваши понимать, что батюшка не сердитъ на нихъ и что дарить священника виномъ, хотя бы за свадьбу неприлично; стали носить, вмѣсто вина, куръ, ишена и т. п. Неказисто и это, но все же не вино: вѣдь, большая часть содержанія сельскаго духовенства натурой.

Неоднократно приходилось слышать мнѣ самыя противорѣчивыя мнѣнія объ „обществахъ трезвости“.

„Общества трезвости“ существуютъ только на бумагѣ, дѣйствительной пользы принести не могутъ, и при настоящемъ развитіи крестьянъ они малодѣйствительны и никогда не достигнуть своей цѣли,—вотъ взглядъ, съ которымъ не могу согласиться!

Откровенно говоря, открывая въ приходѣ „общество трезвости“ въ концѣ 1890 года, мало надѣялся я на тѣ результаты отъ него, какіе видны теперь: просто-напросто хотѣлось что-нибудь предпринять противъ одного выдающагося порока и страсти цѣлаго прихода. На дѣлѣ, вѣдь всякаго сомнѣнія, оказались, не скажу—великіе, а все же успѣхи отъ „общества трезвости“ и такіе, что при своей скромности говорятъ, однако, о многомъ.

Зная нравъ и характеръ своихъ прихожанъ чувашъ, принимая во вниманіе ихъ преданность церкви, ихъ взглядъ на внѣшность богослуженія и обрядность церковную, выработаны были мною такія условія вступленія въ „общество трезвости“.

Поступающій въ „общество трезвости“, публично, предъ всѣмъ народомъ, въ церкви, по окончаніи литургіи, въ праздничный или воскресный день, спрашивался о своемъ желаніи, примѣрно, въ такихъ выраженіяхъ: дѣйствительно-ли и на какое время желаетъ онъ оставить свое пристрастіе къ вину, твердо-ли рѣшился въ своемъ намѣреніи, надѣется-ли не обмануть себя, не сконфузиться предъ людьми, и не согрѣшить предъ Богомъ, не исполнивши своего обѣта?

Послѣ удовлетворительнаго отвѣта, поступающій въ „общество трезвости“, на амвонѣ, предъ иконою Храмоваго Святого Апостола Іоанна Богослова, во всеуслышаніе, провозносилъ такую формулу присоединенія къ членамъ общества: „я, призывая къ помощи моей помощи Божію и всѣхъ Его святыхъ, обѣщаюсь въ теченіе N времени совершенно воздерживаться отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ и на томъ цѣлую св. икону св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова“. (Церк. Вѣд. за 1890 г.). Затѣмъ, слѣдоваль поклонъ въ землю, цѣлованіе иконы храмоваго святаго и молебень ему.

Практическіе результаты тѣ, что чувашининъ по своему недоразвитію, если и не понимаетъ должнымъ образомъ важности даннаго обѣта, то все же сердцемъ чувствуетъ грѣхъ несоблюденія своего обѣщанія, даннаго во святомъ мѣстѣ съ цѣлованіемъ св. иконы чтимаго Святаго Покровителя. Долженъ его остонавливать отъ нарушенія обѣта и стыдъ предъ народомъ (самолюбія-то у чувашинина много).

Вотъ почему случаи нарушенія обѣта воздержанія отъ вина за все время существованія въ приходѣ „общества трезвости“ рѣдки. А вотъ и успѣхи моего „общества трез-

вості“: съ конца 1890 года по настоящее время всѣхъ членовъ общества было 138 ч.; число само по себѣ и сравнительно съ населеніемъ прихода незначительное, но здѣсь, въ этомъ маломъ процентѣ, преимущественно имѣющіе болѣзненную страсть къ вину; здѣсь участвуютъ тѣ „мірофды-каштаны“, которымъ, по старымъ правиламъ, на сходахъ сельскихъ безъ вина нечего было дѣлать; здѣсь тѣ безшабашные гуляки, которые, забывая свой потъ и трудъ, готовы подъ хмѣлемъ спустить съ себя послѣднюю рубаху...

Не даромъ женщины чувашки со слезами благодарности просятъ записать своихъ мужей въ „общество трезвости“ на новый срокъ!

Недаромъ челоуѣка три—четыре изъ сосѣднихъ селъ ежегодно вмѣстѣ съ своими женами приходятъ, служатъ молебны и записываются въ „общество трезвости“ на новый срокъ. Говорю все это далеко не съ цѣлію похвалиться: повторю,—результаты нашего приходскаго „общества трезвости“ слабы еще и, собственно говоря, не такихъ результатовъ желалось бы имѣть. Все это лишь начало дѣла. Всѣмъ этимъ хочу лишь сказать, что далеко не бесполезны „общества трезвости“; можно, и при настоящихъ условіяхъ, организовать ихъ такъ, чтобы были плоды этого дѣла; можно, далѣе, даже при неразвитіи прихожанъ, достигнуть того, что подобная мѣра будетъ дѣйствительна, что „общества трезвости“, если не сейчасъ, то впослѣдствіи времени, сдѣлаютъ свое дѣло.

Дорого начало!

Священникъ Евгений *Шкелевъ*.

Торжество православія въ приходѣ села Сосновки, Вольскаго уѣзда.

Въ нашемъ приходѣ (с. Сосновка, Вольскаго уѣзда) раскольниковъ немного, но и тѣ въ послѣднее время стали ближе

входить въ общеніе съ православными, чаще бесѣдовать съ ними о предметахъ вѣры. Воздвигающійся въ селѣ величественный храмъ невольно тянетъ ихъ къ своимъ поднимающимся выше и выше день ото дня стѣнамъ, и они нѣтъ-нѣтъ да и навѣстятъ постройку, нѣтъ-нѣтъ да и бросятъ слово въ бесѣдѣ съ православными о немъ, что славный де у васъ будетъ храмъ, въ этомъ храмѣ хорошо будетъ.

— У насъ и въ старомъ хорошо и ужъ во всякомъ случаѣ не какъ въ вашей Евламенской кельѣ-моленной, отвѣтитъ православный... А кто, собственно, мѣшаетъ тебѣ назвать его (храмъ) своимъ-то. Ты такое же участіе принимаешь въ его постройкѣ, какъ и мы, такъ же расходуешь свою копѣйку, какъ и каждый изъ насъ православныхъ. Эхъ, Иванъ Ѳеодоровичъ, какъ бы пора тебѣ бросить свои заблужденія-то, какъ-бы пора тебѣ обратиться на истинный путь-то! Ну чѣмъ скажи она-то (церковь) виновата? Чего ты въ ней нашелъ неправильнаго? Зачѣмъ ее ты обижаешь, зачѣмъ ее хулишь, ее, которая, по слову Златоуста, выше неба и земли. *Небо и земля прейдутъ, словеса же мои не прейдутъ* (Мѡ. 24, 35) сказалъ Спаситель. Какія слова? *Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей* (Мѡ. 16, 18).

— Попы ваши молятся щепотью съ тоской восклицаетъ раскольникъ, — троицу они раздираютъ!

— Да кто тебѣ запрещаетъ крестомъ-то своимъ молиться, молись крестомъ, мало-ли изъ насъ и крестомъ молятся!

— Молиться-то молитесь, да все какъ то негоже: попы-то щепотники.

-- Попы—то наши и епископы щепотники, а ваши*) незаконные крестомъ молятся, между тѣмъ первые и со щепотью во святыхъ почиваютъ, — слышалъ, чай про Ѳеодосія Углицкаго, — церковь наша по вашему лишена благодати Божіей, а между тѣмъ вотъ на дняхъ еще случилось, — чай слышалъ, — чудо сна-

*) У насъ больше австрійцы и бѣглоповвцы.

сенія въ Курскомъ монастырѣ чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери, а у васъ, въ вашемъ хваленомъ старовѣрѣ, ни того ни другаго нѣтъ. Какъ ты объ этомъ думаешь?

Слушаетъ раскольникъ, сопротивляется, возражаетъ, а сомнѣніе, между тѣмъ, какъ червь точеть его сердце, и печальный, съ поникшей головой уходитъ онъ изъ собранія. Только послѣ долгихъ-долгихъ колебаній, внутренней и внѣшней борьбы рѣшается наконецъ раскольникъ присоединиться къ православію. Одинъ изъ такихъ случаевъ присоединенія произошелъ Великимъ постомъ во время вечерни. Какъ мы писали (№ 10 „Сар. Еп. Вѣд. за 1897 г.) постомъ у насъ бываетъ особенный наплывъ слушателей на внѣбогослужебныя собесѣдованія, производимыя въ сторожкѣ, въ помѣщеніи церков.-прих. школы.

Такъ вотъ на одно изъ этихъ чтеній, веденныхъ въ то время извѣстнымъ въ нашихъ мѣстахъ начетчикомъ, кр-мъ с. Труевской Мазы Вас. Тих. Губинымъ, бывшимъ нѣсколько лѣтъ въ расколѣ и исправлявшимъ миссію „апостола“ и обратившимся наконецъ въ православіе, былъ приведенъ дряхлый, еле передвигающій ноги, старецъ, котораго сопровождали родственники православные по просту называвшіе его дѣдушкой Ваней*). Какъ впоследствии оказалось это одинъ изъ отпадшихъ и чуть ли, какъ припоминалъ Губинъ, не благодаря его же Губина пропояндрѣ, лѣтъ около сорока назадъ отъ православной церкви и уклонившійся въ бѣглопоповство-преобладающую въ нашихъ мѣстахъ секту. И какъ же радъ былъ Вас. Тих., когда, разговорившись вспомнилъ дѣдушку Ивана. Тотчасъ, раскрывъ бывшій у него подъ руками Большой Катихизисъ, онъ началъ читать и съ горячностью объяснять плохо понимающему въ священномъ писаніи старику. Здѣсь нужно затѣтить, что Вас. Тих. обладаетъ выдающеюся начитанностію, краснорѣчіемъ, а главное убѣжденностію и не столько читаетъ, сколько говоритъ и разъясняетъ прочитанное, приводя тексты св. писанія въ подтвержденіе сказаннаго и

*) Села Сосновки кр-нъ Иванъ Ильинъ Ефремовъ.

мѣста изъ многихъ старопечатныхъ книгъ. Долго читалъ и говорилъ онъ, прерывая въ то же время свою рѣчь восторженными обращеніями по поводу прибытія старика на чтенія. Послѣдній, сильно взволнованный, только слушалъ и вытиралъ слезившіеся глаза. Между тѣмъ Вас. Тих. съ горечью и предавая проклятію вспоминалъ свое прошлое, свое бѣгство изъ православной церкви и свою губительную проповѣдь, уведшую не одного, а цѣлыя сотни въ ряды враговъ православной церкви. Вдругъ ударили къ вечернѣ. Вас. Тих. всталъ, схватилъ старика за руки и съ мольбою и слезами сталъ упрашивать его пойти съ нами со всѣми въ церковь. Старикъ противился недолго, и скоро всѣ отправились къ вечернѣ. Послѣ вечерни вновь возвратились въ школу, вновь началась горячая бесѣда и наконецъ отпадшій выразилъ желаніе присоединиться къ православной церкви, что и было совершено на слѣдующій день. Впослѣдствіи онъ оказался однимъ изъ ревностнѣйшихъ сыновъ церкви: ни одного поста не пропустилъ онъ, что-бы не принять Св. Таинъ, ни одной праздничной службы, что бы не посѣтить храма Божія и только старческая немощь и въ зимнее время дальность разстоянія удер­живаютъ его иногда отъ исполненія христіанскаго долга.

Въ текущемъ году, а именно 16 января, вновь православная церковь наша имѣла случай „порадоваться объ одномъ грѣшникѣ покаившемся, на этотъ разъ молодомъ человѣкѣ, крестьянинѣ дер. Евлашевки Іоаннѣ Кочелаевѣ, 19 лѣтъ, изъявившемъ желаніе также вступить въ число членовъ православной церкви, покинутой его отцемъ нѣсколько десятковъ лѣтъ назадъ и уклонившимся въ поморскую секту. Событіе это тѣмъ болѣе должно быть отмѣченнымъ, что оно сопровождалось явленіями, въ которыхъ нельзя было не видѣть руководящей руки Провидѣнія *«иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумѣ истины прійти»* (Тим. 2, 4).

Еще прошлой осенью къ намъ въ сторожку какъ то явился кр-нѣ дер. Евлашевки Василій Ивановъ Кочелаевъ съ сыновьями и нѣкоторыми изъ родственниковъ и просилъ насъ повѣнчать

сына его Ивана съ дѣвицей с. Сосновки, съ согласія родителей невѣсты, по обряду православной церкви. Подобное заявленіе раскольника намъ, разумѣется, не могло не быть пріятнымъ, что мы и высказали ему, съ присовокупленіемъ, что не мѣшало бы де и ему старику бросить свои блужданія по духовнымъ вертепамъ и, принеся искреннее покояніе, вновь содѣлаться членомъ оставленной имъ по невѣдѣнію единой святой соборной и апостольской церкви—церкви православной.

— Нѣтъ, мы пока подождемъ, а вотъ сына то повѣнчайте возразилъ раскольникъ.

— Съ удовольствіемъ, отвѣтили мы; но только прежде чѣмъ быть повѣнчаннымъ, онъ долженъ быть присоединенъ по извѣстному чину къ православной церкви, исповѣданъ и приобщенъ Св. Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ, а для этого ему нужно поговѣть, помолиться, а за тѣмъ дать подписку, что онъ, какъ уже членъ православной церкви, будетъ послушенъ ей, будетъ посѣщать богослуженія, однимъ словомъ во всемъ будетъ поступать согласно съ указаніями Богомъ учрежденной іерархіи ея.

Но тутъ старикъ задумался. Предложеніе причастить сына видимо смутило его и онъ, послѣ долгаго размышленія и совѣта съ находящимся тутъ же старшимъ сыномъ, сказалъ, что подумаетъ, посоветуется съ кѣмъ слѣдуетъ и дня черезъ два дастъ рѣшительный отвѣтъ. Съ тѣмъ мы и разстались.

Прошли два дня, прошла недѣля, другая, наступилъ Рождественскій мясоѣдъ, а старикъ все не приходитъ; наконецъ является его сынъ Иванъ (женихъ) съ однимъ изъ родственниковъ, православнымъ ер-номъ с. Сосновки Сосинатромъ Бѣльцовымъ, къ которому нанялся въ работники, и заявляетъ, что на всѣ, предъявленныя ему отъ насъ прошлымъ мясоѣдомъ требованія, онъ согласенъ и просилъ повѣнчать съ вышеупомянутой дѣвицей.

— А почему вы тогда не пришли? поинтересовались мы узнать, вспомнивъ обѣщаніе его отца дать отвѣтъ черезъ два дня и неисполнишаго этого обѣщанія. И вотъ тутъ-то Иванъ разсказалъ, что вскорѣ послѣ того съ отцомъ его, рѣшившимъ не

допускать сына до Св. Тайнъ, случился ударъ, которымъ вмѣстѣ съ лѣвой половиной тѣла отняло у него языкъ.

Печальное событіе это заставило Ивана призадуматься нѣсколько надъ своей судьбой и вотъ онъ рѣшилъ теперь раз навсегда покинуть „вѣру своего отца“ и присоединиться къ православной церкви и быть вѣрнымъ сыномъ ея.

И замѣчательно, когда стали его спрашивать, знаетъ ли онъ какія молитвы и Символь вѣры, онъ отвѣтилъ, что нѣтъ, ничего не знаетъ, ни одной молитвы кромѣ „Иисусовой“.

— Да, чай, ходилъ ты куда нибудь молиться-то?

— Какъ же ходилъ.

— Ну, и что же ты тамъ слышалъ?

— Да читали они все что-то тамъ, а чево не знай.

— Какъ же это вашъ наставникъ то не научилъ даже тебя Символу вѣры, который одинаково необходимо должно знать всемъ христіанамъ и раскольникамъ и православнымъ.

— Не научилъ, былъ краткій отвѣтъ.

И это не единственный случай. Большая часть именующихъ себя „древлеправославными“ не имѣютъ ровно никакихъ понятій, не говоря уже о священномъ писаніи, о догматахъ вѣры, но даже о первоначальныхъ правилахъ христіанской жизни. И вотъ въ такой-то тѣмѣ невѣденія и „сѣни смертной“ держатъ свое стадо раскольничьи заправилы, держатъ, какъ нѣкоторые думаютъ, намѣренно, дабы кто, познавъ свѣтъ истины, не обратился въ православіе. Впрочемъ въ послѣднее время раскольники какъ-то стали менѣе чуждаться православныхъ: они отдаютъ, напр., дѣтей своихъ въ мѣстную церковно-приходскую школу, посылаютъ ихъ и въ земскую образцовую, находящуюся подъ нашимъ заведываніемъ, бібліотеку за книгами, какъ для дѣтей, такъ и для себя и часто ведутъ бесѣды у дворовъ съ православными о православіи.

Діаконъ *Н. Ивановъ.*

Шесть бесѣдъ въ с. Дубовкѣ, Камыш. у., съ расколь- никами.

На третьей седмицѣ минувшаго великаго поста въ с. Дубовкѣ происходили горячія, въ теченіе цѣлой недѣли, бесѣды приходскаго священника съ двоими раскольническими начетчиками. Первая бесѣда была о таинствѣ св. причащенія. Начетчики на бесѣду явились, но бесѣдовать сначала упорно отказывались. Когда-же сами раскольники стали упрекать ихъ и говорили: „вы на всѣхъ улицахъ и переулкахъ учите, а здѣсь словно воды въ ротъ набрали“, то они, въ силу необходимости, согласились на слѣдующій день возражать, но подъ условіемъ, если бесѣда будетъ объ имени Іисусъ. Хотя, по мнѣнію священника, бесѣдовать слѣдовало — о церкви и таинствахъ, но снисходя немощи раскольническихъ вожаковъ, онъ двѣ бесѣды сряду посвятилъ разбору этого предмета. Во время четвертой бесѣды о св. таинствѣ исповѣди, присутствовавшіе наставники, возражать отказались, выразивъ желаніе бесѣдовать объ антихристѣ. Пятая и шестая бесѣды и были объ этомъ предметѣ; при чемъ въ нихъ участвовалъ вновь назначенный помощникъ Епархіальнаго миссіонера, крестьянинъ Власовъ и его сотрудникъ. Послѣднія лица замѣчательны тѣмъ, что у нихъ обоихъ зрачій глазъ одинъ, такъ какъ самъ помощникъ миссіонера слѣпъ на оба глаза, а его помощникъ кривой. Но извѣстно, что Богъ умудряетъ слѣпцовъ, и миссіонеръ Власовъ, будучи прекраснымъ сапожникомъ, въ тоже время имѣетъ необыкновенную память, въ которой хранитъ массу противораскольническихъ свидѣтельствъ изъ свято-отеческихъ твореній. Бесѣдуетъ онъ обыкновенно такъ: „читай такую-то книгу, на такомъ-то листѣ, съ такихъ-то словъ“, начинается онъ. Помощникъ его, или даже, по желанію, самъ бесѣдующій раскольникъ читаетъ, а слѣпецъ толкуетъ прочитанное и приводитъ въ подтвержденіе на память параллельныя мѣста изъ священныхъ книгъ.

Но обратимся къ веденію бесѣды объ антихристѣ. Эта бесѣда была очень шумная, потому что всѣ собесѣдники горячились, а слушатели не могли удержаться отъ восклицаній. Но всякій разъ, когда предметъ бесѣды начиналъ выясняться для слушателей, а у раскольниковъ не оставалось уже доказательствъ, кромѣ повторенія стараго, они всячески старались замѣть изслѣдуемый вопросъ и перейти къ новому, или даже прямо отказывались оканчивать бесѣду за неимѣніемъ будто-бы нужныхъ имъ книгъ, хотя книгъ старинныхъ имѣлось на лицо болѣе 50. Во время послѣдней бесѣды, которая продолжалась безъ перерыва болѣе 10 часовъ, начетчики заявили, что они и впредь не будутъ бесѣдовать, ссылаясь опять на неимѣніе нужныхъ книгъ, безъ которыхъ имъ нельзя защищать свое упованіе. Когда же священникъ сталъ просить раскольниковъ сказать ему названія нужныхъ имъ книгъ, общаясь къ назначенному дню доставить ихъ, то одинъ изъ наставниковъ, вмѣсто отвѣта, рѣшительно сказалъ: „публичныя бесѣды я не считаю полезными и нечего намъ бесѣдовать“. Такими словами онъ замѣтно возбудилъ негодованіе противъ себя нѣкоторыхъ слушателей, которые не могли удержаться и воскликнули: „видно ему нужны такія книги, какихъ нѣтъ и на свѣтѣ“!

Нужно замѣтить, что въ селѣцѣ Дубовкѣ изъ 150 дворовъ вполне православныхъ семействъ числится только шесть; прочіе же всѣ раскольники, принадлежащіе къ 9-ти различнымъ и враждебнымъ между собою толкамъ. Тутъ есть и брачные и безбрачные еоодосѣвцы, подпольники, спасовцы, левики, австрійцы и проч. Одна семья принадлежала даже къ сектѣ скопцовъ, но теперь уже вся вымерла. Такими то разнообразными по вѣрѣ слушателями во время бесѣдъ, при сильной давкѣ, было переполнено просторное помѣщеніе Дубовскаго Сельскаго Управленія. И раскольникъ правду сказалъ, что для нихъ, любящихъ *сидѣть во тьмѣ и снни смертннй* „публичныя бесѣды не полезны“, потому

что, при яркомъ свѣтѣ православнаго ученія, царство ихъ, раздѣлившееся уже на сѧ, не устоитъ.

Священникъ Н. Соколовъ.



Добрая память.

Милые, дорогіе товарищи выпуска 1883 года и добрые сослуживцы! Къ Вамъ мое слово.

Почти 15 лѣтъ назадъ тому трудами и попеченіемъ нашихъ наставниковъ мы выпущены были изъ стѣнъ воспитавшаго насъ заведенія въ бушующее и волнящееся житейское море, — выпущены вооруженные разнообразными познаніями изъ цѣлаго круга преподаваемыхъ наукъ. Изъ всего разнообразнаго и многообъемлющаго курса наукъ мы извлекли почти однѣ теоретическія познанія, безъ запаса практическихъ уроковъ суровой жизни.

И вотъ намъ суждено было стать въ боевые ряды иной школы и стать борцами среди цѣлаго міра людей со всѣми человѣческими страстями, пороками и, — послѣ школьной скамьи, — быть руководителями другихъ и носителями тѣхъ идеаловъ истины и добра, которые были привиты намъ нашими руководителями и наставниками.

Сколько было тогда въ насъ юношескаго пыла, сознанія своей мощи, силы, горячаго желанія принести какъ можно больше пользы въ ту темную среду, въ которую Господь судилъ намъ вступить на новое жизненное поприще!.. Тогда въ сердцахъ нашихъ горѣлъ чистый и яркій пламень, а въ груди cadaго дышала жажда живой и плодотворной дѣятельности и въ каждомъ изъ насъ жило сознаніе своихъ силъ, вѣра въ свой чистый идеаль и готовность вступить въ борьбу съ препятствіями...

То было время горячихъ увлеченій, юношескихъ мечтаній и радужныхъ надеждъ—пора весны жизни, ея начинающагося расцвѣта...

Заря этихъ первыхъ лѣтъ нашей внѣшкольной жизни увы!—давно и безвозвратно пролетѣла, оставивъ въ каждомъ изъ насъ тѣ или иные слѣды свои. Суровая школа жизни многихъ изъ насъ сильно потрепала и всѣмъ дала практическій урокъ. Прошло всего 15 лѣтъ, но какъ много прошло за это время переменъ!..

Оглядываясь назадъ и просматривая пройденный нами путь жизни, невольно приходишь къ сожалѣнью: какъ многихъ изъ насъ встряхнула суровая жизнь! И какъ жаль то блаженное время, когда мы были объединены въ одну общую родную семью! Изъ тѣсной товарищеской семьи мы волею Судьбы Божіей всѣ разошлись въ разныя стороны, каждый на свое дѣланіе. Но несмотря на протекшіе съ того времени почти 1¹/₂ десятка лѣтъ, въ насъ должно быть живо чувство нашего бываго школьнаго товарищества и если это чувство до сихъ поръ не могло быть выражено фактически, то только потому, конечно, что не было, такъ сказать, подходящаго къ тому повода.

Теперь, мнѣ кажется, есть именно такой подходящий случай, готовый вызвать цѣлый рой былыхъ воспоминаній, и если случай этотъ имѣетъ характеръ очень печальный, то кто посѣтуетъ на меня, если по поводу его добрыя и лучшія воспоминанія наши омрачатся невольной грустью о потерѣ изъ нашей небольшой товарищеской семьи одного изъ ея членовъ?

Всѣ эти думы навѣяны по поводу грустнаго и печальнаго извѣстія о преждевременной кончинѣ одного изъ тѣснаго кружка нашихъ немногихъ товарищей о. *Павла Константиновича Милова*, священника села Пристаннаго Саратовскаго уѣзда (15 минувшаго марта).

Говорю „грустнаго“, потому что смерть каждаго близкаго намъ человѣка невольно вызываетъ въ насъ грусть, тѣмъ болѣе въ данномъ случаѣ смерть товарища нашей лучшей школьной жизни, поры нашихъ лучшихъ надеждъ; притомъ, смерть не въ естественной, такъ сказать, своей норѣ (въ глубокой старости), а именно преждевременная (въ нашихъ глазахъ), пресѣкшая жизнь какъ разъ на самомъ полпути ея развитія... Такъ мы судимъ, конечно, примѣнительно къ нашимъ человѣческимъ представленіямъ, не вдаваясь въ оцѣнку Той Вѣчной Правды, Которая полагаетъ каждой человѣческой жизни свой назначенный предѣлъ.

Да, весьма грустно воспоминаніе о безвременной кончинѣ нашего милаго товарища о. Павла! Чувство жалости невольно сжимаетъ сердце при извѣстии о его смерти. Вѣдь смотря на его кончину, невольно думаешь и о времени своей кончины, своего расчета съ здѣшной временной жизнью... Грусть о его кончинѣ усугубляется еще тѣмъ, что въ жизни онъ былъ по истинѣ страдальцемъ. Господь судилъ ему претерпѣть въ жизни много горькихъ минутъ, лишеній, страданій, которыхъ чужды другіе... И все это выпало на его долю съ перваго же года его семейной жизни...

Да, великій и тяжелый крестъ послалъ ему Господь въ его короткой жизни. Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно въ подробностяхъ, какъ онъ переносилъ посылаемыя ему въ жизни страданія.

Помнится только, что давно, назадъ тому 12 лѣтъ, при случайной встрѣчѣ съ нимъ въ Саратовѣ, онъ съ грустью повѣдалъ о своей печальной судьбѣ и о томъ, что ему данъ отъ Бога „тяжелый крестъ“ для испытанія его въ жизни. Съ тѣхъ поръ Богъ не судилъ намъ встрѣтиться съ нимъ еще въ здѣшной жизни и ничего изъ его многотрудной жизни, полной одинокихъ минутъ и всякихъ лишеній, не пришлось ни отъ кого услышать. Его слабыхъ человѣчес-

кихъ силъ хватило только на 14¹/₂ лѣтъ и вотъ его не стало...

Волею Божіею всёмъ его временнымъ лишеніямъ и мучкамъ теперь положенъ конецъ и въ его короткой, но полной житейскими тревоженіями жизни преподанъ всёмъ намъ — живымъ его товарищамъ и сослуживцамъ назидательный урокъ — терпѣливо переносить всё житейскія невзгоды, посылаемая для нашего испытанія въ нашей трудной жизни.

По отношенію къ покойному о. Павлу на насъ — его сослуживцахъ — товарищахъ лежитъ священный долгъ, — внушаемый намъ прямыми обязанностями нашего званія, — воздать покойному послѣднюю нашу память, — которая въ очахъ Божіихъ есть „вѣчная“, — это молитвенныя наши воспоминанія о немъ предъ престоломъ Божіимъ.

Настоящая цѣль моей «добрый памяти» б. — вызвать былыя, лучшія товарищескія воспоминанія вообще и о почившемъ о. Павлѣ въ особенности и, по случаю преждевременной утраты его изъ нашей небольшой братской семьи, пригласить всёхъ его товарищей и сослуживцевъ къ единодушной молитвѣ за него въ нашихъ пастырскихъ церковныхъ молитвахъ, чтобы Господь Богъ по своему неизрѣченному челоуѣколюбію „вселилъ его въ мѣстѣ свѣтлы, въ мѣстѣ златны, въ мѣстѣ вѣчнаго покоя“!

Да упокоитъ Господь Богъ душу его въ селеніяхъ праведныхъ!

Миръ вѣчный праху твоему дорогой добрый товарищъ!
Сослуживецъ-товарищъ С. К.

Іоаннъ Никифоровичъ Протасовъ.

(Некрологъ).

14-го февраля сего 1898 г. въ г. Сердобскѣ, послѣ непродолжительной болѣзни — (разрыва сердца) — и напутствованія св. таинствами исповѣди и причащенія, скончался штатный діаконовъ соборной Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Никифо-

ровичъ Протасовъ. Вѣсть о его неожиданной кончинѣ встрѣчена была съ неподдѣльнымъ чувствомъ грусти и сожалѣнія не только его сослужителями соборянами, но и всѣми гражданами, среди которыхъ онъ прослужилъ, съ честію и достоинствомъ, болѣе 22 лѣтъ.

Покойный о. Іоаннъ былъ сынъ причетника с. Большой Березовки Сердобскаго уѣзда, родился 5-го октября 1838 г. По увольненіи изъ средняго отдѣленія Саратовской Духовной Семинаріи въ 1860 году, былъ рукоположенъ въ діакона 25 марта 1861 г. къ Димитріевской церкви с. Солтыкова Сердобскаго уѣзда, гдѣ прослужилъ до 1875 г.: въ маѣ сего года, по прошенію гражданъ г. Сердобска, перемѣщенъ былъ къ означенной Соборной церкви, при которой служилъ уже до самой смерти. — Какъ человѣкъ въ высшей степени честный, исполнительный въ своихъ обязанностяхъ и какъ благоговѣйный служитель, при томъ обладавшій очень пріятнымъ, звучнымъ голосомъ, покойный о. діаконъ пріобрѣлъ среди гражданъ и по всей окрестности г. Сердобска славу, такъ сказать, первостепеннаго служителя церковнаго, достойнаго подражанія. Всегда ласково-обходительный со всѣми, неліцемерно-покорный лицамъ высшимъ себя по служебному и общественному положенію, — безхитростный, простой и откровенный въ обращеніи съ равными и низшими себя, онъ невольно привлекалъ къ себѣ вниманіе всѣхъ и каждаго: онъ пользовался искреннимъ уваженіемъ и любовію не только отъ прихожанъ Соборной церкви, но и всѣхъ гражданъ, даже — отъ представителей мѣстной администраціи. Не рѣдко интеллигентныя лица изъ окрестныхъ мѣстностей *) приглашали его для участія въ совершеніи у нихъ службы по какому либо торжественному событію, или особому случаю. Преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Саратовскій **), по вниманію къ многолѣтней и полезной службѣ покойнаго о. діакона, въ концѣ 80-хъ годовъ назначилъ

*) Напримѣръ Его Сіятельство, князь Н... Куракинъ въ с. Надеждинѣ и друг.

**) Нынѣ Епископъ Пензенскій.

было его къ рукоположенію въ санъ іерея съ указаніемъ и мѣста служенія (въ с. Малой Березовкѣ, недалеко отъ родины покойнаго); но, по своему смиренію и сознанію немощи, о. діаконъ почившій, отказался отъ принятія столь отвѣтственного сана. — Руководимый христіанскою любовію къ ближнимъ, покойный о. діаконъ былъ весьма сострадательнъ и милостивъ къ меньшей своей братіи, удрученной разными житейскими невзгодами: въ положеніи таковыхъ онъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе, — не жалѣлъ для нихъ своихъ средствъ, которыми, при своемъ одиночествѣ (онъ былъ вдовъ и бездѣтенъ), пользовался въ достаточной мѣрѣ, но которыхъ послѣ него, вслѣдствіе щедрой благотворительности, почти ничего не осталось. За то всѣ облагодѣтельствованные имъ (а таковыхъ было весьма много) при гробѣ его, проливая горькія слезы, выражали такую искреннюю любовь и сожалѣніе о немъ, какую только выражаютъ признательные дѣти своему родному и любвеобильному отцу.

Погребеніе о. діакона Іоанна совершено было 15 февраля Соборнымъ о. протоіереемъ Алиціемъ А. Соловьевымъ при участіи 5-ти іереевъ, 3-хъ діаконѡвъ и при громадномъ стеченіи народа, сопровождавшаго гробъ покойника изъ соборнаго храма до самаго кладбища. При погребеніи усопшаго, послѣ прочтенія св. Евангелія, однимъ изъ іереевъ сказана была краткая, но задушевная рѣчь, помѣщаемая ниже.

Свящ. Н. Агринскій.

Рѣчь при погребеніи діакона Соборной гор. Сердобска церкви Іоанна Никифоровича Протасова 15-го февраля 1898 года.

*Блаженъ путь, въ оноеже идеши днесь душе,
яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія (прок. при погреб.).*

Прости и прощай, дорогой собратъ нашъ! Прости насъ во имя Христова и по Его заповѣди о всепрощеніи, которую мы нынѣ, въ преддверіи святыхъ и спасительныхъ дней поста, молитвы и покаянія слышали изъ устъ священнослужителя. Прости!

И Отецъ нашъ Небесный проститъ всѣ согрѣшенія твои, содѣянныя въ сей жизни словомъ, или дѣломъ, или помышленіемъ. Ты вступилъ на невѣдомый для насъ и дальній путь, но который не ложно именуется путемъ блаженнымъ: *блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь*. Вѣруемъ, что путь этотъ блаженъ теперь и для души твоей: ибо дерзаю сказать здѣсь, при гробѣ твоёмъ, открыто—доброта души твоей, кротость и смиреніе, безкорыстіе,—твое, такъ сказать, младенческое незлобіе и, вслѣдствіе этого, твое благорасположеніе ко всѣмъ и ближнимъ и дальнимъ, проявляемое не только словомъ, но и самымъ дѣломъ,—эти прекрасныя качества души твоей низведутъ на тебя милость Божию праведнаго и нелицепріятнаго Судии, Господа нашего Іисуса Христа въ день страшнаго суда Его.—Не благоволилъ ли Божіе было къ тебѣ за твою добродѣтельную жизнь, когда ты, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, предназначался, чрезъ благословеніе и рукоположеніе Архипастырское, къ службѣ церкви Божіей въ санѣ іерея? Но ты, по смиренію и сознанію своей немощи, уклонился отъ принятія столь высокаго и отвѣтственнаго сана. За то, питая въ себѣ съ юныхъ лѣтъ христіанскую любовь къ ближнимъ унаслѣдованную тобой отъ твоихъ благочестивыхъ родителей, сколько творилъ ты добрыхъ дѣлъ въ продолженіи жизни твоей! Сколько оказалъ ты благодѣяній немощнымъ братьямъ твоимъ, къ бѣдственному положенію которыхъ всегда отзывчива была душа твоя! Сколько по любви своей отеръ ты слезъ безпомощнымъ странникамъ и скитальцамъ въ сей юдоли плача!—Слышишь? Они плачутъ о тебѣ... Плачутъ потому, что лишились въ тебѣ истиннаго благодѣтеля, облегчавшаго ихъ горестное положеніе и предупреждавшаго ихъ невзгоды въ жизни.—Несомнѣнно, вмѣстѣ съ плачемъ они не забудутъ тебя и въ своихъ молитвахъ, которыя, какъ благопріятная жертва Богу, обращаютъ тебѣ вѣчный и блаженный покой въ небесныхъ обителяхъ.

Прости, дорогой и незабвенный братъ, что такой блѣдный и безцвѣтный вѣнокъ полагаю на гробъ твой: только вчера *)

*) 14 февраля было годовое поминовеніе жены свящ. І. Троицкаго Елизаветы.

стоялъ я въ молитвенно-грустномъ настроеніи души моеѣ, на могилѣ присныхъ мнѣ въ богоспасаемой Секретаркѣ; а нынѣ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, такъ неожиданно и недуманно пораженный твоею кончиною, съ поникшею головою и невыразимо глубокою печалію стою при гробѣ твоёмъ!? Желаніемъ желалъ бы почтить память твою большимъ выраженіемъ моеѣ братской и искренней любви къ тебѣ; но, подавляемый сими скорбными явленіями и особенно неожиданною твоею кончиною, невольно замыкаю уста мои. Предъ всѣми окружающими гробъ твой свидѣтельствуюсь моею совѣстью, что, пока слабый духъ мой обитаетъ въ брennomъ тѣлѣ моемъ, молитва моя предъ престоломъ Божиимъ будетъ приноситься и о тебѣ, да упокоитъ милосердый Господь твою душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ,—тамъ, идѣже вси праведніи пребываютъ.

С. Мошкова. Свящ. Н. Агринскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О необходимости и возможности поднятія церковно-приходской жизни.—Пробужденіе въ народѣ религиозно-правственныхъ стремленій.—Противъ развитія въ простомъ народѣ склонности въ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ.—Одинъ изъ способовъ распространенія по селамъ книгъ.—Предѣлы участія діакона въ совершеніи церковныхъ службъ.—Долженъ ли діаконъ помогать псаломщику въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, когда онъ не служить и вообще—когда это для него возможно?—По какому чину слѣдуетъ отпѣвать діаконѣ, по чину священническаго погребенія или по чину отпѣванія мірскихъ человѣкъ?

Въ настоящее время и въ духовной, и въ свѣтской печати возбуждаетъ не малый интересъ церковно-приходская жизнь. Московская газета „Русское Слово“ высказываетъ слѣдующія общія сужденія о необходимости и возможности поднятія церковно-приходской жизни, видя въ этомъ залогъ возвышенія жизни не только въ религиозномъ, но и въ образовательномъ, бытовомъ и даже экономическомъ отношеніяхъ. „Несчетные приходы Россіи, говоритъ Р. С., составляютъ основную органическую кѣточку нашей жизни

и въ религіозномъ и въ общественно-государственномъ отношеніяхъ. Приходскій храмъ у насъ искони вѣковъ являлся важнымъ центромъ и связующимъ началомъ для окрестнаго населенія. Съ нимъ соединена святыми узами жизнь каждаго православнаго: здѣсь онъ на зарѣ своей жизни воспринялъ крещеніе, молился и причащался св. таинъ, вѣнчался и, наконецъ, отходя въ иной міръ получаетъ послѣднее цѣлованіе. Общая молитва предъ святынями всегда сближаетъ и связываетъ другъ съ другомъ прихожанъ одного и того же храма. Какъ бы ни была слабо развита ц.-прих. жизнь, вліяніе на нее храма очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религіознаго чувства, наши нравственныя чувства и стремленія, любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь же мы научаемся чтить Царя, молиться за Него, повиноваться ему и поставленнымъ отъ него властямъ. Всѣ эти зиждительныя задатки выносятся изъ простаго сельскаго храма такъ же, какъ и изъ городского храма. Развить и поднять благотворное его вліяніе значитъ удвоить, учетверить, удесятерить его силу. Возвышеніе благолѣпія церковнаго богослуженія въ чтеніи и пѣніи, участіе въ семь прихожанъ, а особенно благоговѣнное, художественное пѣніе вездѣ, гдѣ только оно есть, даетъ очень важныя результаты. Живая церковная проповѣдь, строго обдуманная, содержательныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ храмѣ быстро и сильно поднимаютъ религіозно-нравственное сознаніе прихожанъ. Но храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ учрежденій, расширяющихъ и углубляющихъ его вліяніе. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и ц.-пр. школа, и приходская бібліотека, и читальня. Ц.-пр. попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ, бѣднымъ и нуждающимся, именно, въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и прихожане?... У насъ нѣтъ скуности на по-

жертвованія. Но очень многіе богатые и зажиточные люди больше любятъ жертвовать на обще-городскія благотворительныя учрежденія, чѣмъ на приходскія, оставляя послѣднимъ лишь небольшія подачки. Между тѣмъ необходимо дѣйствовать совсѣмъ наоборотъ. Нужно ослабить бѣдность, болѣзни, пьянство и невѣжество на мѣстѣ, гдѣ они рождаются, гнѣздятся и развиваются, и тогда обще-городскія благотворительныя учрежденія не будутъ осаждаться такою громадною массой нуждающихся и испорченныхъ, какую они не въ состояніи бываютъ удовлетворить. Поэтому и благотворительность прежде всего слѣдуетъ направлять на свой приходъ, на его учрежденія“.

Въ сужденіяхъ о важности и необходимости улучшенія церковно-приходской жизни совершенно справедливо обращаютъ вниманіе на приходское духовенство и требуютъ возвышенія энергіи его служенія. *Въ народѣ въ настоящее время пробуждаются религіозно-нравственныя стремленія, которыя должны быть удовлетворены приходскими священниками.* Характерный въ этомъ отношеніи фактъ передается въ „Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ“. Здѣсь разсказывается о крестьянинѣ, который имѣетъ довольно значительную для крестьянина бібліотеку, состоящую болѣею частью изъ книгъ аскетическаго содержанія и любитъ читать такія книги. Подъ вліяніемъ чтенія сочиненія еп. Теофана „Путь ко спасенію“ этотъ крестьянинъ пришелъ къ мысли, что обыкновенная жизнь христіанскихъ обществъ не есть жизнь подлинно христіанская, что всѣ живутъ, и онъ первый, всецѣло подъ дѣйствіемъ страсти, что онъ долженъ бросить жену и дѣтей и идти въ монастырь или въ пустыню къ схимникамъ, гдѣ бы онъ могъ безъ помѣхи совершать свое спасеніе. Это намѣреніе онъ и исполнилъ, хотя черезъ полгода вернулся на родину. Сообщившій этотъ фактъ священникъ извлекаетъ изъ него слѣдующіе выводы: „1) въ простомъ народѣ явилось стремленіе къ религіозно-

нравственному внутреннему усовершенствованію помимо исполненія обрядовой стороны религіи; 2) этотъ ищущій спасенія народъ не считаетъ насъ, сельскихъ пастырей, способными указать этотъ путь ко спасенію, иначе не ходилъ бы онъ по свѣту и не искалъ бы людей, которые указали бы ему, какъ жить, чтобы достигнуть спасенія. Это—горькая истина, но надо ее признать и понять все ея глубокое значеніе. Если, при все болѣе и болѣе возрастающей въ народѣ умственной и религіозной пытливости, духовенство не можетъ удержать въ своихъ рукахъ руководящей роли въ жизни народа, то эта роль перейдетъ къ кому-либо другому и всего скорѣе въ руки людей вредныхъ для церкви“. А такихъ просвѣтителей народа, чуждыхъ духу церкви, въ настоящее время не мало. Они изобрѣтаютъ разныя средства для борьбы съ пороками народной жизни. Въ числѣ этихъ средствъ указываютъ особенно на *народный театр*. Просвѣщаютъ ли народъ этими театрами, или еще болѣе развращаютъ? По этому вопросу въ „Астрах. Еп. Вѣд.“ помѣщена поучительная статья, подъ заглавіемъ: „*противъ развитія въ простомъ народѣ склонности къ свѣтскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ*“. „Современный міръ, пишетъ авторъ, призываетъ своихъ поклонниковъ къ смѣху, веселію и всевозможнымъ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, особенно въ воскресные и праздничные дни. Этотъ призывъ особенно громко и смѣло раздается въ наше время. Ни о чемъ въ современномъ мірѣ такъ не думаютъ, ни о чемъ такъ много не говорятъ и не пишутъ, какъ о веселомъ времяпровожденіи. Юноша еще на школьной скамьѣ мечтаетъ, какъ онъ будетъ прибрѣтать много денегъ и весело проводить время. Люди пожилые не уступаютъ молодымъ. Театръ для многихъ сдѣлался потребностью, которой они удовлетворяютъ чуть не ежедневно. Грязныя картины изъ жизни, часто представляемыя во всей ихъ наготѣ на подмосткахъ театра, нисколько и никого не отталкиваютъ

отъ театра; напротивъ привлекаютъ къ нему, умножаютъ число посѣтителей и любителей. До того проникла всѣхъ потребность разныхъ общественныхъ развлеченій, что многіе спѣшатъ какъ можно скорѣе и раньше ознакомиться съ ними дѣтей, — возятъ ихъ въ театръ и другія увеселительныя мѣста, заставляють ихъ смотрѣть и слушать то, что ихъ чистое ухо и невинное дѣтское око и слышать и видѣть не должны; устраиваютъ дѣтскіе балы, гдѣ ихъ учать вести себя, какъ взрослые, а нѣкоторая часть свѣтской печати разсуждаетъ даже объ устройствѣ особыхъ „дѣтскихъ клубовъ, якобы весьма полезныхъ учрежденій“. Есть не мало и такихъ любителей свѣтскихъ развлеченій, которые не почитаютъ грѣхомъ предаваться имъ даже въ дни предпраздничные и дни великаго поста. Запретили великимъ постомъ зрѣлища по крайней мѣрѣ въ казенныхъ театрахъ и сколько сѣтованія, сколько ропота! Какъ ни прискорбно подобное явленіе, но съ нимъ еще, скрѣпя сердце, можно было бы мириться, такъ какъ оно составляло привилегію людей богатыхъ. Простой нашъ народъ до настоящаго времени былъ чуждъ подобныхъ развлеченій и удовольствій, къ которымъ онъ по врожденной своей скромности и сохранившемуся еще въ немъ чувству цѣломудренности, никогда не питалъ склонности и расположенія, считая всѣ подобныя развлеченія грѣховными, а лицъ, подвизающихся въ театрахъ и другихъ увеселительныхъ заведеніяхъ, падшими въ нравственномъ отношеніи. Къ прискорбію, въ настоящее время страсть къ разнаго рода увеселеніямъ и развлеченіямъ стала входить въ моду и среди нашего простаго народа, которую, такъ называемая, интеллигентная наша среда хочетъ чуть не насильственно навязать простому народу подъ громкимъ названіемъ „разумныхъ развлеченій“. И вотъ одни подъ вліяніемъ личныхъ интересовъ, другіе отъ праздности и бездѣятельности начали устраивать народные театры, открывать общественныя всесословныя клубы съ буфетомъ и зе-

леннымъ полемъ»; устраивать въ садахъ народныя гулянья съ разными балаганными представленіями, выходящими за предѣлы не только чувства скромности и стыдливости, но даже простого общественнаго приличія, и много другихъ, столь же не невинныхъ развлеченій, выдуманныхъ праздною и развращенной фантазійей. Учредители и устроители этихъ «разумныхъ развлеченій» обыкновенно говорятъ, что такія развлеченія для народа необходимы, какъ средства отвлекающія народъ отъ порока пьянства, что простой народъ нашъ потому будто бы предается этому пороку, что не имѣетъ разумныхъ развлеченій. Правда, съ этимъ губительнымъ народнымъ порокомъ, отъ котораго не свободны и другіе классы нашего общества, дѣйствительно нужно бороться; но великое заблужденіе думать, что этотъ порокъ можно ослабить столь легкими и ненадежными средствами, какъ дешевыя и подь-часъ даже самаго грязнаго свойства сценическія картины, развращающія воображеніе, притупляющія совѣсть и вкусъ къ чистымъ впечатлѣніямъ. И опытъ показываетъ, что пьянство не только не уменьшается, но значительно усиливается тамъ, гдѣ народу предоставлены разнаго рода развлеченія и удовольствія. Сдѣлавшись вслѣдствіе этихъ развлеченій изъ скучнаго веселымъ, народъ все таки нисколько не сталъ трезвеннымъ. И впрямь сего ожидать также нельзя; напротивъ, можно съ увеличеніемъ въ народѣ жажды развлеченій и удовольствій ожидать только большаго охлажденія къ вѣрѣ, пренебреженія уставами церкви Христовой и т. подоб. Но говорятъ, что удовольствія и развлеченія нисколько не мѣшаютъ исполненію нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей и легко совмѣстимы между собою. Для человѣка формалиста и бездушнаго, ограничивающаго весь кругъ своихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей внѣшнимъ выполненіемъ требованій религіи и нравственности, можетъ быть, дѣйствительно такое совмѣщеніе и возможно; но для истиннаго, всецѣло преданнаго служе-

нію Богу челоуѣка это рѣшительно не совмѣстимо „Не можете служить Богу и мамонѣ“, сказалъ (Мѳ, 6, 24) Божественный Сердцевѣдецъ. „Гдѣ сокровище ваше, тутъ будетъ и сердце ваше“ (—22). Сердце челоуѣка—христіанина должно безраздѣльно принадлежать Богу, а любовь къ земнымъ удовольствіямъ отторгаетъ сердце христіанина отъ Христа. Господь Іисусъ Христосъ велитъ отвергнуться себя и взять свой крестъ для слѣдованія за нимъ, а пристрастившійся къ земнымъ благамъ мечтаетъ не о крестѣ, не о несчастіяхъ и несчастныхъ, а о своемъ удовольствіи. Какъ воины Христовы, христіане должны бороться со страстями своими и похотьми, а заботящіеся объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ не могутъ допустить мысли, чтобы въ чемъ либо себя отказать. Чтобы укоренить въ душѣ своей понятія христіанскія, нужно болѣе всего послѣдователямъ Христа читать слово Божіе, а намъ... некогда... и нѣтъ охоты. Устраивайте духовно-нравственныя бесѣды и чтенія, они не пойдутъ на нихъ, потому что это не соотвѣтствуетъ ихъ вкусу; они ничего не имѣютъ общаго съ ихъ душевнымъ настроеніемъ; имъ нужны чтенія для забавы и развлеченія, льстящія испорченному вкусу, бьющія на эффектъ, но не дающія ничего ни уму, ни сердцу. Жажда чувственныхъ удовольствій гаситъ въ нихъ весь ихъ духовный огонь, т. е. все стремленіе къ нравственному совершенству. Но, можетъ быть, любитель удовольствій свѣтскихъ счастливъ отъ полноты тѣхъ удовольствій, которыя онъ вкушаетъ? Нѣтъ; его веселіе—ложно; онъ веселъ, пока находится въ чадѣ удовольствія, пока не пресытился имъ; но съ пресыщеніемъ у него на душѣ пусто и мрачно; еще большая тоска грызетъ его ненасытное сердце. Есть удовольствія чистыя, святія; ихъ надо любить и къ нимъ стремиться. Храмъ Божій, молитва, доброе чтеніе, добрыя бесѣды, побѣда надъ собою, служеніе и посильная помощь ближнему. Сколько въ этихъ удовольствіяхъ отрады и утѣшенія сердцу христіанина! Семейный

очагъ, родственный кругъ, общество добрыхъ единомысленныхъ по Христу знакомыхъ... Вотъ истинное наслажденіе и удовольствіе“!

Устраивая театры для народа, чтобы дать ему „разумныя развлеченія“, либеральные печальники народнаго просвѣщенія заботятся о проведеніи въ среду народа своихъ любимыхъ воззрѣній и своихъ вкусовъ еще путемъ распространенія въ народѣ своихъ книжекъ тенденціознаго характера. Въ виду этого духовенство должно изыскивать болѣе удобные способы доставленія народу дѣйствительно полезныхъ книгъ. Укажемъ здѣсь *одинъ изъ способовъ болѣе устѣпимаго распространенія по селамъ полезныхъ и назидательныхъ книгъ*, предложенный Уѣзднымъ Наблюдателемъ Самарской епархіи мѣстному братству св. Алексѣя. — О. Наблюдатель обратилъ вниманіе на два обстоятельства:

1) Почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ грамоты ощущается недостатокъ въ учебникахъ и руководствахъ для учителей, въ графленой бумагѣ, чернилахъ и т. д. Во многихъ случаяхъ оказывается, что необходимыя денежныя средства, хотя и въ небольшомъ количествѣ, есть на лицо, но нужныя вещи не покупались по многимъ весьма уважительнымъ причинамъ, изъ которыхъ главные двѣ: а) многихъ учебниковъ и руководствъ для учащихся въ городскихъ книжныхъ лавкахъ нѣтъ, и б) сами священники и учителя въ первой половинѣ учебнаго года почти не выѣзжаютъ изъ сель то за распутицей, то за недосугомъ.

2) Во многихъ селахъ и деревняхъ Самарскаго уѣзда открыты церковно-приходскія библіотеки, завѣдующими которыхъ состоятъ сами же крестьяне, по выбору общества, съ согласія приходскаго священника. Оказывается, что во многихъ селахъ и деревняхъ есть и деньги, собранныя на покупку книгъ для библіотеки, но покупать книги „все не соберутся“. Причина очень простая: денегъ немного (5—10 руб.) и потому боятся „потратить ихъ на такія книги,

которыя могутъ не понравиться народу“. Въ виду этого Наблюдатель просилъ совѣтъ Братства: не будетъ-ли признано возможнымъ прійти на помощь завѣдывающимъ церковными школами и церковно-приходскими библиотеками, организовавъ передвижную продажу учебниковъ, учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей. Продавца—книгоношу, человѣка грамотнаго, религіознаго и трезваго, съ его лошадыю и экипажемъ можно нанять на зиму (съ 1 октября ю 1 апрѣля) рублей за 100—200. Кругъ его обязанностей можно опредѣлить приблизительно такъ: а) изъ центрального книжнаго склада братства книгоноша долженъ принять подъ росписку извѣстное количество учебниковъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей. б) Пріѣхавши въ село, книгоноша останавливается преимущественно у церковнаго старосты или завѣдывающаго церковною приходскою библиотекою и является съ документами и образцами своего товара къ священнику, а если его нѣтъ дома, то къ учителю или учительницѣ школы. в) Отъ священника или учителя книгоноша узнаетъ, чего не достаесть въ ихъ школѣ, и показываетъ имъ образцы. Если окажется, что наличныхъ средствъ школы не хватаетъ на покупку нужныхъ и полезныхъ книгъ и предметовъ, то книгоноша предлагаетъ священнику купить нужное въ кредитъ, подъ росписку, съ точнымъ указаніемъ времени предполагаемой уплаты. г) Одна изъ важнѣйшихъ обязанностей книгоноши заключается въ томъ, чтобы изслѣдовать на мѣстѣ, какія книги особенно нравятся въ селахъ и почему именно? Свои замѣчанія по этому предмету онъ вноситъ въ особую книгу. Здѣсь же онъ записываетъ и все свои предположенія о томъ, что слѣдовало бы еще сдѣлать для усиленія распространенія хорошихъ книгъ среди народа. д) Ежемѣсячно книгоноша представляетъ лицу, которое укажетъ Братство, вѣдомость о количествѣ проданныхъ имъ книгъ и вырученныхъ за нихъ денегъ. А лишь толь-

ко накопится у него послѣднихъ до 25 руб., онъ ихъ немедленно отсылаетъ казначею Братства.—Весною текущаго года о. Наблюдатель,—авторъ вышеизложеннаго проекта,—сдѣлалъ первый опытъ дѣятельности книгоноши. Нанять былъ крестьянинъ—книгоноша; въ поѣздкѣ своей онъ былъ мѣсяць и десять дней, за что ему было уплачено 30 руб. 52 коп., считая по 25 руб. въ мѣсяць; а если-бы его работа продолжалась 4—5 мѣсяцевъ, то онъ соглашался взять по 20 руб. въ мѣсяць. Въ теченіе мѣсяца съ небольшимъ книгоношею продано взятыхъ изъ епархіальнаго склада учебниковъ и книгъ для чтенія на 236 руб. 20 коп. и письменныхъ принадлежностей на 44 руб. 76 коп., а всего на 280 руб. 96 коп. Возвращаясь изъ поѣздокъ, книгоноша неоднократно передавалъ пославшему его о. Наблюдателю, что все священники (за незначительнымъ исключеніемъ: нѣтъ правила безъ исключенія!) весьма довольны отзывчивостью Братства на ихъ нужды, его рѣшеніемъ доставлять книги на домъ, и просили съ осени начать развозъ раньше—съ сентября. Въ февралѣ и мартѣ преимущественно требовались книги для чтенія, спрашивали и учебники, но мало. Осенью же очень большой спросъ можетъ быть на писчую бумагу, особенно графленую (стоить до 200 на уѣздъ), на прочія письменныя принадлежности, на учебники и пособія.

(„Самарск. Епарх. Вѣд.“).

— Имѣютъ-ли право діаконы, во время болѣзни священника, или за отсутствіемъ его изъ прихода, совершать всенощное бдѣніе, часы и обѣдницу, служить молебны, крестить, отпѣвать покойниковъ, совершать крестные ходы, окроплять св. водой и т. п.?

Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ слова діаконской Ставленной Грамоты: „служеніе же діакона, священныя сосуды къ служенію уготовляти, молитвы о народѣ возносить собственно и народно въ церкви, въ нюже рукопо-

ложися и благословися, на амвонѣ чести евангеліе и апостольскія посланія: и, *не сущу іерею, учити люди* отъ Божественныхъ писаній, Божественнымъ заповѣдемъ и жителству христіанскаго закона отъ догматъ и толкованій церковныхъ свѣтилъ, богоносныхъ отецъ. *Вящше же сего ничтоже творить дерзати* іереемъ подобающихъ, ниже проскомисати, ниже прежде іереевъ причаститися Тѣла и Крови Христовы и иныхъ святыхъ касатися, ниже самому себе самого или иного кого причастити когда ниже присушю іерею учити, ниже іерея предсѣдати“.

Помимо этихъ общихъ правилъ, съ древнѣйшихъ временъ опредѣлившихся и до нынѣ свято и нерушимо соблюдаемыхъ Православною Церковью, предѣлы участія діакона въ совершеніи разныхъ церковныхъ службъ указываются и чинопослѣдованіями ихъ. Такъ, при разсмотрѣніи церковныхъ службъ, оказывается, что нѣкоторыя изъ нихъ начинаются замѣчаніемъ такого рода: еще іерей глаголетъ: „Благословенъ Богъ нашъ“, и мы глаголемъ: „Аминь“; еще ли ни, глаголемъ „Молитвами св. отецъ нашихъ, Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“. Въ началѣ другихъ службъ просто сказано: „благословившу священнику“ начинаемъ... Первымъ замѣчаніемъ начинаются молитвы и каноны, предназначенные для чтенія дома каждымъ христіаниномъ отдѣльно; вторымъ—службы, совершаемыя въ храмѣ при обязательномъ участіи священника. Выраженіемъ „благословившу священнику“, или другимъ равносильнымъ ему по содержанію, начинается вечерня, утренняя, послѣдованіе часовъ съ изобразительными, или обѣдницей, молебныя пѣнія, чинъ погребенія и послѣдованіе таинства крещенія. Очевидно, что ни одной изъ этихъ службъ безъ священника нельзя отправлять, и діаконъ, дерзающій на совершеніе ихъ, поступаетъ незаконно, такъ какъ не получилъ благословенія священническаго, которое онъ испрашиваетъ много разъ даже въ теченіе одной и той же церковной службы прося:

„Благослови, Владыко, стихарь со ораремъ“... „Благослови, Владыко, кадило“... „Благослови, Владыко, св. входъ“... и которое тѣмъ наче должно быть дано для всей службы.

Какъ не имѣеть діаконъ права совершать церковныя общественныя службы въ храмѣ, такъ и не вправѣ олтѣ и устроить безъ священника крестные ходы и окроплять народъ святой водой. Что незаконно совершеніе крестныхъ ходовъ безъ священника, на это указываютъ еще Иустиновы Законоположенія, въ которыхъ, между прочимъ, сказано: „всѣмъ мірянамъ воспрещаемъ совершать литіи безъ епископовъ и подчиненныхъ имъ знатнѣйшихъ клириковъ“. Подъ именемъ „знатнѣйшихъ клириковъ“ въ данномъ случаѣ разумѣются только лица, облеченныя іерейскимъ саномъ, какъ носящія вторую послѣ епископской степень священства, но ни въ коемъ случаѣ не діаконы. А что въ приведенной выдержкѣ подъ литіей разумѣется крестный ходъ, а не литія, совершаемая при нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ въ притворѣ храма, это должно заключить изъ слѣдующихъ словъ тѣхъ же Законоположеній: „и самые честные кресты, съ которыми исходятъ на литіи, повелѣваемъ полагать не въ иныхъ, а только въ досточтимыхъ мѣстахъ“. Не было бы нужды говорить о досточтимыхъ мѣстахъ для положенія честнаго креста, если-бы рѣчь шла о литіяхъ въ притворахъ храма, ибо весь храмъ—„мѣсто свято“, и изображенія святаго креста помѣщаются даже на наружныхъ стѣнахъ его, да при томъ-же на литіи въ притворѣ храма исходятъ обыкновенно безъ крестовъ, съ преднесеніемъ только свѣтильниковъ.

Наконецъ, неприсуще діакону окроплять святой водою народъ и жилия помѣщенія. Обрядъ окропленія вѣрующихъ святой водой совершается обыкновенно такъ: послѣ водосвященія, священникъ, держа въ одной рукѣ крестъ, другой окропляетъ кропиломъ, омоченнымъ въ освященную воду, главу цѣлующаго святой крестъ со словами: „Во имя

Отца и Сына и Святаго Духа“. Совершаемое такимъ образомъ окропленіе имѣеть значеніе священническаго благословенія, а поэтому совершеніе обряда не можетъ быть передано діакону, какъ не можетъ быть передано ему и право благословлять народъ. Объ окропленіи святой водой въ постановленіяхъ Московскаго собора 1667 года сказано: „священникъ святить воду, ему же достоитъ и кропити, а не діакону, кромѣ нужды; діаконъ же токмо да держитъ сосудъ съ святой водою, зане слуга есть“. Въ правилѣ этомъ есть оговорка „кромѣ нужды“. Трудно рѣшить, какая „нужда“ разумѣется здѣсь, но, по всей вѣроятности, предполагается случай, когда священникъ не можетъ исполнить обряда по внезапной болѣзни послѣ водоосвященія, или будучи отозванъ для януствія умирающаго. Не желая оставлять присутствовавшихъ при освященіи воды безъ окропленія, отъ котораго они ожидаютъ большой пользы для себя, соборъ и сдѣлалъ оговорку: „кромѣ нужды“. Нельзя поручать діакону окропленіе жилыхъ мѣстъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые священники, считая для себя затруднительнымъ и неудобнымъ обходить всѣ дворы и окроплять дома и постройки. Въ уставѣ на 1 августа сказано, что послѣ освященія, іерей (а не діаконъ) обходить и кропитъ не только велиі, но и поварню и даже погребъ.

Изъ сказаннаго одинъ только выводъ: діаконъ—слуга и помощникъ священника при совершеніи церковныхъ службъ, и самъ безъ священника не имѣеть права совершать ни одной службы. Во время болѣзни или отсутствія священника, онъ долженъ только; по завѣту своей Ставленной Грамоты, „учить люди отъ Божественныхъ писаній“.

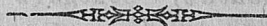
(„Подол. Епарх. Вѣд.“.

— Долженъ-ли діаконъ помогать псаломщику въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, когда онъ не служитъ и вообще—когда это для него возможно?

По указу Святейшаго Синода отъ 22 марта 1800 г. всѣ не очередные священно-церковно-служители призываются къ чтенію и пѣнію на клиросѣ. („Церк. Вѣстн.“).

— Въ требникѣ православной церкви не имѣется чина погребенія діаконовъ. Поэтому въ однѣхъ епархіяхъ ихъ погребаютъ по чину священническаго погребенія—согласно указанію Требника Петра Могилы и по нѣкоторымъ руководствамъ (напримѣръ, Маврицкаго), въ другихъ же они отпѣваются, какъ міряне. Чему правильнѣе слѣдовать?

Вопросъ этотъ имѣетъ единственное рѣшеніе для практики всей нашей русской церкви въ указѣ 30 ноября 1773 года (при Императрицѣ Екатеринѣ II-й), по которому діаконовъ приказано отпѣвать по чину отпѣванія мірскихъ людей; но кромѣ того примѣненіе къ отпѣванію ихъ чина священническаго отпѣванія неудобно и само по себѣ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ чинѣ ясно обозначается, что умершій былъ въ священническомъ достоинствѣ (тропарь предъ 3-мъ апостоломъ), что онъ былъ священникъ, жрецъ и приноситель Божественныхъ Тайнъ (стихира на хвалите) и т. п. („Церк. Вѣстн.“).



ОГЛАВЛЕНІЕ. Думы сельскаго пастыря.—Торжество православія въ приходѣ села Сосновки, Вольскаго уѣзда.—Шесть бесѣдъ въ с. Дубовкѣ, Камышинскаго уѣзда, съ раскольниками.—† Добрая памятка.—Иоаннъ Никифоровичъ Протасовъ. (Некрологъ).—Рѣчь при погребеніи діакона Соборной гор. Сердобска церкви Іоанна Никифоровича Протасова 15-го февраля 1898 года.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣговъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 14 мая 1898 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ КНИЖНАГО МАГАЗИНА.

„Д Е Р Е В Н Я“.

Въ мартъ 1898 г. поступили въ книжный магазинъ „ДЕРЕВ-
НЯ“ слѣдующія книги:

- *) Утѣхинъ, Н. В. Управляющій Казанскою сел.-хоз. р. к. фермою. Практичный, испытанный способъ устройства провѣтриванія (вентиляціи) скотныхъ дворовъ. Съ 10 рис. 1898 г. — 10
- Тимирязевъ, К. Земледѣліе и физиологія растений. I. Борьба растений съ засухой. 1893 г. — 50
- Его же. II. Происхожденіе азота растений. 1893 г. — 50
- Штиблеръ и Лауръ. Борьба съ безкормицей при помощи воздѣлыванія добавочныхъ кормовыхъ растений. 1894 г. — 20
- Яновскій, А. П. Удобреніе фосфоритомъ. 1895 г. — 20
- *) Иллюстрированный календарь К. П. Епанчина. Настольная книга для сельскихъ хозяевъ и любителей садоводства и огородничества, для народныхъ учителей, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, народныхъ школъ и учительскихъ семинарій. Шестое изданіе, вновь переработ. и значительно дополн. съ многочисленными рисунк. 1897 г. 1 —
- *) Кичуновъ, Н. И. Прививка и ея примѣненіе у различныхъ деревьевъ и кустарниковъ. 155 рисунк. 1898 г. 1 —
- *) Колесниковъ, В. А. Огородничество въ селѣ Порѣчьѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи. Съ объясненіями о воздѣлываніи огородовъ и во всякой другой мѣстности. Въ 2-хъ частяхъ. 1897 г. Цѣна каждой части съ пересылкой по — 35

*) Книги изданныя въ 1896—98 г., обозначены звѣздочкою:

ИЗЪ РЕДАКЦИИ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ

можно получать:

1) Третью книгу „Троицкой Библіотеки“.

ЖИЗНЬ ПУСТЫННЫХЪ ОТЦЕВЪ.

Твореніе Пресвитера РУФИНА. Переводъ съ латинскаго. Съ объяснительными примѣчаніями инспектора классовъ Московскаго епархіальнаго женскаго училища *священника М. І. Хитрова*.

Книга эта появляется на русскомъ языкѣ въ первый разъ. Она издана такъ же изящно и въ томъ же форматѣ, какъ и первая книга „Троицкой Библіотеки“ — „Лугъ Духовный“. Къ ней приложены слѣдующіе рисунки:

1. Видъ пустыни. 2. Заброшенная каменоломни. 3. Древнія гробницы въ Египтѣ. 4. Видъ канала въ Египтѣ. 5. Исамбуль. Развалины древняго подземнаго храма. 6. Ассуанъ. 7. Видъ въ Верхнемъ Египтѣ. 8. Пирамиды. 9. Карта Египта.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.; на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ папкѣ корешкѣ—1 р. 50 к., съ перес. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.—Въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

2) 7-ю книгу „Троицкой Народной Бесѣды“.

ВСѢМЪ СКОРБЯЩИМЪ ВО УТВѢШЕНІЕ.

Въ этой книгѣ помѣщено до 50 статей въ утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ—изъ слова Божія, писанія святоотеческихъ и ученія старческаго и приведены примѣры терпѣнія скорбей.

Цѣна въ бумажкѣ 50 коп., съ пересылкою 70 коп., въ папкѣ корешкѣ 70 коп., съ пересылкою 1 руб., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 руб. съ пересылкою 1 р. 30 к.

3) Книжку 8-ю.

ЧЕМУ УЧИТЬ НАСЪ ПРЕКРАСНЫЙ БОЖІЙ МІРЪ?

Цѣна 30 к. съ перес. 45 к.

4) Книжку 9-ю.

„ВОСТАНИ СПЯЩІЙ!“

Троицкое чтеніе для говѣющихъ.

Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

„ТРОИЦКІЙ ЦВѢТОКЪ“ № 35.

ДОБРЫЕ СОВѢТЫ ГОВѢЮЩИМЪ.

Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

И. Ф. МИСЮРО.

ЛѢЧЕНИЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ

и

ВСТАВЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ.

ПРИЕМЪ ЕЖЕДНЕВНО.

Архіерейскій корпусъ, уголь Никольской ул. и Соборной пл. (входъ съ площади).

ВЪ ГОРНО-ЗАВОДСКОМЪ СКЛАДѢ

А. В. ВСЕВОЛОЖСКАГО,

въ Саратовѣ, по Б.-Сергіевской ул.,

ПРОДАЕТСЯ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

ДЛЯ КРЫШЪ

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ

ЖЕЛЪЗО.

Полномѣрное отъ 2 р. 25 к. и маломѣрное отъ 2 р. за пудъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ Н/В.
Телефонъ № 74.

ОТДѢЛЕНІЕ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

БЛАГОВОЛИТЕ ТРЕБОВАТЬ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

И

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ
ПРОНОСТАСОВЪ И ФРЯЖСКОЙ ЖИВОПИСИ ПРОНЪ.

На всероссійской выставкѣ 1896 года удостоены б.
медали.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ВАСИЛІЯ МАТВѢЕВИЧА КАМЕНЕВА
бывшій бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

За всероссійскую Промышленно-Художественную выставку
Большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, разнаго вѣса также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ, поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ до одного года и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки. При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола вѣсомъ: 150, 125, 100, 90, 80, 70, 60, 50, 40, 35, 30, 25, 20, 18, 15, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1¹/₂, 1 пудъ; 30, 25, 20, 15, 10 фунтовъ.

МАГАЗИНЪ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты напрестольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные **КРЕСТЫ** для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ въ ризахъ серебряныхъ и аплике, **КІОТЫ,**

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ВЕЩЕЙ.



ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и
Вольской),

который имѣетъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подевѣчники, сосуды,
дарохранительницы, хоругви, плащаницы,
воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя С.-Петербургскіе.
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ,
Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированныя,
томпакъ и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій
высшаго достоинства, развѣшанный подѣ таможенной
бандеролью, въ собственной развѣсочной, подѣ надсмотромъ
чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.
Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.