

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:
Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.
Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и
исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія.

Назначенъ съ 1 октября на должность псаломщика въ с. Шкопы Сѣдлецкой губ. окончившій курсъ Холмской духовной семинаріи Емельянъ *Панасевичъ*.

Перемѣщены съ 1 октября: псаломщикъ церкви села Балли Сувалкской губ. Игнатій *Рутковскій* въ село Грудъ Сѣдлецкой губ., псаломщикъ церкви села Шкопы Ѳеодоръ *Вотя*—въ село Баллю Сувалкской губерніи.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1898—99 (двадцатый) братскій годъ.

Холмское Православное Свято-Богородицкое Братство, состоя подъ всемілостивѣйшимъ Монаршимъ покровительствомъ и осуществляя по мѣрѣ силъ своихъ возложенныя на Братство задачи, заканчиваетъ 20 лѣтіе своего существованія и благополучно, съ Божіею помощію, вступаетъ въ третье десятилѣтіе своего бытія и дѣятельности въ Привислиньѣ.

Для разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ совмѣстному обсужденію Совѣта, было созвано въ текущемъ отчетномъ году 10 общихъ засѣданій Совѣта Братства.

Въ общемъ денежные средства, которыми располагало Братство въ отчетномъ году, выражаются въ слѣдующихъ данныхъ: приходъ годичный 13,168 р. 28 к. и 11,417 р. 86 к. расходъ годичный. Къ началу же

наступающаго 1899—1900 г. братскаго года въ кассѣ братства имѣется: 51,600 р. билетами и наличными 1,750 р. 42 к., — всего 53,350 р. 42 коп., изъ коихъ 45,000 въ % бумагахъ и 503 р. 75 коп. по ссудо-сберегательной книжкѣ Холмской почтово-телеграфной конторы представляютъ собою неприкосновенный капиталъ Братства,—слѣд., всего неприкосновеннаго капитала у Братства 45,503 р. 75 коп. Столь высокая цифра неприкосновеннаго капитала Братства по сравненію съ предшествующимъ годомъ образовалась по тому, что Совѣтъ Братства въ засѣданіи отъ 11 января 1899 г. постановилъ „возвысить основной капиталъ Братства съ 25,000 р. на 45,000 р., обмѣнявъ 25.000 р., имѣющіеся въ кассѣ билетами на два именныхъ свидѣтельства 4% государственной ренты“. Сумма же 503 р. 75 коп. образовалась отъ 10% отчисленія въ неприкосновенный капиталъ Братства отъ членскихъ взносов и денежных пожертвованій въ оное. *Вещественными поступленіями* въ пользу Братства и его учрежденій истекшій отчетный годъ былъ гораздо счастливѣе, чѣмъ предшествующій.

Относительно дѣятельности братства нужно сказать, что первую заботою Братство было насажденіе святыя началъ Православія и русской народности съ ея отличительными особенностями исторической культуры среди воссоединенныхъ и освобожденныхъ религіознаго сознанія простаго народа Холмской Руси и Подляшья отъ наслоеній католицизма и полонизма.

а) Съ этою цѣлью Братство особое вниманіе свое въ истекшій годъ сосредоточивало на изданіи „Холмскаго Народнаго Календаря“ на 1900 годъ. Календарь украшенъ 8 гравюрами въ текстѣ и изображеніемъ Холмской Чудотворной иконы Божіей Матери въ началѣ,—изданъ въ количествѣ 14,000 экз.

б) Во исполненіе § 3 Устава своего, гдѣ указано, что Братство „заботится о подъемѣ религіознаго сознанія чрезъ распространеніе среди Православнаго населенія... книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также сочиненій, имѣющихъ мѣстный интересъ и направленныхъ къ разсѣянію заблужденій, сложившихся во время уніи и поддерживаемыхъ теперь латвинопольской пропагандой,— Братство въ 1898 году образовало утвержденный Его Высокопреосвященствомъ особый „Издательскій Комитетъ“. Этотъ Комитетъ подъ предсѣдательствомъ О. Ректора Семинаріи, Архимандрита *Евлоія* въ составѣ своихъ членовъ—протоіереевъ Николая *Страшкевича*, Николая *Глинскаго* и преподавателей дух. Семинаріи—Ефрема *Вас. Ливотова*, Ев. Осип. *Червяковскаго*, Григорія *Ал. Ольховскаго* и Сергѣя *Л. Кулюкина*—въ отчетномъ году издалъ: 1) „Архипастырское воззваніе къ воссоединеннымъ отъ уніи Православнымъ въ Холмской Руси и Подляшья находящимся“ Архіепископа *Иеронима* въ количествѣ 15,000 для безмездной раздачи, 2) брошюру Пр. Н. *Страшкевича* „Беседа священника съ прихожаниномъ по поводу такъ называемыхъ краковскихъ браковъ“ въ количествѣ 10,000 экз., цѣною 2 коп. экземпляръ, 3) брошюру *Е. Ливотова*: „Краткое сказаніе о Холмской чудотворной иконѣ Божіей Матери и бывшихъ отъ нея чудесахъ“ въ кол. 20,000 экз., изъ коихъ 5 т. предназначено для безмездной раздачи, а остальные по 5 коп. экз. 4) Отвѣчая требованіямъ и вопросамъ епархіи Комитетъ издалъ портреты Его Высокопреосвященства и Его Преосвященства въ кол. 200 экз.

в) По примѣру прежнихъ лѣтъ Братство и въ отчетномъ году *снабжало церковныя школы епархіи книгами и брошюрами*, по мѣрѣ нужды, согласно заявленіямъ Епарх. Училищнаго Совѣта (300 экз. богослужбника, 208 экз., „о былыхъ временахъ, пережитыхъ Холмскою Русью“ *Райковскаго*, евангелія на русскомъ яз., и пр.), безмездно распространяло книги, брошюры (=6823 экз.), крестивы и картины религіозно-нравственнаго содержанія (около 10,000 экз.) въ средѣ народа при обзорѣ приходовъ епархіи Преосвященнымъ Викаріемъ. По засвидѣтельствуванію Преосвящ. Предсѣдателемъ Совѣта Братства, а также по просьбамъ о. о. Настоятелей, о крайней бѣдности и неотложныхъ нуждахъ церквей Братство готовно оказывало посильную помощь безмезднымъ снабженіемъ Богослужбными книгами, св. иконами, свящ. облаченіями и церковною утварью бѣднѣйшимъ приходамъ епархіи (Майданъ-Княжпольской церкви, Каменьской, с. Мягкого, Шкопъ и др.).

г) Заботясь о благолѣшии и украшеніи Божіихъ храмовъ св. иконами и церковною утварью заботясь о распространеніи иконъ Православной живописи въ частныхъ домахъ,—Братство еще въ первые годы своего существованія открыло „братскую лавку“ для продажи въ ней крестиковъ, иконъ, книгъ религіозно-

нравственнаго содержанія и пр. Эта Братская лавка, годъ отъ года расширяя свою дѣятельность, въ настоящее время помимо Холма, имѣетъ шесть отдѣлений въ различныхъ городахъ и бойкихъ пунктахъ епархіи (въ г. Бѣлѣ Сѣдлецкой губ., въ г. Влодавѣ Сѣдл. губ., въ г. Грубешовѣ Люб. губ., въ г. Межирычѣ Сѣдл. губ., въ посадѣ Тышовцахъ Люб. губ. и въ г. Яновѣ Сѣдл. губ.) и свою книгоношу. Валовой оборотъ лавки Братства за истекшій годъ равнялся 65,137 р. 62 коп., чистый капиталъ лавки въ товарѣ и деньгахъ 26,522 р. 45 к. и чистая прибыль—2,284 р. 30 коп. изъ коихъ 500 р. внесено въ общую кассу Братства.

д) Глубоко сознавая пользу и значеніе Церковно-приходской школы вообще для Руси и въ частности—для жизни мѣстной епархіи, Братство въ истекшемъ году *приняло на свое полное содержаніе „Александровскую Струпинскую церковно-приходскую школу“* съ наименованіемъ ея „Александровскою школою Холмскаго Св. Богородицкаго Братства“, содержаніе которой и обошлось въ отчетномъ году въ 450 р. Въ ознаменованіе радостнаго дня Священнаго Коронованія въ 1896 г. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Высочайшаго ПОКРОВИТЕЛЯ БРАТСТВА, Братствомъ *устроена*, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ *церковно-приходская школа для мальчиковъ*. Устройство школы обошлось Братству 1684 р. 90 коп., а годичное содержаніе ея Братствомъ опредѣлено въ 400 р. съ отнесеніемъ отопленія на архіерейскій домъ.

е) *Материальная помощь* Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующихъ данныхъ: на содержаніе братскихъ стипендіатовъ 3 въ дух. семинаріи и 3 въ дух. училищѣ 491 р. 67 коп., на ремонтъ и въ пособіе бѣднымъ церквямъ (Михетскій соборъ 25 р., Саввинская церковь 100 р., Сѣдлицинская церковь 50 р. и др.) 502 р. 6 коп., въ пособіе монастырямъ (Яблочинскому монастырю 100 р., Вировской пустыни 100 р., Лѣснинскому монастырю 100 р., ему-же 150 р. 57 к. съ почт. расх.) 450 р. 57 коп., въ ссуду церквямъ 400 р. 18 коп., въ пособіе бѣднымъ, пострадавшимъ отъ неурожая, градобитія, пожара (Коты, Жданное и др.), на проѣздъ паломниковъ—632 р. 48 к. Всѣхъ лицъ, и дворовъ, обратившихся въ братство за пособіемъ было 68, размѣръ пособія отъ 100 до 3 р., смотря по нуждамъ. Наконецъ въ воспособленіе Епарх. училищному Совѣту и на нужды церковныхъ школъ епархіи, помимо братскихъ, 664 р. 19 коп. и на причетническую школу при Яблочинскомъ монастырѣ 200 р.

ж) Выдающаяся полезная дѣятельность и особья заслуги предъ Братствомъ, на основаніи § 12 Устава и съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Совѣтомъ Братства поощрялись присвоеніемъ братчикамъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго знака.

Знаковъ Братства всѣхъ степеней за истекшій годъ присвоено различнымъ дѣтелямъ братчиковъ 76.

з) Зорко наблюдая за зарождающимися различными потребностями и запросами церковной жизни у воссоединившихся отъ униіи и, по мѣрѣ своихъ силъ, удовлетворяя этимъ потребностямъ, Братство въ 1893 году 29 января открыло *свѣчной Братскій заводъ*, дабы дать возможность церквамъ имѣть свѣчи чистаго воску и по возможности вытѣснить изъ храма Божія стеаринъ и плошки съ саломъ, заимствованные униатами отъ католиковъ. Свѣчной заводъ Братства, находящійся въ завѣдываніи особой комиссіи, состоящей изъ о. Прот. *Н. Глинскаго*, священниковъ собора *Н. Ганкевича* и *Александра Суворова* (оба годъ второй), благодаря разумному и экономному веденію дѣла, постепенно расширяетъ свои операціи и за истекшій годъ имѣлъ *прихода* 16,532 р. 80 коп., *расхода* 16,396 руб. 94 коп., выдѣлавъ свѣчей 540 пуд. 10½ фунтовъ, изъ коихъ въ теченіи года продано 538 пуд. 17 фунт. на сумму 16,137 р. 88½ коп.

и) Наконецъ, Холмское Православное Св.-Богородицкое братство на пути своего жизненнаго развитія, глубже и дѣятельнѣе сознавая свою задачу разумнаго созиданія православно-религіознаго и русскаго народнаго самосознанія съ его отличительными особенностями жизненнаго строя и культуры, въ 1881—82 братскомъ году открыло „*Церковно-археологическій братскій музей*“ для сохраненія уцѣлѣвшихъ памятниковъ давняго существованія православія въ Холмщинѣ и Подляшья и чисто русской народности тамъ. Въ 1886—87 бр. году было положено начало *Библиотеки братства* при музей. Оба эти просвѣтительныя учрежденія постепенно расширяются и возрастаютъ. Истекшій братскій годъ особенно былъ счастливъ для нихъ со стороны обогащенія содержаніемъ. Всѣхъ поступленій въ музей и библиотеку за истекшій годъ было 964 въ количествѣ 1217 предметовъ. Всѣ они даръ щедрой руки и отзывчиваго на всякое доброе дѣло сердца русскаго человѣка. Со стороны содержанія и формы поступленія распределяются такъ: I) *предметы церковной живописи и скульптуры* 5, II) *церковная утварь* и вообще принадлежности богослужебнаго ритуала 12, III) *рукописи* 4, IV) *книги старинной церковно-славянской печати* 8, V) *фотографіи и гравюры* 6, VI) *монеты* 162, (русскихъ 83, польскихъ 21, Варшавскаго монетнаго двора 5, иностранныхъ 53), VII) *печати, медали и жетоны* — 7 (См. Прилож. № 5).

Изъ поступленій первой группы обращаетъ на себя вниманіе № 21 по хронол. каталогу — икона Св. Николая и Ап. Іакова Алѣева, писанная въ строго русскомъ стилѣ на доскѣ и несомнѣнно относящаяся къ концу XVI в. Икона эта фактической свидѣтель древняго православія и взаимообщенія съ восточною Русью теперешняго запштатнаго городка Люблинской губерніи — Дубенки. На оборотѣ иконы сдѣлана над-

пись Пр. Модестомъ: „Сія икона стала извѣстною по записямъ 1580 г.“. Еще большее значеніе въ дѣлѣ уясненія исторіи мѣстнаго края имѣетъ № 23 поступленія — икона Благовѣщенія Пр. Б., написанная сухими красками на доскѣ. Кисть близко напоминаетъ нашъ грубый суздальскій пошибъ, Композиція иконы восточно-русская: Б. Матерь прядетъ пряжу на веретенѣ. Но не въ этомъ суть. Икона эта взята изъ села Кодемчиць и находилась она въ старой Кодемчицкой церкви. Кодемчицы были съ начала православному приходомъ, а потомъ филией Базильянскаго монастыря. Эта икона Благовѣщенія не остатокъ ли сѣдой старины, свидѣтельствующей древнее православіе храма, основаннаго княземъ Кулемцомъ, отъ коего и само село получило свое названіе?

Во второй группѣ представляетъ археологическій интересъ № 745 — воздухъ съ изображеніемъ Спасителя, лежащаго во гробѣ. Вокругъ главы Спасителя надпись ІС. ХС. НІ. КА., по бокамъ криптографія „М. Л. Р. Б. мѣсто лобное рай бысть“. Безъ сомнѣнія воздухъ относится къ XVII в. и замѣнялъ собою плащаницу въ Яблочинскомъ монастырѣ, неизмѣннѣно хранителѣ и носителѣ православія въ Польшѣ, доведенномъ униатами и папистами къ XVII в. до страшнаго оскудѣнія и разоренія.

Въ третьей группѣ останавливается на себѣ вниманіе № 2 годичнаго поступленія — рукописное прекрасно сохранившееся Евангеліе Влодавской церкви 7068 (1560 г.) съ уцѣлѣвшимъ бархатнымъ переплетомъ и серебрянымъ окладомъ — №№ 24 и 25 — синодики селца Уханьки и деревни Высоцкой 1773 г. Та и другая въ старину принадлежали къ приходу Кодемчицкой филіи базильянъ. Не смотря на это синодики написаны русскими буквами (даже слово „ксендзь“) и молитвы помѣщенныя въ началѣ синодиковъ, почти и тождественны съ молитвами объ усопшихъ русскихъ синодиковъ того же времени. Значитъ и въ XVIII в. сами базильяне не могли подавить живучести русскаго духа въ окрестностяхъ Кодемчиць: столь онъ былъ силенъ!

Въ числѣ книгъ, напечатанныхъ стариннымъ *церковно-славянскимъ шрифтомъ* особенно важенъ № 19 — „Псалтирь“, изданная во времена самаго книгоисправленія. Введеніе, помѣщенное въ началѣ книги, уясняетъ читателю причину исправленія книгъ, и вводитъ читателя въ самый процессъ исправленія. Въ началѣ даются указанія чисто фізіологическаго характера для правильнаго произношенія звуковъ: „гдѣ нужно произносить звуки *ѣ* пригнѣнемъ оуѣтъ и гдѣ *ѣ* раздвигнемъ и гдѣ *ѣ* рѣствъ“, — трактуетъ о томъ, что необходимо *ѣ*ть съ *ѣ*темъ разнати. *ѣ*же бы рѣши *ѣ* мѣствъ пѣніа пѣніе... и *ѣ* мѣствъ рѣчи. рѣчь.. *ѣ*е ко кельми зазорно и оукобно,“ — о надстрочныхъ знакахъ: такоже ко и *ѣ*рхнаа силл заіати и оученикъмъ своимъ сказывати и мена, и силл ѣхъ, *ѣ*ко оуѣво каждо

и хъ скою силѣ имать. шѣи или ѡстраа, сіа оуѣвоуѣд-
раетъ са, и рѣчью шѣостраетъ са“... и т. д., о значе-
ніи ихъ лексическомъ и смысловомъ, напр. царю не-
бесный, ѡтѣшителю дѣше истинныи, а не гокорити г
не оучити к мѣстѣ доше дѣше, аже не искоуѣи
слобѣ оучатъ и гокоратъ. зѣлаш сіе и кельми Богѣ кз
трѣцѣ славному крѣниш, аже к мѣсто дѣа стаго, гла-
голютъ дошю и некѣмы какѣ. Во второй половинѣ
введенія (обор. 6 стр.) даются нѣкоторыя указанія
правильнаго склоненія именъ и орфографіи (напр.
Израиль), все это „отъ грамматическаго разума здѣ
явихомъ“, дабы „о семъ учителю самъ себѣ разумѣ-
вай, а поданныхъ тебѣ поучай, да не срамъ ти бу-
детъ и учимымъ тобою“. Въ заключеніи предисло-
вія авторъ учителямъ, обучающимъ своихъ учени-
ковъ соотвѣтственно указаніямъ его, обѣщаетъ „за сіе
отъ Бога милость и благословеніе получите, а отъ
человѣка похвалу приобращаете“.

Изъ отдѣла V слѣдуетъ упомянуть о № 964 —
фотографическій кабинетный портретъ старшаго со-
борнаго протоіерея, архипресвитера Юсіа *Войци-*
каго, одного изъ дѣятелей во время воссоединенія
уніатовъ и участниковъ въ составленіи всеподданнѣй-
шаго прошенія („Соборный актъ Холмскаго духовен-
ства“, составленный 1875 г. февраля 18 дня) о Высо-
чайшемъ соизволеніи на воссоединеніе Холмскихъ
уніатовъ съ православною церковью; — №№ 849 и
850—первый—видъ кремля Праги, а второй—кремля
Москвы, тотъ и другой весьма много имѣютъ сходна-
го между собою, что безъ сомнѣнія свидѣтельствуетъ
о племенномъ родствѣ ингеніума ихъ основателей и
дальнѣйшихъ строителей.

Изъ поступленій истекшаго отчетнаго года въ от-
дѣлѣ *жетоновъ* обращаютъ на себя вниманіе № №
938, 941 и 940. Первый — въ память 500 лѣтія со-
дня рожденія Іоанна *Гусса*. На лицевой сторонѣ—
бюстъ Гусса, а на оборотѣ изображеніе дома, гдѣ
родился Гуссъ. Второй жетонъ въ память 900 лѣтія
крещенія Кіевлянъ. На лицевой сторонѣ надпись:
„въ память 900 лѣтія крещенія Кіевлянъ“ и изобра-
женіе верхняго памятника въ Кіевѣ св. Владиміру, —
на оборотѣ слова: „изъ Кіева по всей Россіи 988—
1888“ и изображеніе нижняго памятника въ Кіевѣ
св. Владиміру. Третій жетонъ въ память 500 лѣтія
перваго русскаго печатника Івана Θεодорова. На
лицевой сторонѣ надпись: „Первый русскій печат-
никъ 1583—1883 г. 5 декабря Іванъ Θεодоровъ“, —
на оборотѣ изображеніе стариннаго типографскаго
станка и набора.

Въ бібліотеку собственно Братства въ отчетномъ
году было 765 поступленій въ количествѣ 984 т., изъ
коихъ на *русскомъ* языкѣ 639 названій въ 766 т., на
французскомъ языкѣ 46 названій въ 91 т., на *нѣмец-*
комъ 39 названій 159 т., *польскомъ* 30 названій 32
т., *англійскомъ* 1 наз. въ 36 частяхъ.

Изъ общей суммы годовыхъ поступленій на рус-
скомъ языкѣ на богословско-философскій отдѣлъ па-
даетъ 192 назв. 206 т., на историческій — 226 назва-
ній 247 т. и словесно-литературный 221 назв. 313 то-
мовъ. Всего же въ братской бібліотекѣ на русскомъ
языкѣ имѣется книгъ 1343 названія въ 2026 томахъ.

Такой быстрый ростъ бібліотеки Братства въ
истекшемъ году всецѣло обязанъ щедрому дару ея
превосходительства, Софіи Александровны Леонтье-
вой-Левицкой, которая пожертвовала въ братство поч-
ти всю свою бібліотеку и положила начало своимъ
даромъ въ Братской бібліотекѣ отдѣламъ иностран-
ныхъ литературъ: французской, нѣмецкой и англій-
ской. Всего же пожертвовано ея превосходитель-
ствомъ 641 названіе въ 961 т.

Бросая общій взглядъ на прожитое Братствомъ
время, Совѣтъ братства свидѣтельствуетъ, что при-
зывъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Леонтія,
ревнующаго о православіи въ своей епархіи, соеди-
ниться въ союзъ братства и стать, по примѣру пред-
ковъ, на защиту и охрану православія, и русской на-
родности въ борьбѣ съ католицизмомъ и полонизмомъ
— не остался гласомъ воіющаго въ пустыни и не за-
глохъ отомъ. Брошенное ровно двадцать лѣтъ тому на-
задъ первое сѣмя о возстановленіи православнаго брат-
ства въ г. Холмѣ, нашло благопріятную почву и подъ
окормленіемъ Пресвятой Богоматери постепенно воз-
растало въ добросѣннолиственное дерево, подъ сѣнью
котораго можетъ находить и находить пріютъ и
утѣшеніе добрый и простой русскій народъ Холмщи-
ны и Подляшья, измученный превратностями своей
исторической судьбы. Могучее правдою слово вла-
дыки Леонтія при жизни по смерти его пронеслось по
всей матушкѣ св. Руси. Доброе русское сердце, го-
рячо любящее свою православную вѣру, со всѣхъ
краевъ нашего обширнаго отечества безъ различія
пола, званія и состоянія стремится духовно объеди-
ниться съ Братствомъ и принести посильную помощь
ему въ дѣлѣ исполненія его высокихъ задачъ. Знакъ
братства служитъ вѣщнымъ символомъ принадлежно-
сти къ братству и нравственнаго союза и единенія съ
нимъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Мысли преп. Іоанна Лѣствичника и Преосв. Епи-
скопа Теофана о духовномъ руководствѣ
пастырями пасомыхъ.

Немногимъ, кажется, приходскимъ священникамъ
извѣстна книга преп. Іоанна Лѣствичника, подъ на-
званіемъ „Лѣствица“, написанная въ VI в. игуме-

номъ Синайской горы и составляющая вмѣстѣ съ книгою Аввы Дороея азбуку монашескаго обученія первоначальныхъ инокъ.

Между тѣмъ въ концѣ этой замѣчательной по глубинѣ и тонкости психологическаго анализа книга есть глава, имѣющая непосредственное отношеніе и къ приходскимъ священникамъ и носящая названіе: „Слово особенное къ пастырю, научающее, каковъ долженъ быть наставникъ словесныхъ овецъ”.

Въ словѣ много есть цѣнныхъ указаній для приходскаго священника, призваннаго быть руководителемъ душъ на пути къ вѣчному спасенію: а потому мы и сочли полезнымъ сдѣлать выдержку изъ него, чтобы познакомить съ нимъ тѣхъ, кому оно неизвѣстно.

„Истинный пастырь есть тотъ, кто можетъ погнѣшихъ словесныхъ овецъ взискать и исправить своимъ незлобіемъ, тщавіемъ и молитвою. Гл. 1-я и. 1-й.

„Наставляя визшихъ, самъ учишь сначала свыше; и отъ чувственнаго научайся духовному, и не забывай того, который сказалъ: не отъ челоуѣкъ, но челоуѣкомъ проповѣдую ученіе. Ибо земное не можетъ исцѣлить земныхъ. 1. 6 „Добрый кормчій спасаетъ корабль; и добрый пастырь оживотворитъ и исцѣлить недужныхъ овецъ. Насколько овцы сіи, преуспѣвая безостановочно послѣдуютъ своему пастырю, настолько и онъ долженъ отдать за нихъ отвѣтъ Домовладыкѣ. Да мещетъ пастырь, какъ камень, грознымъ словомъ на тѣхъ овецъ, которыя по лѣности или по чревоугодію отстаютъ отъ стада; ибо и это признакъ добраго пастыря”. 1. 7—9.

Называя пастыря *духовнымъ врачомъ*, преп. Іоантъ Лѣствичникъ говоритъ, что у него есть свои *духовныя пластыри, порошки, глазныя примочки, питія, губки, орудія для кровопусканія и прижиганія, мази, усыпительныя зелья, ножи и перевязки*.

Пластырь есть врачество на страсти видимыя или тѣлесныя; а *пріемы лѣкарства внутрь* — врачество противъ страстей внутреннихъ, и очищеніе отъ невидимой скверны.

Порошокъ есть уязвляющее безчестіе, врачующее гвилость возношенія.

Глазная примочка есть очищеніе душевнаго ока, или ума, смутившагося отъ движенія гнѣва.

Питіе врачебное есть выговоръ огорчающій, но скоро врачующій болѣзнь.

Кровопусканіе есть скорое извлеченіе скрытаго гноя. Кровопусканіе есть сильное и жестокое нападеніе на недугующихъ для ихъ спасенія.

Подъ *губкою* разумѣются кроткія, тихія и мягкія слова, которыми врачъ какъ бы отираетъ больнаго послѣ кровопусканія или рѣзанія.

Прижиганіе есть опредѣленное наказаніе или эпитимія, для покаянія челоуѣколюбиво назначаемая на время;

а *мазь* есть предлагаемое больному или пріятное слово, или небольшое тѣлесное утѣшеніе.

Перевязки означаютъ — расслабляемыхъ и расслабленныхъ тщеславіемъ утверждать и укрѣплять терпѣніемъ до самой смерти.

Усыпительное зелье значитъ принять на себя бремя послушника¹⁾ и черезъ его повиновеніе подать ему спокойствіе, сонъ безсонный, святую слѣпоту, чтобы онъ не видѣлъ своихъ добродѣтелей.

Наконецъ, *ножъ* есть опредѣленіе и приговоръ объ отсѣченіи отъ общества члена умершаго душою и согнѣваго, чтобы онъ не передалъ другимъ своей заразы.

„Врачи должны быть небрезгливы, а пастыри—безстрастны, ибо тѣ безъ отвращенія смѣло приступаютъ къ врачеванію всякой смердящей раны, а сіи могутъ воскресить всякую умершую душу. 2. 1—11.

„Не тотъ учитель достоинъ удивленія, который способныхъ отроковъ сдѣлалъ знающими людьми, но тотъ, который невѣждъ и тупоумныхъ умудрилъ и довель до совершенства. 5. 1.

„Насколько настоятель видитъ къ себѣ вѣру (пасомыхъ), настолько онъ обязанъ со всякимъ опасеніемъ блюсти себя во всемъ, что дѣлаетъ и говоритъ, зная, что все смотрятъ на него, какъ на главный образецъ, и все отъ него принимаютъ за правило и законъ. 5. 4.

„Истиннаго пастыря укажетъ любовь, ибо изъ любви предалъ Себя на распятіе Великій Пастырь. 5. 5.

„Говоря съ братіей, усвоивай себѣ самому тѣ согрѣшенія, которыя надобно тебѣ обличить въ томъ или другомъ изъ нихъ; такимъ образомъ, ты всегда будешь свободенъ отъ излишней стыдливости.

„Опечаливай до времени недугующаго, чтобы не законнѣлъ въ своемъ недугѣ, или не умеръ отъ проклятаго молчанія. Многіе принимали молчаніе кормчаго за признакъ благополучнаго плаванія, доколѣ не ударились о камень. Послушаемъ, что пишетъ къ Тимоѳею великій Павелъ: *настой*, говоритъ онъ, *благовременнъ и безвременнъ*. *Благовременнъ*, симъ обозначаетъ, по мнѣнію моему, такое время, когда обличаемые благодушно переносятъ обличенія; а *безвременнъ*, когда ихъ оное огорчаетъ. Ибо источники не перестаютъ изливать струи свои и тогда, когда нѣтъ и ни одного жаждущаго. 6. 2.

„Добрый воевода долженъ ясно знать состояніе и устроеніе каждаго изъ подчиненныхъ”. 7. 4.

„Пастырь не долженъ всегда безразсудно смиряться предъ подчиненными: но не долженъ и возноситься всегда несмысленно, взирая въ обоихъ случаяхъ на примѣръ ап. Павла. 8. 2.

„Видѣлъ я настоятеля, который отъ крайняго смиренія совѣтовался въ нѣкоторыхъ дѣлахъ съ своими духовными чадами. Но видѣлъ я и другого, который

¹⁾ Или духовнаго чада.

отъ возношенія старался являть подчиненнымъ свою немудрую премудрость и обращался съ ними насмѣшливо. 8. 3.

„Несвойственно льву пасти овецъ; небезвредно и тому, кто самъ еще страстенъ, начальствовать надъ другими страстными¹⁾. 11. 1.

„Несообразно видѣть лисицу между курами; но еще несообразнѣе видѣть пастыря гнѣвливаго. Ибо лисица губить куръ, а сей смущаетъ и погубляетъ разумныя души. 11. 2.

„Смотри, не будь строго взыскателемъ за малѣйшія согрѣшенія, иначе ты не будешь подражателемъ Бога. 11. 3.

„Имѣй и самъ Бога руководителемъ и наставникомъ твоимъ. Наставляемый Имъ, какъ превосходнѣйшимъ правителемъ, во всѣхъ твоихъ внутреннихъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ, и предъ волею Его отсѣкая свою волю, будешь и ты безъ попеченія водимый Единымъ Его мановеніемъ. 11. 4.

„При сѣяніи духовнаго сѣмени должно разсуждать о времени, о лицахъ, о количествѣ и качествѣ сѣмени. Ибо для всякой пищи есть свое время: часто одна и таже пища въ нѣкоторыхъ производитъ усердіе, а въ другихъ печаль. 12. 1.

„Прошу тебя также имѣть въ виду, что мысленный грѣхъ пастыря на судѣ Божиюмъ оказывается важнѣе грѣха, на самомъ дѣлѣ совершеннаго послушникомъ²⁾; такъ какъ и преступленіе воина легче злоумышленія полководца“. 12. 7.

„Никогда не переставай очищать души, а также тѣла оскверненныя, чтобы ты могъ съ дерзвеніемъ искати у добраго Подвигоположника вѣнцовъ не только за труды о себѣ, но и за души другихъ. Видѣлъ я одного немощнаго, который, укрѣпившись вѣрою, очистилъ немощь другаго немощнаго, помолившись за него съ похвальнымъ терпѣніемъ, и положивъ душу свою за душу ближняго, однако со смиреніемъ. Такимъ образомъ, черезъ испѣленіе ближняго, онъ исцѣдилъ и себя самого. Видѣлъ я и другаго, который сдѣлалъ подобное этому, но съ возношеніемъ; и ему сказано въ обличеніе: врачу, исцѣлился самъ. 13. 5.

„Если тотъ, кто можетъ пользоваться другихъ словомъ, во не преподаетъ его изобильно, не избѣжитъ наказанія: то какой бѣдѣ подвергають себя, возлюбленный отче, тѣ, которые трудами своими могутъ помочь злостраждущимъ и не помогаютъ? Избавляй братій, о ты, избавленный Богомъ! Спасенный! Спасай ведомыхъ на смерть, и не будь скушь къ искупленію душъ, убиваемыхъ бѣсами. Ибо въ этомъ состоитъ величайшая почестъ, данная отъ Бога разум-

ному созданію, и она выше всякаго дѣланія¹⁾ и видѣнія²⁾ смертныхъ и бессмертныхъ! 13. 8.

„Тотъ, кто отираетъ скверну другихъ чистотою, данною ему отъ Бога, и отъ нечистыхъ приноситъ Богу чистые дары, показываетъ себя споспѣшникомъ безплотныхъ и умныхъ силъ. 13. 9.

„Ни въ чемъ столько не открывается челоуѣколюбіе и благодать къ намъ Создателя нашего, какъ въ томъ, что Онъ оставилъ девяносто девять овецъ и взыскалъ одну заблудшую. Внимай сему, возлюбленный отче, и все твое стараніе и любовь, горячность, прилежаніе и моленіе къ Богу покажи о далеко заблудшихъ и сокрушенныхъ. Ибо гдѣ тяжки недуги, и злокачественны язвы и струпы, тамъ, безъ сомнѣнія, и награду великую даютъ врачующимъ. 13. 10.

„Всмотримся, внимемъ и сотворимъ. Ибо пастырь не всегда долженъ держаться справедливости, по причинѣ немощи нѣкоторыхъ. Видѣлъ я, какъ двое судились у премудраго пастыря, и онъ оправдалъ неправаго, потому что сей малодушествовалъ; а обвинилъ праваго, какъ мужественнаго и благодушнаго, чтобы правдою не усилить вражды; впрочемъ, каждому порознь онъ сказалъ должное, и особенно недугующему душою. 13. 11.

„Поле, изобилующее травами, полезно всѣмъ овцамъ; а вазидательное ученіе и воспоминаніе объ исходѣ изъ сего міра прилично всѣмъ словеснымъ овцамъ, и можетъ ихъ очистить отъ всякой проказы. 13. 12.

„Нигдѣ не видно, чтобы Богъ, принявъ исповѣдь, обнаружилъ грѣхи покаившагося; ибо Онъ отвратилъ бы этимъ грѣшниковъ отъ исповѣди, и недуги ихъ сдѣлалъ бы неисцѣльными. И такъ, хотя бы мы и даръ прозорливости имѣли, не должны предупреждать согрѣшившихъ изъявленіемъ ихъ грѣховъ, но лучше побуждать ихъ къ исповѣданію гадательными выраженіями; ибо и за самое ихъ исповѣданіе предъ нами бываетъ имъ не малое прощеніе. По исповѣданіи же должны мы удостоивать ихъ большаго нежели прежде попеченія и свободнѣйшаго къ намъ доступа; ибо черезъ это они болѣе преуспѣваютъ въ вѣрѣ и любви къ намъ. 13. 14.

„Никакой даръ отъ насъ Богу не можетъ быть столько пріятенъ, какъ приношеніе Ему словесныхъ душъ черезъ покаиваніе. Ибо весь міръ не стоитъ одной души, потому что міръ преходитъ, а душа нетлѣнна и пребываетъ во вѣки. 13. 18.

¹⁾ Дѣланіемъ въ подвижнической литературѣ именуются внѣшніе подвиги—постъ, бдѣніе, тѣлесные труды и т. д. Это первая ступень въ духовной жизни.

²⁾ Видѣніемъ въ той же литературѣ именуется внутреннее созерцаніе Тайны Царствія Божія, при благодатномъ озареніи отъ Духа Святаго. Это вторая ступень въ духовной жизни. Видѣніе выше дѣланія; но достигнуть видѣнія могутъ лишь чистые сердцемъ, а чистота сердца пріобрѣтается при условіи внѣшняго подвига, хотя и не имъ однимъ. Подробности объ этомъ см. у Игнатія Брянчанинова въ „Словѣ о страхѣ Божиюмъ и о любви Божіей“. Сочин. т. 1 стр. 189 и др.

¹⁾ Кто изъ пастырей не вздохнетъ, читая эти слова, и не задумается о тяжелой отвѣтственности пастырей, передъ которой съ треноетомъ останавливались такіа свѣтила церкви, какъ Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ!

²⁾ Мірянинамъ.

„Прежде всего оставляй сынамъ твоимъ въ наслѣдіе непорочную вѣру и святые догматы, чтобы тебѣ не только сыновъ, но внуковъ твоихъ привести къ Господу путемъ православія. 14. 9.

Ремонтъ и освященіе церкви въ гор. Яновѣ, Люблинской губ.

Въ 20 числахъ истекшаго октября закончился весьма значительный ремонтъ Яновской Св. Христо-Рождественской церкви, первый капитальный ремонтъ со времени постройки сей церкви (въ 1877 г.).

Ремонтъ произведенъ былъ и съ наружной и съ внутренней сторонъ на сумму 1100 р.

Снаружи—исправлены, гдѣ слѣдовало, крыльца, стѣны и облетѣвшія отъ времени карнизы и водосточныя трубы, а также исправлены надлежащимъ образомъ полуизгнившія отъ затека дождевой воды деревянные части куполовъ, съ установкой новыхъ подкрестныхъ столбовъ. Стѣны тщательно оскоблены и покрашены клеевою краской въ свѣтло-сѣрый съ бѣлымъ цвѣтъ; выкрашены мѣдянкой крыша и купола; позолочены всѣ семь подкупольныхъ крестовъ, а большой главный куполъ сверхъ того, усѣянъ въ большомъ количествѣ золотыми звѣздами. Вся фронтальная сторона покрашена масляною краской, соответствующею указанному цвѣту наружныхъ стѣнъ; всѣ колонны у крылецъ подведены подъ бѣлый съ голубоватымъ отѣнкомъ мраморъ.

Внутри вся церковь росписана по блѣдно-розовому фону разноцвѣтными узорами и свв. иконами. На сводѣ алтарной части храма написанъ художественный образъ Бога-Отца, среди сонма свв. ангеловъ и грозныхъ явленій природы, изрѣкающаго свои божественныя завѣты у горы Синая. Вверху главнаго купола изображено отверзтое небо, поддерживаемое четырьмя мраморными колоннами, внизу коихъ написаны масляными красками изображеніе четырехъ Евангелистовъ. На сводѣ средней части храма (въ честь храмоваго праздника) изображенъ св. архангелъ съ сонмомъ свв. ангеловъ, трубнымъ гласомъ возвѣщающій міру о Рождествѣ Спасителя въ извѣстной хвалебной пѣсни: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Свв. иконы, написанныя масляными красками на стѣнахъ храма, числомъ пять, изображаютъ собою идею искупленія рода чelовѣческаго, съ момента выступленія Христа Спасителя на дѣло общественнаго служенія: такъ, надъ входными дверями храма изображено крещеніе Господа нашего Иисуса Христа; надъ боковыми дверями, съ правой стороны,—Христосъ Спаситель въ саду Геосиманскомъ, молящійся о чашѣ предстоящихъ страданій; съ лѣвой стороны,—распятіе и крестная смерть Христа Спасителя на Голгоѣ, съ отѣнкомъ бывшихъ въ то

время грозныхъ явленій природы; въ алтарѣ, — на правой сторонѣ изображено святіе Иисуса Христа со креста благообразнымъ Иосифомъ и Никодимомъ, а съ лѣвой—Марія Магдалина, плачущая у гроба воскресшаго Спасителя. — Иконостасъ отдѣланъ въ свѣтло-вишневый цвѣтъ съ позолотою царскихъ вратъ, иконныхъ рамъ, колоннъ и карнизовъ.

Всѣ работы по ремонту церкви исполнены вполне добросовѣстно и умѣло художникомъ Симеономъ Зикемъ подъ руководствомъ настоятеля церкви и при наблюденіи всѣхъ членовъ причта, церковнаго старосты А. Гр. Смоленскаго и почетныхъ прихожанъ: нач. уѣзда А. Гр. Вехорошкова, комиссара по крестьянскимъ дѣламъ М. О. Эссена, мирового судьи І. А. Игнатъева, помощника нач. уѣзда Н. И. Возка-Левковича, нач. земской стражи А. И. Макарова, уѣзднаго казначея П. А. Коронатова, надзирателя З. Люб. акц. округа Р. К. Крюковскаго, командира полка генерала Ѳ. Н. Черячукина и др.

Освященіе церкви (малое, такъ-какъ св. престолъ не тронуть) состоялось 24 истекшаго сентября. Въ совершеніи освященія принимали участіе слѣдующіе священники: настоятель Отрочской церкви свящ. о. Стефанъ Герштанскій, настоятель Туробинской церкви, свящ. о. Николай Галиковскій, настоятель Браневской церкви, свящ. о. Іудіанъ Куркевичъ, свящ. 70 пѣхотнаго Рязскаго полка о. Павелъ Вишвяковъ и настоятель мѣстной церкви, свящ. о. Іоаннъ Богдановичъ, съ діакономъ Яновской церкви, о. Петромъ Степановымъ, при пѣніи двухъ хоровъ, — любительскаго подъ управленіемъ податнаго инспектора Х. С. Морозова и полковаго — подъ управленіемъ исадомщика Петра Сермановича. Торжество освященія началось въ 8 ч. утра водосвятнымъ молебномъ съ добавленіемъ къ нему чина освященія иконостаса. По окончаніи чина освященія церкви, съ участіемъ всѣхъ священно-служителей въ полныхъ облаченіяхъ и при громадномъ стеченіи народа, совершенъ былъ крестный ходъ въ тюремную церковь за св. антиминсомъ и свв. запасными дарами, кои находились тамъ на храненіи въ теченіе всего періода ремонта городской церкви. Ко времени крестнаго хода, по распоряженію командира 9 Донскаго казачьяго полка, г. полковника Болдырева, отъ ограды городской церкви и до тюремной были выстроены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона изъ казаковъ и пѣхоты. При выходѣ священно-служителей изъ церкви, полковымъ оркестромъ исполненъ былъ гимнъ „Коль славенъ“... и затѣмъ все время пути пѣніе хоровъ чередовалось съ исполненіемъ гимна полковымъ оркестромъ. На обратномъ пути св. антиминсъ и свв. дары несъ все время надъ головою, на покрытомъ воздухомъ дискосѣ, первенствующій изъ священнослужителей о. Стефанъ Герштанскій, народъ благоговѣнно крестился, многіе падали на колѣна, лица всѣхъ сіяли необычайною радостію. По внесеніи святыни въ церковь и по уста-

новленіи ея на св. престолѣ, началось всеночное бдѣніе и непосредственно за симъ божественная литургія, въ совершеніи коей принимали участіе все упомянутые священно-служители; въ концѣ литургіи мѣстнымъ настоятелемъ было сказано поученіе на тему о великомъ и спасительномъ значеніи заботъ по благоукрашенію свв. храмовъ.—Молебнымъ пѣніемъ Спасителю, съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, закончилось рѣдкое въ нашей мѣстности торжество.

Свящ. *И. Богдановичъ.*

4 окт. 1900 г.

Г. Яновъ, Люблинскій.

Слѣдуетъ-ли пребывавшихъ долгое время въ сектантствѣ и въ порывахъ сектантскаго фанатизма дерзко хулившихъ православную Церковь, но предъ смертію раскаявшихся и пріобщившихся св. Таинъ, погребать по установленному Церковію чину православнаго погребенія?

Страннымъ, на первый взглядъ, можетъ показаться возбудженіе на страницахъ печатнаго слова такого рода вопроса, рѣшеніе коего ясно и опредѣленно преднамѣчается имъ же самимъ. Разумѣется, какой-бы ни былъ въ жизни своей тяжкій грѣшникъ или еретикъ, но разъ онъ получилъ разрѣшеніе во грѣхахъ и умеръ въ мирѣ съ Церковію, не можетъ и не долженъ быть лишаемъ чина православнаго погребенія, какъ раскаявшійся и примирившійся съ Церковію сынъ ея. Таковъ, повидимому, долженъ быть отвѣтъ на подлежащій нашему разсмотрѣнію вопросъ каждаго, кто только знакомъ съ духомъ и характеромъ Христовой религіи, какъ религіи всепрощающей любви и мира. Однако, не смотря на очевидную опредѣленность рѣшенія его, вопросъ этотъ видимо назрѣваетъ, выступая день ото дня все съ большею и большею настоячивостію. И что знаменательнѣе всего, такъ это то, что онъ ставитъ въ затрудненіе и заставляетъ серьезно задумываться въ рѣшеніи его. Мы разумѣемъ нѣкоторыхъ священнослужителей зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ, серьезно выражавшихъ свое недоумѣніе по данному вопросу и даже официально обратившихся за разрѣшеніемъ его въ руководящія ихъ къ противосектантскому дѣлу сферы. Какъ оказывается, затрудненіе въ рѣшеніи разсматриваемаго нами вопроса возникаетъ у нихъ на почвѣ чисто практической. Будучи очевидцами крайне дерзкихъ, а подчасъ даже гнусныхъ дѣйствій и поступковъ нѣкоторыхъ сектантоѡ (въ особенности штундистоѡ), они никакъ не могутъ примириться съ тою мыслию чтобы закоренѣлый сектантъ, въ теченіе многихъ лѣтъ позволявшій себѣ открыто глумиться надъ православною Церковію, Ея святынею, обрядами и богослуженіемъ, и только на смертномъ одрѣ раскаявшійся въ своихъ

безумныхъ поступкахъ, удостоивался такого же торжественнаго погребенія, какого удостоивается обыкновенно истинный христіанинъ, въ продолженіе всей своей жизни остававшійся вѣрнымъ сыномъ Церкви. „Чтобы ни говорили—въ такихъ приблизительно словахъ выражаютъ они свое сужденіе по данному вопросу—что бы ни говорили, но торжественность погребенія бывшихъ отступниковъ и дерзкихъ хулителей Церкви трудно мирится съ оскорбленнымъ религіознымъ чувствомъ христіанина; и что опаснѣе всего—обнаруживаемая въ этомъ случаѣ свисходительность Церкви къ такимъ лицамъ легко можетъ вызвать недоумѣніе и ввести въ соблазнъ вѣрныхъ относительно дѣйствій Ея (?). Посему, во избѣжаніе возникновенія всякаго рода недоумѣній и соблазновъ среди вѣрныхъ, съ одной стороны, а съ другой—въ видахъ вразумленія самихъ сектантоѡ, ихъ слѣдовало бы лишать полного и торжественнаго чина православнаго погребенія и хоронить по существующему въ нашей Церкви чину для иновѣрцевъ какъ-то: протестантоѡ, реформатоѡ, армяно-григоріанъ и др., по которому священникъ съ пѣніемъ „святый Боже“ долженъ только проводить прахъ усопшаго на кладбище и тамъ предать его землѣ. Правда, мѣра эта строгая, но она можетъ быть примѣняема не ко всемъ сектантамъ, а только къ нѣкоторымъ изъ нихъ, и именно къ тѣмъ, кои наиболѣе выдавались своимъ грубымъ и дерзкимъ издѣвательствомъ надъ православною святынею. Впрочемъ, будучи лишены полного чина православнаго погребенія, они отнюдь не должны быть лишены навсегда заупокойныхъ молитвъ; напротивъ, во всѣхъ установленныхъ случаяхъ, Церковь должна возносить и о нихъ молитвы и поминать ихъ имена на ряду съ другими почившими братьями нашими“.

Таково мнѣніе нѣкоторыхъ священнослужителей по интересующему насъ вопросу, и таковы основанія, приводимыя ими, для отрицательности рѣшенія его. Но не много требуется усилій для того, чтобы видѣть всю несостоятельность такого рѣшенія. Дѣло въ томъ, что основанія, на которыхъ оно зиждется, вовсе не такъ серьезны, чтобы, опираясь на нихъ, рѣшать вопросъ въ отрицательномъ смыслѣ. Напротивъ, есть много данныхъ, и притомъ болѣе вѣскихъ и серьезныхъ, для рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ.

Прежде всего, если разсматривать обсуждаемый нами вопросъ съ принципиальной точки зрѣнія, то едва-ли можетъ быть какое-либо сомнѣніе въ томъ, что онъ долженъ быть рѣшенъ въ смыслѣ положительномъ. Разрѣшенный отъ грѣховъ и нанутствованный предъ смертію своею св. Тайнами, бывший сектантъ уже въ силу спасительности сихъ великихъ таинствъ, имѣетъ такое же точно право, какъ и всякій другой вѣрный, на выраженіе со стороны Церкви любви, съ особенною силою обнаруживаемой ею въ общественной молитвѣ во время погребенія усопшаго. Но если это такъ, то кто же, спрашивается, возьметъ на себя смѣлость и

безбоязненно дерзнетъ уже разрѣшенную душу почившаго снова связывать, хотя бы только однимъ лишеніемъ столь необходимой для усопшаго общественной молитвы, во время отдавія ему послѣдняго христіанскаго долга? И далѣе, самое то лишеніе усиленной молитвы со стороны оплакивающихъ гробъ почившаго не будетъ-ли служить выраженіемъ какой-то затаенной мести къ усопшему, столь опасной и противной духу Христовой религіи? Думаемъ, что эти и подобныя имъ вопросы невольно будутъ приходить на мысль каждаму, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тревожить совѣсть христіанина, при видѣ раскаявшагося, но почему-то лишеннаго обычнаго христіанскаго погребенія, усопшаго. Итакъ, съ принципиальной точки зрѣнія, вопросъ о погребеніи по установленному Церковію чину раскаявшагося предъ смертію закоренѣлаго сектанта, безъ сомнѣнія, долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Но, строго говоря, и на почвѣ практической разсматриваемый нами вопросъ едва-ли можетъ быть иначе разрѣшенъ. Для лучшаго уясненія дѣла, мы позволимъ себѣ привести здѣсь извѣстную притчу Спасителя о блудномъ сынѣ. Въ ней довольно ярко обрисованы тотъ соблазнъ и то сѣтованіе старшаго сына, которые вызваны были въ немъ полнымъ любовью и мира приемомъ блуднаго сына въ отеческомъ домѣ. Но что же? Это сѣтованіе его вызвало только кроткое вразумленіе со стороны любвеобильнаго Отца: *сынъ мой, ты всегда со мною, и все мое—твое. О томъ же надо радоваться и веселиться, что братъ твой былъ мертвъ и ожилъ; пропадалъ и нашелся*¹⁾. Приводя на память эту столь поучительную притчу Спасителя, мы собственно хотимъ сказать, что и совѣсть православнаго христіанина не должно смущать то обстоятельство, что покойный, когда-то отступившій отъ Церкви и дерзко хулившій Ее, удостоивается торжественнаго погребенія, ибо, по Апостолу, *идѣже умножися грѣхъ, преизбыточествуетъ благодать*²⁾. Напротивъ того, о такомъ то именно усопшемъ по преимуществу должны быть возносимы Церковію усиленные молитвы, чтобы подвигнуть милосердіе Отца небеснаго къ прощенію тяжкихъ грѣховъ почившаго. Предусмотрительный же пастырь подобными случаями можетъ только благовременно воспользоваться, чтобы раскрыть предъ соблазняющимися прихожавами своими любвеобиліе Церкви къ блуднымъ, но раскаявшимся сынамъ Ея, и этимъ разсѣять всякія сомнѣнія въ вѣхъ относительно жизни усопшаго, съ одной стороны, и дѣйствій Церкви по отношенію къ нему—съ другой.

Но, лишивъ христіанскаго погребенія умершаго въ раскаяніи сектанта, что можетъ сказать въ оправданіе своихъ дѣйствій пастырь? Сошлется-ли онъ на

то, что лишеніе это не имѣетъ никакого вліянія на спасеніе души почившаго, такъ какъ Церковь-де впоследствии будетъ молиться за него? Но, не говоря уже о такомъ слишкомъ смѣломъ и самоуверенномъ заявленіи со стороны пастыря, подобнаго рода ссылка по нашему искреннему убѣжденію, не только не удовлетворитъ, но, напротивъ, легко можетъ возмутить и оскорбить набожность и религіозное чувство вѣрныхъ сыновъ Церкви, унаслѣдовавшихъ отъ своихъ отцовъ святой обычай напутствовать покаянными слезами и совмѣстной общественной молитвою всякаго умершаго въ мирѣ и покаяніи собрата.

Становясь, далѣе, на почву церковно-каноническихъ постановленій, мы и здѣсь находимъ полезное основаніе для положительнаго рѣшенія обсуждаемаго нами вопроса. Правда, ни въ правилахъ апостольскихъ, ни въ каноническихъ постановленіяхъ св. отцовъ мы не найдемъ прямого отвѣта на разрѣшаемый нами вопросъ; но при всемъ томъ нѣкоторыя изъ нихъ ясно даютъ понять, въ какомъ, именно, смыслѣ онъ долженъ быть рѣшаемъ. Такъ, 52-е правило апостольское гласитъ; „аще кто епископъ, или пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не приѣмлетъ, но отвергаетъ: да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Опечаливаетъ бо Христа рекшаго: радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся“⁴⁾. Преосвященный—канонистъ, епископъ Іоаннъ, въ изясненіе сего правила, между прочимъ, замѣчаетъ: „видимая истиннымъ духомъ Христовымъ и Апостольскимъ Церковь православная никогда не отказывала въ благосердномъ принятіи кающихся, даже впадшихъ въ ересь, даже отказавшихся отъ самой вѣры; а, напротивъ, всегда осуждала неумѣренно строгихъ въ этомъ отношеніи учителей, каковы были Новаціане и Донатисты“⁴⁾. Какъ бы въ дополненіе къ 52-му апостольскому правилу, во 2-мъ своемъ правилѣ Григорій Нисскій говоритъ: „аще кто отрекся вѣры во Христа, и явился предавшимъ себя или іудейству или идолопоклонству, или манихейству, или иному подобному виду нечестія: таковой, аще произвольно устремился на сіе зло, но потомъ раскаялся, все время жизни своей долженъ имѣть временемъ покаянія...; но въ часъ исхода своего отъ сея жизни да удостоится св. Тайнъ“⁴⁾. 73-е правило Василія Великаго гласитъ: „отрекшійся отъ Христа и содѣлавшійся преступникомъ прогнѣвъ Тайнства Спасенія все время жизни своей долженъ быть въ числѣ плачущихъ и обязанъ исповѣдаться, а при концѣ жизни удостоится причастія святыни по вѣрѣ въ Божіе человеколюбіе“⁴⁾. Изъ приведенныхъ правилъ, такимъ образомъ вытекаетъ то, несомнѣнно, положеніе, что священникъ не долженъ раскаявшемуся передъ смертію сектанту отказывать въ напутствованіи его св. Тайнами, дабы не подвергнуться за это тяжкому

1) Лук. 15, 31 и 32.

2) Рим. 5, 20.

4) Опытъ курса церковн. законовѣд. т. I, стр. 201.

суду Церкви. Но въ такомъ случаѣ какъ онъ можетъ отказать въ общественной молитвѣ во время погребенія тому, кто тѣснѣйшимъ образомъ соединился съ Источникомъ милосердія, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, по непреложному Его обѣтованію: *идый мою плоть и пійи мою кровь во мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ*¹⁾ Не подпадетъ ли онъ осужденію, какъ не разсуждающій Тѣла Господня и вмѣняющій великое и страшное таинство въ нѣчто маловажное?.... Какъ бы то ни было, но и на почвѣ каноническихъ постановленій Церковь не имѣетъ рѣшительно никакихъ основаній лишать хотя бы и закоренѣлыхъ, но предъ смертію своею раскаявшихся сектантовъ полнаго чина православнаго погребенія. Въ своей практикѣ она обыкновенно лишала и лишаетъ обряда погребенія только некрещенныхъ и неправильно крещенныхъ, а также и тѣхъ, кои объявлены были Ею чуждыми церковнаго общенія. Но вѣдь наши штундисты, а равно и многіе другіе сектанты, до сего времени не были отлучены ею отъ церковнаго общенія: снисходя къ ихъ немощамъ, она и по сіе время терпитъ ихъ въ своихъ недрахъ, ожидая возвращенія ихъ въ Ея лоно.

Наконецъ, разсматривая лишеніе погребенія умершаго въ покаяніи и мирѣ съ Церковію сектанта собственно какъ мѣру вразумленія отпавшихъ отъ Церкви, мы позволяемъ себѣ усомниться въ ея дѣйствительности. Мы собственно не уясняемъ себѣ того, какимъ образомъ для упорныхъ и нежелающихъ быть въ общеніи съ Церковію сектантовъ можетъ быть вразумительна эта мѣра, когда они не только нашимъ обрядамъ и богослуженію, но даже совершаемымъ православною Церковію таинствамъ, по крайней мѣрѣ большинству изъ нихъ, не придають, да и не хотятъ придавать никакого значенія, никакой важности?.... Во всякомъ же случаѣ эта мѣра едва-ли заставитъ упорнаго сектанта искать себѣ общенія съ Церковію, чтобы быть погребеннымъ по мало цѣнному имъ православному чиноположенію. Итакъ, отдавая полную справедливость глубокому уваженію и преданности къ православной Церкви тѣхъ, религиозное чувство коихъ сильно возмущается гнуснымъ и дерзкимъ поведеніемъ нѣкоторыхъ сектантовъ, мы должны, однако же, сказать, что приговоръ ихъ касательно погребенія послѣднихъ является слишкомъ строгимъ и несогласнымъ съ духомъ Христовой религіи. Напротивъ, какъ это видно изъ приведенныхъ нами основаній, раскаявшихся предъ смертію сектантовъ не только не должно лишать полнаго чина православнаго погребенія, но надлежитъ вмѣнить въ обязанность священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ посѣщать трудно больныхъ сектантовъ и убѣжденіями христіанской любви вызывать въ нихъ, хотя на смертномъ од-

рѣ, раскаяніе и расположеніе къ напутствованію св. Тайнами. В. Грековъ.

Жалоба литовцевъ р.-католиковъ р.-католическому епископу на польское р.-католическое духовенство.

Католики литовцы римско-католической виленской епархіи уже въ теченіе шести лѣтъ безплодно хлопочутъ предъ своимъ епархіальнымъ начальствомъ о предоставленіи имъ возможности слушать богослуженіе на родномъ литовскомъ языкѣ. Въ прошеніи своемъ отъ 6 ноября 1898 года, подписанномъ 300 литовцевъ просители обращаются къ своему епископу съ такими словами:

„Значительная часть литовской твоей паствы искони осѣдая, какъ и временно пребывающая въ городѣ Вильнѣ, наилучше или исключительно владѣющая прародительскимъ своимъ языкомъ, помимо своей численности и характера коренного населенія края, за отсутствіемъ въ главномъ городѣ его хотя бы одной святыни съ постояннымъ хорошо знающимъ сей языкъ причтомъ, или принуждена слушать проповѣди и исповѣдываться на другомъ не всегда понятномъ языкѣ, или вовсе лишена такой духовной поддержки какъ удовлетвореніе своихъ душевныхъ требъ, столь необходимыхъ не только въ обыденной жизни, но и при смертномъ одрѣ. Уже прошло сорокъ съ лишнимъ лѣтъ, какъ ни въ одномъ изъ виленскихъ костеловъ нельзя услышать проповѣди на литовскомъ языкѣ, даже при наибольшихъ стеченіяхъ народа, на примѣръ, въ праздники св. Казимира, св. Георгія, св. Духа и проч. Многіе священники или вовсе не знаютъ нашего языка, или кое-какъ его понимая предпочитаютъ другіе языки, съ пренебреженіемъ къ нему относятся, не охотно или вовсе не принимаютъ исповѣдѣй на литовскомъ языкѣ даже отъ умирающихъ. Неоднократно на подобныя лишенія литовцы обращали вниманіе своего духовнаго начальства по многимъ мѣстамъ епархіи, а два года тому назадъ, собравъ точныя данныя, жаловались епископу Здановичу, указывая имена и фамиліи пострадавшихъ и свидѣтелей, такъ же какъ въ продолженіи истекающаго тогда неполнаго полугодія въ одномъ лишь госпиталѣ „Савичъ“ умерли три женщины, не дождавшись послѣдняго утѣшенія только потому, что не умѣли исповѣдываться иначе какъ на своемъ родномъ литовскомъ языкѣ. Мы обратили вниманіе преосвященнаго Здановича на то, что въ Вильнѣ прихожанъ литовцевъ гораздо болѣе, чѣмъ въ любомъ изъ громаднѣйшихъ литовскихъ приходоѡ епархіи, что если и есть священники, умѣющіе исповѣдываться на нашемъ языкѣ, то не ведемъ извѣстно гдѣ они находятся, такъ какъ они подвержены постояннымъ перемѣщеніямъ и нерѣдко отказываются ѣхать

¹⁾ Иоан. 6. 56.

на требованіе къ больнымъ вѣдѣ ихъ приходоу; что Слово Божіе на родномъ языкѣ доступнѣе разуму и глубже падаетъ въ сердце; что языкъ нашъ какъ ритуальный находится въ употребленіи не только въ литовскихъ епархіяхъ, но и вездѣ, гдѣ живутъ литовцы какъ въ столицѣ Россійскаго Государства, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи, а равно за границей и за океаномъ“.

Управлявшій, во время подачи прошенія, епархіей епископъ Здановичъ огнеся къ ходатайству недоброжелательно, усмотрѣлъ въ немъ какое-то опасное политическое броженіе и не хотѣлъ удовлетворить просителей, предложивъ имъ лично снестись съ административными властями. Ни генералъ-губернаторъ, какъ начальникъ края, ни виленскій губернаторъ не встрѣчали съ своей стороны препятствія къ допущенію литовцевъ слушать литургію и исповѣдываться на родномъ языкѣ.

Однако, дѣло отъ того не подвинулось. Канцелярія виленскаго римско-католическаго епископа увѣдомила въ текущемъ году уполномоченнаго просителей, г. Малиновскаго, по приказанію епископа, что „ходатайство о введеніи въ одномъ изъ костеловъ г. Вильны богослуженія на литовскомъ языкѣ и о назначеніи къ этому костелу постоянного ксендза будетъ своевременно удовлетворено“.

Изъ отвѣта этого не видно, когда наступитъ эта своевременность: черезъ мѣсяцы или черезъ годы?

Въ виду этого просители рѣшили вступить на путь официальныхъ ходатайствъ. Вѣроятно, замѣчаетъ газета „Свѣтъ“ не обойдется безъ жалобы римскому папѣ, который всегда можетъ побудить виленскаго римско-католическаго епископа порадовать о нуждахъ своей паствы. Захочетъ ли папа это сдѣлать—трудно сказать. Быть можетъ и святѣйшему отцу, какъ и виленскому епископу дороже духовныхъ нуждъ католиковъ скрытыя политическія цѣли т. е. замаскированное стремленіе ополячить литовцевъ, хотя бы при этомъ ставилась на карту ихъ вѣрность католицизму.

Для насъ, русскихъ, никогда не шедшихъ съ насильственной проповѣдью православія и смотрящихъ на дѣло безпристрастно, понятво желаніе литовцевъ и мы искренно хотѣли бы видѣть удовлетвореніе.

Если же такового не послѣдуетъ и литовцы получатъ отказъ въ своемъ законномъ стремленіи, если они будутъ искать убѣжища, то оно имъ готово въ лонѣ православія, всегда преслѣдовавшаго интересы вѣры, а не политики.

Чествованіе Настоятеля Варшавской Успенской церкви.

3 октября исполнилось 35 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ Настоятеля Варшавской Успенской церкви, Протоіерея Юрія Васильевича Татарова,

Протоіерей Татаровъ—уроженецъ Кіевской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной академіи. Въ здѣшнемъ краѣ служитъ съ 1872 года; въ теченіе 20 лѣтъ, при настоятельской должности въ пос. Новой-Александріи, Люблинской губерніи, преподавалъ въ Новоалександрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства и лѣсоводства исторію русской словесности; настоятелемъ Варшавской Успенской церкви состоитъ съ 1 августа 1892 г. Празднованіе 35-лѣтія своего священства протоіерей Татаровъ пожелалъ ограничить исключительно церковнымъ богослуженіемъ. Предъ благодарственнымъ молебномъ, совершеннымъ послѣ литургіи, священникъ о. Павелъ Недумовъ поднесъ протоіерею Татарову икоу Успенія Божіей Матери, и при этомъ, какъ его сотрудникъ, отъ себя и отъ имени всего причта выразилъ ему признательность и братское привѣтствіе сослуживцевъ въ слѣдующей рѣчи:

Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Юрій Васильевичъ.

„Единѣми усты и единѣмъ сердцемъ привѣствуемъ тебя мы, твои ближайшіе помощники, священно и церковно-служители святаго храма сего съ знаменательнымъ событіемъ твоей жизни — съ исполненіемъ тридцатипятилѣтняго непрерывнаго доблестнаго служенія твоего на многообразныхъ поприщахъ церкви и отечеству.

„Удостоенный рѣдкой для священнослужителя чести избранія преподавателемъ свѣтскаго краснорѣчія въ святилищѣ высшаго знанія, притомъ юношамъ разныхъ національностей и вѣроисповѣданій, ты оказался на этомъ трудномъ и отвѣтственномъ посту не только на высотѣ своего призванія, но и сумѣлъ установить теплыя, сердечныя отношенія съ сослуживцами и учащеюся молодежью. Последняя, всегда чуткая и отзывчивая, увидѣла въ тебѣ не только даровитаго профессора, но и человѣка добраго сердца, отца готоваго оказать поддержку и помощь всѣмъ и каждому, готоваго раздѣлить съ ними послѣднія крохи. Двери скромнаго твоего жилища въ Новоалександріи всегда и для всѣхъ были открыты. Возложенный на тебя драгоценный наперсный крестъ въ высшемъ святилищѣ науки твоими сослуживцами служить видимымъ знакомъ ихъ любви и признательности къ тебѣ.

„Цѣнили тебя, какъ выдающагося своими духовными дарованіями, и архипастыри Холмско-Варшавской паствы и почтили великою честью—избраніемъ тебя въ члены мѣстнаго церковно-правительственнаго учрежденія. Духовенство Холмско-Варшавской церкви также знаетъ тебя и чтитъ какъ лучшаго своего собрата, добраго и справедливаго члена консисторіи.

„Какъ служитель алтаря Господня, ты всею душою возлюбилъ храмъ Божій, имѣлъ и имѣешь ревностное попеченіе о благолѣшій его. Такъ единственно раденіемъ твоимъ созданъ былъ и украшенъ храмъ въ мѣстѣ прежняго служенія твоего въ Новоалександріи.

И сей благолѣпно украшенный храмъ—также свидѣтель твоихъ горячихъ заботъ о немъ. — Но любя храмъ Божій, ты сугубо возлюбилъ чинъ и красоту его богослуженія. Неспустительное же возвѣщеніе тобою съ церковной кафедрѣ „глаголовъ живота вѣчнаго“, дѣйственное и со властію слово твое привлекло и привлекаетъ въ сей храмъ даже „овецъ иного двора“ и нерѣдко, благодатно воздѣйствуя на нихъ; пріобщаетъ ихъ къ единому православному стаду Христову.

„Неизмѣнно добрыя, сердечныя, отеческія отношенія твои къ намъ, ближайшимъ твоимъ соработникамъ, ярко проявляются всюду и во всемъ и мы громко свидѣтельствуемъ нынѣ: никогда, по слову Божію, не заходило солнце во грѣбъ твоемъ.

„Въ память духовнаго единенія и горячей нашей любви и признательности къ тебѣ прими, возлюбленный пастырь, святыи образъ небесной покровительницы храма сего.

„Молитвенно предстоя предъ нимъ, помяни и насъ недостойныхъ въ святыхъ твоихъ молитвахъ, да „тихое и безмятежное поживемъ житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь“.

Послѣ молебна тутъ же, въ церкви, принесли протоіерею Татарову, доброму и учительному пастырю, сердечныя поздравленія: староста церкви, представители прихода и тѣ изъ прихожанъ, которые случайно узнали о совершившемся скромномъ торжествѣ.

Священникъ *Павелъ Недумовъ.*

Замѣтки.

— Картина изъ нравственности 1900 года. Въ послѣднемъ № польскаго ежемѣсячнаго журнала „Врачебная хроника“ врачъ Заксъ, излагая отчетъ о положеніи дѣла въ родильномъ пріютѣ при больницѣ супруговъ Познанскихъ въ г. Лодзи, говоритъ между прочимъ слѣдующее: „Большую половину роженицъ въ Лоджанскихъ пріютахъ составляютъ дѣвушки, причемъ, согласно собраннымъ справкамъ, ни у одной изъ нихъ родившійся ребенокъ не жилъ больше одного года. Большая часть этихъ дѣвушекъ идетъ въ мамки; дѣтей же своихъ онѣ отдаютъ, на такъ называемый, „garnuszek“. Полагаю, что не одному изъ товарищей по труду и не разъ пришлось посѣтить эти норы въ предмѣстьѣ Лодзи, гдѣ иногда два-три ребенка находятся у одной женщины; грязь, сырость, недостатокъ материнскаго надзора, кормленіе дѣтей какою то макетурой, содержащей самую незначительную дозу молока — вотъ причины, вызывающія почти невѣроятную смертность среди этихъ дѣтей. Безмолвныя слезы и жалобы истощенныхъ дѣтей не идутъ далѣе стѣнъ этихъ

норъ, въ которыхъ гибнуть они цѣлыми массами, не нарушая общественнаго порядка и спокойствія“.

Къ этимъ ужаснымъ словамъ прибавимъ для будущаго историка, что Лодзь, послѣ г. Варшавы, прославившейся „Скублинской“ самый богатый и самый культурный городъ, хвастающійся полною западноевропейскою цивилизаціей. Не пора ли, по крайней мѣрѣ въ такихъ городахъ, какъ Варшава и Лодзь, давать содержаніе, пріюгъ и соответственную работу бѣднымъ рожевицамъ въ теченіе цѣлаго года ради ихъ грудныхъ дѣтей и не пора ли закономъ воспретить поступать въ кормилицы чужого дитяти той женщиной, которая имѣетъ въ живыхъ свое собственное грудное дитя? Мать, бросающая свое родное дитя только ради денегъ, должна быть названа матерью—звѣремъ. Нами по этому вопросу помѣщены недавно въ Х.-Варш. Еп. Вѣстн. слѣдующія статьи: „О правѣ дитяти на молоко и сердце матери“ и „Удаленіе молодыхъ людей нашего времени отъ брачной семейной жизни.

— Цѣлебныя свойства меда. Въ дополненіе къ раниже сдѣланымъ по настоящему предмету указаніямъ приводимъ еще слѣдующія свѣдѣнія, сообщаемыя „Вѣстникомъ иностранной литературы пчеловодства“ (октябрь, 1899). Чистый цвѣточный медъ является прекраснымъ средствомъ противъ болѣзней полости рта, горла и органовъ дыханія. Хорошимъ средствомъ противъ кашля оказывается медъ, если принимать его теплымъ въ теченіе дня по кофейной ложкѣ каждые два часа, причемъ одну ложечку вечеромъ, передъ сномъ, и другую—утромъ, за часъ до завтрака. Для ускоренія дѣйствія можно прибавлять къ теплomu меду небольшое количество гусиного жира. При болѣзняхъ горла большую пользу оказываетъ слѣдующее медовое полосканіе: вскипятить въ водѣ нѣсколько листьевъ шалфея, процѣдить отваръ черезъ сито, прибавить полную ложку меда и укуса на чашку шалфейнаго отвара и полоскать горло. Полезнымъ также средствомъ противъ болѣзней горла является употребленіе въ видѣ напитка по вечерамъ по стаканчику вина или сидра, подслащеннаго медомъ. Затѣмъ далѣе, по свидѣтельству нѣкоторыхъ врачей, медъ разрушительно дѣйствуетъ на нѣкоторые грибовыя паразиты и потому съ успѣхомъ примѣняется противъ молочницы у дѣтей. Наконецъ, медъ можетъ примѣняться и какъ нарывное средство; если замѣсить его съ мукой и въ видѣ лепешки наложить на нарывы, то этимъ можно ускорить нарываніе и вскрытіе послѣдняго.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія. — Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1898—99 (двадцатый) братскій годъ. — Отдѣлъ II. Мысли преп. Іоанна Лѣствичника и Преосв. Епископа Теофана о духовномъ руководствѣ пастырями пасомыхъ. — Ремонтъ и освященіе церкви въ гор. Яновѣ Люблинскомъ. — Слѣдуетъ-ли пребывавшихъ долгое время въ сектанствѣ и въ порывахъ сектантскаго фанатизма дерзко хулившихъ православную церковь, но предъ смертію раскаявшихся и пріобщившихся св. Таинъ, погребать по установленному церковію чину православнаго погребенія? — Жалоба литовцевъ р.-католиковъ р.-католическому епископу на польское р.-католическое духовенство. — Чествованіе настоятеля Варшавской Успенской церкви. — Замѣтки.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 Октября 1900 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей К. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.