



ГОДЪ XXXVIII.

Еженедѣльное
изданіе.

Іюня 18-го 1906 г.

Подписная цѣна: безъ до-
ставки на годъ 3 р. 50 к., на
полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп.
Продаются повсѣхъ кіоскахъ
города Москвы.

№ 24.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакция
«Моск. Церк. Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за
строку или мѣсто строки: за 1
разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за
3 раза 30 коп., на годъ—по осо-
бому условію.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Есть-ли смыслъ отчуждать въ пользу крестьянъ церковныя земли?

Широкій потокъ бурливыхъ рѣчей объ аграрномъ вопросѣ въ Государственной Думѣ коснулся своею волною и скромныхъ „тридцати трехъ десятинъ“ церковныхъ земельныхъ участковъ. Въ то время, какъ одни желаютъ отчуждать ихъ отъ церкви, другіе, даже сами члены-священники, глубоко безмолвствуютъ: не то они соглашаются съ модными нынѣ вождѣльніями отчуждать и отчуждать... не то просто не рѣшаютъ смѣть свое сужденіе имѣть. Приходится намъ, простымъ смертнымъ, пока не поздно, высказаться по вышепоставленному вопросу. Извѣстно, что земля той или другой церкви только называется церковною,

а въ сущности отводится въ полное пользованіе служащаго при ней въ данное время причта, извѣстно и то, какъ образовался такой именно порядокъ: въ Россіи, какъ странѣ по преимуществу земледѣльческой, при полномъ отсутствіи какихъ-либо опредѣленныхъ источниковъ къ содержанію духовенства и при повсемѣстномъ практическомъ примѣненіи принципа добровольныхъ даяній, принятомъ первоначально въ первыхъ христіанскихъ общинахъ, издавна установился обычай надѣлять небольшими участками земли церкви и отъ государей, и отъ помѣщиковъ, и даже отъ самихъ крестьянъ, какъ взамѣнъ опредѣленнаго жалованья за труды духовенства, такъ и въ пополненіе обычно скудныхъ добровольныхъ даяній, ему приносимыхъ. Такой порядокъ никогда и нисколько не противорѣчилъ и духу Православной Церкви, которая земледѣльческой, самимъ Богомъ благословенный, трудъ считаетъ благотворнымъ для души и тѣла.

Отведенная въ количествѣ 33 десятинъ, въ пропорціи $16\frac{1}{2}$ десятинъ священнику, $8\frac{1}{4}$ —діакону и по $4\frac{1}{8}$ —псаломщикамъ, земля въ огромномъ большинствѣ случаевъ эксплуатируется самимъ духовенствомъ и воздѣлывается нерѣдко, а псаломщиками почти всегда, его личнымъ трудомъ. При чемъ земли эти, какъ обработанныя людьми среди крестьянскаго населенія сравнительно развитыми и потому болѣе рационально, часто представляютъ собою, особенно тамъ, гдѣ отсутствуютъ помѣщичьи усадьбы, маленькія до нѣкоторой степени образцовыя хозяйства и благотворно вліяютъ на сосѣднія крестьянскія—напримѣръ: въ дѣлѣ улучшенія сѣмянъ, упорядочиванія сѣвооборотовъ, разведенія садовъ и развитія пчеловодства. Кромѣ того, общность труда среди природы и общность интереса къ ея дарамъ сближаетъ членовъ духовенства съ крестьянами.

Продукты сельскаго хозяйства обыкновенно и употребляются самимъ духовенствомъ, ¹⁾ въ продажу идутъ сравнительно рѣдко, и если идутъ, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Повидимому, выгодъ отъ хозяйства немного, но и небольшое въ скромномъ бюджетѣ сельскаго батюшки и особенно псаломщика значитъ много: во 1-хъ и во 2-хъ, если перевести на куплю и на наймъ то, что получается отъ хозяйства, то съ увѣренностію можно сказать—средствъ отъ прихода на то у большинства сельскаго духовенства не хватило бы. Священнику семейному, а тѣмъ

¹⁾ Мы разумѣемъ среднюю полосу Россіи, преимущественно Московскую губернію.

болѣе діакону или псаломщику, необходимо имѣть лошадь—сѣздить въ городъ, свезти на станцію дѣтей и обратно и такъ далѣе; при наймѣ въ годъ это составляетъ значительный расходъ; имъ же необходима корова, вѣдь въ деревнѣ, при раздѣлѣ и одиночествѣ крестьянскихъ хозяйствъ и при плохомъ скотѣ, очень часто и за деньги не купишь горшокъ молока для малыхъ дѣтей. Необходимо также и птица хоть въ небольшомъ количествѣ. Садъ—почти единственное удовольствіе священника, огородецъ, словомъ необходимо то, что можно имѣть при пользованіи хотя маленькимъ участкомъ земли.

Отнимите теперь эти скромныя 33 десятины у каждаго сельскаго причта, и вы лишите его того, что входитъ въ понятіе „хлѣба насущнаго“. Раздробите же 33 десятины ну хоть на 700 душъ крестьянъ (средній приходъ по количеству), то вѣдь на каждую душу придется приблизительно 112 квадратн. саженой. Улучшить ли этотъ ничтожный клочокъ церковной земли быть каждаго отдѣльнаго крестьянина? Вѣдь, правда, такое отчужденіе походило бы на слѣдующее: положимъ, 5-ть человѣкъ шли бы раздѣтые въ зимнюю стужу и встрѣтили бы шестого, на которомъ есть сносное пальто, сняли бы съ него это пальто, раздѣлили бы каждому по части... Согрѣлись ли бы они отъ этого? Отвѣтъ ясенъ. Не только не согрѣлись бы сами, но и заморозили бы шестого... Впрочемъ, мы еще вѣримъ въ здравый смыслъ и добросовѣстность русскихъ крестьянъ и утверждаемъ, если бы сами крестьяне *на мѣстахъ* были спрошены, желаютъ ли они отчуждать въ свою пользу церковно-причтовые надѣлы,—то всѣ честные и разумные изъ нихъ отвѣтили бы отрицательно. Вѣдь они непосредственно видятъ, что если священники сельскіе достаточно ихъ живутъ, то діакона и псаломщики по большей части одинаковый матеріальный уровень имѣютъ съ ними. Неужели же простодушный русскій крестьянинъ пожелаетъ отнять безо всякой для себя пользы кусокъ земли, что даетъ хлѣбъ насущный небогату труженику, который при этомъ для него же, крестьянина, творить дѣло Божіе: поетъ и читаетъ въ храмѣ?

При этомъ къ вамъ нашъ голосъ, гг. радѣтели народнаго блага! Вспомните, что вѣдь сельское духовенство плоть отъ плоти, кость отъ кости русскаго народа, оно есть „часть“ того народа, за который вы ратуете. За что же вы стремитесь ухудшить его положеніе—лишить его единственнаго, опредѣленнаго, вполне благороднаго источника къ существованію? Вѣдь съ лишеніемъ

земли и при скудныхъ, особенно въ послѣднее время экономическаго застоя, добровольныхъ даяніяхъ, его низшіе члены буквально очутятся въ нищенскомъ положеніи. Да и у кого хотите вы отчуждать? У тѣхъ, которые силою обстоятельствъ и безъ того вынуждены руку протягивать и съ сумой по деревнямъ за новью ходить... Неужели вамъ хочется, чтобы эти протягиванія, эти хожденія еще участились? Вѣдь жить-то надо, господа, и кушать хотять семьи духовенства такъ же, какъ и прочихъ смертныхъ... Впрочемъ, вы, вѣроятно, будете проектировать дать жалованье духовенству взамѣнъ земли. Но какое? Дать жалованье, на которое бы можно существовать сносно съ семьей, средствъ нѣтъ, а дать вмѣсто земли какую-нибудь жалкую подачку, это значитъ пустить по міру часть и безъ того уже небогатаго сельскаго духовенства...

Не ясно ли такимъ образомъ, что отчуждать то, что пріобрѣтено нравственно и законно, что однимъ (духовенству) даетъ насущный хлѣбъ, а другимъ (крестьянамъ) полезно какъ образецъ, не только нѣтъ смысла но и *несправедливо* и *не разумно*. И поступить такъ могутъ лишь тѣ, кто съ предвзятыми мыслями враждебно относится къ нашему сельскому духовенству, которому и безъ того уже не красно живется среди постоянныхъ выпрашиваній себѣ и семьѣ своей куска насущнаго хлѣба. Какъ бы желалось, чтобы наши батюшки опредѣленно, ясно высказались по затронутому вопросу для правильнаго и безпристрастнаго его рѣшенія.

Священникъ В. Востоковъ.

Гдѣ мужественные Филиппы?

Недавно мы зашли въ одну читальню, рассчитанную на потребности „богословски-образованныхъ читателей“. Изъ ряда многочисленныхъ всегда почти какъ то свѣже-нетронутыхъ богословскихъ журналовъ мы взяли „Вѣру и Разумъ“. На страницахъ одной изъ книжекъ этого журнала рѣшался злободневный вопросъ: „почему духовенство утратило свое вліяніе на общество“. Справедливо, до нѣкоторой степени, указывая на отсутствіе въ интеллигентномъ обществѣ живой религіозной вѣры, авторъ упомянутой статьи задается вопросомъ: „Если бы въ наше время возсталъ изъ гроба митрополитъ Филиппъ, нашель-ли бы онъ

прежній объектъ обличенія въ происходящей теперь неурядицѣ?— и отвѣчаетъ: „Сомнительно“... Прочиталъ какой-то набѣжавшій чтець эти строки и съ чувствомъ разочарованнаго современника начерталъ противъ нихъ: „А все-таки хорошо, если бы явился хотя бы подобный безбоязненному Филиппу“...

Поиски Филиппа не новы. Рѣдкій духовный и богословскій журналъ не поскорбѣлъ, и особенно во дни острыхъ общественныхъ тревогъ, о томъ, что изсякли мужественные Филиппы. Грезился святой Филиппъ и людямъ безспорнаго таланта, и бездарностямъ, и искреннимъ радѣтелямъ общественнаго блага, и людямъ ложнаго стыда, которые хотѣли, хотя бы для вида, въ роли „Крыловской мухи на рогу быка“, прикоснуться къ заманчивой „колесницѣ свободы“... Искали всѣ они этихъ Филипповъ *около себя*, искали, ѣдко обличая иногда другихъ, искали, ясно представляя идеальный образъ страдальца—святителя московскаго, но не нашли, подобнаго ему... Многие были осуждены въ печати за то, что не воплотили въ себѣ Филиппа... Никто, кажется, только не осудилъ себя... Не осудилъ потому, что и доселѣ, какъ и ранѣе, люди всѣхъ слоевъ общества трактуютъ болѣе о *правахъ*, чѣмъ объ *обязанностяхъ*...

А между тѣмъ, „духовная нива“ все та же: она волнуемая общимъ нестроеніемъ, все такъ же, какъ и прежде, ждетъ людей высшаго порядка, людей долга, людей совѣсти, людей твердой воли, защитниковъ попираемыхъ религіозно-нравственныхъ идеаловъ.

И что же? Гдѣ та подготовительная работа, которая свидѣтельствовала бы о томъ, что тѣ, кому ввѣрено духовное руководство обществомъ, сознали необходимость нравственнаго самовоспитанія, что они запасаются мужествомъ пересмотрѣть свое „я“, которое могло бы отвѣчать переживаемому историческому моменту?

Въ то время, какъ святители съ представителями науки въ предсоборныхъ комиссіяхъ работаютъ надъ рѣшеніемъ вопросовъ, которые будутъ предложены собору, работаетъ и духовенство. На епархіальныхъ съѣздахъ пастырей выдвинулся цѣлый рядъ жгучихъ вопросовъ...

И во всѣхъ этихъ сужденіяхъ и церковныхъ авторитетовъ и смиренныхъ работниковъ на нивѣ людскихъ сердець—чувствуется, что одна сторона человѣческой природы какъ будто омертвѣла, что, жалѣя о мужественныхъ Филиппахъ, мы почти безсильны воскресить борцовъ за вѣру въ самихъ себѣ.

Изъ разныхъ отдаленныхъ угловъ Руси слышатся жалобы на бюрократическій приказный строй духовнаго вѣдомства. Не споримъ: быть-можетъ, правда, этотъ строй и мѣшаетъ иногда пастырской дѣятельности, но развѣ онъ дѣйствительно такъ связываетъ пастырей въ области ихъ непосредственнаго пастырскаго дѣланія, развѣ онъ мѣшаетъ путемъ воспитанія пасомыхъ съ помощью Святѣйшихъ Таинствъ и пастырскаго душепопеченія приводить ихъ „во дворъ овчій“. Храмъ, семья и школа—всегда открыты пастырю. И онъ, свидѣтель Бога, свидѣтель тайныхъ дѣлъ, сердечныхъ тайныхъ помышлений, всегда можетъ слѣдить и за рождающимся цвѣткомъ и за открывающимся для воздѣйствія благодати сердцемъ. И можно ли винить приказный строй, если общество, какъ показываютъ современные убійства, насилія и грабежи, далеко отъ духовной зрѣлости. Можно ли серьезно оправдывать пастырямъ себя, если они, какъ было это, напри- мѣръ, на одномъ изъ сѣздовъ Новгородской епархіи, настойчиво выдвигаютъ вопросъ о платномъ обученіи дѣтей, не сознавая того, что школа въ дѣлахъ успѣшнаго прохожденія пастырскаго служенія должна быть притворомъ храма. И это въ то время, когда мы все сознаемъ, что обществу особенно дороги безкорыстные радѣтели народнаго благополучія.

Переходя далѣе къ намѣченнымъ реформамъ, допустимъ, что у насъ будетъ патріархъ, выборное начало, реорганизируются консисторіи, придастся свѣтскій характеръ семинарскимъ наукамъ, исправится и сократится богослуженіе, появятся приходскія общины, какъ юридическія единицы,—и при всемъ этомъ позволительно спросить: возжется ли отъ всего этого пастырская ревность?

А что сказать о желаніи духовенства освободиться отъ своихъ костюмовъ и длинныхъ волосъ, которые, какъ силится доказать одна петербургская газета, не гигиеничны,—о желаніи пріобрѣсти право на второй бракъ? Какое отношеніе имѣютъ эти проекты будущей реформы и обновленія духовнаго сословія къ его плодотворной пастырской дѣятельности. Какъ при такомъ „обновленіи“ можемъ мы сѣтовать на то, что никто не беретъ на себя роль мужественныхъ Филипповъ? Чтобы обличать другихъ, нужно быть по своимъ нравственнымъ качествамъ выше обличаемыхъ. Чтобы взывать къ борцамъ за вѣру и правду, нужно умѣть раздѣлять ихъ жребій, нужно самому воспламеняться духомъ ихъ. Нужно быть плотью отъ ихъ плоти...

Одинъ изъ пастырей, нерѣдко бывавшій на многолюдныхъ митингахъ, между прочимъ пишетъ на страницахъ одного изъ органовъ печати, что въ числѣ наболѣвшихъ вопросовъ не послѣднее мѣсто занимаютъ на этихъ сборищахъ сужденія народа о духовенствѣ. Нѣкоторые ораторы, являвшіеся на эти митинги по порученію цѣлыхъ обществъ, указывали между прочимъ на то, что духовенство приучаетъ отвращаться отъ храмовъ. На это сѣтовалъ, по крайней мѣрѣ, одинъ старшина богатаго села, гдѣ 7—8 священниковъ. „Духовенство не ходитъ въ школу... Духовенство отяжелѣло на подъемъ... Бываютъ случаи смерти больныхъ безъ напутствія священника... Духовенство не благолѣпно совершаетъ богослуженіе“. Тяжело было духовенству, по сознанию упомянутаго пастыря, слушать такой народный судъ. Но, однако, жизненная правда не давала возможности много защищаться...

Отвѣтъ на эти иногда, конечно, и преувеличенныя обвиненія пастыри могутъ дать только самою своею жизнью и дѣятельностью въ духѣ Евангелія, въ духѣ пастырской ревности, въ духѣ самоуправляющей силы, всегда работающей во благо, такъ, какъ и гдѣ можно, а не такъ, какъ хочется...

А безъ всего этого мы еще долго будемъ искать мужественныхъ Филиповъ.

Д. В.

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.

(Продолженіе).

1845 года, мая 1 дня. „Платонъ дѣлаетъ изъ насъ, что хочеть, заставляетъ насъ и смиряться, и плакать“, говорила Екатерина. Эти слова Екатерины заставляютъ меня думать, что императрица Екатерина любила Платона и отличія ею оказываемыя, способствовали его славѣ. Выходитъ напротивъ. Его не жаловали. Это открывается изъ содержанія нѣкоторыхъ писемъ цесаревича Павла: въ одномъ изъ нихъ онъ говоритъ, что зложелатели митрополита не перестаютъ навѣтничать на него при дворѣ; въ другомъ, по поводу устроенія Платономъ Виѳанія, говоритъ, что, намъ съ вами надо устроить внутри себя Виѳанію“. Этому гоненію причины я не знаю. Но вотъ причина размолвки между Платономъ и Павломъ. Немедленно по вѣстствіи своемъ на

престолѣ Павелъ приглашалъ Платона въ Петербургъ короткимъ письмомъ такого содержанія. „Ваше преосвященство! Вчера мать моя умерла. Распорядившись по епархіи, прїѣзжайте въ Петербургъ“. Но Платонъ не поѣхалъ, а написалъ въ отвѣтъ длинное письмо, въ которомъ точить мораль, совѣтуетъ держаться правила древнихъ и проч. неразумные глаголы, которыхъ не должно было писать Государю. Павелъ не оставилъ этого безъ отвѣта и писалъ: „Какъ вы позволили себѣ въ первые дни моего царствованія сдѣлать шагъ высокоумный и дерзкій, то и я обязываюсь поставить себя къ вамъ на ногѣ, достойной вашего Государя“. Послѣ этого-то и посланъ былъ изъ Петербурга курьеръ по Московской дорогѣ, съ тѣмъ, чтобы гдѣ ни встрѣтитъ Московскаго митрополита, хотя бы передъ Петербургскою заставой, воротить его назадъ. Неизвѣстно, какимъ образомъ, однакожъ Павелъ смягчился. Платонъ довершилъ побѣду свою прекрасною рѣчью, которою привѣтствовалъ Павла въ Петровскомъ замкѣ. Первые слова ея и есть письма, изъ которыхъ видно, что прежнее дружеское отношеніе между ними возстановилось.

Сказываютъ, что время отъ времени являются свидѣтели близости прославленія Платонова. Многіе видятъ его во снѣ и получаютъ исцѣленія. По этому поводу я вспомнилъ, что есть слухъ, будто нѣкоторыя исцѣленія подаются нашимъ владыкою, и услышалъ, что въ нижней церкви скита, еще не освященной, приготовлена для него могила. Платонова могила вырыта была лѣтъ за 13 до его смерти. Нерѣдко спускался онъ въ нее для молитвы. Долго не могъ онъ сдружиться съ мыслию о смерти: однажды идетъ онъ изъ церкви послѣ такого моленія и на дворѣ встрѣчается съ прокаженнымъ или юродивымъ, который кормился тутъ при монастырѣ. „Пора костямъ на мѣсто“,—сказалъ ему митрополитъ, въ надеждѣ получить отъ него отвѣтъ утѣшительный, думая, что онъ скажетъ ему: „Полно поживи еще, владыка“ и проч. Но ошибся: тотъ отвѣчалъ ему, что дѣйствительно пора и честь знать. Это такъ взволновало растревоженную душу митрополита, что, пришедъ домой, онъ велѣлъ выгнать „этого старичишку, которому надоѣла его жизнь“. Но послѣ одумался и самъ велѣлъ остановить приказаніе.

1845 года, мая 7 дня. Интересно содержаніе указа Св. Синода о непечатаніи житій святыхъ.

„Св. Синодъ слушали представленное мѣщ. Малугинымъ „житіе Вѣры, Надежды и Любви“, писанное на русскомъ языкѣ. Приказали: поелику никто изъ христіанскихъ читателей не изъявлялъ желанія читать жизнеописанія святыхъ на общеупотребительномъ русскомъ языкѣ ¹⁾ и поелику все житія святыхъ находятся въ печати на славянскомъ, и изданіе книгъ, къ церковному употребленію назначенныхъ указомъ 1787 г. іюня 27, усвоится Св. Синоду то, и сію рукопись Малугина препроводить въ Синодальный архивъ на храненіе, а цензурный комитетъ о семъ увѣдомить“.

Примѣняя этотъ указъ ко всемъ поступающимъ въ цензуру „житіямъ“ и „жизнеописаніямъ“ комитетъ налагаетъ на нихъ veto, и поэтому недавно остановлено было прекрасное собраніе жизнеописаній русскихъ святыхъ, книга, написанная умно, безъ четьминейскихъ повтореній, разнообразно, живо, назидательно и притомъ съ указаніемъ на источники. Я видѣлъ рукопись: три толстыя тетради-книги въ листъ. Всего прискорбнѣе, что авторъ человекъ съ ученой степенью, но бѣдный и принужденъ содержать цѣлое семейство трудами домашняго учителя. Что-то будетъ съ моимъ отрывкомъ.

1845 года, мая 10 дня. Новости изъ Москвы, слышанныя отъ Е. Вас. Онъ провелъ тамъ всю Святую; былъ въ Донскомъ монастырѣ за обѣдней въ Великую субботу. Арх. Теофанъ отличается, по его замѣчанію, не только прекраснымъ хоромъ, но и всею дисциплиною храма. Монахи стоятъ необыкновенно благочинно на клиросахъ; выходы служащихъ необыкновенно стройны: тактъ шаговъ и интервалы соблюдаются съ необыкновенною точностью, самъ о. арх. плыветъ, не шелохнясь, какъ тѣнь отца въ Макбетѣ, впрочемъ, тѣнь слишкомъ не безтѣлесная, по моему мнѣнію. Зато красота богослуженія привлекаетъ сюда всю Москву. Что было бы, если бъ къ этому присоединился со своими проповѣдями такой ораторъ, какъ Иннокентій. Это говорю потому, что здѣсь распространившійся и самъ по себѣ нелѣпый слухъ о томъ, что будто бы Иннокентія за какое-то смѣлое выраженіе политическое въ письмѣ къ одной придворной дамѣ хотятъ удалить на покой въ Донской монастырь, имѣлъ ходъ и въ Москвѣ. Впрочемъ, тамъ, не какъ у насъ, не легковѣріе, а нѣчто совсѣмъ иное было причиною его распространенія: эта новость давала москов-

¹⁾ Вѣрно ихъ святѣйшество ждетъ депутаціи. Забыло, что жизнь Богоматери,—Глинки,—имѣла четыре изданія.

скимъ празднымъ языкамъ почесаться насчетъ неумѣнья высшаго правительства пользоваться людьми, славными по своимъ необыкновеннымъ талантамъ. „Давайте,—говорять нѣкоторые оппозиты,—давайте его намъ сюда: мы станемъ носить его на рукахъ. Мы уже доказываемъ ему свое сочувствіе: найдите порядочный образованный русскій домъ въ Москвѣ, въ которомъ бы не было проповѣдей его. Прекрасно. Это будетъ третій изгнанникъ въ нашемъ городѣ: двухъ уже имѣемъ, Филарета и Ермолова, этого богатыря-мудреца, изъ котораго Е. Вас. сдѣлалъ переплетчика лучшаго, по крайней мѣрѣ, самаго умнаго въ Европѣ“. Да, страшная сабля Гр—лова повѣшена на стѣнку; онъ живетъ уединенно и какъ философъ. Около него собирается кружокъ отборныхъ людей, но большую часть времени проводить за книгами, читаетъ въ подлинникъ классиковъ латинскихъ, слѣдитъ за словесностью, прибрѣтаетъ много книгъ и самъ занимается переплетаньемъ. Этотъ спокоенъ потому, что независимъ, а Филаретъ не перестаетъ быть митрополитомъ и, слѣдовательно, долженъ мучиться всѣмъ, что видитъ въ дѣлахъ Церкви, управляемой Діатредоомъ-гусаромъ, а въ то же время терпѣть отъ такихъ лицъ, каковъ, на примѣръ, нынѣшній генераль-губернаторъ князь Щербатовъ. Вотъ анекдотъ, показывающій, что этотъ человѣкъ при всей тупости понимаетъ же, что можно безнаказанно оказать явное пренебреженіе къ митрополиту. На другой день праздника Пасхи сидѣлъ Щербатовъ у Сергѣя Михайловича Голицына, когда доложили о приѣздѣ митрополита. Хозяинъ вышелъ въ залу для встрѣчи, а Щербатовъ, оставшійся въ гостиной съ другими гостями, замѣтилъ вслухъ всѣхъ. „Скверно! Надо бы мнѣ было побывать у митрополита, а я не былъ ни вчера, ни сегодня. Правда, вчера-то и думалъ, да вдругъ приѣзжаетъ Сунья (комедіантъ-вольтижеръ) и заговорилъ меня, потомъ пригласилъ къ себѣ; ну, согласитесь, нельзя жѣ было не поѣхать. Такъ день и пропалъ“... Этотъ анекдотъ рассказывалъ очевидецъ оберъ-прокуроръ сената Дмитріевъ—племянникъ министра-баснописца. Пріятно то, что Москва поняла его, какъ должно, и онъ повторяется, какъ образецъ щербатовской глупости. Ходить про него множество другихъ анекдотовъ, но тѣ явно вымышлены и имѣютъ характеристическое достоинство: показываютъ, какое понятіе составила Москва о своемъ градоправителѣ и что за человѣкъ, о которомъ можно клеить такіе рассказы.

(Продолженіе будетъ).

Очерки истории пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ V.

2. Гимнографы и композиторы Византійской Церкви съ XV по XVI в.

(Продолженіе см. № 17 „М. Ц. В.“).

1) Геннадій Схоларій, первый патріархъ Константинопольскій послѣ взятія Константинополя.

2) Константинъ Ласкарисъ, Погоніатисъ (брадатый), бывшій послѣ завоеванія учителемъ греческой литературы въ Италіи и композиторомъ.

3) Аванасій Рапсакитъ или Рапсакіотъ, жившій вскорѣ послѣ взятія Константинополя и распѣвшій пѣснопѣнія литургіи св. Василія Великаго: „Святъ, святъ, святъ...“, „Аминь“, „Тебе поемъ...“ на гласъ 1-й, причастный и поліелей.

4) Николай Малакосъ, жившій въ концѣ XV вѣка, писатель стихирь, тропарей, величаній и каноновъ.

5) Іустинъ Декадій, изъ Керкиры, творецъ каноновъ Пр. Богородицѣ и послѣдованія святымъ.

6) Григорій Савваитъ, начала XVI вѣка, авторъ аргонныхъ „хвалитныхъ“ утрени на 4-й гласъ, украшенныхъ потомъ архіепископомъ Германомъ.

7) Мануиль, хартофилакъ и великій риторъ Великой Церкви, жившій въ первой половинѣ XVI столѣтія, писатель стихирь, каноновъ Пр. Богородицѣ и святымъ, пѣснопѣнній въ папидическомъ родѣ и т. п.

8) Григорій Малакосъ, жившій въ XVI вѣкѣ и написавшій канонъ Пр. Троицѣ.

9) Пахомій Русаносъ, или Ракендитъ, монахъ (1470—1553), творецъ каноновъ и послѣдованій святымъ и составитель „Краткаго руководства къ греческому церковному пѣнію“¹⁾.

10) Максимъ Маргуніосъ, епископъ Киѳирскій (1530 г.).

11) Іеремія Траносъ, патріархъ Константинопольскій, знатокъ пѣнія (1535 г.).

12) Гавріиль Севиръ (1541—1616), епископъ православныхъ христіанъ въ Венеціи.

13) Мелетій Пигасъ (1549—1601), одинъ изъ лучшихъ знатоковъ Византійской церковной музыки.

¹⁾ Издано впервые въ 1903 г. Панайотомъ Трицани по венеціанскому кодексу и А. Псахосомъ по рукописи № 1000 Иверской обители на Аѳонѣ.

14) Аѳанасій, архієпископъ Тырновскій и потомъ вселенскій патріархъ, жившій около половины XVI вѣка, авторъ „херувимскихъ“, „причастныхъ“ и многолѣтій.

15) Іеремія, Халкидонскій митрополитъ XVI вѣка и ученикъ его Антоній, экономя Великой Церкви, „херувимскія“ котораго были обнародованы въ печати.

16) Теофанъ Карикисъ, патріархъ Константинопольскій (1595), извѣстный знатокъ правилъ пѣснотворчества, композиторъ различныхъ произведеній въ пападическомъ родѣ.

17) Арсеній Малый, іеромонахъ, ученикъ Іереміи Халкидонскаго, жившій въ концѣ XVI в. предъ Хризафисомъ и Валасіемъ (см. ниже) композиторъ „красногласныхъ“ ирмосовъ и аргонныхъ пѣснопѣній.

18) Нектарій, патріархъ Іерусалимскій (1602—1676), знатокъ пѣнія.

19) Досиѳей, патріархъ Іерусалимскій, преемникъ Нектарія.

20) Хрисанѳъ Нотарасъ, патріархъ Іерусалимскій, сконч. въ 1730 г.

21) Александръ Маврокордатосъ (1627—1709), великій логоѳетъ Великой Церкви и драгоманъ Высокой Порты.

22) Герасимъ, патріархъ Александрійскій (1623—1643), авторъ различныхъ сочиненій и творецъ канонныхъ, самогласныхъ и стихиръ въ честь свв. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ.

23) Мелхиседекъ, епископъ Редестскій, жившій въ XVII в., композиторъ аргонныхъ пѣснопѣній.

24) Германъ, архієпископъ Новыхъ Патръ, жившій во 2-й половинѣ XVII вѣка, современникъ Мануила Хризафиса младшаго и ученикъ Георгія Редестскаго, авторъ аргоннаго стихираря, „херувимскихъ“ и др. пѣснопѣній, распѣвшій на 1-й плагальный гласъ замѣчательную по мыслямъ и мелодіи погребальную пѣснь, отличающуюся особенно плачевнымъ и умирительнымъ характеромъ.

25) Валасій, іерей и номоѳилакъ Великой Церкви, богато одаренный музыкантъ, современникъ Мануила Хризафиса и ученикъ архієпископа Германа, составитель аргоннаго ирмологія (сокращеннаго впоследствии Петромъ Лампадаріемъ) и краткаго ирмологія, распѣвшій полѣлеи, многолѣтія и катавасіи Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ страстей со всѣми стихами канонныхъ, славословій, „красногласныхъ“ ирмосовъ, „херувимскихъ“, „причастныхъ“ на восемь гласовъ и другихъ разнаго рода пѣснопѣній.

26) Аѳанасій Пателарій, патріархъ Константинопольскій (род. въ концѣ XVII вѣка), творецъ „красногласныхъ ирмосовъ“, ученикъ іерея Валасія.

27) Аѳанасій, арх. Визійскій, ученикъ іерея Валасія, распѣвшій херувимскія и воскресныя причастны и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія.

28) Парѳеній, съ острова Милоса, жившій въ концѣ XVII вѣка, знатокъ не только византійской, но и арабо-персидской музыки, распѣвшій славословія.

29) Мелетій, митрополитъ Аѳинскій (1661—1714), отличавшійся широкою ученостью и знаніемъ византійской музыки.

30) Илія Минятій изъ Кефалоніи (1669—1714), славный проповѣдникъ и отличный знатокъ музыки.

31) Димитрій Кантемиръ, род. въ 1673 году въ Кримѣ, скончался 50 лѣтъ отъ роду въ царствованіе султана Махмута IV воеводою Валахскимъ. Онъ отличался ученостью, знаніемъ языковъ и музыки—какъ византійской, такъ и арабо-персидской и хорошо владѣлъ сербскою кривою флейтою (*πλαγίαυλος*) и бандурою; написалъ разсужденіе о музыкѣ на греческомъ и арабо-персидскомъ языкѣ, гдѣ трактуется о различныхъ системахъ арабо-персидской музыки. Ему приписывается также изобрѣтеніе ритма, называющагося по-турецки *цаф—бзин*.

32) Козма Иверитъ, македонянинъ; онъ былъ domestикомъ аѳонской Иверской обители и превосходнымъ музыкантомъ; распѣлъ катавасію Благовѣщенія Пр. Богородицѣ и нѣкоторыя иныя пѣснопѣнія.

33) Евгеній Вулгарисъ (1716—1806), родомъ изъ Керкиры (Корфу), авторъ „Разсужденія о церковной музыкѣ“¹⁾.

34) Никифоръ Θεοτοκисъ (1736—1800), сородичъ и близкій другъ Вулгариса, а равно и преемникъ его по Херсонской епископской кафедрѣ въ Россіи.

35) Агапій іеромонахъ, сконч. въ началѣ XVIII в., первый наставникъ „академіи“ на св. Горѣ, настоятель храма св. Николая, въ Галатѣ.

36) Димитрій Доместикъ, жившій въ началѣ XVIII в. и распѣвшій херувимскія пѣсни, причастны и пр.

37) Кесарій Дапонтесъ, родившійся въ 1-мъ десятилѣтіи XVIII вѣка на островѣ Скопелосѣ и ум. въ 1874 г. въ одной

¹⁾ Сочиненіе это посвящено русскому вельможѣ Семену Кирилловичу Нарышкину.

изъ обителей аеонскихъ, писатель стихирь, каноновъ Пр. Богородицѣ и пр.

38) Анеимъ, патр. Иерусалимскій, род. въ 1717 г.; отличался литературными трудами и музыкальными познаніями.

39) Неофитъ Кавсокаливитисъ, пелопонессецъ, ум. въ 1760 г., первый наставникъ „аеонской академіи“ на св. Горѣ, композиторъ, гимнографъ и писатель послѣдованій церковныхъ.

40) Георгій Хрисобонъ, жившій въ первой половинѣ XVIII вѣка, творецъ каноновъ, тропарей и послѣдованій нѣкоторымъ святымъ.

41) Георгій Пападопулъ, іерей изъ Суды, что на о. Критѣ, ум. въ началѣ XVIII в., творецъ канона Пр. Богородицѣ.

42) Иоаннъ Тзулатисъ, врачъ, род. въ Кефалоніи въ 1762 г.; написалъ сочиненіе „о дѣйстви музыки на страсти, нравы и немощи“.

43) Германъ Критскій, іеромонахъ обители Св. Троицы, на Олимпѣ, выдающійся знатокъ музыки, написавшій между прочимъ разсужденіе „О музыкальной критикѣ“; ум. въ 1760 г.

44) Діонисій Трапезунтскій, архіепископъ халдейскій, ум. въ 1760 г., писатель самогласныхъ.

45) Христофоръ Артинскій, монахъ, род. въ Артѣ въ 1730 г., авторъ различныхъ ц.-музыкальныхъ произведеній.

46) Теофанъ Музей, жившій въ XVIII в.

47) Ефремъ Аѳинскій, патріархъ Иерусалимскій, одинъ изъ лучшихъ писателей Богородичныхъ въ XVIII в.

48) Николай Велларасъ (XVIII в.), писатель Богородичныхъ и каноновъ.

49) Даміанъ Ватопедскій, монахъ аеонской Ватопедской обители; ум. ок. 1740 г.; онъ написалъ различныя музыкальныя произведенія, переведенныя впоследствии съ древней парасимантики на нынѣшнюю, и кромѣ того двухорное „Достойно есть...“ съ кратиматами ¹⁾, въ подражаніе которому одинъ изъ учениковъ Даміана, Петръ Берекетисъ, создалъ блестящее двухорное „Богородице Дѣво...“

50) Петръ Глигисъ Берекетисъ; послѣднее названіе получилъ отъ того, что на вопросъ учениковъ: есть ли у него еще ирмосы, которымъ онъ могъ бы ихъ научить,—отвѣчалъ по-турецки: „берекеть“ (множество). Это—одинъ изъ самыхъ блестя-

1) „Кратиматы“—развитіе и украшеніе мелодій.

сихъ церковныхъ композиторовъ время послѣ завоеванія. Онъ распѣлъ множество разнаго рода церковныхъ пѣсней, какъ-то: двухорное упомянутое только что „Богородице Дѣво“, поліелеи, славословія, „Всякое дыханіе...“, причастны седмицы и года на разные гласы, херувимскую пѣснь и катавасію Рождества Христа; особенно же онъ отличился мелодизаціею ирмосовъ, превзошедши въ этомъ дѣлѣ всѣхъ своихъ современниковъ, почему его ирмосы, въ виду ихъ несравненной сладкозвучности были названы «*καλοφωνοί*» а самъ онъ — «*πατήρ τῶν καλοφωνικῶν εἰρημῶν*». Большая часть произведеній Берекетиса переложены съ древней парасимантики на новую и обнародованы въ различныхъ антологіяхъ. Онъ жилъ въ срединѣ XVIII в. и былъ современникомъ знаменитыхъ протопсалтовъ В. Церкви Панайота Халатзоглу и Іоанна Трапезунтскаго. Музыку изучалъ сначала у себя на родинѣ, а потомъ на Святой Горѣ у Даміана Ватопедскаго, и долгое время былъ іеропсалтомъ въ церкви св. Константина.

51) Іоакимъ Родосскій, іеромонахъ, ученикъ протопсалта Іоанна Трапезунтскаго, жившій въ срединѣ XVIII вѣка. Онъ трудился надъ пападическимъ пѣніемъ.

52) Захарія, протопсалтъ митрополіи въ Кизикѣ, жившій въ срединѣ XVIII в., племянникъ Ананіи митрополита Кизическаго и ученикъ Іоанна Трапезунтскаго.

53) Іоасафъ Кукузель младшій, прославившійся въ первой половинѣ XVIII вѣка, превосходный композиторъ; онъ скопировалъ въ объемистомъ томѣ древнее пападическое пѣніе, собравъ такимъ образомъ богатѣйшій матеріалъ.

54) Никодимъ Агіарить (святогорець), родомъ съ острова Наксоса. Онъ осматрѣлъ множество библиотекъ, при чемъ особенно тщательно занимался въ библиотекахъ обитателей и келлій Святой Горы. Отличаясь ученостію, трудолюбіемъ и будучи самъ превосходнымъ гимнографомъ, онъ изукрасилъ гимны и похвалы В. субботы и Пасхи, исправилъ нѣкоторые каноны, особенно— Богородичные и составилъ новые.

55) Кириллъ, архіепископъ тиноскій, родомъ съ острова Мармары, современникъ протопсалта Даніила, вмѣстѣ съ коимъ онъ иногда пѣлъ въ патриаршей церкви. Онъ хорошо зналъ музыку не только церковную, но и арабо-персидскую, распѣлъ херу-

вимскую пѣснь и причастны и написаль руководство къ церковному пѣнію ¹⁾).

А. З.

ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Торжество въ Успенскомъ соборѣ. 15 іюня, въ день памяти Св. Іоны митрополита московскаго, литургія, а наканунѣ всенощное бдѣніе, были совершены преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Можайскимъ.

Окончаніе занятій въ Московской духовной семинаріи. 12 іюня закончился учебный годъ въ Московской духовной семинаріи.

Въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ была отслужена литургія и благодарственное молебствіе. Ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій напутствовалъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ словомъ. Выпускъ нынѣшняго года очень немногочисленный—всего 66 человекъ. Изъ нихъ 22 окончили по 1-му разряду.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Есть-ли смыслъ отчуждать въ пользу крестьянъ церковныя земли?—Гдѣ мужественные Филиппы!—Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—Очерки исторіи пѣнія Греческой Церкви. Очеркъ V.—Лѣтопись церковной жизни.

¹⁾ Имена второстепенныхъ композиторовъ церковныхъ и гимнографовъ послѣ взятія Константинополя:

XVI вѣка: Антоній, великій риторъ В. Церкви, Мелетій Сиригосъ, Стиліанъ Рика.

XVII вѣка: Маринъ Тзанесъ, Георгій Коресскій.

XVIII вѣка: Аѳанасій Паросскій, Митрофанъ Григорасъ, Николай Зертзулъ, Николай Гаврилопулосъ, Викторъ Даракисъ, Кампизъ Папафилипоусъ, Николай Триантафилосъ, Аѳанасій Иверить, Софроній Панкалосъ, Никифоръ іеродіаконъ, Николай Киркосъ, Григорій Диррахійскій, Іеремія Критскій, Хрисанъ Кишрекскій, Григорій обители св. Павла, Кириллъ, архіепископъ Синайскій, Іоакимъ Паросскій, Митрофанъ Навплийскій, Георгій Велимасъ, Андрей Паргосскій, Георгій Синандросъ, Іерофей Этолскій и Аѳанасій Редестекій.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Ректоръ Москов. Духов. Семинаріи
Архимандритъ Анастасій.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

18 іюня.

№. 24.

1906 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 6-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Московской Воскресенскою, въ Барашахъ, церковью завѣщаннаго инженеръ-технологомъ Никаноромъ Конопатовымъ дома съ пристройками, состоящаго въ г. Москвѣ, Яузской части, 1-го участка, по Мыльникову переулку, подъ №№ 77 и 96, съ землею, въ количествѣ 209 кв. саж., или сколько окажется въ дѣйствительности, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этого дома, согласно волѣ завѣщателя, полностью употреблялись на содержаніе церковно-приходской школы при названной церкви.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 7-й день апрѣля текущаго года, Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе діаконовъ церквей: Благовѣщенской, на Бережкахъ, города Москвы, Василія *Цвѣткова*, Благовѣщенской, что въ Пыжахъ, Павла *Антипова*, Воскресенской, въ Гончарахъ, Алексія *Лебедева* и Воскресенской Павловскаго посада, Богородскаго уѣзда, Николая *Русинова* и псаломщиковъ церквей: с. Кривцы, Бронницкаго уѣзда, Алексія *Зеленина* и села Нехорошаго, Серпуховскаго уѣзда, Василія *Соболева* за труды по народному образованію серебряными медалями, для ношенія на груди, на Александровской лентѣ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены:

1) На вакансію діакона при Николаевской церкви Московской духовной семинаріи псаломщикъ Московской Космо-Даміанской, въ Таганской слободѣ, церкви Василій *Розановъ*, 5 іюня.

2) На вакансію псаломщика къ Успенской, бываго Левкіева монастыря, церкви, Волоколамскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы Владиміръ *Воскресенскій*, 7 іюня.

3) На вакансію псаломщика къ Борисоглѣбской, села Куритникова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, быв. воспитанникъ I класса Московской дух. сем. Николай *Лосевъ*, 7 іюня.

4) На вакансію псаломщика къ Михаило-Архангельской, села Кубинскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, ученикъ Коломенскаго дух. училища Петръ *Смирновъ*, 7 іюня.

5) На вакансію псаломщика къ Богородицерождественской, села Бухолова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, окон. курсъ Волоколамскаго дух. уч. Василій *Зуевъ*, 7 іюня.

6) На вакансію псаломщика къ Преображенской, с. Спасъ-Косицъ, церкви, Верейскаго уѣзда, воспитанникъ I класса Московской дух. сем. Владиміръ *Некрасовъ*, 7 іюня.

Взаимно перемѣщены:

Псаломщики церквей: Петропавловской, села Петровскаго, Рузскаго уѣзда, Петръ Борисоглѣбскій и Покровской, села Кудинова, Богородскаго уѣзда, Александръ *Дубровский*, 7 іюня.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 іюня разрѣшено рукоположить іеродіакона Коломенскаго Бобренева монастыря *Пафнутія* въ санъ іеромонаха и монаха того же монастыря *Адріана*—во іеродіакона.

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 6 іюня секретарь 1-й экспедиціи Московской духовной консисторіи Петръ *Беллавинъ* уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ, и исполненіе секретарскихъ обязанностей поручено столоначальнику Николаю *Дивногорскому*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, съ 20 апрѣля по 27 мая 1906 года

№№	Наименованіе лицъ и учреждений.	Наличными.		Бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
181.	Черезъ о. благочиннаго Звенигородскаго у. свящ. Кудрина отъ 4 церквей. . . .	27	83	—	—
182.	Черезъ о. благочиннаго Коломенск. уѣзда прот. Н. Никольскаго отъ церквей . .	47	—	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
183. Отъ о. благочиннаго Ивановскаго со- рока пр. В. Соболева сборъ въ подвѣ- домственныхъ церквахъ	164	41	—	—
184. Чрезъ о. благочиннаго Можайскаго у. свящ. П. Ремизова отъ церквей	25	—	—	—
185. Отъ о. благочиннаго Дмитровск. уѣзда свящ. І. Парусникова	30	10	—	—
186. Чрезъ о. благочин. Коломенск. уѣзда прот. Н. Никольскаго отъ церквей	139	16	—	—
187. Чрезъ о. благочинаго Коломенск. уѣзда свящ. І. Постникова отъ 15 церквей	63	—	—	—
188. Чрезъ о. благочиннаго Клинскаго уѣзда свящ. Д. Пѣнкина отъ церквей	84	47	—	—
189. Отъ о. благочин. Клинскаго у. прот. Г. Богданова	14	—	—	—
190. Чрезъ о. благочиннаго г. Можайска прот. С. Смирнова отъ 6 церквей	32	—	—	—
191. Чрезъ о. благочинаго Можайск. уѣзда свящ. П. Востокова отъ 17 церквей	21	55	—	—
192. Чрезъ о. благочин. Московскаго уѣзда прот. А. Колычева отъ церквей	125	33	—	—
193. Отъ Московской Скорбященской въ боль- ницѣ бр. Бахрушиныхъ церкви	11	25	—	—
194. Отъ Московской Григоріе-Богословской по Дмитровки церкви	38	97	—	—
195. Отъ о. благочиннаго Рузскаго у. свящ. П. Цвѣткова	29	13	—	—
196. Отъ о. благочин. Московск. у. священ. Н. Смирнова	57	48	—	—
197. Чрезъ о. благочиннаго Дмитровскаго уѣзда свящ. І. Парусникова отъ церквей	25	—	—	—
198. Чрезъ о. благочиннаго Верейскаго уѣзда прот. В. Иванова, отъ 2 церквей	5	50	—	—
199. Чрезъ о. благочин. Дмитровск. у. свящ. Р. Веселовскаго отъ церквей	38	89	—	—
200. Отъ о. благочин. Звенигородскаго уѣзда прот. Н. Вѣльева	4	65	—	—
201. Отъ о. благочиннаго Клинск. у. свящ. А. Львова	6	35	—	—
202. Непосредственно въ Комитетъ отъ Кре- стовоздвиженской ц. 24 р. 65 к., Спас- ской въ глазной больницѣ 48 р. 47 к. и Предтеченской въ Фирсановомъ Домѣ ц. 12 р. 93 к., всего	86	5	—	—
203. Чрезъ о. благочиннаго Волоколамскаго у. свящ. А. Покровскаго отъ церквей	14	—	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
204. Чрезъ о. благочин. Московскаго уѣзда свящ. Н. Цвѣткова отъ 10 церквей . .	22	56	—	—
205. Отъ о. благочиннаго Дмитровскаго у. свящ. І. Парусникова.	25	55	—	—
206. Отъ Троицкой въ Черкасской богадѣльнѣ церкви	39	25	—	—
207. Чрезъ о. благочин. Богородск. у. свящ. М. Махаева отъ 9 церквей	44	76	—	—
208. Чрезъ о. благочин. Можайск. у. свящ. Ф. Патакина отъ 18 церквей	35	26	—	—
209. Чрезъ о. благочиннаго Верейск. у. свящ. Н. Соловьева отъ 2 церквей.	10	50	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный на засѣданіяхъ Совѣта 17-го и 31-го мая 1906 года на основаніи вѣдомостей объ успѣхахъ воспитаницъ.

II классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ III классъ. 1) Погожева Елизавета, Боголѣпова Раиса, Волкова Екатерина, Поспѣлова Ольга, 5) Лебедева Анастасія, Фаминцева Софія, Руссова Софія, Лебедева Надежда, Станиславлева Марія, 10) Богословская Александра, Орлова Глафира, Воскресенская Нина, Лихачева Александра, Знаменская Татіана, 15) Лебедева Александра, Прыткова Екатерина, Дружинина Марія, Широгорова Антонина, Розанова Александра, 20) Вележева Лидія, Поспѣлова Анна, Розанова Ольга, Вознесенская Екатерина, Хрунилова Вѣра, 25) Бѣлокрилина Лидія, Серединская Ольга, Розанова Екатерина, Соколова Надежда, Успенская Глафира, 30) Карпова Клавдія, Остроумова Анна, Величина Марія, Озерова Александра. *Для перехода въ III классъ должны сдать экзаменъ:* Рождественская Марія, 35) Соколова Марія—по русскому языку письменно, Румянцева Зинаида—по русскому языку устно и письменно, Грузинова Валентина, Воскресенская Александра—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ, Глѣбова Екатерина—по русскому языку устно и

письменно и по арифметикѣ, 40) Виноградова Анна—по русскому языку устно и по французскому языку, Бѣльева Олимпиада—по всѣмъ предметамъ. *Оставаются на повторительный курсъ:* Ильинская Сусанна—по малоуспѣшности, Архангельская Александра—по болѣзни.

II классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ III классъ. 1) Попова Марія, Крестникова Маргарита, Тихомирова Марія, Скворцова Марія, 5) Осташевская Марія, Казанская Александра, Юрасова Александра, Озерецковская Ольга, Добронравова Анна, 10) Покровская Елизавета, Успенская Марія, Кудинова Клавдія, Соколова Екатерина, Пермская Серафима, 15) Любимова Марія, Сперанская Клавдія, Соловьева Клавдія, Архангельская Анна, Хавская Ольга, 20) Цвѣткова Надежда, Волкова Вѣра, Воскресенская Клавдія, Крутикова Александра, Соколова Лидія, 25) Фелицына Марія, Вознесенская Анна, Юнина Анна, Крылова Елена, Сахарова Лидія, Успенская Елизавета. *Для перехода въ III классъ должны сдать экзаменъ:* Захаровская Марія—по французскому языку, Виноградова Анастасія, Воскресенская Александра, Калгушкина Елизавета—по русскому языку устно и письменно, 35) Некрасова Лидія—по русскому языку устно и письменно и по французскому языку, Озерецковская Антонина, Покровская Антонина, Петропавловская Екатерина, Розанова Клавдія, 40) Соколова Евдокія, Спасская Анна—по русскому языку устно и письменно, Коренева Надежда, Муравьева Надежда—по русскому языку устно и письменно и по географіи. *Оставаются на повторительный курсъ:* 44) Соболева Любовь—по болѣзни.

III классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ IV классъ: 1) Кудрявцева Анна, Воздвиженская Наталія, Добролюбова Марія, Крылова Анна, 5) Аюнская Клавдія, Боголѣпова Александра, Соколова Александра, Левикова Евгенія, Дроздова Александра, 10) Львова Александра, Розанова Лидія, Соколова Агриппина, Орлова Елизавета, Орлова Марія, 15) Орловская Нина, Рождественская Марія 1-я, Троицкая Серафима, Соколова Марія, Успенская Татіана, 20) Воздвиженская Анна, Розанова Наталія, Рождественская Марія 2 я, Ступакова Татіана, Ансерова Евгенія, 25) Лебедева Марія, Сахарова Клавдія, Бухарева Варвара, Никольская Анна, Блохина Анна, 30) Соловьева Зоя, Введенская Клавдія, Касимова Надежда, Лебедева Капитолина, Миловидова Антонина, 35) Булгакова Евгенія, Попова Александра, Страхова Павла, Остроумова Лидія, Соловьева Елена, 40) Сперанская Валентина, Колосова Надежда, Ильинская Клавдія, Зарина Серафима, Васильевская Олимпиада. *Для перехода въ IV классъ должны сдать экзаменъ:* 45) Богословская Марія—по русскому языку письменно и по французскому языку, Воронцова Марія, Лебедева Екатерина, Смоленская Елизавета—по русскому языку письменно, Соловьева Нина, 50) Соловьева Александра—по французскому языку.

III классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ IV классъ: 1) Розова Зоя, Соловьева Софія, Крылова Клавдія, Ильинская Екатерина, 5) Нечаева Раиса, Купленская Екатерина, Померанцева Вѣра, Константинова Але-

ксандра, Соколова Антонина, 10) Недумова Юлія, Веселовская Елена, Смирнова Марія, Преображенская Антонина, Добрава Ольга, 15) Добрава Любовь, Третьякова Любовь, Стеблева Марія, Боголѣпова Марія, Владиславлева Анна, 20) Уклонская Людмила, Виноградова Елизавета, Величкина Варвара, Пенязева Нина, Шумова Анна, 25) Виноградова Нина, Протасова Вѣра, Лебедева Любовь, Гаврушева Лидія, Троицкая Лидія, 30) Бахтіарова Елена, Добросердова Лидія, Самарина Анастасія, Покровская Екатерина, Минервина Ольга, 35) Цвѣткова Екатерина. *Для перехода въ IV классъ должны сдать экзаменъ:* Спасская Александра, Морозова Анна, Симонова Варвара—по русскому языку устно и письменно: Рождественская Серафима, 40) Покровская Александра, Петропавловская Анна, Розонова Александра, Маркова Марія, Уклонская Лидія, 45) Казанская Анна, Ильинская Надежда, Богословская Антонина, Соловьева Екатерина, Скобѣева Марія—по русскому языку письменно, 50) Троицкая Клавдія—по русскому языку устно и письменно и по географіи.

IV классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ V классъ: 1) Успенская Марія, Добролюбова Клавдія, Галкина Евдокія, Викторова Марія, 5) Троицкая Варвара, Крестникова Зинаида, Успенская Анна, Соколова Елизавета, Зорэ Софія, 10) Скобѣева Лидія, Ильинская Варвара, Головина Ольга, Хотьковская Варвара, Пушкинская Марія, 15) Сахарова Лидія, Смирнова Евгенія, Виноградова Надежда, Бардова Татіана, Виноградова Раиса, 20) Пономарева Фелицата, Введенская Марія, Погожева Марія, Успенская Софія, Львова Марія, 25) Соколова Алевтина, Постникова Александра, Лебедева Марія, Крылова Марія, Кирюхина Александра, 30) Ласкина Любовь, Купленская Варвара, Соколова Александра, Руссова Параскева, Чижова Вѣра. *Для перехода въ V классъ должны сдать экзаменъ:* 35) Некрасова Анна, Розанова Анна—по русскому языку письменно, Забавина Александра, Захаровская Нина, Остроумова Евдокія, 40) Протопопова Софія, Свѣтвицова Анна, Честнова Алевтина—по ариѳметикѣ.

IV классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ V классъ: 1) Соколова Марія, Терновская Ираида, Розанова Елизавета, Архангельская Надежда, 5) Рождественская Софія, Хатунцевская Варвара, Митропольская Анна, Діаконова Валентина, Покровская Ольга, 10) Хорова Клавдія, Недумова Параскева, Сокольская Елизавета, Лебедева Елизавета 1-я, Воздвиженская Александра, 15) Карпова Александра, Виноградова Ольга 1-я, Муравьева Надежда, Нарциссова Марія, Боголѣпова Олимпіада, 20) Петропавловская Марія, Наумова Марія, Пятикрестовская Марія, Соболева Маргарита, Смирнова Зинаида, 25) Орлова Вѣра, Вознесенская Анна, Попова Лидія, Лаврова Екатерина, Лебедева Марія, 30) Виноградова Ольга 2-я, Ростокинская Екатерина, Нечаева Клавдія, Некрасова Александра, Лебедева Ольга, 35) Фаминцева Варвара, *Для перехода въ V классъ должны сдать экзаменъ:* Нечаева Лидія, Постникова Александра, Спискова Александра, Звѣрева Евдокія—по русскому языку устно и письменно, 40) Счастнева Антонина—по гражданской исторіи, Счастнева Марія, Успенская Любовь—по гражданской исторіи и по русскому языку устно и письменно, Лебедева Елизавета 2-я, Невская Клавдія—по ариѳметикѣ.

IV классъ 3 отдѣленіе. Переводятся въ V классъ: 1) Васильевская Екатерина, Даева Александра, Лебедева Марія, Протопопова Марія, 5) Колоколова Марія, Скобѣева Клавдія, Калабашкина Людмила, Юрасова Анна, Виноградова Софія, 10) Виноградова Нина, Смирнова Марія, Маргова Анна, Полтева Анна, 15) Голубева Любовь, Бѣляева Елизавета, Дмитріевская Любовь, Розонова Анна, Широгорова Марія. 20) Лебедева Евдокія, Мещерская Клавдія, Контендантова Вѣра, Любимова Серафима, Друганова Марія, 25) Соболева Марія, Богословская Елизавета, Смирнова Зинаида, Шеметова Ольга, Морозова Александра, 30) Мошкова Анна, Морозова Елизавета, Лебедева Лидія, Самарина Александра, Озерецковская Александра, 35) Звѣрева Серафима Боголѣпова Марія, Лебедева Ольга, *Для перехода въ V классъ должны сдать экзаменъ:* Кудрявцева Вѣра, Соколова Олимпиада, Минервина Марія, 40) Озерецковская Серафима, Успенская Марія—по русскому языку устно и письменно, Никольская Капитолина—по ариѳметикѣ.

V классъ 1 отдѣленіе. Переводятся въ VI классъ: 1) Архангельская Марія, Боголѣпова Варвара, Виноградова Надежда, Воздвиженская Клавдія, 5) Воскресенская Вѣра, Даева Екатерина, Десницкая Елизавета, Другова Варвара, Касимова Антонина, 10) Колгушкина Александра, Кондратьева Марія, Косьминская Елизавета, Красновская Валентина, Крылова Анна, 15) Лебедева Анна, Левитская Елена, Любимова Анна, Марисова Варвара, Матушкина Вѣра, 20) Минервина Наталья, Молоденская Александра, Недумова Софія, Озерецковская Софія, Орлова Вѣра, 25) Остроумова Нина, Петропавловская Александра, Погожева Антонина, Попова Александра, Попова Марія, 30) Протопопова Александра, Протопопова Ольга, Рождественская Елена, Русинова Наталья, Свѣтовидова Антона, 35) Скворцова Анна, Скворцова Ольга, Сперанская, Екатерина, Троицкая Анна, Троицкая Варвара, 40) Уборская Глафира, Холмогорова Надежда, Смирнова Анна, Честнова Александра, Шлеева Марія. *Для перехода въ VI классъ должна сдать экзаменъ:* 45) Рождественская Вѣра—по ариѳметикѣ.

V классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ VI классъ: 1) Бахтіарова Марія, Бушневская Ольга, Виноградова Зинаида, Виноградова Наталья, 5) Воскресенская Антонина, Воскресенская Зинаида, Востокова Ольга, Голубева Александра, Дружинина Варвара, 10) Зарина Людмила, Зайцева Марія, Знаменская Ольга, Кадышева Анна, Крылова Вѣра, 15) Лаврова Надежда, Лебедева Екатерина, Лебедева Капитолина, Левшина Ольга, Модестова Валентина, 20) Невская Софія, Никитская Вѣра, Орлова Антонина, Петрова Варвара, Поздѣва Татіана, 25) Покровская Евгенія, Преображенская Наталья, Розанова Ольга, Семенова Марія, Смирнова Варвара, 30) Смирнова Елена, Смирнова Елизавета, Смирнова Лидія, Смирнова Софія, Соловьева Александра, 35) Строганова Анна, Суворова Анна, Флерова Екатерина, Хавская Юлія, Остроумова Валентина, *Для перехода въ VI классъ должны сдать экзаменъ:* 40) Городецкая Клавдія, Молчанова Марія—по словесности письменно, Херсонская Варвара, Любимова Валентина, Розанова Екатерина, 45) Благовѣщенская Ксенія, Руднева Елизавета, Боголѣпова Александра—по словесности устно и письменно.

VI классъ 1 отдѣленіе. Воспитанницы окончившія полной курсъ:

1) Архангельская Клавдія, Васильевская Ольга, Введенская Лидія, Виноградова Евгения, 5) Добрянская Серафима, Друганова Александра, Друганова Клавдія, Другова Александра, Звѣрева Надежда, 10) Ильинская Елизавета, Канардова Елизавета, Колосова Марія, Косминская Антонина, Крылова Елизавета, 15) Львова Екатерина, Меандрова Елена, Меандрона Лидія, Мещерская Прайда, Минервина Анна, 20) Минервина Капитолина, Минервина Серафима, Минервина Юлія, Мясоѣдова Ольга, Невская Елизавета, 25) Недумова Вѣра, Никитская Лидія, Некрасова Лидія, Парусникова Вѣра, Полянская Вѣра, 30) Рахманова Марія, Семеновская Софія, Смирнова Любовь, Соколова Ольга, Субботина Елена, 35) Терновская Евгения, Херсонская Агнія, Цвѣткова Александра, Шумова Анна. *Для полученія аттестата должна сдать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ:* Лебедева Марія.

VI классъ 2 отдѣленіе. Воспитанницы, окончившія полный курсъ:

1) Богоявленская Елена, Виноградова Вѣра, Вихрова Александра, Воскресенская Александра, 5) Востокова Анна, Воронцова Татіана, Горская Ольга, Забавина Евдокія, Замараева Ольга, 10) Звѣрева Антонина, Знаменская Анна, Клирикова Зоя, Кореннова Анна, Кочетова Марія, 15) Лебедева Прайда, Лебедева Марія, Любимова Капитолина, Мещерская Серафима, Михайловская Лидія, 20) Никитская Анна, Никольская Марія, Орлова Зинаида, Петропавловская Елизавета, Померанцева Татіана, 25) Протопопова Александра, Рождественская Елизавета, Розанова Людмила, Розанова Ольга, Смирнская Марія, 30) Смирнова Агнія, Смирнова Анна, Смирнова Вѣра, Соколова Софія, Уварова Вѣра, 35) Успенская Софія, Цвѣтаева Елизавета. *Для полученія аттестата должна сдать экзамены по вѣсьмъ предметамъ:* Успенская Надежда.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.—Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость денежныхъ средствъ, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ.—Переводный списокъ воспитанницъ Московскаго Филаретовскаго училища.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.