

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 2I ч.).

№ 8.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бра-  
шированному  
5 руб. 50 коп.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшій Манифестъ.—Указы Правительствующаго Сената.—Правила о примѣненіи къ губерніямъ и областямъ Кавказскаго края Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній.—Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ.—Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Епархіальныя извѣстія

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

## МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Манифестомъ 6 августа 1905 года Мы возвѣстили о созывѣ Государственной Думы изъ выборныхъ отъ населенія, утвердивъ того-же числа ея учрежденіе. Манифестомъ 17 октября минувшаго года Мы предоставили Государственной Думѣ новыя въ дѣлахъ законодательства полномочія. Съ тѣмъ вмѣстѣ Нами одобрено предположеніе о переустройствѣ Государственнаго Совѣта на началахъ виднаго участія въ немъ выборныхъ отъ населенія.

Исполняя таковое намѣреніе Наше, Мы повелѣли выработать необходимыя вслѣдствіе того въ учрежденіи Государственнаго Совѣта измѣненія, а также подвергнуть пересмотру учрежденіе Государственной Думы для согласованія его съ началами, 17 октября прошлаго года Нами провозглашенными. Трудъ сей нынѣ исполненъ.

Къ участию въ законодательной дѣятельности Государственнаго Совѣта призываются, въ равномъ числѣ съ членами, присутствующими въ немъ по назначенію Нашему, выборные члены отъ духовенства господствующей въ Россіи Православной Церкви, отъ дворянства и земства, а также представители науки, торговли и промышленности. Въ семъ, обновленномъ составѣ Государственному Совѣту предоставляются въ дѣлахъ законодательства равныя съ Государственной Думою права.

Сохраняя незыблемымъ коренное положеніе Основныхъ Государственныхъ Законовъ, на основаніи коего никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія безъ Нашего утвержденія, Мы постановляемъ впредь общимъ правиломъ, что, со времени созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, законъ не можетъ воспріять силы безъ одобренія Совѣта и Думы.

Но во время прекращенія занятій Государственной Думы, если чрезвычайныя обстоятельства вызовутъ необходимость въ такой мѣрѣ, которая требуетъ обсужденія въ порядкѣ законодательномъ, Совѣтъ Министровъ представляетъ о ней Намъ непосредственно. Мѣра эта не можетъ, однако, вносить измѣненій ни въ Основные Государственные Законы, ни въ учрежденія Государственнаго Совѣта или Государственной Думы, ни въ постановленія о выборахъ въ Совѣтъ или Думу. Дѣйствіе такой мѣры прекращается, если подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью не будетъ внесень въ Государственную Думу, въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ послѣ возобновленія занятій Думы соотвѣтствующій принятой мѣрѣ законопроектъ или его не примутъ Государственная Дума или Государственный Совѣтъ.

Предстоящую совмѣстную сихъ высшихъ государственныхъ учрежденій дѣятельность Мы устанавливаемъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

Государственный Совѣтъ и Государственная Дума ежегодно созываются и распускаются Указами Нашими.

Государственный Совѣтъ провѣряетъ полномочія своихъ членовъ по выборамъ. Равнымъ образомъ Государственная

Дума провѣряетъ полномочія своихъ членовъ. Одно и то же лицо не можетъ быть одновременно членомъ Государственнаго Совѣта и членомъ Государственной Думы.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется возбуждать предположенія объ отмѣнѣ или измѣненіи дѣйствующихъ и изданіи новыхъ законовъ, за исключеніемъ Основныхъ Государственныхъ Законовъ, починъ пересмотра коихъ Мы сохраняемъ за Собою.

Законодательныя предположенія разсматриваются въ Государственной Думѣ и, по одобреніи ею, поступаютъ въ Государственный Совѣтъ. Законодательныя предположенія, назначенныя по почину Государственнаго Совѣта, разсматриваются въ Совѣтѣ и, по одобреніи имъ, поступаютъ въ Думу.

Законодательныя предположенія, одобренныя Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, представляются на Наше усмотрѣніе. Законодательныя предположенія, не принятыя Государственнымъ Совѣтомъ или Государственною Думою, признаются отклоненными.

Государственному Совѣту и Государственной Думѣ въ порядкѣ, ихъ учрежденіями опредѣленномъ, предоставляется обращаться къ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, подчиненнымъ по закону Правительствующему Сенату, съ запросами по поводу такихъ послѣдовавшихъ съ ихъ стороны или подвѣдомственныхъ имъ лицъ и установленій, дѣйствій, кои представляются незаконными.

Въ развитіе сихъ главныхъ основаній, назначены и Нами утверждены постановленія объ измѣненіи учрежденія Государственнаго Совѣта, а также пересмотрѣнное, по указаніямъ Нашимъ учрежденіе Государственной Думы. Узаконенія сіи Мы повелѣли Правительствующему Сенату обнародовать во всеобщее свѣдѣніе.

О порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія.

Призывая благословеніе Божіе на предпринимаемое Нами великое преобразование въ государственномъ строѣ дорогого Отечества, Мы уповаемъ, что открываемые Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ пути къ участію, чрезъ выборныхъ, въ единеніи съ Нами, въ дѣлахъ законодательства приведутъ къ возрожденію духовныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи и къ утвер-

жденію въ ней порядка, спокойствія и благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ къ упроченію единства и величія Государства.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 20 день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906-е, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

### УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Правительствующаго Сената.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ: Именной Высочайшій Указъ, въ 8-й день февраля 1906 г. Правительствующему Сенату данный, слѣдующаго содержанія: «Въ видахъ устранинія затрудненій, возникшихъ при примѣненіи на мѣстахъ узаконеній о выборахъ въ Государственную Думу, въ измѣненіе и дополненіе сихъ узаконеній, П о в е л я в а ю м ъ: I. Въ случаѣ образованія въ уѣздѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ предварительныхъ сѣздовъ землевладѣльцевъ и невозможности для уѣзднаго предводителя дворянства предсѣдательствовать въ этихъ сѣздахъ, предводителю дворянства, а гдѣ его нѣтъ—уѣздной комиссіи по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу, предоставить, для предсѣдательства въ означенныхъ сѣздахъ, приглашать избирателей изъ среды данного предварительнаго сѣзда или изъ числа лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ данного уѣзда. II. Въ губерніяхъ: Архангельской, Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской лицамъ, имѣющимъ право участія въ предварительныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ, предоставить участія непосредственно въ сѣздахъ городскихъ избирателей. III. Въ избирательныхъ гминныхъ сходахъ, созываемыхъ на основаніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 205 учрежденія управления губерній Царства Польскаго (Свод. зак., т. II, изд. 1892 г.) и въ статьѣ 7 Высочайше утвержденныхъ, 11 октября 1905 г., правилъ о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу къ названнымъ губерніямъ, — предоставить участіе также и тѣмъ домохозяевамъ, которые владѣютъ въ предѣлахъ гмины землею въ размѣрѣ менѣе полуторы десятины или инымъ недвижимымъ имуществомъ, оцененнымъ въ суммѣ менѣе тысячи пятисотъ рублей (прав. 11 окт. 1905 года, ст. 5 и 6), съ тѣмъ, чтобы, какъ означенные домохозяева, такъ и всѣ вообще лица, имѣющія право участія въ избирательныхъ гминныхъ сходахъ, не подлежали затѣмъ внесенію по недвижимому имуществу, состоящему во владѣніи участниковъ этихъ сходовъ въ списки лицъ, участвующихъ въ предварительныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ. IV. Радомскую губернію причислить къ мѣстностямъ, въ ко-

ихъ рабочимъ предоставляется избирать по одному выборщику въ губернское избирательное собраніе Правительствующій Сенатъ въ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе. — Правительствующій Сенатъ Приказали: О семъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указъ для завсѣдшихъ въ исполненію онаго распоряженій и повсемѣтнаго обнародованія уведомить: Намѣстника ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказъ, Манястровъ, Управляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—черезъ передачу къ двамъ Оберъ-Прокурору 1-го Департамента Правительствующаго Сената—копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы Генералъ-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Губернскимъ, Облестнымъ и Вѣсковымъ Правленіямъ и прочимъ подчиненнымъ Правительствующему Сенату присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ; въ Святѣйшей же Правительствующій Синодъ, во все Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣніями, въ Департаменты Министерства Юстиціи—копій съ опредѣленія, а для пропечатанія въ установленномъ порядкѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

*Правительствующему Сенату.*

Утвердивъ составленные, по повелѣнію Нашему, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ особомъ совѣщаніи разсмотрѣныя правила о примѣненіи къ губерніямъ и областямъ Кавказскаго края Положенія о выборахъ въ Государственную думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній, повелѣваемъ: обнародовать сіи правила установленнымъ порядкомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Мы признали нужнымъ уполномочить Намѣстника Нашего на Кавказѣ: 1) опредѣлять время приступа къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Государственную Думу въ отдѣльныхъ частяхъ вѣреннаго ему края, когда мѣстные обстоятельства не будутъ тому препятствовать, и 2) въ Елисаветпольской и Эриванской губерніяхъ, при производствѣ первыхъ выборовъ въ Государственную Думу, въ случаѣ надобности соединять селенія и колоніи въ избирательные участки, хотя бы въ иныхъ случаяхъ и черезполосно, а также раздѣлять губерскія избирательныя собранія на отдѣленія и опредѣлять число подлежащихъ избранію отъ каждаго изъ нихъ членовъ Думы изъ назначеннаго на губернію общаго ихъ числа.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

**„НИКОЛАЙ“**

Въ Царскомъ Селѣ.

2-го февраля 1906 года

## П РА В И Л А

**о примѣненіи къ губерніямъ и областямъ Кавказскаго края Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и дополнительныхъ къ нему узаконеній**

(Высочайше утверждены 2-го февраля 1906 года).

1. Выборы членовъ Государственной Думы отъ губерніи и областей Кавказскаго края производятся на общихъ основаніяхъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, 6-го августа 1905 года, Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, и согласно Высочайше утвержденнымъ, 18-го сентября 1905 года, правиламъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, а также Высочайшему указу, 11-го декабря 1905 г., Правительствующему Сенату данному, объ измѣненіи сего положенія и дополнительныхъ къ нему узаконеній,—съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными.

2. Число членовъ Государственной Думы по губерніямъ, областямъ и городамъ Кавказскаго края, равно какъ общее число выборщиковъ по каждой губерніи и области и распредѣленіе ихъ между уѣздами, округами, отдѣлами и сѣздами, устанавливаются приложенными къ сей статьѣ рисунками.

3. Въ отношеніи производства выборовъ, Закатальскій округъ присоединяется къ Дагестанской области, образуя съ послѣднею одинъ избирательный округъ. Черноморская губернія образуетъ одинъ избирательный округъ съ Кубанской областью. Въ одинъ избирательный округъ соединяются также Сухумскій округъ и Батумская область.

4. Въ каждомъ уѣздѣ, округѣ или отдѣлѣ образуются три избирательныхъ сѣзда: а) сѣздъ землевладѣльцевъ, б) сѣздъ городскихъ избирателей и в) сѣздъ уполномоченныхъ отъ участковыхъ сходовъ или отъ

сходовъ сельскихъ округовъ, по принадлежности. Въ отдѣлахъ Кубанской области, а равно въ тѣхъ отдѣлахъ Терской области, въ коихъ имѣются казачьи станицы, образуется, сверхъ указанныхъ трехъ съѣздовъ, особый избирательный съѣздъ уполномоченныхъ отъ казачьихъ станицъ.

5. Въ области Терской и въ Кубанской области съ Черноморскою губернію образуются два областныхъ избирательныхъ собранія: одно — изъ выборщиковъ отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ казачьихъ станицъ, а другое — изъ выборщиковъ отъ прочихъ съѣздовъ (ст. 4). Каждое изъ собраній выбираетъ членовъ Государственной Думы въ числѣ, указанномъ въ приложенномъ къ статьѣ 2 респисаніи.

6. Для производства выборовъ Намѣстнику Кавказскому представляется, въ случаѣ признанной имъ необходимости, въ предѣлахъ одной и той же губерніи либо области: а) соединять отдѣльные уѣзды, округа или отдѣлы, съ образованіемъ для нихъ соединенныхъ избирательныхъ съѣздовъ; б) присоединять въ предѣлахъ уѣзда, округа или отдѣла землевладѣльцевъ къ съѣзду городскихъ избирателей или сихъ послѣднихъ — къ съѣзду землевладѣльцевъ, и в) землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей даннаго уѣзда, округа или отдѣла присоединять къ соответствующимъ съѣздамъ другого уѣзда, округа или отдѣла.

7. Выборщики отъ рабочихъ, упомянутыхъ въ отдѣлѣ V Высочайшаго указа 11-го декабря 1905 года, избираются, на общихъ основаніяхъ, въ нижепоименованныхъ губерніяхъ и городахъ Кавказскаго края въ слѣдующемъ числѣ: въ Бакинской (по губерніи и городу Баку) — 4, въ Батумской области — 1, въ Тифлисской (по губерніи и городу Тифлису) — 2 и въ Кубанской области съ Черноморскою губерніею — 2.

8. Въ губерніяхъ Бакинской и Тифлисской общее число выборщиковъ отъ рабочихъ распредѣляется между этими губерніями и указанными въ предшедшей (7) статьѣ городами подлежащими губернскими по дѣламъ о выборахъ комиссіями въ соответствіи съ общимъ числомъ рабочихъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности и въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, расположенныхъ въ чертѣ города и внѣ оной въ предѣлахъ губерніи.

9. Мѣсто созыва съѣздовъ избирателей въ уѣздахъ, округахъ и отдѣлахъ, управленіе коими сосредоточивается не въ городѣ, опредѣляется губернаторомъ или начальникомъ области, по принадлежности.

10. Въ избирательномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ участвуютъ непосредственно: а) въ губерніяхъ и областяхъ Закавказья — лица, уплачиваю-

щія съ принадлежащимъ имъ земельныхъ или иныхъ, не составляющихъ указаннаго въ пунктѣ 2 статьи 16 положенія о выборахъ въ Государственную Думу торгово-промышленнаго заведенія имуществовъ, не менѣе *пятнадцати* рублей земскихъ сборовъ въ годъ, въ областяхъ же Терской и Кубанской—лица, уплачивающія съ принадлежащихъ имъ земельныхъ имуществовъ не менѣе *трехъ* рублей *тридцати* копѣекъ въ годъ государственнаго поземельнаго налога; б) лица, управляющія, не менѣе года, на основаніи письменнаго о томъ договора или довѣренности, имѣніемъ, обложеннымъ: въ губерніяхъ и областяхъ Закавказья—земскими сборами не ниже *пятнадцати* рублей, а въ областяхъ Кубанской и Терской—государственнымъ поземельнымъ налогомъ не ниже *трехъ* рублей *тридцати* копѣекъ и в) лица, арендующія не менѣе года, на основаніи письменнаго договора, землю, обложенную земскими сборами или государственнымъ поземельнымъ налогомъ въ размѣрахъ, въ предшедшемъ (б) пунктѣ указанныхъ.

11. Лица, уплачивающія съ недвижимаго имущества, принадлежащаго имъ въ уѣздѣ, округѣ или отдѣлѣ, не менѣе года, на правѣ собственности или пожизненнаго влѣянія, земскіе сборы или государственный налогъ въ суммахъ, менѣе указанныхъ въ предшедшей (10) статьѣ, участвуютъ въ выборахъ чрезъ уполномоченныхъ. Лица сіи, въ случаѣ присоединенія ихъ къ сѣздамъ городскихъ избирателей, участвуютъ въ этихъ сѣздахъ непосредственно.

12. Къ городскимъ поселеніямъ причисляются въ отношеніи производства выборовъ въ Государственную Думу, мѣстечки: Артвинъ, Батумской области, Зугдиды и Редуть-Кале, Кутаисской губерніи, Сальяны, Бакинскій губерніи, Кагызманъ, Ардаганъ и Ольта, Карской области.

13. Для избранія уполномоченныхъ отъ участковыхъ сельскихъ сходовъ, селенія, аулы и колоніи губерній и областей Кавказскаго края, за исключеніемъ Батумской и Карской областей, соединяются въ участки по особымъ росписаніямъ, составляемымъ губернскими или областными изчальствами и утверждаемымъ Намѣстникомъ. Въ подобныя же участки могутъ быть соединяемы, по распоряженію Намѣстника, и малолюдныя казачьи станицы.

14. Участковый сходъ созывается въ одномъ изъ селеній, ауловъ или колоній участка, по указанію губернскаго или областного начальства, подъ предсѣдательствомъ старшины даннаго поселенія. Сходъ этотъ образуется изъ выборныхъ отъ входящихъ въ составъ участка селеній, ауловъ и колоній. Выборные избираются на сходахъ по одному на каждые десять дво-



ровъ. Поселенія, имѣющія менѣе десяти дворовъ, избираютъ одного выборнаго.

15. Участковые сельскіе сходы, а равно казачьи станичные сборы и участки (ст. 13) избираютъ по два уполномоченныхъ каждый.

16. Въ областяхъ Батумской и Баресской уполномоченные избираются сходами сельскихъ округовъ, по два отъ cadaго схода.

17. Списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ, составляются и содержатся въ исправности: въ губерніяхъ и областяхъ Закавказья—уѣздными или окружными начальниками, въ областяхъ же Терской и Кубанской—атаманами отдѣловъ и окружными начальниками, по принадлежности. Списки городскихъ избирателей ведутся городскими управами, а въ городахъ и мѣстечкахъ, въ коихъ завѣдываніе городскимъ хозяйствомъ образовано, на основаніи статьи 133 учрежденія управленія Кавказскаго края,—полицейскими учрежденіями.

18. Избирательные списки составляются и оглашаются въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ въ отдѣлахъ VІІ и ІХ указа 11-го декабря 1905 года.

19. Лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу, если лица эти не подлежатъ внесенію въ избирательные списки, на основаніи положенія о выборахъ въ Думу, либо на основаніи упомянутыхъ въ отдѣлѣ VІІІ указа 11 декабря 1905 года списковъ и саѣдѣній, предоставляется, въ случаѣ желанія воспользоваться своимъ правомъ, письменно заявить о томъ, съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній о правѣ на участіе въ выборахъ, въ порядкѣ, установленномъ указомъ 11 декабря 1905 года (отд. VІІІ), не позднѣе мѣсяца со дня распоряженія Намѣстника о приступѣ къ производству выборовъ.

20. Въ сѣздахъ землевладѣльцевъ, какъ избирательныхъ, такъ и предварительныхъ, а равно въ сѣздахъ уполномоченныхъ отъ участковыхъ сельскихъ сходовъ или сходовъ сельскихъ округовъ, предсѣдательствуетъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ не имѣется уѣздныхъ предводителей дворянства, мировой судья по назначенію: въ Кубанской и Терской областяхъ—сѣзда мировыхъ судей, а въ остальныхъ мѣстностяхъ—общаго собранія подлежащаго окружнаго суда, по принадлежности. Мировые же судьи предсѣдательствуютъ и въ сѣздахъ городскихъ избирателей тѣхъ уѣздовъ, управленіе коихъ сосредоточено въ мѣстечкахъ, управляемыхъ полицейскими учрежденіями (учр. упр. Кавк. края, ст. 133).

21. Губернскія и областныя по дѣламъ о выборахъ коммиссіи обра-

зуются въ губерніяхъ Бакинскоі, Кутаисскоі, Елисаветпольскоі, Тифлисской, Эриванскоі, а равно въ областяхъ Кубанскоі и Терскоі. Въдѣнію бакинскоі комиссіи подчиняются, кромѣ Бакинскоі губерніи, также Дагестанская область и Закатальскій округъ, Кутаисскоі — Батумская область и Сухумскій округъ, Эриванскоі — Карсская область и кубанскоі — Черноморская губернія.

22. Губернскія и областныя по дѣламъ о выборахъ комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружнаго суда, изъ управляющаго казенною палатою, предводителя дворянства уѣзда губернскаго города, одного изъ членовъ окружнаго суда по назначенію общаго его собранія, городского головы губернскаго или областного города и одного изъ членовъ-дѣлопроизводителей губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія по назначенію губернатора или одного изъ членовъ губернскаго по поселянскимъ дѣламъ присутствія также по назначенію губернатора. Управляющій ставропольскою казенною палатою можетъ замѣнять себя по отношенію къ участию въ Терскоі областной по дѣламъ о выборахъ комиссіи начальникомъ отдѣленія сей платы. Въ терскоі и кубанскоі областныхъ по дѣламъ о выборахъ комиссіяхъ, вмѣсто члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, участвуетъ одинъ изъ совѣтниковъ областного правленія, по назначенію начальника области.

23. Комиссіи по дѣламъ о выборахъ въ уѣздахъ, округахъ и отдѣлахъ, образуются подъ предсѣдательствомъ члена окружнаго суда по назначенію общаго его собранія, изъ уѣзнаго предводителя дворянства, мирового судьи по назначенію: въ Кубанскоі и Терскоі областяхъ — съѣзда мировыхъ судей, а въ остальныхъ мѣстностяхъ — общаго собранія, подлежащаго окружнаго суда, по принадлежности, городского головы уѣзнаго города (тамъ, гдѣ онъ есть), податнаго инспектора (тамъ, гдѣ онъ есть) и мирового посредника по назначенію губернскаго начальства.

24. Въ уѣздахъ, округахъ и отдѣлахъ, гдѣ нѣтъ уѣздныхъ предводителей дворянства, вмѣсто нихъ, въ комиссіи участвуетъ одинъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ по приглашенію Намѣстника.

25. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не образованы крестьянскія учрежденія, губернскимъ и областнымъ начальствамъ предоставляется замѣнять мировыхъ посредниковъ другими должностными лицами, съ тѣмъ, однако, чтобы въ составъ комиссіи не могли быть назначены лица, обязанныя по закону составлять избирательные списки, а равно чины мѣстной полиціи.

26. Надзоръ за производствомъ выборовъ въ областномъ избирательномъ собраніи, общемъ для Кубанской области и Черноморской губерніи, возлагается на начальника Кубанской области; областное избирательное собраніе созывается въ городъ Екатеринодаръ. Надзоръ за производствомъ выборовъ въ областномъ избирательномъ собраніи, общемъ для Батумской области и Сухумскаго округа, возлагается на военного губернатора Батумской области; областное избирательное собраніе созывается въ городъ Батумъ. По Сухумскому и Закатальскому округамъ надзоръ за производствомъ выборовъ (Пол. о выб., ст. 23), а равно опубликованіе списковъ выборщиковъ въ подлежащее областное избирательное собраніе (тамъ же ст. 48) возлагаются на мѣстныхъ окружныхъ начальниковъ, подъ высшимъ наблюденіемъ Намѣстника.

27. Выборы членовъ Государственной Думы производятся на губернскихъ и областныхъ избирательныхъ собраніяхъ, по общему правилу, всеми выборщиками подлежащаго собранія совѣстно.

**Отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, отъ 6 февраля 1906 г. за № 453, на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.**

Поступившее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, отъ 6 февраля 1906 г. за № 453, слѣдующаго содержанія: Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 13 — 28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 6-го по 13-е мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акциз-

ными сборами Пермской губернии Статскаго Совѣтника Ишолита Константиновича Шереметевскаго, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и уставовленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится никакого либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высокочеловѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ“.

**Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.**

По постановленію Правленія училища, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, въ 1906 году имѣетъ быть произведенъ 18-го 19-го мая XXIX-й (а по преобразованіи училища <sup>1)</sup> четвертый пріемъ пансіонерокъ въ составъ новаго училищнаго курса.

<sup>1)</sup> Училище преобразовано въ 6-ти классное 25 іюля 1903-го года. Новый Высочайше утвержденный 14-го іюля 1901-го года уставъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства введенъ съ 15-го августа 1903-го года. Уставъ напечатанъ въ 39 № Церкви. Вѣд. за 1901 годъ.

Священноцерковнослужители Казанской епархіи, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія, къ 1-му мая 1906-го года имѣютъ представить начальницѣ училища прошеніе на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства, 2) медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья и о привитіи оспы, 3) удостовѣренія Епархіальнаго Начальства или о. благочиннаго о томъ, что помѣщающій дочь въ училище имѣетъ возможность исправно вносить за содержаніе своей дочери назначенную плату.

Въ училище принимаются дочери священноцерковнослужителей отъ 10—12 лѣтъ по предварительному испытанію, согласно установленной программѣ (§ 81 уст.).

Испытанія желающимъ поступить въ 1-й классъ училища будутъ производиться по программѣ въ объемѣ предметовъ курса *одноклассной церковно приходской школы* <sup>2)</sup>. Дети инославныхъ родителей, а равно входящія воспитанницы въ училище не допускаются (§ 8 уст.).

Плата за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ установлена въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ (по 55 руб. въ полугодіе).

По производствѣ приемныхъ испытаній, лучшія по экзамену *30 двѣ* будутъ приняты въ составъ перваго класса.

Форма прошенія на Высочайшее Имя:

Ваше Императорское Величество,

Всмилоостивѣйшая Государыня!

Желая дать своей дочери приличное званію воспитаніе, Всмилоостивѣйше прошу Ваше Императорское Величество, помѣстить дочь мою (имя), достигшую (такого-то) возраста въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: 1) метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), 2) удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ вносѣ за нее платы и 3) медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всмилоостивѣйшая Государыня,

вѣрноподданный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, названіе церкви и подпись NN.

Жительство имѣю (полный адресъ).

<sup>2)</sup> Программы для церковно-приходскихъ школъ, изд. Учм. Сов. при Св. Синодѣ, 1903 г.

## Епархіальныя извѣстія.

### Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Таракановское церковно-приходское попечительство, Оханскаго уѣзда, 28 января сего года, по случаю Высочайше дарованныхъ Манифестовъ 6 августа, 17 октября и 3 ноября 1905 года, постановлено: ассигновать изъ средствъ попечительства 50 руб. на приобретение иконы Божіей Матери „Неопалимая Купина“.

### Перемѣны по службѣ.

*Зачислены мѣста:* Священническія—при Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, за діакономъ градо-Пермской Кирилло-Меѳодіевской церкви **Михаиломъ Рязанцевымъ** съ 3 марта; при Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села Соликамскаго уѣзда, за учителемъ образцовой школы при Пермской дух. Семинаріи, священникомъ **Александромъ Мельниковымъ** съ 4 марта. Діаконскія: при Космо-Даміанской церкви Тиминскаго села, Соликамскаго уѣзда, за псал. церкви села Юрическаго, того же уѣзда, **Михаиломъ Порошинымъ** съ 15 февраля. Псаломщическія: при Георгіевской церкви Юрическаго села Соликамскаго уѣзда, за бывшимъ воспитанникомъ Пермской дух. семинаріи **Михаиломъ Калашниковымъ** съ 28 февраля; при Крестовоздвиженской церкви Сылвинскаго села, Кунгурскаго уѣзда за бывшимъ воспитанникомъ Пермской дух. Семинаріи **Аркадіемъ Введенскимъ** съ 28 февраля; при Николаевской един. церкви Невалинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, за сыномъ свящ. **Петромъ Войтяховымъ** съ 2 марта; при Успенской церкви Алтыновскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Пермскаго дух. училища сыномъ діакона, **Василіемъ Фокинымъ**; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ за бывшимъ псал. цер. села Мѣдянскаго, Осинскаго уѣзда, **Михаиломъ Коріоновымъ**.

*Перемѣщены:* Священники—Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Соликам. уѣзда, **Михаиль Преображенскій** къ церкви Ключевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 4 марта; Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннь Посохинъ** къ Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда 2 марта; Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій**

**Ворчаниновъ** къ Свято-Троицкой церкви Веретійскаго села, того же уѣзда 2 марта; Свято-Троицкой церкви Веретійскаго села, Соликамскаго уѣзда **Михаиль Присадскій** на первую свящ. вакансію при сей же церкви 2 марта; Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, **Павель Ласинъ** на первую вакансію при сей же церкви 4 марта; Николаевской церкви Кленовскаго села Красноуф. уѣзда, **Александръ Смышляевъ** къ Рождество-Богородицкой церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, на вторую вакансію. Діаконы: состоящій на псаломщической вакансіи при Дедюхинскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ **Семень Покровскій** къ Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, на псалом. вакансію 4 марта; Спасской церкви Бардинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Михаиль Бѣловъ** къ Николаевской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, 3 мар.; состоящій на псаломщической вакансіи при Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Іаковъ Ганнимедовъ** къ Спасской церкви Бердинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, на штатную діакон. вакансію 3 марта. Псаломщики: — Николаевской церкви Кольцовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Василій Коровинъ** и Іоанно-Предтеченской церкви Курашимскаго завода, того же уѣзда **Іоаннъ Королевъ** одинъ на мѣсто другого 2 марта; Свято-Троицкой православной церкви Шемахинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Левитскій** къ Дедюхинскому Христо-Рождественскому собору, Соликамскаго уѣзда, 4 марта; Успенской церкви Алтыновскаго села, Красноуф. уѣзда, **Веніаминъ Задоринъ** къ Свято-Троицкой церкви Шемахинскаго завода, того же уѣзда 4 марта.

*Почислены за штатъ:* псаломщики — Крестовоздвиженской церкви Сылвинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Михаиль Липинъ**, согласно прошенію, 28 февраля; Покровской церкви Туланскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Илія Крымскихъ**, согласно прошенію по болѣзни, 3 марта.

*Уволены отъ должности:* священники Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Сергѣй Важенковъ** и Св.-Троицкой церкви Веретійскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Георгій Слотвинскій** резолюціей Его Преосвященства отъ 1 марта сего года за № 626; Воскресенской церкви Ключевскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Веніаминъ Десницкій** резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 марта сего года за № 942, діаконъ градо-Соликамскаго Свято-Троицкаго собора **Николай Блобуковъ** за поступленіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію 27 февраля; состоящій на псалом. вакансіи при градо-Кунгур-

скомъ Благовѣщенскомъ соборѣ **Іоаннъ Введенскій** за поступленіемъ на службу въ Екатеринбургскую епархію 22 февраля. Псаломщики: — Маріамнинской церкви Сергіевскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Александръ Шляпниковъ** по опредѣленію епарх. начальства, отъ 27 фев. — 7 марта сего года.

**Умерли:** священникъ Успенской церкви Верхъ-Язьвинскаго села Соликамскаго уѣзда, **Леонидъ Шумковскій** 13 февраля.

### О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) **Священническія:** при Свято-Троицкой церкви Ростесскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 23 февраля; при Николаевской церкви Кленовскаго села Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 марта.

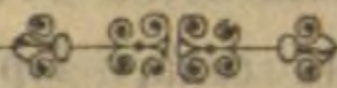
б) **Діаконскія:** при Свято-Троицкой единов. церк. Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда; при градо-Пермской Кирилло-Меодіевской церкви, съ 3 марта; при градо-Соликамскомъ Св.-Троицкомъ соборѣ.

в) **Псаломщическія:** при градо-Красноуфимскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (былъ діаконъ); при Петро-Павловской единовѣрческой церкви Лузинскаго села, Пермскаго уѣзда; при Покровской церкви Тулпанскаго села Чердынскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви Ново-Усольскаго села, Соликамскаго уѣзда; при Маріамнинской церкви Сергіевскаго села Соликамскаго уѣзда.

г) **Просфорническія:** при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда; при Сласской цер. Сиринскаго села того же уѣзда; при Петро-Павловской церкви Козьмодемьянскаго села, Соликамскаго уѣзда, съ 3 марта.

---

За Редактора Столоначальникъ **Н. Меркурьевъ.**





Допускается подписка на журналъ *безъ приложения* (Цѣна 7 руб.)  
Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., и къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: (на два срока — при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. бл. *Теодорита*, должна заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли — 2 руб. за оба тома или старое — 1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

---

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

# **П. Д. ДЕМИДОВА,**

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.

Въясная мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и троики, клеенки и настольники.

И К О Н Ы, К Л О Т Ы.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовые священническія облаченія.

ВЪЯНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ  
**Григорія Космича ХАРИТОНОВА.**

Пермь, Гостинный дворъ.

Всегда имѣется всевозможная мѣдная, бронзовая и серебряная **ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**, какъ-то:

паникадила, подсвѣчники, хоругви, евангелія, потиры.

**ПАРЧА**: серебряная и аплике, бархатная, шелковая, муаровая. Позументы, бахрама и кресты.

Большой выборъ **ГОТОВАГО ОБЛАЧЕНІЯ** для церковислужителей, также **ПОДРИЗНИКИ ШЕЛКОВЫЕ, АТЛАСНЫЕ И ШЕРСТЯНЫЕ.**

Плащаницы выносныя и напрестольныя бархатныя и атласныя.

Образа въ ризахъ и безъ ризъ отъ 1 вершка и до 2 аршинъ

**ГОЛГОВЫ—КРЕСТЫ** съ предстоящими и безъ нихъ живописной работы отъ 50 рублей и до 200.

Серебро 84<sup>0</sup>/<sub>0</sub> столовое и чайное. Приборы. Золотыя ювелирныя **БРИЛЛАНТОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ**. Мельхиоръ, накладное серебро. Необходимые домашніе столовые и чайные приборы. Практично, красиво и дешево.

*Оптическія стекла, очки и пенсы подбираются по рецептамъ врачей, оправы для нихъ и бинокли. Часы карманные, стѣнные и столовые, никкелевые, серебряныя и золотыя фабрикъ Г. Мозеръ и К<sup>0</sup> и Генриха Леуба, съ ручательствомъ за вѣрность хода НА 3 ГОДА.*

При магазинѣ имѣются часовые мастера для поправки и провѣрки часовъ.

Принимаются заказы на металлическіе вѣнки и траурныя ленты. Всѣ выше упомянутые предметы изготовляются въ собственной **МАСТЕРСКОЙ.**

Принимаются заказы на чеканныя металлическія и серебряныя одежды на **ПРЕСТОЛЫ, ЖЕРТВЕННИКИ РИЗЫ И ОБРАЗА**

**Золоченые кресты и главы изъ мѣди и цинка.**

Товаръ высылаю немедленно наложеннымъ платежомъ.

Для церквей съ ограниченными средствами дѣлаю разсрочку до **трехъ мѣсяцевъ** безъ процентовъ.

**ТОРГОВЛЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слѣдуетъ ли побуждать школьниковъ къ обязательному посѣщенію церкви. — О текстуальномъ изученіи Слова Божія. — Одна изъ причинъ слабаго вліянія пастырей на народъ. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

### Слѣдуетъ ли побуждать школьниковъ къ обязательному посѣщенію церкви <sup>1)</sup>?

Поставленный вопросъ, — вопросъ очень важный и серьезный, попытаемся рѣшить просто и кратко, не вдаваясь въ многословныя разсужденія философскаго или богословскаго характера, но стоя на почвѣ рациональной педагогики и общегосударственныхъ интересовъ. Даемъ посильный отвѣтъ на этотъ вопросъ на основаніи личнаго, почти 30-лѣтняго, педагогическаго опыта и всесторонняго изученія современной реальной жизни.

Прежде всего, выяснимъ то, какъ мы понимаемъ терминъ „побуждать“. Мы придаемъ ему значеніе не въ смыслѣ принужденія учениковъ путемъ *строгихъ мѣръ*, а въ смыслѣ *расположенія* учащихся къ исправному посѣщенію богослуженій путемъ личнаго *добраго примѣра* и *убѣжденій* со стороны учителя.

Въ такомъ именно смыслѣ мы и понимаемъ сказанное выраженіе. Строгія, репрессивныя мѣры здѣсь прямо не цѣлесообразны и вредны, какъ и вообще въ области религіи и свободы совѣсти. Учитель долженъ и обязанъ личнымъ своимъ примѣромъ привить ученикамъ любовь къ богослуженію: вѣдь живой примѣръ воспитателя занимаетъ первое мѣсто среди орудій и средствъ воспитательнаго воздѣйствія; онъ издревле признается „лучшимъ учителемъ вѣры и нравственности.“ Затѣмъ учитель (особенно же законоучитель) долженъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ такъ, чтобы разъяснять учащимся необходимость для всѣхъ христіанъ посѣщать христіанскій храмъ для принесенія общей молитвы Богу и раскрывать имъ важность, смыслъ и высоко-художественную красоту нашего православнаго богослуженія, какъ главнаго выраженія нашей вѣры. Мы, учителя, обязаны это дѣлать и по долгу, и по совѣсти. Учитель — душа школы, и онъ по-

<sup>1)</sup> Статья эта набросана, вслѣдствіе общаго интереса къ означенному вопросу и вызвана различными взглядами на него въ мірѣ современныхъ педагоговъ и родителей учащихся.

стоянно съ учениками, а законоучитель бываетъ въ школѣ только по временамъ; слѣдовательно, и дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія школьниковъ лежитъ не только на законоучителѣ, но еще больше на учителѣ.

Только при воспитаніи въ дѣтяхъ духа церковности нужно избѣгать крайностей: не приучать ихъ къ выполненію только формы религіи, одной обрядности ея, безъ самой сущности; крайности всегда и вездѣ вредны.

Почему же представляется необходимымъ приучать школьниковъ къ исправному посѣщенію богослуженій въ дни воскресные и праздничные? а вотъ почему это необходимо:

1) По выводамъ педагогической и философской наукъ, ребенокъ какъ предметъ воспитанія, представляетъ собою нечто иное, какъ „игрушку внѣшнихъ случайностей.“ Съ самаго пробужденія сознанія онъ подчиняется неумолимому психофизиологическому закону *подражанія и принаравливанія* (В. Вундтъ, д-ръ Шольцъ, К. Ушинскій и др.). Онъ во всемъ старается подражать окружающимъ, особенно воспитателямъ. Вотъ почему и существуетъ извѣстный афоризмъ: *„каковъ воспитатель, таковъ будетъ и его питомецъ.“* Слѣдовательно, въ нѣжномъ возрастѣ дѣти еще не могутъ ясно и отчетливо отличать добро отъ зла и знать *что можно дѣлать и что не должно.* Если и у взрослого человека умъ часто бываетъ далекъ отъ совершенства, то тѣмъ болѣе несовершенъ онъ у ребенка. Если у взрослого воля и стремленія нерѣдко направляются въ ложную сторону, и натура его сплошь и рядомъ подвергается развращающему вліянію дурной среды и безчисленныхъ соблазновъ, то тѣмъ болѣе — воля ребенка и нѣжная натура его подвергаются неотразимому вліянію среды<sup>1)</sup>. Таковъ логическій выводъ. Далѣе, мы и въ школѣ запрещаемъ дѣтямъ дѣлать дурное (напр., драться съ товарищами), *принуждаемъ* ихъ (въ смыслѣ: *побуждаемъ, заставляемъ*) подчиняться дисциплинѣ, быть внимательными, благонравными и т. д. такъ почему же осуждается понужденіе или побужденіе ихъ ходить въ храмъ на молитву? Именно, почему же только это одно (да, пожалуй, и еще кое что, относящееся къ религіи) не вполне пользуется нашими симпатіями? Это вопіющее противорѣчіе, непоследовательность!... При правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ, дѣти слушаются насъ, *подчиняются* нашей волѣ; но

<sup>1)</sup> Когда слабая, нуждающаяся въ посторонней помощи, дѣтская воля подчиняется наиболее сильной волѣ воспитателя — этимъ исполняется естественный, психологическій законъ: здѣсь актъ не насилія, а помощи сильнаго слабому.

вотъ, видите ли, не подчиняются они намъ, будто бы только въ отноше-  
ніи исправнаго хожденія въ храмъ! такъ ли это?

Итакъ, если и взрослому человѣку свойственно постоянно ошибаться,  
то тѣмъ болѣе ребенокъ часто подвергается ошибкамъ и впадаетъ въ за-  
блужденія. И взрослые люди часто, поэтому, нуждаются въ посторонней  
помощи, совѣтѣ, руководствѣ, опека, а дѣти нуждаются во всемъ  
этомъ во много кратъ больше.

Дѣти, вѣдь, для того и отдаются въ школу, чтобы научиться доб-  
рому. Душа школы — учитель — на то только и поставленъ, чтобы научить  
ихъ этому доброму. Если учитель предоставитъ ученикамъ полную свободу  
въ выборѣ того, что для нихъ полезно, то очень легко можетъ случиться  
(и дѣйствительно случается), что они выберутъ вмѣсто полезнаго вредное.  
Вѣдь человѣческая натура вообще болѣе тяготеетъ ко злу. А дѣтская  
душа до чрезвычайности воспримчива и легко поддается всякому внѣшнему  
воздѣйствію, на первыхъ порахъ только смутно отличая добро отъ зла и  
едва умѣя отличить правую руку отъ лѣвой. Отсюда выводъ одинъ: дѣти  
*не могутъ быть* безъ руководителя-воспитателя, который руководитъ и  
направляетъ ихъ. Если воспитатель своевременно не приметъ мѣръ къ  
исправленію дурныхъ наклонностей питомца и не станетъ направлять его  
къ добру, то онъ утвердится во злѣ, и ему трудно уже будетъ потомъ  
исправиться.

Такова дидактическая и психологическая сторона разсматриваемаго нами  
вопроса.

2) Наше богослуженіе (конечно при условіи, если оно благоговѣйно-  
истово совершается) представляетъ само по себѣ такое могучее *воспита-  
тельное* средство, въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что едва ли и  
найется другое подобное. Оно является *первымъ и сильнѣйшимъ* ору-  
діемъ къ охраненію и питанію религіознаго чувства. Воздѣйствуя неotra-  
зимо-глубоко на массу, оно возвышаетъ духъ человѣка, облагораживаетъ  
его натуру, даетъ ему силу нравственную, утѣшеніе въ горестяхъ и т. д.  
Воспитатель (главнымъ образомъ законъучитель) долженъ только постепенно  
раскрывать питомцамъ всю высоко-художественную красоту и поэзію, смыслъ  
и значеніе нашего богослуженія, возбудить въ нихъ живѣйшій интересъ къ  
нему, научить ихъ *искренно молиться путемъ личнаго своего при-  
мѣра* — и тогда, повѣрьте, сами ученики охотно будутъ посѣщать цер-  
ковь, безъ всякаго принужденія, не будутъ тяготиться продолжительностью

службы, ибо она, будучи понятна и интересна для нихъ, не будетъ для нихъ утомительною, какъ доказано и опытомъ реальной жизни.

Сверхъ всего этого, въ данной области неизбежно доводится учителю считаться и съ желаніями и запросами къ школѣ со стороны народа, который для того только и отдаетъ дѣтей своихъ въ школу, чтобы ихъ научили въ ней „уму-разуму“, а особенно — молиться Богу и правильно вѣровать.“ Если школьники перестанутъ ходить въ храмъ Божій исправно, то будьте увѣрены, школа останется пустою. Мужички возьмутъ изъ нея своихъ дѣтей.

3) Извѣстно дакже, что общественная церковная молитва признается совершеннѣе домашней. А молитва *необходима* для человѣка, какъ воздухъ. Безъ искренней молитвы нѣтъ и вѣры, а безъ вѣры нѣтъ и истиннаго счастья. Какъ для тѣла необходима пища, такъ и для духовно-нравственной природы нашего „я“ необходима духовная пища-молитва, слово Божіе и благодать таинствъ, которыя, всѣ въ совокупности, и даютъ вѣрующему человѣку, духовное обновленіе, подкрѣпленіе и силу. Источникъ и основа нашей жизни — Творецъ вселенной. Если мы не будемъ имѣть съ Нимъ общенія, которое прежде всего заключается въ молитвѣ, то будемъ *духовно мертвы*, какъ прервавшіе общеніе съ источникомъ нашей жизни<sup>1)</sup>. Какъ христіане и будущіе полноправные члены государственнаго организма, дѣти наши и должны быть научены *искренно*, не формально только, молиться. Въ болѣе позднемъ возрастѣ трудно будетъ научить ихъ этому, да и кто научить ихъ тогда?

4) Государствомъ и обществомъ на школу возложена крайне важная и отвѣтственная миссія — не только обучать, обогащать знаніями дѣтей и юношество, — эту надежду отечества, — но еще больше — *воспитывать* ихъ въ духѣ религіи, морали и любви къ Царю и родинѣ, о чемъ недавно рѣшительно подтверждено было и съ высоты Престола. Русь святая, какъ государство славянское и самобытное, держится только на трехъ основахъ: самодержавіи, православіи и народности. Поэтому и необходимо всѣмъ истиннымъ сынамъ ея охранять эти основы. Особенно должны быть вѣрны этой задачѣ духовенство и учителя, какъ *призванные* воспитатели народа и охранители интересовъ родины.

5) Отечество наше переживаетъ нынѣ самое тяжкое и скорбное время. Религіозно-нравственный уровень общественной жизни въ послѣдніа десяти-

<sup>1)</sup> Какъ утрачиваетъ жизнь вѣтвь, оторванная отъ дерева.

лѣтія понизился и у насъ до крайней степени; всевозможныя страшныя преступленія, прежде неслыханныя, растутъ годъ отъ году въ ужасающей прогрессіи. Народъ измельчалъ, одичалъ, озвѣрѣлъ, какъ бы умирая медленной духовно-нравственной смертію <sup>1)</sup>. Зло часто открыто превозносится, а истина и добро попираются. Чтобы противодѣйствовать росту зла, — мы видимъ пока только одно *радикально универсальное* средство — *истинное просвѣщеніе народа и воспитаніе его въ духъ вѣры и нравственности*. Безъ религіознаго воздѣйствія — невозможно улучшить и народные нравы, какъ нельзя сдѣлать людей и религіозными. Исторія и современная дѣйствительность ясно доказываютъ намъ какъ это, такъ и то, почему доводитъ безрелигіозное воспитаніе, или — отсутствіе религіозно нравственнаго элемента въ области воспитанія юношества (въ семьѣ и школѣ).

Одно обученіе, сухо-формальное воздѣйствіе на холодный разумъ и память питомцевъ, безъ воспитанія сердца и характера ихъ въ духъ религіи и морали, едва ли сколько нибудь облагородитъ ихъ духовно-нравственную природу и привьетъ имъ добрыя навыки и наклонности характера, а тѣмъ болѣе — не сдѣлаетъ ихъ людьми искренно-вѣрующими, слѣдовательно и истинно-счастливыми. Религіозное чувство сердца, ничѣмъ не поддерживаемое и не возгрѣзаемое, скоро охладѣваетъ и, наконецъ, совершенно потухаетъ. Это — несомнѣнная истина, на каждомъ шагѣ подтверждаемая повседневной жизнью.

Вотъ почему и дѣло раціональнаго воспитанія юношества признается центромъ тяжести, альфой и омегой, самымъ важнѣйшимъ дѣломъ въ жизни каждаго культурнаго государства, ибо оно обуславливаетъ его величіе, политическую мощь, внутренній миръ и общее благосостояніе. Гдѣ раціональное воспитаніе стоитъ на самой твердой почвѣ и надлежащей высотѣ, тамъ и религіозно нравственный уровень общественной жизни находится на должной высотѣ, и наоборотъ <sup>2)</sup>.

(Окончаніе слѣдуетъ).

<sup>1)</sup> Страшное пьянство, развратъ со своимъ неизбѣжнымъ спутникомъ — сифилисомъ, — все сильнѣе и сильнѣе разѣдаютъ народный организмъ, особенно въ заводско-фабричной и промышленно-городской средѣ.

<sup>2)</sup> И матеріально экономическое благосостояніе народа, прежде всего, обуславливается должной высотой уровня его религіозно-нравственной жизни. Къ этому и нужно, поэтому, прежде всего, стремиться.

## О текстуальномъ изученіи Слова Божія.

Добрая, старая школа нерѣдко подвергалась и подвергается упреку за то, что заставляла своихъ питомцевъ большую часть учебнаго матеріала заучивать наизусть. Упрекъ—справедливый. У многихъ еще на памяти то сравнительно недавнее прошлое, когда ученики въ классѣ давали только отчетъ въ „вызубренномъ“, но объясненія уроковъ никогда не слышали. Тяжела была доля учащихъся: вѣчно „зубри“, вѣчно „долби“, долби даже то, чего не понимаешь. Зубрили азбуку, потомъ „склады“. Буки азъ=ба. Какъ это выходило, Богъ вѣсть, но выходило. Зубрили и знали. По русскому языку—стихи, по латинскому и греческому—слова, по катихизису тексты, все это, какъ выражались, „бралось на зубъ“. У кого память была хороша, тому поль-бѣды, у кого способности слабы, „горбомъ“ бралъ, прилежаніемъ, усердіемъ. Какъ ни тяжело было все это, эффектъ получался блестящій. Въ средней школѣ наука давалась уже легче, хотя зубрить приходилось по-прежнему, ибо въ классѣ задавалось „отъ сихъ до сихъ поръ“. Нужно замѣтить при этомъ, что въ средней школѣ учились по запискамъ: сначала нужно было переписать урокъ, и потомъ уже выучить. Учили и знали.

Но вотъ времена переѣвились. Дидактика пошла впередъ быстрыми шагами. Появились разные приемы (методы), облегчающіе первоначальное обученіе и способствующіе усвоенію учебнаго матеріала въ низшей и средней школѣ. Ушинскій, Бунаковъ, Паульсонъ, Корфъ, Шеръ, Керъ, Бежъ, Фогель, Грубе, Карстеръ и множество другихъ русскихъ и иностранныхъ педагоговъ облегчаютъ нашему юношеству тернистый путь ученія. Первоначальное обученіе идетъ быстро, звуковой способъ дѣлаетъ чудеса, три-четыре мѣсяца прошло,—ученикъ читаетъ и пишетъ. Просто диву даешься, какъ все это скоро и легко достигается!

Въ низшей школѣ ученику тоже не житье, а масляница. Все тебѣ распишутъ, объяснятъ, растолкуютъ. Все такъ доступно и понятно. Учителя въ классахъ говорятъ чуть не цѣлый урокъ. Для ученика дома нѣтъ никакой работы: все въ классѣ сдѣлано. По исторіи рассказано и повгорено; по ариметикѣ задачи рѣшены; по латинскому и греческому языку слова продиктованы и переводъ сдѣланъ. Для домашней работы ничего не остается и ученикъ гуляетъ. Такъ продолжается цѣлый годъ. Результатъ—не блестящій: ученикъ мало работалъ и мало знаетъ.



Въ средней школѣ или въ старшихъ классахъ этой школы порядокъ преподаванія не измѣняетъ своего характера. Преподаватели на урокахъ продолжаютъ много говорить и объяснять, ученики продолжаютъ лѣниться и бездѣлничать. Курсъ средней школы пройденъ съ грѣхомъ пополамъ, но результатъ очень грустный у окончившаго мало знаній и никакой работоспособности.

Все вышеизложенное приходитъ на мысль въ виду того, что въ настоящее время въ средней школѣ даже по Закону Божію мало матеріала выучивается наизусть. Не говорю о Богослуженіи, какъ учебномъ предметѣ, гдѣ многое слѣдовало-бы знать наизусть каждому сыну Православной церкви. Имѣю въ виду главнымъ образомъ Катихизисъ. И здѣсь самые необходимыя тексты въ самомъ ограниченномъ количествѣ нынѣшними учениками одолѣваются съ большимъ усиленіемъ. Нужно слишкомъ много энергіи со стороны законоучителя, чтобы достичь хоть мало-мальски сноснаго усвоенія текстуальной стороны предмета.

Уклоненіе отъ изученія текстовъ Слова Божія всегда своеобразно аргументируется учащимися. На эту аргументацію отвѣчаетъ одинъ свѣтскій писатель (г. Меньшиковъ), котораго въ этомъ отношеніи, конечно, нельзя заподозрить въ пристрастіи. Онъ пишетъ слѣдующее. „Священное Писаніе должно каждымъ читаться съ самаго дѣтства. Оно должно учиться наизусть. Непремѣнно наизусть, какъ и всѣ дѣйствительно великія произведенія, поэмы, формулы, законы природы.

Нынче господствуетъ глупый взглядъ, будто заучиванье наизусть не нужно, будто мальчикъ долженъ своими словами передать то, что онъ долженъ знать. Но это колоссальнѣйшая изъ нелѣпостей, которыми столь богата новѣйшая педагогія. Именно великія знанія нельзя знать иначе, какъ наизусть, ибо формы ихъ безусловно не отдѣлимы отъ мысли. Цѣлыя тысячелѣтія у всѣхъ культурныхъ народовъ школа была основана на заучиваньи наизусть: учили немного, безспорно казавшееся важнымъ, но за то вѣдрали въ душу цѣликомъ, прививали его органически, въ самую ткань сознанія. Такъ евреи учили Библию, греки — Гомера, индусы — свои сутты, китайцы — философовъ, средневѣковые европейцы — Аристотеля. И этимъ методомъ народы дѣлались образованными. Познаніе не скользило по ихъ душѣ, а входило въ самый образъ ихъ, преображая его.

При умноженіи знаній, скажите вы, трудно усваивать ихъ наизусть, но школа должна отдѣлять значительное отъ ничтожнаго. Памяти человѣческой всегда хватитъ на то, что ей нужно знать. Пределы памяти во-

обще громадны. У индусовъ необъятная литература передавалась цѣлыя столѣтія устно. Если память нынѣшнихъ людей слаба, то именно отъ отсутствія упражненія, отъ неразвитія подчасъ самаго жалкаго. Въ старинныя времена, когда въ школахъ и дома налегали на память, она постепенно дѣлалась атлетической, и школяры одолѣвали безъ труда то, предъ чѣмъ пасуютъ нынѣшніе студенты. Правда, заучивали не всегда понимая. Но для образованія вовсе нѣтъ нужды понимать все, что учишь. Это тоже одна изъ педагогическихъ глупостей—добиваться яснаго пониманія всего, что нужно знать. Сколько ни бейтесь, яснаго пониманія отъ ребенка не получите. Развѣ самъ учитель серьезно понимаетъ, почему, напр., единица, дѣленная на нуль, равна безконечности? Величайшіе умы довольствуются приблизительнымъ пониманіемъ. Какъ результатъ знанія пониманіе приходитъ позже своего матеріала.

Непонятое, но вошедшее въ память, иной разъ выяснится потомъ въ сочетаніи съ другими знаніями, и именно ихъ выяснить лучше, чѣмъ они сами. Это особенно приложимо къ религіи и поэзіи: ихъ символы становятся разумными лишь въ совокупности ихъ. Разумъ Евангелія раскрывается не съ первой строчки, а изъ долгаго и глубокаго проникновенія, ... Этотъ отзывъ свѣтскаго писателя о текстуальномъ изученіи Слова Божія имѣетъ тѣмъ болѣе важное значеніе, что современная педагогика, приходя на помощь учащимся, часто оставляетъ мало мѣста самостоятельности учениковъ и этимъ понижаетъ уровень ихъ работоспособности. Кажется, что при преподаваніи Закона Божія въ особенности слѣдовало бы обратить вниманіе на изученіе текстовъ Священнаго Писанія. Принимая же во вниманіе рѣшеніе профессорской комиссіи отмѣнить въ университетахъ кафедру Богословія, нужно думать, что современные питомцы средней школы на ея программѣ и закончатъ свое богословское образованіе. Тѣмъ болѣе необходимо обратить вниманіе на изученіе учебнаго матеріала этой школы по Закону Божію и именно въ смыслѣ текстуальномъ. (Хер. Еп. Вѣдомости).

### **Одна изъ причинъ слабаго вліянія пастырей на народъ.**

Причина слабаго вліянія пастырей на народъ главнымъ образомъ въ самихъ пастыряхъ.

Никто не будетъ спорить, что высокую должность священника въ большинствѣ случаевъ занимаютъ у насъ люди, недостаточно къ тому под-

готовленные. Наши семинаристы въ большинствѣ идутъ въ священники едва ли только по внутреннему убѣжденію и расположенію къ этой должности, а гораздо чаще совершенно случайно и больше потому, что другой должности, которая въ такой же мѣрѣ обеспечивала бы ихъ, получить безъ высшаго образованія сразу вельзя, а между тѣмъ это высшее и особенно свѣтское образованіе получить при настоящемъ положеніи нашихъ духовныхъ семинарій для большинства почти невозможно. Наши семинарии представляютъ изъ себя какой-то особый типъ школы съ смѣшаннымъ свѣтско-духовнымъ направленіемъ. Въ нее поступаютъ молодые люди 14—15 лѣтъ съ несложившимися еще взглядами и убѣжденіями. И вотъ въ нихъ съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ семинарскихъ общеобразовательныхъ наукъ, а чаще чисто вѣшнихъ теченій, а также свѣтскихъ удовольствій и развлеченій, допускаемыхъ школой—начинаетъ складываться мало-по-малу опредѣленное направленіе, которое въ большинствѣ не имѣетъ почти ничего общаго съ будущей дѣятельностью пастыря. Съ такимъ обрисовавшимся уже направленіемъ ученикъ переходитъ въ 5 классъ спеціально богословскій, и становится на новый, мало знакомый ему доселѣ, спеціальныи путь. Тутъ впервые начинается въ душѣ юноши сознательная внутренняя ломка и борьба. И хорошо, если прежнее направленіе не слишкомъ глубоко укоренилось въ душѣ юноши и онъ увлечется и будетъ побужденъ новыми спеціально богословскими доктринами. Онъ встанетъ тогда на правильный путь и отъ него можно будетъ ждать плодовъ добрыхъ на нивѣ Божіей. Ну, а если этого не случится и юноша только формально примирится съ насильственно навязаннымъ ему новымъ направленіемъ? Какое раздвоеніе получается тогда въ душѣ юноши, и не удивительно, что религіозно-нравственный индифферентизмъ представляется явленіемъ далеко не исключительнымъ среди семинаристовъ-богослововъ. Въ умѣ смутныя, не ясно обоснованныя религіозныя понятія, не продуманныя серьезно положенія; въ сердцѣ—какая то холодность, равнодушіе, или по крайней мѣрѣ, безразличное отношеніе къ самымъ высочайшимъ нравственнымъ принципамъ религіи и при этомъ еще неясное представленіе будущихъ пастырскихъ задачъ и не заглухнувшее влеченіе къ благамъ свѣтской жизни. Вотъ, по нашему мнѣнію, довольно вѣрная картина душевной жизни семинариста за послѣдній годъ его ученія въ семинаріи. Съ такой душевной раздвоенностью семинаристъ кончаетъ курсъ. Что предпринять дальше?—Пастырство не тянетъ, да и задачи его не совсѣмъ ясныя для юноши. Идти учиться дальше,—для многихъ не представляется возможно-

сти; поступить на другую службу въ другомъ вѣдомствѣ, — какъ-то не мирится съ исконными традиціями и привычками быта духовенства, да и гдѣ скоро найдешь эти мѣста со среднимъ только образованіемъ. И вотъ семинаристъ, не роаясь особенно долго и внимательно въ своей душѣ и религіозныхъ убѣжденіяхъ, становится пастыремъ и вождемъ народа. Чего же мы можемъ ожидать отъ такихъ пастырей въ ихъ будущей религіозно-просвѣтительной дѣятельности? — Неудивительно, если большинство такихъ пастырей не будутъ ощущать въ себѣ той ревности по славу Дома Божія, которая снѣдала нѣкогда душу Пророка, и едва ли ихъ вялое шаблонное слово способно будетъ жечь сердца людей.

Но это есть все-таки еще лучшій элементъ нашихъ пастырей. Отъ такихъ пастырей еще можно ожидать иногда живого пастырскаго слова, когда какія либо выдающіяся обстоятельства въ жизни паствы побудятъ ихъ къ этому. Но многіе изъ нашихъ семинаристовъ идутъ въ священники уже вовсе безъ всякаго колебанія и выбора, а только по традиціи отцевъ и дѣдовъ-священниковъ; для нихъ священство не болѣе, какъ только вѣрный и знакомый кусокъ хлѣба, надъ другими задачами пастырства они даже и не задумываются.

Можно-ли послѣ этого дивиться и недоумѣвать, почему наше современное духовенство такъ мало вліяетъ на толпу. Вѣдь для того, чтобы быть пастыремъ, вести и двигать за собой толпу въ извѣстномъ направленіи, надо быть человекомъ убѣжденнымъ, пропитаннымъ, такъ сказать, до мозга костей традиціями православія и церковности; надо ощущать въ своей груди священный огонь тѣхъ принциповъ, за которые желаешь ратовать; надо сдѣлаться фанатикомъ своей религіозной идеи, своего ученія; только при этихъ условіяхъ можно овладѣть умомъ и волей толпы, двинуть ее за собой и подчинить своей волѣ. Неопровержимое доказательство тому мы можемъ видѣть, хотя и съ отрицательной стороны, въ примѣрахъ религіозной пропаганды католическихъ ксендзовъ, учителей различныхъ весьма часто совершенно нелѣпыхъ сектъ, а также политической пропаганды вожаковъ настоящаго соціалъ-революціоннаго движенія. Мы видимъ, что иногда одно ихъ горячее, пережитое душой, хотя и безумное слово дѣлаетъ съ толпой то, чего не могутъ сдѣлать десятки строго продуманныхъ, но холодныхъ теорій. Вотъ если бы такой же фанатизмъ, но въ болѣе достойномъ, конечно, примѣненіи былъ и у нашихъ пастырей; — ни о какомъ недостаткѣ религіозно-нравственной связи между современными пастырями и пасомыми не могло бы быть тогда и рѣчи; не было бы нуж-

ды тогда и измышлять различныя ви́шнія мѣры для поднятія продуктивности пастырскаго воздѣйствія на массу; потому, что научить другихъ тому, въ чемъ самъ глубоко убѣжденъ, что составляетъ святая святыхъ собственной души, ея жизненную идею, — сдѣлалось бы насущной ничѣмъ не заглушаемой потребностью каждаго пастыря, цѣлью его жизни и онъ нашель бы для того время, какъ бы ни былъ заваленъ посторонними дѣлами.

Но мы видѣли, что ничего подобнаго нѣтъ, да и быть не можетъ у большинства нашихъ особенно молодыхъ пастырей — пастырей почти поневоль. Надо выкинуть поэтому въ самый корень зла и обратить вниманіе на то учебное заведеніе, которое prepares пастырей. Надо, по нашему мнѣнію, прежде всего реформировать духовную семинарію и упразднить въ ней тотъ смѣшанный характеръ преподаванія, о которомъ сказано выше и который мѣшаетъ складываться въ будущихъ пастыряхъ спеціально пастырскому направленію. Для кандидатовъ священства надо устроить особые спеціальныя классы. Въ нихъ учащимся должна даваться спеціальная, но гораздо шире теперешняго поставленная пастырская подготовка и направленіе, ничѣмъ другимъ не отвлекаемое. А главное — все дѣло преподаванія должно вестись болѣе практически, а не теоретически и притомъ въ прямомъ и непосредственномъ отношеніи къ будущему пастырству въ самомъ широкомъ значеніи этого слова. Чтобы въ эти классы могли поступать только добровольно и убѣжденно желающіе посвятить себя пастырству лица изъ всѣхъ сословій, а не случайный наборъ лицъ, который слушаетъ богословіе только потому, что ему некуда больше дѣваться изъ 4 класса семинаріи, всѣмъ семинаристамъ, нежелающимъ посвящать себя пастырству, надо дать прямо изъ 4-го класса самый широкій доступъ въ другія учебныя заведенія и на другой родъ службы. Вотъ только тогда ряды нашихъ пастырей будутъ очищены отъ нежелательныхъ элементовъ и будутъ состоять почти сплошь изъ лицъ убѣжденно преданныхъ своему дѣлу не токмо за страхъ, но и за совѣсть. Тогда и дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія, а главное настроенія народа съ несомнѣнностью и само собой безъ всякихъ принудительныхъ и искусственныхъ мѣръ двинется впередъ. А пока этого нѣтъ, никакое увеличеніе штата священниковъ въ приходахъ, хотя бы и съ спеціальнымъ проповѣдническимъ назначеніемъ, никакія распоряженія объ усиленномъ проповѣдничествѣ печальнаго положенія вещей не измѣнятъ... (Вл. Еп. Вѣд.).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ постановленій единоувѣрческаго благочинническаго съѣзда, Красноуфимскаго уѣзда. — Общенародное пѣніе въ предѣлахъ Новгородской епархіи. — Предложеніе преосвященнаго Вятскаго Филарета.

*Изъ постановленій единоувѣрческаго благочинническаго съѣзда, Красноуфимскаго уѣзда.* На одномъ изъ засѣданій названнаго съѣзда были сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) просить епархіальное начальство отъ всѣхъ единоувѣрческихъ благочинническихъ округовъ Пермской епархіи ходатайствовать о назначеніи депутата на всероссійскій помѣстный соборъ. 2) По случаю смутнаго времени повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства въ слѣдующей формѣ: „съѣздъ духовенства Красноуфимскаго единоувѣрческаго округа, Пермск. епархіи, 9 февраля 1906 года постановилъ выразить Вашему Императорскому Величеству вѣрноподданническія чувства, что духовенство и народъ крѣпки вѣрой въ Самодержавіе“. 3) Выразить благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Пермскому и Соликамскому за работы его объ обезпеченіи единоувѣрческаго духовенства, свидѣтельствуемая отношеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 31 октября 1905 г. за № 23704, пропечатанномъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1905 г. № 42 й.

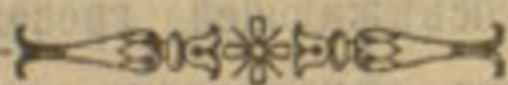
Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ заявили съѣзду о томъ, чтобы просить епархіальное начальство объ освобожденіи единоувѣрческихъ церквей отъ пріобрѣтенія ими книгъ синодальнаго изданія, не употребившихся въ единоувѣрческихъ церквяхъ. Съ заявленіемъ нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ съѣздъ согласился.

*Общенародное пѣніе въ предѣлахъ новгородской епархіи.* Въ предѣлахъ Новгорода общенародное пѣніе всякій разъ бываетъ на бесѣдахъ преподавателя семинаріи іер. монаха Алексія. Бесѣды его собираютъ массу народа. Примѣръ о. Алексія не единичный. Одинъ мірянинъ такъ описываетъ въ Новгород. Епар. Вѣдомостяхъ видѣнную имъ въ какомъ-то селѣ литургію. „Началась литургія вѣрныхъ. „Вѣрую“ зашла вся церковь. Весь присутствующій въ храмѣ народъ пѣлъ „Милость мира“ и далѣе, кончая молитвою „Отче нашъ“. Впечатлѣніе получалось трогательное. По окончаніи богослуженія я спросилъ одного изъ богомольцевъ, какъ достигнуто слышанное мною общенародное пѣніе. — Какъ? У насъ между утреней и обѣдней всякое воскресенье бываютъ спѣвки. Поемъ мы молитвы и на бесѣдахъ

по деревнямъ. — На какихъ бесѣдахъ? — А вотъ слышали батюшка сегодня за обѣдней объявлялъ, что сегодня будетъ бесѣда въ деревнѣ К. Такъ это у насъ бываетъ каждое воскресенье, каждый праздникъ. Одинъ разъ бесѣда въ одной деревнѣ, другой разъ въ другой. — Что же вы дѣлаете на бесѣдахъ? — Какъ что? Батюшка съ начала намъ что-нибудь прочитаетъ. Потомъ мы всѣ сообща поемъ молитвы. Выйдетъ худо, повторимъ. — Ну, а нравятся вамъ эти бесѣды и это пѣніе? — Нравятся. . . И особенно это пѣніе. Прежде, бывало, въ церкви и за дровами, и за сѣномъ съѣздами умомъ. Теперь не то. Теперь Богъ привелъ насъ своимъ грѣшнымъ языкомъ славить Его. Ну, и молишься. Некогда думать о пустякахъ, а тѣмъ болѣе разговоры вести въ церкви. Опять и на бесѣдахъ. Сойдемся не пустословить и не браниться, а доброе послушать. А потомъ это сообща и запоемъ. Батюшка, добрый ты человекъ, разъяснялъ намъ, что мы, христіане, приходимся другъ другу, вишь, какъ члены одного тѣла. Согласно да любовь должны быть межъ нами. Такъ вотъ, когда мы запоемъ на бесѣдѣ всей деревней, въ церкви всѣмъ приходомъ, то въ голову и западаетъ прежде непооявлявшаяся въ ней мысль: всѣ мы — дѣти Божіи, всѣ мы Христовы; и я, и ты, и всѣ братья по вѣрѣ другъ другу“.

*Предложеніе преосвященнаго вятскаго Филарета.* Пастырское собраніе духовенства вятской епархіи 23 августа 1905 года приняло слѣдующее предложеніе преосвящ. Филарета: „принять за общее правило, чтобы всѣ священники епархіи въ каждый воскресный и праздничный день обязательно вели внѣбогослужебныя собесѣдованія, при чемъ принять такой порядокъ: въ двухклирныхъ, трехклирныхъ и болѣе приходяхъ служащіе вечерню священникъ предлагаетъ собесѣдованіе народу въ церкви, а служащіе вечерни — одинъ пусть идетъ въ одну деревню, другой въ другую, гдѣ и устраиваютъ мирныя собесѣдованія съ прихожанами на общехристіанскія темы съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣвій. Въ одноприходныхъ приходяхъ священникъ предлагаетъ собесѣдованіе послѣ вечерни въ воскресенье въ храмѣ, а въ праздничные дни въ приходѣ“ . (Вятскія Г. Вѣд.).

Редакторъ К. Любимовъ.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній Бл. Теодорита, Еп. Киррскаго.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл. философ. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ проевѣщать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пропесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло,



получить снова ложное направление? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклоняется ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаниі: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, переведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повелваютъ безъ согласія вѣрующихъ*? Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣемся, ясно то положеніе которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорого важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, **принципъ соборности, проведенной послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестантствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичествуящихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбежно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго ак-

тивнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за освобожденіе благо духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ воцѣсѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за возможно большее повышение общаго образованія духовенства, за предоставленіе сътамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ заведываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословіи.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшой по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ посланы:

### ТРЕТІЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

**Твореній Бл. Теодорита, Еп. Киррскаго**

*въ русскомъ переводѣ.*

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита.

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.