

Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкой 12 руб.

Отдѣльно №—50 коп.



АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

НОВГОРОДЪ.

Редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Новый адресъ Высокопреосвященнѣйшаго Владыки
Митрополита Арсенія.

Москва. Воздвиженка, 7.

Дѣловая—официальная переписка должна направляться по адресу: Новгородъ, Высокопреосвященному Митрополиту Арсенію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе: гражданину Старорусскаго уѣзда Николаю Ивановичу Филимонову, за пожертвованіе на нужды Ксенофоновской, приписной къ Слутской, церкви, Новгородскаго уѣзда, 500 рублей; бывшему церковному старостѣ Великопорожской церкви, Боровичскаго уѣзда, Алексѣю Васильевичу Малышеву I и гражданину гор. Боровичъ Алексѣю Васильевичу Малышеву II—за сочувствіе ихъ къ священнику Великопорожской церкви Румянцеву въ постигшемъ его испытаніи.

Отъ Епархіальнаго Совѣта.

Святѣйшій Патріархъ и Священный Синодъ, въ соединенномъ присутствіи съ Высшимъ Церковнымъ Совѣтомъ 5-18 мая 1918 года

слушали рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 2 текущаго мая за № 4719, съ просьбою о разъясненіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли, въ виду оставленія совѣтскою властью всѣхъ священно-церковно-служителей съ 1-го марта 1918 года безъ казеннаго содержанія, взыскивать сборъ въ пенсіонный капиталъ, установленный Высшею Церковною Властію съ лицъ, не получающихъ жалованья отъ казны. **Постановлено:** 1) разъяснить циркулярными указами на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ о необходимости продолженія вычетовъ на пенсію съ тѣхъ священно-церковно-служителей, которые не получаютъ казеннаго содержанія съ тѣмъ, чтобы эти вычеты направлялись въ Москву на имя Высшаго Церковнаго Совѣта и 2) поручить Канцеляріи Высшаго Церковнаго Совѣта открыть по бухгалтерскимъ книгамъ особый счетъ для записи имѣющихъ поступать изъ епархій означенныхъ пенсіонныхъ вычетовъ.

Во исполненіе настоящаго указа Епархіальный Совѣтъ поручаетъ о.о. благочиннымъ представить въ самомъ скорѣйшемъ времени въ Обще-епархіальную Кассу (при Совѣтѣ) сборъ въ пенсіонный капиталъ за 1918 годъ.

Такъ какъ въ 1918 году всѣ члены причтовъ жалованья не получали, то о.о. благочинные имѣютъ представить отъ штатныхъ протоіереевъ по 8 руб., священниковъ по 6 руб., діаконѣ по 3 руб. и псаломщиковъ по 2 руб., при именныхъ спискахъ. Служба менѣе $\frac{1}{2}$ года считается за полное полугодіе, а болѣе полгода за цѣлый годъ. На будущее время сборъ этотъ представлять по полугодіямъ въ январѣ и іюлѣ.

Въ виду неполученія до сего времени отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ требовательныхъ вѣдомостей о количествѣ необходимыхъ для нихъ бланковъ для церквей вѣренныхъ имъ округовъ, Новгородскій Епархіальный Совѣтъ вновь предлагаетъ имъ немедленно представить таковыя для своевременнаго заказа въ типографіи и разсылки затѣмъ по округамъ.

Епархіальный Совѣтъ предлагаетъ о.о. благочиннымъ послѣдить представленіемъ годичныхъ отчетовъ по округамъ, а равно метрическихъ книгъ за 1917 годъ, клировыхъ и проч. вѣдомостей для составленія общаго отчета о церкви и духовенствѣ по епархіи.

Отъ Устюжнскаго духовнаго училища Педагогическій Совѣтъ Устюжнскаго духовнаго училища объявляетъ, что въ I классъ училища будутъ приниматься безъ экзамена окончившіе начальную школу съ четырьмя отдѣленіями.

Прочіе будутъ приниматься по экзамену въ объемъ четырехъ

голичной школы. О времени приѣмныхъ экзаменовъ и началѣ занятій будетъ объявлено особо, точно также и объ организаціи общежитія.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Новгородскій миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Іоаннъ Виноградскій по прошенію увольняется отъ занимаемой имъ должности.

Помощникъ регента хора Его Высокопреосвященства священникъ Вячеславъ Нѣмовъ 28 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ Долговской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ Сухонивской церкви, Демянскаго уѣзда, Павелъ Покровскій 27 іюня перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Молвотицкой Благовѣщенской церкви того же уѣзда.

Бывшій псаломщикъ Ильинской Шухтовской церкви, Череповецкаго уѣзда, Владиміръ Добротинъ 3 іюля опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Благовѣщенской г. Череповца церкви.

Гражданинъ дер. Левинской, Тигинской волости, Кирилловскаго уѣзда, Василій Озеровъ 3 іюля опредѣленъ временно исп. обяз. псаломщика къ Тигинской церкви того же уѣзда.

Воспитанникъ 3 класса Новгородской духовной семинаріи Анатолій Вишневскій 11 іюля опредѣленъ временно исп. об. псаломщика къ Водосской церкви, Новгородскаго уѣзда.

Псаломщикъ Новгородскаго Звѣрина монастыря Александръ Серпуховъ 29 іюня уволенъ отъ должности.

Временно исп. об. псаломщика при Крестецкомъ соборѣ Петръ Срѣтенскій 30 іюня уволенъ отъ должности.

Діаконъ—псаломщикъ Молотковской церкви г. Новгорода Василій Якимовъ 7 іюля опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Успенской Тесовской ц., Новгородскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ Глѣбъ Соловьевъ 7 іюля опредѣленъ вр. исп. об. псаломщика къ Едровской церкви, Валдайскаго уѣзда.

Діаконъ—псаломщикъ Никольскаго собора Павелъ Пороженскій 12 іюля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Молотковской г. Новгорода церкви.

Временно исп. об. псаломщика при Сусельской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Василій Изюмовъ перемѣщенъ 7 іюля на таковую же вакансію къ Прислонской церкви того же уѣзда.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, вр. исп. об. псаломщика при Марьяинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Дмитрій Покровскій.

Гражданинъ г. Бѣлозерска Николай Карповъ 3 іюля опредѣленъ и. д. псаломщика къ Бѣлозерской градской Покровской церкви.

Священникъ Рижскаго Свято-Троице-Сергіева женскаго монастыря Михайлъ Соколовъ 13 іюля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Новгородскому Савво-Вишерскому женскому монастырю.

Псаломщикъ Кунинской церкви, Новгородскаго уѣзда, Василій Виноградовъ 12 іюля перемѣщенъ временно исп. об. псаломщика къ Николо-Выксинской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Псаломщикъ Ковжеской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Иванъ Коносовъ уволенъ 9 іюля отъ должности.

Движеніе и перемѣны по службѣ по Псковской епархіи.

Бывшій псаломщикъ погоста Уды, Новоторжскаго у., Иванъ Соболевъ 27 іюня опредѣленъ на псаломническую вакансію къ Христо-Рождественской ц., погоста Демянки, Порховскаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Бѣлой, Порховскаго уѣзда, Николай Васильковъ 21 іюня перемѣщенъ временно на ту же должность къ церкви погоста Марина того же уѣзда.

Протоіерею Іоанну Миролюбову 21 іюня поручено вр. исп. об. священника при Спасской-Бутихинской церкви, Великолукскаго у., Псковской епархіи.

Діаконъ погоста Бологова, Холмскаго у., Георгій Белловинъ 9 іюля опредѣленъ священникомъ къ церкви погоста Манушкино-Шенно, Торопецкаго уѣзда.

Праздныя вакансіи.

Городскія и при монастыряхъ священническія вакансіи: Тюремной г. Новгорода.

Священническія вакансіи при сельскихъ церквахъ: Старорусскаго уѣзда: Прутской, Боровской, Соловьевской единовѣрческой; Кирилловскаго у.: Чепецкой, Николаевской Кленовской, Свидской, Вашпанской и Шалгокемской; Боровичскаго уѣзда: Опоченской; Тихвинскаго уѣзда: Корвальской; Бѣлозерскаго уѣзда: Лойденской, Кирилловской Танищской; Устюжнскаго уѣзда: Бѣльской, Смердомльской; Крестецкаго у.: Нароновской единов.; Новгородскаго уѣзда: Паозерской.

Діаконскія вакансіи: при Тиховской общинѣ, Боровичскаго уѣзда, Казанской церкви г. Устюжны.

Діаконскія вакансіи: при сельскихъ церквахъ. Череповецкаго у.: Великосельской, Логиновской, Ольховской, Дмитріевской, Едомской; Новгородскаго у.: Черновской, Успенской Тесовской; Старорусскаго уѣзда: Дретенской, Ефремовской, Сѣверской; Бѣлозерскаго у.: Заболотской; Крестецкаго у.: Старо-Рахинской, Оксочской; Кирил. у.:

Хотѣновской, Руклянской, Печенгской; Демянскаго у.: Домашевской, Боровичскаго у.: Спасо-Мошенской; Устюжнаго у.: Бѣлокрестской.

Городскія и при монастыряхъ псаломническія вакансіи: Отрапонтѣ монастырѣ, Парфеновскомъ монастырѣ, Сергіевской цер. г. Боровичъ, Троицкой г. Старой Руссы, Кирилловскомъ соборѣ, Демянскомъ соборѣ, Христорождественской г. Устюжны, Звѣриномъ монастырѣ, Крестецкомъ соборѣ, Никольскомъ соборѣ, Леушинскомъ монастырѣ.

Псаломническія при сельскихъ церквахъ: Бѣлозерскаго уѣзда: Троицкой-Таницкой, Ельницкой, Троицкой Андозерской, Сухачской, Нижнечужбойской; Боровичскаго у.: Опоченской; Кирилловскаго у.: Сусельской, Ковжской, Ниловицкой, Городецкой, Николаевской—Волокословинской, Павшезерской, Никитской, Прислонской, Уломской, Звозской, Баботозерской, Кленовско-Николаевской; Крестецкаго у.: Устьинской; Новгородскаго уѣзда: Маринской, Бунинской, Водосской, Чудско-Борской; Старорусскаго уѣзда: Порожской, Плѣшаковской, Бургеской, Трофимовской, Глухогорушенской; Тихвинскаго уѣзда: Борвальской, Селищской единов., Корбиничской, Осницкой, Ругуйской; Устюжнаго у.: Парковской; Череповецкаго у.: Староерговской, Голшской, Николо-Выксинской, Шугободской, Великосельской, Куриловской, Грязливецкой; Валдайскаго у.: Яжелбицкой, Едровской; Демянскаго у.: Молвотицкой Благовѣщенской.

Псковской епархіи. Псаломническія при сельскихъ церквахъ: Порховскаго у.: погоста Бѣлой.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воззваніе Совѣта Новгородскаго Союза во имя
Св. Софіи, Премудрости Божіей.

„Утвержденіе въ Тя надѣющихся,
утверди, Господи, церковь“.

Жестокія бѣдствія и тяжкія испытанія переживаетъ нынѣ наша Родина, Русь державная, а въ мѣстѣ съ нею и наша родная русская православная церковь.

Православная русская церковь взлелѣяла и воспитала святую Русь. И русскій православный народъ, пока въ массѣ своей былъ преданъ и вѣренъ родной матери своей, церкви православной, слушался голоса ея, питался отъ нея уроками нравственности и бла-

гочестія, до тѣхъ поръ онъ и былъ боголюбивъ и благочестивъ и стяжалъ себѣ имя народа—христіанина и народа богоносца.

Нынѣ декретомъ объ отдѣленіи церкви отъ государства по-рывается вѣковая связь Русскаго государства съ православною церковію. Ни на какую помощь со стороны государства въ видѣ пособій или полученія содержанія причтомъ церковь уже не можетъ надѣяться и, кромѣ того, лишается дохода, получавшагося отъ принадлежащихъ ей имуществъ: земель, подворій, домовъ. Такимъ образомъ, церковь должна разсчитывать только на себя, т. е. на вѣрующихъ православныхъ людей, составляющихъ ея тѣло.

Русскіе православные храмы вѣками создавались на средства, трудами и любовію вѣрныхъ чадъ православной русской церкви. Только имъ однимъ и нынѣ принадлежатъ эти храмы со всѣмъ ихъ имуществомъ, и только усердіе вѣрующихъ можетъ обезпечить впредь благосостояніе и цѣлость принадлежащихъ имъ православныхъ храмовъ и всей православной церкви вообще.

Съ изданіемъ вышеуказаннаго декрета Св. Софія древняго великаго Новгорода оказалась въ трудномъ и тяжеломъ положеніи.

Духовенство Софійскаго собора, а также необходимый штатъ служителей получали, хотя и небольшое, казенное жалованье, служившее главнымъ источникомъ ихъ содержанія, такъ какъ прихода при соборѣ нѣтъ. Нынѣ духовенство лишено казеннаго жалованья. Архіерейскій домъ лишился имущества, которыя давали средства на содержаніе архіерейскаго хора, крестовыхъ храмовъ и служили главнымъ источникомъ содержанія самаго собора Св. Софіи.

По неимѣнію прихода при Св. Софіи почти нѣтъ и тѣхъ доходовъ, которые получаютъ при другихъ храмахъ, сельскихъ и городскихъ, отъ постоянныхъ прихожанъ въ видѣ платы за похороны, вѣчаніе, крестины и другія требы.

Между тѣмъ соборъ Св. Софіи Новгородскій, построенный и освященный въ 1052 году, существуетъ 865 лѣтъ; онъ является историческимъ памятникомъ сѣдой старины какъ въ религіозномъ, также въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ. Софійскій соборъ—это средоточіе, можно сказать, сердце Новгородской области.

Здѣсь нетлѣнно почиваютъ мощи многихъ святителей церкви Новгородской, ревностно и много потрудившихся какъ на насажденіе и утвержденіе вѣры православной, такъ и народности русской.

Здѣсь, въ храмѣ Св. Софіи, въ теченіе истекшихъ вѣковъ сотни и тысячи священнослужителей Новгородской епархіи получили благодать священства.

Здѣсь постоянно, круглый годъ, отправляются Божественныя службы архипастырями церкви Новгородской.

Здѣсь издавна существовалъ и принималъ постоянное участіе въ праздничныхъ богослуженіяхъ благоустроенный и лучшій въ епархіи архіерейскій хоръ, услаждавшій слухъ и возбуждавшій религіозное настроеніе и обращающій къ Богу сердца и мысли многихъ сотенъ и тысячъ православныхъ русскихъ богомольцевъ доброголаснымъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ на ноты великими художниками пѣвческаго искусства, въ теченіе вѣковъ существованія церкви вложившихъ въ сокровищницу ея огромную сумму таланта, энергіи, усердія и любви къ Богу и искусству во славу Божию.

И вотъ нынѣ, если вы, братья и сестры, не придете на помощь, можетъ закрыться древній Софійскій соборъ, умолкнетъ его хоръ и прекратится въ немъ богослуженіе, не умолкавшее въ его стѣнахъ восемь съ половиною вѣковъ.

Не дайте же, православные русскіе Новгородцы, братья и сестры во Христѣ, не дайте на плачъ и горе боголюбиваго православнаго русскаго народа и на радость враговъ его и святой православной русской вѣры, не дайте на расточеніе и опустошеніе величайшаго изъ историческихъ памятниковъ и религіозныхъ святынь Новгородской земли—Св. Софіи Новгородской, Премудрости Божіей.

Придите на помощь отеческой древней святыни нашей. Если Св. Софія достояніе всей Руси православной, то поддержаніе, защита и охраненіе ея отъ всякихъ невгодъ есть святая обязанность прежде всего насъ, Новгородцевъ, и всѣхъ православныхъ насельниковъ епархіи Новгородской.

Мы, союзъ Новгородскихъ православныхъ христіанъ, по великой милости Божіей, сподобились, хотя и недостойны, неизреченнаго счастья выступить защитниками и охранителями многовѣковой святыни Новгородской, Софійскаго собора.

Движимые чувствами благоговѣнія и любви къ родной старинѣ, къ русской православной церкви и, въ частности, къ Святой Софіи Новгородской и чувствами вѣрности завѣтамъ нашихъ предковъ, мы, малая часть стада Христова, обращаемся ко всѣмъ православнымъ русскимъ Новгородцамъ, населяющимъ города и веси Новгородской епархіи, съ призывомъ придти на помощь своими средствами и трудами, кто чѣмъ и сколько можетъ, Новгородскому собору Святой Софіи—Премудрости Божіей, памятуя слово Божіе, что рука дающаго не оскудѣваетъ.

Мы, Союзъ во имя Св. Софіи—Премудрости Божіей, утѣшаемся надеждою на вѣру, благочестіе и любовь къ православной церкви и родной старинѣ православнаго населенія Новгородской

епархій и укрѣпляемся твердою вѣрою въ незыблемость обѣтованія Начальника вѣры нашей, Господа Иисуса Христа, засвидѣтельствовавшего въ лицѣ апостола Петра, всему міру неодолимость и непобѣдимость Его, Христовой, церкви отъ враговъ во все времяа, словами: «ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою и врата ада (т. е. враги) не одолѣютъ ей». (Мф. гл. 16 ст. 18).

Мы знаемъ, что у каждаго изъ васъ, православные населенники Великаго Новгорода и земли Новгородской, есть свой приходскій храмъ. Мы понимаемъ, что ваши заботы, усердіе и любовь прежде всего обращаются къ вашему приходскому храму.

Но вѣдь знайте и не забывайте, что у Софійскаго собора вовсе нѣтъ прихода. Здѣсь молятся прихожане разныхъ церквей г. Новгорода и пріѣзжіе изъ другихъ мѣстъ. Такъ что Софійскій соборъ не можетъ содержаться усердіемъ и иждивеніемъ прихожанъ, которыхъ у него нѣтъ.

И потому мы дерзновенно обращаемся ко всемъ приходскимъ совѣтамъ, священникамъ и другимъ членамъ причтовъ святыхъ Божіихъ церквей Новгородской епархій и ко всемъ православнымъ христіанамъ и просимъ всемірно распространять настоящее воззваніе и содѣйствовать нашему Союзу личными пожертвованіями и сборомъ таковыхъ среди православнаго населенія окрестности вашей.

Въ виду того, что единовременный сборъ не можетъ удовлетворить постоянныхъ потребностей Собора, то наилучшей формой добротныхъ даяній приходовъ было-бы то или иное ежемѣсячное или полугодичное отчисленіе изъ приходскихъ доходовъ.

Великое даяніе благо, и въ какой бы формѣ или суммѣ оно ни выразилось, будетъ принято нами съ радостію и умиленіемъ. Господь же милосердный, видящій въ тайнѣ, воздастъ вамъ явѣ.

При союзѣ будетъ заведенъ особый синодикъ заздравный и заупокойный, куда будутъ, по желанію, записываться имена жертвователей, о которыхъ еженедѣльно будутъ возноситься молитвы на Божественной литургіи въ Софійскомъ соборѣ.

Пожертвованія просимъ направлять въ Новгородъ, Союзу во имя Св. Софій, Арсеніевскій епархіальный домъ.

О снабженіи подписными листами отъ Союза для сбора пожертвованій добротные сборщики благоволятъ обращаться письменно или лично въ г. Новгородъ по тому-же адресу.

Наши главнѣйшія задачи—обязанности.

Въ § 38-мъ гл. 3-ей «Опредѣленія Свящ. Собора Прав. Рос. Церкви объ епарх. управленіи» предусматриваются задачи, которыя

возлагаются на Епарх. Собрание въ дѣлѣ изысканія мѣръ и способовъ по части удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей православнаго населенія епархіи. Этимъ параграфомъ предусматриваются разнообразныя задачи и мѣропріятія, могущія способствовать достиженію указанной цѣли,—и открытіе новыхъ миссіонерскихъ пунктовъ, и устройство миссіонерскихъ курсовъ, и организація кружковъ проповѣдниковъ, и устройство разнаго рода другихъ курсовъ—воскресныхъ и иныхъ, библиотекъ, читаленъ и другихъ учреждений, имѣющихъ своею задачей проведеніе христіанскихъ началъ въ жизнь и сознаніе народа, и проч., и проч. Обсужденіе вопросовъ, предусматриваемыхъ 38 § названнаго «Опредѣленія объ епарх. управленіи», включено было, между прочимъ, и въ программу Епарх. Собранія, происходившаго во 2-ой половинѣ іюня текущаго года. Это обстоятельство даетъ мнѣ нѣкоторую смѣлость высказаться на страницахъ Епарх. Вѣдомостей своего рода *ria desideria* церковнаго интеллигента по затронутому вопросу. Заранѣе прошу снисходительнаго отношенія къ моей безъ сомнѣнія несовершенной попыткѣ, но все-же попыткѣ искренней, вытекающей исключительно изъ желанія внести посильную лепту въ дѣло оживленія религіозно-церковной жизни нашей епархіи.

Моё основное убѣжденіе заключается въ слѣдующемъ. Дабы всѣ перечисленныя выше вышнія мѣропріятія и организаціи—учрежденія не оказались мертворожденными, необходимо вдохнуть въ нихъ «душу живу», необходимо, чтобы единый принципъ, одно настроеніе проникало въ эти учрежденія и всѣ эти мѣропріятія. Не даромъ одинъ западный ученый справедливо замѣтилъ, что «все дѣло заключается въ томъ, какого принципа держится человѣкъ, потому что по нему строится какъ вся его теоретическая, такъ и практическая жизнь» (Fabri). Необходимо, такимъ образомъ, выработать единую программу; необходимо установить единообразныя принципиальныя основанія для практической религіозно-церковной работы. И вотъ какова же эта программа и каковы основанія?

1.

Если кто внимательно слѣдитъ за событіями нашего трагическаго и безумнаго времени, особенно поскольку они касаются Церкви Христовой, для того ясно, что все направлено къ тому, чтобы вытѣснить религію изъ всѣхъ сферъ жизни, уничтожить вліяніе религіи и Церкви на всѣ стороны русской жизни, дабы въ результатъ всего этого получилось окончательнае забвеніе Бога, дабы окончательно изъ сознанія народнаго была вытравлена даже самая мысль о Богѣ... А между тѣмъ, безумцы забыли, что если

нѣтъ Бога, то не то, чтобы ужъ нельзя до нѣкоторой степени быть добродѣтельнымъ и нравственнымъ, но бессмысленно стремиться къ добру и совершенству. Разъ все уносится потокомъ времени безъ надежды на всеобщее воскресеніе и, значитъ, безъ надежды на полное и абсолютное торжество добра, то какой смыслъ работать во имя добра-совершенства? Поэтому нахожденіе и наличность истинной вѣры и твердаго упованія на Бога есть первая и необходимая предпосылка всякаго добродѣланія и стремленія къ нравственно-совершенной жизни. Но въ чемъ истина? Во Христѣ Спасителѣ Господѣ нашемъ. Истина во всей библіи отъ начала и до конца (Книга Бытія и Откровеніе Іоанна Богослова); истина во всей св. соборно-апостольской церкви Христовой, которая, по выраженію великаго Апостола языковъ, есть «столпъ и утвержденіе истины». Главныя (основныя) истины утверждены на св. вселенскихъ соборахъ; глубокое пониманіе спасительнаго дѣла Христова содержится въ твореніяхъ св. отцевъ и учителей церкви. Вообще истина христіанства хранится во всей церкви Христовой, которую ужъ подлинно никакія «врата адовы» одолѣть не могутъ, по непреложному слову Самого Господа.

А потому первая и главная обязанность—задача наша, особенно въ дни, когда церкви Божіей и намъ, церковнымъ людямъ, приходится, по попущенію Божію за грѣхи наши, переживать тяжелыя времена и «дни жукавы» (Ефес. V, 16),—это понять, осмыслить и изслѣдовать въ чистотѣ и неповрежденности основы (сущность) вселенскаго православія, составной частью котораго является наше православіе; понять и осмыслить чистыя основы церковно-апостольской и святоотеческой вѣры; понять и осмыслить (изслѣдовать) чистое ученіе Христово именно такъ, какъ должно, именно такъ, какъ оно изложено въ св. Евангеліи, у св. Апостоловъ и св. Отцевъ и Учителей церкви, наконецъ, именно такъ, какъ понимаетъ его вообще вся вселенская церковь Христова. Засимъ вторая (непосредственно вытекающая изъ первой задачи, такъ сказать ея логическое слѣдствіе) задача—обязанность наша—утверждать, защищать, распространять и проч. найденную истину, исповѣдывать ее всюду, вездѣ и всегда безтрепетно и самоотверженно, а также содѣйствовать исправленію отклоненій отъ единой вселенской истины и содѣйствовать дальнѣйшему развитію религіозно-церковной жизни въ духѣ подлинныхъ основъ христіанства. Наше время—время исповѣдничества по преимуществу, а поэтому особенно надо помнить нынѣ божественныя слова Христа Спасителя: «всякаго, кто исповѣдуетъ Меня предъ людьми, того исповѣдую и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ. А кто отречется отъ Меня предъ людьми, отре-

кусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ» (Мф. X, 32—33). Вышеизложенное — первый краеугольный камень упованія нашего: нѣтъ истинной вѣры — нѣтъ и смысла служить добру и т. п., ибо все-равно не обезпечить ему (добру) безъ Бога полного торжества, полной побѣды, что бы тамъ ни говорили *).

Здѣсь — въ дѣлѣ исканія истинной вѣры и церкви — главнымъ принципомъ, основнымъ стимуломъ должно быть только одно несокрушимое желаніе — намѣреніе найти, во что бы то ни стало, истину. Только истина должна свѣтить тому, кто хочетъ служить добру и во имя добра. Никакихъ иныхъ побужденій въ данномъ дѣлѣ быть не должно!

Здѣсь слѣдуетъ бояться только одного, а именно: не послужить бы какънибудь даже невольно (не говоря ужъ, конечно, намѣренно) фадъши, ложному, тенденціозному въ дѣлѣ пониманія и служенія во имя вѣры и церкви Христовой. При современномъ разбродѣ религіозной мысли, при дробленіи ея на разные направленія и теченія и т. п. очень трудно, разумѣется, правильно ориентироваться въ истинной сущности христіанства, въ отысканіи подлинныхъ путей и духа церкви Христовой. Что такое христіанство по своей внутренней сущности, каковы подлинныя идеалы церкви, что такое истинная церковность? — все это вопросы, отвѣты на которые въ наши «лукавые дни» даются крайне разнообразныя и противорѣчивыя... И изволь разбираться, изволь уловить религіозную истину, а не ея суррогаты?! Но все-же, во что бы то ни стало, надо добираться всегда до сути, до самого корня: такова — повторяю — первая и главная обязанность — задача наша предъ упорнымъ натискомъ на церковь Божию и ея достояніе враговъ ея.

Тутъ въ вопросѣ о методѣ познанія религіозной истины — слѣдуетъ имѣть въ виду правильныя сужденія проф. Моск. Дух. Акад. — М. М. Тарѣва: «нужно жить христіанской религіей, нужно всегда носить Христа въ своемъ сердцѣ, нужно ложиться и вставать подъ радостнымъ и бодрящимъ напѣиомъ Св. Духа, чтобы быть богословомъ... Богословъ — творческій талантъ. Онъ — создатель. У него свое слово. Имени богослова, христіанскаго мыслителя, заслуживаетъ лишь тотъ, у кого есть свой опытъ, свое слово... Приступая къ богословской работѣ, будьте (рѣчь проф-ра обращена была къ студентамъ названной академіи) свободны и дерзновенны, будьте оригинальны, творите свое слово. Конечно, своимъ словомъ вы лишь вольете содержаніе въ общеобязательную догматическую формулу. Своею оригинальною интуиціею вы лишь дойдете — это для васъ идеаль — до пониманія Христова ученія. Богословская

*) Современные атеисты, матеріалисты и т. п. глашатаи мудрости «вѣка сего».

оригинальность может развѣртываться лишь на историческомъ корнѣ и въ догматическихъ границахъ. Это само собою разумѣется. Въ томъ однако дѣло, что догматическая формула перестаетъ быть пустою формулою, наполняется содержаніемъ лишь въ христіанскомъ опытѣ, который высказывается въ оригинальной богословской системѣ. Дѣло въ томъ, что историческое ученіе Христа не можетъ быть понято помимо личнаго христіанскаго опыта, не можетъ быть изложено систематически иначе, какъ на пути богословскаго творчества» и т. д. (см. ст. Тарѣва «Методъ духовной науки» въ его книгѣ «Философія жизни»). Въ отмѣченной статьѣ, мнѣ кажется, въ общемъ даны пріемлемыя заданія для насъ въ дѣлѣ выполненія первой своей задачи—нахожденія и отставанія религіозной истины, ибо здѣсь не отвергаются на-чисто и «историческія борни и догматическія границы», т. е. традиціонный (догматическій) методъ богословствованія, и въ то-же время отводится соответствующее мѣсто и методу религіознаго опыта, методу «опытнаго богопознанія». И, дѣйствительно, только умѣлое сочетаніе обоихъ этихъ путей можетъ привести насъ къ познанію религіозной истины...

Помнить также всегда, всюду и вездѣ: Христось, Сынъ Бога живаго, Богъ—Слово, Второе Лицо Св. Троицы—Онъ и только Онъ есть истина, путь и жизнь! Здѣсь въ вопросѣ о Лицѣ Христа Спасителя, Его божественномъ достоинствѣ—не можетъ быть никакихъ недомолвокъ и недоговорокностей...

Помнить, наконецъ, всегда и неукоснительно: «всякій вѣрующій, что Іисусъ есть Христось, отъ Бога рожденъ, и всякій, любящій родившаго, любить и рожденнаго отъ Него... Всякій, рожденный отъ Бога, побѣждаетъ міръ; и сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій»? А разъ таковы обѣтованія, то никакія козни міра не страшны вѣрующему во Христа; разъ таковы обѣтованія, то дружно всѣ, клиръ и міряне, настыри и церковная интеллигенція, всѣ, всѣ...—дружно, и не отлагая дѣла въ долгій ящикъ, должны приняться за осуществленіе своей первой задачи—обязанности, должны безтрепетно и самоотверженно, стойко и мужественно выступить на путь открытаго и дерзновеннаго исповѣдничества...

Василій Бороничевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ Революціонномъ Трибуналѣ.

О томъ, какъ мѣстная государственная власть относится къ бракамъ, показываетъ слѣдующій случай.

Въ мартѣ мѣс. сего года къ священнику Стариковской церкви, Старорусскаго уѣзда, обратился гр. А. А. Горлевъ съ просьбою его повѣнчать. Сей гражданинъ давно уже женатъ и свою до нѣкоторой степени странную просьбу онъ мотивировалъ тѣмъ, что Старорусскій Революціонный Трибуналъ расторгъ его первый бракъ. Въ доказательство своихъ словъ Горлевъ представилъ бумагу такого содержанія: «Удостовереніе. Дано сіе гражданину Мѣдниковской волости дер. Брагана Акиму Алексѣеву Горлеву въ томъ, что согласно его прошенія и постановленія Старорусскаго Уѣзднаго Революціоннаго Трибунала отъ 20 марта сего года, бракъ его считать расторгнутымъ. На полученіе паспорта претензіи не имѣется. Пред. Рев. Трибунала—В. Лебедевъ, секретарь—А. Зайцевъ».

Конечно, священникъ отказался исполнить просьбу Горлева и посоветовалъ ему или лично или же письменно возбудить дѣло о разводѣ въ Новгородѣ въ духовномъ судѣ. Но вмѣсто этого Горлевъ идетъ въ Трибуналъ уже съ жалобой на отказъ священника.

Результатомъ жалобы явилась бумага отъ имени Трибунала священнику Стариковской церкви отъ 23 Апрѣля 18 г. за № 1185 такого содержанія: «Предписывается Вамъ безъ всякихъ оговорокъ и претензіи съ Вашей стороны повѣнчать гражданина Акіма Алексѣевича Горлева, согласно постановленія Старорусскаго Рев. Трибунала отъ 20 марта 1918 г., въ противномъ случаѣ вы будете арестованы, какъ за неисполненіе предписанія Р. Трибунала. Предсѣдатель Р. Трибунала В. Лебедевъ, секретарь—подпись».

Но и «предписаніе» сіе осталось неисполненнымъ. Горлевъ опять идетъ въ Трибуналъ, а оттуда черезъ Мѣдниковскій Вол. Совѣтъ идетъ предписаніе вызвать священника села Старикова въ Революціонный Трибуналъ къ 18 мая сего года. «Въ случаѣ же», если онъ, говорится въ бумагѣ, добровольно не явится, то будетъ представленъ подъ конвоемъ».

18/5 мая священникъ явился въ Трибуналъ, гдѣ былъ принятъ Предсѣдателемъ. Съ внѣшней стороны пріемъ (или допросъ) былъ довольно любезный, продолжался сравнительно долго и коснулся многихъ вопросовъ. Вотъ нѣкоторые пункты бесѣды.

На вопросъ священника, ради чего его сюда вызвали, Предсѣдатель предложилъ объяснить, почему священникъ отказывается вѣнчать такого-то гражданина.

Священникъ въ свою очередь задалъ вопросъ, въ правѣ ли Трибуналъ принуждать священника къ повѣнчанію, разъ Сов. Нар. Ком. опредѣленно сказано, что «государство признаетъ только гражданскій бракъ, а церковный предоставляетъ совѣсти вѣрующихъ».

На это Предсѣдатель отвѣтилъ, что Трибуналъ отнюдь не ду-

масть приневоливать священниковъ къ повѣчанію браковъ, и если въ данномъ случаѣ онъ и хлопочетъ, то эти хлопоты вызваны тѣмъ, что отказы священниковъ вообще, а въ частности, отказъ, Стариковскаго священника отъ повѣчанія новымъ бракомъ лица, разведеннаго въ порядкѣ гражданскаго суда, вызываютъ якобы возмущеніе въ Обществѣ, отталкиваютъ отъ церкви лицъ и искренно преданныхъ ей. Пришлось удивляться, что Трибуналъ заботится объ интересахъ церкви.

Но если, сказалъ священникъ, Трибуналъ далекъ отъ мысли принуждать священниковъ къ повѣчанію подобныхъ браковъ, почему въ данномъ случаѣ за неповѣчаніе грозятъ священнику арестомъ.

На это председатель Трибунала сказалъ, что бумага отъ 23 апр. 1918 г. является недоразумѣніемъ, недосмотромъ со стороны писца; а если онъ, Председатель, и подписалъ ее, то, по всей вѣроятности, подписалъ ее не читая, потому-то на нее и не стоитъ обращать вниманія, такъ какъ то не бумага, а «бумажонка».

Послѣ такого отношенія къ своимъ собственнымъ произведеніямъ въ недоумѣніи пришлось умолкнуть.

Въ концѣ бесѣды, между прочимъ, священникъ поинтересовался узнать у Председателя, почему Трибуналъ, по окончаніи процедуры развода, не рекомендуетъ, желающимъ вторично вступить въ бракъ, совершить таковой въ гражданскомъ порядкѣ въ отдѣлѣ записей браковъ, тѣмъ болѣе, что такой отдѣлъ, по словамъ Председателя, дѣйствуетъ при городскомъ самоуправленіи. Въдѣ то было бы вполне логичное завершеніе ихъ работы.

На это Председатель отвѣтилъ, что рекомендовать совершать бракъ въ гражданскомъ порядкѣ Трибуналъ не можетъ, ибо это было бы нарушеніемъ закона о свободѣ совѣсти, такъ какъ нынче «рекомендація равносильна принужденію, а принуждать мы нежелаемъ».

На вопросъ, была-ли бы осуществлена угроза привести въ Трибуналъ священника подъ конвоемъ въ случаѣ его неявки, Председатель отвѣтилъ, что по всей вѣроятности эту мѣру пришлось бы привести въ исполненіе.

Все хорошо, что хорошо кончается, но все-таки, когда за правое дѣло приходится держать отвѣтъ предъ людьми, которые сами не вѣдаютъ, что творять, тяжело становится на душѣ.

С. О.

ПО ГОРОДАМЪ И СЕЛАМЪ.

Въ Софійскомъ соборѣ, по заявленію о. настоятеля 10-23 іюля, готово прекратиться Богослуженіе за недостаткомъ просфоръ. Обращаются къ существующему при Соборѣ сестричеству съ просьбою

собрать муку по полфунта и т. п. На пастырскомъ собраніи въ г. Новгородѣ, въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Алексія, рѣшено, въ случаѣ крайней нужды, пользоваться для Богослуженія ржаной мукой.

Идутъ извѣстія о томъ, что правительство предполагаетъ ассигновать на содержаніе Софійскаго собора, какъ замѣчательнаго памятника старины, 25000 руб. Это пособие должно идти на подержаніе, ремонтъ, отопленіе и охрану Св. Софіи.

11-24 іюля состоялось засѣданіе Совѣта Союза приходскихъ организаций г. Новгорода. Разсуждали о недостаткѣ муки для печенія просфоръ и рѣшили ходатайствовать объ отпускѣ ея въ церкви и монастыри г. Новгорода предъ Губернскимъ Комиссаріатомъ по продовольствію. Тогда же рѣшено довести до свѣдѣнія Отдѣла Народнаго Образованія о сдѣланномъ Епарх. Собраніемъ постановленіи объ открытіи пастырскаго училища въ зданіи Новгородскаго духовнаго училища, каковое и должно быть обращено для этой цѣли. Въ случаѣ неуспѣха предсѣдателю Правленія Союза приходскихъ организаций г. Новгорода поручено хлопотать объ этомъ въ Москвѣ предъ комиссаромъ по Народному Образованію.

С. Пельгора, Новгородска о. у. Съ 3 на 4-е іюля, ночью, я и жена были спасены чудомъ и заступленіемъ Свят. Николая отъ напрасной смерти. Въ эту ночь злодѣй—воръ забрался въ нашу квартиру. Когда разбуженная жена соскочила съ кровати воръ уже, выпрямляясь во весь свой ростъ, занесъ надъ спящимъ мною топоръ, за который жена и ухватилась со всѣй своей силой и закричала неестественнымъ голосомъ. Воръ въ два прыжка былъ уже на улицѣ.

Кража печенаго хлѣба и др. съѣстныхъ продуктовъ въ домахъ крестьянъ теперь у насъ въ селѣ считается обыкновеннымъ явленіемъ, но здѣсь навѣрное свои же голодные сосѣди практикуются, а у меня былъ воръ не изъ моихъ сосѣдей или прихожанъ, парень здоровый, лѣтъ 19—20, но не знакомый мнѣ.

Пельгорской церкви Священникъ А. Великовъ.

ХРОНИКА.

Въ іюлѣ и августѣ с. г. обществомъ ревнителей просвѣщенія и художественно-промышленныхъ знаній въ помѣщеніи Новгородской женской гимназій устраиваются чтенія по 2-мъ отдѣламъ

знаній: 1) по гуманитарнымъ наукамъ и 2) по естествознанію въ связи съ сельскимъ хозяйствомъ.

✂ *Бологое.* Укажите намъ путь накормить голодныхъ людей. Бумагами и увѣщаніями населеніе питаться не можетъ.

✂ Въ Бологовскомъ уѣздѣ голодъ, хлѣба нѣтъ три дня, просить срочно выслать хотя 1 ваг. хлѣба, или разрѣшить отцѣпить, такъ какъ положеніе серьезное, благодари тому, что населеніе въ 90000 волнуется. (Е. П. В. № 9).

✂ Посѣвы озимаго и ярового хлѣба въ Новгородской губерніи сократились, но за ихъ счетъ увеличились запашки подъ картофель, такъ что въ общемъ количество поднятой земли не сократилось. Урожай ожидается средній. Урожай картошки и овса ожидается блестящій. Сѣна хороша. **В.**

✂ Въ Званкѣ, вмѣсто женскаго епархіальнаго, Новгородскимъ уѣзднымъ отдѣломъ образованія открыто 2-хъ классное смѣшанное училище съ интернатомъ для дѣвочекъ,—дѣтей воиновъ.

✂ Ограблена въ концѣ іюня усыпальница при церкви-школѣ въ имѣніи Лыза, Крестецкаго уѣзда.

✂ Нароновская единоувѣрческая церковь и приходъ приписаны къ Высокоостровскому приходу Крестецкаго уѣзда.

✂ Въ нѣкоторыхъ приходахъ Новгородской епархіи священникъ отъ прихода получаетъ 100 руб. въ мѣсяцъ.

✂ Скончался разсылный Семинаріи Василій Ив. Коркинъ. Это былъ на рѣдкость усердный и добросовѣстный труженикъ. Это былъ, какъ говорилъ въ своемъ надгробномъ словѣ надъ почившимъ преподаватель Семинаріи В. Н. Финиковъ, одинъ изъ тѣхъ невѣдомыхъ міру, но извѣстныхъ Богу праведниковъ, которые служатъ Господу совѣстливѣмъ исполненіемъ своего служебнаго долга, согласно слову Апостола Павла о рабахъ, что они, рабы, исполняя свои рабскія обязанности, работаютъ Христу и за такое или иное исполненіе ихъ получаютъ награду или наказаніе въ будущей жизни. (Колоес. III, 22—24 ср. Ефес. VI, 5—8).



Содержаніе № 13.

Часть официальная. Новый адресъ Владыки.—Архиастрское благословеніе.—Отъ Епархіальнаго Совѣта.—Отъ Устюжскаго дух. училища.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи. Часть неофициальная. Воззваніе Союза Св. Софіи.—Наши главнѣйшія задачи—обязанности.—Въ революціонномъ трибуналь.—По городамъ и селамъ.—Хроника.

Редакторъ, Членъ Епарх. Совѣта *Владиміръ Финиковъ.*