

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.



1896 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Декабря

I.

Награжденъ Его Преосвященствомъ

Набедренникомъ священникъ села Дегонки, Мосальскаго уѣзда, Василій *Юдинъ*, за ревностное проповѣданіе Слова Божія.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамоты:

Бывшему старостѣ Николаевской, села Поливанова, церкви, Малоярославецкаго уѣзда, крестьянину Василю *Рыжникову*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Потомственной дворянкѣ Надеждѣ Соренъ и Богородскому мѣщанину Алексѣю Фирсову, за пожертвованіе ими въ церковь села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда, вещей, на сумму первою 150 руб., а послѣднимъ 300 руб., съ выдачею Фирсову установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ церкви села Авчурина, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 320 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 3) потомственному дворянину Ивану Николаевичу Коншину, за пожертвованіе имъ 200 руб. на построеніе новаго храма въ селѣ Агафѣинѣ, Медынскаго уѣзда; 4) вдовѣ крестьянкѣ села Каторгина, Мещовскаго уѣзда, Θεодосіи Латиновой, за по-

жертвованіе въ церковь сего села капитала въ 902 руб. 70 коп. по книжкѣ сберегательной кассы, Мещовскаго уѣзднаго казначейства за № 1926, съ тѣмъ, чтобы половина означенной суммы была употреблена на постройку колокольни, и другая половина на приобрѣтеніе колокола.

II.

Предложенія Его Преосвященства Калужской Духовной Консисторіи:

I. Обь устройствѣ общественныхъ домовъ для жительства приходскихъ священно-церковно-служителей.

Калужская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго слѣдующаго содержанія: до свѣдѣнія моего дошелъ слухъ о бѣдственномъ положеніи духовенства Калужской епархіи, особливо низшихъ членовъ причта вслѣдствіе неимѣнія при церквахъ готовыхъ помѣщеній ни общественныхъ, ни церковныхъ. Поступаетъ на приходъ священникъ и вмѣсто того, чтобы вседушно отдаться великому и святому дѣлу пасенія паствы, онъ все вниманіе и заботу въ первую же пору полагаетъ на устройство дома и всецѣло посвящаетъ себя на это, значительно иногда должаясь. А долгъ требуетъ уплаты, опять забота сторонняя, и эта забота нерѣдко заѣдаетъ молодаго священника, поступающаго на приходъ съ чистыми намѣреніями и искренне добрыми желаніями, а за тѣмъ подъ гнетомъ нужды и бѣдности, онъ совсѣмъ охлаждѣваетъ къ прямому своему дѣлу и начинаетъ относиться къ нему только съ формальной стороны. Если не имѣніе домовъ для жительства причта тяжело отзывается на священникѣ, то на сколько тяжелѣе тоже самое должно отзываться на низшихъ членахъ причта, доходъ которыхъ едва достаточенъ бываетъ только на пропитаніе. Потому то опредѣленные на мѣста, не находя готовыхъ помѣщеній, и не имѣя возможности выстроить таковыя для себя, подають прошенія о пе-

переводѣ ихъ на другія мѣста, съ указаніемъ какъ на причину ихъ перехода, на неимѣніе готовыхъ помѣщеній для жительства и невозможность нанять гдѣ-либо и сколько—нибудь удобную квартиру. Нахожу подобное жизненное положеніе духовенства ненормальнымъ. И чтобы дать возможность обрекающимъ себя на служеніе церкви, совершать таковое съ радостію, а не въздыхая и печалуясь, предлагаю Консисторіи предписать благочиннымъ, чтобы они приложили всеусильное стараніе о построеніи для членовъ причта домовъ на счетъ общества, особенно гдѣ есть казенныя лѣсныя дачи. Причтъ служить обществу, оно и должно обезпечить ихъ помѣщеніемъ. При достиженіи этого благочинные должны снестись съ земскими начальниками, въ распоряженіе которыхъ поступаютъ арендныя общественныя суммы. Обыкновенная ссылка на бѣдность прихожанъ не можетъ быть признана уважительною. Для цѣлаго общества легче устроить помѣщеніе, нежели для одного человѣка и къ тому же безъ средствъ. Стоитъ ему только захотѣть, и оно всегда можетъ найти средства къ устройенію помѣщенія для причта, какъ оно находитъ къ устройенію волостей и общественныхъ магазиновъ. Если же на общественныя суммы почему либо окажется невозможнымъ устроить помѣщенія, то разрѣшается устроить таковыя на церковныя суммы, особенно въ тѣхъ селахъ гдѣ уже есть помѣщенія для священниковъ. О мѣропріятіяхъ своихъ по сему дѣлу благочинныя не замѣдляютъ донести Консисторіи, а Консисторія доложитъ мнѣ.

Независимо отъ предписанія благочиннымъ, предложеніе сіе отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Опредѣлили: предложеніе Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во извѣстіе по епархіи съ предписаніемъ причтамъ и церковнымъ старостамъ принять совмѣстное съ благочинными участіе въ дѣлѣ селовенія прихожанъ къ устройству общественныхъ домовъ для жительства приходскихъ священно-церковно-служителей; для исполненія же самими благочинными изложенныхъ въ Архипастырскомъ предложеніи требованій разослать благочиннымъ циркулярныя печатныя указы съ присовокупленіемъ, что благочинные сельскихъ церквей и

причтовъ должны обратиться къ волостнымъ старшинамъ или сельскимъ старостамъ, или же гдѣ окажется нужнымъ, и земскимъ начальникамъ, съ просьбою о созваніи приходскихъ сельскихъ сходовъ въ назначенное ими, благочинными, время для обсуждения и рѣшенія дѣла объ устройствѣ общественныхъ домовъ для членовъ причта въ каждомъ приходѣ, на каковыя сходы благочинные должны прибыть сами съ подлежащими причтами и церковными старостами; благочинные же городскихъ церквей и причтовъ должны предложить то же дѣло на обсужденіе и рѣшеніе приходскихъ собраний въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ имущественная состоятельность прихожанъ, или же многолюдное населеніе приходовъ представляютъ возможность къ сбору достаточной суммы для устройства приходскихъ домовъ для жительства членамъ причта. При этомъ благочиннымъ предписать, чтобы вмѣстѣ съ своими донесеніями объ исполненіи предложенія Его Преосвященства представили въ Консисторію и свѣдѣнія относительно средствъ для поддержки и исправленія какъ общественно-приходскихъ, такъ и собственно церковныхъ домовъ для причтовъ, добытыхъ на приходскихъ сходахъ и собраніяхъ и на совѣщаніяхъ съ причтами и церковными старостами по принадлежности.

II. О томъ, что всѣ ищущіе сана священническаго и діаконскаго, будутъ удостоиваемы оного Его Преосвященствомъ только тогда, когда прослужатъ въ должности учителя въ церковно-приходской школѣ не менее трехъ лѣтъ.

Дорогое для каждаго просвѣщеннаго человѣка дѣло народнаго образованія должно быть тѣмъ паче дорого для духовенства, какъ дѣло имъ исперва начатое, имъ веденное, и ему исключительно принадлежавшее до самаго, такъ называемаго, Петербургскаго періода нашей исторіи; какъ такое, которое десять лѣтъ тому назадъ Высочайшею властію блаженныя памяти Государя Императора Александра III-го ему возвращенное и снова врученное съ надеждою и увѣренностію, что духовенство, въ этомъ святомъ дѣлѣ, окажется на высотѣ своего призванія, оправдаетъ возлагаемыя на него надеж-

ды, опять явится воспитателемъ, оберегателемъ и охранителемъ народа, наставникомъ и руководителемъ его, какимъ оно и было первоначально въ Кіевскій, а затѣмъ и Московскій періодъ нашей исторіи. Безмездный трудъ духовенства въ этомъ св. дѣлѣ въ первое десятилѣтіе къ чести и славѣ духовенства оправдавшій надежды, возлагавшіяся на него, какъ извѣстно, далъ основаніе для высшей власти поставить дѣло церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты болѣе прочно, съ вознагражденіемъ тружениковъ въ этомъ дѣлѣ. Такое лѣстное вниманіе правительства къ десятилѣтнимъ трудамъ духовенства, и тѣмъ болѣе завѣщаніе самого Апостола, „чтобы сугубыя чести сподоблялись труждающіеся въ ученіи“ (Тимоф. 5, 17), должно бы еще болѣе побудить и расположить дѣтей духовенства, получившихъ образованіе, посвятить себя, по выходѣ изъ семинаріи, хотя на нѣкоторое время, на это св. дѣло, и потому еще, чтобы имѣть большее право съ практической подготовкою къ учительству принять санъ священника. На дѣлѣ же, къ прискорбію, оказывается, что многіе изъ окончившихъ курсъ проводятъ время праздно, что не можетъ не быть укорительнымъ для нихъ; тѣмъ болѣе, что Епархіальный Училищный Совѣтъ нуждается въ хорошихъ кандидатахъ къ замѣщенію должности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; также и лица, не получившіе полного семинарскаго образованія, если и пріобрѣтаютъ свидѣтельства на званіе учителя, то для того только, чтобы занять штатное діаконское мѣсто, просьбами о чемъ не мало досаждаютъ епархіальной власти вмѣсто того, чтобы предварительно практической подготовкою въ учительствѣ пріобрѣсти сугубое право получить священный санъ діакона.

Предлагаю Консисторіи чрезъ напечатаніе настоящаго моего предложенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность всѣхъ ищущихъ сана священническаго и діаконскаго, что они мною будутъ удостоиваемы онаго, только тогда, когда прослужатъ въ должности учителя въ церковно-приходской школѣ не менѣе трехъ лѣтъ. Безъ этого никто и изъ окончившихъ курсъ и пріобрѣтшихъ право на учительство по экзамену не долженъ утруждать меня прошеніями

объ опредѣленіи ихъ на мѣста священническія и діаконскія, и прошенія ихъ будутъ оставляемы безъ всякаго удовлетворенія.

III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства,

*о томъ, чтобы священники епархіи не спѣшили присоеди-
нить къ св. церкви лицъ, просящихъ сего присоединенія предъ
бракомъ и ради брака, но испытывали бы въ продолженіе нѣ-
сколькихъ мѣсяцевъ или ильаго года искренность обращенія
къ св. церкви таковыхъ лицъ.*

Калужская Духовная Консисторія, разсматривая одно-
слѣдственное дѣло о совратившихся изъ православія въ рас-
колъ, между прочимъ усмотрѣла: 1) что крайнее невѣжество
и полное не пониманіе различія между ученіемъ православ-
ной церкви и расколомъ старообрядчества среди крестьянска-
го населенія—съ одной стороны, а съ другой превосходство
экономическаго быта раскольниковъ, ихъ тѣсная сплоченность
и взаимопомощь своимъ собратіямъ по вѣрѣ—служать су-
щественными побужденіями къ совращенію православныхъ,
особенно путемъ заключенія браковъ между коренными рас-
кольниками и рожденными въ православіи. Въ нѣкоторыхъ
случаяхъ казалось бы желательнымъ заключеніе такихъ смѣ-
шанныхъ браковъ, такъ какъ при этомъ бывали и бывають
случаи присоединенія изъ раскола къ православію, но на дѣ-
лѣ выходитъ совсѣмъ обратное: присоединеніе къ православію
бываетъ притворное и только для видимости, а послѣ мнимо-
присоединившейся снова отпадаетъ въ расколъ и увлекаетъ
за собою православнаго; 2) безрличное отношеніе крестьянъ
къ вопросамъ религіознымъ подтверждается еще и тѣмъ об-
стоятельствомъ, что нерѣдко раскольники крестятъ своихъ дѣ-
тей въ православной церкви только потому, что церковь бли-
же, а равно и тѣмъ равнодушіемъ православныхъ, въ силу
котораго они позволяютъ вѣнчать своихъ дѣтей какимъ то за-

взвѣдимъ по намъ, при томъ ночью и гдѣ-то въ простой хатѣ. Въ виду всего вышеизложеннаго Консисторія опредѣлила: 1) обратить особое вниманіе приходскаго духовенства на зараженныя расколомъ деревни и предписать употребить всѣ зависящія мѣры къ поднятію религіознаго знанія истинъ вѣры между крестьянами путемъ церковнаго и школьнаго учительства, указывая своимъ прихожанамъ и отношеніе гражданскаго законодательства къ раскольничьимъ бракамъ и рожденнымъ отъ такихъ браковъ дѣтямъ, и 2) подтвердить духовенству всей епархіи, чтобы оно тщательно испытывало благое намѣреніе желающихъ присоединиться изъ раскола къ православію, отбирало бы установленныя подписки и съ отеческою любовію слѣдило бы за новоприсоединенными, уясняя имъ благое значеніе ихъ присоединенія къ церкви и поставляя на видъ всю тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ и гражданскими законами за новое отпаденіе или возвращеніе въ погибельныя сѣти раскола. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій утверждая настоящее опредѣленіе Консисторіи изволилъ положить нижеслѣдующую резолюцію: „предписать всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они не слѣшили присоединять къ св. церкви лицъ, просящихъ сего присоединенія предъ бракомъ и ради брака, но высматривали бы въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ или цѣлаго года искренность обращенія къ св. церкви таковыхъ лицъ и только при полномъ своемъ убѣжденіи въ этой искренности рѣшались бы присоединять и вѣнчать таковыхъ лицъ. Такою осторожностью предотвратится лицемѣріе и обманъ и не будутъ дары Божіи кощунственно попираемы и оскорбляемы недостойными“.

Во исполненіе сего и печатается настоящее распоряженіе во всеобщее свѣдѣніе духовенства епархіи, а равно и для точнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

IV.

Утвержденное Его Преосвященствомъ росписание очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ для произнесения въ Калужскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1897 году.

(Окончаніе. Смотри. Епарх. Вѣдом. № 22).

Числа и дни.	Наименованіе воскресныхъ, праздничныхъ и всокоторжественныхъ дней.	Кому говорить проповѣди.
4. Воскрес.	<i>Май.</i> Недѣля о разслабленномъ.	Базанской церкви священнику Никанору Чистякову.
6. Вторникъ	Рожденіе Государя Императора.	Никитской церкви протоіерею Дмитрію Соколову.
8. Четвергъ	Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Ректору дух. семинаріи протоіерею Дмитрію Лужецкому.
9. Пятница.	Николая Чудотворца	Женскаго монастыря священнику Іоанну Извъкову.
11. Воскрес.	Недѣля о Самарянинахъ.	Алексѣевской церкви священнику Іоанну Бѣляеву.
14. Среда.	Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Женскаго монастыря священнику Іоанну Протопопову.

18. Воскрес.	Недѣля о слѣпомъ.	Смотрителю свѣчнаго завода священнику Алексѣю Чиннову.
22. Четвергъ	Вознесеніе Господне.	Благовѣщенской церкви священнику Василию Смирнову.
25. Воскрес.	Недѣля Св. Отець въ Никее. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.	Каѳедральнаго собора протоіерею Алексѣю Колыбелину.
2. Понедѣльникъ.	<i>Іюнь.</i> День Св. Духа.	Каѳедральнаго собора священ. Александрю Орлову.
8. Воскрес.	Недѣля всѣхъ святыхъ.	Спасо-Слободской церкви священникъ Θεодору Пятницкому.
15. Воскрес.	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Богоявленской церкви священнику Григорію Волхонскому.
22. Воскрес.	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Георгіевской, что за лавками, церкви священнику Александру Маркову.
29. Воскрес.	Св. апостоловъ Петра и Павла.	Ключарю каѳедральнаго собора священнику Михаилу Нечаеву.

6. Воскрес.	<i>Июль.</i> Недѣля 5-я по Пятидесятицѣ.	Николо-Слободской церкви священнику Θεодору Богословскому.
8. Вторник.	Явленіе иконы Казанской Божіей Матери.	Женскаго монастыря священнику Іоанну Извъкову.
13. Воскрес.	Недѣля 6-я по Пятидесятицѣ.	Казанской церкви протоіер. Іоанну Февралеву.
20. Воскрес.	Недѣля 7-я по Пятидесятицѣ. Св. Пророка Или.	Ильинской церкви священнику Николаю Преображенскому.
22. Вторник.	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	Инспектору епарх. женск. училища священнику Алексѣю Казанскому.
27. Воскрес.	Недѣля 8-я по Пятидесятицѣ. Великомученика Панталеимона.	Одигитріевской церкви протоіерею Алексѣю Воронцову.
1. Пятница	<i>Августъ.</i> Происхожденіе честныхъ древъ креста Господня.	Архангельской церкви священнику Іоанну Соколову.
3. Воскрес.	Недѣля 9-я по Пятидесятицѣ.	Успенской церкви младшему священнику Александру Баталину.

6. Среда.	Преображеніе Господне.	Прикомандированно-му къ церкви Пестриковской богадѣл. священнику Николаю Павловскому.
10. Воскрес.	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ. Св. праведнаго Лаврентія.	Знаменской церкви священнику Владиміру Звѣреву.
15. Пятница.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Воскресенской церкви священнику Николаю Любимову.
17. Воскрес.	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Земской церкви священнику Іоанну Зарѣцкому.
24. Воскрес.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Спасо-заверхской церкви младшему священнику.
29. Пятница.	Усѣкновение главы Іоанна Крестителя.	Христорожественской церкви священ. Сергію Милованову.
30. Суббота.	Перенесеніе мощей св. кн. Александра Невского.	Духовнику семинаріи священнику Александра Чистякову.
31. Воскрес.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Покровской церкви протоіер. Авдію Угорскому.

2. Вторникъ	<i>Сентябрь.</i> День крестнаго хода.	Кладбищенской церкви священнику Алексѣю Никольскому.
7. Воскрес.	Недѣля 14-я предъ Воздвиженіемъ.	Спасо-заверхской церкви священнику Николаю Рожкову.
8. Понедѣльникъ.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Тюремной церкви священнику Сергѣю Щеглову.
14. Воскрес.	Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.	Васильевской церкви священ. Сергію Веденскому.
21. Воскрес.	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	Ключарю кафедральнаго собора священнику Михаилу Нечаеву.
26. Пятница.	Св. Апостола Іоанна Богослова.	Малютинской церкви священнику Василию Соловьеву.
28. Воскрес.	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.	Успенской церкви священнику Іоанну Виноголадову.
1. Среда.	<i>Октябрь.</i> Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Спасо-Слободской церкви священнику Феодору Пятницкому.
5. Воскрес.	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Восмодаміанской церкви священнику Николаю Смирнову.

12. Воскрес.	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. День крестнаго хода.	Георгиевской за верхо́мъ церкви священнику Іоанну Остроглазову.
19. Воскрес.	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Николо-казинской церкви священнику Θεодору Соколову.
21. Вторникъ	Возшествіе на престолъ Государя Императора.	Предтеченской церкви священнику Дмитрію Некрасову.
22. Среда.	Казанской Божіей Матери.	Казанской церкви священнику Никанору Чистякову.
26. Воскрес.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Смотрителю Калужскаго епархіал. свѣчнаго завода, священ. Алексѣю Чиннову.
2. Воскрес.	<i>Ноябрь.</i> Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.	Кладбищенской церкви священнику Михаилу Цвѣткову.
9. Воскрес.	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Подгоро-Покровской церкви священ. Валеріану Смирнову.
14. Пятница.	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.	Рождество-Казинской церкви священнику Алексѣю Кудряцеву.

16. Воскрес.	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Алексѣевской церкви священнику Іоанну Бѣляеву.
21. Пятница.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Казанской церкви протоіерею Іоан. Февралеву.
23. Воскрес.	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Каѳедральнаго собора священнику Александру Орлову.
26. Среда.	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.	Епархіальному наблюдателю, священнику Александру Бѣляеву.
30. Воскрес.	Недѣля 26-я.	Архангельской церкви священнику Іоанну Соколову.
6. Суббота.	<i>Декабрь.</i> Святителя Христова Николая. Тезоименитство Государя Императора.	Ильинской церкви священнику Николаю Преображенскому.
7. Воскрес.	Недѣля 27-я.	Воскресенской церкви священнику Николаю Любимову.
14. Воскрес.	Недѣля 28-я.	Георгіевской за лавками церкви священнику Алекс. Маркову.
21. Воскрес.	Недѣля 29-я.	Успенской церкви священнику Александру Баталину.

28. Воскрес.	Недѣля 30-я по Пя- тидесятницѣ.	Спассзаверхской цер- кви младшему священ.
-----------------	------------------------------------	--

V.

Открыто съ 14 мая въ селѣ Боровенскѣ, Мосальскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Всѣмъ учредителямъ сего попечительства объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены: а) во священника: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Лебедевъ* къ церкви села Кцныи, Жиздринскаго уѣзда, 24 ноября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Сергій *Краснощетковъ* къ церкви села Богородскаго, Тарусскаго уѣзда, 27 ноября; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Викторинъ *Никольскій* къ церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, 1 декабря; б) во діакона: 4) псаломщикъ Боровской Троицкой церкви Константинъ *Побѣдинъ* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщицкой вагансіи, 24 ноября; 5) псаломщикъ села Думеничскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Волковъ* къ церкви того же села, съ оставленіемъ на псаломщицкой вагансіи, 1 декабря.

Опредѣлены: а) во священника 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Сергій *Преображенскій* къ церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда, 23 ноября; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Василій *Баталинъ* къ Жиздринской тюремной церкви, 28 ноября; 3) назначенный во діакона къ церкви села Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Калужской духовной

семинаріи Евстафій *Сокольскій* къ церкви села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, 4 декабря; 4) студентъ Калужской духовной семинаріи Николай *Баталинъ* къ церкви села Букани, Жиздринскаго уѣзда, 3 декабря; 6) во діакона: 5) учитель Пушкинскаго народнаго училища, Медынскаго уѣзда, Василій *Троицкій* къ церкви села Костина, того же уѣзда, 2 декабря; 6) учитель Тимошевскаго народнаго училища, Боровскаго уѣзда Димитрій *Любимовъ* къ церкви села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, 29 ноября; в) во псаломщика: 7) бывший псаломщикъ села Поводова, Тарусскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* къ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда, 25 ноября; 8) послушникъ Калужскаго архіерейскаго дома Иванъ *Кулаковъ* къ церкви с. Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, 25 ноября; 9) личный почетный гражданинъ Георгій *Троицкій* къ церкви села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, 4 декабря.

Перемѣщены: 1) священникъ Жиздринской тюремной церкви Іоаннъ *Глаголевъ*, согласно прошенію, къ домовоіи церкви Жиздринскаго городскаго училища; 2) священникъ села Каменскаго, Боровскаго уѣзда, Григорій *Волхонскій* къ Калужской Богоявленской церкви, 30 ноября; 3) діаконъ села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Тростникъ* въ село Алешанеу Богородицкое, Трубчевскаго уѣзда, Орловской епархіи, 16 ноября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Висляева, Калужскаго уѣзда, Иванъ *Соколовъ*, 21 ноября.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Кцыни, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Зартицкій*, 24 ноября; 2) священникъ села Букани, Жиздринскаго уѣзда, Іераксъ *Баталинъ*, 3 декабря; 3) псаломщикъ с. Троицкаго, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Шаминъ*.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, Алексѣй *Сахаровъ* за нетрезвость и поданіе

повода къ замѣшательству церковной службы съ посылкою въ Мещовскій монастырь на черные труды въ теченіе 3 мѣ-
сяцевъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ ²⁰/₂₅
ноября 1896 г.

Принять въ военную службу псаломщикъ села Иванов-
скаго, Козельскаго уѣзда, Илья *Никольскій*, 15 ноября.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) заштатный
псаломщикъ села Новаго, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Спас-
скій*, 26 октября; 2) заштатный псаломщикъ села Бордукова,
Медынскаго уѣзда, Иванъ *Сахаровъ*, 21 октября; 3) священ-
никъ Калужской Богоявленской церкви Александръ *Волхон-
скій*, 24 ноября; 4) священникъ села Субботниковъ, Боров-
скаго уѣзда, Александръ *Скворцовъ*, 16 ноября; 5) Заштатный
псаломщикъ села Овсорока Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Брил-
лиантовъ*, 31 октября.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Калужскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Калужскаго духовнаго училища предлагаетъ
духовенству Калужскаго училищнаго округа, не пожелаетъ
ли оно помѣщать дѣтей своихъ, обучающихся въ Калужскомъ
духовномъ училищѣ, въ общежитіи сего училища, въ качествѣ
конвиктеровъ, съ платою: за полное пансіонерское содержаніе
90 руб. въ годъ и за полупансіонерское 60 руб. съ едино-
временнымъ сверхъ того взносомъ первыми 10 руб., а послѣдними 8 руб. на первоначальное обзаведеніе; при чемъ на-
ходящіеся на полномъ пансіонерскомъ содержаніи пользуются:
готовымъ помѣщеніемъ, одеждою, обувью, столомъ и всѣми
письменными принадлежностями, а находящіеся на полупан-
сіонерскомъ содержаніи пользуются готовымъ помѣщеніемъ и

столомъ; репетиторы для желающихъ имѣются изъ лицъ надзирающихъ за епархіальными воспитанниками. Взносъ денегъ за содержаніе производится по полугодно, но по вниманію въ особымъ семейнымъ обстоятельствамъ просителей, онъ можетъ быть разрѣшенъ училищнымъ правленіемъ и по третямъ года. Желающіе помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе училища имѣютъ заблаговременно заявить объ этомъ правленію или смотрителю училища, чтобы дать возможность во время заготовить необходимыя столовыя и спальныя принадлежности для ихъ дѣтей и питомцевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1897 г. Калужскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць—15 и 30 чисель.

Цѣна Вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, съ упаковкой и пересылкою *пять руб.* Подписка принимается въ Калугѣ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжатъ* обмѣнъ въ 1897 году.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

ЖАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 23.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1896 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Декабря 15.

Содержаніе: Слово въ день тезоименитства Благо-
вѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя Георгія Але-
ксандровича. Взглядъ на Декартовы доказательства бытія Бо-
жія. (По поводу трехсотлѣтія со дня его рожденія). Мѣст-
ныя извѣстія. Посѣщеніе пустынной обители. Перепись Авгу-
ста кесаря. Изъ села Шуй. Объявленія.

С Л О В О

въ день тезоименитства Благовѣрнаго Государя Цесаревича
Великаго Князя Георгія Александровича.

*Ни единому же ни чимъ же должны бы-
вайте, точію, еже любить другъ друга:
любяй бо друга исполни законъ (Рим. 13
8).*

*Аще законъ совершаети царскій по писанію: возлюбихи
искреннлаго своего, якоже себе самаго, добръ творите, учитъ
св. Апостоль Іаковъ (2, 8). Это значитъ: когда вы дѣйстви-
ете въ духъ истинной евангельской любви, тогда вы дѣлаете
добро, тогда вы не можете сдѣлать никакого зла, не мо-
жете допустить никакого нарушенія закона. Напротивъ, про-
должаетъ учить тотъ же Апостоль: когда вы въ своихъ от-*

ношеніяхъ къ ближнимъ руководствуетесь какими бы то ни было другими побужденіями, кромѣ любви, напимѣръ, лицепріятіемъ, то вы дѣлаете грѣхъ, зло, и неизбѣжно, въ силу того, что поступаете не по любви къ ближнему, являетесь преступниками закона вообще. Этотъ законъ любви св. Апостолъ называетъ царскимъ закономъ, во первыхъ—какъ законъ Царя царей—Господа І. Христа, Который заповѣдь о любви назвалъ Своею, и во вторыхъ,—какъ законъ, отъ котораго исходятъ всѣ другія, частнѣйшія предписанія закона.

Таково значеніе евангельской заповѣди о любви въ системѣ нравственнаго законодательства. Но таково же, братіе, значеніе этого закона и въ системѣ законодательства гражданскаго. Какъ въ Церкви, въ обществѣ вѣрующихъ, такъ и въ государствѣ, въ обществѣ гражданскомъ, этотъ законъ тоже—царскій законъ. И здѣсь онъ царскій законъ потому съ одной стороны, что онъ есть главный законъ царя, который руководствуется имъ во всѣхъ своихъ повелѣніяхъ, во всѣхъ правительственныхъ распоряженіяхъ и заботахъ объ устроеніи благосостоянія подданныхъ, съ другой стороны,—и здѣсь это царскій законъ потому, что всѣ положительныя предписанія закона гражданскаго отъ него же исходятъ и всѣ отрицательныя—направлены къ огражденію и охраненію этого царскаго закона. По этому и свят. Апостоль Павелъ, внушая римскимъ христіанамъ повиноваться властямъ предержащимъ и воздавать всякому безпрекословно, какъ долгъ, то, что слѣдуетъ ему по роду вѣренной ему власти: кому подать—подать, кому пошлину—пошлину, кому честь—честь, говоритъ далѣе: а въ отношеніи къ другимъ согражданамъ у васъ одна обязанность, одинъ всегдашній вашъ долгъ—взаимная любовь. *Ни кому говоритъ, неоставитесь должными ни чѣмъ, кромѣ взаимной любви: ибо любящій другаго исполнилъ законъ, т. е. законъ гражданскій.* Исполняйте неуклонно этотъ долгъ, и вы будете исполнять всѣ требованія общежитія, всѣ предписанія гражданскаго закона, хотя бы даже и не знали ихъ. Итакъ, братская, христіанская любовь есть источникъ достодожной жизни гражданской и основное условіе мира, благоденствія и процвѣтанія гражданскихъ обществъ.

Въ раскрытіи этой истины послѣдуемъ за св. Апостоломъ Павломъ. Доказывая, что любящій ближняго дѣйствительно является вѣрнымъ исполнителемъ всего закона, онъ перечисляетъ такіа нравственно-преступныя дѣянія, которыя преслѣдуются и гражданскимъ закономъ. *Ибо заповѣди, говорить онъ: не прелюбодѣйствуй, не убивай, не кради, не лжесвидѣтельствуй, не пожелай чужаго и всѣ другія заключаются въ семь словъ: любви ближняго твоего, какъ самаго себя* (13 9). Такимъ образомъ, всякія отрицательнаго характера постановленія гражданского закона: противъ воровства и вообще присвоенія чужой собственности какимъ бы то ни было способомъ, противъ убійства, прелюбодѣянія, лжесвидѣтельства и противъ другихъ всевозможныхъ нарушеній добрыхъ гражданскихъ отношеній—подводятся подъ одно положительное правило: *люби ближняго твоего*; потому что любящій не можетъ допустить себя ни до одного изъ означенныхъ преступленій. Поднимется ли у него братоубійственная рука на ближняго? Прострется ли она къ его собственности—путемъ насилія, или обмана? Откроются ли у него уста, повернется ли языкъ на злословіе, оскорбленіе, обманъ, клевету, лжесвидѣтельство? Можетъ ли онъ обвинить, или содѣйствовать обвиненію, если только любитъ безразлично всякаго своего согражданина, какъ брата, за котораго—и за виновнаго-то—Христосъ пострадалъ и умеръ? Дозволить ли онъ себѣ укрывать или оправдывать виновнаго, посягнувшаго на благосостояніе, честь, жизнь другаго, или вносящаго безпорядки и нестроенія въ жизнь общественную? Дозволить ли себѣ разрушить, или возмутить семейное счастье своего собрата, согражданина? Нѣтъ, братіе, истинно любящій ближняго не только не дозволить себѣ сдѣлать что-либо подобное, но даже не допустить въ сердце свое ни вражды, ни зложелательства, ни зависти, ни пожеланія вообще того, *емка суть ближняго его*. И если преступления и различныя нарушенія законныхъ гражданскихъ отношеній представляютъ еще сравнительно рѣдкія явленія въ нашей общественной жизни, то главная причина этого, безъ сомнѣнія, состоитъ въ томъ, что въ большинствѣ нашихъ согражданъ еще не угасла искра этой святой люб-

ви къ ближнему. А если бы эта любовь сдѣлалась общедви-
жущею силою, тогда не только не было бы никакихъ право-
нарушеній, но и каждый гражданинъ дорожилъ бы честью,
благосостояніемъ и жизнію другаго, какъ своими собствен-
ными.

Какъ единственный источникъ законности и добрыхъ
гражданскихъ отношеній любовь служить и единственною ос-
новою мира, благоденствія и процвѣтанія гражданскихъ об-
ществъ. По мѣрѣ оскудѣнія любви неизбежно водворяется на
мѣсто ея господство эгоизма съ его ближайшимъ отродьемъ
зависти и ненависти. А этими страстями также неизбежно
вносятся въ общественныя отношенія взаимное недовѣріе, по-
рождающее хитрость, коварство, обманы, желаніе вредить бла-
госостоянію ближняго и даже убійства. *Всякъ ненавидяй бра-
та своего челоукоубійца есть*, говоритъ еванг. I. Богословъ
(1 Иоан. 3, 15). *Откуда у васъ вражды и распри*, спраши-
ваетъ св. Апостоль Павлъ. *Не отсюда ли*, говоритъ: *отъ
возделннй васихъ, воюющихъ въ членахъ вашихъ? Вы гото-
вы убивать другъ друга изъ ненависти, пренираетесь— ведете
тяжбы въ спорахъ и ссорахъ, нападаете другъ на друга какъ
на войнъ* (Гал. 4, 1—2). И чѣмъ болѣе расширяютъ сферу
своей дѣятельности страсти эгоизма, тѣмъ болѣе разрушенія
вноситъ это злое начало въ строй общественной жизни: со-
ставляются уже цѣлыя враждебныя партіи, каждая съ своими
законами и требованіями, раздирающія цѣлыя государства и
склоняющія ихъ къ паденію. Это подтверждаетъ вѣковой опытъ
всемірной исторіи. Раскроемъ страницы древней исторіи. До
какого совершенства, по видимому, развиты были формы граж-
данственности въ древней Греціи и Римѣ? И однако жъ эти
государства были недолговѣчны. Что же было причиною ихъ
преждевременнаго паденія? Развѣ эти націи были не доста-
точно одарены силою, талантомъ, гениемъ? Нѣтъ. Мы досе-
лѣ считаемъ образцовыми произведенія ихъ литературы и ис-
кусства, удивляемся подвигамъ героизма, изучаемъ ихъ право
и законодательство. Но чрезъ всю блестящую сторону исто-
ріи этихъ государствъ тянется мрачная полоса вражды партій,
изъ которыхъ каждая предлагала свои основы и условія

гражданскаго переустройства: возбуждаемыя честолюбіемъ своихъ вождей, эти партіи вступали въ кровавыя междоусобія и тѣмъ ускоряли паденіе государствъ. А основною причиною такихъ печальныхъ явленій было то, что общедвижущею силою частной и общественной жизни въ древнемъ мірѣ былъ эгоизмъ, а не любовь къ ближнему. Древніе мудрецы говорили, что „любовь между Богомъ и человѣкомъ не мыслима, потому что она можетъ быть только между однородными существами“ (Аристотель). А безъ любви къ Богу не можетъ быть и любви къ ближнимъ, потому что послѣдняя находитъ источникъ своей жизни и дѣятельной силы только въ первой. И новѣйшая исторія современныхъ государствъ свидѣтельствуетъ, что всѣ попытки замѣнить этотъ предназначенный Богомъ законъ жизни иными началами, измышленными мудрецами вѣка сего, сопровождались тѣми же возмущеніями общественной жизни, тѣми же ужасами кровопролитій, и не разъ приводили сильное и просвѣщеннѣйшее государство современной Европы на край гибели. Не забудемъ, братіе, и уроковъ нашей отечественной исторіи. Припомнимъ мрачную эпоху смутнаго времени, когда массы, движимыя страстями эгоизма, по мѣткому выраженію лѣтописи, *или врознь*, когда *русскіе люди измалодушествовались, приобькомъ къ измѣнамъ* и готовы были отдать Русь православную подъ власть иновѣрнаго правительства; припомнимъ и славную эпоху *отечественной* войны: какъ тогда всѣ сословія, соединившись въ любви и единодушіи, спасли Россію, когда *сердце* ея уже замирало подъ тяжелымъ давленіемъ врага. Такъ опыты исторіи всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ свидѣтельствуютъ, что представленный Богомъ всеобъемлющій законъ любви есть единственный, основной законъ всего гражданскаго благоустройства, что любовь къ ближнему есть источникъ силы, развитія и долговѣчности государствъ и что разумъ человѣческой безсиленъ въ своихъ попыткахъ замѣнить это начало какимъ либо инымъ. А св. Апостолъ Павелъ учитъ, что разумъ самъ по себѣ, неруководимый любовью, не только безсиленъ въ устроеніи человѣческой жизни, но вноситъ въ нее только разстройство, что только любовь *созидаетъ* (1 Корин. 8, 1).

Въ наше время явилась новая теорія такъ называемаго *альтруизма*, въ которой разумъ человѣческій по истинѣ взимается на разумъ Божій, хочеть внести въ ученіе евангельское о любви, въ ученіе Господа поправки и дополненія: говоритъ, что ближняго должно любить больше, чѣмъ себя самага, что себя даже вовсе не нужно любить. Непригодность для жизни и этой теоріи очевидна. Можетъ ли человѣкъ любить другаго, не любя себя самага? Любви противоположна только ненависть. Что же можетъ питать въ душѣ своей человѣкъ, не находящій въ себѣ самомъ ничего достойнаго любви, — кромѣ этой злой, разрушительной, противообщественной страсти? И за что, во имя какой идеи онъ будетъ любить ближняго? Евангеліе дѣйствительно учитъ, что христіанинъ долженъ отвергнуться себе, иначе: не любить себя. Но какого себя? Истинный христіанинъ дѣйствительно не любитъ въ себѣ мыслей, оскорбительныхъ для величія и святости Божіей, не любитъ въ себѣ порывовъ воли, противныхъ волѣ Божіей, не любитъ въ себѣ влеченій сердца лишающихъ его любви *Отчей*, короче сказать: онъ не любитъ въ себѣ *ветхаго чловѣка, тлѣющаго во похотѣхъ прелестныхъ*. Но онъ любитъ себя какъ существо, носящее въ себѣ образъ Божій, какъ чловѣка *новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 24), какъ чада Божіе, искупленное безцѣнною кровію Христа, Сына Божія — не ради временныхъ, изменныхъ цѣлей, которыми очевидно ограничивается альтруизмъ, но *въ наследіе не тлѣнно, не скверно, неуздаемо, соблюдено на небесахъ* (1 Пет. 2, 19. 1, 4). И во имя этой-то безконечно высокой идеи всеобщаго искупленія Христомъ и духовнаго единства всѣхъ во Христѣ, Онъ любитъ всѣхъ, какъ братьевъ въ одномъ семействѣ Христа, какъ сонаслѣдниковъ блаженной вѣчности со Христомъ.

Да будетъ же, братіе, эта святая, братская, христіанская любовь, этотъ представленный Богомъ законъ жизни нашимъ всегдашнимъ руководительнымъ началомъ во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ, частныхъ и общественныхъ. Будемъ постоянно помнить, что нашъ законъ гражданскій тотъ же законъ Божій, что слѣдовательно исполненіе его есть исполне-

ніе воли Божіей, что представители и блюстители его — слуги Божіи намъ *во благое* (Рим. 13, 4).

Протоіерей Д. Лужецкій.

Взглядъ на Декартовы доказательства бытія Божія.

(По поводу трехсотлѣтія со дня его рожденія).

Въ нынѣшнемъ году исполнилось 300 лѣтъ со дня рожденія философа Декарта ¹⁾. По этому случаю въ Москвѣ и друг. городахъ устраивались публичныя засѣданія, предлагались для чтенія различные рефераты. Много говорили о личности и жизни Декарта, о его философской системѣ, о значеніи его для наукъ физическихъ ²⁾ и проч. Мы же коснемся его значенія для богословія и рассмотримъ его извѣстныя доказательства бытія Божія. Эти доказательства, при различныхъ ихъ недостаткахъ, вытекающихъ изъ свойства его философской системы, имѣли однако за собою значеніе и едвали когда потеряютъ его совсѣмъ на будущее время.

Доказательства бытія Божія, представленныя Декартомъ, находятся въ связи съ тѣми основаніями, на которыхъ построена его философская система. Полагая исходною точкою своей философіи сомнѣніе во всемъ существующемъ, потому что наши чувства насъ часто обманываютъ, Декартъ не можетъ усумниться только въ той истинѣ, что я, сомнѣвающейся, мыслю, слѣдовательно существую. Приписавъ себѣ бытіе, какъ субстанціи мыслящей и противоположной всему матеріальному, онъ далѣе, для признанія истинности за тѣмъ, что не есть мышленіе, утверждаетъ то общее положеніе, какъ слѣдствіе очевидности нашего бытія, что „все ясно и раздѣльно усвояемое умомъ должно быть истинно“ (Meditatio III). Но такъ какъ мышленіе и матерія (протяженіе) противоположны другъ другу и отъ бытія одного нельзя заключать къ бытію друга-

¹⁾ Онъ род. 1596 г. окт. 12; умеръ въ 1652 г.

²⁾ Калужск. Вѣстн. 1896 г. № 36.

го, то Декартъ выставляетъ другое общее правило достовѣрности, что „все должно имѣть положительную причину“. Прилагая это правило къ содержанію нашего мышленія, онъ путемъ анализа нашихъ идей, приходитъ къ признанію субстанціи безконечной, существованіе которой не позволяетъ уже сомнѣваться, какъ въ истинности нашихъ идей, такъ и въ вѣшнихъ предметовъ. Доказать бытіе этой субстанціи Декартъ пытается различными способами, выводя, или *изъ бытія въ насъ безконечной идеи причину ея*, или *— черезъ разсмотрѣніе свойствъ этой идеи*, или же наконецъ, *выходя изъ мысли о сознаніи нами своей зависимости и несовершенства*.

I.

Доказывая бытіе совершеннѣйшаго Существа на основаніи въ насъ идеи о Немъ, Декартъ начинаетъ съ разсмотрѣнія нашихъ идей вообще. Въ области нашего мышленія есть различныя идеи. Если разсматривать ихъ отдѣльно, въ отношенія къ тому, къ чему мы относимъ ихъ, то онѣ одинаково истинны, потому что „если я представляю наприм. козу, или химеру, то одинаково для меня очевидно представленіе какъ той, такъ и другой“. Но если разсматривать идеи со стороны содержанія ихъ, то онѣ окажутся очень различными. Одна идея представляетъ вещь или субстанцію, другія — только свойства вещи или accidenciі. Такъ какъ идеи суть представляемыя реальности, то онѣ должны имѣть положительную причину. Изъ идей, которыя находятся въ нашемъ сознаніи, однѣ, говоритъ Декартъ, кажутся мнѣ врожденными, каковы наприм. идея истины, другія — привзошедшими извнѣ, какъ напр. идея солнца, огня, — иныя, наконецъ, образованными мною самимъ, какъ напр. — сирены, гиппогрифы ³⁾. Такимъ образомъ причиною моихъ идей могу служить или я самъ, или предметы, которые внѣ меня существуютъ. Но изъ того, что идеи получаютъ начало отъ вѣшнихъ предметовъ, отличныхъ отъ меня, не слѣдуетъ еще что эти идеи подобны вѣш-

³⁾ Фантастическія существа — вымыслы древнегреческаго міра.

нимъ вещамъ. Напротивъ, я во многихъ изъ нихъ узнаю большое различіе, напр я нахожу у себя двѣ различныя идеи солнца, одну,—„какъбы воспринятую чувствами, другую,—взятую изъ ученія астрономіи, т. е.—изъ нѣкоторыхъ врожденныхъ мнѣ познаній, или—созданную мною“. И разумъ убѣждаетъ меня, что наиболѣе вѣрна та, которая отъ меня вышла. „Поэтому я не имѣю вѣрнаго сужденія, а подѣ вліяніемъ только слѣпаго импульса думаю, что существуютъ какія нибудь вещи отличныя отъ меня и сообщающія мнѣ свои образы“ (Medit. III). Что же убѣждаетъ меня въ существованіи внѣшнихъ предметовъ, если идеи этихъ предметовъ являются ложными? Между моими идеями, говоритъ Декартъ, есть одна, которая не могла отъ меня получить начало—это идея Бога. Подѣ именемъ Бога я разумѣю субстанцію безконечную, независимую, высочайше-разумную; эти свойства существа Совершеннаго я сознаю раздѣльно и ясно. Отколѣ же произошла во мнѣ эта идея? Такъ какъ каждая идея должна содержать въ себѣ или столько, сколько содержится въ причинѣ, или же—менѣе, то отсюда слѣдуетъ, что идея Всесовершеннѣйшаго Существа не получилась нами чрезъ опытъ. Допустить опытное ея происхожденіе въ насъ, значитъ, смѣшать безконечное и духовное съ конечнымъ и матеріальнымъ. Идея Существа безконечнаго не могла также произойти въ насъ отъ нашихъ родителей, потому что человекъ, хотя и субстанція, но субстанція ограниченная, а между тѣмъ идея Существа совершеннаго есть идея о безконечномъ; допустить происхожденіе ея въ насъ отъ нашихъ родителей, значитъ,—признать, что въ причинѣ содержится менѣе, чѣмъ въ ея произведеніи. Предположить, что эту идею мы сами образовали, тоже представляется невозможнымъ: тогда мы могли бы прибавить къ ней что нибудь, или убавить отъ нея, а между тѣмъ этого мы сдѣлать не можемъ. Наконецъ, нельзя также думать, что эта идея образовалась въ насъ чрезъ отрицаніе конечнаго (какъ напр. тѣнь—отрицаніе свѣта). Въ конечномъ и реальности менѣе, чѣмъ въ безконечномъ, и пониманіе конечнаго въ насъ является послѣ, чѣмъ пониманіе безконечнаго: на какомъ бы основаніи я

сталъ думать, что я сомнѣваюсь, желаю, что я несовершенно, если бы во мнѣ не было идеи Существа совершеннаго? Она не можетъ быть ложною, какъ другія идеи и не произошла изъ ничего, потомучто особенно ясна и раздѣльна и содержитъ въ себѣ болѣе объективной реальности, чѣмъ всякая другая идея и даже самая истинная. Такимъ образомъ, если ни мы, ни внѣшній міръ не можетъ быть причиною этой идеи, то необходимою причиною этой идеи нужно признать Существо безконечное и духовное — Бога. Что Онъ существуетъ, это также вѣрно, если не болѣе, какъ то, что сумма 3-хъ угловъ въ трехугольникѣ равняется 2-мъ прямымъ. Достоверность, которую мы приписываемъ различнымъ геометрическимъ фигурамъ и величинамъ, основывается только на очевидности ихъ воспріятія нами. Но такъ какъ мы можемъ заблуждаться относительно вещей, повидимому, самыхъ достоверныхъ, потомучто наши чувства насъ могутъ обманывать, то идея Существа совершеннаго, какъ происшедшая изъ причины сверхчувственной, всесовершенной и болѣе всѣхъ реальной, свидѣтельствуетъ, что бытіе этого Существа для насъ несомнѣннѣе бытія всѣхъ прочихъ существъ. И только признавши бытіе Существа совершеннаго, мы можемъ утверждать, что предметы ясно и раздѣльно познаваемые нами, должны быть истинны. Поэтому и идеи наши, какъ представляемая реальности, должны имѣть для себя истинную основу и эта основа есть Богъ, вложившій ихъ въ насъ. Но признавши бытіе Бога и въ тоже время сознавая, что въ насъ есть нѣкоторыя идеи и ложныя, должны ли мы считать Бога виновникомъ ихъ и такимъ образомъ существомъ не вполне совершеннымъ? Очевидно вѣтъ. Ложныя идеи въ насъ не отъ того, что Богъ виновникъ ихъ, или, — что Онъ несовершенно, а отъ того, что мы сами несовершенны и не сознаемъ ихъ раздѣльно и ясно. „Наше ложное понятіе обыкновеннаго напр. солнца расходится съ астрономическимъ потому, что мы воспринимаемъ солнце посредствомъ чувства: мы видимъ солнце. Но судить о немъ должны не по чувству, а только разумъ говорить, что видимое, или воображаемое истинно“ (De methodo). Такимъ образомъ изъ бытія въ насъ безконеч-

ной идеи, Декартъ выводитъ, по этому способу, бытіе Существа совершеннаго, не дозволяющаго мнѣ сомнѣваться въ дѣйствительности внѣшнихъ предметовъ и въ возможности познанія ихъ.

Другой способъ доказательства бытія Божія основанъ Декартомъ на *разсмотрѣніи свойствъ идеи Существа совершеннаго*. Этотъ способъ доказательства, употреблявшійся схоластиками, Декартъ значительно измѣняетъ. Тѣ изъ логическаго понятія выводили реальное бытіе. Декартъ, опровергая ихъ, говоритъ, что изъ представленія о Богѣ, далеко не слѣдуетъ дѣйствительное существованіе Его. „Этимъ можно доказать только, что я дѣйствительно представляю Высочайшее Существо, но не то, что Оно дѣйствительно существуетъ“. Такимъ образомъ схоластики доказывали только мыслимое бытіе Бога. Декартъ же, доказывая бытіе Бога изъ свойствъ нашей идеи о Немъ, полагаетъ основою своего доказательства слѣдующій принципъ: „что содержится въ природѣ какой нибудь вещи, или въ понятіи о ней, то самое истинно въ той вещи“; въ идеѣ всякаго предмета содержится существованіе его, потому что ничего мы не можемъ понимать иначе, какъ подъ основаніемъ бытія. Въ понятіи о предметѣ ограниченномъ конечно содержится бытіе случайное, возможное, но необходимое и совершенное бытіе содержится въ понятіи Существа совершеннаго. „Изъ того, что разумъ усматриваетъ необходимое и вѣчное существованіе въ идеѣ, которую онъ имѣетъ о Существовѣ совершеннѣйшемъ, онъ долженъ заключить, что это совершеннѣйшее Существо существуетъ“ ⁴⁾ Но если я мыслю Бога не иначе, какъ существующимъ, то изъ этого не слѣдуетъ еще, что Онъ существуетъ на дѣлѣ. Если я въ другихъ вещахъ отдѣляю существованіе отъ сущности ихъ, то почему же я не могу отдѣлить существованіе отъ сущности Бога и—мыслить Его такимъ образомъ не существующимъ? Но отдѣлить существованіе отъ сущности Бога нельзя, какъ нельзя отдѣлить отъ бытія треугольника величины его 3-хъ угловъ, равныхъ 2-мъ прямымъ. Если я отдѣлю бытіе отъ сущ-

⁴⁾ Principia XIV.

ности Бога и начну такимъ образомъ мыслить Его не существующимъ, то, значить, буду представлять существо совершеннѣйшее безъ совершенства. Но такъ какъ мнѣ врождена идея Существа совершеннаго, которая необходимо имѣетъ свое реальное основаніе въ Богѣ, то, значить, Онъ — Существо совершенное и потому — существуетъ.

Наконецъ Декартъ пытается еще доказать бытіе Божіе *изъ сознанія человекомъ своей зависимости и несовершенства.*

„Мы сознаемъ, говоритъ онъ, что въ насъ нѣтъ силы, посредствомъ которой мы могли бы поддерживаться или сохраняться даже на одно мгновеніе“ ⁵⁾. Спрашивается, какъ же мы существуемъ и отколѣ мы получили свое начало? „Изъ того, что мы не можемъ сохранять себя, слѣдуетъ, что мы не могли произойти отъ самихъ себя или, — что мы не существуемъ отъ вѣчности. Если бы мы существовали отъ вѣчности, то въ такомъ случаѣ не нужно бы было никакого виновника нашего бытія. А если бы я самъ былъ виновникомъ своего бытія, то я былъ бы существо независимое и имѣлъ бы силу дать себѣ всѣ совершенства, которыхъ не достаетъ мнѣ. Но такъ какъ я не могу дать себѣ тѣхъ совершенствъ, которыхъ я не имѣю и недостатковъ которыхъ я сознаю (потому что, если бы я могъ дать ихъ себѣ, то онѣ были бы у меня всегда), то значить, есть причина, которая имѣетъ болѣе меня совершенствъ и существуетъ отъ меня независимо“ ⁶⁾. Признавъ бытіе существа болѣе меня совершеннаго, я долженъ признать и то, что это существо должно быть причиною моего бытія. Если бы причиною моего бытія были существа не болѣе меня совершенныя (напр. родители), то онѣ, давши мнѣ бытіе, не имѣли бы силы, необходимой для поддержанія моей жизни. Притомъ существо не болѣе меня совершенное само должно произойти отъ высшей причины и также, какъ я, при помощи этой причины должно сохраняться. Что я, получивши бытіе отъ высшей причины, этой причиной и сохраняюсь, на это указываетъ природа самаго времени; — она тѣкова, что части времени не зависятъ одна отъ другого. По-

⁵⁾ Principia XXI. ⁶⁾ Тамъ же.

этому, изъ того, что я теперь существую, не слѣдуетъ, что существовать буду и послѣ. Значить, какъ происхождение, такъ и поддержаніе моего существа зависитъ отъ причины высшей и болѣе меня совершенной. И эта причина, существующая отъ меня независимо, имѣетъ все то, что и во мнѣ есть. Но во мнѣ есть сознаніе многихъ совершенствъ, которыхъ однако же я не имѣю; въ Богѣ же необходимо должно быть и понятіе о недостающихъ мнѣ совершенствахъ (въ противномъ случаѣ отколѣ бы у меня взялось понятіе о нихъ?), а также и — существованіе ихъ. Такимъ образомъ всѣ совершенства, какія только я мыслю, „Онъ формально (столько, сколько и я) и преимущественно (болѣе, чѣмъ я) содержитъ въ себѣ“ (Proposit. III). Поэтому Онъ — Существо совершеннѣйшее и значить, существовать долженъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго, въ воскресенье, 1-го декабря, въ 7^{1/2} часовъ вечера въ залѣ дворянскаго собранія происходило *религиозно-нравственное чтеніе*. Лекторами выступили преподаватели духовной семинаріи — В. Г. Прозоровскій и М. П. Чельцовъ.

По входѣ Преосвященнаго въ залъ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ была пропѣта стихара *Днесь благодать Святаго Духа на събра*. Принявши благословеніе отъ Преосвященнаго, на кафедру взошелъ первый лекторъ г. Прозоровскій и произнесъ чтеніе на тему: *Отказъ Иисуса Христа по вопросу о раздѣлѣ наслѣдства*. Предложенное чтеніе есть публицистическое разсужденіе французскаго богослова Версье по поводу слѣдующаго мѣста изъ Евангелія отъ Луки: *Нѣкто изъ народа сказалъ Иисусу Христу: Учитель! скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство. Онъ же сказалъ человеку тому: кто поставилъ Меня судить или дѣлать васъ? При этомъ сказалъ имъ: смотрите, берегитесь любосты-*

жизни, ибо жизнь человека не зависит отъ изобилія его имѣнїя (12 гл., ст. 13—15). Въ чтеніи съ большимъ мастерствомъ были разрѣшены такія вопросы: почему Иисусъ Христосъ отказался вмѣшаться въ споръ о наслѣдствѣ? Если Иисусъ Христосъ отказался быть посредникомъ въ правомъ вопросѣ о наслѣдствѣ, должны-ли мы и можемъ-ли хотя отчасти примѣшивать религію къ области политики? или общѣе, каковы должны быть отношенія христіанской религіи къ политикѣ и къ вопросамъ экономическимъ? По выясненіи причины отказа Иисуса Христа и поучительнаго смысла, заключающагося въ немъ, было разобрано наставленіе, данное Христомъ двумъ братьямъ, пришедшимъ просить Его посредничества: „смотрите, берегитесь любостыжанія, ибо жизнь чловека не зависитъ отъ изобилія его имѣнїя“.

Послѣ этого чтенія хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія г. Ратмирова, былъ исполненъ осьмиголосный концертъ Бортнянскаго: *Утвердися сердце мое о Господь*. Затѣмъ г. Чельцовымъ (онъ—же и авторъ чтенія) было предложено чтеніе на тему: *Идеалъ жизни древней Руси*. Въ чтеніи были развиты слѣдующія положенія: идеалъ жизни русскаго народа—это стремленіе его жить по—Божьи. Стремленіе это тѣсно связано съ основными чертами русскаго народа и ими обусловливается. Проявляется оно еще въ до—христіанское время, а главнымъ образомъ по принятіи христіанства. Выразителемъ такого стремленія является нравственно-аскетическій взглядъ на жизнь съ выставленіемъ монастырской жизни за образецъ жизни. Этому вполне соответствовали нравоучительно-богослужебный характеръ школьнаго образованія и просвѣщенія, строгій взглядъ на увеселенія и развлеченія, чисто религіозный судъ надъ общественными дѣятелями и поставленіе номоканона главнымъ руководителемъ въ жизни. Такому взгляду на идеалъ нисколько не противорѣчатъ картины суевѣрій и развращенія, которыя рисуются историками, ибо, во первыхъ, суевѣрія, хотя неправильныя проявленія, всетаки проявленія религіозности народа; во вторыхъ, нужно судить о нихъ не съ точки зрѣнїя требованій нашего времени, а съ точки зрѣнїя условій тогдашняго времени.

По окончаніи чтенія, хоромъ тѣхъ-же пѣвчихъ былъ исполненъ гимнъ покойнаго Преосвященнаго Александра на текстъ Святителя Димитрія Ростовскаго *Надежду мою въ Бога полагаю*. Сряду за симъ пѣвчіе пропѣли „Достойно есть“.

Въ слѣдующее воскресенье, 8-го декабря въ залѣ при духовной семинаріи было чтеніе съ туманными картинами въ пользу Императорскаго Палестинскаго Общества. На чтеніи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій. Читалъ преподаватель семинаріи А. А. Преображенскій. Предметомъ чтенія было *описание нѣкоторыхъ мѣстъ святой земли*. Послѣ краткаго указанія на географическое положеніе Палестины, описаны были—Ливанскія горы, Галилейское море, рѣка Иорданъ, Мертвое море, Елеонская гора, Иосафатова долина, гора Синай. Описание мѣстъ святой земли сопровождалось воспоминаніемъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ событій, тѣсно связанныхъ съ обозначенными мѣстами, и указаніемъ различія въ характерѣ этихъ мѣстъ въ прежнее время и теперь.

Во время произнесенія чтенія было показано, при помощи волшебнаго фонаря, 11-ть картинъ, соотвѣтствующихъ чтенію. Предъ началомъ чтенія хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ концертъ *Господи силою Твоею возвеселится царь*, а послѣ чтенія—*Обновляйся новый Иерусалиме*.

Въ воскресенье, 15-го декабря, въ шесть часовъ вечера, въ залѣ при духовной семинаріи происходило собесѣдованіе со старообрядцами по вопросу—о *незаконности приемимости старообрядцами былыхъ поповъ*. Собесѣдованія при семинаріи ведутся преподавателемъ М. П. Чельцовымъ. На собесѣдованіи присутствовалъ нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Макарій. Владыка, заботясь о распространеніи богословскихъ знаній среди интеллигентнаго общества и религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди простонародной массы, еще съ большею ревностію относится къ дѣлу миссіонерства противъ старообрядцевъ: даетъ руководственныя наставленія миссіоне-

рамъ, посѣщаетъ собесѣдованія и въ семинаріи и въ Благословенской церкви; присутствуя на собесѣдованіяхъ, обращается со словомъ искренняго убѣжденія къ старообрядцамъ и глубокаго назиданія къ православнымъ; съ цѣлью приготовить борцовъ противъ раскола изъ среды простого народа, по инициативѣ Преосвященнаго же, открыты при духовной семинаріи миссіонерскіе курсы.

П. В—кій.

Посѣщеніе пустынной обители.

Обитель пустынную я посѣтилъ;
Премного дивился напѣвамъ ея
И ими на долго мой слухъ усладилъ,
Какъ будто въ небесномъ я храмѣ стоялъ.

Уставы святыя древнѣйшихъ отцевъ
И старцевъ недавнихъ, спасавшихся здѣсь,
Открыто предстали мнѣ всѣ на лицо,
Во вѣрахъ монаховъ живя и до днесь.

Мой взоръ наблюдалъ ихъ смиренье во всемъ.
— Въ одеждѣ, походкѣ и въ вѣткихъ рѣчахъ,
И всё отражалось тамъ въ духѣ моемъ
— И то, кажимъ тономъ ихъ голосъ звучалъ.

Но больше всего мнѣ желалось узнать,
Живетъ ли въ ихъ сердцѣ святая любовь,
Готовы-ль за ближнихъ животъ полагать
И видятъ ли въ нихъ они плоть свою, кровь?..

Вѣдь въ этомъ спасенія послѣдній конецъ
— Монашескихъ подвиговъ крайній предѣлъ
И всѣхъ добродѣтелей свѣтлый вѣнецъ,
Чтобъ духъ непрестанно любовью горѣлъ.

Отъ иноковъ взоръ на мірянъ перевелъ
И ихъ наблюдать я прилежно началъ,
Не мало часовъ въ наблюденьи провелъ,
Церковной ихъ жизни весь складъ изучалъ.

Усердно молился во храмахъ народъ,
И свѣчи безчисленны онъ ноставлялъ,
Вѣдь онъ православный, священный есть родъ
И съ вѣрою Господа такъ прославлялъ.

Умильно духовнымъ онъ пѣснямъ внималъ,
И добрыя слезы катились съ очей,
Онъ сердце горѣ тамъ легко поднималъ,
Земной не завидуя доли ни чьей.

Блаженъ ты народъ въ сей торжественный часъ,
Ты въ небо душой возлетаешь тогда,
Во вѣкъ бы спасенья твой свѣтъ не угасъ,
Когда бы такимъ ты пребылъ навсегда.

Когда бы изъ храмовъ домой уносишь
Съ твердынею вѣры молитвенный духъ,
И имъ бы, какъ должно, всю жизнь освятишь,
Прогнавши зловредный, душевный недугъ.

Когда бы и въ сонномъ безмолвьи ты бдѣлъ,
Христа призывая молитвой своей,
И въ дневныхъ трудахъ лишь о томъ бы радѣлъ
Чтобъ къ Богу душой прилѣпиться сильнѣй.

Тогда-тѣ замолели бъ всѣ бури страстей
Пришелъ бы конецъ всѣмъ порокамъ твоимъ,
И миръ воцарился бы въ жизни твоей
И сталъ бы народомъ ты Божьимъ, святымъ.

Е. М.

Перепись Августа кесаря.

(О. Изв—ой).

I.

Однажды Августъ кесарь
Велѣлъ произвести счисленье,
Чтобы въ подробности узнать,
Велико-ль население
Его имперіи обширной.
И вотъ во всё землицонцы
Отправились гонцы
Къ проконсуламъ, префектамъ, тетрархамъ и царямъ-
Союзникамъ невольнымъ, невольнымъ кесарю друзьямъ.

II.

Царь Иродъ также получилъ велѣнье
Произвести въ своей странѣ счисленье.
Тогда онъ издаетъ указъ:
Бто гдѣ бы ни родился
Немедленно туда-бъ явился.
Повсюду началось движенье:
Изъ Галилеи идутъ въ Иудею,
Изъ Заіорданской сгороны
Слѣшать въ родные грады, веси,
Чтобы царскій тотъ указъ
Исполнить въ точности сейчасъ.

III.

Тогда Иосифъ и Марія
Отправились изъ Назарета
Во градъ Давида—Виѳлеемъ,
Чтобы вписать себя въ число именъ
Отъ обѣднѣвшаго, но царственного рода,
Среди богоизбраннаго народа
Между превратностей и всякихъ бѣдъ
Неугасавшаго велѣніемъ судебъ.

IV.

Разноязычный говоръ, шумъ, крики, тѣснота...
Въ столь маломъ градѣ всѣ заняты мѣста.
И вотъ Марія и Иосифъ въ вертепѣ Вифлеема.
И здѣсь рождается Христосъ!
Самъ ангелъ пастырямъ объ этотъ вѣсть принесъ.

V.

Тогда сошедшій съ неба Богъ,
Записанъ человѣкомъ
Въ таблицахъ переписныхъ;
Неописуемый, Предвѣчный
Внесенъ тогда въ число народа,
Презрѣннаго у остальнаго рода.

VI.

Такъ сразу Божій Сынъ,
Явившись на землѣ,
Вполнѣ сталъ человѣкомъ.
Но табели дозорщиковъ не показали,
Что это „младо Отроча“
Въ вертепѣ хотъ Оно родилось,
Съ небесъ однако къ намъ явилось.
Что Богъ сталъ человѣкомъ,
Что человѣкъ сей — Богъ,
Того дозорщикъ — писарь
Никакъ понять не могъ.
Объ этомъ запись есть другая,
Вѣрнѣйшая, святая. (Мате 1, 18—25; Лук. 2, 1—21).


Вотъ чѣмъ эта перепись при Августѣ извѣстна:
Она въ число простыхъ людей вписала Бога безконечна...

М. Извътковъ.

Изъ села Шуй.

Въ приходѣ села Шуй, Мосальскаго уѣзда, въ семь мѣсяцѣ произошло величайшіе торжество, которое весь приходъ по справедливости назвалъ второй святой недѣлею. Дѣло вотъ въ чемъ: съ разрѣшенія Преосвященнаго 8 ноября къ намъ была принесена чудотворная икона Калуженскія Божіей Матери, на встрѣчу которой за двѣ версты съ крестнымъ ходомъ вышелъ нашъ маститый старецъ о. Іоаннъ Безсоновъ въ сопровожденіи многосотенной толпы прихожанъ; святая икона съ пѣніемъ акаѣиста Божіей Матери при торжественномъ, колокольномъ звонѣ была внесена въ храмъ, изъ котораго, по окончаніи молебна немедленно была поднята для посѣщенія приходскихъ домовъ и въ 6 дней святая икона была принята во всѣхъ деревняхъ прихода и почти въ каждомъ домѣ. Каждодневно предъ святою иконою совершаемо было всенощное бдѣніе съ акаѣистомъ Божіей Матери, а утромъ послѣ литургіи св. икона опять была поднимается по деревнямъ. Каждодневно за богослуженіемъ въ храмѣ была такая масса богомольцевъ, какая только бываетъ на св. Пасху. 13 числа передъ вечеромъ тоже съ крестнымъ ходомъ, при участіи массы прихожанъ, святая икона была препровождена для слѣдованія въ село Козминичи. Во все время пребыванія св. иконы была святая недѣля при торжественномъ звонѣ новыхъ колоколовъ, которые только въ нынѣшнемъ году лѣтомъ были приобрѣтены единственно стараніемъ и заботами нашего батюшки о. Іоанна.

Сердечное большое спасибо нашему о. Іоанну отъ всего прихода за все сдѣланное имъ для насъ.

Начальникъ Крапивенскаго почтоваго отдѣленія
коллежскій секретарь *Ив. Алекс. Румянцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пробный № высылается за 14 коп. марками.
5 рублей безъ доставки. 6 рублей съ дост. и парес.
ИЗДАЕТСЯ СЪ 1885 ГОДА

„Русскій Паломникъ“

подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи
Отца Іоанна Кронштадтскаго

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ редакцію, а именно: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія; 2) Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное, для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ:
52 еженедѣльныхъ №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками.

12 ежемѣсячныхъ книгъ изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ (100—120 страницъ).

Безплатное приложеніе: копію съ иконы новоявленнаго чудотворца,
СВЯТИТЕЛЯ ѠЕОДОСІЯ АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18¹/₂ д. выш. и 14¹/₂ д. шир

«**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**» представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изящному общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ дѣлаетъ «**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**» пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Что касается статей, то, не перечисляя всѣхъ ихъ укажемъ главнѣйшія, которыя уже имѣются въ портфель редакціи:

Подъ гнетомъ ислама. Историко-географическій очеркъ. (Древнее величіе и современное состояніе нѣкогда христіанскихъ, а нынѣ магометанскихъ областей Малой Азіи, составлявшихъ когда-то «Семь церквей», судьбу которыхъ предсказываетъ ап. Іоаннъ въ своемъ Откровеніи).—**Первобытная религія нашихъ предковъ.**—Мученики за вѣру. Очеркъ послѣднихъ гоненій на христіанъ въ Турціи, Японіи, Китаѣ и Персіи.—**Оплоты православія.** Паломничество по русскимъ обителямъ —**Похоронные обычаи на Руси.**—Исторія церковнаго колокола. (Колоколь въ Россіи и за границей; историческіе колокола; колокольный звонъ и его послѣднія усовершенствованія).—**По тундрамъ и пустынямъ.** Очерки и рассказы изъ жизни миссіонеровъ среди нашихъ инородцевъ.—**Православіе за границей.** (Историческое описаніе нашихъ

миссій въ Западной Европѣ, Америкѣ, Китаѣ и Японіи).—
 Суевѣрія и повѣрія русскаго народа.—Величіе Бога въ
 его твореніяхъ. (Описаніе чудесъ природы въ связи съ рели-
 гіей).—Изъ мрака вѣковъ. (Подтвержденіе Священной Исто-
 ріи раскопками въ Египтѣ, Вавилонѣ и Ассиріи).—Религія
 дикарей. (Какъ познають Бога самыя дикіе люди).—Библия
 у невѣрныхъ. (Какъ разсказываются у разныхъ народовъ
 событія Библии; народныя легенды про всемірный потопъ, грѣ-
 хопаденіе первыхъ людей).—Забытые христіане. Нѣсколько
 дней среди несторіанъ.—Наши храмы и ихъ прошлое. (Опи-
 саніе древнѣйшихъ русскихъ храмовъ, съ указаніемъ происхо-
 дившихъ въ нихъ событій, замѣчательныя изображенія, хра-
 нящіяся въ нихъ и пр.)—Свѣтильники церкви. Біогра-
 фія пастырей церкви и ихъ дѣятельность.—Монашеская рес-
 публика. Путешествіе на Аѳонъ.—Забытое прошлое кав-
 казскихъ горцевъ. (Слѣды христіанства у кавказскихъ маго-
 метанъ).—Русскій расколъ. Современное состояніе расколъ-
 ничества.—Движеніе на Западѣ къ соединенію церквей.—
 Судъ Божій. Разсказъ изъ временъ первыхъ еретиковъ.—
 Вселенскіе патріархаты. (Современное состояніе антиохій-
 скаго, александрійскаго, константинопольскаго и іерусалимска-
 го патріархатовъ; ихъ исторія; бытъ православныхъ; нравы и
 обычаи; особенности въ богослужебныхъ обрядахъ; виды хра-
 мовъ и пр.).—Душеполезныя совѣты юношамъ, вступающимъ
 въ жизнь.—Въ морѣ житейскомъ. Разсказъ изъ современ-
 ной жизни.—Изъ міра грѣха и соблазновъ. Движеніе свѣтска-
 го современнаго образованнаго юношества въ монашество.—
 Природа—храмъ Божій. Размышленія натуралиста-христіа-
 нина.—Древніе и новѣйшіе предсказатели и отношеніе
 Православной церкви къ предсказанію будущаго.—Цвѣты
 христіанъ. Легенды, приуроченныя къ названіямъ тѣхъ или
 другихъ цвѣтовъ.—Въ даль вѣковъ. Смѣна народовъ и пос-
 тоянство Христовой церкви.—Духовныя стихотворенія К.
 Льдова, О Чюминой, А. Круглова и др.—Поты церковныхъ
 пѣснопѣній и пр.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ
 помѣщено:

1. *Задумешное слово*. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній М. Н. Глинки, В. Майкова, Н. Языкова, Мея, Лопухина, Хомякова, О. Чюминой и др.

2. *Калмста*. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.

3. *Сѣверъ Россіи* и его святыни. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и др. обителямъ сѣверной Россіи. Очерки и рассказы съ рис.

4 и 5. *Жизнь* и творенія св. Іоанна Златоустаго. Подъ редакціей Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго.

6. *Дневникъ* о. Іоанна Кронштадтскаго.

7 и 8. *На зарѣ* христіанства. Большой рассказъ изъ эпохи нероновскихъ гоненій на христіанъ. Передѣлка обширнаго сочин. Ф. Фаррара.

9. *«Какъ живутъ* наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти». Извлечение изъ извѣстнаго и въ высокой степени интереснаго труда монаха Митрофана.

10. *«Скорбь Россіи»*. Послѣдніе дни жизни и кончина Царя-Миротворца. Альбомъ изъ оригинальныхъ рисунковъ худ. В. Овсяникова, А. Чикина, А. Писемскаго Э. Соколовскаго, и др. въ память 3-й годовщины 20 октября 1894 г.

21. *Святъ Азіи*. Евангеліе въ дѣбряхъ Сибири. Изъ записокъ православныхъ миссіонеровъ. Очерки и рассказы.

12. *Избранныя пѣснопѣнія* въ русской православной церкви. Сборникъ духовныхъ нотъ и образцовъ наиболѣе употребительныхъ напѣвовъ, между прочимъ, знаменитаго Симонскаго напѣва.

Подписная цѣна на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ дост. и перес. во всѣ города Росс. имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Контора журнала „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

Открыта подписка на 1897 годъ на газету:

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 2-й).

Цѣна на годъ 3 руб. съ дост. и пер. Адресъ С.-Петербургъ,
6-я Рождественская, 10.

Въ программу изданія входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новинкахъ русской литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначена преимущественно для лицъ, неимѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и ежемѣсячными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала. Изданію придана серьезная постановка. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинцій, силами которой пытаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Газета выходитъ еженедѣльно нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій. — Условія подписки: на годъ съ дост. и пер. три р. За границу на годъ 5 р. — Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ 6-я Рождественская ул. д. 10.

Редакторъ-Издатель *И. В. Скворцовъ.*

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

ВЪ 1897 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1897 году, тридцать восьмомъ съ начала его изданія, будетъ про-

должаться на прежнихъ основаніяхъ При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Духозолезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее

время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Теофана затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ преосвященному Теофану-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для Сельскихъ Пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библиографическаго Листка о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней свсей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоко назидательный характеръ имѣютъ и Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи“...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анфима VII (Цадосъ), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнопуло. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго. 3) Очерки изъ

„Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачество духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго Іереміи-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго **Феофана и о. Амвросія.**

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника **В. М. Васнецова** изъ новаго **Владимірскаго собора въ Кіевѣ.**

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Феофанъ**,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣниіи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что, во первыхъ, принаровлены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, вовторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера, „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго **Феофана-Затвор-**

нива и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны при-
совокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ вы-
писывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое
чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ
отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за
12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля
съ пересылкой“.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное
чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф.
протоіерей *Димитрій Касимъ*.

Открыта подписка на 1897 годъ

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУР-
НАЛЪ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Изданія годъ восьмой).

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры,
1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ ли-
стовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближай-
шихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1897 г. будетъ отличаться
обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса
беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, разска-
зовъ, стихотвореній, и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ,
неизданныя Воспоминанія объ А. С. Пушкинѣ, А. Н. Остров-
скомъ (воспоминанія его секретаря), Воспоминанія покойнаго
архіепископа Никанора, посмертныя статьи Ю. Н. Говорухи-От-
рока (Ю Николаева), письма М. Н. Каткова, П. М. Леонтье-
ва, И. С. и К. С. Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Лентье-
ва, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И.
Герцена, Н. П. Огарева и др.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія для г.г. преподавателей высшихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библиотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

№ В. Годовые подписчики „Русскаго Обзорнія“, подписавшіеся одновременно и на газету „Русское Слово“ (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ.

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ наши конторы:

1) Москва. „Русское Обзорніе“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиковского пер. д. Спиридонова).

2) Москва. „Русское Слово“ (Страстной бульваръ, д. Перлова).

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просятъ адресовать ся исключительно въ контору Журнала.

Книги журнала за всѣ 6 лѣтъ съ его основанія (1890—1895 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ шесть лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ НОВОМЪ 1897 ГОДУ ИЗДАНИЯ
Противосектантскаго журнала

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію, сектообличенію. Запасись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу «Миссіонерское Обозрѣніе», дасть на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религіозныя вѣрованія и соціальныя воззрѣнія этой секты; б) письменнаго вѣроизложенія поволжскихъ молганъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Исусова братства по Евангелію», представляющаго изложене догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шелапутскаго толковника на новый завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначенны къ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою» изъ неизданныхъ бумагъ почившаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) «Ислѣдованіе современнаго состоявія духоборческой секты на Кавказѣ». В. М. Свворцова. 3) Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство свящ. І. В. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта),—ислѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора «Южно-Русскій штундизмъ»). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія) Н. Беренскаго. 8) «Исканіе истоваго благочестія» — очерки—современнаго состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края П. Л. Юдина и др.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ— 15 руб., на полгода—7 руб 50 коп., на 3 мѣсяца—3 р. 75 к., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія для г.г. преподавателей высшихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ— 12 руб., 6 мѣс.— 6 руб., 3 мѣс.— 3 руб., 1 мѣс.— 1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библиотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

№ В. Годовые подписчики „Русскаго Обозрѣнія“, подписавшіеся одновременно и на газету „Русское Слово“ (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемѣсячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 руб. (вмѣсто 20) въ годъ.

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ наши конторы:

- 1) Москва. „Русское Обозрѣніе“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиковского пер. д. Спиридонова).
- 2) Москва. „Русское Слово“ (Страстной бульваръ, д. Перлова).

Подписка принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просятъ адресоваться ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ контору журнала.

Книги журнала за всѣ 6 лѣтъ съ его основанія (1890—1895 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ шесть лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Редакторъ-издатель Анатолій Александровъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ НОВОМЪ 1897 ГОДУ ИЗДАНІЯ
Противосектантскаго журнала

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Видное мѣсто въ первыхъ выпускахъ журнала будетъ отведено въ новомъ году сектовѣдѣнію, сектообличенію. Запасись цѣнными матеріалами по настоящему отдѣлу «Миссіонерское Обозрѣніе», дасть на своихъ страницахъ критическій разборъ: а) духоборческаго катихизиса, заключающаго въ себѣ нынѣшнія религиозныя вѣрованія и соціальныя воззрѣнія этой секты; б) письменнаго вѣроизложенія поволжскихъ молванъ, составленнаго самарскимъ апологетомъ секты И. Чернышевымъ противъ штундобаптизма; в) исповѣданія русскаго баптистическаго братства (староштундизма); г) Катихизиса «Иисусова братства по Евангелію», представляющаго изложеніе догмы толстовства, какъ секты; д) хлыстовско-шелапутскаго толковника на новый завѣтъ.

Въ числѣ произведеній, имѣющихъ живой интересъ для нашей современности, имѣются въ портфель редакціи и предназначены въ печатанію въ 1897 г. въ первыхъ выпускахъ слѣдующія:

Записка о штундизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою» изъ неизданныхъ бумагъ почившаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) «Ислѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ». В. М. Скворцова. 3) Сектантство въ подпольныхъ религиозныхъ сочиненіяхъ» гр. Л. Н. Толстого. 4) Современный строй церковно-приходской жизни и миссіонерство свящ. І. В. Фуделя. 5) Армія спасенія (заграничная секта),—исслѣдованіе прот. А. Рождественскаго (автора «Южно-Русскій штундизмъ»). 6) Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ Г. П. Добротина. 7) Архимандритъ Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія) Н. Беренскаго. 8) «Исканіе истоваго благочестія» — очерки — современнаго состоянія раскола Уфимско-Оренбургскаго края П. Л. Юдина и др.

Въ книжкахъ второго выпуска предметомъ особыхъ заботъ Редакціи проповѣдническій отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться апологетическія поученія и обличительныя противъ заблужденій сектантства и раскола, а также бесѣды на евангелическіе и апостольскія чтенія, съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжеумудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ вѣбогослужебныхъ чтеній приготовлены къ печати историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

Редакція независимо отъ напечатанія въ журналѣ «Миссіонерскихъ листковъ», — по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ издастъ листки въ форматѣ стѣнныхъ таблицъ, а также отдѣльными брошюрами съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію, въ противовѣсъ сектантству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціозномъ подборѣ текстами св. Писанія.

Такимъ образомъ, представляя вполне обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, вѣ церкви и въ школѣ, книжки второго выпуска предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе (Римл. I II): здравымъ и богатымъ вѣрою къ вящему возрастанію и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ утвержденію и охраненію, заблуждающимъ къ врачеванію; согрѣшающимъ къ исправленію «доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полного возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего». (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). Противящимся истинѣ Божіей и отпадши отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины (2 Тим. II, 25).

Редакція «Миссіонерскаго Обзорнія», въ чувствѣ глубо-чайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоаннікія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ текущемъ году 35 лѣтія святи-тельскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право собрать и напечатать въ журналѣ слова и рѣчи, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою высо-кіе образцы церковнаго проповѣдничества. Проповѣди Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоаннікія бу-дутъ печататься особымъ приложеніемъ во вторыхъ выпускахъ «Миссіонер. Обзорнія» съ начала новаго 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 выпуска со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—пять руб., при подпискѣ на полугодіе три руб. за границу семь руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ Миссіонерскихъ листковъ изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выдти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала брошюрами и стѣнными листами прилагаютъ одинъ руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гинтера-Малецкаго на Кре-тикѣ; въ Москвѣ - въ книж. маг. Синодальной типографіи. (Никольская у.); Петербургѣ—въ книж. маг. Тузова (Гос-тинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторъ Н. В. Переверзевъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ

ЖИЗНЬ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1897 г. въ С.-Пе-тербургѣ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21) книгами боль-

шого формата in 8^o въ 10—12 печ. листовъ (160—200 стр.) каждая.

Въ программу журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Романы, повѣсти, рассказы (преимущественно русскихъ авторовъ) стихотворенія и пр.

II. Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанья и искусствъ въ популярномъ изложеніи.

III. Статьи по общественнымъ вопросамъ.

IV. Критика и библиографія.

V. Русская жизнь.

VI. Заграничная жизнь

VII. Театръ. Музыка. Живопись.

VIII. Смѣсь.

Подписная цѣна за годовое изданіе «ЖИЗНИ», состоящее изъ тридцати шести книгъ семь рублей съ доставкой и пересылкою. За границу—7 руб. золотомъ.

При обращеніи непосредственно въ контору «Жизни» (С.-Петербургъ, Ковенскій пер., д. № 30) допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Іюля остальные.

По особому соглашенію съ конторой допускается разсрочка на болѣе льготныхъ условіяхъ (отъ 1 руб. ежемѣсячно).

Контора редакціи С.-Петербургъ. Ковенскій пер., д. № 30.

Редакторъ-Издатель С. Воейковъ.

Открыта подписка на 1897 годъ.

XXVIII годъ изданія XXVIII.

НИВА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

со многими бесплатными приложеніями.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всѣми приложеніями.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ **5 руб.** Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской **6 руб.** Съ доставкою въ С.-Петербургъ **6 руб. 50 коп.** Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7 руб.** За границу съ пересылкою **10 руб.**

Разсрочка подписной платы допускается: для гг. ивогороднихъ подписчиковъ: *Въ два срока:* при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1897 г. 3 руб. *Въ три срока:* при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1897 г. 2 руб. и 1 сентября 1897 г. 2 руб. *Лицамъ, пользующимся разсрочной подписной платой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложениями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.*

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія — **ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА** и по отдѣлу художественно-промышленному — **ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА.**

Двадцать семь лѣтъ изданіе журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. Боборыкина.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложеніе къ „Нивѣ“ 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца.

Въ текущемъ году на страницахъ «Нивы» и «Литературныхъ приложений» къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: *К. Д. Балмонтъ, Маркъ Басанинъ, В. С. Баскинъ, профъ А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, профъ Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскій, М. М. Гербаковскій, П. П. Гнѣдичъ, †, А. В. Елиспеѣвъ, † В. П. Желиховская, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, профъ Н. И. Карпѣвъ, А. А. Коринѣвскій, А. В. Кругловъ, профъ П. Ф. Лесафтъ, А. А. Луговой, Н. А. Лухманова, С. В. Максимовъ, М. А. Морская, Д. С. Мережковскій, Д. Л. Михаловскій, В. М. Михеевъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, С. Н. Норманскій (Сигма), М. Л. Песковскій, профъ Э. Ю. Петри, П. Н. Полегой, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Э. Л. Радловъ, В. А. Рышковъ, В. Я. Святловъ, Р. И. Сементковскій, Вл. И. Семеновъ, К. К. Случевскій, Н. М. Соколовъ, Влад. С. Соловьевъ, А. В. Стернъ, К. М. Фосфановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, Т. Л. Щепкина-Куперникъ, профъ Ф. Ф. Эрисманъ, А. М. Оедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, рассказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, бібліографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обзорѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр.*

Предполагается помѣстить имѣющійся въ «Нивѣ» цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ

„Литературныхъ Приложеній“.

Съ первыхъ годовъ существованія «Нивы» при ней выходилъ въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расшири-

вшійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ «Нивѣ» и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получаютъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“ въ С.-Петербургъ, Малая Морская, № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

Годъ двѣнадцатый

ДВѢНАДЦАТЬ КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ

крупнымъ четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

двѣнадцать бесплатныхъ премій,

состоящихъ изъ разнообразныхъ занимательныхъ игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ редакцію журнала „МАЛЮТКА“.

Р. РАКОВЩИКЪ

В И Н Н И Ц А .

С К Л А Д Ъ

аптекарскихъ и косметическихъ товаровъ.

ХИРУРГИЧЕСКІЕ И ПЕРЕВЯЗОЧНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

Натуральн. Минеральныя Воды и проч.

Адресъ для телеграммъ: *Раковщику, Винница.*

Каждый грамотный человѣкъ можетъ научиться производить домашнимъ образомъ на 75 процентовъ дешевле фабричныхъ цѣнъ: обыкновенный, и цвѣточный одеколонъ, духи, лаки, политуры, пудры, зубные порошки, капли, элексиры, краски для волосъ, туалетныя мыла, помады, сургучъ, чернила, ваксу, вазелинъ; масло: лампадное, для часовъ, швейныхъ машинъ, волосъ, мази: кожевенную, сапожную, для чистки металловъ и всякаго рода косметическія средства для волосъ, зубовъ, лица и проч.

Цѣна книги съ пересылкой и приложеніемъ сборника законовъ объ устройствѣ химическихъ лабораторій и заводовъ 2 руб. 50 коп.

Иногороднихъ прошу высылать задатокъ 1 руб.

Адресъ издателя: фармацевту Р. Раковщику въ г. Винницѣ, Подольской губ.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.