



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ бр., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 17.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Записка о церковномъ пѣніи, поданная въ Ко- стромскую д. консисторію прот. Костр. каедр. собора Іоанномъ Вознесенскимъ.

О собранныхъ мною церковныхъ напѣвахъ долъ имѣю пред-
ставить Костромской духовной консисторіи слѣдующее:

1. Давно и повсюду на клиросахъ Русской церкви и въ школахъ сознается нужда въ печатномъ изложеніи простыхъ церковныхъ напѣвовъ, въ цѣляхъ однообразной и правильной постановки истоваго пѣнія и въ предупрежденіе упадка онаго отъ забвенія, неумѣлости, или же произвола пѣвцовъ. Нужда эта признана и въ Костромской епархіи, чему служатъ доказательствомъ: а) учрежденіе въ 1886 г. особой комиссіи для составленія сборника мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ къ употребленію его въ церквахъ и школахъ епархіи, б) ходатайство предъ Его Пресвященствомъ съѣзда уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костромской епархіи въ 1898 г. о мѣрахъ къ улучшенію церковнаго пѣнія и, между прочимъ, объ изданіи упомянутаго нотнаго сборника (Костромскія Епарх. Вѣдомости за 1899 г. № 4, стр. 55) и наконецъ в) повсюдное учрежденіе въ Россіи курсовъ церковнаго пѣнія, не чуждое и Костромской епархіи.

2) Въ удовлетвореніе означенной нужды уже немало изда-
но въ Россіи нотныхъ сборниковъ церковнаго пѣнія, частью одно-
голосныхъ, частью гармонизированныхъ для хоровъ разнаго типа.
Лучшимъ изъ одноголосныхъ сборниковъ должно признать
обиходъ синодальнаго изданія. Но онъ содержитъ въ себѣ пѣ-

ніе праздничное, торжественное, протяжно-украшенное и не исключает собою сборниковъ „обычнаго“ церковнаго пѣнія, еще болѣе необходимыхъ для отправленія богослуженія. Всѣ же прочіе изданные доселѣ сборники „обычнаго“ пѣнія, неполны, нечужды недостатковъ и крайностей, оттѣнковъ личнаго вкуса ихъ составителей, а иногда и погрѣшностей относительно технического устройства и ритмическихъ свойствъ напѣвовъ. Вообще сборники эти не исчерпываютъ обычнаго клироснаго церковнаго пѣнія, составлены не по лучшимъ его образцамъ, нуждаются въ усовершенствованіяхъ съ разныхъ сторонъ и содержатъ напѣвы и ихъ варианты очень часто несогласные съ пѣвческими традиціями Костромской епархіи, а между тѣмъ стоимостью своею просто устрашаютъ *).

3) Наше духовное правительство и цензура нынѣ не только допускаютъ, но и одобряютъ употребленіе на клиросахъ православной церкви и въ школахъ мѣстныхъ напѣвовъ, чему служатъ доказательствомъ многіе, вышедшіе въ свѣтъ, церковнопѣвческіе сборники, а также и одобренная Св. Синодомъ программа учительскихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Мѣстные церковные напѣвы Костромской епархіи, какъ извѣстно, сохранились въ большей чистотѣ и правильности, чѣмъ напѣвы многихъ другихъ епархій. Напѣвы эти стоятъ близко къ ихъ первоисточникамъ—распѣвамъ знаменному большому и малому, болгарскому, греческому и кievскому, какъ показываютъ: разборъ ихъ технического устройства, отзывы знатоковъ церковнаго пѣнія (напр., архимандрита Порфірія Успенскаго) и неоднократныя отъ меня лично требованія ихъ образцовъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи (изъ Вятки, Каменецъ-Подольска, Прибалтійскаго края). Причинами же ихъ сохраненія здѣсь въ чистотѣ можно полагать: обиліе монастырей въ Костромской епархіи—этихъ твердыхъ хранителей церковной древности, многолюдство клиросной братіи до сокращенія причтовыхъ штатовъ съ участіемъ въ пѣніи прихожанъ, а особенно малочисленность пѣвческихъ хоровъ западной конструкціи, столь много содѣйствующихъ въ послѣднее время вытѣсненію, забвенію или измѣненію древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Нынѣ обстоятельства измѣнились, и къ сохраненію и объединенію церковныхъ напѣвовъ потребны иныя мѣры.

4) Въ 1885 г. составленъ мною въ пособіе при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и для

*) Сборникъ годичнаго круга церковнаго пѣнія, при томъ неполный, иногда стоитъ 15 или даже 20 руб. См. Обиходъ Бахметева, переложенія г. Ставровскаго.

употребленія на клиросахъ приходскихъ церквей полный годичный кругъ церковнаго пѣнія подъ названіемъ „Собраніе обычныхъ церковныхъ напѣвовъ“, въ трехъ частяхъ, положенный на четыре голоса, съ возможностью пѣть по нему на три, два и даже на одинъ голосъ *). Сборникъ этотъ, составленный мною на основаніи извѣстныхъ мнѣ лучшихъ образцовъ церковно-пѣвческой практики главнымъ образомъ Костромской и соседнихъ

*Приложеніе къ оффич. ч. Костр.
Еп. Вѣдомостей 1902 г.*

Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Холкинѣ, Тонкинѣ, Какшѣ, Красныхъ-Усадахъ, Карпунихѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ на Волу, Шангскомъ-Городищѣ, Ильинскомъ, Заво-ди Варнавин. у.; Ильинскомъ на Корегѣ, Ячмени Юрьев. у.;

б) *діаконское:* въ с. Трошковѣ Варнав. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Темтѣ, Тонкинѣ, Холкинѣ, Верховолоствомъ, Богоявленскомъ на Волу, Хмѣлевомъ, Амѣлевицахъ, Покровскомъ при Бѣлажскомъ монастырѣ, Лапшангѣ, Олифинѣ, Домнинѣ, Ношкинѣ, Бахаревѣ, Новодашковѣ, Соличномъ, Бакахъ, Троице-Одоевскомъ, Ивановскомъ, Заво-ди, Ширяевѣ, Оедьковой-Слободы, при Николаевской ц. г. Кадья.

... и имѣемъ два старыя рукописные экземпляра нотнаго сборника употребительнѣйшихъ въ Костромской епархіи напѣвовъ. Одинъ изъ нихъ принадлежитъ бібліотекѣ Костромскаго каедр. собора, другой полученъ мною изъ села Торина, Макарьев. уѣзда. Тождество текстового и пѣвческаго содержанія этихъ сборниковъ, а также и сходство съ напѣвами стараго устнаго пѣвческаго преданія, показываютъ, что сборни-

*) Часть 1. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи; часть 2. На литургіи св. І. Златоустаго, Василя Великаго, на молебнахъ, въ чинѣ вѣчанія, погребенія и панихиды; часть 3. Пѣніе по постной и цвѣтной Тріоди.

**) Часть 4. Праздники съ величаніями и ирмосами.

ніе праздничное, торжественное, протяжно-украшенное и не исключает собою сборниковъ „обычнаго“ церковнаго пѣнія, еще болѣе необходимыхъ для отправленія богослуженія. Всѣ же прочіе изданные доселѣ сборники „обычнаго“ пѣнія, неполны, нечужды недостатковъ и крайностей, оттѣнковъ личнаго вкуса ихъ составителей, а иногда и погрѣшностей относительно техническаго устройства и ритмическихъ свойствъ напѣвовъ. Вообще

жизнь, а особенно зимомесечную конструкцию, столь много содѣйствующихъ въ послѣднее время вытѣсненію, забвенію или измѣненію древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Нынѣ обстоятельства измѣнились, и въ сохраненію и объединенію церковныхъ напѣвовъ потребны иныя мѣры.

4) Въ 1885 г. составленъ мною въ пособіе при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и для

*) Сборникъ годичнаго круга церковнаго пѣнія, при томъ неполный, иногда стоитъ 15 или даже 20 руб. См. Обиходъ Бахметева, переложенія г. Ставровскаго.

употребленія на клиросахъ приходскихъ церквей полный годичный кругъ церковнаго пѣнія подь названіемъ „Собраніе обычныхъ церковныхъ напѣвовъ“, въ трехъ частяхъ, положенный на четыре голоса, съ возможностью пѣть по нему на три, два и даже на одинъ голосъ *). Сборникъ этотъ, составленный мною на основаніи извѣстныхъ мнѣ лучшихъ образцовъ церковно-пѣвческой практики главнымъ образомъ Костромской и сосѣднихъ съ нею епархій, указомъ Св. Синода отъ 25 февраля 1888 г. за № 1001 разрѣшенъ для напечатанія „на общихъ основаніяхъ“. Впослѣдствіи мною присоединена къ нимъ четвертая часть, которая еще не приведена въ гармоническій видъ **). Сборникъ этотъ, за неимѣніемъ средствъ къ его напечатанію, доселѣ не напечатанъ и хранится у меня въ рукописи.

5. Въ основаніе этого сборника положены мною, какъ выше сказано, напѣвы общеупотребительные глав. образ. въ Костромской епархіи въ половинѣ XIX вѣка и сохраняемые тогда устнымъ пѣвческимъ преданіемъ. Съ ними я ознакомился съ дѣтства практически на клиросѣ одной изъ церквей при бывомъ г. Унжѣ (Вознесенской церкви), а потомъ на урокахъ пѣнія въ Макарьевскомъ дух. училищѣ и на клиросѣ Макарьевского Унженскаго монастыря, гдѣ 6 лѣтъ состоялъ я пѣвчимъ въ монастырскомъ хорѣ. Затѣмъ былъ я регентомъ студенческаго хора Московской д. академіи и нѣсколько лѣтъ учителемъ пѣнія въ Костромской д. семинаріи. Здѣсь въ 1882 и 1883 гг. я участвовалъ съ бывшими—инспекторомъ Костром. д. семинаріи П. Θ. Поповымъ и учителемъ пѣнія А. И. Соловьевымъ въ подготовительныхъ работахъ по составленію сборника церковнаго пѣнія для Костромской епархіи. Но вскорѣ выбылъ въ г. Ригу, гдѣ и составилъ свой полный сборникъ церковнаго пѣнія. Собранные мною въ немъ напѣвы я снабдилъ ритмическими дѣленіями на колѣна и періоды, а впослѣдствіи исправилъ и дополнилъ ихъ по лучшимъ образцамъ церковнаго пѣнія. Наконецъ, возвратившись опять въ г. Кострому въ 1894 г., я нашелъ два старые рукописные экземпляра нотнаго сборника употребительнѣйшихъ въ Костромской епархіи напѣвовъ. Одинъ изъ нихъ принадлежитъ библіотекѣ Костромскаго кафедр. собора, другой полученъ мною изъ села Торина, Макарьев. уѣзда. Тождество текстового и пѣвческаго содержанія этихъ сборниковъ, а также и сходство съ напѣвами стараго устнаго пѣвческаго преданія, показываютъ, что сборни-

*) Часть 1. Пѣніе на всеобщемъ бдѣніи; часть 2. На литургіи св. І. Златоустаго, Василя Великаго, на молебнахъ, въ чинѣ вѣнчанія, погребенія и панихиды; часть 3. Пѣніе по постной и цвѣтной Тріоди.

**) Часть 4. Праздники съ величаніями и ирмосами.

ки эти были нѣкогда обязательными руководствами въ епархіи при клиросномъ пѣніи и свидѣтельствуютъ о давности и твердости мѣстныхъ костромскихъ обычаевъ пѣнія. Извѣстны мнѣ и незаконченныя работы комиссіи 1886 г. по составленію сборника костромскихъ напѣвовъ.

6. Со времени составленія мною нотнаго сборника обычныхъ напѣвовъ протекло 17 лѣтъ. Въ этотъ періодъ времени, изслѣдовавъ исторически и технически коренные древніе распѣвы Русской церкви, а также и церкви Грековосточной, я постоянно имѣлъ въ виду напѣвное содержаніе и форму изложенія моего сборника и пришелъ къ слѣдующихъ заключеніямъ:

а) Слѣдуетъ сократить количество изложенныхъ въ моемъ сборникѣ напѣвовъ и вариантовъ и напротивъ дополнить его протяженными напѣвами нѣкоторыхъ торжественныхъ пѣснопѣній богородичныхъ догматиковъ, антифоновъ и др.

б) Привести въ болѣе порядокъ послѣдовательность изложенія пѣснопѣній сообразно порядку и разряду церковныхъ службъ, принявъ тоже дѣленіе сборника на четыре части и тома.

в) Сблизить еще болѣе изложенные въ сборникѣ напѣвы съ напѣвами Костромской епархіи, принявъ въ соображеніе вышеупомянутыя старыя рукописныя сборники, а также и труды комиссіи, если они отыщутся.

г) Издать сборникъ партитурою не въ 4 строки, какъ это сдѣлано въ рукописи (альтъ, теноръ 1, теноръ 2 и бась), а въ три, изъ коихъ двѣ въ фортепіанныхъ ключахъ для хора круглою нотою и одна, верхняя, квадратною нотою для мелодическаго голосованія. Эта послѣдняя, сверхъ того, должна быть напечатана и отдѣльною книгою, какъ отдѣльная партія той же партитурѣ.

д) Въ концѣ сборника присоединить примѣчаніе о техническомъ построеніи изложенныхъ въ немъ напѣвовъ, о разности вариантовъ и ихъ употребленіи.

7. Такимъ образомъ составились бы два совершенно одинаковые по текстамъ и напѣвамъ сборника пѣснослова: первый—одноголосный (верхняя сторона партитурѣ) для пѣнія одиночныхъ клиросныхъ пѣвцовъ и пѣвческихъ группъ, не имѣющихъ хорового устройства западной конструкціи, а также для подготовленія ставленниковъ въ церковный клиръ и для изученія церковныхъ напѣвовъ въ школахъ; второй сборникъ—четыреголосный, для пѣнія гармоническаго хорами пѣвцовъ и для домашняго и школьнаго руководства пѣніемъ этого вида, съ возможностью испол-

пять напѣвы на фисгармоніи или фортепіано, однако же и съ особою строкою въ партитурѣ для одноголоснаго пѣнія.

8. Прежде всего я полагаю бы составить и напечатать одноголосный сборникъ церковнаго пѣнія въ 4-хъ книгахъ, какъ необходимый для сохраненія истоваго церковно-пѣвческаго преданія и для употребленія на клиросахъ и въ школахъ епархіи; второй же, содержащій гармонизацію напѣвовъ, изложенныхъ въ первомъ (хотя онъ и разрѣшенъ Св. Синодомъ для напечатанія), какъ менѣе необходимый, но дорого стоящій въ печати, отложить до времени *).

9. Напечатаніе сборниковъ должно быть предварено ходатайствомъ епархіальнаго начальства объ одобреніи цензурою и разрѣшеніи къ напечатанію.

10. Печатать нотный сборникъ и высылать по церквамъ епархіи можно по частямъ, или даже тетрадами, въ видѣ приложеній къ Костромскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, а также и отдѣльными выпусками въ 2000 экземпляровъ, съ уплатою за выслаемыя ноты по стоимости расходовъ на изданіе, приблизительно по рублю въ годъ съ каждой церкви, доколѣ не будетъ напечатанъ и разосланъ полный кругъ годичнаго церковнаго пѣнія (приблизительно въ теченіе 4-хъ лѣтъ, а можно и гораздо ранѣе).

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объявляется слѣдующее:

1. Приемные экзамены въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу будутъ произведены въ с. Хрѣновѣ Кинешемскаго уѣзда (въ 4-хъ верстахъ отъ ст. Новая-Вигуга Кинешемско-Ивановской ж. д.) 27 и 28 сентября сего года.

2. Желающіе поступить въ означенную учительскую школу должны послать прошенія въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ съ приложеніемъ: а) метрической выписки и б) свидѣтельства объ окончаніи курса во второклассной школѣ или иномъ учебномъ заведеніи.

Примѣчаніе. Нынѣ окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ могутъ представить вмѣсто свидѣтельства удостовѣреніе

*) Партитура четырехголоснаго сборника будетъ стоить въ печати свыше 4000 р. за одну тысячу экземпляровъ, стоимость же одноголоснаго круга церковнаго пѣнія не превыситъ 1000 руб. за одну тысячу экземпляровъ.

объ окончаніи курса во второклассной школѣ отъ завѣдывающаго школою съ приложеніемъ церковной печати.

3. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ приѣма въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 15 августа с. г. № 16.

Отъ Костромского епархіальнаго миссіонера.

Въ прошедшемъ 1901 г. напечатаны были въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и затѣмъ разосланы по епархіи отдѣльными оттисками „Правила объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи“. Въ концѣ этихъ „Правилъ“ помѣщены: 1) „Программа, по которой имѣютъ составлять годичные отчеты о своей дѣятельности епархіальный и уѣздные миссіонеры“ и 2) „Программа, по которой приходскіе священники имѣютъ доставлять уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ приходахъ“. Эти правила въ томъ же 1901 г. введены въ дѣйствіе. Между тѣмъ, многіе изъ священниковъ приходоѡ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, на „Правила“ и „Программы“ эти вовсе не обратили вниманія. Нѣкоторые изъ нихъ вовсе не доставили „свѣдѣній“ уѣзднымъ миссіонерамъ. Иные и доставили, но не своевременно—въ декабрѣ, январѣ, февралѣ и даже мартѣ. Иные доставили и своевременно, но составили ихъ слишкомъ кратко и поверхностно, и большею частію—не въ порядкѣ „Программы“. И только немногіе доставили „свѣдѣнія“ полныя, подробныя и обстоятельныя, добросовѣстно составленныя. Съ другой стороны, и нѣкоторые изъ уѣздныхъ миссіонеровъ годичные отчеты свои за 1901 г. доставили совсѣмъ не по программѣ составленные, напр., не доставили свѣдѣній о состояніи расколо-сектантства въ ихъ уѣздахъ. Вызваны ли были эти недостатки въ ихъ отчетахъ неисправностію приходскихъ священниковъ въ доставленіи имъ необходимыхъ свѣдѣній, или другими причинами, но они въ общемъ весьма вредятъ дѣлу миссіи.

Въ виду всего этого, убѣдительно прошу: а) приходскихъ священниковъ доставлять свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства въ ихъ приходахъ уѣзднымъ миссіонерамъ своевременно и составлять ихъ въ точности по „Программѣ“; б) уѣздныхъ миссіонеровъ въ составленіи ихъ годичныхъ отчетовъ также строго держаться „Программѣ“ и не ограничиваться однимъ перечнемъ бесѣдъ, но вмѣстѣ писать по „Программѣ“ для приходскихъ

священниковъ и свѣдѣнія о состояніи расколо-сектантства въ ихъ уѣздахъ и в) въ частности—священниковъ Костромскаго уѣзда— доставлять таковыя свѣдѣнія лично мнѣ.

Совѣтъ Вагановской школы постановилъ въ семъ 1902—1903 учебномъ году произвести приѣмъ воспитанницъ во второй классъ 15 сентября.

Совѣтъ Кабановской второклассной церковно-приходской школы объявляетъ, что приѣмъ учениковъ во 2-й классъ школы имѣетъ быть произведенъ совѣтомъ 13 сентября, а начало занятій 15 числа.

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Уволены за штатъ: с. Мисскаго прот. Александръ Фаминъ 2 авг.; с. Ильинскаго на Корегѣ свящ. Александръ Рождественскій 5 авг.; Галичскаго собора свящ. Алексѣй Весновскій 8 авг.; Буйскаго собора свящ. Алексѣй Сіонскій 9 авг.; Нивол. ц. г. Кадья псал. Николай Соболевъ 7 авг.; с. Ширяева псал. Дим. Сперанскій 4 авг.; с. Печенѣгова свящ. Михайлъ Каллистовъ 12 авг.; Плескаго Успенскаго соб. діак. Геннадій Калининъ 13 авг.; с. Оедьковой-Слободы псал.-діак. Алексѣй Кудрявцевъ 15 авг.; Костром. каедр. Успенскаго собора: каедр. прот. Іоаннъ Поспѣловъ 16 авг.; протодіак. Владиміръ Нагоровъ 20 авг.; псал.-діак. Александръ Копосовъ 20 авг.

Умерли: с. Ячменя свящ. Іоаннъ Груздевъ 29 іюля; с. Опминскаго псал. Михайлъ Ямановскій 24 іюля.

Опредѣлены на мѣста: заштат. діак с. Явшина Іоаннъ Годубевъ на псаломщ. въ с. Явшино 2 авг.; студ. Костром. сем. Василій Успенскій на свящ. въ с. Мисское 2 авг.; учит. Галич. дух. училища Владиміръ Альбовъ на священ. въ с. Покровское на Удгодѣ 30 іюля; учит. Озерковской ц.-пр. шк. Алексѣй Аенинскій на діакон. къ Плесскому Успенскому собору 13 авг.; учит. Сотницкой ц.-пр. шк. Павелъ Даниловскій на священ. въ с. Печенѣгово 13 авг.; учит. Герасимовской ц.-пр. шк. Николай Іорданскій на діакон. въ с. Ножино 13 авг.; студ. Костр. сем. Александръ Рябковскій на 2-е священ. къ Соборо-Богородиц. ц. с. Березниковъ 13 авг.; быв. уч. 2 вл. Костр. сем. Иванъ Коровницкій на псаломщ. въ с. Красное 13 авг.; с. Шохны діак. Александръ Лебедевъ на 4-е священ. въ священ. въ с. Холкино 7 авг.; діакон. сынъ Макарій Гиляревскій на псаломщ. въ

с. Опшинское 27 авг.; ректоръ Костром. дух. семинаріи прот. Іоаннъ Сырцовъ на должность каѳедральнаго протоірея Костромскаго Успенскаго собора 16 авг.; заштат. діак. Кинеш. собора Алексѣй Альбицкій въ с. Георгіевское на Волу 28 авг.; быв. уч. 3 кл. Костр. сем. Сергій Холмовскій на діакон. въ с. Шохну 9 авг.

Перемѣщены: с. Ножкина діак. Анатолій Налетовъ къ Крестовоздвижен. ц. г. Солигалича 12 авг.; с. Покровскаго на Удгодѣ діак.-псал. Ниволай Преображенскій къ Костромскому Успенскому собору 16 авг.

Опредѣленъ с. Краснаго свящ. Аванасій Воскресенскій на должность депутата по Костромскому 10 округу 31 іюля.

Указомъ Св. Синода отъ 10 августа 1902 г. за № 6131, ректоръ Костромской дух. семинаріи прот. Іоаннъ Сырцовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ духовно-учебной службы съ 16 августа 1902 г.

Кинешемскаго Успенскаго собора прот. Николай Реформатскій утверждёнъ въ должности настоятеля и благочиннаго того же собора 12 августа.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 19—29 авг. 1902 г. за № 3053, постановлено: чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Костромской епархіи, для свѣдѣнія и исполненія, что священнослужители, получающіе нынѣ пенсию по дѣйствующимъ доселѣ временнымъ правиламъ, а также вдовы священнослужителей, умершихъ до 18 іюня сего 1902 г., правомъ на полученіе пенсии по новому уставу не пользуются.

Содержаніе официальной части: Записка о церковномъ пѣніи прот. І. Вознесенскаго. Отъ Костромскихъ епарх. училищ. совѣта и миссіонера. Отъ совѣтовъ Вагановской и Кабановской ц.-пр. шк. Свѣдѣнія изъ Костромской дрх. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1901 г. и Росписаніе отпускаемаго на содержаніе духовен. Костр. епархіи изъ казны жалованья.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

то зло". Нѣкоторые готовы были перейти въ расколъ, но, видя посрамленіе раскольниковъ и неумѣнье ихъ защитить свою вѣру, и мысль о переходѣ въ расколъ оставили. Многіе, по собственному ихъ сознанию, по 15 и болѣе лѣтъ не исполнявшіе долга исповѣди и св. причащенія, всенародно высказали намѣреніе въ текущей Великій постъ непременно исполнить этотъ долгъ свой и затѣмъ, по мѣрѣ возможности, исполнять ежегодно. 3) Послѣ бесѣдъ, бывшихъ 9 и 10 марта въ селѣ Писцовѣ, православные слушатели высказывали большое удивленіе начитанности миссіонера и умѣнью его говорить просто и вразумительно. Впечатленіе свое они выразили предъ миссіонеромъ такими словами: „самъ Богъ послалъ тебя къ намъ“. 4) Послѣ бесѣды въ Костромскомъ кафедр. соборѣ, бывшей 7 октября, нѣкоторые изъ слушателей просили у миссіонера позволенія приходять къ нему въ домъ для частныхъ собесѣдованій, что и исполняютъ. Вполнѣ убѣжденно свидѣтельствуютъ о плодотворности бесѣдъ миссіонера и приходскіе священники. Въ этомъ отношеніи интересно письмо на имя миссіонера, отъ 10 мая 1901 г., священника с. Митина І. Воскресенскаго. „Ваши бесѣды“, писалъ о. І. Воскресенскій, съ православными и раскольниками о предтечахъ послѣдняго антихриста, о самомъ послѣднемъ антихристѣ, а равно и о прочихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской имѣли благотворное вліяніе, главнымъ образомъ, на души вѣрующихъ православныхъ, частію на колеблющихся въ православіи, въ каковомъ нѣкоторые изъ послѣднихъ поклялись Господу Богу быть твердыми до конца своей жизни. Что касается раскольниковъ, то сердце ихъ отъ ясныхъ и весьма обстоятельныхъ собесѣдованій вашихъ объ означенныхъ выше предметахъ еще болѣе одетелѣло въ раскольническихъ заблужденіяхъ и во враждѣ къ церкви Христовой. Впрочемъ, внутренне сознаваясь въ неправотѣ своего лжеученія, связь съ нимъ не хотятъ прервать по своему самолюбію и гордости, ссылаясь предъ православными на то, что перевѣса въ спорахъ на бесѣдахъ о правотѣ вѣры православной и губительности раскола ни на чьей сторонѣ не было. Такими словами раскольники часто убѣждаютъ маломощныхъ православныхъ, лукаво толкуя имъ, что не все неправо въ нашей (т. е. раскольнической) вѣрѣ, а есть и доля правды, коей церковныя миссіонеры не въ силахъ опровергнуть и не вправѣ назвать ее „нечестью“. Вообще нужно сказать, что ваши собесѣдованія между моими прихожанами, въ теченіе Великаго поста и пасхальной недѣли, были предметомъ частыхъ и долгихъ разговоровъ. Въ д. Воронинѣ во вторникъ и среду пасхальной седмицы право-

славные христіане-мужчины, сидя на улицѣ на заваленкахъ своихъ домовъ, вели публичныя и жаркія состязанія съ колеблющимися о спасительности вѣры православной и суетности раскола. Кто изъ нихъ остались побѣдителями и побужденными, на сей разъ отвѣтить трудно; но не это важно, а то важно и для меня, какъ пастыря, отрадно, что сердце моихъ прихожанъ возбуждилось и разгорѣлось пламенемъ любви къ публичной защитѣ православной вѣры противъ мятущихся въ ней и отпадшихъ отъ нея, которые изъ-за угловъ своихъ домовъ тоже прислушивались къ разговору о предметахъ вѣры Божіей. Это мнѣ передавали жители ид. Воронина. Въ понедѣльникъ пасхальной седмицы, между утренею и обѣднею сошлись въ домъ раскольника-странника, крестьянина с. Митина, Лѣткова, нѣкоторые родственники его — православные, для которыхъ Лѣтковъ, сидя за столомъ, читалъ изъ какой-то большой книги объ утратившейся на нынѣшнія времена благодати Божіей вслѣдствіе царствованія антихриста. Противъ этого родной зять Лѣткова, Королевъ, бывший на трехъ вашихъ бесѣдахъ, возразилъ своему тестю: „а какъ же, батюшка, о. миссіонеръ изъ слова Божія, изъ всѣхъ старопечатныхъ книгъ вычиталъ ясно и для всѣхъ понятно, что антихриста сейчасъ нѣтъ на землѣ и не долженъ еще быть, и онъ царствовать будетъ не двѣсти или триста лѣтъ, а только три года съ половиною, что гласить ясно и слово Божіе; да если бы и былъ сейчасъ антихристъ, то все равно онъ не въ силахъ былъ бы уничтожить спасительную благодать Божію“. Лѣтковъ, слушая своего зятя, объяснявшаго ему ученіе православной церкви о личности антихриста, пришелъ въ сильно раздраженное состояніе, швырнулъ свою книгу, застучалъ по столу кулакомъ и сказалъ: „читай!“ Когда Римъ отпалъ отъ благочестія, съ того времени и антихристъ началъ царствовать“. На это Королевъ сказалъ: „Римъ есть царство, Римъ есть городъ, что безумно смѣшивать съ послѣднимъ антихристомъ, который будетъ, по ученію слова Божія, истинный человекъ, а не какая нибудь вещь или ересь“. Послѣ этого еще сильнѣе вскипѣлъ гнѣвомъ своимъ Лѣтковъ и выгналъ зятя своего и всѣхъ присутствовавшихъ изъ своего дома, сказавъ: „бѣгите, бѣгите въ блудницу Вавилонскую, тамъ давно отбарабанили про васъ“. Напуганные такими ругательными словами Королевъ и прочіе православные отправились все въ церковь за обѣдню, во время которой нерѣдко припоминали страшное хуленіе церкви Божіей Лѣтковымъ и сожалѣли объ его ненависти и непримиримой враждѣ къ ней и ея святымъ таинствамъ. Объ этомъ мнѣ пе-

редавалъ очевидецъ бесѣды Боронипъ, свать Лѣткова. Вообще, ваши собесѣдованія многимъ моимъ прихожанамъ, ищущимъ спасенія своей души, дали доброе оружіе противъ раскольниковъ, возстающихъ противъ Христа и Его святой церкви. Бесѣды ваши, въ частности, принесли благополезный плодъ въ сердцахъ слѣдующихъ лицъ. а) На 5-й недѣлѣ Великаго поста послѣ исповѣди крестьянинъ д. Холевичъ Колекинъ, объявилъ мнѣ, что онъ, по выслушаніи нѣсколькихъ бесѣдъ о миссіонера, нашелъ нужнымъ перемѣнить свое двоеперстіе на троеперстіе, на какое молитвенное перстосложеніе онъ былъ мною благословленъ съ величайшею радостію. б) Въ Великій четвертокъ жена упомянутаго крестьянина Колекина явилась ко мнѣ предъ обѣдней и сказала: „ты, батюшка, благослови меня и моихъ дѣтей, троихъ малолѣтнихъ сыновей, молиться „Троицей“, какъ разъяснялъ намъ о миссіонеръ“. Давши свое іерейское благословеніе Колекиной съ ея дѣтьми, я несказанно былъ обрадованъ такимъ отраднымъ явленіемъ въ религіозно-нравственной жизни нѣкоторыхъ моихъ прихожанъ, слушавшихъ ваши бесѣды, очевидно, съ пользою для спасенія своего. в) Крестьянская жена д. Воронина, Сергѣичева, бывши на исповѣди, объявила мнѣ, что она совсѣмъ было думала въ нынѣшнемъ году совратиться въ расколъ, но когда выслушала двѣ бесѣды о миссіонера и послѣ этого еще разъ сходила въ моленную Тяпкиной, то убѣдилась въ явной лжи раскольническаго ученія и рѣшила, съ клятвою предъ Богомъ, навсегда оставаться въ православной вѣрѣ. г) Той же деревни крестьянская дѣвица, лѣтъ 45, Новожилова, объявила мнѣ, что она много годовъ колебалась въ православіи, а теперь, наслушавшись разъясненій на бесѣдахъ о миссіонера, убѣдилась и укрѣдилась умомъ и сердцемъ своимъ быть всегда православной христіанкой, что подтвердила клятвеннымъ обѣщаніемъ, бывши на исповѣди. д) Деревни Воронина крестьянинъ И. Купирясовъ, отъ роду 56 лѣтъ, за все это время у исповѣди и св. причастія былъ, послѣ моихъ неоднократныхъ пастырскихъ убѣжденій, только въ 1899 г. и еще въ нынѣшнемъ году. Оканчивая свое извѣщеніе о впечатлѣніи, произведенномъ вашими бесѣдами на моихъ прихожанъ, считаю нужнымъ присовокупить: трудно мнѣ бороться съ невѣжественнымъ расколомъ, имѣющимся въ моемъ приходѣ, а особенно съ дер. Воронинъ, гдѣ расколъ отличается особенною дерзостію и упорствомъ по той причинѣ, что расколуучительница Тяпкина имѣетъ въ своемъ домѣ моленную, куда завлекаетъ многихъ православныхъ волею и неволею. Приношу Господу Богу благодареніе, что Онъ,

хотящій всѣмъ спастись и въ разумъ истинны пріити, сподобилъ васъ, любезнѣйшій нашъ о. миссіонеръ, посѣтить мой приходъ и поучить моихъ прихожанъ истинѣ своими собесѣдованіями, кои видимо запечатлѣлись въ сердцахъ и умахъ многихъ православныхъ, возбудивъ въ нихъ недовѣріе къ расколу. Нѣкоторые прихожане мои неоднократно выражали сожалѣніе, что имъ не всѣмъ пришлось слышать ваши наставленія въ православіи и обличенія раскола, по причинѣ исполненія ими общественныхъ работъ. Питаютъ надежду на вторичный пріѣздъ вашъ къ намъ".

Вниманія заслуживаетъ и слѣдующее письмо на имя миссіонера, отъ 8 октября 1901 г., священника с. Тезина А. Князева. „Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, которыя вы вели въ нашемъ храмѣ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1898 г., произвели тогда на слушателей сильное впечатлѣніе и доставили вамъ въ нашемъ приходѣ репутацію сильнаго и основательнаго, находчиваго и многознающаго борца противъ заблуждающагося старообрядчества. Нѣкоторые изъ проживающихъ здѣсь временныхъ и коренныхъ моихъ прихожанъ выражали и выражаютъ желаніе, чтобы вы провели здѣсь нѣсколько бесѣдъ противъ старообрядцевъ. Я, съ своей стороны, могу только радоваться такому подъему религіознаго сознанія и желать осуществленія этихъ добрыхъ пожеланій. Сознавая всю пользу и важность бесѣдъ, какъ для православныхъ и особенно для колеблющихся для утвержденія ихъ въ истинѣ православія, такъ и для раскольниковъ, я покорнѣйше прошу васъ назначить въ нашемъ селѣ бесѣды въ удобное для васъ время, если къ тому представится вамъ возможность и если вамъ будетъ предстоять поѣздка черезъ наши края. Въ нашемъ многолюдномъ селѣ, я полагаю, всегда будетъ достаточно слушателей, когда бы вы ни назначили бесѣды. Пишу пригласительное письмо заблаговременно, чтобы вы могли поимѣть его въ виду при составленіи маршрута вашей поѣздки, если только такая предполагается. Особенно желательны, именно, ваши бесѣды, такъ какъ ваше имя, и какъ миссіонера, и какъ священника, и какъ чловѣка, пользуется здѣсь особеннымъ авторитетомъ".

Подвизаясь съ похвальною ревностію на поприщѣ публичной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, епархіальный миссіонеръ вмѣстѣ съ тѣмъ гелъ частныя бесѣды съ приходскими священниками по различнымъ вопросамъ, касающимся раскола и сектантства. Въ отчетѣ миссіонера описано 27 такихъ бесѣдъ. Вниманія заслуживаютъ и печатные труды миссіонера по предмету своей специальности. Въ 1901 г. въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ напечатаны:

а) 5 бесѣдъ миссіонера къ глаголемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса: „о таинствѣ елеосвященія“, „объ имени Спасителя Исусъ“, о выраженіи „во плоти“, вмѣсто „во плоть“, „о молитвѣ Исусовой“, „о крестѣ Христовомъ“, б) поученіе при поднятїи креста и колоколовъ на колокольню кладбищенской ц. г. Кинешмы, направленное противъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій о крестѣ, в) статья: „Соблазнительное поведеніе многихъ православныхъ мірянъ и членовъ духовенства, какъ одно изъ препятствій къ обращенію раскольниковъ и сектантовъ въ православіе“.

Въ отчетномъ году, по ходатайству Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣлимъ увеличить Костромскому епархіальному миссіонеру получаемое имъ содержаніе до 1500 руб. На средства братства выписано было для епархіальнаго миссіонера духовныхъ журналовъ на 14 руб.

б) Миссіонеръ по Варнавинскому у. протоіерей Н. Николаевскій имѣлъ 16 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками: бѣглопоповцами, австрійцами, поморцами и сасовцами. Бесѣды ведены были: въ сс. Трошковѣ и Семеновѣ, въ деревняхъ: Большомъ и Маломъ-Долгополовѣ, Большомъ и Маломъ Тарасовѣ, Темной, Маломъ Трошковѣ, Пенькахъ, Большомъ-Ларивоновѣ, Большой-Арьѣ и въ починкѣ Θεодоровскомъ. На бесѣдахъ разъяснены были вопросы: о Христовой церкви, ея основаніи и устройствѣ, о таинствѣ причащенія, о незаконности бѣглопоповщины и австрійскаго священства, о перстосложеніи и Соловецкой челобитной и поморскомъ бракорбствѣ*). Послѣ бесѣдъ, бывшихъ 15 сентября въ д. Большомъ-Долгополовѣ, 10 октября въ д. Маломъ-Трошковѣ, 13 октября въ поч. Θεодоровскомъ, присоединились къ православію 38 человекъ, изъ нихъ 5 чел. на правахъ единовѣрія. На бесѣдѣ, бывшей 15 октября въ д. Большомъ-Ларіоновѣ, нѣкоторые изъ поморцевъ сознались въ своемъ заблужденіи и публично стали бранить своихъ наставниковъ за то, что они ихъ обманываютъ. Общія отношенія раскольниковъ и православныхъ къ миссіонеру и его собесѣдованіямъ—довѣрчивыя. Раскольники въ Варнавинскомъ у., за небольшимъ исключеніемъ, нисколько не фанатичны, съ охотою посѣщаютъ собесѣдованія, особенно въ свободное (не рабочее) время, любятъ разспрашивать миссіонера, иногда удивляются слышанному, сознаваясь, что они чуть-ли не въ первый разъ слышатъ о томъ или другомъ предметѣ. Только въ Тонкинскомъ

*) О возраженіяхъ не сообщено свѣдѣній въ отчетѣ миссіонера.

краѣ, населенномъ филипповцами и едосѣвцами, раскольными болѣе фанатичны. Конечно, руководители раскола стараются отвлечь раскольниковъ отъ посѣщенія собесѣдованій. Но простой народъ любитъ слушать разъясненіе истины, особенно по старымъ книгамъ. Миссіонеру приходилось не однажды быть свидѣтелемъ, какъ сами раскольники заставляли своихъ наставниковъ быть на бесѣдахъ, чтобы они сами, какъ говорится, оправдывали себя и свое ученіе. Въ Варнавинскомъ у. между наставниками нѣтъ людей, могущихъ отстоять расколъ; нѣтъ и людей, начитанныхъ по расколу. По мнѣнію миссіонера, если бы въ Варнавинскомъ уѣздѣ было побольше церквей, если бы селенія не такъ далеко были удалены отъ церквей, то и расколъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ ослабѣлъ бы и палъ. Православные въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, очень рады и любятъ миссіонерскія собесѣдованія. Они часто просятъ миссіонера, чтобы онъ пріѣхалъ къ нимъ и велъ бесѣды со старообрядцами. Въ этихъ бесѣдахъ они принимаютъ участіе, прося разъяснить имъ то или другое мѣсто въ книгахъ. Кромѣ миссіонерскихъ трудовъ, протоіерей Н. Николаевскій въ отчетномъ году принималъ дѣятельное участіе въ построеніи новыхъ церквей въ Варнавинскомъ у. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ начата и окончена устройствомъ и 5 ноября 1901 г. имъ освящена церковь въ д. Заводи. Равнымъ образомъ окончена устройствомъ и приготовлена къ освященію церковь въ д. Ваѣ, Тонкинскоѣ волости.

в) Миссіонеръ по Макарьевскому и Юрьевецкому у. священникъ П. Мегалинскій имѣлъ 29 публичныхъ и 33 частныхъ бесѣдъ съ безпоповцами, поморцами и спасовцами, и цоловцами, проживающими въ селахъ и деревняхъ Макарьевского у., и произнесъ 7 поученій, обличающихъ расколъ, при закладкѣ единовѣрческихъ церквей, при поднятіи крестовъ на нихъ и при освященіи ихъ. Публичныя бесѣды ведены были въ селахъ: Ковернинѣ (4 бесѣды), Шадринѣ (2 бесѣды), Валкахъ (2 бесѣды), въ деревняхъ: Сельскомъ, Бояваряхъ, Аксеновѣ, Вояяткахъ, Боженкахъ, Сидоровѣ, Максимовѣ, Косолаповѣ, Косминѣ и Перехватвинѣ. На бесѣдахъ разъяснены были вопросы: о составѣ церкви, ея вѣчности и neodолѣнности, о необходимости для спасенія таинствъ муропомазанія и причащенія, о перстосложеніи, объ исповѣди, о догматическихъ и обрядовыхъ преданіяхъ, объ имени Иисусъ, о вѣствѣ собора 1667 г., о незаконности бѣглопоповщины, о порицательныхъ выраженіяхъ на именуемые старыя обряды, содержащихся въ полемическихъ книгахъ. Возражали: а) с. Шадрина-

начетчикъ-поморедъ И. Акинѣвъ, защищавшій право мірянъ принимать исповѣдь и давать разрѣшеніе грѣховъ; б) временно проживающій въ д. Костровѣ, въ должности учителя дѣтей одного богатаго раскольника, пропагандистъ раскола П. Морозовъ, нарочно присланный въ Макарьевскій у. Нижегородскими купцами для утвержденія въ вѣрѣ наличныхъ раскольниковъ и возвращенія въ расколъ обратившихся въ православіе на правахъ единовѣрія, на бесѣдѣ въ д. Сельскомъ выразившій сомнѣніе въ неповрежденности старопечатныхъ книгъ и правильности выписокъ Озерскаго; в) д. Перехваткина И. Осиповъ, слывущій здѣсь за хорошаго начетчика, настойчиво дѣйствующій противъ православія, на бесѣдѣ съ миссіонеромъ энергично защищавшій раскольниковъ, какъ ревнителей древняго благочестія, которыхъ не должно было подвергать преслѣдованію подобно еретикамъ; г) д. Язвиць А. Лаврентьевъ, пользующійся репутаціей начетчика, на самомъ дѣлѣ мало свѣдущій въ писаніяхъ, утверждавшій, что вслѣдствіе принятія Никоновыхъ новшествъ православные епископы „пали“; д) д. Выдѣлки ер. А. Алексѣевъ, присоединенный къ церкви на правахъ единовѣрія, на бесѣдѣ въ с. Сидоровѣ возражавшій миссіонеру по вопросу о различіи догматическихъ и обрядовыхъ преданій; е) с. Боженокъ нѣкто Аванасій, совершающій таинства и требы у раскольниковъ, почти не свѣдущій въ писаніяхъ, на бесѣдѣ съ миссіонеромъ возражавшій по вопросу о совершителяхъ таинствъ и о наказаніи Божіемъ на простецовъ, дерзающихъ священная дѣйствовать. Вниманія заслуживаютъ бесѣды миссіонера въ с. Ковернинѣ съ раскольниковымъ начетчикомъ по Спасову согласію, слѣпцомъ А. А. Коноваловымъ, бывшія 25, 26, 27 и 28 февраля. Ковернинскіе купцы, по слухамъ, выписали его изъ Новодѣвска, Самарской губерніи, за 500 р. По всему раскольниковому міру ходила слава о немъ, какъ о наилучшемъ начетчикѣ, который будто бы во время Нижегородской ярмарки побѣждалъ всѣхъ православныхъ миссіонеровъ; и самъ онъ хвалился, что побѣждалъ и Ламаина и даже Ивановскаго. Всѣ раскольники и даже многіе изъ православныхъ убѣждены были, что Коноваловъ скоро побѣдитъ и заставитъ молчать защитника православія. Послушать знаменитаго расколуучителя сбѣхались раскольники почти со всего Макарьевского уѣзда, отъ были многіе даже изъ Нижегородской губерніи. Никогда еще, кажется, церковь с. Ковернина не вмѣщала въ себѣ столько хулителей ея, какъ во время этихъ бесѣдъ съ Коноваловымъ. Были раскольники изъ Бортовской, самой дѣсной, волости, изъ Боярской и Ловыгинской волостей,

изъ Пучежа, изъ Боженокъ, изъ Куркова, изъ Вонятокъ и другихъ удаленныхъ отъ Ковернина деревень Макарьевского у., не говоря уже о Ковернинскихъ раскольникахъ, кои почти всѣ были въ церкви. Были и такіе, которые не подходили близко къ церкви, боясь оскверниться, которые при звонѣ колоколовъ церковныхъ говорили: „вотъ адъ застоналъ“. Огромная Ковернинская церковь была полна слушателей: въ ней было болѣе 1000 человекъ. Во всѣ дни бесѣдъ съ 10 час. утра и до 10 вечера народъ стоялъ въ церкви и не выходилъ изъ нея до конца бесѣдъ. Рѣшался вопросъ, долженъ ли здѣсь жить расколъ, или нѣтъ. Ревнующіе о расколѣ Ковернинскіе купцы выписали Коновалова потому, что въ Ковернинской мѣстности многіе оставили расколъ и обратились къ православной церкви. Приглашая Коновалова, купцы надѣялись, что обратившіеся изъ раскола въ православіе, послѣ его убѣжденій, снова возвратятся въ расколъ. Но не оправдалась надежда ихъ. Послѣ оживленныхъ четырехдневныхъ преній о составѣ церкви, ея вѣчности и neodолбнности, о необходимости для спасенія причащенія тѣла и крови Христовой, о совершеніи таинства причащенія въ церкви до второго пришествія Христова, о невозможности замѣнить чувственное причащеніе тѣла и крови Христовой огнепальнымъ желаніемъ и добродѣтельною жизнію и наконецъ—о перстосложеніи, Коноваловъ сложилъ всѣ свои книжки въ мѣшокъ и съ нѣкоторыми, болѣе фанатичными, своими послѣдователями, убѣжалъ изъ церкви, чѣмъ окончательно осрамилъ себя. Послѣ этого миссіонеръ приглашалъ Коновалова побесѣдовать объ исповѣди, но онъ отказался подъ тѣмъ предлогомъ, что торопится ѣхать въ Сибирь, куда тоже приглашали его богатые раскольники. Позорное бѣгство Коновалова и неспособность его защитить свои мнѣнія произвели очень плохое впечатлѣніе на раскольниковъ его толка и весьма благоприятное—на раскольниковъ другихъ толковъ, а равно и на православныхъ. Побѣда надъ Коноваловымъ доставила миссіонеру названіе „ученаго“. Вскорѣ послѣ бесѣдъ съ Коноваловымъ синодальный миссіонеръ прот. К. Крючковъ присоединилъ къ церкви 140 раскольниковъ, которые въ первый его пріѣздъ въ Макарьевскій у., въ декабрѣ 1900 г., присоединенія еще не желали. Вліяніе ковернинскихъ бесѣдъ на раскольниковъ выразилось и въ томъ, что мѣстные бѣглоповцы приглашали миссіонера на защиту ихъ отъ прибывшаго къ нимъ изъ Ярославской губ. начетчика, послѣдователя Спасова согласія, А. Комиссарова. Не менѣе благоприятное впечатлѣніе произвели на раскольниковъ и другія бесѣды миссіонера,

24. пос. Пароенъева Риз-			
положен. ц.	122	50	Кологривскаго.
1-й священникъ	78	40	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	26	46	
2-й псаломщикъ	17	64	
25. с. Зосимосавватіевскаго			
ц.	147	"	Кологривскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	23	52	(окл. псал.).
псаломщикъ	35	28	
26. с. Пицей Воскр. ц.	94	8	Кологривскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
27. с. Горина Покров. ц.	94	8	Макаръевскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
28. пог. Пароенъева Хри-			
сторожд. ц.	94	8	Кологривскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
29. Архангельской быв. г.			
Кологрива	95	6	Кологривскаго.
священникъ	68	60	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	26	46	
30. с. Верхнемежскаго Ге-			
оргіев. ц.	393	96	Кологривскаго.
священникъ	141	12	
священникъ	105	84	
священникъ	"	"	
священникъ	"	"	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
псаломщикъ	"	"	
31. с. Паломы Димитр. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	

діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
32. с. Верхнемежскаго Николаевской ц.	252	84	Кологривскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
33 с. Вяткиной горы Богород. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
34. с. Турдіева Успен. ц.	123	48	Кологривскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
35. с. Князей Ильин. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
36. с. Ухтубужа Богор. ц.	123	48	Кологривскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
37. с. Нижнемежскаго Спасской ц.	112	70	Кологривскаго.
священникъ	68	60	
діаконъ	26	46	(окл. псал.)
псаломщикъ	17	64	
38. с. Илешева Ильин. ц.	122	50	Кологривскаго.
священникъ	78	40	
діаконъ	26	46	(окл. псал.)
псаломщикъ	17	64	
39. с. Стана Воскр. ц.	94	8	Кологривскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	

40. с. Понги Покров. ц.	392	„	Кологривскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
41. с. Неженги Успен. ц.	392	„	Кологривскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
42. с. Князей пустыни Успенской ц.	94	8	Кологривскаго.
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
Итого по Кологрив- скому уѣзду		7932	12
Ветлужскаго уѣзда.			
1. с. Холкина Успен. ц.	535	8	Ветлужскаго.
священникъ	141	12	
священникъ	105	84	
священникъ	105	84	
священникъ	„	„	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
2. с. Хмѣлевиць Макар. ц.	358	68	Ветлужскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	
3-й священникъ	„	„	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
3-й псаломщикъ	„	„	
3. с. Тоншаева Никол. ц.	393	96	Ветлужскаго.
священникъ	141	12	
священникъ	105	84	
священникъ	„	„	
діаконъ	52	92	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	

По ук. Син. отъ 25 іюля
1901 г. № 4 доб. свящ. 152
р. 88 к., свящ. 188 р. 16 к.,
свящ. 294 р., діак. 94 р.
8 к., псал. 62 р. 72 коп.,
псал. 62 руб. 72 к., псал.
74 р. 48 к.

4. с. Одошнурь Васил. ц.	392	»	о.
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
5. с. Опминскаго Архан. ц.	164	64	г
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	»	»	
діаконъ .	»	»	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	а
6. с. Щербазя Алекс.-Нев- ской ц.	392	»	с
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
7. с. Извала Троиц. ц.	392	»	к
священникъ .	294	»	
псаломщикъ .	98	»	
8. с. Дороватова Христ. ц.	358	68	ж
священникъ .	141	12	
священникъ .	105	84	
священникъ .	»	»	
діаконъ .	52	92	
псаломщикъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
псаломщикъ .	»	»	у
9. с. Шанги Никол. ц.	267	54	
священникъ .	105	84	
священникъ .	78	40	
священникъ .	»	»	л
діаконъ .	39	20	
псаломщикъ .	26	46	
псаломщикъ .	17	64	
псаломщикъ .	»	»	т
10. с. Шангскаго Городи- ща Никол. ц.	164	64	е
священникъ .	105	84	
священникъ .	»	»	
діаконъ .	»	»	
псаломщикъ .	35	28	в
псаломщикъ .	23	52	

11. с. Пышуга Никол. ц.	164	64	с.
священникъ	105	84	
дiаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	
12. с. Михайловицъ Архангельской ц.	164	64	г
священникъ	105	84	
дiаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	а
13. с. Воздвиженскаго Крестовоздвижен. ц.	147	„	
священникъ	88	20	
дiаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	к
14. с. Хорошевскаго Георгиевской ц.	147	„	
священникъ	88	20	с
дiаконъ	35	28	(окл. псал.).
псаломщикъ	23	52	
15. с. Спасскаго Спасск. ц.	104	86	
священникъ	78	40	ж
псаломщикъ	26	46	
16. с. Ключей Ильин. ц.	104	86	
священникъ	78	40	
псаломщикъ	26	46	у
17. с. Зубовскаго Богор. ц.	95	6	
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	
18. с. Заветлужья Покр. ц.	392	„	л
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
19. с. Кажирова Никол. ц.	392	„	
священникъ	294	„	т
псаломщикъ	98	„	
20. с. Карцева Предт. ц.	392	„	
священникъ	294	„	е
псаломщикъ	98	„	
21. с. Коврина Христор. ц.	94	8	
священникъ	70	56	в
псаломщикъ	23	52	

22. с. Одоевскаго Никол. ц.	393	96	о.
священникъ	141	12	
священникъ	105	84	
священникъ	"	"	
діаконъ	52	92	г
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	а
23. с. Одоевскаго Троиц. ц.	267	54	
священникъ	105	84	
священникъ	78	40	
священникъ	"	"	
діаконъ	39	20	к
псаломщикъ	26	46	
псаломщикъ	17	64	
псаломщикъ	"	"	е
24. с. Макарьевскаго Ма- каріев. ц.	267	54	
священникъ	105	84	
псаломщикъ	78	40	ж
священникъ	"	"	
діаконъ	39	20	
псаломщикъ	26	46	
священникъ	17	64	у
псаломщикъ	"	"	
25. с. Печенкина Успен. ц.	164	64	
священникъ	105	84	
священникъ	"	"	л
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
26 с. Хмѣлевки Богор. ц.	164	64	т
священникъ	105	84	
священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	е
псаломщикъ	23	52	
27. с. Верховскаго Трех- свят. ц	392	"	
священникъ	294	"	в
псаломщикъ	98	"	

28. с. Спасскаго Преобр. ц.	931	"	о. Г а в с ж у Г Г е В
священникъ .	294	"	
священникъ .	294	"	
діаконъ .	147	"	
псаломщикъ .	98	"	
псаломщикъ .	98	"	
29. с. Каеши Покров. ц.	147	"	
священникъ .	88	20	
священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	35	28	
псаломщикъ .	23	52	
30. с. Конева Введен. ц.	78	40	Г
священникъ .	58	80	
діаконъ .	"	"	
псаломщикъ .	19	60	у
31. с. Архангельскаго на Горѣ Архан. ц.	147	"	
священникъ .	88	20	
діаконъ .	23	52	
псаломщикъ .	35	28	(окл. псал.). Г
32. с. Заболотья Покр. ц.	147	"	Г
священникъ .	88	20	
діаконъ .	23	52	
псаломщикъ .	35	28	(окл поном.). Г
33. с. Александровскаго Александро-Невской ц.	392	"	е
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
Итого по Ветлуж- скому уѣзду .	9110	8	+929 р. 4 в.
Варнавинскаго уѣз.			
1 с. Благовѣщенскаго Бла- говѣщен. ц. .	164	64	Варнавинскаго.
1-й священникъ .	105	84	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	

2. с. Беберина Богород. ц.	164	64	О.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	Г
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
3. с. Ильинскаго Ильин. ц.	164	64	
1-й священникъ .	105	84	а
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	"	"	
1-й псаломщикъ .	35	28	к
2-й псаломщикъ .	23	52	
4. с. Овсянки Побров. ц.	164	64	
священникъ .	105	84	
діаконъ .	23	52	(окл. поном.) с
псаломщикъ .	35	28	
5. с. Шалдежина Христо- рождеств. ц.	105	84	н
священникъ .	68	60	
діаконъ .	22	54	
псаломщикъ .	14	70	
6. с. Староустья Архан. ц.	392	"	и
священникъ .	294	"	
псаломщикъ .	98	"	
7. с. Медвѣдихи Введен. ц.	252	84	в
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	а
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
8. с. Дмитріевскаго Ди- митріев. ц.	252	84	н
1-й священникъ .	141	12	
2-й священникъ .	"	"	
діаконъ .	52	92	р
1-й псаломщикъ .	35	28	
2-й псаломщикъ .	23	52	
9. с. Знаменскаго Знамен- ской ц.	252	84	а
1-й священникъ .	141	12	В
2-й священникъ .	"	"	

псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
16. с. Архангельскаго Архангел. ц.	164	64	Ветлужскаго.
свѣщенникъ	105	84	
свѣщенникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	
17. с. Турани Троиц. ц.	164	64	Ветлужскаго.
1-й свѣщенникъ	105	84	
2-й свѣщенникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
18. с. Богоявленскаго на Волу Богоявл. ц.	122	50	Ветлужскаго.
1-й свѣщенникъ	78	40	
2-й свѣщенникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	26	46	
2-й псаломщикъ	17	64	
19. с. Сввозниковъ Архангельской ц.	105	84	Варнавинскаго.
свѣщенникъ	68	60	
діаконъ	22	54	
псаломщикъ	14	70	
20. с. Вознесенскаго на р. Ветлугѣ Вознесен. ц.	164	64	Ветлужскаго.
1-й свѣщенникъ	105	84	По ук. Синод. отъ 25 іюля 1901 г. № 4 доб. свѣщ. 90 р. 16 к., свѣщ. 196 руб., діак. 98 р., псал. 13 руб. 72 к., псал. 25 р. 48 к.
2-й свѣщенникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
21. с. Георгіевскаго на Велу Георгіев. ц.	164	64	Ветлужскаго.
свѣщенникъ	105	84	
свѣщенникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
псаломщикъ	23	52	

22. с. Новоокровскаго По- бровской ц.	392	„	Ветлужскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
23. с. Галина Казан. ц.	392	„	Ветлужскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
24. с. Хмѣлеваго Христ. ц.	392	„	Варнавинскаго.
священникъ	294	„	
псаломщикъ	98	„	
25. с. Черной Вознес. ц.	539	„	Варнавинскаго.
священникъ	294	„	
діаконъ	147	„	
псаломщикъ	98	„	
26. с. Урва Трехсвят. ц.	235	20	
священникъ	117	60	
священникъ	117	60	
священникъ	„	„	
діаконъ	„	„	
псаломщикъ	„	„	
псаломщикъ	„	„	
псаломщикъ	„	„	
27. с. Семенова Богор. ц.	931	„	Варнавинскаго.
священникъ	294	„	
священникъ	294	„	
діаконъ	147	„	
псаломщикъ	98	„	
псаломщикъ	98	„	
28. с. Карнова Троиц. ц.	931	„	Варнавинскаго.
священникъ	294	„	
священникъ	294	„	
діаконъ	147	„	
псаломщикъ	98	„	
псаломщикъ	98	„	
29. с. Тонкина Крестов. ц.	931	„	Варнавинскаго.
священникъ	294	„	
священникъ	294	„	
діаконъ	147	„	
псаломщикъ	98	„	
псаломщикъ	98	„	

30. с. Павалей Александровской ц.	539	„	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	„	
діаконъ . . .	147	„	
псаломщикъ . . .	98	„	
31. с. Елховки Никол. ц.	1078	„	Ветлужскаго.
священникъ . . .	588	„	
діаконъ . . .	294	„	
псаломщикъ . . .	196	„	
32. с. Шерстней Ильин. ц.	392	„	Ветлужскаго.
священникъ . . .	294	„	
псаломщикъ . . .	98	„	
33. с. Темты Покров. ц.	280	„	Варнавинскаго.
священникъ . . .	168	„	
псаломщикъ . . .	56	„	
псаломщикъ . . .	56	„	
34. с. Чердаковъ Казан. ц.	784	„	Варнавинскаго.
священникъ . . .	588	„	
псаломщикъ . . .	196	„	
35. с. Трошкова Петрон. ц.	588	„	Варнавинскаго.
священникъ . . .	294	„	
діаконъ . . .	196	„	
псаломщикъ . . .	98	„	
Всего по Варнавинскому уѣзду . . .	14054	88	+423 р. 36 к.
<i>Кинешемскаго уѣзда.</i>			
Ук. Св. Сян. отъ 25 іюля 1901 г. за № 4:			
а) <i>Вновь назначено:</i>			
1. с. Даниловскаго Ильин. ц.	539	„	Кинешемскаго.
священникъ . . .	294	„	
діаконъ . . .	147	„	
псаломщикъ . . .	98	„	
2. сл. Рѣшмы Хр.-Рожд. ц.	392	„	Кинешемскаго.
священникъ . . .	294	„	
псаломщикъ . . .	98	„	

б) Дополнено:			
З. с. Корбиць Воскр. ц.	362	60	Кинешемскаго,
священнику	152	88	
діакопу	147	„	
псаломщику	62	72	
Итого	1293	60	
Всего по Костромской епархіи	159941	1	+ 3002 руб. 72 к. + 4106 руб. 20 к.

РОСПИСАНИЕ

отпускаемаго на содержаніе духовенства Костромской епархій жалованья (§ 6 ст. 1 смѣт. Св. Син.).

а) По уѣздамъ.

		Руб.	Коп.
1	Костромскому .	21788	06
2	Нерехтскому .	29853	18
3	Кинешемскому .	15148	38
4	Юрьевецкому .	11036	26
5	Макарьевскому .	15194	43
6	Галичскому .	19039	44
7	Буйскому .	9369	78
8	Солигаличскому .	5526	92
9	Чухломскому .	7644	„
10	Кологривскому .	7932	12
11	Ветлужскому .	10039	12
12	Варнавинскому .	14478	24
	Всего .	167049	93

б) По казначействамъ.

		Руб.	Коп.
1	Изъ Костромского .	21905	66
2	— Нерехтскаго .	23217	88
3	— Кинешемскаго .	27502	46
4	— Юрьевецкаго .	13889	26
5	— Макарьевскаго .	4858	56
6	— Галичскаго .	20002	50
7	— Буйскаго .	9687	30
8	— Солигаличскаго .	4958	80
9	— Чухломскаго .	7767	48
10	— Кологривскаго .	6424	88
11	— Ветлужскаго .	13750	38
12	— Варнавинскаго .	13084	77
	Всего .	167049	93

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СПАСИТЕЛЬНАЯ СИЛА ХРИСТІАНСКАГО ОБЛИЧЕНІЯ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ.

Отъ печали многія и туги сердца написахъ вамъ многими слезами, не яко да оскорбитесь, но любовь да познаете, юже имамъ изобильно къ вамъ (2 Кор. 2, 4).

Сими словами, содержащимися въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи изъ второго посланія къ Коринѣянамъ, апостоль Павелъ напоминаетъ имъ о первомъ посланіи къ нимъ, въ которомъ съ великою печалію и слезами по любви къ нимъ онъ обличалъ ихъ въ разныхъ нестроеніяхъ и беспорядкахъ. Предметомъ этихъ обличеній было, между прочимъ, возмутительное поведеніе одного коринѣскаго христіанина: онъ имѣлъ незаконное сожитіе съ своею мачихою. Это такое великое преступленіе, какового, по слову Апостола, неслышно даже у язычниковъ. О тяжести его можно судить по строгой церковной карѣ за него. По правилу св. Василія Великаго (75. 79), таковыя кровосмѣшники должны быть отлучаемы отъ причастія св. Таинъ на двѣнадцать годовъ и въ продолженіе этого срока проходить слѣдующія епитиміи: какъ только они сознавали свой грѣхъ и исповѣдывали его, они лишаемы были права входить въ храмъ Божій, три года стояли на паперти и съ плачемъ просили входящихъ въ храмъ о молитвѣ за нихъ. Затѣмъ на слѣдующее трехлѣтіе они допускаемы были въ храмъ къ началу литургіи оглашенныхъ для слушанія вмѣстѣ съ ними Св. Писаній и поученій, послѣ чего изгоняемы были изъ храма и лишаемы участія въ общей молитвѣ съ прочими. По окончаніи этого трехлѣтія имъ дозволяемо было въ продолженіе трехъ лѣтъ послѣ чтенія Пи-

санія оставаться въ церкви вкупѣ съ оглашенными для выслушанія молитвъ за нихъ съ колѣнопреломленіемъ, и затѣмъ они удаляемы были изъ храма. Наконецъ, когда уже явны были плоды покаянія, они получали дозволеніе оставаться въ храмѣ на литургіи вѣрныхъ, но не допускаемы были до причастія и удостоиваемы были его на третій годъ. Понятно, почему такъ строго наказуемы были кровосмѣшники. Своимъ грѣхомъ они нарушали законы Божескіе и человѣческіе, уподоблялись безсловеснымъ животнымъ, не знающимъ стыдѣнія въ половыхъ сношеніяхъ, своимъ гнуснымъ примѣромъ соблазняли и совращали слабыхъ христіанъ и подавали поводъ язычникамъ хулить христіанскую вѣру. Среди міра язычниковъ истинные христіане вели себя непорочно и свято, сіяя какъ свѣтила въ окружающей ихъ тмѣ языческихъ суевѣрій и нечестій (Филип. 2, 15). Кровосмѣшники и подобные имъ грѣшники являлись не только не лучше, а еще хуже язычниковъ и отвращали ихъ отъ вѣры во Христа, давая имъ поводъ судить о вѣрѣ по жизни христіанъ. Жизнь ихъ худа, стало быть, и вѣра ихъ худа,—такъ рассуждали язычники, хотя вѣра тутъ не при чемъ. Вѣра Христова учитъ одному добру. Не внимающіе этому ученію, не живущіе по вѣрѣ христіане не суть истинные христіане. Они причиною тому, что христіанство медленно распространяется по вселенной, несмотря на ревность къ распространенію ея христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ. Успѣхамъ ихъ проповѣди препятствуетъ несогласная съ вѣрою жизнь христіанъ, ничѣмъ не отличающаяся отъ языческой. Апостоль Павелъ былъ ревностнѣйшимъ благовѣстникомъ Христовой вѣры и больше всѣхъ апостоловъ трудился для ея распространенія. Можно поэтому судить, какъ глубоко онъ былъ огорченъ, когда узналъ, какой страшный соблазнъ не только въ средѣ христіанскаго общества, но и въ средѣ язычниковъ производитъ коринѣскій кровосмѣшникъ. Тяжко огорченный этимъ явленіемъ, Апостоль еще болѣе возмущенъ былъ равнодушіемъ, съ какимъ коринѣскіе христіане отнеслись къ беззаконнику. Такъ называемое общественное мнѣніе оказалось слишкомъ снисходительнымъ въ нему. Въмѣсто того, чтобы плакать о немъ, сокрушаться о томъ,

что ихъ святое общество осквернено присутствіемъ потерявшаго всякій стыдъ грѣшника, и даже исключить его изъ своей среды, они еще возгордились, то-есть подумали про себя, что онъ не стоитъ ихъ вниманія, что имъ нѣтъ до него дѣла, что если онъ идетъ путемъ погибели, на то его воля, пусть погибаетъ, пусть одинъ за себя отвѣчаетъ. Къ этому презрѣнію грѣшника могло примѣшаться чувство самодовольства, или высокое мнѣніе о своихъ нравственныхъ достоинствахъ въ сравненіи съ нимъ. „Я не таковъ, какъ этотъ грѣшникъ. Я неизмѣримо выше его по жизни“. Какъ это похоже на самохвалство фарисея въ евангельской притчѣ: „я не таковъ, какъ прочіе люди — хищники, неправедники, прелюбодѣи или какъ этотъ мытарь, стоящій позади меня“. Положимъ, что презираемый коринѣскими христіанами грѣшникъ, погрязшій въ пучинѣ разврата, не можетъ быть сравниваемъ съ кающимся смиреннымъ мытаремъ, но все же онъ заслуживалъ тѣмъ большаго сожалѣнія, чѣмъ глубже было его паденіе. Нравственное униженіе, до какого онъ довелъ себя, имѣло значеніе несчастія для всего христіанскаго общества, къ которому онъ принадлежалъ. Несмотря на гнусное поведеніе, онъ не пересталъ еще быть членомъ Церкви, которая есть Тѣло Христово. Нравственная болѣзнь его должна была бы горько отзываться въ сердцѣ каждаго члена тогоже тѣла. „Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены“ (1 Кор. 12, 26), говоритъ тотъже Апостолъ. Ничѣмъ не заявили этого участія къ члену своего общества коринѣскіе христіане. Никто не оказывалъ къ нему состраданія, ни отъ кого онъ не слышалъ голоса любви, заботящейся о его вразумленіи и спасеніи, и потому, видя общее презрѣніе къ себѣ, онъ и самъ платилъ за презрѣніе презрѣніемъ. По суду Апостола нельзя было не принять какой нибудь сильной мѣры не только для вразумленія грѣшника, но вмѣстѣ для охраненія другихъ отъ заразы, угрожавшей христіанскому обществу отъ худого примѣра. Чѣмъ терпимѣе зло и чѣмъ чаще оно бросается въ глаза, тѣмъ оно опаснѣе для всего общества, если остается не наказаннымъ. Вслѣдствіе безнаказанности нравственное зло усиливается въ своемъ упорствѣ и

наглости и достигаетъ того, что слабые люди начинаютъ примиряться съ нимъ и даже сочувствовать ему. Необузданное въ самомъ началѣ, зло отъ одного лица можетъ распространиться во всемъ обществѣ. „Малая закваска кваситъ все тѣсто“ (1 Коринѣ. 5, 6). Съ цѣлью предохранить коринѣскую церковь отъ этого бѣдствія Апостоль требоваль отъ коринѣскихъ христіанъ: „извергните развращеннаго изъ среды васъ“ (ст. 13), то-есть исключите изъ вашего общества. Коринѣяне послушались Апостола. Грѣшникъ, согласно его распоряженію, въ ихъ собраніи, устами ихъ предстоятелей преданъ былъ сатанѣ, то-есть отлученъ былъ отъ церкви, внѣ которой царствуетъ сатана. Онъ сталъ въ глазахъ вѣрующихъ язычникомъ, слѣдственно, подпалъ подъ власть діавола, омрачавшаго язычниковъ тьмою грубѣйшихъ суевѣрій и идолопоклонства. Обличеніемъ Апостола коринѣяне, дотолѣ равнодушно относившіеся къ развратнику, такъ были потрясены и смущены, что изумили Апостола силою своего раскаянія. „То самое, пишетъ онъ имъ, что вы опечалились ради Бога, смотрите, какое произвело въ васъ усердіе, какія извиненія, какое негодованіе на виновнаго, какой страхъ, какое желаніе, какую ревность, какое взысканіе“ (2 Коринѣ. 7, 11). Апостоль остался весьма доволенъ тѣмъ благотворнымъ впечатлѣніемъ, какое произвелъ на нихъ первымъ своимъ посланіемъ къ нимъ, и потому, во второмъ посланіи высказаль свою радость по поводу ихъ смиреннаго ему послушанія. Узнавъ, что и развратникъ, поведеніе котораго такъ огорчило его, раскаялся въ своемъ грѣхѣ, Апостоль просиль ихъ простить его и утѣшить, „дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалію“ (2 Коринѣ. 2, 7). Радость Апостола, усцѣвшаго образумить грѣшника и побѣдить равнодушіе къ нему коринѣскихъ христіанъ, была тѣмъ сильнѣе, чѣмъ тяжелѣе была предшествующая тому скорбь. Воспомяна о сей скорби, Апостоль пишетъ къ нимъ: „отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я писалъ вамъ со многими слезами: не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избытѣ имѣю къ вамъ“. Эти слова, содержащіяся въ сегоднешнемъ апостольскомъ чтеніи, объясняютъ причину успѣха его

обличенія. Какъ ни строги были его обличенія по поводу появле-
 нія въ средѣ коринѣскихъ христіанъ развратника, они пронивну-
 ты были искреннею любовію къ обличаемымъ. Онъ нисколько не
 злился на нихъ, но, обличая ихъ съ цѣлію пробудить въ нихъ
 раскаяніе, онъ самъ плакалъ отъ любви къ нимъ. Онъ такъ жи-
 во принималъ въ сердцу ихъ душевное состояніе, что какъ будто
 самъ былъ виноватъ въ томъ грѣхѣ, въ какомъ обличалъ ихъ.
 Коринѣяне, дотронутые его слезами, убѣдились въ искренности
 расположенія къ нимъ Апостола. Имъ стыдно стало, что они
 огорчили его своимъ поведеніемъ, и потому посѣвшили утѣшить
 его своимъ покаяніемъ. Такова, братіе, сила любви, какою про-
 нивнуты были обличенія и укоризны грѣшникамъ. Такъ и всегда
 должно поступать, если мы хотимъ, чтобы наши обличенія произвели
 желаемое дѣйствіе. *Аще упадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе,
 вы духовнии исправляйте такового духомъ кротости* (Гал. 6, 1),
 то-есть обличайте виновныхъ, но смягчайте свои обличенія лю-
 бовію, такъ чтобы обличаемые видѣли, что вы не питаете на
 нихъ злобы, но желаете имъ добра, что вы искренно жалѣете
 ихъ, искренно любите ихъ. Каждый грѣхъ есть болѣзнь и тре-
 буетъ великой осторожности при уврачеваніи ея. Какъ къ тѣлес-
 нымъ болячкамъ надобно прикасаться бережно, тихонько, чтобы
 не раздражить больного, такъ надобно поступать и въ отношеніи
 къ духовнымъ болѣзнямъ — грѣхамъ. Если хотите уврачевать ихъ,
 приступайте къ сему дѣлу съ духовною осторожностію и благо-
 разуміемъ. Обличая ихъ, удерживайтесь отъ злобы, не выходите
 изъ себя, соблюдайте терпѣніе и самообладаніе. Въ противномъ
 случаѣ вы только озлобите обличаемыхъ; они не только не по-
 слушаютъ васъ, но еще будутъ смотрѣть на васъ, какъ на вра-
 говъ. Проявленіе въ обличителѣ злобы и раздраженное самолю-
 біе дѣлаетъ его виновнымъ не менѣе обличаемаго. — Съ обличе-
 ніями иногда соединяются тѣлесныя наказанія. Право употреблять
 ихъ въ наше гуманное время весьма ограничено законами, въ
 виду того, что вмѣсто пользы наказаніе приноситъ вредъ въ томъ
 случаѣ, если наказывающіе родители, воспитатели, господа, на-
 чальники наказываютъ со злобою и жестоко. Въ семъ случаѣ

цѣль наказанія исправить виновнаго или совѣзмъ не достигается, или достигается только въ томъ смыслѣ, что наказанный удерживается отъ повторенія своей вины только по страху наказанія, а не по искреннему отвращенію къ проступкамъ. Онъ заботится не о томъ, чтобы окончательно исправиться, а о томъ, чтобы не попасть подъ отвѣтственность и остаться безнаказаннымъ, для чего прибѣгаетъ къ разнымъ хитростямъ и обманамъ съ цѣлью избѣжать наказанія. Будемъ, братіе, слѣдовать примѣру кротости и любви Апостола въ обращеніи съ виновными, если придется намъ по долгу справедливости кого либо обличать и даже наказывать. Вся вамъ любовію да бывають (1 Кор. 16, 4).

Объ устройствѣ епархіальной бібліотеки.

Новый уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ епархіальному духовенству вызвалъ, какъ и естественно было ожидать, повсюдную радость въ духовенствѣ и во многихъ епархіяхъ—желаніе чѣмъ-либо увѣковѣчить память о немъ. Но намъ кажется, что самое лучшее дѣло, какимъ можно ознаменовать появленіе этого устава,—это учрежденіе епархіальной бібліотеки. По крайней мѣрѣ изъ всѣхъ учреждений, какими въ свѣтскомъ обществѣ увѣковѣчивается память объ общественныхъ дѣятеляхъ и въ частности писателяхъ, наиболѣе симпатичнымъ представляется учрежденіе бібліотекъ ихъ имени. Таковы бібліотеки: Пушкинская, Гоголевская, Некрасовская и др., учрежденныя во многихъ мѣстахъ, по случаю юбилейныхъ годовъ этихъ писателей.

Учрежденіе епархіальной бібліотеки имѣеть, по нашему мнѣнію, значеніе и для самаго епархіальнаго духовенства, но прежде всего и главнымъ образомъ для свѣтскаго общества, или лучше,—для наиболѣе усилѣннаго осуществленія просвѣтительныхъ цѣлей церкви среди свѣтскаго общества.

Нужно ли говорить объ этомъ, какъ своевременна была бы рѣшимость духовенства придти на помощь церкви, въ ея стремленіяхъ къ этимъ цѣлямъ, именно теперь, въ переживаемое нами

критическое время. Невообразимый хаосъ господствуетъ нынѣ въ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ русскаго общества. Господствующимъ направлѣніемъ въ этомъ хаосѣ является толстовство, которое стремится къ полному разрушенію не только православнаго ученія, но и всѣхъ христіанскихъ понятій. Рядомъ съ толстовствомъ все смѣлѣе и смѣлѣе заявляютъ о себѣ декадентство и нитцшеанство. Безумные афоризмы Нитцше, восхваляемые свѣтскою литературою, кладутся въ основаніе нравственности и житейскихъ отношеній. „Нѣкогда вы были обезьянами“, проповѣдуетъ Нитцше. „Я умоляю васъ, мой братья, оставайтесь вѣрными землѣ и не довѣряйте тѣмъ, кто говоритъ вамъ о надземныхъ надеждахъ... Горемъ и бесиліемъ созданы всѣ прежніе боги и мечтающіе объ иномъ мірѣ...“ Представители искусства и художественной литературы усиливаются всѣ эти и подобныя ученія запечатлѣть въ художественныхъ образахъ, заражая ту часть общества, которая не имѣетъ силъ подняться на высоту критическаго отношенія къ чужой мысли, къ чужимъ взглядамъ. Конечно, на людей твердой вѣры и крѣпкихъ убѣжденій не окажутъ разрушительнаго дѣйствія эти крики, раздающіеся теперь въ печати и литературѣ, хотя возможно, что при видѣ торжества невѣрія поскользнутся и ноги праведника. Но что сказать о людяхъ, такъ сказать, среднихъ, каковыхъ большинство? Что они должны испытывать, находясь подъ трескотней перекрестныхъ мнѣній разныхъ лжеучителей? Гдѣ они найдутъ отвѣты на возникающія у нихъ сомнѣнія, опору въ своихъ колебаніяхъ, успокоеніе своей возмущенной совѣсти?

Къ услугамъ невѣрія и новыхъ религіозно-философскихъ взглядовъ, проповѣдуемыхъ противохристіанскими мыслителями, множество свѣтскихъ общественныхъ библиотекъ, въ которыя сознательно или безсознательно приобрѣтаются всѣ сочиненія ихъ или потому, что они модныя, или на ряду съ другими въ журналахъ и газетахъ. Лучшій примѣръ представляетъ въ этомъ случаѣ романъ Толстого „Воскресеніе“, перепечатанное въ большемъ или меньшемъ объемѣ почти всѣми журналами и газетами, — даже такими, которые повидимому дотолѣ отличались нрав-

ственной опрятностью. И вотъ читатель мало-по-малу поневолѣ впитываетъ въ себя новыя ложныя ученія, постепенно усваиваетъ ихъ и становится на ихъ сторону. Опроверженія имъ онъ не встрѣчаетъ, такъ какъ отдѣлы богословскихъ или религіозно-нравственныхъ книгъ и сочиненій, въ которыхъ излагаются эти опроверженія, въ свѣтскихъ общественныхъ библіотекахъ или совсѣмъ отсутствуетъ, или же находится въ такомъ жалкомъ состояніи, что читатель, пользующійся книгами изъ этихъ библиотекъ, долженъ составить самое невыгодное понятіе о богословской и вообще церковной литературѣ. Припоминается намъ разговоръ съ однимъ молодымъ человѣкомъ, только что окончившимъ курсъ въ университетѣ и, конечно, успѣвшимъ уже „составить себѣ образъ мыслей и взглядовъ на всѣ стороны жизни“ и въ частности на нашу православную церковь. Онъ — поклонникъ Нитцше, хотя и страннаго о немъ мнѣнія; онъ говорилъ, что для того, чтобы понимать Нитцше, „нужно его понимать въ обратномъ смыслѣ“. На нашъ вопросъ: почему же онъ доврѣяетъ только одному Нитцше, а не хочетъ обстоятельнѣе ознакомиться съ тѣмъ, что говорятъ его противники? Есть вѣдь основательныя опроверженія этого мыслителя. — „Да гдѣ же эти опроверженія? Мелочь какая нибудь. Развѣ можно опровергать Нитцше?“ — „Мало ли написано даже въ нашей богословской литературѣ въ опроверженіе Нитцше“, сказали мы. — „Богословской литературѣ!“ отвѣтилъ онъ со смѣхомъ: „да гдѣ это ваша богословская литература? Тамъ все однѣ проповѣди, да какая-то схоластика. Вотъ каталогъ двухъ библиотекъ, — поищите и найдите мнѣ, что бы мнѣ прочесть о Нитцше въ вашей богословской литературѣ. Вотъ тутъ проповѣди Иннокентія... Что онъ зналъ о Нитцше?“ Просмотрѣвъ два каталога, мы въ одномъ нашли лишь нѣсколько №№ богословской литературы, при чемъ во главѣ отдѣла „свѣщ. писаніе“ стоитъ рѣчь о пользѣ чтенія свѣщ. писанія, годная развѣ только для простонародья; а въ другомъ хотя богословскій отдѣлъ довольно большой, но очевидно составленъ въ добрую старую пору, лѣтъ 40—30 назадъ и затѣмъ уже почти не пополняется.

Заставить свѣтское общество измѣнить понятіе о богословской литературѣ, создать въ немъ потребность знакомства съ нею и образовать вкусъ къ чтенію ея классическихъ произведеній—вотъ святая цѣль епархіальной бібліотеки. Для этого она должна собрать въ себѣ все, что есть и что выходитъ замѣчательнаго въ нашей и заграничной богословской литературѣ, не оставляя безъ вниманія и тѣхъ научныхъ произведеній свѣтскихъ, которыя особенно идутъ въ разрѣзъ современнымъ религіозно-философскимъ ученіямъ *). Разумѣется, не должны быть забыты при этомъ и потребности простого грамотнаго класса.

Для созданія такой бібліотеки нужны, конечно, и время и средства, особенно средства, такъ какъ желательна такая бібліотека, которая бы не только снабжала желающихъ книгами богословскаго содержанія на домъ, но и давала бы возможность читать эти книги въ самой бібліотекѣ, т. е. бібліотека и читальня вмѣстѣ; а для этого помѣщеніе бібліотеки должно быть обставлено соответствующими удобствами. При такомъ только условіи она можетъ пріобрѣсть популярность. Но нужно ли останавливаться предъ вопросомъ о средствахъ въ виду той цѣли, какая нами намѣчена выше? Нужно помнить, что дѣло обстоитъ очень серьезно. Да и вообще, когда идетъ вопросъ о средствахъ на какое нибудь дѣло, чаще всего истинной подкладкой трудности или невозможности изыскать эти средства является слабость интереса къ самому дѣлу.

Высказавъ въ началѣ замѣтки мысль о томъ, что епархіальная бібліотека имѣетъ значеніе не столько для самаго епархіальнаго духовенства, сколько для свѣтскаго общества, мы однакоже должны сказать, что и для епархіальнаго духовенства она могла бы принести не мало пользы; такъ какъ, къ сожалѣнію, должно сказать, что и среди духовенства замѣчается ослабленіе интереса къ чтенію книгъ богословскаго содержанія. Нерѣдко „Биржевыя Вѣдомости“, „Родина“, „Нива“ и т. п.

*) Напр., проф. Вирхова и д. Пастера, которые строго-научными трудами со всею очевидностію опровергаютъ модную теперь теорію Дарвина о человѣкѣ.

начинають витіснять въ духовенствѣ книги богословскаго содержания. А о томъ, что духовенство, въ большей своей части, нуждается въ расширеніи своего знакомства съ произведеніями богословской литературы, и говорить нечего. Должно впрочемъ сказать, что возможность пользоваться услугами бібліотеки большому числу лицъ епархіальнаго духовенства епархіальная бібліотека приобрѣтетъ лишь со временемъ, когда, съ накопленіемъ средствъ, она расширитъ свою дѣятельность до возможныхъ размѣровъ. Это будетъ тогда, когда она получитъ возможность разсылать свои литературныя сокровища въ самыя отдаленныя части епархіи, или когда будетъ имѣть свои отдѣленія въ каждомъ уѣздѣ или наиболѣе значительномъ пунктѣ епархіи.

Можно также пожелать, чтобы съ епархіальной бібліотекой соединялся археологическій музей церковныхъ древностей епархіи, а также иконный отдѣлъ. Первый много повліялъ бы на популярность епархіальной бібліотеки, а послѣдній со временемъ могъ бы послужить и къ усиленію средствъ бібліотеки.

Но это все уже можетъ явиться со временемъ. Ближайшая же и наиболѣе настоятельная цѣль, какую нужно имѣть въ виду при учрежденіи епархіальной бібліотеки,—это цѣль просвѣтительнаго воздѣйствія на свѣтское общество въ духѣ христіанской православной церкви. И, повторяемъ, учрежденіемъ епархіальной бібліотеки епархіальное духовенство, какъ нельзя болѣе, прочно увѣковѣчитъ память о царской милости по отношенію къ нему—утвержденіи новаго устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ; такъ какъ дѣло просвѣщенія народа въ духѣ христіанской православной церкви столько же любезно сердцу Царя, какъ Онъ и Самъ нерѣдко выражалъ, сколько должно быть дорого и для духовенства.

Въ частности для Костромскаго епархіальнаго духовенства вопросъ объ епархіальной бібліотекѣ уже не новый, и, кажется, *de jure* она уже существуетъ. Въ эту бібліотеку сдѣланы уже значительныя пожертвованія книгами. По крайней мѣрѣ при покойномъ Преосвященномъ Августинѣ переданы въ „*епархіальную бібліотеку*“ всѣ книги и духовные журналы, получаемые Редак-

ціей Костромскихъ Еп. Вѣдомостей, хотя большая часть изъ этихъ книгъ и журналовъ нѣкъмъ не принята и доселѣ и лежитъ безъ всякаго призора въ помѣщеніи правленія семинаріи.

Освященіе училищнаго зданія въ Рыбной слободѣ города Галича.

Народному просвѣщенію въ Рыбной слободѣ г. Галича положено крѣпкое основаніе устройствомъ на средства городского общества новаго помѣщенія для начальнаго однокласнаго мужского училища, существующаго съ 1872 г., и Васильевской однокласной церковно-приходской школы, существующей съ 1892 г. До сего времени и мужское училище, и женская школа помѣщались въ квартирахъ, мало приспособленныхъ къ школьному дѣлу: тѣсныхъ, не имѣющихъ нужнаго количества воздуха и свѣта, а въ зимнее время вдобавокъ еще и холодныхъ. Такія неудобства вредно отзывались на ходѣ школьныхъ занятій: учащіе и учащіяся, по окончаніи уроковъ, выходили изъ училищъ всегда почти съ больною головою; въ училищахъ часто находили удобную почву и разныя эпидемическія болѣзни. Всѣ эти неблагоприятныя условія бросались въ глаза не только лицамъ, имѣющимъ какое либо отношеніе къ школьному дѣлу, но и всякому постороннему наблюдателю. Это школьное горе видѣли и представители горожанъ, но медлили придти на помощь по недостатку матеріальныхъ средствъ, а болѣе потому, что въ числѣ ихъ были лица, смотрѣвшія сквозь тусклые очки на нужды своихъ согражданъ-рыбаковъ. Наконецъ, инспекціе народныхъ училищъ категорически было замѣчено, что при такихъ условіяхъ дальнѣйшее существованіе Рыбнослободскаго училища не возможно. Благодаря отзывчивости на все доброе, находчивости и энергіи город. головы купца Ив. Мих. Нешпанова, съ весны прошедшаго 1901 г. приступлено было къ постройкѣ училищнаго зданія: явились жертвователи изъ гражданъ и постороннихъ лицъ, и работа пошла очень спѣшно. Въ прошедшемъ же году зданіе было готово вчернѣ, а 1-го числа августа текущаго года оно было торжественно освящено. Домъ каменный, одноэтажный, очень красивой архитектуры, крытый желѣзомъ, по лицу занимаетъ 7 сажень, а внутри квартала 10 сажень, въ лицевой и задней стѣнахъ по 7 оконъ, въ боковыхъ стѣнахъ справа, гдѣ помѣщается крыльцо съ отдѣльными входами въ помѣщенія мужского училища и женской школы, 6 оконъ, слѣва 8 оконъ. Высота cadaго окна 3 аршина, пирина 2¹/₂ арш. Широкий

корридоръ. въ концѣ котораго находится служительская, въ поперечникѣ раздѣляетъ все зданіе почти на двѣ равныя половины: въ передней большей половинѣ—помѣщеніе для мужского училища, а въ задней—для женской церковно-приходской школы. Въ той и другой половинѣ, кромѣ классной комнаты, имѣется особая просторная комната для учащихся; въ мужскомъ училищѣ она можетъ быть, въ случаѣ надобности, и постоянною квартирою для учителя. Всѣ комнаты просторны, свѣтлы и съ хорошею вентиляціей. Словомъ, новое училищное зданіе въ своемъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ не оставляетъ желать чего-либо лучшаго.

Къ 6 ч. попол. въ новое училище изъ трехъ Рыбнослободскихъ церквей принесены были учащимися св. иконы, къ этому же времени собрались и всѣ приглашенные на торжество—гласные городской думы въ полномъ составѣ, завѣдующій городскимъ училищемъ, завѣдующая городскимъ 2-класснымъ женскимъ училищемъ, попечители Рыбнослободскихъ—муж. училища и жен. ц.-пр. школы, г. уѣздный исправникъ и его помощникъ и многія другія лица изъ Галичской интеллигенціи, Рыбнослободжане—мужчины, женщины и дѣти. Начало торжества открылось рѣчью завѣдующаго Васильевскою церковно-приходскою школою. Въ своей рѣчи о. завѣдующій выразилъ представителямъ города отъ лица всѣхъ Рыбнослободскихъ жителей глубокую благодарность за ихъ дѣятельное вниманіе къ духовному просвѣщенію согражданъ-рыбавовъ, выяснилъ какую величайшую пользу приносятъ начальныя народныя школы, особенно церковно-приходскія, которыя въ основѣ своего обученія полагаютъ страхъ Божій, сказалъ объ особенно важномъ значеніи женской ц.-пр. школы для Рыбнослободского населенія, въ которомъ между женщинами особенно развиты предрасудки, суевѣрія и религіозныя заблужденія. Сообщивъ затѣмъ исторію ц.-пр. школъ, о. завѣдующій обратился къ дѣтямъ, сказавъ, какъ вести себя въ школѣ и дома, и—къ родителямъ, пригласивъ ихъ помогать дѣлу школы, укрѣплять въ дѣтяхъ благонравіе и добрыя навыки примѣромъ благочестивой жизни.

Тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ свящ. Пучежской подгорной Преображенской церкви о. Павла Соколова.

21-го іюля сего года Пучежское городское общество чествовало поднесеніемъ золотого наперснаго креста съ украшеніями тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ при одной и той

же церкви старѣйшаго изъ Пучежскихъ священниковъ о. Павла Петровича Соколова, исполнившееся 23-го октября 1901 г.

Въ этотъ день съ первыми ударами колокола къ поздней литургіи, въ соборную церковь прибыли въ храмъ городской голова и члены управы въ мундирахъ, гласные думы и другіе представители городского общества. Городской голова имѣлъ на блюдѣ драгоцѣнный наперсный крестъ. По окончаніи часовъ, когда о. Павелъ вышелъ на солею, городской голова М. Е. Кривоносовъ обратился къ нему съ немногими, но прочувствованными словами сказавъ, что на его долю выпала высокая честь, по порученію городского общества, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки, поднести о. Павлу наперсный крестъ, и просилъ принять его, возложить на себя и носить во славу Божию и въ молитвенную память о почитающихъ его гражданахъ посада Пучежа. О. Павелъ отвѣтилъ на привѣтствіе городской головы, что общество удостоиваетъ его весьма высокой чести, какой онъ не заслужилъ; одно онъ можетъ сказать, что всегда во всѣхъ отношеніяхъ своихъ къ приходу и обществу онъ проникнуть былъ искренней, сердечной любовью, радовался ихъ радостями, скорбѣлъ ихъ скорбями; но это былъ его долгъ. Если же онъ не уловился отъ высокой чести, оказываемой ему обществомъ, то только по сознанію, что въ лицѣ его оказывается честь его сану, благодати священства, которою онъ, по милосердію Господа, облеченъ, а это уже не ему честь, а честь церкви православной. Возложивъ на себя крестъ, о. Павелъ Петровичъ совершилъ литургію, которая отличалась на этотъ разъ особенной торжественностью.

По окончаніи литургіи, о. Павелъ приглашенъ былъ въ зданіе городской думы, гдѣ собрались всѣ, бывшіе за литургіей представители общества и нѣкоторые изъ посадскихъ чиновъ. Встрѣченный и привѣтствованный весьма тепло и задушевно, о. Павелъ обратился къ представителямъ съ рѣчью, которую и приводимъ почти дословно.

„Городскому обществу благоугодно было почтить тридцатипятилѣтіе служенія моего священникомъ при здѣшней, называемой соборной, церкви своимъ высокимъ вниманіемъ. Оно испросило у Преосвященнѣйшаго Владыки разрѣшеніе на поднесеніе мнѣ драгоцѣннаго наперснаго креста. Глубоко благодарный за высокое вниманіе, что скажу я вамъ, досточтимые отцы и братія? Тридцать пять лѣтъ—время не малое, это справедливо. Но еще справедливѣе то, что, озираясь теперь на свое прошлое, я не нахожу въ немъ ничего, что можно было бы назвать достойнымъ такой высокой чести. Были намѣренія, жела-

нія, стремленія, сердечное расположеніе, любовь,—но дѣла особенныя, труды выдающіеся—такого ничего не нахожу. А если при этомъ привести себѣ на память слова Господа: „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать (Лук. 17, 10); то высокая честь, которой вы меня удостоили, страшитъ меня. Можетъ быть, мнѣ слѣдовало бы смиренно уклониться отъ этой чести. Тѣмъ болѣе я долженъ бы это сдѣлать, что за служеніе мое и отъ своихъ прихожанъ и отъ иноприхожанъ я всегда и много награждаемъ былъ любовію и участіемъ. Доброе слово, ласковое, привѣтливое вниманіе, искреннее участіе я встрѣчалъ всегда и отъ всѣхъ, какъ отъ почившихъ о Господѣ, такъ и отъ здравствующихъ нынѣ.... Тѣмъ не менѣе, досточтимые господа, я не уклонился отъ чести, которою вамъ угодно было ознаменовать тридцатипятилѣтіе моего служенія. Сдѣлалъ я это потому, что не къ себѣ отношу эту честь—сохрани меня отъ этого Богъ!—а къ носимому мною сану, къ священству, въ которое облеченъ я благодатію Божіей. И такъ какъ честь эта принадлежитъ не мнѣ, то я счелъ себя даже не въ правѣ уклониться отъ нея. Самъ по себѣ я ничто; я недостойнѣйшій изъ недостойныхъ, грѣшный изъ грѣшныхъ. Но Господу, по великому Его милосердію, изволилось продлить мою жизнь до настоящаго предѣла, сохранивъ меня, облеченнаго благодатію священства. Его милосердію угодно было чрезъ мои недостойныя руки преподавать вашимъ предкамъ и вамъ благодатное освященіе въ св. таинствахъ церкви, принимать отъ моихъ нечистыхъ устъ и сквернаго сердца молитвы и моленія о прежде почившихъ и нынѣ живущихъ отцахъ и братіяхъ. Въ служеніи священника и совершающей и освящающей есть Господь и Спаситель нашъ І. Христосъ. И потому священникъ есть только орудіе, черезъ которое совершается дѣло Божіе. Вотъ это-то, въ лицѣ моемъ, орудіе,—правда, ничтожное изъ ничтожныхъ, но чрезъ которое совершается всемогущая сила Божія, вы, досточтимые отцы и братія, и удостоиваете нынѣ высокой чести. Могъ ли я прекословить этой любви вашей? Нѣтъ, потому что честь, воздаваемая священнику, воздается не священнику лично, а Тому, отъ Кого онъ священникъ,—Господу и Спасителю нашему І. Христу. „Принимающій васъ“, сказалъ Онъ апостоламъ, Меня принимаетъ. Кто принимаетъ пророка во имя пророка, получитъ награду пророка, и кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника“ (Мѡ. 10, 40. 41), т. е. воздающій честь служителю Божію получитъ награду по достоинству Того, Кому служитель служить. И такъ, братія и отцы, не мнѣ честь, но всякая честь,

всякая хвала, всякое благодареніе Господу и Спасителю нашему І. Христу—первѣе всего, а затѣмъ—вашей многой любви.

„Не прикословилъ я выраженію вашего высокаго вниманія ко мнѣ и потому еще, отцы и братія, что въ немъ весьма ярко проявилась ваша любовь къ церкви православной, ваша живая связь съ нею. Чествуя служителя церкви православной, вы чувствуете саму православную церковь. А въ нынѣшнія времена какъ это утѣшительно, какъ дорого! И въ газетныхъ листкахъ, и въ литературѣ, и въ жизни широкой волной развивается язычество—съ одной стороны, съ другой—плодится сектантство. Духъ безсмертный забыть, служеніе плоти возводится на мѣсто религіи. Находятся русскія дѣти святиорусской земли, основавшейся, окрѣпшей и возросшей въ могучаго исполнителя именно только въ церкви православной, ея силою, ея духомъ,—которые не знаютъ, какъ оплевать, какъ тяжело оскорбить ее—свою мать! Церковь святая не страдаетъ, ее и врата ада не одолѣютъ, но горько то, что на святиорусской землѣ водворяется философія языческаго, что дѣти этой земли за честь почитаютъ прилагаться скотамъ бессмысленнымъ и уподобляться имъ. По слову Божию, только благочестіе имѣетъ обѣтованіе и здѣшней благополучной, безпечальной жизни и будущаго вѣчнаго спасенія. А благочестію и учить и подаетъ силы укрѣпляться и возрастать въ немъ только святая православная церковь.

„Досточтимые отцы и братія и достопочтенные господа!... Сохраните, молю васъ, настоящую живую и сердечную связь вашу съ святой православною церковью. Въ ней, въ церкви, и ни гдѣ болѣе—наше и земное истинное благо, и вѣчное спасеніе небесное. И да благословитъ Господь всякимъ благословеніемъ градъ сей и всѣхъ его обитателей; объ этомъ до послѣдняго вздоха будетъ моя всегдашняя молитва. Не забудьте, молю, и вы меня, такъ много любви вашей обязаннаго, обязать еще—помануть мое недостоинство въ вашихъ святыхъ молитвахъ.

Рѣчь выслушана была съ глубокимъ вниманіемъ и произвела, очевидно, сильное впечатлѣніе. За нее иные со слезами на глазахъ благодарили о. Павла. Служеніе о. Павла хорошо характеризуется постановленіемъ городской думы, въ которомъ сказано, что „все тридцатипятилѣтнее служеніе о. Павла приходу, а черезъ него и всему Пучезскому обществу, всегда было исполнено истинно-пастырской ревности, глубокой назидательности, полной нестяжательности, сердечно-пастырскихъ любвеобильныхъ отношеній ко всѣмъ“.

Отъ нѣкоторыхъ изъ свѣтскихъ чиновъ, которымъ не пришлось быть на торжествѣ, о. Павелъ получилъ душевные поздравленія на другой день.

Почитаніе креста язычниками, жившими до Рождества Христова.
Переводъ съ франц. прот. А. Ковальницкаго. Варшава. 1902 г.

Книгу съ такимъ заглавіемъ перевелъ съ французскаго безъизвѣстный въ нашей духовной литературѣ протоіерей А. Ковальницкій *). Французскій авторъ этого, интереснаго уже по самому заглавію, сочиненія Ліонскій епископъ Ансотъ въ четырехъ частяхъ своего сочиненія (*Le culte de la croix avant Iesus—Christ*) устанавливаетъ и объясняетъ фактъ общераспространеннаго между древними язычниками почитанія креста.

Въ первой части, на основаніи археологическихъ изысканій, авторъ показываетъ, какъ до Рождества Христова между язычниками широко была распространена любовь къ формѣ креста. Всѣ древнѣйшіе памятники востока и запада, вынутые изъ сокрывавшаго ихъ мрака, запечатлѣны знакомъ креста. Крестъ находимъ на древнихъ до-христіанскихъ памятникахъ вездѣ: въ жизни религіозной, и въ быту воинскомъ, и въ жизни гражданской. Мы видимъ древнія языческія божества то держащими крестъ въ своихъ рукахъ, то украшающими крестомъ свои груди, свои одежды, то вѣнчающими крестомъ свои скипетры. Языческія капища, языческіе алтари, священные сосуды, облаченія жрецовъ въ обыденной жизни и священные облаченія, хлѣбы для священнаго приношенія, животныя, назначенныя для жертвоприношенія—все носить знаменіе креста. Жилые дома язычниковъ украшаются почти столькимъ же количествомъ крестовъ, какъ и ихъ храмы. Ворота храмовъ и многихъ домовъ украшаются крестомъ, окна устроены въ формѣ креста и закрываются заслонами, украшенными тоже крестомъ; ложе для отдыха украшается многими крестами. Мы встрѣчаемъ крестъ въ мастерской художника и на трости для письма у писца. Крестъ занимаетъ видное мѣсто въ классахъ грамматики, музыки и рисованія. Блюда и тарелки поражаютъ насъ тѣмъ, что и на нихъ посрединѣ, на днѣ, изображенъ крестъ. Крестъ встрѣчается также на глиняныхъ посудахъ, пуговицахъ, бутылкахъ, ножахъ и на головкахъ гвоздей. Крашеные мячики, употреблявшіеся молодыми дѣвушками во время забавъ, и бездѣлушки, державшіяся въ рукѣ во время танцевъ, также имѣли видъ креста. Платья женщинъ покрыты крестами. Бантики, поддерживающій причестку волосъ, золотая спинка, придерживающая

*) Прот. Ковальницкому принадлежатъ еще слѣдующіе труды: 1) „Голосъ науки о бытіи Божіемъ“, перев. съ франц. (Ц. 45 к.); „Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить?“ (Ц. 35 к.); „Иисусъ Христосъ—Богъ“ (Ц. 1 р.); „Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви“, перев. съ француз. (Ц. 45 к.); „Мелочи въ обыденной жизни священника“ (Ц. 70 к.).

туннику, булавки, ожерелья, браслеты, бубли въ ухахъ—все это или носить форму креста, или украшено крестомъ. Какая святая носила на себѣ больше крестовъ, чѣмъ какая нибудь древняя Медея и Бризея! Крестъ находился на видныхъ мѣстахъ не только въ домахъ и храмахъ, но и въ воинскихъ лагеряхъ: воинъ носилъ его на себѣ такъ же, какъ и жрецъ. Воинскій герой древнѣйшихъ временъ, — будь онъ египетскій фараонъ или грекъ, погребенный подъ стѣнами Трои или Оивъ, царь Вавилонскій или Ниневитскій, персъ, кельтъ или галль, или римлянинъ изъ эпохи цезарей,—каждый покрытъ крестами. Правитель, владѣющій роскошнымъ дворцомъ, носитъ на своей груди крестъ, вѣнчаетъ крестомъ свой скипетръ и украшаетъ крестомъ скамью, на которую опираются его ноги; онъ умножаетъ количество крестовъ на своемъ оружіи, когда отправляется въ сраженіе. Конь военачальника, отличающійся особымъ крестообразнымъ украшеніемъ на хребтѣ, носитъ на себѣ чепракъ, вышитый тоже въ видѣ креста; на груди этого коня находится поясъ, который служитъ подвѣской; здѣсь привѣшены звонкіе колокольчики, а посреди ихъ виситъ небольшой цвѣтокъ въ формѣ креста. Когда богатырь отправляется на войну, то онъ надѣваетъ на себя каску, украшенную крестомъ; въ ухахъ его видимъ бубли, въ видѣ креста, костюмъ его испещренъ крестами; его шлемъ, панцырь, поясъ, нарамникъ, наножникъ имѣютъ на себѣ крестъ; мечъ, пица, топоръ снабжены тоже крестомъ, какъ и сабля, висящая при бедрѣ, и колчанъ, висящій на плечахъ. Крестомъ награждали воина и послѣ сраженія: гербомъ въ видѣ креста, или золотимъ шарикомъ съ знакомъ креста. Во главѣ легіона носили хоругвь, имѣющую видъ креста, или украшенную крестомъ. Трофеи, воздвигнутые на полѣ битвы, представляютъ изъ себя фигуру креста. Крестъ сверкаетъ повсюду въ лагерѣ. Рамзесъ II, Самсивуль, Агамемнонъ окружали себя при жизни и смерти крестами подобно Константину В., Карлу В. или Людовигу Св. Въ виду смерти древніе язычники умножали количество крестовъ. Покойникъ держитъ крестъ или въ своихъ рукахъ, или на своей груди; въ могилахъ находятъ иногда тѣло съ 4—5 крестами. Смертвое ложе, саванъ, костюмъ плакальщиковъ покрыты крестами. Крестъ несутъ во главѣ траурнаго шествія; бречащіе звонки во время шествія, куча дровъ для священнаго костра, урны, алтари, воздаянія почести или апоѳеозы въ Римѣ, на поляхъ Марса носятъ видъ креста. Знаменитѣйшія могилы устроены въ видѣ креста; крестъ украшаетъ собою также памятники и надгробныя колонны. И замѣчательно, по вѣрованію нѣкоторыхъ язычниковъ, крестъ долженъ предшествовать почившему при его возстаніи изъ мертвыхъ. Вотъ что мы встрѣчаемъ (го-

ворить авторъ) въ памятникахъ, устроенныхъ за тысячу или двѣ тысячи лѣтъ предъ Рождествомъ Христовымъ!

Авторъ всѣ изложенныя свѣдѣнія, заимствованныя изъ археологій, подтверждаетъ примѣрами, которыми служатъ древнѣйшіе языческіе храмы, воспроизведенные на всемірной выставкѣ, бывшей въ Парижѣ въ 1889 г. Представлены рисунки частей двухъ зданій: двери и фрески Азтекскаго храма (изъ Мексики) и внутренняго украшенія Этрусскаго дома (за 1000 лѣтъ до Р. Х.). Въ послѣднемъ домѣ дѣйствительно каждая стѣна украшена крестами.

Во второй части французскій епископъ говоритъ о важности креста въ до-христіанской древности. Авторъ приводитъ множество мнѣній авторитетныхъ археологовъ о томъ, съ какимъ значеніемъ употреблялось изображеніе креста у древнихъ язычниковъ, и эти свидѣтельства убѣдительно доказываютъ, что вообще крестъ у язычниковъ имѣлъ религиозное значеніе. Крайнее разнообразіе въ изображеніяхъ креста—лучшее доказательство, что рисунокъ его дѣлался намѣренно, потому что крестъ имѣлъ очень важное значеніе. Онъ употреблялся и какъ религиозный символъ, и какъ предохранительный знакъ (талисманъ), и какъ гербъ, а иногда и какъ украшеніе.

Въ третьей части авторъ объясняетъ происхожденіе и значеніе креста. Онъ отвергаетъ произвольныя объясненія рационалистовъ, которые, признавая крестъ современникомъ самыхъ древнихъ вѣковъ цивилизаціи, объясняютъ его происхожденіе стремленіемъ выразить или символъ солнца, распространяющаго лучи свѣта и тепла во всѣ четыре стороны отъ центра, или же просто машину для добыванія огня посредствомъ тренія двухъ деревьевъ. По его мнѣнію, появленіе начертанія креста современно первому обѣтованію Божію о спасеніи рода человѣческаго послѣ грѣхопаденія. Ходъ раскрытія этой мысли полонъ очень интересныхъ подробностей, на которыхъ не лишне остановиться.

Всѣмъ извѣстно (говоритъ авторъ), что во 193 г. до нашей эры египтяне въ своихъ народныхъ письменахъ употребляли знакъ креста, чтобы выразить слово *спаситель*. Около 250 г. до Р. Хр. крестъ является на письменахъ великаго правителя буддистовъ Асоки; этотъ священннй символъ красуется въ началѣ и концѣ прекрасныхъ изреченій этого мудраго правителя. Крестъ встрѣчается также на глиняной посудѣ у грековъ, относящейся къ 700—500 гг. до Р. Хр. Кресты царей Ассиріи: Самси-Буля, Ассуръ-Назиръ-Пала, Тегламъ-Теглатфалазара относятся насъ назадъ къ 800 и 900 гг. предъ нашей христ. эрой. Древность креста, найденнаго въ Мисенахъ въ Атридскихъ мо-

гилахъ, относится къ 1200 г. до Р. Хр. Крестъ *семи героев* *Эваскиръ* древнѣе даже креста Агамемнона и Менелая. Картина *Эивъ* (египетскихъ), находящаяся въ Британскомъ музеѣ, представляетъ крестъ на шеѣ азіатскихъ пословъ, приносящихъ даръ фараону, и относится къ 1500 г. до Р. Хр. Нѣкоторые изъ крестовъ, найденныхъ Шлиманомъ въ развалинахъ Трои, приближаются къ каменному вѣку. Извѣстно, что въ раскопкахъ, произведенныхъ въ Иссарницкомъ холмѣ, которыя отчасти раскрыли развалины г. Трои, открыты около остатковъ одного дворца кладъ, который, по мнѣнію Шлимана, принадлежитъ Пріаму. Въ этомъ кладѣ нигдѣ не видно употребленія желѣза. Тамъ были найдены каменные топоры, мѣдная посуда, осколки золотыхъ и серебряныхъ вазъ чудной работы, множество маленькихъ божковъ изъ жженой глины; украшенія женщинъ, отличныя отъ тѣхъ, которыя послѣ употреблялись у римлянъ, грековъ, ассирийцевъ или египтянъ, также безчисленное множество посуды, на которой изображены кресты: греческій, буддійскій (свастика), латинскій и др. Кресты, найденные въ низкихъ слояхъ Иссарницкаго холма, свидѣтельствуютъ объ этой первоначальной, значительно предшествовавшей Троянской войнѣ. Основываясь на свидѣтельствахъ археологическихъ авторитетовъ, каковы Шлиманъ, др. Фену, В. Гислямъ, Г. Перро, Ш. Шивье, еп. Аксотъ возводитъ древность употребленія креста къ допотопнымъ временамъ—къ тому времени, когда самыя первыя поколѣнія арійской расы въ Бактріи и въ долинахъ Оксуса, когда германцы, индійцы, пелазги, кельты, персы, славяне, иранцы составляли одинъ народъ и говорили всѣ однимъ языкомъ. Въ развалинахъ Вавилонской Зирры, которыя, по всѣмъ признакамъ, представляютъ развалины Вавилонской башни, знаменитые археологи усматриваютъ храмъ, имѣющій форму креста. вмѣстѣ съ Гислямомъ авторъ утверждаетъ, что первая идея о крестѣ восходитъ до момента, когда человѣку было обѣщано искупленіе. Крестъ былъ залогомъ этого обѣтованія, и потому-то у всѣхъ народовъ и всегда онъ былъ священнымъ символомъ благословенія и надежды. „Еще въ земномъ раю, на другой день послѣ грѣхопаденія человѣка, Богъ, возвѣщая отцу рода человѣческаго, что сѣмя жены сотретъ главу змія и искупитъ человечество, открылъ въ то же время, что орудіемъ искупленія будетъ крестъ“... „Провидѣнію не угодно было, чтобы человѣкъ оставался въ невѣдѣніи относительно условій своего спасенія. Для человѣка крестъ (древо) былъ не только воспоминавіемъ грѣхопаденія, но крестомъ же поддерживалась и надежда на спасеніе людей. Отсюда существованіе и употребленіе креста явилось, въ той или дру-

гой формѣ, у всѣхъ народовъ отъ первыхъ вѣковъ существованія человѣчества до настоящаго времени.

Нѣтъ нужды, что объ этомъ намъ ничего не говоритъ свящ. писаніе: вѣдь священныя книги сами не представляютъ изъ себя ни катихизиса, ни энциклопедіи религіознаго ученія. Но зато мысль о райскомъ происхожденіи идеи креста очень хорошо высказывается во всемірномъ преданіи, заключенномъ въ свящ. книгахъ разныхъ языческихъ народовъ. По священнымъ китайскимъ книгамъ, напр., Хингъ-Гуангъ-Ти, желтый китаецъ Адамъ, по мнѣнію однихъ, третій или четвертый патріархъ, по мнѣнію другихъ, первый,—зналъ, что крестъ будетъ орудіемъ искупленія. „Онъ соединилъ вмѣстѣ два бруска, одинъ поперекъ другого, чтобы почтить Всевышняго, и поэтому онъ удостоился перемѣны имени на Іенъ-Уйенъ, т. е. крестъ, потому что, по комментаріямъ, брусокъ, который кладется поперекъ, носить названіе *іенъ*, а прямой—съ сѣвера на югъ *уйэнъ*. Посвященный въ тайну искупленія, онъ зналъ, что крестъ будетъ орудіемъ искупленія. Онъ до Авраама приходилъ въ содржаніе отъ желанія видѣть Христа Спасителя. Онъ этотъ день увидѣлъ и, въ избыткѣ радости и благодарности, почувствовалъ себя обязаннымъ воздать поклоненіе Всевышнему, умоляя Его посѣшить исполнить Свое милосердное обѣщаніе. Онъ взялъ два куска дерева, сложилъ ихъ крестообразно и, вознося къ Богу это знаменіе горячей надежды, освятилъ такимъ образомъ почитаніе креста, каковое имя и осталось за этимъ знаменіемъ. Восточныя преданія не отдѣляютъ идеи Спасителя отъ идеи креста. По древней хроникѣ, озаглавленной „Книга Сива“, содержащей астрономическія откровенія патріархамъ, звѣзда, возвѣстившая рожденіе Спасителя, должна была имѣть видъ дитяти, держащаго крестъ въ правой рукѣ. А по автору сочиненія *Opus perfectum in Matthaeum*, упоминаемаго въ твореніяхъ Іоанна Златоуста, эта звѣзда, явившаяся волхвамъ, имѣла видъ дитяти съ крестомъ на головѣ. Въ Египтѣ крестъ въ сокращенныхъ фонетическихъ именахъ съ удивленною верхней частью значить: опора, мститель, избавитель; напр. „Птоломей + Египта“ значить: Птоломей-избавитель Египта.

Въ послѣдней, 4-й части авторъ старается объяснить, для чего Богъ открылъ первымъ людямъ тайну креста. Сущность его разсужденій можно выразить кратко: Божественному промыслу благоугодно было открыть тайну креста первымъ людямъ и сохранить преданіе о крестѣ у язычниковъ до-христіанскаго времени для того, чтобы тѣмъ приготовить родъ человѣческой къ принятію евангельской проповѣди о крестной смерти Спасителя:

язычники, вѣря въ спасительную силу креста, скорѣе могли увѣровать въ Распятаго на крестѣ и крестомъ поправшаго смерть.

Въ приложеніи переводчикъ о. Ковальницкій сообщаетъ свѣдѣнія о древнѣйшихъ формахъ начертанія креста, употреблявшихся въ христіанской церкви, и нѣнѣ извѣстныхъ начертаній креста. Это приложеніе, равно какъ и вся книжка снабжена многими рисунками, что значительно помогаетъ читателю усвоить интересное содержаніе ея. Книга издана хорошо и по цѣнѣ (1 р.) не дорога.

Но изъ самаго изложенія книги, сдѣланнаго нами такъ подробно, у читателя невольно возникаетъ вопросъ: Какъ же, при такомъ обширномъ и повсемѣстномъ почитаніи креста у язычниковъ, могъ образоваться къ временамъ Спасителя взглядъ на крестъ, какъ на орудіе позорной казни? На этотъ вопросъ въ книгѣ нѣтъ отвѣта, кромѣ указанія на общій психологическій фактъ, что любовь можетъ переходить иногда въ діаметрально-противоположное чувство,—указанія сдѣланнаго въ предисловіи переводчика.

Епархіальная хроника.

— 11-го августа, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона Васильевской ц. с. Шохны Нерехтскаго у. Александра Лебедева, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Успенской ц. с. Холкина Ветлуж. у. Въ обычное время Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: *подобни мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу* (1 Кор. 4, 16).

— 14-го августа, въ среду, наканунѣ храмоваго праздника, въ каедр. Успенскомъ соборѣ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ 2½ часа прибылъ въ соборъ и, послѣ малой вечерни, совершилъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, молебное пѣніе въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. При окончаніи молебствія провозглашены были обычныя многолѣтія. Въ 6 час. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ къ кафедральный соборъ ко всеобщему бдѣнію и, встрѣченный духовенствомъ, прослѣдовалъ на архіерейское мѣсто у праваго клироса, гдѣ и оставался до литіи. Литія была совершена Его Преосвященствомъ въ притворѣ, а благословеніе хлѣбовъ въ самомъ храмѣ. Послѣ благословенія народа, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. На величаніе Преосвященнѣйшій Виссаріонъ снова выходилъ на средину

храма и, по прочтеніи св. Евангелія, самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся, что продолжалось почти до конца всенощной. Всенощное бдѣніе окончилось въ десятомъ часу. Соборъ былъ иллюминированъ.

— 15-го августа, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ каедр. Успенскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастыремъ было сказано слово на текстъ ирмоса 4-й пѣсни канона на праздникъ Успенія: *Ръчи пророковъ и гаданія воплощеніе отъ Дѣвы проявиши Твое, Христе,* и д. Послѣ литургіи въ архіерейскихъ покояхъ соборнаго дома предложена была братская трапеза, за которой присутствовалъ и Преосвященнѣйшій Виссаріонъ.

— 16-го августа, въ пятницу, зѣ день явленія чудотворной иконы Θεодоровской Божіей Матери былъ совершенъ изъ каедральнаго Успенскаго собора крестный ходъ при участіи городского духовенства на Запрудню, мѣсто явленія сего чудотворнаго образа. Крестный ходъ, по прибытіи къ храму во имя Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, построенному на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Божіей Матери, былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Его Преосвященство с вершилъ божественную литургію. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о значеніи надписи надъ главою Христа Спасителя: о ѿ ѡ. Послѣ литургіи старостой Запрудненскаго храма фабрикантомъ В. А. Зотовымъ—въ церковномъ домѣ была предложена трапеза Его Преосвященству, служащему духовенству и прочимъ гостямъ.

— 17-го августа, въ субботу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ прибылъ въ каедр. Успенскій соборъ, гдѣ, выслушавъ краткое напутственное молебствіе, при звонѣ во всѣхъ церквахъ, выбылъ изъ г. Костромы для обозрѣнія церквей епархіи по ранѣ напечатанному маршруту.

— 26-го августа, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ г. Кострому, обозрѣвъ 20 церквей. Остальныхъ 15 церквей не могъ посѣтить по крайнему неудобству дальнѣйшихъ путей сообщенія.

— 11 августа въ с. Романцовѣ, Буйскаго уѣзда, состоялись проводы бывшаго священника этого села Павла Писемскаго, отъѣзжавшаго къ мѣсту своего новаго служенія, въ мѣстечко Ворни Тельшевскаго уѣзда Ковенской губерніи. Священникъ Писемскій назначенъ на ваканцію военнаго священника при штабѣ Виленскаго военнаго округа, съ прикомандированіемъ къ церкви 3 Донскаго казачьяго полка, расположеннаго въ мѣстечкѣ Ворняхъ. Послѣ литургіи, отслуженной

самимъ свящ. Писемскимъ, церковнымъ старостою А. Я. Кутузовымъ подпесенъ былъ на вышитомъ шелками полотенцѣ образъ Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ, а также хлѣбъ и соль, отъ лица всѣхъ прихожанъ Покровской церкви села Романцова, при чемъ прочитанъ былъ г. старостою адресъ. Выслушавъ сей послѣдній, свящ. Писемскій благодарилъ своихъ бывшихъ духовныхъ дѣтей за столь цѣнный и пріятный для него даръ и за тѣ добрыя чувства, какія выражены ими въ адресѣ; высказалъ сожалѣніе, что въ теченіе 13-ти-лѣтняго пребыванія его въ ихъ приходѣ имъ сдѣлано для нихъ сравнительно очень мало, что похвала ихъ должна принадлежать не ему, а Господу Богу, помогавшему ему въ понесенныхъ имъ трудахъ Своею всеильною благодатію; наконецъ, дано было обѣщаніе ежедневно молиться предъ подносимымъ образомъ Спасителя о здравіи, спасеніи, благоденствіи и долгоденствіи бывшей его паствы, разставаться съ которой, къ сожалѣнію, настала уже минута.

И н о е п а р х і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я .

Свѣдѣнія о жизни блаженнаго старца Серафима Саровскаго.

Въ виду предстоящаго прославленія св. православною церквю новаго угодника Божія, великаго подвижника Саровской пустыни, блаженнаго старца Серафима, умѣстно будетъ привести здѣсь краткія свѣдѣнія о земной жизни его.

Задолго еще до блаженной кончины старца о. Серафима, іеромонаха Саровской пустыни, подвижническая жизнь его была извѣстна не только въ Россіи, но и за предѣлами нашего отечества—во всей православной церкви. Принявъ ангельскій образъ на 19 году жизни, онъ почти 55 лѣтъ безвыходно жилъ въ Саровской пустыни и прошелъ тамъ всѣ степени подвижничества: несъ сперва общія послушанія—по званіямъ іеродіакона и іеромонаха, подвизался въ отшельничествѣ, подражалъ столпникамъ, былъ молчальникомъ и жилъ въ совершенномъ затворѣ. Среди этихъ разнообразныхъ подвиговъ, сохраняя духъ глубокаго смиренія, онъ стяжалъ богатство добродѣтелей и обиліе даровъ благодати Божіей. Умудренный опытами духовной жизни, постояннымъ благоговѣйнымъ изученіемъ свящ. Писанія и твореній св. отцовъ и назидательнымъ чтеніемъ житій святыхъ, просвѣщенный духомъ благодати, онъ въ послѣдніе десятки лѣтъ душевительно поучалъ вѣрѣ и наставлялъ въ благочестіи многія тысячи людей, ежедневно стекавшихся въ Саровъ изъ разныхъ странъ, чтобы принять благословеніе о. Серафима и выслушать отъ него совѣты и

наставленія. Сверхъестественные, благодатные дары, которые обнаруживались въ немъ духомъ прозорливости и силой исцѣлѣній, придавали особенную дѣйственность и его наставленіямъ. Сладость его бесѣды, исцѣлѣнія душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, по вліянію его молитвъ, и утѣшенія прибѣгающимъ къ нему въ скорби и печали разносили славу о немъ въ дальнія мѣста. Вѣсть о его подвижнической жизни и благодатныхъ знаменіяхъ передавалась съ одного мѣста на другое и наполняла всю Россію. По кончинѣ его, не только надъ могилою его въ Саровѣ, но и въ разныхъ концахъ нашего отечества возносятся молитвы объ упокоеніи его въ ликѣ святыхъ. Совѣты и изреченія старца Серафима помнятся и повторяются донинѣ, какъ изреченія великихъ подвижниковъ древняго времени. Свѣдѣнія о его жизни и подвигахъ, и особенно о знаменіяхъ благодати Божіей, явленныхъ надъ нимъ и чрезъ него, заботливо собираются и сохраняются для памяти потомства. Вещи, оставшіяся послѣ о. Серафима, даже камень, на коемъ онъ молился, келлія, въ коей подвизался,—все это, какъ святыня, сохраняется въ Саровской пустыни и въ Дивѣев. Сераф. монастырѣ. Убѣжденіе въ богоугодности и святости о. Серафима и увѣренность въ нетлѣннн его останковъ такъ сильны, что въ Дивѣев. обители составлена полная служба и даже акаѳистъ въ честь блаженнаго старца, находящіеся въ рукописи,—хотя о немъ доселѣ совершаются панихиды (а не молебны), какъ о непрославленномъ еще великомъ угодникѣ Божіемъ.

Старецъ Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, родился 19 іюля 1759 г. въ г. Курскѣ. Родители его, Исидоръ и Агаѳія, были люди богатые и благочестивые; отецъ его занимался постройкою каменныхъ зданій, преимущественно церквей; величественный двухъ-этажный храмъ преп. Сергія въ Курскѣ начатъ постройкою его отцемъ въ 1762 г., а законченъ подъ наблюденіемъ его матери въ 1778 г. Съ младенчества Прохоръ находился подъ особымъ охраненіемъ Промысла Божія: въ юности дважды чудесно былъ спасенъ отъ смерти (въ 1763 г., при паденіи съ строившейся высокой колокольни Сергіевой церкви, и въ 1769 г. отъ тяжкой болѣзни). На благочестиваго юношу сильно вліялъ одинъ Христа ради юродивый, который и расположилъ Прохора къ уединенной монашеской жизни: семнадцатилѣтнимъ юношей онъ, съ благословенія матери, рѣшился посвятить себя всецѣло Богу. Изъ Курска онъ прежде всего посѣтилъ Кіево-печерскую лавру, гдѣ благочестивый затворникъ Досіѳей, провидя въ Прохорѣ добраго подвижника Христова, указалъ ему на Саровскую пустынь, гдѣ, подъ руководствомъ настоятеля богоугодной жизни Пахомія, онъ найдетъ спа-

сеніе и окончить земное странствованіе. Въ Саровъ Прохоръ прибылъ 20 ноября 1778 г. и ласково былъ принятъ о. Пахоміемъ, уроженцемъ гор. Курска. Подъ руководствомъ іеромонаха Іосифа онъ проходилъ разныя послушанія (былъ въ хлѣбнѣ, затѣмъ въ просфорнѣ, въ столярнѣ, затѣмъ исполнялъ должность будильщика), каковыя исполнялъ безропотно и съ особеннымъ усердіемъ. Послѣ чудеснаго исцѣлѣнія отъ тяжелой и продолжительной болѣзни, Прохоръ несъ послушаніе сборщика пожертвованій на устройство монастырской больницы, въ коей устроена церковь въ честь препод. Зосимы и Савватія; для сего храма Прохоромъ былъ сдѣланъ кипарисовый престоль. Въ 1786 году 13 августа Прохоръ былъ постриженъ въ монашество (настоятелемъ Пахоміемъ), съ нареченіемъ ему имени Серафима—за пламенную его ревность къ богоугодной жизни. Въ декабрѣ 1787 г. монахъ Серафимъ былъ рукоположенъ Владимірскимъ епископомъ Викторомъ въ іеродіакона, и съ того времени почти непрерывно находился въ храмѣ Божіемъ по обязанности іеродіакона. Для ночныхъ уединенныхъ моленій онъ въ лѣсу устроилъ келлію, гдѣ нерѣдко цѣлыя ночи проводилъ въ молитвѣ, возвращаясь рано утромъ въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. Въ 1793 г. 2 сентября Серафимъ былъ рукоположенъ въ іеромонахи, въ Тамбовѣ, епископомъ Теофиломъ. Предъ кончиною о. Пахомія († 1794 г.) Серафимъ испросилъ благословеніе на пребываніе въ пустыни, которая имъ была устроена на холмѣ, на берегу р. Саровки, въ 5 верстахъ отъ обители. Въ монастырь онъ приходилъ въ воскресные и праздничные дни для принятія святыхъ Таинъ. Епархіальное начальство такъ высоко цѣнило подвиги и благочестивую жизнь о. Серафима, что не разъ предлагало ему настоятельскія мѣста (какъ то: въ Краснослободскомъ, Алатырскомъ и др. монастыряхъ), даже съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; но онъ, по своему смиренію, отказывался отъ оныхъ. Подвиги, совершенные старцемъ Серафимомъ, вѣдомы только одному Богу, такъ какъ онъ тщательно скрывалъ оныя отъ взоровъ людскихъ. Извѣстно только, что около трехъ лѣтъ онъ питался травой (снитья) и огородными овощами, не вкушая хлѣба; тысячу дней молитвенно провелъ онъ (по ночамъ) на камнѣ. Въ 1804 г. 12 сентября три злоумышленника, подозрѣвая, что у старца много денегъ, избили его до полусмерти, послѣ чего о. Серафимъ взятъ былъ въ монастырь, гдѣ долго пролежалъ въ больницѣ. По выздоровленіи, старецъ возвратился въ свою пустынь и, по смерти настоятеля Исаи († 4 дек. 1807 г.), наложилъ на себя обѣтъ молчанія; затѣмъ, по требованію братіи, въ 1810 г. прибылъ въ монастырь и, соблюдая обѣтъ безмолвія, заключился въ

затворѣ. Въ келліи у него была только икона, предѣ которою горѣла лампада, и отрубокъ пня вмѣсто стула. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ приносили ему святыя Тайны для причащенія. Впослѣдствіи старецъ началъ принимать посѣтителей съ цѣлю назиданія, утѣшенія и врачеванія, при чемъ нерѣдко прозрѣвалъ мысли и дѣянія посѣщавшихъ его, дѣлая при этомъ различныя наставленія. Двери келліи его были открыты для всѣхъ отъ ранней литургіи до 8 часовъ вечера. Приходящихъ старецъ принималъ такъ: онъ былъ одѣтъ въ обыкновенный балахонъ и полумантію, съ епитрахилью на шеѣ (въ дни, когда онъ приобщался св. Тайнамъ) и на рукахъ поручи. Послѣ бесѣды, старецъ заставлялъ посѣтителей наклонять головы, возлагалъ на нихъ конецъ епитрахили и правую руку, предлагалъ за собою произносить краткую покаянную молитву, читалъ молитву разрѣшенія отъ грѣховъ и благословлялъ главы пришедшихъ; послѣ того крестообразно помазывалъ чело слеемъ отъ келейной иконы, а не вкушавшимъ пищи давалъ вкушать богоявленской воды и антидора и предлагалъ цѣловать келейную икону или крестъ (благословеніе его матери), каковой онъ носилъ до смерти поверхъ своей одежды. Посѣтителей бывало у него ежедневно до 2,000 человѣкъ, и никто не уходилъ отъ старца безъ благословенія и утѣшенія. По предсмертному завѣщанію настоятеля Саровской обители Пахомія, старецъ принималъ большое участіе въ открытіи женскаго Дивѣвскаго монастыря (основаннаго сначала въ видѣ общины вдовою полковника Агаѣіею Дельгуновою, въ монашествѣ Александрою). Его же заботливостію благоустроилась обитель женская въ г. Ардатовѣ.

Въ подробныхъ описаніяхъ жизни и подвиговъ старца Серафима представлено множество случаевъ его дивнаго дара прозрѣнія, коимъ онъ пользовался большею частію для возбужденія раскаянія въ грѣхахъ и для нравственнаго исправленія. Предѣ концомъ жизни блаженный старецъ удостоивался явленій небожителей и Пресвятой Богородицы. Задолго блаженный старецъ предузналъ свою кончину. За нѣсколько дней до смерти о. Серафимъ самъ указалъ себѣ могилу, съ боку алтаря Успенскаго собора, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ, по выходѣ изъ затвора, положилъ камень. Къ смерти своей блаженный старецъ былъ готовъ давно; по его желанію, былъ сдѣланъ изъ дуба (выдолбленный) гробъ, каковой находился въ стѣнахъ его келліи; января 1-го 1833 г. блаженный старецъ приобщился св. Тайнъ за раннею литургіею въ больничной церкви преп. Зосимы и Савватія, приложился къ престолу и св. иконамъ, простился со всѣми братіями, бывшими въ этой церкви. Наканунѣ кончины о. Серафимъ пѣлъ пасхальныя пѣсно-

пѣнія. Утромъ 2 января изъ келліи его услышали запахъ дыма; нѣкоторые изъ братіи, полагая, что въ келліи старца пожаръ, вошли въ нее и увидѣли о. Серафима стоящимъ на колѣняхъ предъ аналоемъ, на мѣстѣ обычной его молитвы, съ открытою головою и съ мѣднымъ распятіемъ на шеѣ; и онъ во время молитвы тихо окончилъ свою подвижническую жизнь. Слухъ о кончинѣ его привлекъ тысячи богомольцевъ; отпѣваніе о. Серафима было совершено игуменомъ Нифонтомъ съ братією, и тѣло праведника было погребено на указанномъ имъ мѣстѣ. Надъ могилою св. старца нижегородскій купецъ Я. Сырневъ поставилъ чугунный памятникъ съ надписью: „жилъ во славу Божию 73 года, 5 мѣсяцевъ и 12 дней“.—При жизни старца были написаны съ него два портрета. Одинъ изъ нихъ былъ написанъ художникомъ академіи Дим. Евстафьевымъ для г. Анненковой, и ею потомъ переданъ въ Саровскую пустыню; во время написанія сего портрета о. Серафиму было около 50 лѣтъ. Блаженный старецъ представленъ съ открытою головою; лицо у него чистое, бѣлое, глаза голубые, носъ прямой съ небольшимъ возвышеніемъ; волосы свѣтлорусые, густые, съ просѣдью; рука одна съ другой соединены на груди; старецъ стоитъ одѣтымъ въ мантию. Другой портретъ о. Серафима былъ списанъ лѣтъ за пять до его кончины художникомъ Серебряковымъ (впоследствии Саровскимъ монахомъ). На этомъ портретѣ о. Серафимъ изображенъ въ мантии, епитрахили и поручахъ, въ томъ видѣ, какъ онъ приступалъ къ принятію св. Таинъ. По этому портрету видно, что лѣта и иноческіе подвиги сильно измѣнили варужный его видъ: лицо представлено блѣднымъ, изможденнымъ отъ трудовъ; волосы на головѣ и на бородѣ густые, но не длинные, и сѣдые; правая рука положена на епитрахиль.—Большинство вещей, даже камни, на коихъ молился прав. старецъ, были взяты въ Дивѣво-Серафимовскую обитель. Мѣдный крестъ (благословеніе матери), который о. Серафимъ носилъ на себѣ по распоряженію Іакова, Нижегородскаго епископа, былъ переданъ также монахинямъ Дивѣвскаго монастыря. Обѣ келліи о. Серафима также взяты въ Дивѣвъ; въ одной изъ нихъ совершается неусыпное чтеніе Псалтири за усопшихъ; а другая келлія обращена въ алтарь въ церкви Преображенія Господня. Келейная его икона Умиленія Божіей Матери находится въ трапезной Дивѣвской обители. Благочестивые посѣтители питаютъ особенное усердіе къ сей иконѣ. Предъ ней ежедневно читаютъ акаѣистъ. По смерти блаженнаго старца, по молитвамъ его, многіе получали исцѣленіе отъ болѣзней.

Свѣдѣнія о жизни старца Серафима большею частію были собраны по рассказамъ современниковъ и очевидцевъ его богоугодныхъ по-

двиговъ. Первые извѣстія о жизни его были напечатаны въ 1841 г. Это сочиненіе, съ нѣкоторыми дополненіями, имѣло нѣсколько изданій; въ 1844 г. было помѣщено въ „Маякѣ“ новое сказаніе о жизни и подвигахъ о. Серафима. Московскій митрополитъ Филаретъ, глубоко уважавшій „прозорливаго“ старца, особенно заботился объ изданіи его житія, какъ видно изъ писемъ этого святителя къ намѣстнику Троице-Сергіевской лавры, архимандриту Антонію, свято чтившему о. Серафима (Письма т. I, 360, 253—254, 273 и др.); самъ трудился надъ исправленіемъ поученій праведнаго старца, каковыя (поученія) были изданы подъ названіемъ: „Наставленія“. Жизнь о. Серафима подробно (хотя и неискусно) изложена іеромонахомъ Авелемъ, въ его описаніи Саровской пустыни, 1860 г. Въ 1887 г. вторымъ изданіемъ вышло въ Москвѣ „Житіе старца Серафима съ приложеніемъ его наставленій и келейнаго молитвеннаго правила, съ рисунками“ неизвѣстнаго автора (Духов. Вѣстникъ 1884 г. № 34). Сказаніе о жизни старца Божія, іеромонаха Серафима, пустынника и затворника Саровскаго, составлено игуменомъ Павлообнорскаго монастыря Іоасафомъ, въ схимѣ Серафимомъ (Спб. 1885 г.).

Въ алтарѣ кладбищенской церкви Серафимо-Дивѣев. женскаго монастыря (Нижег. еп.) сохраняются вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: корень дерева, чрезъ которое о. Серафиму, по его молитвамъ, явлено было знаменіе преклоненія сего дерева въ сторону Дивѣевской обители, какъ знакъ Богу угодной его заботливости объ означенной обители; старинная книга, заключающая въ себѣ: Псалтирь, Евангеліе и Апостолъ, переплетенные вмѣстѣ; эту книгу св. старецъ во всю жизнь имѣлъ при себѣ; стулъ изъ его монастырской келліи; за алтаремъ, въ особомъ помѣщеніи, также находятся вещи, принадлежавшія старцу Серафиму, какъ-то: мѣдное распятіе, данное ему отъ матери, какъ благословеніе, кожаная полумантия, епитрахиль, камилавка, шуба, коты, лапти и бахилы; топоръ и деревянные крупныя четки, обломки камней, на которыхъ св. старецъ при жизни молился (Мѣсяцесловъ русск. святыхъ, А. Димитрія, январь, стр. 23—29).

Содержаніе неофициальной части. Спасительная сила христіанскаго обличенія. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ). Объ устройствѣ епархіальной библиотеки. Освященіе училищнаго зданія въ Рыбной слободѣ города Галича. Тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ свящ. Пучежской подгорной Преображенской ц. о. Павла Соколова. Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова. Перев. съ франц. прот. А. Ковальницкаго. Варш. 1902 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія.

Редакторы: Каѳедральный Протоіерей І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.