

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪЯВЛЕНІЯ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 19.

Воскресеніе,
9 мая.

Подписка принимается при Киевской Консисторіи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ Иларіонъ Баккалинскій—въ с. Сухой Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, 24 апрѣля; окончившій курсъ семинаріи Аполлинарій Левицкій—въ село Бузуковъ, Черкаскаго уѣзда, 24 апрѣля; епархіальный миссіонеръ, священникъ Пантелеимонъ Мелешко на 3-е священническое мѣсто при Бердичевскомъ соборѣ, 25 апрѣля;

окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Ладо—въ с. Рейментарцину, Васильковскаго уѣзда, 29 апрѣля.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Омиковскій—въ с. Озеры, Сквирскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Перемѣнены: Священникъ с. Пархомовки, Липовецкаго уѣзда, Аристархъ Миновичъ—на должность законоучителя въ Новобугскую учительскую семинарію Херсонской губерніи, 3 апрѣля; священникъ с. Закутинець, Таращанскаго уѣзда, Феодоръ Тихій—въ с. Липянской Скитокъ, Кіевскаго уѣзда, 24 апрѣля; священникъ с. Волицы, Сквирскаго уѣзда, Михаилъ Солуха—въ с. Купчинцы, Липовецкаго уѣзда, съ назначеніемъ благочиннымъ 4 округа, того-же уѣзда, 24 апрѣля и священникъ с. Шарина, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Клявзовъ—въ с. Трилѣсы, Чигиринскаго уѣзда, 29 апрѣля.

Назначены въ должности: священникъ м. Ставиць, Антоній Ильяшевичъ—духовнымъ слѣдователемъ въ 3 округѣ, Таращанскаго уѣзда и священникъ с. Шпитекъ, Петръ Коломацкій—духовнымъ слѣдователемъ въ 3 округѣ, Кіевскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Умеръ священникъ с. Жидовець, Бердичевскаго уѣзда, Маркъ Мужаловскій, 12 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли, церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Небелиць, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж., пола 877 душъ.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1154 души.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 861 душа, штундистовъ 95 душъ.
- с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 марта, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 290 душъ.
- с. Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневскаго уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 389 душъ.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- д. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, (новооткрытый, по указу Св. Синода отъ 4 марта № 2505), жалованья 600 руб.
- с. Музычахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 апрѣля, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.
- с. Пархомовкѣ, Липовецкаго уѣзда. съ 3 апрѣля, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 786 душъ.
- с. Закутинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 445 душъ.
- с. Волицѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 24 апрѣля, земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 693 души.

Въ с. Шаринѣ, Уманскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церковной 41 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 651 душа.

— с. Жидовцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церковной 73 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 678 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

При Иоанно-Богословской церкви предмѣстья гор. Умани „Мѣщанка“, жалованья священнику 600 рублей, помѣщеніе есть.

— д. Флѣорковѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.

Штатныя діаконскія мѣста.

Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.

— с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда.

— с. Байбузахъ, Черкаскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.

— с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.

— с. Свидовкахъ, Черкаскаго уѣзда.

— с. Субботово, Чигиринскаго уѣзда, Михайлов. церкви.

— с. Сестреновѣ, Бердичевскаго уѣзда.

— м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.

— м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда.

— с. Русской-Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.

— м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.

— г. Липовцѣ, соборная церковь, 2 мѣсто.

— с. Мартиновкѣ, Каневскаго уѣзда.

- с. Тиновѣ, Таращанскаго уѣзда.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, Николаевская ц.
- м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.
- с. Дубровгахъ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Цебермановѣ-Конельской, Липовец. у.
- с. Лобачевѣ, Таращанскаго уѣзда.
- с. Тальянгахъ, Уманскаго уѣзда.
- с. Лебединцахъ, Бердичевскаго уѣзда.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанкѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ и б) д. Флорковѣ, Черкаскаго уѣзда, жалованья 175 руб.

Копія журнала Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища, отъ 1 марта 1904 г. за № 8, ст. 13.

Слушали: докладъ смотрителя училища о томъ, что представленный въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проектъ устава Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, утверждень Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (26-го ноября 1903 года) и уже отпечатанъ.

Справка 1-я. Въ педагогическомъ собраніи правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища 11 ноября 1902 года, смотритель училища предложилъ возбудить ходатайство объ учрежденіи Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Педагогическое собраніе, принявъ во вниманіе, что при училищѣ имѣется благотворительныхъ капиталовъ всего 7500 руб., проценты съ коихъ далеко—недостаточны для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ одеждою, обувью и книгами—нашло предложеніе смотрителя объ учрежденіи Общества вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ необходимымъ поддерживать, въ виду неотложной необходимости изыскать средства для поддержки нуждающихся учениковъ, и постановило: пред-

ставить внесенный смотрителемъ на разсмотрѣніе Правленія проэктъ устава на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, епископа Чигиринскаго и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи устава.

По одобреніи представленнаго Его Преосвященству проэкта устава, дѣлу было дано движеніе въ установленномъ порядкѣ, и проэктъ былъ внесенъ Г—ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ на утвержденіе.

Справка 2-я. Какъ видно изъ устава, цѣлью общества является попеченіе о недостаточныхъ учащихся Кіево-Подольскаго духовнаго училища (§ 1).

Помощь Общества можетъ выражаться: а) взносомъ за ученіе и за содержаніе въ общежитіи; б) безмездною выдачею книгъ и учебныхъ пособій изъ числа одобренныхъ духовнымъ вѣдомствомъ; в) доставленіемъ одежды, обуви и т. п.; г) назначеніемъ денежныхъ пособій (§ 2).

Дѣйствительными членами Общества состоятъ лица вносящія въ кассу Общества ежегодно не менѣе 3-хъ рублей или внесшія единовременно не менѣе 30 рублей (§ 7).

Членами соребнователями состоятъ вносящіе въ кассу Общества ежегодно не менѣе 1 руб. (§ 8).

Постановили: Почтительнѣйше просить Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Платона, епископа Чигиринскаго, отпечатать отъ имени Правленія училища въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящую статью журнала, а также и самый уставъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

По этой статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣд- послѣдовала такая „разрѣшается“.

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора съ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

а) Въ Кіевскую Духовную Консисторію поступили взносы отъ слѣдующихъ церквей: благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда—207 руб. 5 коп., села Шивъ, Каневского уѣзда (на усиленіе флота) 8 р., Кіево-Подольской Добро-Николаевской кружечнаго сбора 6 руб. 8 коп., настоятельницы Кіево-Флоровскаго монастыря, собранные въ храмѣ,—4 руб. 15 коп.; тарелочнаго сбора отъ церквей 7 округа благочинія Бердичевского уѣзда: с.с. Булаевъ—4 р. 55 коп., Бѣлашекъ 1 руб. 32 коп., Воскодавинець 20 коп., Жидовець 11 руб. 50 к., Зозулинець 5 р., Кулешова 2 р., Люлинець 15 к., Мончина 15 руб., Немиренець 8 р., Овсяниковъ 5 р., Ордынець 8 р. 26 коп., Спина 2 р. 50 коп., Станиловки 10 руб., Сошанскаго 10 р., Свитинець 10 руб. 48 коп., Степанокъ 6 руб., Талалаевъ 5 руб. 4 коп., Черемошнаго 7 руб. 50 коп., Ширмовки 6 руб. 70 коп., дер. Бняжиковъ 2 руб. 42 коп.; церквей 2 округа благоч. Каневского уѣзда, с.с. Шивъ 1 р. 36 к., Гришинець 2 р. 5 коп., Ромашекъ 6 р., Пицальниковъ 2 р. 45 к., Пшеничниковъ 10 руб., Македонъ 16 руб. 15 коп., Малаго Букрина 4 руб. 37 коп., м. Трактомирова 2 руб. 60 коп., м. Ходорова 1 руб. 28 коп., с.с. Тулинець 4 руб. 74 коп., Грушева 3 р. 50 к., Бересняговъ 3 руб., Чернышей 3 руб. 50 коп.; церквей 7 благочинническаго округа Сѣвирскаго уѣзда, тарелочнаго сбора 51 р. 70 коп. Церквей г. Кіева 2% вычета изъ доходовъ за мартъ: Владимірскаго Собора 52 р. 60 к., Благовѣщенской 20 р. 50 к., Васильевской 24 р. 94 к., Владимірской Лыбедской 24 р. 75 коп., Вознесенской Деміевской 15 р., Воскресенской Печерской 7 руб., Георгіевской 20 руб. 66 к., Златоустовской 16 руб. 62 коп., Макарьевской Юрковецкой 5 руб. 2 коп., Маріи-Магдалининской Шулявской 10 руб. 56 коп., Ольгинской 8 руб., Покровской Соломенской 9 руб.

50 к., Рождество-Предтеченской Звѣринецкой 10 руб. 52 коп., Срѣтенской 21 р. 84 коп., Троицкой 36 руб. 94 коп., Θεодоровской Лукьяновской 9 руб. 98 к., Θεодосіевской 15 руб. 25 коп., Вознесенской на Байковомъ кладбищѣ 24 руб. 90 коп., Михайловской при Александровской больницѣ 12 руб. 46 коп. Отъ Кіевскихъ же церквей кружечнаго сбора: Владимірскаго Собора 162 р. 15 коп., Благовѣщенской 19 руб. 50 коп., Васильевской 27 р. 50 к., Владимірской Лыбедской 91 руб. 35 коп., и отъ причта 13 р. 50 коп., Вознесенской Старокіевской 51 руб., Вознесенской Деміевской 23 руб. 10 коп., Воскресенской Печерской 12 р., Георгіевской 64 руб. 9 коп., Златоустовской 40 руб., Макарьевской Юрковецкой 6 руб. 32 коп., и 10% отъ дох. братства 1 р. 37 к., Шулявской Магдалининской 25 р. 57 к., Ольгинской 59 руб. 57 к., Покровской Соломенской 6 руб. 10 коп., Звѣринецкой Предтеченской 28 руб. 13 коп., Срѣтенской 25 руб. 6 коп., Троицкой 23 руб. 89 коп., Θεодоровской Лукьяновской 9 руб. 92 коп., Θεодосіевской 34 руб. 47 коп., и за пожертвованныя яйца выручено 3 руб. 62 коп., Вознесенской на Байковомъ кладбищѣ 19 руб. 71 коп., Михайловской при Александровской больницѣ 56 руб. 39 коп. Единовременныхъ взносовъ отъ церквей г. Кіева: Шулявской 100 руб., Звѣринецкой 50 руб., Деміевской 50 руб., Владимірской Лыбедской 500 руб., Срѣтенской 100 руб. Государств. 4% рентой, Байковой кладбищенской 200 руб.; единовременныхъ пожертвованій отъ церквей 7 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда: с.с. Булаевъ 10 руб., Бѣлашекъ 30 руб., Воскодавионецъ 5 руб., Жидовець 10 руб., Зозулинецъ 6 руб., Кулешова 6 руб., Левковки 10 руб., Люлинецъ 5 руб., Мончина 5 руб., Немиринецъ 15 руб., Ордынецъ 12 руб., Сопина 10 руб., Станиловки 10 руб., Сошанскаго 25 руб. 50 коп., Свитынецъ 15 руб., Степанокъ 10 руб., Черемошнаго 10 р., Ширмовки 15 руб., дер. Княжиговъ 5 руб. Такихъ же взносовъ отъ церквей 1 благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда: г. Сквиры Соборной 40 руб., Кладбищенской 20 руб., Успен-

ской 40 руб., с.с. Селезневки 20 руб., Великихъ Ерчиновъ 10 руб., Чубинець 10 руб., дер. Таборова 5 руб., с.с. Каменной Гребли 10 руб., Тхоровки 10 руб., Терешекъ 8 руб., Шалёвки 10 руб. Церкви с. Ладыжичъ, Радомысльскаго уѣзда, 5 руб. кружечнаго сбора. Мошногорскаго заштатнаго монастыря 400 руб. церквей 3 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда 57 руб. Церквей 4 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда 80 руб. 36 коп. Кружечнаго сбора отъ церкви Дегтеровской богадѣльни 9 руб., 15 коп. и 2% вычета изъ доходовъ за мартъ 2 руб. Церквей и духовенства 3 округа благочинія Бердичевскаго уѣзда 100 руб. 10 коп. Тарелочнаго сбора за февраль и мартъ отъ церкви с. Доброй, Уманскаго уѣзда—17 руб. Отъ причта и прихожанъ с. Великой Бугаевки, Кіевскаго уѣзда, 12 руб. 40 коп., Священника Ѳ. Яворскаго 10 руб. Церквей сель Бердичевскаго уѣзда: Старой Прилуки 13 руб. 97 коп., Константиновки 7 руб. 93 к., Овечачьего 4 р. 75 коп., Новой Гребли 34 руб. 56 коп., Збаража 10 руб., Котюжинець 25 руб., Бѣлой 2 руб., Шендеровки 7 руб. 80 коп., Лосіевски 2 руб., Холявинець 5 руб., Великаго Чернятина 93 коп., Псяровки 4 руб. 33 коп. Церквей сель Черкаскаго уѣзда: Преображенской Мошенской 29 р. 94 коп., Успенской Мошенской 10 руб. 50 коп., Великаго Староселья 12 руб. 15 коп., Поповки 2-й 10 руб., Бабичей 5 руб., Бѣлозерья 5 руб., Драбовки 5 руб., Воробіевски 3 руб. Хрещатика 1 р. 1 к., Бересняговъ 67 коп., Конончи 22 коп. Церквей 7 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда 59 руб. 20 коп., настоятельницы Чигиринскаго монастыря кружечнаго сбора 4 р. 43 к. и 2% вычета изъ доходовъ монастыря 8 руб. 30 коп. Церквей 1 благочинническаго округа, Кіевскаго уѣзда,—113 руб 52 коп. Причтовъ и прихож. сель Таращанскаго уѣзда Березинки 7 рбу. 73 коп., м. Кошеватаго Воскресенской 10 руб., м. Кошеватаго Р.-Бородичнаго 10 руб. 85 коп., с.с. Крутыхъ Горбовъ 3 руб., Косяковки 6 руб. 77 коп., Луки 18 руб. 5 коп., Кирдань 6 руб., Лукіановки 9 руб. 2 коп., Лѣсовичъ 10 руб.,

Улашевки 16 руб. 38 коп., Чернина 3 руб. 35 коп., Соборной г. Таращи 16 руб. 72 коп. Церквей и причтовъ 4 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда м. Ружина 15 руб. и отъ причта 10 р., с.с. Ружинской Молчановки 10 руб. и отъ причта 10 руб., с. Верховни 10 руб. и отъ причта 15 руб., Шлоской 4 руб. и отъ причта 4 руб., Баламутовки 5 руб. и отъ причта 5 р., Быстрика Ружинскаго 15 руб., и отъ причта 15 руб., Ягнятина 5 руб. и отъ причта 5 руб., Рогачей 4 руб. и отъ причта 4 руб., Бухновъ 2 руб. и отъ причта 3 руб., Спичинець 7 руб. и отъ причта 4 руб., Топоровъ 25 руб. и отъ причта 10 руб., дер. Ревухи 13 руб., с.с. Трубіевки 5 руб. и отъ причта 5 руб., Крыловки 8 руб. и отъ причта 5 руб., Вербовки 4 руб. и отъ причта 4 руб., Малыхъ Лисовець 5 руб. и отъ причта 5 руб., Кривошеинець 8 руб. и отъ причта 4 р.; отъ церквей того же благочинія, собранныя въ храмахъ, 47 руб. 90 коп.; церквей 2 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда,—94 руб. 5 коп. и Кіево-Михайловскаго монастыря кружечнаго сбора 50 руб. Всего съ прежде поступившими 17823 рубля 96 коп. *наличными и билетами 400 руб.*

б) *Отъ разныхъ лицъ:* прихожанъ с. Рожевъ, Таращанскаго уѣзда 5 руб. 30 коп., священника А. Глаголева 15 р., церковнаго старосты Василя Кобца 15 руб., діакона Ѳ. Чижскаго 5 руб., С. Некрасовой 15 руб., И. Фоломина 3 руб., К. Анофріева 10 руб., А. Куриндина 3 руб., Н. Задкина 50 коп., К. Покровскаго 10 руб., С. Каурпунина 2 руб., Я. Корнѣева 5 руб., А. Масленникова 5 руб., В. Згорскаго 5 фун. чаю на 10 руб., Б. и Ѳ. Филь 2 руб., П. Григорьева 3 руб., Б. Фоломина 10 руб., П. Щеголевой 10 руб., Ксеніи 3 р., Наталіи 1 руб., Афанасія 1 руб., Филиппа 1 руб., О. Ильинской 1 руб., А. Ильинской 1 руб., М. Слѣсаревскаго 2 р., Г. Гордія полфунта чаю на 1 руб., П. Чернявской 5 руб., прихожанъ сель Звенигородскаго уѣзда: Богачевки 5 руб. 26 коп., м. Екатеринополи 9 руб. 1 коп., с.с. Желѣзнячки 5 руб., учителя С. Костенка 5 руб., Новоселицы

23 руб., Огниной 8 руб. 55 коп., учениковъ дер. Рушковки 1 руб., Росоховатки 8 руб. Законоучителя Стецовской школы 3 руб., учителя П. Музыченка 1 руб., учительницы М. Рыдневой 1 руб., с.с. Шестаковой 9 руб. и Юрковки 24 руб 10 коп. Протоіерея Г. Прозорова 5 руб., прихожанъ дер. Теремець, Радомысльскаго уѣзда,—6 руб. 75 коп., 1% вычетъ изъ жалованья преподавателей Кіево-Софійскаго духовнаго училища за апрѣль 9 руб 17 коп. Священниковъ Г. Черныги 5 руб., М. Словаческаго 5 руб., М. Сисѣцкаго 5 руб., М. Мужаловскаго 5 руб., Е. Безвенглинскаго 5 руб. Е Левитскаго 5 руб., И. Лоначескаго 5 руб., Д. Сливницкаго 5 руб., В. Топачевскаго 5 руб., П. Бутовскаго 5 руб., А. Топачевскаго 5 руб., Г. Шпотаковскаго 5 руб. І. Грищинскаго 5 руб., С. Олтаржевскаго 5 руб., А. Барановскаго 5 руб., С. Загайкевича 5 р., А. Палчевскаго 5 руб., Н. Соколовскаго 5 руб., П. Витвицкаго 5 руб., діакона А. Вишневскаго 1 руб. псаломщиковъ: Г. Садовскаго 1 руб., П. Барановскаго 1 руб. Г. Станиславскаго 1 руб., С. Олофинскаго 1 руб., В. Теодоровича 1 руб., Н. Повловскаго 1 руб., П. Тумилевскаго 1 руб., М. Ефремова 1 руб., О. Іесеневича 1 руб., С. Левитскаго 1 руб., В. Мачуговскаго 1 руб., В. Мельникова 1 руб., В. Радецкаго 1 руб., М. Порицкаго 1 руб., И. Левитскаго 1 р., О. Лотоцкаго 1 руб., И. Сташевскаго 1 руб. Н. Ковальскаго 1 руб., 2% вычета изъ жалованья причтовъ церквей г. Кіева: Владимірскаго Собора 60 руб., священ. Байковой цер. 33 коп. Священника Деміевскаго цер. 50 коп., Звѣринецкой 7 руб. 50 коп. Церковнаго старосты Звѣринецкой церкви 5 руб., неизвѣстныхъ 2 руб., священника М. Вышемірскаго 10 руб., причтовъ Каневскаго уѣзда, с.с. Грушева 3 руб. 50 к., Чернышей 2 руб. 30 коп., м. Ходорова 69 коп. с. Пищальниковъ 75 коп. с. Чернышей 1 руб. 7 коп. Архимандрита Каллиста 100 руб., священника, прихожанъ и учителя с. Вербовки Звенигодскаго уѣзда 10 руб. *На усиліе флота:* священниковъ: О. Линчевскаго 5 руб., К. Ляхоцкаго 10 руб., О. Левитскаго 5 руб., Д. Боголюбова 5 руб. А.

Кибальникова 5 руб., В. Солухи 5 руб., К. Виноградского 5 руб., Н. Проценко 3 руб. К. Недѣльскаго 5 руб. К. Волкова 5 руб., Н. Баккановскаго 5 руб. В. Брояковскаго 5 руб. М. Горбачевскаго 5 руб., Д. Руденко 4 руб. *Всего съ прежде поступившими 3921 руб. 30 коп. наличными и 100 рублей билетами.*

Кромѣ того въ Консисторію поступили свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, внесенныхъ непосредственно въ мѣстные Комитеты Общества Краснаго Креста, отъ слѣдующихъ лицъ и церквей Кіевской епархіи: Кіево-Владимірскаго Собора 1000 руб. единовременнаго сбора и кружечнаго 323 руб., настоятельницы Чигиринскаго женскаго монастыря игуменіи Антоніи 100 руб. и сестеръ того же монастыря 100 руб., Кіево-Шулявской—100 руб. 93 коп., Кіево-Ольгинской—12 простынь и 2 полотенца, Вознесенской м. Казатина 56 руб. 36 коп., Лукинской м. Казатина—10 руб., настоятеля и братіи Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря 146 руб. 81 коп. Священника и прихожанъ церкви м. Василева, Васильковскаго уѣзда,—33 руб. 26 коп., 165 арш. холста, 77 рубахъ и 5 утиральниковъ и отъ приходскаго попечительства того же мѣстечка 40 руб., прихожанъ с. Лецинки, Васильковскаго уѣзда, около 6 пудовъ холста, неизвѣстнаго 1 руб., священниковъ: Д. Сикорскаго 1 руб. с. Текучей 2 руб., с. Юрковки 2 руб., П. Палчевскаго 1 руб., І. Хмельницкаго 2 руб., М. Собкевичъ 1 руб., неизвѣстнаго 2 руб., А. Говядовскаго 2 руб., І. Щуровскаго 2 р., А. Вишневскаго 3 руб., В. Дзбановскаго 1 руб., Н. Радзівскаго 2 руб., С. Сикорскаго 1 руб., М. Панасевича 2 руб.; собрано въ Соборной церкви г. Бердичева 56 руб. и золотое съ брилліантомъ кольцо. *Всего наличными 1991 р. 36 к.*

При семь № разсылается каталогъ книгамъ изданія Почаевской Успенской Лавры.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго Пензурнаго Комитета печатать дозволяется
5-го мая 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. І. Корольковъ.
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 19. Воскресенье, 9 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Поученіе въ день памяти св. св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ.

(Къ 11 мая 1904 г.).

Слава Богу, благодѣющему намъ во всемъ! Снова у насъ праздникъ школы и духовное торжество дѣтскаго учащагося міра! Снова св. церковь радуется о наименьшихъ духовныхъ чадахъ своихъ! Закончился еще одинъ дѣтскій учебный годъ, и мы, исполненные вмѣстѣ съ дѣтьми радостнаго чувства, собрались въ этомъ св. храмѣ, чтобы вознести благодарственную молитву Господу, благословившему успѣхомъ дѣтское ученіе.

Всѣ присутствующіе здѣсь и молящіеся съ нами! когда вы смотрите на это многочисленное собраніе дѣтей въ храмѣ, слышите, какъ они величаютъ здѣсь Господа, когда видите, какъ невинныя дѣти въ простотѣ сердца предстоятъ Господу, молитвенно ликуютъ и радуются предъ Нимъ: то не вспоминается ли вамъ подобное же зрѣлище ликующихъ дѣтей, славословящихъ Господа, бывшее нѣкогда въ Иерусалимскомъ храмѣ?.. Господь вошелъ въ храмъ торжественнымъ входомъ и утвер-

диль его, какъ свой домъ, сказавши: „домъ Мой домою молитвы наречется для всѣхъ народовъ“ (Марк. 11, 17). Сопутствовавшія ему въ торжественномъ входѣ дѣти, тутъ же находившіяся, ликовали по своему и, величая Его, восклицали: „Осанна сыну Давидову!“ И Господь радовался ихъ торжеству, принялъ ихъ славословіе; причеиъ въ назиданіе взрослымъ объяснилъ, что такова именно и есть воля Божія, выраженная еще древнимъ пророкомъ, чтобы и малыя дѣти величали по своему Господа: „Изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроилъ хвалу“ (Матѳ. 21, 16). Вотъ это давно прошедшее событіе воспоминается намъ нынѣ. Нынѣ св. церковь также собрала милыхъ Господу дѣтей въ домъ Его, и они величаютъ и славословятъ здѣсь Господа вмѣстѣ со взрослыми. Она поставила ихъ предъ Нимъ, какъ наиболѣе чистое и святое приношеніе, какъ наиболѣе дорогое достояніе Его. Молитва и пѣніе ихъ отдается въ небесахъ и, сливаясь съ славословіемъ чистыхъ духовъ ангельскихъ, легко восходитъ къ престолу Божию. Столь большое собраніе въ домъ Божіемъ этихъ невинныхъ членовъ церкви, ликующихъ предъ Господомъ отъ чистаго сердца,—какое это духовно-величественное торжество, величественное не столько по количеству собравшихся, сколько по чистотѣ, святости, кротости, неспорченности душъ собравшихся! Оно отражаетъ на себѣ исполненіе воли Божіей, чтобы приводить дѣтей къ Господу, чтобы и имъ давать возможность совершать хвалу Господу. Вѣримъ, поэтому, что настоящее молитвенное собраніе дѣтей такъ же пріятно Ему, какъ и въ Иерусалимскомъ храмѣ; вѣримъ, что какъ тогда, такъ и теперь ликованіе и торжество дѣтское пріемлется и благословляется Господомъ.

Есть важнѣйшая, знаменательная сторона въ этихъ молитвенныхъ дѣтскихъ торжествахъ, ежегодно повторяющихся по окончаніи учебнаго года. Она заключается въ томъ, что мы празднуемъ нынѣ праздникъ народнаго просвѣщенія, основаннаго на тѣхъ началахъ жизни, которые берегаются въ мірѣ церковь, свѣтлѣе отражаются въ дѣ-

тяхъ, удобнѣе насаждаются въ народѣ церковною школою. Церковь хранить въ себѣ богооткровенныя основы жизни и дѣятельности, единственно твердыя и прочныя. Эти основы суть слово Божіе и дѣла Божіи, вѣра въ Бога и жизнь по вѣрѣ. Божественныя начала жизни, независимо отъ наученія, имѣють природное основаніе въ душѣ человѣка, въ ея богоподобіи, въ способности человѣка отражать и воплощать въ себѣ свойства Божіи. Они не чужды и дѣтямъ; напротивъ, по особеннымъ нравственнымъ свойствамъ дѣтской души наиболѣе сродны имъ. Дѣти, по самой неиспорченной природѣ своей, способны стремиться къ Богу; по своей невинности, наиболѣе близки къ царствію Божію; поэтому Господь и объявилъ ихъ первыми его наслѣдниками. Они носятъ въ себѣ нравственныя основы этого царства: кротость, невинность, любовь, незлобіе, довѣрчивость. Но дѣти сами не всегда могутъ подойти ко Христу. Божественное начало жизни, присущее ихъ природѣ, еще не сознано ими; стремленіе къ Богу не можетъ быть у нихъ стремленіемъ, отчетливо понимаемымъ ихъ мыслию. Имъ нужно въ этомъ помочь; не только не возбраняеть приходиться ко Христу, но, воспользовавшись природными нравственно высокими задатками, нужно развить ихъ въ дѣтяхъ, развить добрыя навыки, стремленія, христіанскія мысли, чувства, и желанія. Чѣмъ и какъ можно это сдѣлать? Ничѣмъ инымъ, какъ просвѣщеніемъ ихъ ума истинами Христава Евангелія, укрѣпленіемъ воли въ добромъ христіанскомъ направленіи, воспитаніемъ дѣтей въ христіанскомъ духѣ. И вотъ св. церковь, имѣя въ своемъ лонѣ дѣтей, этихъ меньшихъ возрастомъ членовъ, но наиболѣе способныхъ къ добру, должна была создать для нихъ и школу такую, посредствомъ которой божественныя—евангельскія начала жизни удобнѣе можно было бы привить дѣтямъ, такую школу, посредствомъ которой церковь вѣрнѣе сохраняла бы въ мірѣ отъ зла это молодое достояніе Божіе и приводила къ царствію Божію. Такова и есть церковная школа. Она основана на началахъ христіанства. Христіанство по самому существу своему есть

свѣтъ и разумъ, и церковная школа призвана насаждать въ народѣ христіанское просвѣщеніе, да познають люди Бога истиннаго и да будутъ въ истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ (1 Іоан 5, 20). Основная задача церковной школы та же, что и самой церкви,—религіозно-нравственное воспитаніе народа для царствія Божія. Границы этого воспитанія такъ широки, что крайніе ихъ предѣлы едва доступны для ограниченнаго человѣческаго умственнаго кругозора. Начинаясь ежедневною молитвою и набожнымъ чтеніемъ псалтири и тасослова, христіанское воспитаніе можетъ восходить въ чело-вѣкѣ до пронигновенія и усвоенія имъ внутреннихъ жизненныхъ основъ христіанства. Наклоняя насъ съ ранняго возраста къ благочестивому посѣщенію церковнаго богослуженія, христіанское воспитаніе можетъ возвышаться до высокаго нравственнаго совершенства, до превращенія человѣка въ новую тварь о Христѣ (2 Кор. 5, 17). Вотъ до какой высокой степени можетъ раскрыться въ душѣ и проявиться въ жизни на первый разъ кажущаяся скромною задача церковной школы. И мірское доброе просвѣщеніе носить въ себѣ творческія начала; но его одного безъ христіанской жизни недостаточно для полнаго блага народа, оно даетъ только матеріальныя блага. Когда же просвѣщеніе соединяется въ чело-вѣкѣ съ доброю христіанскою жизнію, то тѣмъ вѣрнѣе чело-вѣкѣ достигаетъ своего назначенія и тѣмъ больше при-вноситъ въ общественную жизнь добра не только матеріальнаго, но и нравственнаго; а народъ, когда въ своей массѣ не только просвѣщенъ, но и христіански воспитанъ, благословляемый Богомъ, преуспѣваетъ и процвѣтаетъ. Эту-то существенную задачу и осуществляетъ въ свою мѣру церковная школа. Здѣсь совершается немаловажное дѣло, совершается воспитаніе и просвѣщеніе народа по началамъ божественнымъ, единственно прочнымъ и благодѣтельнымъ для жизни. Дайте церковной школѣ благопріятныя условія, и она мощію своихъ нравственныхъ основъ въ значительной степени обновитъ народъ и очиститъ все еще темную духовную атмосферу, въ которой онъ пребываетъ.

Значеніе церковной школы съ этой именно стороны станетъ виднѣе, когда вспомнимъ, что мы переживаемъ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ нашей исторіи. Народное самосознаніе въ наше время развивается все шире и шире; матеріальныя, нравственныя и религіозныя потребности и запросы растутъ болѣе и болѣе; а между тѣмъ попутно добрыя нравы въ народѣ расшатываются и православная исконная его вѣра врагами вытравливается; съ паденіемъ же вѣры и нравственности въ народѣ, колеблется всегда и всюду благосостояніе общества и государства. Самое время, поэтому, вызываетъ насъ воспитывать народъ, „сидяцій во тьмѣ“ (Матѣ. 4, 16), на основахъ евангельскихъ. Только на нихъ основанное просвѣщеніе можетъ содѣйствовать упорядоченію частной и общественной жизни; только такимъ путемъ мы сможемъ повести дѣтей, народъ и самихъ себя къ постепенному нравственному совершенствованію, не опасаясь никакихъ противныхъ теченій и направленій жизни.

Дорогія Господу дѣти! Нынѣ св. церковь радуется о васъ; нынѣ Господь благословляетъ васъ съ неба. Любите Спасителя, возлюбившаго и просвѣтившаго васъ; молитесь всегда Ему, творите волю Его, не забывайте уроковъ Евангелія. Спаситель объявилъ васъ первыми наслѣдниками царствія Божія: сохраняйте же всегда въ себѣ кротость, незлобіе, чистоту сердца, чтобы не лишиться вамъ царствія Божія, въ жизни дѣлайте всѣмъ только добро, чтобы отъ васъ всѣмъ было хорошо, какъ отъ солнца всѣмъ хорошо и тепло; тогда всѣ будутъ любить васъ и радоваться вами. Если же окажетесь испорченными, то потеряете Бога, и Онъ отступится отъ васъ; будете сами несчастны и для другихъ непріятны. Мы ждемъ отъ васъ только добра, только радости и счастья; ростите же вы на радость всѣмъ, а не на горе. Посмотрите на весеннія деревца, цвѣты и свѣжую зелень: какъ они полны аромата, чудны; какъ манятъ къ себѣ и возбуждаютъ въ насъ радость жизни;—а когда эту зелень покроетъ пыль, загрязнить, зной изсушить,—какою она станетъ жалкою, уже никто не

радуется ею. Такъ и вы, дѣтки, для всѣхъ теперь дороги, милы, прекрасны; берегитесь же испортиться отъ развращенія, злобы, вражды, воровства и всего худого. Да будетъ благословеніе Спасителя на васъ, какъ и на тѣхъ дѣтяхъ, что величали Его въ Іерусалимскомъ храмѣ; воспѣвайте Господу всегда чистую хвалу, да сохранить Онъ васъ въ мірѣ отъ всякаго зла и благословить радостію и счастьемъ. Слава Богу, благословляющему и просвѣщающему дѣтей! Аминь.

Священникъ Д. Слюсаревъ.

Завѣтъ священника воину. ¹⁾

Христоролюбивые воины! Не отклоните мой сердечный и удобоисполнимый завѣтъ. Когда отправляетесь на войну, непременно просите вашихъ родителей и вашего *духовнаго* отца, чтобы они благословили васъ крестомъ или св. иконой. И это священное „родительское благословеніе“ всегда носите на своей груди. Въ поучительномъ житіи св. великомученика Георгія *Побѣдоносца* повѣствуется, что онъ предъ самыми тяжкими пытками надъ нимъ „ограждалъ все свое тѣло“ крестнымъ знаменіемъ и, какъ извѣстно, изъ пытокъ выходилъ невредимымъ и *побѣдоноснымъ* воиномъ Христовымъ. Крестъ для воина есть та его *личная крѣпость* и охрана, которую онъ всегда носитъ вокругъ себя. „Крестъ! ты ми сила буди (долженъ это помнить всякій воинъ), крѣпость и держава, избавитель и предрачникъ на борющія мя, *щитъ* и хранитель, *побѣда* и утвержденіе мое, присно соблюдая мя и покрывая“ (изъ канона Честн. Кресту).

На св. Руси сохранилось преданіе о томъ, что въ Полтавскомъ бою шведская пуля отразилась отъ Петра Великаго, ударившись о тотъ *тѣльничъ*, который царь носилъ на своей мощной груди. Вотъ видимый христіанскій *щитъ*! Помню я, что давненько читалъ въ высшей степени трогательное сло-

¹⁾ Изъ напутственной рѣчи воинамъ, отправляющимся на Дальній Востокъ.

во почившаго архіепископа Одесскаго Никанора надъ гробомъ одного храбраго генерала. По словамъ проповѣдника, почившій былъ въ пятидесяти бояхъ съ непріателемъ. Нѣсколько разъ его *видимо* спасалъ тотъ крестъ, который онъ носилъ на своей груди. Видимо крестъ—побѣда непобѣдимая... И въ лѣтопись послѣдней нашей войны съ турками (я это твердо помню) занесено нѣсколько сказаній о томъ, что турецкая пуля отражалась отъ креста, носимаго христіанскими воинами на своей груди. Несомнѣнно, что это „знаменіе и сила креста“ стократно проявится и въ текущую войну съ японцами, исповѣдующими языческую вѣру. Еще со временъ Константина Великаго за крестомъ всегда оставалась побѣда. „Симъ побѣдишь“—несомнѣнно вѣруемъ и мы въ нынѣшнюю годину испытаній на Дальнемъ Востокѣ...

Второй завѣтъ вамъ, христіанскіе воины, слѣдующій: когда вы будете идти на сраженіе съ врагомъ, идите въ бой, какъ на *святое дѣло*. Не предавайтесь наканунѣ пьянству и всякимъ непотребствамъ. У меня живо запечатлѣлся въ памяти слѣдующій случай. Въ семидесятыхъ годахъ я преподавалъ Законъ Божій въ одной изъ гимназій и въ юнкерскомъ училищѣ. Во время послѣдней войны съ турками въ 1877 г. большая часть юнкеровъ старшаго класса отправилась въ Болгарію въ ряды нашихъ войскъ. Когда въ русскихъ лазаретахъ накопилось много раненыхъ, ихъ, послѣ перваго поправленія, начали отправлять на родину. Въ одинъ день зимняго мѣсяца 1878 г., на перемѣнѣ уроковъ въ гимназіи, я стоялъ у окна въ гимназіи. По улицѣ санитары, съ красными повязками на рукахъ, переносили раненыхъ съ воззала въ Александровскую больницу. Санитары остановились противъ зданія гимназіи передохнуть. Раненый лежалъ на носилкахъ, покрытый съ головой, въ виду морознаго дня. Проходившія по улицѣ торговки, останавливаясь у носилокъ съ раненымъ и думая, что онъ уже умеръ, молились и клали на одръ копѣечки... Вышелъ изъ гимназіи одинъ служитель. Онъ поднялъ одѣяло и увидѣлъ живого и тяжело раненаго офицера. „Гдѣ

я?“—спросилъ раненый. „У подъѣзда... гимназіи“. „Скажите законоучителю Ѳ., что его ученикъ по этой гимназіи и по юнкерскому училищу К—въ тяжко раненъ, сказалъ страдалецъ служителю. Пускай батюшка навѣститъ меня въ Александровской больницѣ“. По окончаніи уроковъ, я поѣхалъ въ больницу. Зрѣлище потрясающее! Въ палатѣ лежало нѣсколько раненыхъ офицеровъ. Я нашель среди нихъ К—ва. Этотъ рослый и красивый юноша представлялъ теперь изъ себя малое, изнуренное болѣзнію, дитя. Одна нога его, ниже колѣна, была ампутирована. На изможденномъ тѣлѣ зіяли пять ранъ отъ кинжала и огнестрѣльнаго оружія. „Батюшка“, слабымъ голосомъ сказалъ мнѣ К—въ, „помолитесь обо мнѣ; предъ сраженіемъ я былъ посланъ въ Бухарестъ, по дѣламъ службы, тамъ я повстрѣчалъ товарищей, и мы всю ночь пропьянствовали и безобразничали до одуренія; возвратившись въ полкъ, я засталъ боевую тревогу и прямо пошелъ въ бой. Меня осыпало градомъ пуль, меня пронзилъ турецкій кинжалъ. Я чувствую, что меня наказалъ Богъ за распутную ночь накануне, проведенную въ развратномъ Бухарестѣ. Помолитесь обо мнѣ. Я умру“.—К—въ остался въ живыхъ. Я его позже встрѣчалъ на улицѣ съ искусственной ногой. А примѣръ его поучителенъ для воиновъ...

Не безъ основанія въ русскихъ войскахъ сохранилось сказаніе, что когда генераль Скобелевъ—этотъ образецъ русскаго витязя—шелъ въ бой, онъ всегда готовился къ этому, какъ къ торжественному выходу.

Христолюбивые воины! Когда вы готовитесь къ сраженію, готовьтесь къ сему великому дѣлу такъ, какъ бы *говпете* предъ исповѣдью и св. причастіемъ...

Богъ да благословитъ васъ на тяжкій ратный подвигъ! За нами—священно-служителями—молитва о *вспхъ* васъ и совершеніе безкровной жертвы на алтарѣ Господнемъ о укрѣпленіи живыхъ и о вѣчномъ упокоеніи тѣхъ, кому Богъ судитъ положить животъ свой за вѣру, царя и отечество.

Протоіерей *Кл. Хоменко*.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Протопоіи и составъ Кіевской епархіи собственной въ концѣ XVII и въ XVIII в.в. За время управленія Кіевскою епархіею митрополитовъ—Гедеона Святополькъ-Четвертинскаго, Варлаама Ясинскаго и Іоасафа Кроковскаго мы не имѣемъ полного перечня протопоіій, на которыя дѣлилась тогда собственно Кіевская епархія. Въ сохранившихся документахъ этого времени называются только отдѣльныя протопоіи Кіевской епархіи. Если всѣ эти наименованія отдѣльныхъ протопоіій свести вмѣстѣ, то можно съ большою вѣроятностію заключать, что во все это время (1685—1722 г.) Кіевская епархія имѣла тѣже самые предѣлы, какіе мы видѣли наканунѣ присоединенія Кіевской митрополіи въ Московскому патріархату. Она обнимала весьма обширное пространство по обѣимъ сторонамъ р. Днѣпра: по лѣвой отъ Козельска, Нѣжина, Батурина и Глухова на сѣверѣ всѣ церкви Малороссійскихъ полковъ до Запорожской Сѣчи на югѣ, а по правой отъ Слутчины и Мозирщины на сѣверѣ до южныхъ предѣловъ Кіевской и Подольской Украины, при чемъ часть этой правой (заднѣпровской) половины Кіевской епархіи составляла уже т. н. *заграничную* епархію митрополита.¹⁾

Наиболѣе крупная перемѣна въ составѣ и границахъ собственной Кіевской епархіи произошла въ 1691 году, при вступленіи на митрополичью кафедру Варлаама Ясинскаго. По его особому ходатайству, Московскій патріархъ, съ разрѣшенія своего правительства, перечислилъ изъ Черниговской епархіи въ Кіевскую три протопоіи: Глуховскую, Конотопскую и Борзненскую. Перечисленіе этихъ трехъ протопоіій изъ Черниговской въ Кіевскую епархію было нарочито подтверждено въ настольной царской грамотѣ, данной митрополиту Варлааму Ясинскому въ 1691 году.²⁾ Какъ видно изъ

¹⁾ См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. соб. стр. 247.

²⁾ См. тамъ-же Прибавл. док. № 27 стр. 141—147.

этой грамоты, протопоии—Глуховская, Конотонская и Борзенская входили въ составъ Кіевской митрополіи до 1658 г. А въ этомъ послѣднемъ году митрополитъ Кіевскій Діонисій Балабанъ, предоставляя Черниговской епархіи право самостоятельности, отдѣлилъ къ ней изъ Кіевской епархіи три вышепоименованныя протопоии.¹⁾ Но такъ какъ м. Діонисій Балабанъ приписалъ эти протопоии къ Черниговской епархіи, по словамъ царской грамоты, „мимо древняго поведенія“, ²⁾ то Московское правительство, по просьбѣ м. Варлаама Ясинскаго, причислило ихъ снова къ составу Кіевской епархіи. Архіепископъ Черниговскій Лазарь Барановичъ былъ весьма недоволенъ такою перемѣною и пытался было даже возвратитъ вышеназванныя протопоии въ Черниговскую епархію, но неудачно. Въ одномъ письмѣ (въ октябрѣ 1691 года) къ Московскому патріарху Адріану преосв. Лазарь Барановичъ, замѣтивъ предварительно съ видимою осторожностію, что „преосвященный митрополитъ Кіевскій отимуетъ отъ епархіи его протопоии три, которіи ему малости ради епархіи суть приданы отъ ихъ царскаго пресвѣтлаго величества и милостивою утверждены грамотою ему и наслѣдникамъ его“, „старчески“ и „рабски“ умолялъ патріарха: „умилосердися святѣйшій архипастырь и даждь мнѣ со наслѣдники моими благословеніе свое на тыи протопоии, да не въ печали скончаются“. ³⁾ Въ ноябрѣ 1691 года патріархъ Адріанъ, отвѣчая Лазарю Барановичу, видимо уклонился отъ прямого рѣшенія возбужденнаго имъ вопроса, воспользовавшись неопредѣленностію самой просьбы, „А еже писалъ еси къ намъ о трехъ протопоіяхъ“, читаемъ въ письмѣ п. Адріана къ архіепископу Лазарю Барановичу, „яко бы твоя епархія тѣи быша, и отъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго Варлаама тебѣ возвратити бы: и которіи суть тѣи протопоии

¹⁾ См. Ар. Ю. З. Р. ч. 1 т. V док. LXX, стр. 253.

²⁾ См. у м. Евгенія Описаніе Кіево-Софійск. собора. Прибавл. стр. 145.

³⁾ См. Арх. Ю. З. Р. ч. 1 т. V док. XCIV стр. 322.

зовутся, и кѣихъ градовъ, и предѣловъ чѣихъ епархіи, и како, кому, когда и чесо ради тыя отдашася—у насъ о томъ вѣденія совершеннаго не обрѣтается. Непщуетъ же, яко прежде сего епархіи Кіевская съ Черниговскою предѣлы и мѣста имѣла, чесога ради къ коей предѣляти епархіи вину совершенною должно предложить“. ¹⁾ Такъ какъ трудно допустить, чтобы перечисленіе трехъ протопопій, называемыхъ въ настоятельной царской грамотѣ митрополиту Варлааму Ясинскому, изъ Черниговской въ Кіевскую епархію могло быть сдѣлано безъ вѣдома п. Адріана, то вѣроятнѣе будетъ предположить, что п. Адріанъ именно уклонился отъ прямого отвѣта на просьбу архіепископа Лазаря Барановича. Между тѣмъ этотъ послѣдній, не получивъ удовлетворенія въ Москвѣ, горячился и въ гнѣвѣ писалъ даже „укоризны“ на митрополита Варлаама. Разногласія между Кіевскимъ митрополитомъ и Черниговскимъ архіепископомъ изъ-за трехъ протопопій со временемъ обострились до того, что Варлаамъ Ясинскій, съ своей стороны, писалъ Московскому патриарху, которому жаловался на Лазаря Барановича. Въ отвѣтъ на эти жалобы патриархъ писалъ (въ 1692 году) митрополиту Варлааму, между прочимъ, слѣдующее: „да не имѣетъ скорби твое преосвященство о протопопяхъ епархіи твоея Кіевскія, о нихже нынѣ намъ писалъ еси: еже бы не отданы были къ Черниговской епархіи. Аще бо и бѣ прошеніе къ великимъ государемъ нашимъ царемъ и къ нашей мѣрности архіепископа Лазаря Черниговскаго о оныхъ, но яко по бытному прежде опредѣлишася тыя протопопіи къ Кіевской митрополіи и тебѣ на то дашася грамматы, и нынѣ велѣся такожде быти не предложено, и твое преосвященство в твоёмъ назираніи оныя протопопіи да имѣши; ибо не ради тебе единого сиче суждено бысть, но ради древнихъ вашихъ правъ и по тебѣ будущихъ архіереевъ на престолѣ Кіевскія митрополіи“... ¹⁾ Со

¹⁾ См. тамъ же ч. 1 т. V док. XCIX стр. 331.

²⁾ См. тамъ же ч. 1 т. V док. CII стр. 336.

смертію архієпископа Лазаря Барановича (3 сентября 1693 г.) пререканія между Кіевскимъ и Черниговскимъ преосвященными изъ-за трехъ вышеназванныхъ протопопій, видимо, прекратились. Въ настольной царской грамотѣ Кіевскому митрополиту Іоасафу Кроковскому (въ 1709 г.) было сдѣлано новое подтвержденіе о томъ, чтобы протопопій: Глуховской, Коноптоской и Борзненской „быть по прежнему, какъ изстари бывало, при митрополіи Кіевской; а къ Черниговской епархіи впредь имъ не быть“. ¹⁾

Въ 1701 году было учреждено въ Кіевской епархіи Переяславское коадьюторство, по особому ходатайству м. Варлаама Ясинскаго. ²⁾ Первымъ коадьюторомъ Кіевской митрополіи, епископомъ Переяславскимъ былъ назначенъ игуменъ Кіево-Михайловскаго монастыря Захарія Корниловичъ. Въ настольной царской грамотѣ, данной ему въ 1702 году, переяславскому коадьютору, „подъ благословеніемъ и послушаніемъ“ преосвященныхъ митрополитовъ Кіевскихъ, были подчинены всѣ церкви полка Переяславскаго и запусѣлые монастыри — Каневскій и Трехтемировскій. ³⁾ Въ 1715 году Переяславскимъ коадьюторомъ былъ назначенъ бывший Луцкій епископъ Кирилль Шумлянскій, въ вѣдѣніе котораго, разумѣется, подъ послушаніемъ Кіевского митрополита, были переданы на лѣвой сторонѣ р. Днѣпра церкви Переяславскаго полка, а на правой—церкви Корсунскаго и Богуславскаго полковъ, т. е. Каневскаго, Черкаскаго и Звенигородскаго уѣздовъ нынѣшней Кіевской губерніи. ⁴⁾

Болѣе или менѣе полныя и подробныя перечисленія протопопій Кіевской епархіи мы имѣемъ за время [архієпископа Варлаама Ванатовича. Въ вѣдомости, представленной имъ св.

¹⁾ См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. собора. Прибавл. № 35-стр. 178.

²⁾ См. подробности тамъ же. Приб. док. № 30.

³⁾ См. тамъ же. Приб. док. № 31.

⁴⁾ См. тамъ-же стр. 247.

синоду въ 1722 г., въ Кіевской епархіи значится всего 20 протопоій; къ сожалѣнію, наименованій ихъ мы не знаемъ.

Подъ универсаломъ и въ самомъ универсалѣ архіепископа Варлаама Ванатовича, разосланнымъ въ январѣ 1723 года, перечисляются слѣдующія протопоіи: 1) Кіевская; 2) Острицкая; 3) Козелецкая; 4) Нѣжинская; 5) Борзненская; 6) Конотопская; 7) Кролевецкая; 8) Глуховская; 9) Ивановская и 10) Воронѣжская, (по м. Воронѣжу, находившемуся въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской губерніи).¹⁾

Тѣ же самыя протопоіи перечисляются и подъ универсаломъ архіепископа Варлаама Ванатовича 15 февраля 1723 года.²⁾

Въ одномъ изъ іюньскихъ универсаловъ того же 1723 года и подъ универсаломъ перечисляются, кромѣ выше названныхъ сейчасъ, еще слѣдующія протопоіи Кіевской епархіи: 11) Миргородская; 12) Гадяцкая; 13) Зѣньковская; 14) Полтавская и 15) Кобеляцкая, а также одно намѣстничество—Котельнецкое.³⁾ Въ универсалѣ и подъ универсаломъ архіепископа Варлаама Ванатовича, изданнымъ въ ноябрѣ 1723 года, кромѣ вышеуказанныхъ, перечисляются еще протопоія 16) Нижне-Кіевская, или Подольская⁴⁾, а подъ универсаломъ 26 апрѣля 1724 года 17) Трипольская протопоія.⁵⁾ Въ универсалѣ 2 ноября 1729 года упоминается еще намѣстничество Моровское.⁶⁾

По вѣдомости 1743 года, въ Кіевской епархіи числилась 21 протопоія.⁷⁾ Полный и подробный перечень протопоій

¹⁾ См. рукописный сборникъ, хранящійся въ бібліотекѣ Кіево-Подольской Покровской церкви и содержащій въ себѣ „укази его императорскаго величества самодержца всероссійскаго Петра Великаго, изъ святѣйшаго синода присланные, тутъ же и универсалы архіерейские“ за время архіепископа Варлаама Ванатовича л. 61.

²⁾ См. тамъ-же л. 80 об.

³⁾ См. тамъ-же л. 101 об.

⁴⁾ См. тамъ-же л. 110 об.

⁵⁾ См. тамъ-же л. 123 об.

⁶⁾ См. тамъ же л. 139 обор.

⁷⁾ См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. соб. стр. 247.

и намѣстничествъ Кіевской епархіи мы имѣемъ въ одномъ реестрѣ конца 1746 г. Всѣхъ протопопій въ это время было 21, а именно: 1) Верхне-Кіевская; 2) Нижне-Кіевская; 3) Трипольская; 4) Козелецкая; 5) Нѣжинская; 6) Борзненская; 7) Батуринская; 8) Кролевецкая; 9) Глуховская; 10) Ичанская; 11) Прилуцкая; 12) Лубенская; 13) Лохвицкая; 14) Пирятинская; 15) Роменская; 16) Гадяцкая; 17) Зѣньковская; 18) Сорочинская; 19) Миргородская; 20) Полтавская и 21) Кобеляцкая; намѣстничествъ крестовыхъ было 4, а именно: 1) Подольское-Кіевское; 2) Опшнѣнское; 3) Хорольское и 4) Остаповское.¹⁾

Указомъ св. синода отъ 4 іюля 1756 года отъ Кіевской епархіи къ Переяславской были отчислены на правой сторонѣ р. Днѣпра находившіяся протопопіи Крыловская и Новомиргородская,²⁾ церкви которыхъ, впрочемъ, и до того времени находились, повидимому, въ вѣдѣніи Переяславскихъ епископовъ.

Въ 1756 году всѣхъ протопопій въ Кіевской епархіи было 22, а именно слѣдующія: 1) Верхне-Кіевская; 2) Нижне-Кіевская, или Подольская; 3) Трипольская; 4) Козелецкая; 5) Нѣжинская; 6) Борзненская; 7) Конотопская; 8) Кролевецкая; 9) Воронѣжская; 10) Глуховская; 11) Прилуцкая; 12) Ичанская; 13) Пирятинская; 14) Лохвицкая; 15) Роменская; 16) Лубенская; 17) Миргородская; 18) Сорочинская; 19) Зѣньковская; 20) Полтавская; 21) Кобеляцкая и 22) Гадяцкая;³⁾ слѣдовательно, прибавилась одна только Воронѣжская протопопія, которая, очень можетъ быть, существовала и въ 1740-хъ годахъ, но только по чему либо была пропущена въ вѣдомости 1746 году.

¹⁾ См. Арх. Кіев. дух. конс. Указная книга за 1746—47 г. № 59.

²⁾ См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. собора стр. 247.

³⁾ См. Арх. Кіев. дух. конс. указ. книга за 1757 г. л. л. 449—450.

Если сравнить этотъ перечень протопопій Кіевской епархіи съ тѣмъ, какой напечатанъ у м. Евгенія (см. Описаніе Кіево-Соф. соб. стр. 248), то увидимъ, что разница касается одной протопопіи, которая у м. Евгенія называется *Опошненскою*, а въ нашей вѣдомости *Зѣньковскою* Если примемъ во вниманіе перечень церквей по протопопіямъ (см. указ. кн. 1757 г. л. 46), то безъ труда убѣдимся, что: *Зѣньковская* и *Опошненская*—только два различныя наименованія одной и той-же протопопіи.

Такимъ образомъ, и въ это время (50-е годы XVIII в.) въ составъ Кіевской епархіи входили церкви отчасти нынѣшней Кіевской губерніи (именно Кіевского ея уѣзда) и болѣею частію церкви нынѣшней Черниговской и Полтавской губерній; что же касается православныхъ церквей остальныхъ уѣздовъ нынѣшней Кіевской губерніи, то они и въ это время, какъ и прежде, находились въ вѣдѣніи Переяславскаго епископа.

Въ 1760-хъ годахъ произошла весьма незначительная перемѣна въ составѣ и границахъ Кіевской епархіи. Такъ, въ 1761 г. была учреждена особая Старокодацкая протопопія, въ составъ которой вошли церкви Запорожской Сѣчи; въ 1769 г. была образована особая Кіево-Печерская протопопія, въ составъ которой вошли церкви, находившіяся прежде въ вѣдѣніи Кіево-Печерской Лавры и Кіево-Межигорскаго ставропигіального монастыря, а въ этомъ году переданныя, по распоряженію св. синода, въ вѣдѣніе Кіевского епархіального начальства.

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Всеподданнѣйшая телеграмма адмирала Алексѣева отъ 27 апрѣля: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что ночью съ 26 на 27 апрѣля возстановлено желѣзнодорожное сообщеніе съ Портъ-Артуромъ. Телеграфъ исправляется.“

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина Его Императорскому Величеству отъ 27 апрѣля: „Произведенными развѣдками между Саицмадцзы и Фынхуанченомъ японскихъ войскъ не обнаружено. Значительная колонна японцевъ 25 апрѣля двинулась по направленію отъ Фынхуанчена къ Хайчену. Станція Пуландянъ занята чинами пограничной стражи и сдѣланныя японцами поврежденія пути до станціи Саншилпу исправлены. Всѣми работами руководилъ подполковникъ

4-го желѣзнодорожнаго баталіона Спиридоновъ. Этотъ отважный штабъ-офицеръ вызвался доставить въ Портъ-Артуръ прибывшій въ Ляоянь уже послѣ высадки японцевъ у Бицзыво поѣздъ съ боевыми припасами; дабы этотъ поѣздъ не достался въ руки японцевъ, былъ вполне подготовленъ взрывъ его. Самоотверженная работа чиновъ 4-го желѣзнодорожнаго баталіона увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Около 4 часовъ пополудни поѣздъ прибылъ на станцію Цзинчжоу, гдѣ и былъ сданъ генералу Фоку и немедленно, подъ надежнымъ прикрытіемъ, отправленъ въ Портъ-Артуръ. Подполковникъ Спиридоновъ съ паровозомъ возвратился въ Вафандянь. Японцы, послѣ высадки въ Бицзыво, двигаются прямой дорогой къ Цзинчжоу и въ ночь на 27 апрѣля головными частями до двухъ полковъ пѣхоты ночевали на высотѣ станціи Саншилину. Сѣвернѣе мыса Конечнаго стояло около тридцати судовъ.“

Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный штабъ отъ 27 апрѣля: „Генераль Засуличъ 27 апрѣля доноситъ изъ Фынхуанчена, что въ теченіе двухъ дней выступаетъ на западъ въ направленіи къ Хайчену, повидимому, гвардейская японская дивизія. По слухамъ, 27 апрѣля долженъ былъ выступить на Саймадзы японскій отрядъ, силой около дивизіи пѣхоты при 40 орудіяхъ и 1,500 конницы. Изъ донесеній съ рѣки Даянхе, отъ 24 апрѣля, можно заключить, что японскія войска собраны въ трехъ группахъ: двѣ южныхъ на нижнемъ теченіи Таянхе у Хондухана и Ауанмио на лѣвомъ берегу рѣки Даянхе, на нижнемъ ея теченіи, а сѣверная—противъ Хабалина и Чибокина, на дорогѣ въ Фынхуанченъ и Салидза-ипудза, въ разстояніи 20 и 25 верствъ отъ Фынхуанчена. Южныя группы японскихъ войскъ 24 апрѣля еще не приступали къ переправѣ черезъ Даянхе. Отъ мѣстныхъ китайцевъ добывать свѣдѣнія трудно. Былъ случай, когда китаецъ въ окрестностяхъ Салидзаипудзы предупредилъ японскій разъѣздъ объ устроенной ему казаками засадѣ, чѣмъ и спасъ его.“

Телеграмма генералъ-майора Харкевича въ Главный штабъ отъ 28 апрѣля: „По донесеніямъ съ рѣки Даяньхе, вечеромъ 25 апрѣля Дагушань японцами еще не былъ занятъ. Казачья сотня утромъ 24 апрѣля подошла на полторы версты къ Луанмяо и здѣсь начала дозоръ, а затѣмъ и вся сотня завязала перестрѣлку съ японской ротой, къ которой скоро подошли подкрѣпленія и противъ нашей сотни оказались батальонъ и полъ эскадрона непріятеля. Въ это-же время черезъ Даяньхе происходила переправа японской пѣхоты. Обходимый слѣва, сотникъ Сараевъ отвелъ сотню и, не доходя восьми верстъ до Седзехоге, встрѣтилъ японскую конную заставу, отошедшую подъ нашимъ огнемъ. Въ обѣихъ перестрѣлкахъ у насъ потерь нѣтъ, у японцевъ, повидимому, выбылъ изъ строя одинъ офицеръ и одинъ нижній чинъ.“

Телеграмма генерала Куропаткина Его Императорскому Величеству: „Съ разсвѣтомъ 28 апрѣля японцы начали наступленіе отъ Фынхуанчена по большой ляоянской дорогѣ. Въ авангардѣ ихъ на Селюджань, на 12 верстъ къ сѣверу и западу отъ Фынхуанчена, слѣдоваль полкъ пѣхоты съ четырьмя орудіями и полкомъ конницы. Въ Селиджанѣ находился на заставѣ взводъ казаковъ, переваль на Чанзялинь, на полторы версты къ сѣверу отъ Селюджана, былъ занятъ двумя сотнями. Въ обходъ нашего праваго фланга на Чанзялинь наступили двѣ японскихъ роты, а на Селюджань одна рота. Казаки задержались на Чанзялинь до тѣхъ поръ, пока стрѣлковыя цѣпи противника не поднялись на переваль, угрожая нашему правому флангу, и затѣмъ, удерживая непріятеля огнемъ, отошли сначала на переваль Вафантунъ, на шесть вер. сѣвернѣе деревни Селюджана, а затѣмъ къ перевалу у деревни Тхумынза, на двѣнадцать вер. сѣвернѣе деревни Селюджана, гдѣ и заняли позицію. Въ перестрѣлкахъ раненъ сотникъ фонъ-Валь и убито два казака. 27 апрѣля Куаньдяньсань очищенъ противникомъ и занятъ нашими казаками. Произведенными развѣдками выяснилось также отсутствіе японцевъ въ долинь рѣки Цаохе на 50 верстъ къ юго-западу отъ Саимацзы.

26-го и 27-го апрѣля бивуаки противника обнаружены въ долинѣ рѣки Унсянхе—лѣвый притокъ рѣки Даянххе,—у деревни Таиндза, верстахъ въ 25-ти восточнѣе Сюяна, и у Седзехаги,—при слияніи Даянххе съ Седзыхе. 27 апрѣля, утромъ, японскій отрядъ силою до десяти тысячъ пѣхоты при пятидесяти—восьмидесяти орудіяхъ, преимущественно горныхъ, собравшійся въ Салидзаипудзе, выступилъ по направленію къ Сюяну, Чантаидзы, вдоль побережья, въ 25 верстахъ западнѣе Дагушаня. Дагушань занятъ японцами и ихъ разбѣды 28 апрѣля показались верстахъ въ пятнадцать къ югу отъ Сюяна. Въ районѣ Инкоу 28 апрѣля все было спокойно.“

Всепогоданнѣйшая телеграмма Намѣстника Дальняго Востока адмирала Алексѣева отъ 1 мая: „Всепогоданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству полученные отъ контръ-адмирала Витгефта свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ Портъ-Артурѣ отъ 23 по 29 апрѣля. Свѣдѣнія эти доставлены нарочнымъ со станціи Дашичяо наканунѣ второго перерыва непріателемъ средствъ сообщенія.“

Появившаяся передъ Портъ-Артуромъ 22 апрѣля непріятельская эскадра изъ броненосцевъ, крейсеровъ и миноносцевъ продолжаетъ блокировать портъ, не принимая противъ него активныхъ дѣйствій. Работы по исправленію броненосцевъ „Цесаревичъ“ и „Ретвизанъ“ производятся съ прежнему энергіей, весьма успѣшно. При производствѣ дальнѣйшихъ работъ по обследованіи рейда и выходовъ въ море на мѣстѣ, гдѣ броненосецъ „Побѣда“ получилъ поврежденіе отъ минъ, найдена непріятельская мина загражденія, взорвавшаяся отъ захвата траломъ.“

Телеграмма генерала Сахарова въ главный штабъ отъ 1 мая: „На пути отъ Фынхуанчена къ Ляояну 29 апрѣля передовыя части противника подвинулись до Туинпу, около сорока верстъ отъ Фынхуанчена. Наши двѣ сотни казаковъ отошли къ деревнѣ Канцаудядзы на три версты сѣвернѣе отъ Туинпу. Японскій отрядъ, силою въ три батальона, десять горныхъ орудій и два эскадрона, слѣдовавшій отъ Се-

почжана по дорогѣ на Модулинскій переваль, находился 28 апрѣля въ долинѣ Тафангоу, версть двѣнадцать западнѣе отъ главной дороги на Ляоянь; засимъ о его дальнѣйшемъ движеніи къ перевалу свѣдѣній не было получено, изъ чего и можно, повидимому, заключить, что этотъ отрядъ отъ Тафангоу свернулъ на западъ къ Хаичену. 30-го апрѣля японскій передовой отрядъ сталъ отходить отъ Туинпу на югъ, преслѣдуемый казаками. Передовая наша сотня послѣ получасовой перестрѣлки съ японскимъ аръергардомъ, обнаруживъ во время подготовленную японцами засаду, отошла назадъ. Развѣздами ея выяснено, что къ Линдяпузе и Ерртауфану, на три версты южнѣе Туинпу, подошелъ японскій отрядъ, силой до двухъ полковъ пѣхоты съ восемью орудіями и тремя эскадронами. На линіи летучей почты между Ланьшангуанемъ и Саимадзы въ стычкѣ съ хунхузами убито три казака и три лошади, контуженъ одинъ казакъ. Четыре казака пропали безъ вѣсти. Для очищенія отъ хунхузовъ района между Ланьшангу, Аинемъ и Саимадзы приняты мѣры. Непрiятельскіе развѣзды появлялись не ближе двадцати пяти верстъ на юго-востокъ отъ Модулинскаго перевала. На дорогѣ отъ Сюяня до Модулинскаго перевала спокойно. Развѣздъ сотника Тонкихъ, высланный къ Чинтаидзы, значительныхъ силъ противника не обнаружилъ. По китайскимъ свѣдѣніямъ Дагушанъ и Чинтаидзы заняты небольшими отрядами, человѣкъ въ пятьсотъ каждый, а болѣе значительныя силы собраны къ Ситухчидзе, въ шестнадцать верстахъ на сѣверо-западъ отъ Дагушаня. На обратномъ пути въ Сюянь развѣздъ имѣлъ стычку съ небольшимъ японскимъ развѣздомъ, причемъ раненъ легко одинъ казакъ и убитъ японскій драгунъ. Со стороны Силичжаипудзы новыхъ свѣдѣній не получено. 30 апрѣля японскій отрядъ, силой до тысячи человѣкъ, продвинулся версть на девять сѣвернѣе станціи Пуландянь. Другой отрядъ, человѣкъ триста пѣхоты съ полуэскадрономъ, слѣдовалъ въ обходъ станціи Вафандянь. Части пограничной стражи медленно отходятъ на сѣверъ, задерживая противника. 30 апрѣля шайка

хунхузовъ, въ триста человѣкъ, предпринявъ нападеніе на копи Янтаи, была отбита двадцать второй пограничной сотней и ротой пѣхоты. Хунхузы, потерявъ тридцать человѣкъ, направилась къ Ляояну. Противъ нихъ на разсвѣтъ 1 мая посланы были охотничьи команды. Есть извѣстія о появленіи большой банды хунхузовъ въ мѣстности, въ верстахъ шестнадцати на западъ отъ Ляояна.»

ПЕТЕРБУРГЪ. Его Императорское Величество Государь Императоръ съ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ 2 мая изволили отбыть изъ Царскаго Села въ мѣста расположенія частей войскъ, отправляющихся на Дальній Востокъ.

Епархіальная хроника.

Вогословское чтеніе.—По благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, во вторникъ, 27 апрѣля, въ 7 час. вечера, въ залѣ релігіозно-просвѣтительнаго Общества священникомъ К. Н. Корольковымъ предложено было *богословское чтеніе* на тему— „*О христіанской любви*“ по слѣдующей программѣ. „Нравственно-релігіозное состояніе языческаго міра предъ пришествіемъ Спасителя. Чувство взаимной любви у язычниковъ. Любовь, какъ основное начало христіанскихъ добродѣтелей. Ея выраженіе въ дѣйствительности. Общество первыхъ христіанъ. Перемены въ общественной, государственной и семейной жизни, вызванныя появленіемъ христіанства, какъ религіи любви. Взглядъ на бѣдныхъ и больныхъ въ языческомъ мірѣ и существенное измѣненіе отношеній къ нимъ въ христіанствѣ. Насколько начало любви прививается въ христіанскомъ мірѣ? Взглядъ новѣйшихъ мыслителей на заповѣдь о любви и его несостоятельность. Зло физическое и нравственное и уменьшеніе его. Значеніе всякаго добраго дѣла, какъ дѣла любви,

въ общемъ ходѣ челоѳческой жизни. Общій взглядъ на современное состояніе религіозно-просѳвительной и благотворительной дѣятельности въ христіанскомъ мірѣ. Заключение.“

Обычное послѣ богословскихъ чтеній просѳвительнаго Общества *постъловіе* произнесъ въ этотъ разъ товарищъ предсѣдателя протоіерей Г. Я. Прозоровъ. Главной мыслью послѣловія было выясненіе существенной связи ученія о любви съ общимъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, въ противоположность языческимъ религіознымъ воззрѣніямъ, по существу своему исключаяющимъ возможность признанія любви основнымъ началомъ нравственности.

Въ заключеніе предсѣдатель совѣта протоіерей І. Н. Корольковъ предложилъ краткій отчетъ о богословскихъ чтеніяхъ Общества въ истекающемъ проповѣдническомъ году, выразивъ надежду, что и въ слѣдующемъ году проповѣдническая дѣятельность Общества будетъ привлекать къ себѣ и просѳвщенныхъ лекторовъ и образованныхъ слушателей.

1 мая. Въ день памяти священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, при большомъ стеченіи богомольцевъ, въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ совершено было архіерейскимъ служеніемъ торжественное богослуженіе. Наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій; тѣмъ же преосвященнымъ совершена была въ самый праздникъ божественная литургія. Въ обнесеніи мощей и служеніи молебна принялъ участіе преосвященный Агапить, епископъ Уманскій. Въ праздничномъ богослуженіи, кромѣ соборнаго духовенства, во главѣ съ кафедральнымъ протоіеремъ П. Преображенскимъ, участвовали о.о. архимандриты: Димитрій—смотритель Софійскаго училища, Евлогій—настоятель Выдубицкаго монастыря, и Назарій—экклесіархъ Лавры. Въ молебнѣ и обнесеніи мощей священномученика Макарія участвовало—градское духовенство.

3 мая. Въ понедѣльникъ 3 мая, Кіево-Печерская Лавра торжественно праздновала, при большомъ стеченіи прибывшихъ богомольцевъ, день успенія основателя ея—преподоб-

наго Θεодосія. Праздничное богослуженіе въ Великой церкви обители совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій.

6 мая. Въ праздникъ Вознесенія Господня и вмѣстѣ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Агапѣтъ, епископъ Уманскій. Молебенъ послѣ литургіи былъ совершенъ преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и преосвященнымъ епископомъ Агапитомъ, въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства.

Иноепархіальная хроника.

Результаты ревизіи Самарскаго епархіальнаго склада церковной утвари.

Въ помѣщенной въ предшествующемъ номерѣ нашего органа статья священника Н. Дробницкаго выражена мысль о неотложной необходимости обсужденія въ ближайшемъ епархіальномъ съѣздѣ Кіевскаго епархіальнаго духовенства вопроса объ устройствѣ мѣстнаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей. Въ примѣръ такого склада указанъ Самарскій епархіальный складъ церковной утвари. Въ видахъ обстоятельности разсмотрѣнія затронутаго вопроса, считаемъ нелишнимъ ознакомить нашихъ читателей съ результатами ревизіи Самарскаго епархіальнаго склада церковной утвари, опубликованными въ № 1 Сам. Епарх. Вѣд. за этотъ годъ, въ части официальной. По порученію Самарскаго преосвященнаго, коммиссія, производившая ревизію склада въ октябрѣ прошлаго года, въ своемъ докладѣ отмѣчаетъ слѣдующими цифрами коммерческой оборотъ склада за время съ 1 дек. 1902 г. по 14 окт. 1903 года: всего въ складѣ было церковныхъ принадлежностей на сумму 118,325 руб. 65 коп., изъ которыхъ въ наличности осталось—на 75,812 р. 65 к.; продано на 43,413 руб. 65 коп., причемъ отпущено въ кредитъ на 25,313 руб.

68 к. Ревизіонная комиссія замѣтила, что, „вслѣдствіе новизны для служащихъ въ складѣ торговаго дѣла и самой обширности торговаго оборота, въ веденіи торговыхъ книгъ не было системы. Но добросовѣстность въ отношеніи къ торговому дѣлу завѣдующихъ видна изъ того, что всякая продажа занесена въ дневникъ и всякое поступленіе суммъ или расходъ ихъ—въ кассовую книгу“. Значить необходимымъ для епархіального склада церковной утвари оказался спеціалистъ—торговый бухгалтеръ.

Этотъ примѣръ приводитъ къ такому выводу: всякій разъ когда епархіальное духовенство проектируетъ созданіе какого либо новаго епархіального учрежденія, или уже осуществляетъ свои проекты, оно не должно полагаться исключительно на свои силы, а приглашать къ участію и спеціалистовъ, не скупясь для этого въ средствахъ оплаты труда спеціалиста.

Библиографическая замѣтка.

Отношеніе святой православной Церкви къ миру и войнѣ по ученію ея каноническаго права. (По поводу современныхъ движеній въ литературѣ за общенародный миръ и противъ милитаризма). Проф. Н. Заозерскаго.

С. Посадъ. 1896 г. стр. 40.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на небольшую книжку Московскаго профессора Н. Заозерскаго. Она вышла въ свѣтъ 8 лѣтъ тому назадъ, но сужденія и выводы автора ея, высказанные въ ней, представляютъ особенный интересъ для нашего времени. По волѣ Провидѣнія, нашъ народъ долженъ сейчасъ вести кровопролитную войну. Русскій народъ во главѣ съ своимъ Верховнымъ Вождемъ не желалъ не только этой, но и вообще никакой и ни между какими другими народами войны. И вотъ ему, миролюбцу и миротворцу, навязали войну. Это служитъ еще разъ выразительнымъ напоминаніемъ всѣмъ намъ, чтобы мы не забывали, что мы

живемъ среди людей—не святыхъ, чистыхъ, идеальныхъ, но грѣшныхъ, испорченныхъ грѣхомъ. Послѣднее соображеніе приводитъ нынѣ нѣкоторыхъ даже къ разочарованію въ самой идеѣ мира. Но разочарованіе въ идеальномъ, чистомъ, высокомъ всегда неумѣстно. Разочарованіе это является результатомъ не того, что идея миролюбія не состоятельна, но того, что мы, какъ всегда и вездѣ, дозволили себѣ крайне увлечься ею, какъ чѣмъ-то совершенно новымъ, раньше, будто бы, неизвѣстнымъ, увлечься до того, что забыли различіе между идеальнымъ и реальнымъ. На самомъ дѣлѣ идея мира и миролюбія такъ же древняя, какъ и христіанство. Христіанство всегда смотрѣло и смотритъ на войну, какъ на неизбежное зло, какъ на бѣдствіе, посылаемое за грѣхи, и этимъ самымъ непрестанно вотъ уже въ теченіе 1900 лѣтъ проповѣдуетъ идею мира. „Св. православная церковь“,—говоритъ проф. Н. Заозерскій въ заключеніе своей брошюры, посвященной рѣшенію вопроса объ отношеніи церкви къ миру и войнѣ съ точки зрѣнія канонической, — „и своими молитвами и своими обрядами совершенно въ духѣ евангелія Господа Іисуса Христа и въ духѣ своихъ каноновъ съ материнскимъ трепетомъ охраняетъ своихъ чадъ отъ войны, какъ страшнаго бѣдствія, съ материнскою нѣжностью печется о жертвахъ войны, когда послѣдняя уже наступаетъ, какъ неизбежный плодъ грѣховъ людскихъ, наконецъ, она не теперь только, когда ученые друзья мира съ дѣйствительною ревностью взялись за изысканіе средствъ ослабленія милитаризма, но уже болѣе 1500 лѣтъ неустанно стремится къ той-же цѣли своими, ей предуказанными путями и средствами и стремится всегда подъ однимъ и тѣмъ же знаменемъ мира, на которомъ написано: „покайтесь и спруйте во евангеліе“.

Въ книгѣ рѣшаются канонически и другіе частные, но важные вопросы, напр., какъ смотрѣть на убійство во время войны, защиту отечества отъ враговъ и др.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Поученіе въ день памяти равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителей славянъ.—Завѣтъ священника воину.—Изъ прошлаго Киевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Києвс. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 5-го мая, 1904 г.

Предѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владимира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

