

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 33.

Воскресеніе,
14 августа.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрыв-
нымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ.

Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донинѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26 февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учрежденій съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили Положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами казано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы министру внутреннихъ дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетамъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи Учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполне потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣріемъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ Правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями отъ Насъ поставленными, окажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія Государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величій и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствования же Нашего въ одинадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, возвѣщая всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ объ образованіи изъ выборныхъ отъ населенія Государственной Думы, Мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, утвердили ея учрежденіе, а также Положеніе о выборахъ въ Думу.

Узаконенія сіи, со всѣми къ нимъ приложеніями, сопровождаемъ въ Правительствующій Сенатъ для немедленнаго ихъ обнародованія.

Принявъ засимъ въ уваженіе, что виды и предположенія по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія, имѣютъ восходить къ Намъ порядкомъ, въ учрежденіи Государственной Думы установленнымъ, Повелѣваемъ: дѣйствіе указа Нашего, Правительствующему Сенату 18 февраля 1905 года по изъясненному предмету даннаго,—нынѣ же отмѣнить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ,
6 августа 1905 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„Быть по сему“.

Въ Петергофѣ,
6 августа 1905 года.

Учрежденіе Государственной Думы.

I. О составѣ и устройствѣ Государственной Думы.

1. Государственная Дума учреждается для предварительной разработки и обсужденія законодательныхъ предположеній, восходящихъ, по силѣ основныхъ законовъ, черезъ Государственный Совѣтъ къ Верховной Самодержавной Власти.

2. Государственная Дума образуется изъ членовъ, избираемыхъ населеніемъ Россійской Имперіи на пять лѣтъ на основаніяхъ, указанныхъ въ положеніи о выборахъ въ Думу.

3. По указу Императорскаго Величества Государственная Дума можетъ быть распущена до истеченія пятилѣтняго срока (ст. 2). Тѣмъ же указомъ назначаются новые выборы въ Думу.

4. Продолжительность ежегодныхъ занятій Государственной Думы и сроки ихъ перерыва въ теченіе года опредѣляются указами Императорскаго Величества.

5. Въ составѣ Государственной Думы образуются общее собраніе и отдѣлы.

6. Отдѣловъ въ Государственной Думѣ должно быть не менѣе четырехъ и не болѣе восьми. Членовъ въ каждомъ отдѣлѣ полагается не менѣе двадцати. Ближайшее установленіе числа отдѣловъ Думы и состава ихъ членовъ, а также распредѣленіе дѣлъ между отдѣлами зависитъ отъ Думы.

7. Для законнаго состава засѣданій Государственной Думы требуется присутствіе: въ общемъ собраніи—не менѣе одной трети всего числа членовъ Думы, а въ отдѣлѣ—не менѣе половины входящихъ въ его составъ членовъ.

8. Расходы по содержанію Государственной Думы относятся на счетъ государственнаго казначейства.

II. О председателях Государственной Думы и ее отдѣловъ.

9. Предсѣдатель Государственной Думы и его товарищъ избираются Думою изъ числа ее членовъ на годъ, по истеченіи коего тѣ же лица могутъ быть вновь избираемы. Предсѣдатель, кромѣ указаннаго въ статьѣ 3. случая, исполняетъ свои обязанности впредь до новаго выбора предсѣдателя. Избранный въ послѣдній годъ пятилѣтія (ст. {2) предсѣдатель исполняетъ свои обязанности до окончанія пятилѣтія. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, обязанности его исполняетъ его товарищъ.

10. Предсѣдатель Государственной Думы всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе о занятіяхъ Думы.

11. Предсѣдатели отдѣловъ Государственной Думы избираются въ каждомъ отдѣлѣ изъ числа его членовъ на годъ, по истеченіи коего тѣ же лица могутъ быть вновь избираемы.

12. Для соображенія общихъ, возникающихъ относительно дѣятельности Государственной Думы вопросовъ, подъ предсѣдательствомъ ея предсѣдателя состоитъ совѣщаніе, въ составъ коего входятъ товарищъ предсѣдателя Думы, предсѣдатели ея отдѣловъ, а равно секретарь Думы и его товарищъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 іюля с. г. за № 3284, священнику с. Роскопанецъ, Каневского уѣзда, Онуфрію Коломацкому объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за труды и затраты положенныя имъ при устройствѣ причтовыхъ построекъ въ с. Роскопанцахъ.

Определены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Петръ Карачевскій—въ с. Хейлово, Сквирскаго уѣзда, 2 августа; студентъ семинаріи Василій Чулаевскій—въ м. Стеблевъ, Каневского уѣзда, 2 августа; учитель Кіево-Софійскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Евгений Кукулевскій—къ Маріи-Магдалининской церкви м. Бѣлой-Церкви, Васильковского уѣзда, 4 августа и діаконъ, кандидатъ богословія, Андрей Славинскій—къ Кіево-Флоровскому женскому монастырю, 8 августа.

Рукоположенъ во священника: окончившій курсъ семинаріи Кирилль Холодкевичъ—въ с. Даньковку, Липовецкаго уѣзда, 28 іюля.

Перемѣщенъ: священникъ с. Зеленой Дубравы, Звенигородскаго уѣзда, Аѳанасій Липковскій—въ Гродненскую епархію, 1 августа.

Назначены въ должности: священникъ м. Лысянки, Ѳеодоръ Слуцкій—вторымъ духовнымъ слѣдователемъ во 2 окр. Звенигородскаго уѣзда, 6 августа.

Уволены за штатъ: согласно прошеніямъ, протоіерей м. Стеблева, Каневского уѣзда, Амвросій Левицкій, 2 августа; священникъ Маріи-Магдалининской церкви м. Бѣлой-Церкви, Васильковского уѣзда, Арѳеа Кукулевскій, 4 августа и священникъ с. Левковки, Бердичевского уѣзда, Евстафій Левитскій, 6 августа.

Умерли: священникъ с. Люлинець, Бердичевского уѣзда, Симеонъ Рябчинскій, 24 іюля; заштатный протоіерей гор. Черкассь, Іоаннъ Марковскій, 1 августа; протоіерей Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря, Ѳеодоръ Маниковский, 5 августа и священникъ с. Капитановки, Чигиринскаго уѣзда, Игнатій Грушевскій, 7 августа

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Чижевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 22 іюля;
земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихож.
муж. пола 1222 души.
- с. Малыхъ Лисовцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 іюля;
земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 873 души.
- с. Капитановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, земли церков-
ной 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 914 душъ.
- с. Люлинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 іюля;
земли церковной 46 десятинь, помѣщеніе весьма
ветхое, прихожанъ муж. пола 227 душъ.
- с. Зеленой Дубравѣ, Звенигородскаго уѣзда, земли
церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
1038 душъ.
- с. Левковкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 6 августа;
земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 398 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской
церкви, съ 11 апрѣля; земли церковной 55 дес.,
помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 869 душъ.
- м. Китайгородѣ, Липовецкаго уѣзда, при Рождество-
Богородичной церкви, съ 30 апрѣля; земли цер-
ковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж.
пола 1164 души.
- с. Малой Смѣлянкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 6 іюля;
земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 1205 душъ.
- с. Безыменномъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 9 мая;
земли церковной 67 десятинь, помѣщеніе есть,
прихожанъ муж. пола 510 душъ.

- Въ с. Кривыхъ Колѣнахъ, Уманскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 602 души.
- с. Шпаковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 478 душъ.
- с. Вышгородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 іюля; земли церковной 110 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1243 души.
- с. Малой Ольшанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1278 душъ.
-

Записка о дѣятельности органовъ земскаго хозяйства, направленной къ поднятію сельскохозяйственной культуры у крестьянъ Юго-Западнаго Края.¹⁾

Однимъ изъ самыхъ серьезныхъ вопросовъ, заняться которымъ надо немедленно, такъ какъ съ каждымъ годомъ устраненія надвигающейся бѣды будетъ требовать и большихъ усилій—есть борьба съ оврагами, песками и болотами. Возникаетъ это зло главнымъ образомъ вслѣдствіе неумѣлаго и небрежнаго обращенія съ землей. Вырубаются лѣса тамъ гдѣ они сдерживаютъ ползучіе овраги, распахиваются изъ году въ годъ въ одномъ и томъ же направленіи крутые склоны, стравливается скотомъ тотъ незначительный покровъ, который сковываетъ сыпучіе пески, и овраги и пески начинаютъ расти и поглощаютъ собою десятки тысячъ десятинъ культурной земли, лишаютъ почву необходимой влаги, ничѣмъ не задерживаемой послѣ дождей и половодія и свободно стекающей къ низинѣ, измѣняютъ систему орошенія цѣлыхъ раіоновъ и вообще производятъ катастрофу въ благосостояніи населенія мѣстностей, зараженныхъ этимъ зломъ. Со-

¹⁾ Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣдом. № 32 за 1903 г.

знается это зло, къ сожалѣнію, слишкомъ поздно,—тогда, когда защита отъ него уже превышаетъ силы отдѣльныхъ хозяйствъ и требуетъ организованной борьбы и помощи извнѣ. Въ этихъ случаяхъ долгъ земства взять починъ въ этомъ дѣлѣ въ свои руки и не жалѣть силъ и средствъ на организацію борьбы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда отдѣльные хозяйства—вѣроятноже предположить, что будутъ помѣщичьи экономіи болѣе или менѣе крупныя—могутъ начать работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ своими средствами, слѣдуетъ оказать имъ всякую нравственную поддержку въ этомъ направленіи, а если надо, то и матеріальную, путемъ ли назначенія опытныхъ руководителей работъ, путемъ ли оказанія меліоративнаго кредита на эти работы. Когда же силы хозяевъ на столько ничтожны сравнительно съ размѣрами зла, что надѣяться на то, что они справятся съ этимъ дѣломъ, нѣтъ основанія, какъ это вѣроятно будетъ въ большинствѣ случаевъ, ибо овраги и пески поражаютъ чаще всего крестьянскія земли,—слѣдуетъ прямо начать работы на свои средства, не ожидая даже ходатайства по этому поводу самихъ хозяевъ земли. Въ случаяхъ, когда хозяева не соглашались бы на допущеніе работъ на своихъ участкахъ, не слѣдуетъ останавливаться даже передъ покупкой этихъ земель, съ тѣмъ, чтобы послѣ окончанія работъ по укрѣпленію продать эти земли хотя бы и по той же цѣнѣ въ прежнія руки. Экономія въ этомъ дѣлѣ не должна быть допускаема, такъ какъ кажущіяся сбереженія впоследствии могутъ обойтись крайне дорого: некультурныя же земли, ставши культурными, начнутъ приносить свой доходъ и могутъ облагаться тѣмъ же земствомъ, возвращая хоть нѣкоторую долю затраченныхъ на нихъ средствъ, но за то будутъ сохранены культурѣ другія земли, которыя безъ этихъ затратъ рано или поздно погибли бы.

Другимъ зломъ, сильно вредящимъ крестьянскому полевому хозяйству, является засореніе полей сорными травами. Травы эти, произрастаютъ на межахъ, никогда не выпалы-

ваются и даже послѣ уборки полей оставляются не скошенными, какъ будто нарочно для того, чтобы онѣ могли дозрѣть и обсѣменить и межи, и сосѣднія поля, а при благопріятныхъ условіяхъ поля сосѣднихъ экономій. Помимо засореній полей травы эти на межахъ представляютъ собою самыя благодарныя условія для размноженія разнаго рода вредныхъ для полей насѣкомыхъ, являющихся отъ поры до времени въ количествахъ, угрожающихъ полной гибелью культурныхъ растений. Помимо борьбы съ этими насѣкомыми, заключающейся въ изученіи ихъ жизни и свойствъ на особыхъ біо-энтмологическихъ станціяхъ специалистами, дѣло коихъ найти мѣры къ радикальному ихъ уничтоженію при первыхъ же признакахъ ихъ появленія, слѣдуетъ стремиться уничтожить самыя очаги ихъ развитія. Для этого слѣдуетъ стараться уяснить крестьянамъ весь вредъ сорныхъ травъ и добиться того, чтобы крестьяне начали выпалывать эти травы. Гдѣ это представляется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ, слѣдуетъ способствовать замѣнѣ межъ другими пограничными знаками, кольями, деревьями на углахъ и проч., такъ какъ помимо того, что межи служатъ разсадниками сорныхъ травъ, подъ ними, при дробности крестьянскихъ полей, пропадаетъ значительное количество земли, которая могла бы быть использована для обработки.

Большимъ мѣстомъ въ настоящее время является еще и положеніе, въ которомъ находится у крестьянъ скотоводство, особенно крестьянскій рабочій скотъ. Слабосильность и низкорослость лошадей во многихъ случаяхъ дошла до такихъ предѣловъ, что дальше идти некуда; рогатый скотъ не имѣетъ ни рабочихъ, ни молочныхъ, ни мясныхъ, качествъ. Настолько же не высоки качества и другихъ животныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Причинъ такого вырожденія много, но большинство изъ нихъ вполне устранимо. Если пока и трудно требовать отъ крестьянъ, необладающихъ значительнымъ количествомъ рабочаго скота, чтобы они не работали на лошадяхъ, не всегда

достигшихъ даже двухъ лѣтъ, то всегда возможно достичь того, чтобы не вполне зрѣлые или негодные по другимъ причинамъ жеребцы и быки не становились производителями, тогда какъ у крестьянъ вполне обычное явленіе случка двухъ-годовыхъ производителей. Мѣрой къ устраненію этого зла должно быть введеніе обязательнаго холощенія неполовозрѣлыхъ жеребчиковъ и бычковъ, равно какъ и такихъ, которые въ силу низкаго качества своихъ статей не годятся въ производители. Независимо отъ сего для улучшенія породъ скота необходимо приобрѣтеніе лучшихъ производителей. Достичь этого можно двумя путями: или оказаніемъ пособія крестьянскимъ обществамъ для приобрѣтенія общественныхъ производителей, или устройствомъ сѣти земскихъ случныхъ пунктовъ, съ производителями подходящихъ для данной мѣстности породъ скота, и гдѣ бы случка производилась по вполне доступнымъ для крестьянъ цѣнамъ. Правда, въ Краѣ имѣется нѣсколько случныхъ пунктовъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, но во первыхъ пунктовъ этихъ крайне недостаточно, а во вторыхъ это вѣдомство заинтересовано въ увеличеніи количества лошадей преимущественно ремонтнаго типа. Для другихъ же породъ скота никакихъ случныхъ пунктовъ не имѣется вовсе. Конечно, для улучшенной породы скота потребуется и улучшенный кормъ, но если и теперь уже въ отдѣльныхъ случаяхъ можно наблюдать у крестьянъ травосѣяніе, то, при поднятіи общаго уровня сельскохозяйственной культуры, переходъ къ травосѣянію и стойловому содержанію скота на сконцентрированномъ кормѣ естественнымъ путемъ изъ спорадическихъ явленій станетъ общимъ явленіемъ, хотя бы тамъ, гдѣ это возможно по условіямъ владѣнія землею.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать еще на одно неблагопріятное для процвѣтанія сельскаго хозяйства явленіе—это на малую обезпеченность сельскохозяйственной собственности. Не говоря уже о постоянныхъ лѣсныхъ порубкахъ, покосахъ, потравахъ, кражахъ фруктовъ и хлѣба въ снопахъ,

на которыя населеніе привыкло смотрѣть съ особенно легкостью, несвойственной другимъ цивилизованнымъ странамъ, такое явленіе, какъ конокрадство, является прямо бичемъ населенія. Борьба съ этимъ зломъ, хотя во многихъ отношеніяхъ и выходитъ изъ предѣловъ вѣдѣнія земства и населенія, составляя компетенцію полицейскихъ властей, но безъ помощи въ этомъ дѣлѣ со стороны самаго населенія всѣ усилія властей къ искорененію этого зла будутъ значительно затруднены. Не касаясь здѣсь вопросовъ о страхованіи и о введеніи паспортной системы для лошадей, слѣдуетъ придти къ заключенію, что пока самымъ лучшимъ средствомъ къ уменьшенію случаевъ конокрадства есть надлежащая охрана лошадей. Если замѣнить безпризорную пастьбу лошадей партіями по 3—5 головъ, въ лучшемъ случаѣ подъ надзоромъ подростка лѣтъ 10—12 отъ роду, пастьбой {можетъ быть и нѣсколько дороже стоящею взрослыми отвѣтственными пастухами, если завести ночныхъ караульных; назначить денежные награды за поимки воровъ, то конокрадскій хлѣбъ станетъ значительно труднѣе, чѣмъ теперь, и многіе изъ современныхъ конокрадовъ можетъ быть найдутъ для себя болѣе выгоднымъ самимъ взяться за плугъ, чѣмъ продолжать свой рискованный и при новыхъ порядкахъ далеко не такой выгодный промыселъ. Что касается до остальныхъ нарушеній правъ собственности, то съ усиленіемъ охраны полей, садовъ и проч. несомнѣнно и эти явленія станутъ значительно болѣе рѣдки. Но главную надежду въ этомъ вопросѣ слѣдуетъ возлагать на поднятіе общаго уровня образованія у крестьянъ и увеличеніе ихъ благосостоянія. Разъ увеличится благосостояніе, расширится кругъ предметовъ, составляющихъ ихъ собственность, тогда они сами потребуютъ и большаго уваженія и большей охраны этихъ правъ, а взамѣнъ и сами будутъ уважать чужія права.

Окончивая настоящій обзоръ мѣропріятій, путемъ которыхъ органы земскаго хозяйства въ Краѣ могли бы поднять уровень благосостоянія населенія вообще, а крестьянскаго въ частности, слѣдуетъ оговориться, что намѣченные вопросы

далеко не исчерпываютъ всей сферы дѣятельности земства въ этомъ направленіи. Проявленія культуры такъ разнообразны и измѣнчивы, что предусмотрѣть все и охватить сразу всѣ сложныя отношенія въ жизни населенія невозможно,—можно только указать на то, что особенно ярко бросается въ глаза, и на основаніи этого судить о томъ, что существенно важно въ настоящее время и что еще пока только назрѣваетъ. На этихъ данныхъ и слѣдуетъ составлять планъ работы, который въ дальнѣйшемъ придется уже только измѣнять въ деталяхъ и дополнять, безъ плана же никакая работа не имѣетъ гарантіи въ успѣхѣ, такъ какъ лишена своего главнаго фундамента—сознательнаго къ ней отношенія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Спичинецкой второклассной церковно-учительской школы, Бердичевского уѣзда.

1) Въ I-й классъ школы принимаются лица православнаго исповѣданія не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ отъ роду, успѣшно выдержавшія испытаніе по всѣмъ предметамъ курса одноклассной церковно-приходской школы.

2) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 15-го августа по адресу: почт. ст. Спичинцы, Кіевской губерніи.

3) Къ прошенію прилагаются слѣдующіе документы: 1) Свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы или какой либо другой начальной школы, 2) метрическая выписъ о времени рожденія просителя, 3) отзывъ священника о поведеніи и способностяхъ и 4) медицинское удостовѣреніе о привитіи оспы.

4) Повѣрочныя испытанія назначаются на 30 и 31 августа, а школьныя занятія послѣ молебна начнутся съ 1-го сентября.

5) За содержаніе въ общежитіи вносится учениками плата годичная въ размѣрѣ 45 рублей по полугодіямъ: 25 рублей при поступленіи въ школу и 20 рублей послѣ праздни-ковъ Рождественскихъ.

Прим. 1-е. За означенную плату ученики получаютъ квартиру, столъ, мойку бѣлья и медицинскій совѣтъ.

Прим. 2. Выбывшимъ по какимъ либо причинамъ изъ школы среди полугодія внесенная ими плата не возвращается.

Прим. 3. Не внесшіе означенной суммы къ указанному сроку увольняются изъ школы.

6) Находящіеся въ общежитіи ученики должны имѣть четыре пары носильнаго бѣлья, двѣ простыни, двѣ наволочки, подушку, одѣяло и тюфяковую пошивку.

Бердичевское Уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ:

Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ, что съ 30 іюля по 30 августа сего года въ горъ Бердичевѣ будутъ открыты педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ.

На означенные курсы приглашаются всѣ окончившіе въ семь году семинарскую второклассную школу и учителя не бывшіе на курсахъ, а равно и всѣ новыя лица, желающія учительствовать въ церковныхъ школахъ Бердичевского уѣзда съ образованіемъ не ниже второклассной школы. Содержаніе на курсахъ казенное. Помѣщаться они будутъ въ (казармахъ на углу Махновской и Даниловской улицъ) зданіи Кармелитскаго костела.

При церковно-приходской школѣ с. Закреничьяго, Тарашанскаго уѣзда, праздно учительское мѣсто; жалованья 200 руб., квартира есть; нуженъ правоспособный учитель, могущій устроить церковный хоръ.

Праздны учительскіе мѣста въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ, Звенигородскаго уѣзда:

Въ с. Юрковѣ въ мужской школѣ и въ с. Пединовѣ съ окладомъ жалованья учителямъ въ обоихъ школахъ по 300 руб. въ годъ и въ с. Ольховцѣ при Троицкой церкви, съ окладомъ жалованья учителю 240 руб. въ годъ.

При семъ Отдѣленіе присовокупляетъ: а) что при всѣхъ вышеозначенныхъ школахъ имѣются квартиры учителей; б) на вышеозначенныя мѣста требуются лица имѣющіе званіе учителя и в) при прошеніяхъ обязательно должны быть приложены подлинныя документы, а не копіи съ нихъ.

При семъ № разсылается письмо Россійскаго Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, учрежденное въ 1835 году.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
11-го августа 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, профъ Академіи, прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица

Новоселковской—И. Скоба, Подгорецкой—А. Каменская, Совской—О. Лапинская, Софійско-Борщаговской—Н. Оедорова, Ходосовской—М. Собкевичъ, Шпиньковской—Н. Некрашевичъ, Обуховской—С. Компанъ, Гуляницкой—Н. Потапенко, Деревянской—А. Мальчикъ, Халенской—Иос. Олещенко, Паникарчевской—О. Моголюкъ, Гороховодской—Е. Лихнякевичъ, Григоровской—І. Приходько, Гусачевской—О. Шулькевичъ, Долинянской—А. Франковская, Мировской—Е. Сапогъ, Слободо-Кагарлыкской—Д. Лихнякевичъ, Ставянской—В. Капустянь, учителя школь грамоты: Качаловской—Г. Онищенко, Ново-Гребельской—В. Оедченко и Королевской І. Лазнюкъ.

По Липовецкому уѣзду:

С. Очеретной—Димитрій Слуцкій, м. Оратова—А. Яровой, г. Липовца—Иванъ Леоновичъ, с. Летичевки—Г. Сегенъ, с. Василевки—Симеонъ Сущинскій, предмѣстья Гайсинъ Никифоръ Гребенникъ, с. Поповки—А. Шиманскій, с. Тягуна—Т. Дядчикъ, с. Кошлановъ—діаконъ П. Архиповичъ, м. Монастырищъ—П. Юхименко, м. Плискова—псаломщикъ Ив. Ващенко, м. Зозова—Е. Пащевская, м. Ильинецъ—Т. Мусіенко, с. Лескова—И. Полонскій, с. Павловки—М. Жуваха, с. Очеретной—Т. Рудкевичъ, с. Нападовки—А. Ящинская, г. Липовца—В. Осинская, с. Бачкурина—Н. Линчевская, с. Авраамовки—З. Гливенкова, м. Сарнь—А. Леоновичъ, м. Плискова—А. Слуцкая и м. Ильинецъ—Н. Атаназѣвичъ.

По Радомысльскому уѣзду:

Радомысльской двухклассной—В. Таргоній, Л. Безвенглинская и Ев. Таргоній; Борщевской—П. Миліенко, Водотыйской—Ив. Вишневскій, Бураковской—Вл. Немеровскій, Выдыборской—Ек. Янковская, Городской—Т. Горецкій, Гуменецкой—Н. Слюзинская, Дивинской—Еременко, Залѣтской—С. Смолюкъ, Котовской—Ольга Квитницкая, Караба-

чинской—Гр. Квашенко, Каменно-Бродской—Ев. Соколовская, Копачевской—К. Кислицкій, Небслицкой—В. Бойко, Нежиловичской—М. Войтенко, Ставецкой—О. Буткевичъ, Юровской—М. Меленевская, Ханевской—Ев. Шашкевичъ, Хомутецкой—Ив. Герасименко, Черевачской—Сем. Зубчикъ, Потіевской—Ө. Өедоренко, Слипчицкой—Емельянъ Марченко, Термаковской—Өеод. Хореустенко, В.-Рачской—Антонъ Вишнякъ, Чудинской—А. Бѣляновская, Чайковской—Ив. Остапенко, Устиновской—А. Утвенко, Ставищанской—Е. Нестеровская, Чернобыльской—А. Добровольская и М. Левитская, Рогтичской—Д. Павленко и учитель пѣнія Коростышевской школы при Рождество—Богородичной церкви—діаконъ Николай Колтоновскій.

По Сквирскому уѣзду:

С. Андрушекъ—Петръ Шельменко, с. Бровокъ—Леонтій Петропавловскій, с. Буковъ—Іосифъ Шельменко, с. Быстрика—Спиридонъ Пирятинскій, с. Верховни—Марія Штундеръ, с. Воробіевки—Павель Маторнюкъ, с. Войтовецъ—Игнатій Бутовскій, с. Дѣдовщины—Автономъ Мусіенко, с. Ерчикъ-Малыхъ—Антонина Крыжановская, с. Каменной Гребли—Авксентій Кобылковскій, с. Камянки—Викторъ Сосновскій, м. Корнина—Стефанъ Молчановскій, с. Лаврикъ—Константинъ Мартыновскій, с. Малыхъ Лисовець—Иванъ Борисюкъ с. Логвина—Петръ Вольнецъ с. Макаровки—Даніиль Зарубенко, с. Мармоліевки—Иванъ Наумчукъ, с. Миньковецъ—Зинаида Доморовская, с. Морозовки—Автономъ Швалюкъ, с. Карабчіева—Николай Сикорскій, д. Быстровки—Іоакимъ Филонъ, д. Саверець—Матрона Поступайленко, м. Паволочи Богоявленскаго прихода Никита Шнырюкъ, с. Парипсь—Степанъ Гаденко, с. Плоской—Өеодоръ Гандзя, с. Попельной—Василій Венслеръ, с. Рогозной—Андрей Тригубенко, д. Чернявки Великой—Ксенія Гнибиденко, г. Сквиры Успенскаго прихода—Анастасія Крыжановская, с. Селезеновки—Марія Выпханюкова, м. Сокольчи—Иванъ Лозинскій,

д. Марковой Волицы—Оеодосій Тарусюкъ, м. Спичинець—Даміанъ Лапій, с. Старостинець Ананія Ярмолинскій, с. Татариновки—Пелагія Яроцкая, с. Турбовки—Макарій Дворко, д. Котлярки—Евфимъ Иванченко, с. Тхоровки—Даніилъ Никогда, с. Харліевки—Ермолай Кушнаръ, м. Ходоркова—младшій учитель Артемій Стецюкъ, с. Чубинець—Юлія Захарченко, с. Шаліевки—Анна Замковая, м. Паволочи—младшій учитель Петръ Таціевскій, м. Володарки старшій учитель, Иванъ Туркевичъ и м. Володарки младшій учитель Ипполитъ Кушниръ; изъ псаломщиковъ, безвозмездно принимающихъ на себя преподаваніе пѣнія въ школахъ, особенно выдавались своими трудами: с. Андрюшекъ—Василій Валицкій, с. Воробіевки—Хрисанфъ Лощевскій с. Гнильца—Мартирій Тебенгукъ, с. Коссовки—Симонъ Монько, с. Малыхъ Лисовець—Оеодосій Яроцкій, с. Рудого—Григорій Значковскій, с. Ярешекъ—діаконъ Александръ Левандовскій и с. Яроповичъ—діаконъ Іоаннъ Чечель.

По Таращанскому уѣзду:

Учительницы: Марѳа Дейнекина, Анна Стасиневичъ, Александра Контранѣвичъ, Александра Спасская, Антонина Шпаковская, Екатерина Цвѣтковская, Ольга Нестеровская, Неонила Лисовецкая, Марія Войцеховская, Василиса Буйницкая, Марія Буйницкая, Марія Бердега и Олимпіада Крыжановская; учителя: Евсевій Мусіенко, Василій Романюкъ, Иванъ Салата, Иванъ Преварскій, Григорій Карпенко, Алексѣй Кульчицкій, Василій Красовскій, Эрастъ Малюкъ, Александръ Аверченко, Меѳодій Сергіенко, Аверкій Ясеновый, Давидъ Радченко, Григорій Крукъ, Парфірій Васькевичъ, Яковъ Гримальскій, Симеонъ Вороной, Іосифъ Кириченко, Лука Чернышъ, Симеонъ Яровенко, Василій Павличенко, Фотій Гумененко, Оеофанъ Заставскій, Иванъ Коваленко, Иванъ Лысенко, Серафимъ Стасиневичъ, Августинъ Пискорскій, Даніилъ Довбенко, Герасимъ Полищукъ, Павелъ Буравецъ, Захарій Чайковскій, Левъ Стояновскій, Тимоѳей Колесникъ,

Ивань Коломацкій, Ѳеодоръ Вакуленко, Пикита Борисенко, Фавстъ Лыменко, Кодратъ Ключань, Георгій Злочевскій, Романъ Шестопаля, Романъ Кузьменчукъ, Иванъ Караванскій, Иванъ Нагорный, Викторъ Барилловичъ, Филимонъ Ищукъ, Захарій Слюсаренко, Михайль Захаріевичъ, Арсеній Кондрацкій, Евфимій Марченко, Никифоръ Хивричъ, Александръ Бутовичъ, Іоаннь Мелоникъ, Павелъ Слюсаренко, Димитрій Коломойцевъ, Александръ Пушкаренко, Иннокентій Бержницкій, Николай Кравецкій, Иларіонъ Дьяченко, Орестъ Бережницкій, Тарасій Дьяченко, Адамъ Дивынъ, Стефанъ Плѣнецкій, Іосифъ Барановичъ, Алексѣй Коломацкій и діаконъ Георгій Скарженевскій.

По Уманскому уезду:

С. Кузьминой Гребли—Марія Дробницкая, с. Синицы—Александръ Панасѣвичъ, с. Текучей—Потанъ Осипенко, с. Томашевки—Андрей Буральникъ, с. Копенковатой—Вѣра Павловская, с. Коржевой—Ивань Балазюкъ, с. Левковки—Маркъ Адаменко, с. Ольшанки—Клавдія Цулликъ, м. Торговицы—Анна Цулликъ, д. Ольманской Слободки—Зинаида Лапчинская, с. Бѣлашекъ,—Павель Правосудовичъ, с. Вишнополя—Николай Киштивичъ, с. Молодецкаго—Зиновія Успенская, с. Роговъ—Валентина Молчанская, с. Босовки—Гавріиль Швайка, с. Доброй—Галина Горохолинская, с. Притыки—Елизавета Нечаева, с. Цибермановки—Александра Колтоновская, с. Христиновки—Александра Шулькевичъ, д. Пенезкова—Марія Лапчинская, с. Антоновки—Ивань Дворчукъ, с. Вороного—Стефанида Коломацкая, с. Зеленаго Рога—Михайль Зубачевскій, с. Крачковки—Макарій Зайка, г. Умани Троицкой школы—Христина Янчицкая, г. Умани соборной школы—Любовь Липковская, д. Заячовки—Ѳеоктистъ Каренюкъ д. Текліевки—Алексѣй Баюкъ, д. Антоновочки—Яковъ Товстонось, д. Яроватки—Филиппъ Лобадюкъ, с. Маньковки—Никита Кондратюкъ, с. Орадовки—Ивань Вербицкій, с. Помойника—Ѳеодосій Жуленко, с. Черной-Камянки—Алексан-

дра Кисилевичъ, с. Камянечья—Константинъ Ганькевичъ, с. Глибочка—Стефанъ Кутеповъ, с. Погорѣлаго—Елена Холодкевичъ.

По Черкасскому уѣзду:

С. Шеленухъ—Трифонъ Волошинъ, м. Городище—Евгеній Горбачевскій, с. Деренковца—Ананія Збаразскій, м. Ломовитаго—Илья Истоминонъ, с. Валявы—Прокопій Кельникъ, с. Русской Поляны—Афанасій Кононенко, м. Жабатина—Отедоръ Корсуновскій, м. Орловца—Никаноръ Курносъ, с. Пруссъ—Петръ Лихнякевичъ, с. Мокіевки—Анатолій Менчиць, с. Константинова—Стефанъ Ромодановъ, с. Бѣлозерья—Иванъ Хуторный, с. Березняковъ Вторыхъ—Варвара Бачинская, м. Городища—Неонила Баккалинская, с. Станиславчика—Анна Горбачевская, м. Городища—Анна Гордіевская, г. Черкассь—Людмила Добровольская, с. Терновки—Екатерина Завадская, с. Пруссъ—Марія Ильяшевичъ, м. Мошень—Евгенія Крамаренко,—м. Мошень—Марія Куликовская, с. Валявы—Варвара Левитская, с. Мліева—Сусанна Левитская, г. Черкассь—Ольга Маккавейская, с. Куцовки—Анна Мелешкова, с. Завадовки—Марія Мизецкая, с. Ковалихи—Марія Мироновичъ, м. Смѣлы—Нимфодора Нечай, м. Мошень—Маріамна Новицкая, с. Балаклеи—Евдокія Островская, г. Черкассь—Евдокія Панасѣвичъ, м. Мошень—Александра Прокоповичъ, а. Мошень—Екатерина Ромоданова, с. Константинова—Анна Тарнавичъ, г. Черкассь—Любовъ Татарова, м. Вязовка—Александра Филипповичъ, с. Залевокъ—Александра Шумановская, с. Валявы—Афанасій Ракша, д. Набакова Хутора—Димитрій Щербина, с. Балаклеи—Людмила Костенкова, с. Пруссъ—Ольга Ильяшевичъ, с. Великаго Староселья—Никита Безпоясько, с. Хлыстуновки—Симеонъ Василега, с. Драбовки—Григорій Губенко, с. Головятина—Іуліанъ Донъ, с. Дубіевки—Василій Иваницкій, с. Матусова—Моисей Кривенко, с. Калиновой—Артемій Крутоузъ, с. Вергуновъ—Павель Кудрицкій, с. Носачева—Филиппъ Куликъ, с. Нечаевки—Меоодій Лев-

ченко, м. Орловца—Владиміръ Обыдовскій. с. Деренковца—
 Стефанъ Плохута, с. Мельниковки—Иванъ Святченко, с.
 Пруссъ—Иванъ Чернявскій, с. Хацекъ—Михаилъ Чепурный,
 с. Сунокъ—Корнилій Шумовскій, с. Лузановки—Петръ Ян-
 ковскій, с. Хмѣльной—Кипріанъ Ооменко, с. Цесарской
 Слободы—Капитолина Гуковичъ, м. Городища—Екатерина
 Калашникова, с. Сунокъ—Іуліанія Косенко, с. Носачева—
 Александра Левитская, м. Буртъ—Анастасія Левитская, с.
 Свинарки—Надежда Обыдовская. с. Мало-Смѣльчика—Марія
 Раевская, с. Свинарки—Марія Солодская, м. Городища—
 Александра Стобровская, с. Матусова—Валентина Черняв-
 ская, с. Конончи—Илья Василега, дер. Станиславчика—
 Димитрій Вироцкій, дер. Василицы—Александръ Кудревичъ,
 дер. Бузуновцы—Моисей Пархоменко и м. Вязовка—Коваль
 Мокій (помощникъ).

По Чигиринскому уѣзду:

Г. Чигирина: Кресто-Воздвиженской церковной школы
 Е. Кудрицкая, Успенской церковно-приход. школы—А. Ка-
 лишевская, двухклассной монастырской—А. Красицкая и
 Штангеева; с. Мордвы—М. Бѣляновская, дер. Погорѣлицъ—
 А. Лукомская, с. Топиловки—М. Сивиченко, с. Субботова—
 Г. Шараевскій, с. Головковки—А. Калишевскій и Л. Ле-
 витская, с. Подорожняго—П. Паленый, с. Трушевецъ—А.
 Базилевичъ, с. Худолѣвки—Л. Крамарчукъ, с. Грушковки—
 Е. Юрченко и Н. Куликовская, с. Ивковецъ—М. Чширикъ,
 м. Медвѣдовки—Е. Татарова, с. Мельниковъ—Е. Базиле-
 вичъ, с. Новоселицы—Н. Кудрицкая, с. Старой Осоты при
 сахарномъ заводѣ—Н. Кудревичъ и Т. Горбань, с. Трилѣсъ—
 О. Чепурный, с. Голикова—М. Чухновъ, с. Еразмовки—Л.
 Галкевичъ, м. Каменки—М. Жиленко, с. Красноселицы—Я.
 Чаловскій, с. Ревовки—С. Смоляръ, с. Яроваго—А. и С.
 Крупницкіе, с. Маслова—Н. Лабунецъ, с. Пастырскаго—А.
 Кондрацкая, с. Адамовки—А. Коренчевскій и Иванъ Мом-

ренко, с. Боровицы—Д. Мачуговскій, діаконъ І. Каплуненко; с. Китайгорода—Л. Исаевичъ.

Курсы для учителей.

Наилучшимъ и испытаннымъ средствомъ для поднятія уровня умственного развитія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, для сообщенія имъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по педагогикѣ и дидактикѣ, являются, какъ мы уже сказали ранѣе, краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ.

Епархіальнымъ наблюдателемъ совмѣстно съ уѣздными наблюдателями составлена была программа занятій на этихъ курсахъ, приглашены преподаватели по каждому преподаваемому предмету и указаны учебники и пособія. Для изученія практическихъ приѣмовъ преподаванія при каждомъ курсѣ была сформирована образцовая школа, въ которой образцовые уроки давали сначала преподаватели и руководители курсовъ, а затѣмъ и сами курсисты.

Въ виду того, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ не нашель возможнымъ отпустить нужныхъ средствъ для устройства курсовъ во всѣхъ уѣздахъ, рѣшено было устроить курсы лишь въ 8 пунктахъ, соединивъ въ одномъ пунктѣ учителей какъ школь грамоты, такъ и одноклассныхъ школь изъ двухъ, а иногда и изъ трехъ уѣздовъ, при чемъ курсы учреждаемы въ томъ изъ уѣздовъ, гдѣ учителя болѣе нуждались въ подготовкѣ. Въ текущемъ году курсы были устроены съ 1-го по 26-е сентября, (исключая Радомысля, гдѣ курсы были устроены въ августѣ) въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Спичинцахъ Бердичевского уѣзда, въ с. Бесѣдкѣ—для учителей Таращанскаго и Звенигородскаго уѣздовъ, въ м. Городищѣ—для учителей Черкаскаго, Каневского и Чигиринскаго уѣзда, въ Радомыслѣ—для учителей Радомысльскаго и Кіевского уѣзда, въ м. Бѣлой-Церкви—для учителей Васильковского и части Кіевского уѣзда, въ с. Кривомъ—для Сквир-

скаго уѣзда, въ Кириловѣ—для учителей Звенигородскаго уѣзда и въ Троцѣ—для Липовецкаго уѣзда.

Изъ учителей были привлечены на курсы тѣ, которые наиболѣе нуждались въ руководствованіи, сообразно своей подготовкѣ и недостаткамъ, были распределены такъ же, какъ и учителя школъ грамоты, на двѣ группы. Для опредѣленія степени развитія учителей предъ началомъ курсовъ всѣмъ даны были письменныя работы (въ нѣкоторыхъ уѣздахъ каждый долженъ былъ написать свою біографію) и затѣмъ, опредѣливши степень умственнаго развитія каждаго, приступили къ занятіямъ.

Порядокъ ежедневныхъ занятій на курсахъ мы уже описали въ главѣ о школахъ грамоты.

Въ теченіи курсовъ слушатели изучили; По закону Божію: 1) способъ наученія молитвамъ неграмотныхъ дѣтей, 2) обученіе священной исторіи въ средней группѣ, 3) урокъ изъясненія Символа вѣры; 4) способъ изъясненія Богослуженія въ третьей группѣ.

По обученію русской грамотѣ и русскому языку: 1) вступительные уроки, 2) звуковыя упражненія: разложеніе рѣчи на слова, слова на слоги, словъ и слоговъ на звуки и сліяніе изъ звуковъ словъ; 3) выдѣленіе звуковъ и знакомство съ письменной и печатной буквой, 4) чтеніе словъ изъ выученныхъ буквъ по разнѣзной азбукѣ, 5) способъ объяснительнаго чтенія статьи повѣствовательнаго характера, 6) статьи характера описательнаго, 7) чтенія басенъ и стихотвореній 8) способъ чтенія статьи географической, 9) чтенія статьи исторической, 10) статьи религіозно-нравственной и 11) чтеніе стихотвореній преимущественно описательнаго характера.

Изъ письменныхъ работъ были показаны образцы: 1) звуковой диктовки, 2) диктовки предупредительной и повѣрочной, 3) списыванія съ книги, 4) письменнаго пересказа, прочитаннаго по вопросамъ. При этомъ показаны были также

XLIV г.—1905 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ КЪДЛОСТІ

Еженедельное изданіе.

№ 33. Воскресеніе, 14 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Преподобный Θεодосій Печерскій.

(Къ 14 августа 1905 года).

Преподобный Θεодосій былъ такимъ же первоначальникомъ русскаго монашества, какъ и преподобный Антоній. Нѣкоторые хотятъ думать и утверждать, что собственно преподоб. Антоній былъ основателемъ русскаго монашества, а препод. Θεодосій былъ только первымъ устройтелемъ, или организаторомъ Киево-Печерскаго монастыря. Но едва ли справедливо такое строгое чисто школьное разграниченіе степени участія нашихъ первоначальниковъ русскаго монашества въ происхожденіи и устроении этого послѣдняго.

Несомнѣнно, впрочемъ, что между Антоніемъ и Θεодосіемъ есть важное и существенное различіе. Но оно заключается въ томъ, что каждый изъ нихъ былъ основателемъ и первоначальникомъ особаго типа, или рода монашескаго подвига. Въ свое время мы видѣли,¹⁾ что преп. Антоній былъ

¹⁾См. Киев. Еп. Вѣдом. за 1905 г. № 28.

у насъ родоначальникомъ и основателемъ созерцательнаго вида монашества. Преп. Θεодосій, наоборотъ, былъ основателемъ, первоначальникомъ и представителемъ реальнаго, практическаго монашества въ самомъ идеальномъ и лучшемъ смыслѣ этого слова.

Преп. Θεодосій былъ великимъ подвижникомъ и аскетомъ. Цѣлю его подвижничества и аскетизма было, какъ и у преп. Антонія, спасеніе своей души и содѣйствіе спасенію ближнихъ. Средства къ достиженію этой высокой цѣли преп. Θεодосій видѣлъ въ непрерывной и непреклонной борьбѣ съ грѣхомъ и страстями, въ борьбѣ съ самимъ собою, въ борьбѣ со зломъ, при помощи, содѣйствіи и совмѣстно съ другими подобными сподвижниками.

Это принципиальное воззрѣніе на цѣль монашескаго подвига само собою, при своемъ осуществленіи повело къ образованію новаго типа монашества.

Инокъ долженъ спастись совмѣстно, при помощи и содѣйствіи другихъ подобныхъ подвижниковъ: отсюда необходимо явилось *общеежитіе*. Несомнѣнно, что общинножитіе было идеаломъ преп. Θεодосія. Объ этомъ со всею очевидностію говорятъ такія несомнѣнныя свидѣтельства, какъ полученія преп. Θεодосія къ братіи, печерскій патерикъ и отзывы лѣтописца. У братіи, по идеалу преп. Θεодосія, должно быть все общее—и пища, и одежда, и молитва. Очень рано, уже при жизни самаго преп. Θεодосія, началась борьба противъ этого строгаго и полнаго общинножитія, обнаружили отступленія отъ этого начала; но преп. Θεодосій до конца жизни своей энергично и непреклонно поддерживалъ общинножитіе въ своемъ монастырѣ. Съ словомъ наставленія о сохраненіи этого начала монашеской жизни онъ и скончался.

Живя вмѣстѣ съ другими, подобными себѣ, подвижниками, инокъ, по мысли преп. Θεодосія, долженъ былъ вести непрерывную борьбу со зломъ, грѣхомъ, съ страстями при посредствѣ не только молитвы, умнаго дѣланія, *но и посред*

ствомъ непрерывнаго труда, притомъ труда тѣлеснаго, практическаго. Отсюда—реальное подвижничество преп. Θεодосія въ противоположность созерцательному подвижничеству преп. Антонія. Трудъ, на который былъ *созданъ* и потомъ *осужденъ* Богомъ человекъ, былъ привлеченъ преп. Θεодосіемъ къ дѣлу спасенія человека и борьбѣ его со зломъ.

При этомъ трудъ одухотворяется, такъ какъ смыслъ его полагается не въ немъ самомъ, а въ той цѣли, для которой онъ назначается. Всякій трудъ, какъ бы, казалось, онъ ни былъ незначителенъ и маловаженъ, является орудіемъ спасенія человека, борьбы человека со зломъ, *подвижничества*. Являются подвижники, достигшіе святости путемъ одухотвореннаго труда: иконописцы, храмоздатели, книжники, врачи, гробокопатели, лободники, хлѣбопекари и т. п. Наконецъ, трудъ подвижниковъ, по мысли преп. Θεодосія, долженъ былъ служить и еще одной высокой цѣли—быть средствомъ и орудіемъ для служенія иноковъ спасенію и вообще благу ближнихъ.

Преп. Антоній желалъ содѣйствовать спасенію ближнихъ путемъ собственной святой жизни. Ближніе, весь окружающій человѣческій міръ, глядя на жизнь подвижниковъ, могъ и долженъ былъ у нихъ учиться святой жизни и совершенствоваться нравственно. Препод. Θεодосій желалъ, чтобы иноки дѣятельно служили спасенію и благу ближнихъ. Кромѣ молитвы и чистой нравственной жизни, они могли и должны были, по мысли препод. Θεодосія, достигать этого *посредствомъ просвѣщенія народа и самой дѣятельной благотворительности ему.*

Самъ преп. Θεодосій показалъ лучшій и высшій образецъ подобнаго дѣятельнаго служенія иночества спасенію и благу ближнихъ. Онъ самъ постоянно *училъ* не только своихъ монаховъ, но и мірянъ. Памятникомъ его учительнo-просвѣтительной дѣятельности остались нѣкоторыя поученія его къ народу, показывающія близкое знаніе народной жизни и глубокое пониманіе запросовъ, потребностей и нуждъ на-

рода. Преп. Θεодосій поощрялъ въ своемъ монастырѣ *книжничество*. Онъ, по свидѣтельству его жизнеописателей, самъ отправлялся въ „жидовскую“ часть г. Кіева и велъ пренія съ евреями, т. е. *миссіонерствовалъ*. Препод. Θεодосій завелъ въ своемъ монастырѣ *больницу, страннопріимницу* и вообще положилъ начало широкой *благотворительности народу*, особенно больнымъ, бѣднымъ и нуждающимся.

Во всей этой великой и святой дѣятельности преп. Θεодосія главнымъ движущимъ началомъ была его глубокая *любовь къ народу русскому*, изъ среды котораго онъ и самъ вышелъ. Преп. Θεодосій и монастырь свой сдѣлалъ въ собственномъ смыслѣ слова *народнымъ*. Онъ принималъ въ обитель всѣхъ русскихъ людей, расположенныхъ къ монашеству, безъ всякаго различія званій и состояній. Онъ всѣмъ избыткомъ своего монастыря помогалъ народу. Народъ, въ свою очередь, любилъ Печерскій монастырь, охотно посѣщалъ его и щедро жертвовалъ ему. А монастырь, все болѣе и болѣе богатѣвшій, какъ отъ этихъ жертвъ народныхъ, такъ и отъ необычайнаго *трудолюбія* своихъ иноковъ, все болѣе и болѣе расширялъ свою просвѣтительную и благотворительную дѣятельность для спасенія и блага народнаго. Монастырь Печерскій былъ школою, гдѣ воспитывались русскіе народные святители. Онъ былъ какъ бы академіею народною, въ которой создавалась наука и письменность народная. Онъ былъ огласительнымъ училищемъ, изъ котораго выходили самоотверженные миссіонеры, разносили и распространяли свѣтъ христіанской вѣры во всѣ стороны русской земли. Онъ былъ житницею, изъ которой народъ обильною рукою черпалъ хлѣбные запасы во время голода. Онъ, наконецъ, былъ скудельницею и госпиталемъ, гдѣ находили пріютъ бѣдные и безпризорные, и гдѣ получали облегченіе своихъ страданій больные. Такъ, при жизни преп. Θεодосія и его великихъ сподвижниковъ, о которыхъ лѣтописецъ нашъ говоритъ, что они *сіяли на всю русскую землю, какъ небесныя свѣтила*, Печерскій монастырь достигъ величайшей славы и силы,

какой онъ, быть можетъ, не достигалъ потомъ никогда во время своего свыше 800-лѣтняго существованія.

Мы припомнимъ главнѣйшія черты жизни и дѣятельности преп. Θεодосія, ко дню его памяти, для того, чтобы высокій образъ его оживить въ сознаніи современныхъ иноковъ и всѣхъ вообще любителей русской церкви и русскаго народа. Мы переживаемъ особенный историческій моментъ. Жизнь церковная и народная перестраивается. Православная церковь и православный народъ въ Россіи нуждаются въ полезныхъ и самоотверженныхъ дѣятеляхъ. Весьма желательно, чтобы и наше русское православное иночество оказало помощь церкви и народу въ это время. Желательно, чтобы въ своемъ служеніи спасенію и благу ближнихъ оно руководилось высокимъ образомъ иночества, созданнымъ преп. Θεодосіемъ. Великій духъ преп. Θεодосія да живетъ и дѣйствуетъ среди нашего православнаго иночества нынѣ и всегда!

Голосъ пастыря по поводу современнаго религіознаго броженія.

Современная жизнь настойчиво выдвигаетъ теперь такое множество различныхъ требованій, такую массу самыхъ разнообразныхъ вопросовъ и рѣшеній ихъ, что неудивительно, если приводитъ по природѣ даже нравственно-сильныхъ людей въ нѣкоторое уныніе, не говоря уже о слабыхъ, болѣе впечатлительныхъ, которые отъ подобнаго угара способны дойти прямо до отчаянія. Но какъ то, такъ и другое явленіе въ высшій степени нежелательны уже по тому одному, что лишаютъ человѣка возможности правильно оріентироваться, здраво оцѣнить настоящее положеніе вещей и найти возможный благопріятный выходъ. Отчаяніе же, въ состояніи котораго люди обыкновенно закрываютъ глаза, чтобы не видѣть надвигающейся грозы и послѣдствій ея, прямо преступно теперь. Были, правда, благодатныя времена, когда русскія

„авось да какъ нибудь“, благодаря счастливымъ случаямъ, вывозили изъ бѣды, ко гда надвигавшаяся туча, несмотря на видимые дурные признаки, благополучно разражалась, не причинивъ никакихъ бѣдъ. Гроза, напрімѣръ, свободомыслія 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія и связанное съ нею упорное желаніе провести либеральнѣйшія реформы во всѣхъ областяхъ жизни человѣческой, не исключая, конечно, религіи, пронеслась благополучно, не оставивъ послѣ себя значительнаго слѣда. Доискиваться причинъ такого явленія дѣло въ данное время совершенно бесполезное, такъ какъ причины эти, по случайности характера своего, не могутъ представлять теперь какой либо цѣнности въ смыслѣ утилизированія къ переживаемому времени. Во всякомъ случаѣ видно изъ всего, что безъ „авось“, да „Богъ милостивъ“, „пронесетъ“ не обошлось тамъ, гдѣ слѣдовало видѣть болѣе активное участіе со стороны лицъ заинтересованныхъ. Теперь одинъ только намекъ на возможность безучастнаго отношенія къ надвигающейся грозѣ способенъ, кажется, передернуть сколько нибудь чуткаго и отзывчиваго человѣка. Не такова сила грозы, чтобы можно было оставаться покойными и въ то же время не быть отвѣтственными за могущія быть послѣдствія. Сами врата ада, какъ кто-то не безъ основанія выразился, вступили въ борьбу съ св. святою православною церковью. Всѣ нападки на св. церковь такъ грандіозны по размѣрамъ и такъ ужасны по содержанію, что невольно рождается мысль—не адъ ли съ его клеветами стоитъ во главѣ нападающей стороны. О чемъ только теперь не говорятъ, чего только не пишутъ? Какъ безжалостно трепаютъ святое имя церкви, какъ нагло и беззастѣнчиво перебиваютъ по косточкамъ слугителей ея! Ужасъ покрываетъ лице даже маловѣрующаго человѣка, воспитаннаго въ извѣстной религіозной обстановкѣ, не говоря уже о глубоковѣрующемъ. Для насъ, пастырей, въ данную минуту является особенно знаменательнымъ то, что что бы ни говорено было о церкви, о ея нестроеніяхъ, о ея будто бы нѣкоторыхъ недочетахъ, якобы

несоотвѣтствующихъ современнымъ запросамъ жизни,—вопросъ въ концѣ концовъ сводится къ священнослужителямъ ея, и тутъ ужъ безъ всякой церемоніи одни прямо обдають тебя, какъ изъ ушата, грязью съ предвзятою, злою, недостойною порядочнаго человѣка цѣлью полюбоваться, какъ то люди будутъ плавать въ грязи; другіе болѣе благоразумные наоборотъ усиливаются найти и открыто указать на прилипшую уже грязь, которую, говорятъ, если помыть хорошенько, да пообчистить, то она де сойдетъ. Насколько ненавистны и нестерпимы вообще вездѣ первые люди, настолько со вторыми еще можно мириться, а то въ нѣкоторыхъ случаяхъ и прямо даже сочувствовать, если только видно безпристрастное отношеніе къ дѣлу и искреннее желаніе помочь бѣдѣ. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ не обидно и больно будетъ за человѣка, когда видишь, что онъ, рѣшаясь произнести надъ кѣмъ либо свой судъ, не находитъ нужнымъ считаться съ тѣми данными, которыя сколько нибудь могли бы гарантировать безпристрастность суда. Такіе люди способны не исправить дѣло, а еще больше запутать, если не совсѣмъ испортить, направивъ его по ложному пути. И тѣмъ болѣе обидно, чѣмъ далѣе заходить злая предвзятая мысль человѣческая, дерзающая своимъ прикосновеніемъ клѣмать и безжалостно попираетъ то, что только и остается самаго святаго въ жизни человѣка.

Такое положеніе вещей необходимо должно вызвать самый энергичный протестъ и при томъ не со стороны только однихъ передовыхъ представителей церкви, но и со стороны всѣхъ безусловно, кто только взялся быть носителемъ и защитникомъ идеи святости церкви православной, со стороны всѣхъ безъ исключенія пастырей церкви, такъ какъ съ увѣренностью можно сказать, что бесполезна будетъ борьба представителей церкви, нашихъ архипастырей, богослововъ и миссіонеровъ въ то время, когда мы, меньшая братія, безмолвно взирая на происходящее, будемъ оставаться въ томъ положеніи, которое способно разрушать то, что строится ими.

Какъ бы ясно ни была, напр., обоснована мысль о святости священническаго служенія въ церкви, но если все таки будутъ продолжать бросаться въ глаза темныя, а иногда даже прямо грязныя пятна, свидѣтельствующія, что священнослужители далеко не на высотѣ своего призванія, труды богослововъ едва ли могутъ быть признаны достигшими цѣли. Они, при всей своей цѣнности и авторитетности, останутся мертвымъ словомъ, неспособнымъ внести успокоеніе въ взволновавшіеся умы и примирить недовольныя стороны. Наоборотъ, они скорѣе дадутъ только тому, кто этимъ занимается, лишній поводъ поговорить о безжизненности богословія и его литературы.

Съ другой стороны, кто бы дерзнулъ бросить грязью туда, гдѣ сама святость мѣста, достойно оберегаемая, вопіетъ о себѣ, не допуская зародиться даже дерзкой мысли возможности насильственного загрязненія, и гдѣ подобное насиліе, если бы такое даже и случилось, требовало бы не оппозиціи со стороны заинтересованныхъ лицъ, а простого человѣческаго снисхожденія къ нему, какъ къ проявленію психической ненормальности. Зачѣмъ бы тогда защищать и доказывать то, что само по себѣ, собственно говоря, не нуждалось бы въ защитѣ, когда сама жизнь служила бы лучшимъ доказательствомъ святости и неприкосновенности той религіозной области человѣческаго сознанія, въ которую чувствовалось бы рискованнымъ безнаказанно врываться. Все это говорить лишь объ одномъ, что время безучастнаго отношенія къ тому, что дѣлается вокругъ насъ, прошло уже и, кажется, навсегда. Отсутствіе общности и единодушія среди многотысячнаго преимущественно сельскаго духовенства православной русской церкви, отсутствіе солидарности во взглядахъ, отсутствіе, наконецъ, какой либо инициативы, все это, что такъ мирно могло существовать до сихъ поръ, въ данное время является прямо настоятельною потребностью, вызванною самою жизнію.

Священникъ *Петръ Линчевскій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Миссіонерскій отдѣлъ.

Что нужно разумѣть подъ словомъ: церковь Христова?

Св. апостоль Павелъ говоритъ: „сколько различныхъ словъ въ міръ и ни одного изъ нихъ нѣтъ безъ значенія (1 Кор. 14, 10). Но есть слова, у которыхъ есть нѣсколько и, притомъ, немаловажныхъ значеній. Къ такимъ словамъ принадлежитъ и слово: церковь. Слово это славянское, оно точно значить: *собраніе*, но христіане придали ему нѣсколько значеній. И всѣ, кто хочетъ, чтобы у него вѣра была разумная, а слова вѣрныя, долженъ знать, съ какимъ значеніемъ и когда употребляется слово: *церковь*.

Словомъ: *церковь Христова*, прежде всего, называется то *единство* всѣхъ истинныхъ христіанъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, которое создалъ Христосъ. Онъ говорилъ: „Я создамъ церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ея“ (Матѣ. 16, 18). Это единство создается на одинаковой у всѣхъ и истинной вѣрѣ въ Иисуса Христа. Единство это такъ тѣсно соединяетъ всѣхъ истинно вѣрующихъ между собою и съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, какъ тѣсно и нераздѣльно соединенъ Сынъ Божій съ Богомъ Отцемъ. О такомъ именно тѣсномъ и нераздѣльномъ единствѣ всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа съ Нимъ и съ Богомъ Отцемъ молился Иисусъ Христосъ передъ Своими страданіями. „Да будутъ все едино,—взывалъ Онъ къ Отцу Своему,—какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ насъ едино“ (Іоан. 17, 21). Когда истинные христіане хотятъ указать на существованіе этого единства своего съ Богомъ и съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, они указываютъ на церковь Христову.

Что же такое церковь Христова? Это *собраніе* всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа для одной жизни со Христомъ. Сюда входятъ, прежде всего, святыя ангелы, которые служатъ Христу и людямъ, хотящимъ получить спасеніе во

Христѣ Иисусѣ (Евр. 1, 14). Сюда входятъ всѣ *люди праведные, умершіе въ вѣръ во Христа Иисуса*: Пресвятая Богородица, пророки, патріархи, апостолы мученики и всѣ святые. Если эти праведники жили до пришествія Христа на землю, они ждали Его; а когда Онъ пришелъ, они и во адѣ повѣрили Ему, когда Онъ сошелъ туда со своею проповѣдью (1 Петр. 3, 19). Сюда, наконецъ, входятъ *всѣ живущіе на землѣ и войдутъ всѣ будущіе хрістіане*, если только они присоединяются ко Христу съ истинною вѣрою въ Него, принимаютъ Его ученіе, пользуются Его благодатными дарами, повинуются поставленному отъ Него управленію. Когда хрістіанинъ хочетъ обнять все это разнообразіе истинно вѣрующихъ, какъ *одно цѣлое* вмѣстѣ съ Господомъ Иисусомъ, какъ единое и живое Тѣло Христово, онъ говоритъ: Церковь Христова!

На землѣ много людей, именующихъ себя хрістіанами, но не всѣ такіе люди въ дѣйствительности могутъ считаться истинными хрістіанами, не всѣ содержатъ истинную вѣру во Христа, не всѣ принимаютъ все Его ученіе, не всѣ пользуются всѣми Его благодатными таинствами, не всѣ повинуются поставленному Имъ управленію. Есть *хрістіане истинные*, есть и *неистинные*. Только собраніе истинныхъ хрістіанъ, гдѣ бы и когда бы они ни жили, считается церковью Христовою истинною. Такую церковь Христову составляютъ всѣ, кто содержалъ, и содержитъ, и будетъ содержать *православную, единственно истинную, вѣру во Иисуса Христа, православное ученіе, таинства и священноначаліе*.

Но и православная, единственно истинная церковь Христова разсѣяна по многимъ различнымъ странамъ и народамъ. Поэтому, будучи всегда *единой и нераздѣльной* по существу, по вѣрѣ, ученію, таинствамъ и священноначалію, она *раздѣляется* на нѣсколько частей *сообразно племени, языку и государственному управленію* тѣхъ людей, которые принадлежатъ къ единой церкви Христовой. Такимъ образомъ, на землѣ существуютъ теперь: церковь *русская*, церковь *гре-*

ческая, церковь болгарская, румынская и т. д. Подобно этому, при св. апостолахъ были церкви: смирская, еіатирская, пергамская и др., о чемъ упоминается въ Писаніи. Каждая изъ этихъ *церквей обширныхъ*, въ свою очередь, заключаетъ нѣсколько *меньшихъ*, по числу управляемыхъ епископами родовъ. Напр., церковь русская, заключаетъ въ себѣ церкви: Кіевскую, Московскую, Казанскую и т. д. Но всѣ эти церкви—только *части* нераздѣльные, неразрывныя, *единого Тѣла* церкви Христовой.

Такъ какъ Церковь Христова состоитъ изъ людей уже оправданныхъ Богомъ, святыхъ, а также ангеловъ, и людей еще живущихъ на землѣ, ищущихъ оправданія, то и единая Церковь Христова различается какъ *Церковь небесная*, торжествующая, какъ церковь святыхъ, и *церковь земная*, воинствующая, какъ церковь спасаемыхъ.

Наконецъ, церковью называется *храмъ* или зданіе, куда собираются для дѣла церковнаго люди, принадлежащіе къ Церкви Христовой. Храмы эти строятся въ честь и память различныхъ событій изъ жизни Спасителя и Богоматери, а также святыхъ угодниковъ Божіихъ. Такимъ образомъ, говорятъ: храмъ или *церковь Воскресенія Христова*, *Успенія Божіей Матери*, *святителя Николая* и т. п. Эти храмы зовутся церквами на основаніи словъ Господа Иисуса Христа и апостоловъ, на славянскомъ языкѣ. Они называли храмъ или домъ молитвы церковью (по славянскому чтенію Матѣ. 24, 1; Кор. 11, 22).

Вотъ сколько различныхъ значеній одного слова: Церковь Христова! Но всѣ эти значенія сводятся къ одному: *Церковь Христова есть нераздѣльное единство всѣхъ истинныхъ христіанъ съ Богомъ и Господомъ Иисусомъ Христомъ.*

Священникъ-миссіонеръ С. Потъхинъ.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Заботы м. Варлаама Ясинскаго о благоустройствѣ Кіево-Могилянской коллегіи, Кіево-Софійскаго каѳедральнаго монастыря и др. Кіевскихъ святынь. Іоасафъ Кроковскій, въ бытность свою въ Москвѣ лѣтомъ 1693 года, представилъ правительству и патріарху много докладовъ о различныхъ нуждахъ Кіевской митрополии-епархіи, о состояніи заграничной православной паствы Кіевского митрополита (отчетъ о путешествіи его въ Польшу съ цѣлію ревизіи Виленскаго Св. Духовскаго братства) и др. Но самымъ главнымъ предметомъ его ходатайствъ была, разумѣется, Кіево-братская коллегія. Въ своихъ докладахъ Іоасафъ Кроковскій постарался выяснитъ все великое историческое значеніе Кіево-братской коллегіи, ея заслуги для православной церкви и русской народности, равно какъ и всѣ матеріальныя нужды ея и затрудненія. Благодаря этому, ходатайства его относительно коллегіи увѣнчались сравнительно большимъ успѣхомъ. 11 января 1694 года онъ получилъ двѣ царскія грамоты для своей коллегіи.

Одною изъ этихъ грамотъ¹⁾ укрѣплялись за Кіево-братскимъ монастыремъ и коллегіею при немъ принадлежавшія ему помѣстья и угодья, причемъ опредѣлялись границы этихъ владѣній и предоставлялось право „игумену и ректору Іоасафу Кроковскому съ братіею и впредь по немъ будущимъ въ томъ монастырѣ игуменомъ и ректоромъ и братіи вышепоименованными вотчинами со всѣми принадлежащими угодіи по крѣпостямъ... также и дворовыми всѣми мѣстами владѣть и доходы всякіе съ тѣхъ вотчинъ имѣть (получать) и всякіе пожитки употреблять по... жалованной грамотѣ“.

Другая царская жалованная грамота, исходатайствованная Іоасафомъ Кроковскимъ, имѣла еще болѣе важное значеніе.²⁾ Въ ней опредѣлялись и утверждались права Кіево-

¹⁾ См. Памятники Кіевск. ком. т. т. I и II изд. 2-е. К. 1898 г. докум. № XXXV стр. 473—488.

²⁾ См. тамъ же, докум. № XXXVI стр. 488—492.

братской коллегіи и назначалось казенное жалованье ректору и учителям коллегіи. „Пожаловали ево, игумена и ректора, зъ братією“, говорится въ этой грамотѣ, „велѣли имъ въ прежнихъ училищахъ или школахъ Кіевскихъ, которые давно основаны и построены при монастырѣ Братцкомъ, при бывшемъ преосвященномъ митрополитѣ Кіевскомъ Петрѣ Могилѣ, чрезъ своихъ православныхъ префектовъ и профессоровъ и учителей дѣтемъ російскаго народа всякихъ чиновъ и изъ иныхъ странъ приходящимъ, благочестивой греко-російской вѣры ревнителемъ, не токмо поэтики и реторики, но и философіи и богословіи ученія, раченія и вѣденія, славено-російскимъ и еллино-греческимъ и латинскимъ языкомъ преподавать, со усерднымъ тщаніемъ и радѣніемъ, отнюдь не отлучаясь ни въ чемъ святыя восточныя церкви исповѣданія; а беспокойныхъ и вражды творящихъ учениковъ унимать и смирять и ни до какова своеволства ихъ не допускать, и такихъ въ собраніе ученическое не принимать. А наипаче остерегая того накрѣпко, чтобъ ученіе было благочестивое христіанское восточнаго исповѣданія; а отступниковъ и противниковъ вѣрѣ нашей греко-російской, такъ же и еретиковъ, въ помянутыя школы не допускать и прелесть противнаго исповѣданія и еретическія обученія весьма отсѣкать и искорѣнять... И по нашей государской милости богомолцу нашему, помянутому игумену и ректору Іоасафу зъ братією и впредь по нихъ будущимъ въ томъ монастырѣ игуменомъ и ректоромъ и братіи ученіе въ вышепомянутыхъ школахъ, при монастырѣ Братцкомъ обрѣтающихся, народа російскаго всякихъ чиновъ дѣтямъ и изъ иныхъ странъ приходящимъ людямъ благочестивой вѣры ревнителемъ, преподавать съ великою ревностію и тщаніемъ, такъ какъ и предки ихъ въ тѣхъ же школахъ радѣтельно, спокійно и свободно дѣтей учили безо всякихъ препинаній, во всякомъ почитаніи и безопаствѣ. И нашимъ, царскаго величества, всякихъ чиновъ ратнымъ людямъ разныхъ полковъ и Кіевского и иныхъ полковъ же полковникомъ и козакомъ, и Кіевскому войту и

мѣщанамъ никакихъ ему, ректору, и учителемъ и ученикомъ, въ школахъ будучимъ, обидъ и утѣсненія не чинить. И силою сей нашей, царского величества, жалованной грамоты тѣ школы и въ нихъ свободное ученіе мы, великіе государи, наше царское величество, утвержаемъ и укрѣпляемъ“.

Такимъ образомъ, послѣднею жалованною царскою грамотою 11 января 1694 г. Кіево-Могилянскоѣ коллегіи предоставлялись слѣдующія права: 1) имѣть не только низшіе, но и высшіе классы (философіи и богословія); 2) обучать дѣтей православнаго народа, жившаго не только въ предѣлахъ русскаго государства, но и въ другихъ странахъ (очевидно, разумѣлись Польша и др. славянскія страны; 3) свобода отъ притязаній и стѣсненій со стороны военныхъ чиновъ и городского управленія, сверхъ того 4) коллегіи назначалось ежегодное жалованье въ размѣрѣ 50 рублей и 50 четвертей ржи. Къ сожалѣнію, въ рассмотрѣнной нами сейчасъ жалованной царской грамотѣ отъ 11 января 1694 года (второй) были недостаточно ясно опредѣлены границы самоуправленія, предоставленнаго коллегіи. Эта неясность послужила поводомъ къ неприятымъ столкновеньямъ между Кіево-братскою коллегіею и кіевскими мѣщанами.

Послѣдніе въ лицѣ войта своего Іоанна Быковского обратились съ жалобою на Кіево-братскихъ коллегіатовъ къ Московскому правительству и п. Адріану. Въ прошеніи, поданномъ патріарху, Кіевскіе мѣщане съ войтомъ своимъ, по видимому, жаловались и на м. Варлаама Ясинскаго, который защищалъ любимую коллегію и горячо отстаивалъ ея интересы при столкновеньяхъ съ мѣщанами.

Съ характеромъ этихъ жалобъ кіевскихъ мѣщанъ на Кіево-братскихъ коллегіатовъ, а отчасти и съ характеромъ отношеній м. Варлаама къ коллегіи знакомить насъ уже извѣстная намъ грамота п. Адріана на имя м. Варлаама Ясинскаго отъ 7 апрѣля 1699 года, изданная по поводу жалобы Кіевскаго войта съ мѣщанами. „Доносиша (войтъ и мѣщане) нашей мѣрности“, писалъ п. Адріанъ м. Варлааму Ясин-

скому, „яко при храмахъ Господнихъ ихъ приходскихъ живутъ поющіи и малыхъ дѣтей учащій дьяки, а храмины имъ строятъ прихоженя, и с тѣми де церковными дьяками в тѣхъ храминахъ *велишь ты жить студентамъ пришельцемъ из полскихъ городовъ влѣсть*, которые хотятъ учиться в школъ мудростныхъ наукъ языкомъ латинскимъ, и они де, студенты, живучи постойкою, многая сотворяютъ бѣдства и безчинства страшная, а тѣхъ дьячковъ и малыхъ дѣтей учащихся словенскаго нашего языка писменъ бѣютъ и бранятъ и мещанъ, идущихъ к церкви на пѣніе въ нощахъ, бѣютъ и увѣчатъ и безчестятъ женъ и дѣтей, и ради ихъ, студентовъ, плутовства и досадительныхъ обидъ к церковникомъ, иногда и въ церквахъ пѣнія не бываетъ, *а управы де на нихъ сыскати нѣде*; да они ж де, студенты, многочисленно собрався в нощахъ, ходя по мещанскимъ дворамъ, крадутъ дрова, запас и всякія вещи и отъ того де имъ великая обида и разореніе чинится, *а унять ихъ нѣкому от того*. И ты, въ Дусѣ Святѣ сыне и сослужителю нашея мѣрности, о благостоятельномъ и любительномъ между людей мирѣ потщися и научи евангелскимъ долгомъ оныя во упокоеніи без роптанія и без обиды жити благочестно и смиренномудро... и студентомъ, когда они пакости творятъ людямъ, в церковныхъ жилищахъ жити не вели, зане могутъ де быти при школахъ во особыхъ домахъ и у мѣщанъ стояти, гдѣ кому придасться. А которыя будутъ студенты своеволить и обиды и воровство чинити, о томъ во управленіе указ в грамматѣ царскаго пресвѣтлаго величества имъ нынѣ данной написано.“¹⁾

II. Адріанъ имѣлъ въ виду въ данномъ случаѣ царскую грамоту, которую исходатайствовалъ лично бывший въ Москвѣ въ 1699 году Кіевскій войтъ Іоаннъ Быковскій и которою Кіевскимъ мѣщанамъ предоставлялось право безчинствующихъ студентовъ Кіево-братской collegіи „приводить въ приказ-

¹⁾ См. Чудовской библіотеки (находящейся нынѣ въ Московскои синодальной библіотекѣ) рук. № 98/300 л. л. 470—472.

ную избу“, т. е. привлекать ихъ за проступки къ свѣтскому суду. Кіевскіе мѣщане не замедлили воспользоваться этимъ правомъ и вскорѣ одного изъ провинившихся коллегіатовъ сначала засадили въ городскую тюрьму а, затѣмъ стали причинять и другія „безчинія и дерзости“ Кіево-Братской школь и ея ученикамъ. Такое поведеніе Кіевскихъ мѣщанъ сильно взволновало Кіево-Братскую коллегію, которая въ полномъ своемъ составѣ всѣхъ профессоровъ и студентовъ рѣшила протестовать противъ нарушенія Кіевскими гражданами правъ коллегіи. Коллегіаты поспѣшили обратиться съ челобитною къ своему покровителю м. Варлааму Ясинскому, причемъ въ своей челобитной доказывали неподсудность Кіево-Братской коллегіи, какъ *академіи*, свѣтскому суду. „Академія наша Кіево-Могилянская“, писали въ своей челобитной митрополиту Варлааму Ясинскому коллегіаты, „отъ прежняго своего основанія будучи равными привилегіями, какъ обыкновенно есть инымъ академіямъ во всѣхъ государствахъ иноземскихъ, правоспособность имѣти, утверждена, нынѣ несвободна есть, но подъ игомъ тяжелой обиды пребывающая, прибѣгаетъ къ вашей пастырской милости, прося слезно о помощи отъ господъ мѣщанъ кіевскихъ, которыхъ ради, прошлаго году, ставъ за одного невѣрнаго жидовина, привели на наши школы кіевскія съ разбоемъ войско вооруженное изъ вышняго города и много сдѣлали кровопролитія, многимъ малороссійскимъ дѣтямъ учащимся подѣлали раны, гоня за оными, гдѣ, какъ злодѣевъ, въ приказъ многихъ взяли невиноватыхъ студентовъ и въ чеши посаждали, а кромѣ того дерзають многаяжды мѣщане не къ праву школьному и вашему пастырскому начальству, но въ свою ратушную тюрьму студентовъ брати, а оттуду въ верхній городъ отдають въ приказъ безо всякаго разсмотрѣнія; какъ и недавними времени въ свѣтлую недѣлю, когда нашихъ студентовъ изъ всякихъ школъ много раненныхъ и битыхъ было отъ мѣщанъ напрасно, били челомъ мы о управѣ его милости господину генералу, надѣясь, что намъ съ ними дастъ управу такую, какую и надъ ними даетъ, и его милость

господинъ генераль посланныхъ отцевъ учителей нашихъ, вмѣсто управы, обесчестилъ и то сказалъ, что не имѣю я власти надъ мѣщанами, а надъ школами власть имѣю студентовъ въ тюрьму брать; а такъ, когда и мѣщане имѣютъ власть студентовъ въ тюрьму брать и господинъ генераль смиряти, пришло къ послѣднему отвсюду обиженной Академіи нашей разоренію, аще ваша пастырская милость не подастъ руку помощи, и особымъ своимъ не удержитъ попеченіемъ, а иначе, что слова его милости господина генерала очень намъ суть нестерпимы, что надъ учащимися и учителями, подъ властію духовной вашей пастырской милости пребывающими, дѣлается быти властителемъ, которая власть мирская чтобъ имѣть дѣло къ духовной паствѣ, очень есть неприлично, и противно правиломъ святымъ и самому правилодавцу Богу.“ Въ заключеніе своей челобитной коллегіаты просили м. Варлаама Ясинскаго вступиться за нихъ и исходатайствовать Кіево-Братской Академіи свободу отъ власти „господина генерала“ и „безчинія и дерзости мѣщанъ Кіевскихъ“, чтобъ студентамъ, аще бы какая и случилась вина, „судъ былъ въ Академіи.“ „Не намъ то сдѣлаешь ваша пастырская милость,“ заканчивали коллегіаты свою челобитную м. Варлааму Ясинскому, „но ко умноженію чрезъ ученіе православія святаго въ честь и хвалу самому Богу, вся премудростію сотворшему“...¹⁾

Епархіальная хроника.

Торжественное богослуженіе. 9 августа, по случаю обнародованія Высочайшаго Манифеста, отъ 6 августа с. г., объ учрежденіи Государственной Думы и созывѣ народныхъ представителей, Божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ ка-

¹⁾ См. Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, дѣла Правит. Сената по малор. экспедиціи кн. № 5/1732 л. л. 129 - 134 ср. у С. Голубева. Труды Кіев. Дух. Акад. 1901 г. кн. XI стр. 364 прим. 28.

еодральному соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи архимандритовъ и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ, предъ которымъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ. Въ служеніи молебна приняли участіе преосвященные викаріи Кіевской епархіи—Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапий, епископъ Уманскій, и приходское духовенство г. Кіева.

Протоколы занятій съѣзда духовенства въ мѣстечкѣ Богуславѣ, Каневского уѣзда. ¹⁾

Утреннее засѣданіе 18 мая.

Къ открытію утренняго засѣданія получены были отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, и отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, телеграммы слѣдующаго содержанія: „Посылаю благословеніе Божіе на собравшійся миссіонерскій съѣздъ съ молитвеннымъ пожеланіемъ успѣха его дѣятельности. Митрополитъ Флавіанъ“. „Скорблю, что не могу выѣхать изъ Кіева для участія въ трудахъ съѣзда. Богъ въ помощь. Епископъ Платонъ“. По прочтеніи каждой телеграммы, всѣми участниками съѣзда тоекратно пропѣто было многая лѣта.

Первыхъ два часа утренняго засѣданія 18 мая посвящены были выясненію вопроса объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—священномъ Писаніи и священномъ преданіи. Ученіе православія о священномъ Писаніи и отношеніе сектантовъ къ этому источнику вѣры и жизни изложилъ епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Троицкій, а вопросъ о преданіи и отрицаніе его штундистами былъ раскрытъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Саввой Потѣхинымъ. Участники съѣзда подробно ознакомлены были, какъ сектанты въ послѣдовательномъ своемъ развитіи пользовались

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 32 за 1905 г.

священнымъ Писаніемъ въ обоснованіе своихъ заблужденій; указаны были тѣ изданія Библіи и въ частности новозавѣтныхъ книгъ, какія находятся въ рукахъ у сектантовъ; даны были руководственныя указанія по вопросу о толкованіи священнаго Писанія, и, наконецъ, съ особенною настойчивостію порекомендовано пастырямъ, стоящимъ въ непосредственномъ отношеніи къ сектантамъ, какъ можно тверже изучить библию, причемъ указано, что, при изученіи библии, необходимо въ содержаніи ея различать то, что имѣетъ общее значеніе для всѣхъ временъ и историческій элементъ, каковое дѣленіе необходимо прилагать и къ священному преданію—этому первоначальному источнику христіанскаго вѣроученія, рассматривая его съ тѣхъ же сторонъ, т. е. какъ источникъ вѣроученія имѣющій вѣковѣчное значеніе, выражающій сознаніе вселенской церкви, и какъ памятникъ исторической жизни церкви Христовой.

Указаны были и нѣкоторые памятники преданія и рассмотрѣны вопросы о книгахъ и обрядахъ церковныхъ по отношенію къ Писанію и преданію и о правѣ церкви издавать новыя чинопослѣдованія богослужебной практики. По выясненіи права церкви издавать новыя богослужебныя чины, священникъ с. Храпачей, Васильковскаго уѣзда, Іаковъ Росновскій внесъ слѣдующій докладъ.

„Нельзя не отмѣтить, что въ новѣйшихъ требникахъ недостаточно помѣщено чиновъ и молитвъ, потребныхъ для разныхъ случаевъ нашей жизни. Нѣтъ, напримѣръ, въ нашихъ требникахъ чина обхожденія полей, а въ старыхъ требникахъ этотъ чинъ имѣется, и молитвы, въ семъ чинѣ положенныя, вполнѣ удовлетворяютъ религіознымъ желаніямъ христіанина-селянина. Нѣтъ въ нашихъ требникахъ чина освященія пасѣвки, а въ старыхъ требникахъ есть чинъ благословеній „пчельника, пчель, сосудовъ и ульевъ или бортовыхъ“. Благочестивый народъ хотѣлъ бы освятить церковною молитвою разведеніе сада на новомъ мѣстѣ или начало посадки молодыхъ деревьевъ. Нѣтъ у насъ того чина, кото-

рый въ старыхъ требникахъ озаглавляется такъ: „чинъ благословенію въ насажденіи древесъ въ врежденіе пружія или иныхъ животныхъ и въ собраніе плодовъ вертоградовыхъ“, а вѣдь устраиваются въ Россіи праздники древонасажденія. Отводится участокъ земли для новаго кладбища и въ старыхъ требникахъ есть „чинъ освященія кладбища“. Варится медъ въ день храмовыхъ праздниковъ, но кто изъ іереевъ имѣетъ подъ руками старый требникъ и служить чинъ благословенію и очищенію вина, елєя, меда или иного питія? Старые требники не вездѣ имѣются и, говорятъ, ими пользоваться не слѣдуетъ. Хотѣлось бы имѣть новое исправленное изданіе сихъ чиновъ, а также видѣть и „чинъ освященія школъ“, такъ какъ часто приходится приходскому духовенству освящать школьныя зданія какъ зановоустроенныя, такъ и ремонтированныя“.

По выслушаніи доклада, съѣздомъ было высказано желаніе, чтобы возбуждено было надлежащее ходатайство о новомъ изданіи требника, со включеніемъ въ него всѣхъ, указанныхъ въ докладѣ, чинопослѣдованій, не имѣющихся въ нынѣшнемъ требникѣ; съѣздъ призналъ также необходимость изданія, для поучительнаго чтенія народа, листковъ, имѣющихъ своимъ предметомъ памятники преданія, съ введеніемъ въ содержаніе ихъ основаній изъ священнаго Писанія.

Во второй половинѣ того же засѣданія съѣздъ занимался продолженіемъ обсужденій пораньше неоконченному вопросу о томъ, „что требуется нынѣ отъ приходскаго священника для охраненія православія и для борьбы съ сектантствомъ“, причемъ обсуждалась сельская богослужебная практика. Съѣздомъ признано неотложно привлеченіе мірянъ къ болѣе активному участию въ богослуженіи, посредствомъ церковныхъ чтенія и пѣнія; съѣздомъ констатировано, что православные не вездѣ приступаютъ къ тиинствамъ съ должнымъ благоговѣніемъ и подготовленіемъ. Въ виду торжественной обстановки крещенія сектантами, съѣздомъ порекомендовано, чтобы и крещеніе православныхъ совершалось торжественнѣе, а для этого

слѣдовало бы въ домахъ священниковъ имѣть особую комнату крестильную; цѣлесообразнѣе было бы на погостѣ церковномъ устроить особое теплое помѣщеніе и обставить его подобающе назначенію. Высказаны были съѣздомъ соображенія о необходимости постепеннаго приученія православныхъ къ мысли о необходимости совершать крещеніе дѣтей въ заранѣе опредѣленные сроки—дни и часы. Въ отношеніи исполненія прихожанами христіанскаго долга говѣнія въ великій постъ имѣть въ виду необходимость черезъ предварительныя бесѣды обязательнаго подготовленія ихъ къ сознательному пониманію и достойному принятію таинствъ покаянія и причащенія, занимая вниманіе говѣющихъ, въ нерѣдко долгіе часы ожиданія, чтеніями псалмовъ, каноновъ, житій святыхъ и проч. Съѣздомъ признано настоятельною необходимостью единообразіе въ совершеніи богослуженія и требъ, непремѣнно по церковному уставу, а не по установившейся, иногда совершенно неимѣющей достаточныхъ основаній, практикѣ.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Посланія апостола Павла въ новомъ русскомъ переводѣ

Спб. 1905 г. печатано въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ, не для обращенія въ публикѣ.

Предъ нами новый, только что явившійся въ печати, русскій переводъ посланій апостола Павла. Переводъ посланій апостола Павла составляетъ, очевидно, прямое продолженіе раньше явившагося въ печати русскаго перевода четвероевангелія.

Но русскій переводъ посланій апостола Павла имѣетъ и нѣкоторыя особенности сравнительно съ переводомъ четвероевангелія. Тамъ новый русскій переводъ былъ напечатанъ параллельно съ славянскимъ и русскимъ синодальнымъ текстомъ евангелія, съ подраздѣленіемъ на главы и стихи. По-

сланія апостола Павла напечатаны теперь только въ одномъ русскомъ переводѣ, безъ всякаго раздѣленія на главы и стихи. Послѣднее сдѣлано съ глубоко симпатичною цѣлю—дать русскимъ людямъ возможность читать посланія ап. Павла въ связномъ видѣ. „Православные люди“, совершенно справедливо говорится въ предисловіи къ переводу, „знакомы съ апостольскими посланіями главнымъ образомъ по церковнымъ чтеніямъ. Но чтенія эти, расположенныя въ богослуженіи по зачаламъ, представляются въ видѣ отрывковъ изъ цѣльнаго текста, и во многихъ случаяхъ мало понятны безъ связи съ остальными частями цѣлаго посланія. Домашнее же чтеніе посланій, не для всѣхъ и доступное, для многихъ затруднительно, вслѣдствіе того, что рѣчь, расположенная отдѣльными стихами, составляетъ буквальный переводъ съ греческаго словосложенія и расположена бываетъ въ длинныхъ фразахъ и періодахъ, несвойственныхъ русскому словосложению, слѣдовательно, затруднительна бываетъ для пониманія: читателю приходится, переходя отъ одного стиха къ другому, отыскивать взаимную между ними связь и вдумываться въ идею, связующую совокупность фразъ. Притомъ нерѣдко встрѣчаются читателю слова и термины, мало для него понятные“.

Новый переводъ посланій и имѣетъ цѣлю представить ихъ въ изложеніи, устраняющемъ по возможности эти затрудненія, и облегчить благочестивому читателю разумѣніе священнаго текста въ домашнемъ чтеніи. Пока даны въ русскомъ переводѣ только шесть посланій ап. Павла: къ Галатамъ, Ефесеямъ, Филиппеямъ, Колоссеямъ и два къ Солунянамъ. Передъ каждымъ посланіемъ даны краткія свѣдѣнія о немъ. При изложеніи посланій, на поляхъ, сдѣланы краткія оглавленія, указывающія общее содержаніе отдѣловъ посланій.

О б ъ я в л е н і я.

Изъ сочиненій проф. Н. Н. Глубоковского.

(Спб. Невскій просп., д. 180, кв. 5).

Пр о д а ю т с я:

1) Блаж. Теодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ: I—его жизнь и II—литературная дѣятельность съ обозрѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Теодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 руб. перес. 40 коп., II т. 4 руб., пер. 45 коп., за оба тома 7 р. 50 коп. съ пер.

2) Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обозрѣніе. Книга удостоена Св. Синодомъ *полной* Макаріевской преміи. Цѣна 2 руб., перес. 35 коп.

Благовѣстіе св. Апостола Павла по его происхожденію и существу; книга первая: Введеніе; Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла; „Евангеліе“ Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика. Цѣна 4 руб. 50 коп., перес. 75 коп.

NB. За всѣ три книги вмѣстѣ 12 руб. съ перес.

4—5

ГРАНДІОЗНАЯ ПАНОРАМА
ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ
СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

МАСТЕРСКАЯ Духовнаго платья

и

СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

Александра Ивановича

ПЛОХИХЪ

Кіевъ, Андреевскій спускъ № 3-й около 3-й гимназіи.

Пріємъ заказовъ по умѣреннымъ цѣнамъ.

Выполненіе—скорое и аккуратное.

1—4

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Преподобный Θεодосій Печерскій.—Голосъ пастыря по поводу современнаго религіознаго броженія.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
11-го августа, 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.