

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля

№ 8.

1885 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 25 янв.—2 апрѣля.—0 примѣненіи 1 п. ст. 945 ст. уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей.

Св. Синодъ слушали вѣдѣніе уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14 января сего года, слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Св. Синода, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе и. д. оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г. судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что по 367 ст. IX т. Свода 1876 года священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ никакого изъятія

въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же тома вдовы непринлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. уг. суд., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, Зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Св. Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правител. Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Св. Синоду вѣдѣніемъ, а къ дѣламъ оберъ-прокурора передать копию съ сего опредѣленія. И, по справкѣ, приказали: объ изясненномъ въ вѣдѣніи Правител. Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 28 февр. — 20 марта. — Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Св. Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 февраля сего года, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи

священно-церковнослужителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Св. Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Св. Синодомъ предоставлено было г. синодальному оберъ-прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутр. дѣлъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правленіями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правленій. Нынѣ г. синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутр. дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О такомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутр. дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16-го января 1885 г. за № 1, Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутр. дѣлъ къ губернаторамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священноцерковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 году по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

Отъ 14—30 марта. — О дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьяхъ, съ копіей оныхъ статей.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокура, отъ 7 марта 1885 г., о томъ, что Государь Императоръ, во 2 день марта 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить прилагаемыя при семь дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьи, относительно открытія и дѣйствій отдѣловъ общества. И по справкѣ, приказали: Для припечатанія во всеобщее извѣстіе о Высочайше утвержденныхъ дополнительныхъ къ уставу православнаго палестинскаго общества статьяхъ, относительно открытія и дѣйствія отдѣловъ общества сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» съ приложеніемъ копіи означенныхъ статей.

Котья Высочайше утвержденныхъ во 2 день марта 1885 года дополнительныхъ статей къ уставу православнаго палестинскаго общества.

§ 1. Православное палестинское общество имѣеть право открывать, по мѣрѣ надобности, свои отдѣлы въ городахъ Имперіи.

§ 2. Отдѣлы общества имѣють цѣлью:

1) Распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго палестинскаго общества.

2) Привлекать новыхъ членовъ въ общество.

3) Принимать всѣ дозволенныя уставомъ общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ общества и

4) Исполнять возлагаемая на нихъ обществомъ порученія.

§ 3. Отдѣлы открываются по усмотрѣнію совѣта общества, съ согласія мѣстнаго начальства и когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ.

§ 4. Объ открытіи отдѣловъ докладывается въ ближайшемъ общемъ собраніи общества и публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 5. Отдѣлы дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ.

§ 6. Отдѣлы избирають изъ среды своей, срокомъ на 3 г., предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему. Если въ теченіе трехлѣтія одинъ изъ нихъ выбудеть, то вакансія замѣщается немедленно новымъ избраніемъ.

§ 7. Личный составъ должностныхъ лицъ отдѣловъ утверждается совѣтомъ общества.

§ 8. Отдѣлы, въ случаѣ надобности, могутъ имѣть своего дѣлопроизводителя, избираемаго предсѣдателемъ.

§ 9. Въ случаѣ выгнѣя одного или нѣсколькихъ членовъ отдѣловъ, они замѣщаются другими, избираемыми общимъ собраніемъ отдѣла изъ мѣстныхъ членовъ общества.

§ 10. При выборѣ какъ должностныхъ лицъ, такъ и членовъ отдѣла, признается избраннымъ тотъ, кто получилъ наибольшее число голосовъ, если къ тому число это превосходитъ половину наличныхъ голосовъ.

§ 11. Члены мѣстныхъ отдѣловъ собираются для своихъ засѣданій по усмотрѣнію предсѣдателя. Всѣ дѣла въ оныхъ

рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ, а для дѣйствительности рѣшенія необходимо присутствіе не менѣе четырехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя или его товарища.

§ 12. Для сохраненія единства дѣйствій общества, мѣстные отдѣлы осуществляютъ свои предположенія не иначе какъ съ утвержденія ихъ совѣтомъ общества.

§ 13. По окончаніи года мѣстные отдѣлы составляютъ отчеты о своей дѣятельности и о приходѣ и расходѣ суммъ и представляютъ оныя въ совѣтъ общества.

§ 14. Отдѣламъ предоставляется созывать общее собраніе мѣстныхъ членовъ общества: 1) для выбора должностныхъ лицъ отдѣловъ; 2) для чтенія годоваго отчета о своей дѣятельности, и 3) для обсужденія дѣлъ, разрѣшаемыхъ настоящимъ дополненіемъ къ уставу общества.

П. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательность епархал. начальства.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на донесеніи благочиннаго прот. Андрея Казанскаго, объявляется признательность Епарх. Начальства: а) Начальнику Орловскаго Жандармскаго Управленія, полковнику *Владимиру Никол. Старову*, за пожертвованіе имъ въ церковь с. Успенскаго-Лужень тожь, Чернск. у., полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, изъ серебрянной парчи, стоящаго 125 р., и двухъ хрустальныхъ свѣчей, стоящихъ 32 р., б) отставному капитану *Ивану Васил. Смольнову*, за пожертвованіе имъ въ ту же церковь полнаго священническаго облаченія, траурнаго изъ манчестера, стоящаго 30 руб., в) вдовѣ пономоря с. Успенскаго-Лужень *Татьянѣ Аболенской*, пожертвовавшей въ свою церковь діаконосское облаченіе, также траурное изъ манчестера, стоящее 25 руб. и г) землевладѣльцу с. Пашутина, Черн. у., *Евгенію Герман. Ауэрбахъ* (лютер. вѣроисп.), пожертвовавшему въ мѣстную церковь полное священническое облаченіе въ 120 р.

б) Пожертвованія.

По донесенію благоч. г. Тулы прог. Г. Папова, церковнымъ старостою куп. *Ив. Филипп. Бредихинымъ* изъ собственныхъ средствъ пожертвовано въ пользу Покровской въ г. Тулѣ церкви 992 р. 29 к. Благодаря сему пожертвованію—позлащена червоннымъ золотомъ риза на храмовой иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, куплена къ сей иконѣ сребропозлащенная лампада и, сверхъ сего, для храненія богослужебныхъ книгъ въ алтарѣ устроены шкафъ изъ ясеноваго дерева.

— По донесенію благоч. Тул. 2-го окр. свящ. І. Щеглова, въ Христорожественственную церковь с. Такмакова прихожаниномъ крест. *Феодоромъ Елоровымъ* пожертвованы двѣ вызолоченныя и выкрашенныя масляною краскою кіоты на иконы Казанскія Божія Матери и Покрова Пресвятыя Богородицы, стоимостью обѣ вмѣстѣ до 150 р.

— По донесенію благоч. Богор. 1-го окр. свящ. І. Кутепова, въ Спасопреображенскую церковь с. Дѣдилова пожертвовано: 1) наследниками умершаго священника означенной церкви *Александра Бельтищева* два 4^о билета Тульского Отдѣленія Госуд. банка, вѣчнаго вклада, по 50 рублей каждый, съ назначеніемъ 0/о—по одному билету въ пользу мѣстнаго причта, за вѣчное поминовеніе іерея Александра и родственниковъ его, а по другому—въ пользу церкви, на ея украшеніе, и 2) Богородицкимъ купцомъ *Александромъ Николаевымъ Гольцовымъ*—кіота на мѣстнотчимый, древній образъ Святителя и Чудотворца Николая, изящной столярной работы, 5 арш. высоты и 1 арш. 12 вер. ширины, съ рѣзьбою и двумя витыми колоннами, съ сплошною позолотою; дѣны кіоты жертвователю не пожелалъ объявить.

— По донесенію благоч. венев. 3-го окр. свящ. Александра Вослинскаго, Христорожественская церковь с. Мочиль съ наружной стороны вѣя оштукатурена цементомъ, на что израсходовано 786 руб. 30 коп. Последняя сумма была собрана слѣд. образомъ: а) по постановленію приходскаго попечительства, пожертвовано всѣмъ приходомъ, по душевому окладу—441 руб. 30 коп., б) пожертвовано на-

слѣдниками землевладѣльца с- Мочиль *Льва Никол. Волкова* — 300 р., в) поступило отъ священника съ причтомъ 25 р. и г) однимъ священникомъ пожертвовано — 20 р.

Ш. О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ 1884 Г. НА ТУЛЬСКОЕ ЕПАРХ. ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ ПО ПОДПИСНЫМЪ ЛИСТАМЪ.

8) По вѣд. благочин. г. *Одоева* прот. А. *Фаворскаго* — по 7 листамъ — — — — 13—83—

Въ томъ числѣ собрано самимъ *Фаворскимъ* по Соборной ц. 4 р. 40 к.

9) По вѣд. благочин. *Одоев.* 1 округа свящ. Р. *Покровскаго* (по 16 лист., коиъ ему послано 24) — — — — 18—31—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: *Полуэхтова* — *Г. Виноградовымъ* 5 р. и *Покровскаго* — *Ф. Любуцкимъ* 3 р.

10) По вѣд. благочин. *одоев.* 2 округа свящ. *Г. Ключарева* (по 22 лист., коиъ ему послано 25) — — — — 16—16—

11) По вѣд. благочин. *одсев.* 3 округа свящ. А. *Успенскаго* (по 22 лист., коиъ ему послано 26) — — — — 21—5—

Въ томъ числѣ собрано: свящ. *П. Бѣлоусовымъ* 3 р., а отъ свящ. с. *Парѣчья* ни листа ни денегъ не представлено.

12) По вѣд. благочин. г. *Крапивны* прот. В. *Знаменскаго* — по 6 листамъ — — — — 7—76—

13) По вѣд. благочин. *крапивен.* 1 округа свящ. П. *Знаменскаго* (по 18 листам., коиъ ему послано 22) — — — — 30—59—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: *Драгунъ* — А. *Вьюковымъ* — 3 р., *Пришви* — *Г. Георгіевскимъ* 3 р. 50 к. и *Череволокъ* — *Д. Ключаревымъ* 4 р. 5 к.

14) По вѣд. благочин. *крапивен.* 2 округа
свещ. Д. Бѣлоусова (по 23 лист., коихъ ему
послано 26) — — — — — 50—65—

Въ томъ числѣ отъ свещ. с. Липова—М.
Зайцева 3 р. 10 к.

15) По вѣд. благочин. *крапивен.* 3 округа
свещ. А. Карсунскаго (по 16 лист., коихъ ему
послано 22) — — — — — 26— —

Въ томъ числѣ священниками селъ: Пани-
на—Д. Сахаровымъ 3 р. 15 к. и Головина—
А. Добронравовымъ—5 р. 15 к.

16) По вѣд. благочин. г. *Алексина* прот.
І. Лаврова — — — — — 5—50—

17) По вѣд. благочин. *алексин.* 1 округа
свещ. А. Дарскаго (по 26 лист., коихъ ему
послано 29) — — — — — 39—24—

Въ томъ числѣ собрано священниками селъ:
Панковичей—3 р. 4 к., Першина—М. Маг-
ницкимъ—5 р. 75 к. и Изволи—Тихомиро-
вымъ 4 р. 10 к., по селамъ же: Старому Пав-
шину и Новому Павшину—листы предст-
авлены безъ пожертвованій.

18) По вѣд. благочин. *алексин.* 2 округа
свещ. Н. Головина: (а) по 23 лист. 1882 г.—
12 р. 32 к. и б) по 22 лист. 1883 г. 16 р.,
листовъ же ему послано въ два раза за сія
годы 50), всего — — — — — 28—32—

По селамъ же: Бунареву, Верхнему Сухо-
долу и Нижнему Суходолу—листы за 1882 г.
представлены безъ пожертвованій.

19) По вѣд. благочин. *алексин.* 3 округа
свещ. Л. Сахарова (по 22 лист., коихъ ему
послано 27) — — — — — 13—79—

20) По вѣд. благочин. г. *Каширы* свещ.
І. Родникова — — — — — 6—13—

21) По вѣд. благочин. *кашир.* 1 округа
свещ. Ѳ. Воскресенскаго (по 23 лист., коихъ
ему послано 26) — — — — — 12—48—

По селамъ же: Кутукову и Красину—подп.
листъ представленъ безъ пожертвованій.

22) По вѣд. благочин. *каширск.* 2 округа
свят. I. Смирнова (по 20 лист., коему послано 27) — — — — — 16—21—

23) По вѣд. благочин. *кашир.* 3 округа
свят. П. Спасскаго (по 21 листу, коихъ ему
послано 31)— — — — — 45—69—

Въ томъ числѣ собрано свят. сель: Баско-
чей—П. Добросклонскимъ—3 р. 25 к., имъ
же по с. Спасъ-Дѣтчину 3 р. 75 к., Козлов-
ки 5 р. 25 к. (изъ остатка кошельковаго сбо-
ра 3 р.) и Троицкаго на Мордвезѣ—I, Вла-
димирскимъ 6 руб.

24) По вѣд. благочин. г. *Венева* свят. Ф.
Протопопова (по 7 лист., коихъ ему послано 8) 7— —

25) По вѣд. благоч. *венева.* 1 округа свят.
В. Любомудрова (по 19 лист., коихъ ему по-
слано 26) — — — — — 19—90—

Въ томъ числѣ собр. свят. с. Студенца—
С. Теплинскимъ 4 р. 40 к.

26) По вѣд. благочин. *венева.* 2 округа
свят. С. Яворскаго (по 25 лист., коихъ ему
послано 31) — — — — — 25—93—

Въ томъ числѣ собрано свят. С. Подлуб-
наго—Ясеновъ—Н. Рудневымъ 6 р. 45 к.

27) По вѣд. благочин. *венева.* 3 округа
свят. А. Вбслинскаго (по 22 лист., коихъ
ему послано 29) — — — — — 23—34—

Въ томъ числѣ собрано священ. С. Сереб-
ряныхъ Прудовъ—А. Вослинскимъ 3 р. 50 к.

28. По вѣд. благочин. г. *Епифани* свят.
В. Боженова по 6 лист. — — — — — 13—26—

Въ томъ числѣ собрано священниками церк-
вей: Всесвятской—Кладбищенской—С. Кедр-
онымъ 3 р. и Соборной—5 р. 90 к.

29) Благочинный *епифан.* 1 окр. свят. П.
Богоявленскій ни листовъ ни денегъ не пред-
ставилъ.

30) По вѣд. благоч. *епифанск.* 2 округа
свят. П. Руднева (по 26 листамъ, коихъ ему
послано 32) — — — — — 42—44—

Въ томъ числѣ священниками сель: Камен-
ки—П. Казанскимъ 4 р., Нагшей—П. Голь-
скимъ 3 р. 26 к., Гранозъ—А. Вознесен-
скимъ 3 р. 60 к., Люторичъ—4 р. 53 к. и
Ивановско-Ромодановскаго—М. Мерцаловымъ
3 руб.

31) По вѣд. благочин. г. *Богородицка* прот.

I. Кедрова — — — — — 42—50—

32) По вѣд. благочин. *богородиц.* 1 округа
свящ. Г. Кутепова (по 18 лист., коихъ ему
послано 28) — — — — — 29—84—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель:

Грецова—В. Спасскимъ 5 р., Куракина—
П. Борисоглѣбскимъ 3 р. 76 к., Супонева—
В. Архангельскимъ 3 р. 20 к. и Дѣдилова—
П. Алитовскимъ 3 р.

33) По вѣд. благочин. *богородиц.* 2 окр.
свящ. (нынѣ протоіерея) В. Никольскаго (по
17 лист., коихъ ему послано 25) — — — — — 37—2—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель:

Папортки—В. Знаменскимъ 3 р. 7 к. и Нов-
городскаго—А. Ильинскимъ 7 р. 50 к. и по-
жертвовано причтами съ цер. старостами до
селама: Никитскому—5 руб., Лутову—3 р.
50 к. и Михайловскаго 3 р. 10 к.

34) По вѣд. благочин. *богородиц.* 3 округа
свящ. И. Никольскаго (по 22 лист., коихъ
ему послано 27) — — — — — 43—8—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель:

Товаркова—А. Глаголевымъ 4 р. 60 к. и
Огарева—И. Сергіевскимъ 3 р. и пожертвова-
но отъ причта с. Ювлева 3 р. 50 к.

35) По вѣд. благочин. г. *Ефремова* прот.
П. Воскресенскимъ (по 7 листамъ, коихъ
ему послано 9) — — — — — 23—65—

Въ томъ числѣ собрано священниками церк-

вей: Николаевской:—В. Аболенскимъ 4р.20к.
и А. Флеровымъ 3 р., Преображенской—М.
Мерцаловымъ 3 р. 50 к., Покровской—Н.
Троицкимъ 3 р. 15 к. и Соборной— прот.
П. Воскресенскимъ 3 р.

36) По вѣд. благоч. *ефремов.* 1 окр. прот. Н. Гастева (по 25 лист., коихъ ему послано 33) — — — — — 42—1—

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Никольскаго на Птани: протоіер. Н. Гастевымъ и свящ. А. Протасовымъ 5 р. 10 к. и Каднаго—Ө. Поспѣловымъ 3 р.

37) По вѣд. благочин. *ефремов.* 2 округа свящ. А. Успенскаго (по 23 лист., коихъ ему послано 32) — — — — — 72— —

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Лобанова—А. Успенскимъ 3 р. 10 к., Новомихайловскаго Н. Никитниковымъ 7 р. 5 к., Полевыхъ Локотцевъ—3 р. 75 к., Лебяжки І. Тихомировымъ 4 р. 15 к., Кличина—А. Винсградовымъ 3 р., Ломскаго—П. Геролевымъ 4 р., Димитріевскаго—Солнцевымъ 5 р. 50 к., Яндовки—5 р. 17 к., Замарайки—Н. Авдуловскимъ 3 р. 50 к., Круглаго—4 р., Скороднаго—П. Денницинымъ—отъ себя 3 р. и Новокрасиваго—Г. Нечаевымъ 8 р.

38) По вѣд. благочин. *ефремов.* 3 округа свящ. Ф. Преображенскаго (по 19 лист., коихъ ему послано 33) — — — — — 52— —

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Богословскаго—А. Боголюбовымъ 3 р., Дарищъ 3 р. 50 к., Каменскаго—І. Музалевскимъ 3 р. 70 к., Лазавки—М. Постниковымъ 5 р. и Никольскаго—Пономарева—А. Прудовскимъ 5 р. 50 к.

39) По вѣдомств. благочин. г. *Новосиля*—прот. І. Попова по 5 лист. — — — — — 35—20—

Въ томъ числѣ собрано священникъ, церквей: Соборной прот. І. Поповымъ 10 руб. и свящ. Е. Дагаевымъ 4 р. 50 к., Николаевской—П. Дарскимъ 8 р. 95 к. и П. Воскресенскимъ 3 р. 10 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

IV. В ъ Д О М О С Т Ъ

о церковно-приходскихъ школахъ, которымъ назначено пособие, по усмотрѣнію епархіальнаго училищнаго совѣта, изъ средствъ, отпущенныхъ на сей предметъ Св. Синодомъ.

Мѣстонахожденіе школы и число учеников.	Пособіе въ добавленіе къ жалованью учителямъ.	Книжн. пособие колич. экзэм.						
		Денеж. пособие на школы. принадл.	Подвиж. азбука.	Начатк. крест. учен.	Листг начал. молитв.	Листг. мол. гоп.	Букварей.	Молитвословов.
I) Въ Тульскомъ уѣздѣ:								
С. Бараново 37 муж., 11 ж. п.	Законоучителю 20 р. 30 р. законоучителю и учител. свящ. Ясенецкому.	—	—	—	—	—	—	—
С. Горѣлки (женская школа) 40 ж. п.	Ясенецкому.	10 р.	2 10	1	1	20	8	—
Рождественно-Акульшино 31 муж., 2 жен. п.	Законоучителю и учителю священнику Тихвинскому 35 р.	15 р.	2 10	1	1	25	5	1
II) Въ Одоескомъ у.								
С. Воротцы 32 муж. п.	Учителю діакону Глаголеву 30 р. за обученіе и помѣщеніе .	10 р.	2 10	1	1	15	4	1

Стояново 17 м. пол.	Учителю 25р.	8 р.	1	5	1	1	15	2	—	
Жемчужниково 7 м. п.	Учителю 15р.	5 р.	1	—	1	1	7	1	—	
Павловское 47 м. п.	—	—	40 р.	2	10	1	1	25	8	1
Левенское 75 м. п.	Законоучителю и учителю 50 р.	—	2	20	1	1	60	10	1	
Дубки 20 м. п.	Законоучителю 25 р.	10 р.	1	—	1	1	20	3	—	
Рылево 24 м. п.	Учителю 20р.	10 р.	1	—	1	1	24	4	—	
Скобочево 24 м. пол.	Священнику 25 р.	10 р.	1	5	1	1	20	4	—	
Жестовое 45 м. пол.	Учителю 20р.	15 р.	2	15	1	1	25	8	1	
Нивны 13 м. п.	—	—	15 р.	1	—	1	1	13	2	—
Лосинское 10 м. п.	—	—	10 р.	1	—	1	1	10	2	—
Казюлькино 9 м. п.	—	—	9 р.	1	—	1	1	9	2	—
Троицкое 16 м. пол.	—	—	15 р.	1	—	1	1	16	3	—
Цеврина Площадь 25 м. п.	—	—	25 р.	2	10	1	1	20	4	—
Любень 20 м. п.	—	—	20 р.	2	—	1	1	15	4	—

III) Въ Алексинскомъ у.

		За обученіе въ дополненіе въ средствамъ, доставляемымъ г. Башировымъ,								
Симоново 40 м. пол.	50 р.	—	2	15	1	1	30	10	1	
Хрипцево 7 м. пол.	—	—	15 р.	1	5	1	1	7	1	—
Волкововичи 73 м. п.	—	—	—	2	20	1	1	40	12	1

Димитріевское на Вашанѣ 25 м. п., 5 ж. п.	— —	25 р.	2	5	1	1	20	4	—
Изволи 37 муж. п., 7 ж. п.	Учителю 50р.	—	2	10	1	1	30	5	1
IV) Въ <i>Кашир-</i> <i>скомъ</i> у.	Законоучите- лю и учите- лю 40 р.	15 р.	2	10	1	1	25	5	1
Жирелино 39 м. п.	Причетнику Рождествен- скому 15 р.	5 р.	2	—	1	1	14	3	—
Флоровское 14 м. п.	Законоучите- лю 30 р. и учителю Зер- цалову 40 р.	—	2	10	1	1	25	8	1
Злобино 40 м.п. Моногарово 10 м. п.	Учителю 10р.	—	1	—	1	1	10	2	—
V) Въ <i>Венев-</i> <i>скомъ</i> у.	Законоучите- лю 25 р.	10 р.	2	10	1	1	25	8	1
Грибоѣдово 42 м. п.	— —	20 р.	2	15	1	1	40	10	1
Мочилы 69 м.п. Дудино 17 м. пол.	Священ. 25р.	10 р.	1	—	1	1	15	2	—
Иванъ-Озеро 35 м. п.	— —	20 р.	2	10	1	1	20	5	1
Красное 60 м. пол.	Законоучите- лю священ. 30 р. и учите- лю 25 р.	15 р.	2	15	1	1	40	10	1
VI) Въ <i>Ефре-</i> <i>мовскомъ</i> у.	Казанское-Гре- ково 62 м. п.	— —	50 р.	—	—	—	—	—	—
Кличино 5 м.п., 3 ж. п.	— —	12 р.	1	—	—	—	5	1	—

селки того же прихода 22 м.п.	—	—	10 р.	2	—	1	1	15	3	—
IX) Въ <i>Епифан-</i> <i>скомъ</i> у.										
С. Алмазова 30 м. п.	—	—	—	2	—	1	1	20	4	—
Козлово-Слобо- да 20 м. п., 10 ж. п.	—	—	20 р.	2	—	1	1	20	4	—
Каркадинова 4 м. п.	—	—	—	1	—	—	—	4	1	—
X) Въ <i>Богоро-</i> <i>дицкомъ</i> у.										
Борятино 45 м. пол.	—	—	—	3	10	1	1	40	7	1
Зиновьево 30 м. п.	—	—	15 р.	2	10	1	1	25	4	1
Новгородское 40 м. п.	—	—	20 р.	3	10	1	1	35	6	—
XI) Въ <i>Новосиль-</i> <i>скомъ</i> у.										
Въ дер. Але- ксѣевѣ прихо- да с. Сергѣевска- го 35 м. п. . . .	—	—	50 р.	2	10	1	1	35	8	1
<hr/>										
Итого 57 школь	800 руб.	682р	92 ²⁴⁸	47	47	1196	270	24		

V. ЖУРНАЛЪ ТУЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

(Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ).

По выслушаніи указа Св. Синода, напечатаннаго въ 5 №-рѣ Тул. Епарх. Вѣдомостей, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную по таксѣ цѣну для постройки зданій на помещеніе церковно-приходскихъ школъ, и резолюціи Его Высокопреосвященства: „Въ епархіальный училищный совѣтъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ“, постановлено: Довести до свѣдѣнія духовенства тульской епархіи чрезъ напечатаніе сего журнала епархіального училищнаго совѣта въ Тул. Епарх. Вѣдомостяхъ, чтобы оно обращалось, когда встрѣтится въ томъ потребность, съ просьбою къ епархіальному началству — объ исходатайствованіи отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную по таксѣ цѣну на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.

При этомъ №-рѣ прилагается объявленіе о сборникѣ церковныхъ пѣснопѣній.

О Д А Ж У

С Н О П Ъ Н Ы Й

И ЕПАРХІИ,

уподіакону Федору Соколову.

ОТЗЫСЛАННОЕ МАТИЧЕСКАГО ИЗЛОЖЕНІЯ ТѢХЪ ОСОБЕННОСТЕЙ, КАКІЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ НАХОДИТЬСЯ ВЪ СЛУЖЕБНИКѢ, ТРЕБНИКѢ И НѢКОТОРЫХЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЧАСТЕЙ ОДНОЙ БОГОСЛУЖЕБНОЙ КНИЖИ И КОТОРЫЯ ЗАИМСТВОВАНЫ ПРИ ПОСѢЩЕНІЯХЪ МѢСТНЫМЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ПРИХОДСКИМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПОНЕЖСКОЮ ЕПАРХІАЛЬНОЮ ПЕЧАТАЮЩЕЮСЯ ИЗДАВАНІЯ ТАКОЙ КНИЖКИ, КАКУЮ ОНЪ НЫНѢ ИЗДАЛЪ. ЭТУ ПУБЛИКАЦИЮ ПОБУДИЛИ СЕБѢ И СЕЛЕННЫМЪ ЖИТЕЛЯМЪ ЭТОГО ПОРЯДКА ВО ВРЕМЯ БОГОСЛУЖЕНІЯ ЛЕГКО МОГУТЪ ПРОВЕСТИ ТАКЖЕ НЕРѢДКО ЗАТРУДНЯЮТСЯ ВЪ СВОИХЪ ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИ СЛУЖЕНІИ ПОДЪ РУКАМИ ПОДРОБНЫХЪ СВѢДѢНІЙ О ПОРЯДКѢ, СОБЛЮЖАЮЩИМЪ, ПРИ ОБОЗРѢНІИ ИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ЦЕРКВЕЙ, А ТАКЖЕ И ЦЕРКВЕЙ И ДЛЯ ОЗНАКОМЛЕНІЯ СЪ ПОРЯДКОМЪ, СОБЛЮДАЕМЫМЪ ПРИ СЛУЖЕНІИ ОЗНАЧЕННОМЪ СВОЕМЪ РУКОВОДСТВѢ ГОВОРЯТЪ: «О ПОРЯДКѢ СЛУЖЕНІЯ НА ЛИТУРГІИ ПРИ АРХІЕРЕЙСКОМЪ СЛУЖЕНІИ; ПОРЯДКѢ СЛУЖЕНІЯ КЪ ПОСВЯЩЕНІЮ ВЪ СТИХАРЬ, ВЪ УПОДІАКОНА, ДІАКОНА, ДІАКОНІИ И ДІАКОНІИ, КАКІЯ ДОЛЖЕНЪ СОБЛЮДАТЬ СВЯЩЕННИКЪ ПРИ СЛУЖЕНІИ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО—АРХИМАНДРИТОМЪ, ИГУМЕНОМЪ ХРАМА И КАКЪ ДОЛЖНО БЫТЬ СОВЕРШЕНО САМОЕ ОСВЯЩЕНІЕ. ПЕРВЫЙ РАЗЪ. НЕ КАСАЯСЯ КАКЪ ОБЩАГО ПЛАНА, ТАКЪ И КАЖДОГО ЧАСТИ. НЕ ГОВОРИ УЖЕ О ГЛАВНОМЪ,—ЧТО ВСЕ ЕСТЬ ВЪ РУКОВОДСТВѢ НАПРИМѢРЪ: ЧТО «СВЯЩЕННИКИ НАЗНАЧЕННЫЕ КЪ СЛУЖЕНІЮ ДОЛЖНЫ ЧТО ОНИ «ДОЛЖНЫ СМОТРѢТЬ ПОТОМУ ВСЕ-ЛИ ПРИГOTOВЛЕННЫМЪ ПРИ ЭТОМЪ ПОЛОЖИТЬ ИХЪ ВЪ ТАКОМЪ ПОРЯДКѢ, ОСОБЕННОСТИ ДЛЯ ВОСКОМАСТИКИ», ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА, МНОГИХЪ НА ВОѢ ТѢ СЛУЧАЕ, КОТОРЫЕ ПЕРЕЧИСЛЕНЫ НАМИ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ,
ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Сборникъ былъ рассмотренъ, исправленъ и одобренъ Комиссіею изъ лицъ опытныхъ въ церковномъ пѣніи и хорошо знающихъ мѣстные церковные напѣвы, а Учебнымъ Комитетомъ при **Святейшемъ Синодѣ** допущенъ въ качество пособия при обученіи церковному пѣнію въ Духовныхъ Училищахъ Владимирской епархіи. Сборникъ составленъ приспособительно къ кругу церковнаго богослуженія, для одного голоса, на цѣлостномъ или алгтовомъ ключѣ. Ноты напечатаны на полуалександрійской бумагѣ.

Цѣна трехъ книгъ **Сборника** съ пересылкою 1 р. 20 к., а въ отдѣльности — первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

ВЕЛИЧАНІЕ НА БЛАГОВѢЩЕНІЕ БОГОРОДИЦЫ.

ОБРАЗЕЦЪ ТЕНСТА И НОТЫ СБОРНИКА

Пересылка по почте мелкихъ денегъ можетъ быть заменена почтовыми марками.

Цѣна тетради **Управленій и приемовъ** 10 копѣекъ. Цѣна таблицъ 5 коп.

Выписывающіе три книги **Сборника** будутъ высланы бесплатно: 22 № нотныхъ **Управленій** (софидеій и канонныхъ); **приемы** для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школахъ и **таблица** всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на одной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ — въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Съ требованіемъ обращаться: въ губ. гор. Владимиръ, къ **уподіакону Федору Соколову.**

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВОЙ КНИГИ: Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Съ нами Богъ. Господи воззвахъ съ запѣвомъ, стихирю и догматикомъ — на восемь гласовъ. Свѣте тихій — два напѣва. Прокимны на всѣ дни недѣли. Припѣвы въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія. Господи помилуй — на литіи. Богъ Господь и тропари воскресны — на восемь гласовъ. Хвалите имя Господне — три напѣва. На рѣкахъ Вавилонскихъ — два напѣва. Величанія — четыре напѣва. Отъ юности моя. Прокимны воскресны на утрени и всякое дыханіе — на восемь гласовъ. Покаянія отверзи ми двери. На спасенія стези. Множества содѣянныхъ. Ирмосы 1-го гласа: Твоя побѣдительная десница. Христосъ рождается. 2-го гласа: Во глубинѣ постла — два напѣва. Глубины открылъ есть дно. Шестуется морскую. 3-го гласа: Воды дравле. Сушу глубородительную землю. 4-го гласа: Моря чермную пучину. Отверзу уста. 5-го гласа: Коня и всадника. Спасителю Богу. 6-го гласа: Яко по суху, Помощникъ и покровитель. Сѣченное съчется. Волною морскою. 7-го гласа: Маниемъ твоимъ. Понтомъ покры. 8-го гласа: Колесницею нителя Фараона — два напѣва. Крестъ начертавъ. Величитъ душа моя — два напѣва. Богородице Дѣво, упованіе христіаномъ. Святъ Господь Богъ — на восемь гласовъ. Слава въ вышнихъ Богу. Кресту твоему. Святый Боже. Днесъ спасеніе міру. Воскресъ изъ гроба. Взбранной воеводѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОЙ КНИГИ: Антифонъ. Благослови душе моя Господа. Единородный Сыне. Придите поклонимся. Господи спаси благочестивыя. Трисвятое. Прокимны — на восемь гласовъ всего года. Аллилуія. Херувимская пѣснь — два напѣва. Сумволь вѣры. Милость мира и проч. — два напѣва. Достойно есть — два напѣва. Задостойники — на всѣ праздники. Молитва Господня. Единъ святъ. Причастны — на всѣ дни и праздники. Благословенъ грядый. Тѣло Христово. Видѣхомъ свѣтъ. Да исполнятся уста. Ектенія минорная. Буди имя Господне. Благочестивѣйшаго. На молебномъ пѣніи Спасителю. На молебномъ пѣніи Богородицѣ. Вѣнчаніе. Погребеніе. Общеупотребительныя молитвы: Царю небесный. Богородице Дѣво. Ангеле Христовъ. Спаси Господи. Преплагій Господи. Благодаримъ Тебя. Очи всѣхъ. Благодаримъ Тя.

СОДЕРЖАНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИГИ: Ектенія сугубая. Ектенія великая. Аллилуія и пѣсни троичны — на восемь гласовъ. Стихословіе каанізы. Стихословіе пѣсней. Заутра услыши. Стопы моя направи. Тропари 3-го, 6-го и 9-го часовъ. Во царствіи твоёмъ. Свѣте тихій. Прокимны великіе. Богородице Дѣво. Крестителю Христовъ. Молите за ны. Подъ твое благоутробіе. Да исправится молитва. Ектенія сугубая. Нынѣ силы. Единъ святъ. Вкусите и видите. Благословлю Господа. Ектенія. Буди имя Господне. Пресвятая Владычице Богородице. Господи силъ съ нами буди. Господи, прежде даже до конца. Взбранной воеводѣ. Чистую славно почитимъ. Аллилуія. Се женихъ. Чертогъ твой. Егда славни ученицы. Вечери твоя тайныя. Странствія владычня. Къ тебѣ утреннюю. Богъ Господь. Благообразный Іосифъ. Непорочны — въ великую субботу. Славно бо прославися. Господа пойте. Воскресни Боже. Да молчитъ всякая плоть. Нерыдай мене мати. На литургіи Василія Великаго: Достойно и праведно есть. О тебѣ радуется. Тѣло Христово. Христосъ воскресъ — два напѣва. Стихи: Да воскреснетъ Богъ. Предваривши утро. Еже прежде солнца. Плотію уснувъ. Стихиры пасхи: Да воскреснетъ Богъ — пасха священная. Елицы во Христа. Великіе прокимны. И намъ даровавъ.

ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНИЕМЪ
ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣни имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимиръ, къ **уподіакону Федору Соколову.**

ОТЗЫВЪ О РУКОВОДСТВѢ: «Руководство о діаконѣ Соколовѣ составляетъ совершенную новизну въ духовной нашей литературѣ — первый опытъ систематическаго изложенія тѣхъ особенностей, какія должны быть соблюдаемы сослужащими при служеніи архіерейскомъ, посвящаемыи во діакона, священника и такъ далѣе, и которыя по частямъ можно находить въ служебныхъ, требныхъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ церковныхъ чинослѣдованіяхъ. Есть впрочемъ въ «Руководствѣ» не мало и такихъ замѣчаній и указаній, которыхъ не найдется ни въ одной богослужебной книгѣ и которыя заимствованы составителемъ «Руководства» прямо изъ церковно-богослужебной практики. Присутствіе, по обязанности уподіакона, при архіерейскихъ служеніяхъ, при посѣщеніяхъ мѣстными преосвященными приходскихъ церквей во время обзорѣни имъ своей епархіи, о діаконѣ Соколовѣ на самомъ дѣлѣ неоднократно имѣлъ случай убѣдиться въ необходимости изданія такой книжки, какую онъ нынѣ издалъ. Эту побудительную цѣль изданія онъ излагаетъ въ предисловіи къ своему «Руководству» въ слѣдующихъ словахъ: «при архіерейскихъ служеніяхъ», говоритъ о Соколовѣ, «въ уѣздныхъ городахъ, монастыряхъ и селахъ приходится принимать участіе въ сослуженіи лицамъ незнакомымъ съ порядкомъ, соблюдаемымъ при служеніи архіерейскомъ. Отъ незнанія этого порядка во время богослуженія легко могутъ происходить замѣшательства, неблагопріятно вліяющія и на служащихъ и на предстоящихъ въ храмѣ. Готовящися къ посвященію въ священныя степени также нерѣдко затрудняются въ своихъ дѣйствіяхъ при своемъ посвященіи, не будучи прежде ознакомлены съ порядкомъ этихъ дѣйствій. При освященіи храмовъ еще болѣе бываетъ затрудненій отъ неимѣнія подъ руками подробныхъ свѣдѣній о порядкѣ, соблюдаемомъ при освященіи. Не мало есть въ духовенствѣ, особенно изъ вновь посвященныхъ, которые затрудняются и при встрѣчѣ преосвященнаго, при обзорѣни имъ епархіальныхъ церквей, а также и при служеніи въ присутствіи преосвященнаго литургіи. Въ предупрежденіе могущихъ происходить при вышеоименованныхъ случаяхъ безпорядковъ и для ознакомленія съ порядкомъ, соблюдаемымъ при служеніи съ преосвященнымъ, яви въ его присутствіи, и составлено руководство». Сообразно помѣченному въ предисловіи плану, составитель въ означенномъ своемъ «Руководствѣ» говоритъ: «о порядкѣ, соблюдаемомъ священниками при служеніи литургіи съ архіереемъ, при приобщеніи св. Таинъ; порядкѣ, соблюдаемомъ прогидіакономъ и діаконами на литургіи при архіерейскомъ служеніи; порядкѣ, соблюдаемомъ уподіаконами; объ обязанностяхъ посвящающихъ ринды, книгодержца, пошопника, свѣщеносца, чтеца и пономаря; о дѣйствіяхъ готовящихся къ посвященію въ стихарь, въ уподіакона, діакона, священника, въ санъ протоіерея, игумена и архимандрита; о порядкѣ встрѣчи и принятія преосвященнаго при обзорѣни имъ церквей; объ обязанностяхъ, какія долженъ соблюдать священникъ при служеніи литургіи въ присутствіи преосвященнаго». Въ концѣ книжки прибавлено еще особое руководство на случай освященія храма, по порученію епархіальнаго преосвященнаго — архимандритомъ, игуменомъ, протоіереемъ или однимъ изъ священниковъ. Въ этой заключительной главѣ говорится о томъ, что должно быть приговлено къ освященію храма и какъ должно быть совершено самое освященіе. Последняя глава была уже напечатана въ Владимирскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1875 г., все же остальное появляется нынѣ въ печати первый разъ. Не касаясь какъ общаго плана, такъ и каждой изъ названныхъ выше частей «Руководства», считаемъ нужнымъ замѣтить, что, не смотря на слабую изложенію, оно отличается полнотою. Не говоря уже о главномъ, — что все есть въ руководствѣ, — въ немъ найдете даже и такіе, повидимому, малоизвѣстные, софты и замѣчанія, которые однакоже составителемъ не оцунены изъ вниманія, какъ напримѣръ: что «священники назначенные къ служенію съ архіереемъ литургіи, должны прибыть въ церковь заблаговременно, а младшіи, по крайней мѣрѣ, за полчаса до прибытія преосвященнаго», что они «должны смотрѣть потомъ все-ли приготовлено каждому изъ нихъ для облаченія», что пономарь, обязанный между прочимъ приготовить облаченіе для сослужащихъ съ преосвященнымъ, долженъ при этомъ положить ихъ въ такомъ порядкѣ, особливо для каждого сослужащаго: «сначала фелонъ, а на нее поручи, поясъ, набредникъ, эпитрахиль, и подрясникъ», что ручка «мѣдной маленькой кострюльки для воскомастики», при освященіи храма, должна быть «обита ленточкой, чтобы не обжечь рукъ» и т. п. Вообще «Руководство» о діаконѣ Соколовѣ — книжка весьма полезная и для весьма многихъ на всѣ тѣ случаи, которые перечислены нами въ приведенномъ выше краткомъ ея содержаніи»).

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВЫШЛИ ВО СВЕТЪ ПЕРВЫЕ ЧАСТИ ПЬЯНИИ

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ

РАЗНОУМНО УПРАЖНЯЮЩАЯ ВО ПЬЯНИИ ИГРА

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ

КНИЖКА НА НАЧИНЕНИЕ ВОПЛОДЫ

Музыкальная партитура, состоящая из нескольких систем нот на пятилинейных скрипках. Включает ноты, знаки ритма и другие музыкальные символы.

Эта книга является первой частью цикла, посвященного обучению игре на пианино. Она содержит основные упражнения и мелодии, предназначенные для начинающих музыкантов. Музыкальная нотация представлена в четком и удобочитаемом формате.

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ

Цены: первая книга — 30 копеек, вторая — 30 копеек, третья — 30 копеек. В совокупности — 90 копеек. Книжки можно приобрести по отдельности.

СОДЕРЖАНИЕ ПЕРВОЙ КНИЖКИ. Включает упражнения на начальное знакомство с инструментом, простые мелодии и ритмические рисунки. Цель — сформировать правильную технику игры и уверенность на клавишах.

СОДЕРЖАНИЕ ВТОРОЙ КНИЖКИ. Представляет собой более сложные упражнения, включающие гармонические построения и более длинные мелодические линии. Подходит для учащихся, освоивших основы.

СОДЕРЖАНИЕ ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ. Содержит самые сложные упражнения цикла, требующие от исполнителя высокой технической подготовки и понимания музыкального языка. Включает произведения, близкие к концертным.

ВЫШЛИ ВО СВЕТЪ МНОЖЕСТВЕННО ВОПРОДАЖА



Эта коллекция книг является идеальным пособием для тех, кто хочет научиться играть на пианино с нуля. Она охватывает все этапы обучения — от первых звуков до сложной музыки.

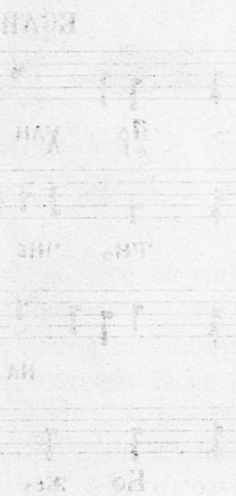
Цены книг: 30 к. в 3-х частях. Общее количество страниц — 35. Книжки можно приобрести по отдельности. Издательство гарантирует высокое качество печати и точность музыкальной нотации.

Сюжетная музыка

Музыкальные произведения, которые представляют собой музыкальные картины, являются предметом сюжета. Сюжетная музыка — это музыка, которая рассказывает историю. Сюжетная музыка может быть использована в различных жанрах: симфонии, опере, балете, кинофильме и т. д. Сюжетная музыка может быть использована для создания атмосферы, для описания действия, для характеристики персонажей и т. д. Сюжетная музыка является одним из основных элементов музыкального искусства.

Сюжетная музыка является неотъемлемой частью музыкального искусства. Она позволяет зрителю или слушателю лучше понять и почувствовать происходящее на сцене или в фильме. Сюжетная музыка является одним из самых интересных и сложных элементов музыкального искусства. Она требует от композитора глубокого понимания сюжета и умения выразить его с помощью музыкальных средств.

ОБЪЕМЫ ПЕРВОЙ И МОЛОДЫХ СЕРИЙ



СОДЕРЖАНИЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ
Возраст ребенка — на первом году жизни...
Возраст ребенка — на втором году жизни...
Возраст ребенка — на третьем году жизни...
Возраст ребенка — на четвертом году жизни...
Возраст ребенка — на пятом году жизни...

Возраст ребенка — на шестом году жизни...

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Апрѣля № 8. 1885 года.

КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКІЙ АКТЪ

въ тульской духовной семинаріи 6-го апрѣля
1885 года.

6-е апрѣля—день тысячелѣтней памяти великаго апостола славянъ Меодія—этотъ незабвенный въ лѣтописяхъ славянскаго міра день—торжественно отпразднованъ былъ въ стѣнахъ тульской духовной семинаріи. Какъ учебное заведеніе, служащее высокими интересами вѣры и церковной науки, Тульская семинарія свѣтло, оживленно и торжественно чтитъ память святыхъ Кирилла и Меодія—этихъ провозвѣстниковъ Христовой вѣры и предвѣстниковъ церковной богословской науки среди славянскихъ народовъ. Послѣ литургіи въ семинарской церкви, закончившейся молебствіемъ славянскимъ просвѣтителямъ, въ залѣ семинаріи состоялся актъ въ память свв. первоучителей славянъ. Къ часу дня актовая зала семинаріи стала наполняться воспитанниками во главѣ съ служащимъ персоналомъ и лицами изъ посторонней публики. Актное торжество въ семинаріи почтили своимъ вниманіемъ многія изъ высокопоставленныхъ лицъ города Тулы. На актъ прибыли начальникъ губерніи С. П. Ушаковъ, предводитель дворянства Ѳ. А. Свѣчинъ, начальникъ тульскаго оружейнаго завода генераль В. Н. Бестужевъ-Рюминъ, предсѣдатель окружнаго суда И. М. Остроглазовъ, товарищъ предсѣдателя П. А. Васильевъ и многія другія почетныя лица изъ духовнаго и свѣтскаго сословія. Въ началѣ 2-го часа прибылъ въ семинарію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Никандръ, Архіепископъ тульскій, послѣ служенія, совершеннаго имъ въ

Кааедральномъ соборѣ. Содержаніе актовaго торжества опредѣлено было прилагаемою при семъ программою. Разнообразный матеріалъ Кирилло-Меѳодіевскаго акта распредѣленъ былъ такъ удачно, что двухчасовое время исполненія акта прошло совершенно незамѣтно: правильная смѣна однихъ отдѣленій акта другими — чтенія рѣчей пѣніемъ гимновъ поддерживала постоянно интересъ и вниманіе публики. Довольно пріятнымъ явленіемъ, между прочимъ, было чтеніе на актѣ учениками своихъ сочиненій въ стихотворной и прозаической формѣ, составленныхъ приспособительно къ празднику. Выступленіе учениковъ предъ публикой съ своими посильными твореніями произвело на учащихся въ семинаріи благотворное въ педагогическомъ отношеніи вліяніе. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе продолжительности актовaго торжества, нѣкоторыя изъ ученическихъ сочиненій остались не прочитанными.

П Р О Г Р А М М А

АКТА ВЪ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ НА 6-Е АПРѢЛЯ 1885 г., ВЪ ПАМЯТЬ ТЫСЯЧЕЛѢТІЯ СО ДНЯ КОНЧИНЫ СВ. МЕѢОДІА, АРХІЕПИСКОПА МОРАВИИ И ПАННОНИИ, ПРОСВѢТИТЕЛЯ СЛАВЯНЪ.

1. Тропарь свв. Кириллу и Меѳодію. (Пропѣли всѣ ученики семинаріи.)

2. Гимнъ: „Славяне! Пѣсню высокой почтимъ апостоловъ славянъ“. (Семинарскій хоръ.)

3. Рѣчь преподавателя семинаріи П. И. Малицкаго о дѣятельности свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія и ея церковно-историческомъ значеніи для славянскаго міра.

4. Кантата, составленная по случаю празднуемаго тысячелѣтія Л. Д. Малашкинымъ. (Исполнили соединенные хоры архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ.)

5. Рѣчь преподавателя семинаріи С. А. Петровскаго о значеніи дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія для государственной жизни славянъ.

6. Гимнъ въ честь свв. Кирилла и Меѳодія; сочиненіе протоіерея А. Н. Иванова. (Архіерейскій хоръ.)

7. Гимнъ: „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители, церкви славянской святыя отцы“. Сочин. В. И. Главача. (Семинарскій хоръ.)

8. Сочиненія учениковъ семинаріи, написанныя по случаю настоящаго празднованія.

9. Концертъ: „Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже, въ Сіонѣ“. (Архіерейскій хоръ.)

10. Гимнъ: „Боже, Царя храни“. (Общее пѣніе воспитанниковъ съ хорами пѣвчихъ.)

Р ъ Ч Ъ

преподавателя П. И. Малицкаго.

Дѣятельность свв. братьевъ Кирилла и Меодія и ея церковно-историческое значеніе.

Скромное торжество въ стѣнахъ этого заведенія, посвященное тысячелѣтней памяти великаго славянскаго учителя Меодія, есть отголосокъ того грандіознаго въ цѣломъ торжества, которое совершается въ славянскомъ мірѣ. Многочисленныя славянскія племена Востока, Запада и Юга Европы, забывъ рознь, внесенную въ нихъ исторіею и врагами славянскаго міра, слились въ одномъ чувствѣ благодарности къ своему великому учителю Меодію и не менѣе великому его брату Кириллу, — поспѣшили почтить этихъ борцовъ за святыя интересы славянскаго дѣла. Вникая въ смыслъ и значеніе настоящаго всеславянскаго торжества, невольно переносишься мыслію въ дальнюю старину, за тысячу лѣтъ назадъ, къ той эпохѣ, когда славянскій міръ только что начиналъ свою исторію: тамъ далеко, на первомъ рубежѣ славянской жизни, стоитъ то событіе, которое даетъ содержаніе настоящему торжеству. Въ туманной дали прошлаго, отдѣленнаго отъ насъ тысячелѣтнымъ промежуткомъ, съ свѣтлымъ обликомъ вырисовываются предъ нами два великихъ историческихъ образа, съ которыми тѣсно связана вся послѣдующая исторія православно-славянскаго міра. Раздвигая эту тысячелѣтную завѣсу и мысленно переносясь въ ту сѣдую древность, мы созерцаемъ такого рода трогатель-

ныя картины: вдали от своей родной Византіи и второй своей славянской родины Моравіи, въ далекомъ Римѣ, среди не большаго кружка преданныхъ себѣ и своему дѣлу лицъ, посреди большаго числа людей подозрительныхъ, недовѣрчивыхъ и завистливыхъ умираетъ Св. Кирилль, поручивъ продолжать начатое дѣло просвѣщенія славянъ брату своему Меѳодію; а спустя 16 лѣтъ, ровно тысячу лѣтъ назадъ, въ Моравскомъ Велеградѣ повторяется въ томъ же родѣ трогательная сцена: Мораво-Паннонскій архіеписковъ Меѳодій съ тяжелымъ предчувствіемъ, что злыя интриги могутъ погубить его великое дѣло въ Моравіи, оставляетъ этотъ міръ.

Миновала тысяча лѣтъ, какъ свв. братья сошли съ исторической сцены; положила исторія свои тяжелые слѣды на мѣстахъ ихъ непосредственной дѣятельности; разрушили злыя интриги въ нѣкоторыхъ странахъ ихъ великое дѣло, но ни дѣло ихъ не погубило, ни имена дѣятелей не изгладились изъ памяти потомства. Свято хранились имена славянскихъ просвѣтителей въ устахъ славянскихъ народовъ, съ ихъ именами связывались лучшія явленія въ славянскомъ мірѣ, и вотъ теперь славянской міръ, разрозненный политическими и религіозными началами, тѣми же именами въ день тысячелѣтней памяти Меѳодія соединяется въ одну цѣлую славянскую семью, переживаетъ одно чувство благодарности къ своимъ великимъ учителямъ.

На долю немногихъ историческихъ личностей выпадаетъ счастливая судьба пережить тысячелѣтную эпоху и остаться живыми въ памяти народовъ. Это — удѣлъ тѣхъ рѣдкихъ избранныхъ натуръ, дѣло которыхъ составляетъ прочный памятникъ, не поддающійся всеокрушающему и вседробящему молоту времени. Такой памятникъ и воздвигли себѣ свв. братья въ славянскомъ мірѣ. Съ ихъ именемъ связано великое дѣло духовнаго просвѣщенія славянскихъ народовъ. Все лучшее, все дорогое, чѣмъ богатъ славянской міръ въ своемъ духовномъ развитіи, выродилось изъ великаго дѣла свв. братьевъ.

Лучшею наградою для такихъ дѣятелей можетъ быть только живая память объ ихъ заслугахъ и склоненіе благодарнаго чувства предъ величіемъ ихъ дѣла. И если

когда, что особенно въ настоящій знаменательный для славянскаго міра день умѣстѣе всего почтить память славянскихъ апостоловъ воспоминаніемъ объ ихъ заслугахъ для славянскаго міра.

Не утомляя вашего вниманія біографическими подробностями, замѣчу только, что свв. братья были особенными избранниками Божіими. Въ душевномъ складѣ того и другаго въ раннюю пору жизни сказывается преобладаніе религіозныхъ мотивовъ. Во имя этихъ побужденій каждый изъ нихъ рано начинаетъ тяготиться жизнію среди мірскаго общества, гдѣ по происхожденію и широкому для того времени образованію они были очень замѣтными людьми. Для нихъ открывалась широкая дорога къ мірскимъ почестямъ, но не на эту дорогу влекли ихъ личныя склонности: ихъ путеводною звѣздою была религія. Охотно принимаетъ участіе младшій Кирилль въ защитѣ иконопочитанія противъ иконоборцевъ; охотно идетъ вести диспуты съ арабскими учеными въ Милитинѣ, но не охотно остается въ столицѣ. Столичное общество по шаткости своей морали было не по душѣ для благочестиваго Кирилла. Внѣшняя религіозность, не согрѣтая внутреннимъ чувствомъ, часто являлась тутъ въ формѣ религіознаго лицемерія; съ видимою преданностію религіи, тутъ уживались индифферентизмъ, а не рѣдко и кощунственное отношеніе къ предметамъ вѣры; ослабѣла сила совѣсти въ Византійскомъ обществѣ и удовольствіе стало цѣлію жизни. Такая душная атмосфера была слишкомъ тяжела для благочестивой души Кирилла, и онъ бѣжитъ изъ столицы. Тотъ же религіозный мотивъ проходитъ и въ жизни старшаго брата, Меѳодія. Военная служба, высокое положеніе воеводы въ славянской области Македонской провинціи — вся эта суета молвы житейской — не отвѣчаютъ его личнымъ вкусамъ, и онъ мѣняетъ высокое положеніе воеводы на скромное незамѣтное званіе монаха. Труды монастырскихъ подвиговъ бывшаго воеводы явился раздѣлить и братъ его Кирилль послѣ своего путешествія къ арабскому эмиру.

Моментъ поселенія свв. братьевъ въ монастырской вельѣ есть величайшій моментъ въ исторіи славянскаго міра. По точнымъ хронологическимъ указаніямъ онъ относится

къ 855-му году, тому знаменательному году, когда изобрѣтена была славянская азбука. Здѣсь въ тихой монастырской кельѣ, при слабомъ свѣтѣ мерцавшей лампы, совершился величайшій актъ человѣческаго творчества. Летучія волны славянскихъ звуковъ облечены были въ видимыя формы, начертаны были славянскія письмена, послужившія плодотворнымъ сѣменемъ развитія славянскихъ народовъ. Здѣсь созрѣлъ широкій планъ просвѣщенія вѣрою славянъ и положено начало переводу библейскихъ и богослужебныхъ книгъ на славянской языкъ.

Разъ совершилось великое дѣло изобрѣтенія славянской грамоты, тихая монастырская жизнь свв. братьевъ не могла болѣе длиться. Монастырская келья была слишкомъ тѣсна, чтобы вмѣщать такое великое открытіе: достойнымъ вмѣстилищемъ его могъ быть только цѣлый славянской міръ. И раздвигаются предѣлы этой кельи, и выступаетъ великій трудъ великихъ труженниковъ на широкую арену славянскаго міра. Замѣчательное явленіе! Славянская проповѣдь прежде всего слышится на нашемъ Югѣ, гдѣ политическое господство хотя принадлежало Хозарамъ, но преобладающій элементъ въ населеніи былъ славянской; сѣмя славяно-христіанской проповѣди сѣется тамъ, откуда возсіялъ намъ свѣтъ вѣры Христовой. Пускай склонные допускать случайности въ исторіи объясняютъ случайнымъ явленіемъ и миссію свв. братьевъ на Югъ нашей Россіи, въ страну Хозаръ; но подъ внѣшними побужденіями къ этой миссіи мы осмѣливаемся усмотрѣть болѣе скрытыя путинны Божественнаго промысла. Россія имѣвшая въ будущемъ стать во главѣ славянскихъ народовъ, сдѣлаться носительницею славянскаго знамени и достойною наслѣдницею трудовъ великихъ апостоловъ, первая удостоилась и слышать тайны Христовой вѣры на своемъ языкѣ. Проповѣдію среди Хозаръ и славянскихъ племенъ нашего Юга положено начало широкой миссіонерской дѣятельности свв. братьевъ среди славянскихъ народовъ. Едва возвратились они изъ далекой Хозаріи, какъ пришло приглашеніе въ Моравію и Паннонію. Съ величайшею поспѣшностію отзываются К. и М. на призывъ Моравскихъ князей. Ихъ давняя мечта помочь славянамъ осуществляется, ихъ великій трудъ—славянская грамота

находитъ себѣ примѣненіе. По Дунаю, по Моравѣ, въ Моравскій Велеградъ летѣла, предшествуя имъ, молва объ изобрѣтеніи понятныхъ народу славянскихъ письменъ, неслась вѣсть о переводѣ св. Писанія на родной народу языкъ; и та вѣсть была принимаема народомъ, какъ благодать новаго цивилизующаго крещенія путемъ образованія родной мысли и роднаго языка. Народъ выходилъ на встрѣчу дорогимъ гостямъ, Моравскій князь съ почетомъ принималъ ихъ.

Прибытіе свв. братьевъ въ Моравію было моментомъ величайшаго триумфа славянскихъ апостоловъ, а съ ними вмѣстѣ и всего православнаго Востока. Въ этомъ моментѣ заключается побѣда широкаго взгляда православнаго востока на устройство національныхъ церквей надъ узкимъ взглядомъ запада, создававшимъ эти церкви по стереотипному образцу церкви римской безъ всякихъ приспособленій къ національнымъ интересамъ. Были латинскіе проповѣдники въ Моравіи до К. и М., организована была тутъ церковь нѣмецкимъ духовенствомъ, но народъ холодно относился къ вѣрѣ, и язычество продолжало крѣпко держаться въ народныхъ нравахъ. Чуждое національнымъ интересамъ нѣмецкое духовенство не заботилось о духовномъ развитіи народа, латинское непонятное богослуженіе ничего не говорило сердцу народа. Но вотъ являються сюда проповѣдники съ востока, и моравская церковь принимаетъ иной видъ. Начинается широкое преобразование ея на національныхъ началахъ. Раздалась проповѣдь на славянскомъ языкѣ, послышалось родное чтеніе и пѣніе въ церкви, заводились школы, подготовлялась національная іерархія. Съ благодарностію вспоминалъ моравскій народъ далекую Византію, выславшую такихъ проповѣдниковъ, съ довѣріемъ относился къ трудамъ новыхъ своихъ учителей. Цивилизующее значеніе реформы, произведенной въ Моравіи К. и М., прекрасно выражено въ одномъ сказаніи о жизни славянскихъ апостоловъ. „Самъ Господь возвеселился, когда въ церквахъ раздалось славянское пѣніе, и дьяволъ былъ посрамленъ“. Подъ руками энергичныхъ организаторовъ быстро росла славянская церковь. Чехія и Польша, Далмація и Болгарія не остались внѣ вліянія дѣятельности славянскихъ

апостоловъ. посредственно и непосредственно проникала сюда славянская проповѣдь и здѣсь возникали церкви на славянскихъ началахъ.

Но начало триумфа было и началомъ великихъ испытаній для славянскихъ апостоловъ. Цѣлою вереницею потянулись они за ихъ апостольскими трудами. Проповѣдь въ Моравіи, странѣ, относящейся къ западному патриархату, подчиненной непосредственному вѣдѣнію церковной власти баварскихъ епископовъ, сопровождалась не пониженіемъ только, а положительнымъ уничтоженіемъ вліянія на страну нѣмецкаго духовенства; такая проповѣдь не могла не вызвать противодѣйствія со стороны оскорбленнаго самолюбія нѣмецкихъ епископовъ. Разыгрались іерархическія страсти, и началъ сплетаться для славянскихъ апостоловъ терновый вѣнецъ, какой пришлось имъ нести за свое святое дѣло до могилы съ тѣмъ только различіемъ, что въ одно время, по усмотрѣнію расчетливаго Рима, этотъ вѣнецъ слишкомъ тяжело давилъ голову, въ другое его давленіе нѣсколько слабѣло. Полетѣли жалобы въ Римъ на этихъ людей, которые не желанными гостями явились въ чужую область, развиваютъ тамъ дѣло въ направленіи, общающемъ долговѣчную самобытность славянству, создаютъ національную славянскую церковь и разрушаютъ дѣло онѣмечиванія славянскихъ племенъ путемъ церковной пропаганды запада.

Съ точки зрѣнія установившихся церковныхъ порядковъ запада было въ чемъ винить новыхъ проповѣдниковъ. Введеніемъ славянскаго языка въ Богослуженіи они нарушали вѣковой обычай церкви римской. Со временъ апостольскихъ и до настоящаго времени римская церковь считала и считаетъ тѣ только языки правоспособными для общественнаго богослужебнаго прославленія Господа, на которыхъ начертано было титло на крестѣ Спасителя. Въ церквахъ своего патриархата, не считаясь съ національными интересами народовъ, она вводила и вводитъ обязательно латинскій языкъ въ богослуженіи. Какъ нарушителей церковныхъ порядковъ запада, свв. братьевъ потребовали въ Римъ. Ихъ дѣло, свободно развивавшееся въ теченіи четырехъ лѣтъ въ Моравіи, осложняется теперь вторженіемъ въ него всесильнаго въ то время на западѣ папскаго авторитета.

Отношенія папъ къ славянскимъ первоучителямъ представляютъ интереснѣйшій эпизодъ церковно-историческихъ явленій. Въ этихъ отношеніяхъ выразилась вся гибкость церковной политики Рима, вся система церковныхъ приспособленій папства, которыми такъ широко зажилъ Римъ съ IX в. и продолжаетъ жить до настоящаго времени. Время сношеній славянскихъ первоучителей съ папскимъ дворомъ падаетъ на такую эпоху, когда историческимъ ходомъ вещей выдвинутъ былъ весьма крупный вопросъ для папства. То было время когда идея папскаго главенства, постепенно зрѣвшая и проводившаяся въ церковной жизни запада, въ IX в. воспрянула какъ сила, готовая поработить себѣ православный востокъ. Лжеисидоровскими декреталями, съ вполне развитою системою вселенскихъ правъ папы, вопросъ о главенствѣ римскаго первосвященника поставленъ былъ круто и безповоротно. Въ этомъ вопросѣ заключается ключъ къ разясненію отношеній папъ ко всѣмъ церковно-историческимъ явленіямъ запада вообще и къ нашимъ славянскимъ первоучителямъ въ частности. Во имя идеи главенства шло тогда систематическое подавленіе на западѣ тѣхъ церковно-каноническихъ порядковъ, которые жили еще кое гдѣ въ преданіи западнаго духовенства. Зорко въ тоже время посматривали папы на православный востокъ и славянскія земли, и ихъ темная игра дѣломъ славянскихъ учителей исключительно зависѣла отъ положенія дѣла на востокѣ и въ странахъ славянскихъ. Являлась надежда на повышение своего вліянія на востокъ, — дается свобода дѣйствій славянскимъ первоучителямъ; возникаетъ опасность потерять славянскія страны для своей церковной власти, и изъ Рима поощряется и похваляется дѣятельность свв. братьевъ; Римъ уступками стремится привязать къ себѣ такихъ вліятельныхъ среди славянъ проповѣдниковъ. Теряютъ значеніе всѣ эти обстоятельства, и римскій первосвященникъ снимаетъ съ себя маску, становится грознымъ судьей такого дѣла, которое шло въ разрѣзъ съ принятыми обычаями запада. Отъ того крайняя неустойчивость поражаетъ историка въ отношеніяхъ папъ къ славянскимъ проповѣдникамъ и ихъ распоряженіяхъ касательно моравской церкви. Тутъ выступаютъ на сцену мѣры и по-

думѣры, нерѣшительныя распоряженія и противорѣчія; рука объ руку идутъ похвала и порицаніе славянскихъ проповѣдниковъ, разрѣшеніе, запрещеніе и ограниченіе славянскаго богослуженія. Полное участіе и полнѣйшая безучастность, полное довѣріе и іезуитское соглядатайство слѣдуютъ за Меѳодіемъ изъ одного того же Рима. При системѣ церковныхъ приспособленій Рима неудивительны одновременныя благоволенія папы къ славянскимъ учителямъ и тормазы ихъ св. дѣлу, заявленіе папскаго патрона славянской проповѣди и крайнее невниманіе папы къ интригамъ и злымъ кознямъ нѣмецкаго духовенства противъ этой проповѣди. Меѳодій по интригамъ этого духовенства 2¹/₂ года съ учениками томится въ заключеніи, и папа молчитъ; противъ моравскаго архіепископа ведетъ козни подчиненный ему епископъ Нитры, нѣмецъ Виккингъ, и папа въ утѣшеніе даетъ совѣтъ терпѣть это ради награды небесной. Этотъ Римъ, зорко охранявшій принципъ церковной централизаціи, готовъ былъ на время терпѣть и церковную анархію тамъ, гдѣ это совпадало съ его видами. Съ его точки зрѣнія организаторъ славянской церкви Меѳодій являлся опаснымъ революціонеромъ: тормозить его дѣло было св. дѣломъ Рима. Короче говоря, въ отношеніяхъ папъ къ дѣлу славянскихъ первоучителей выказалась та казуистика Рима, великая сила которой выразилась потомъ въ софистической схоластикѣ среднихъ вѣковъ и логикѣ іезуитовъ новаго времени.

Но слишкомъ проникнуты были величіемъ своего дѣла свв. братья, чтобы обращать вниманіе на двухмысленное отношеніе къ нимъ Рима и дѣлать уступки въ пользу римской исключительности. Троекратно совершается путешествіе въ Римъ св. Меѳодіемъ, ведутся горячіе споры въ защиту славянскаго языка и противъ трезычниковъ. Убѣжденіе въ святости этого дѣла, въ необходимости трудиться ради него сказалось и въ послѣднихъ словахъ св. Кирилла къ своему брату Меѳодію. „Какъ два вола велимы съ тобой одну борозду. Я падаю, день мой кончился; ты же невздумай оставить трудовъ ученія и удалиться на свою любимую гору. Среди славянъ ты скорѣе обрѣтешь спасеніе“. И вѣренъ остался св. Меѳодій завѣту

своего брата: одинъ потянулъ плугъ, воздѣлывая славянскую ниву.

Его энергія и трудъ въ связи съ вынужденною дипломатическою уступкою Рима славянской церкви обезпечили на время существованіе ея въ западно-славянскихъ странахъ. Росла и крѣпла славянская церковь. Грозная сила вставала въ этомъ объединенномъ церковно-національными началами славянствѣ для западнаго міра. Славянская церковь съ своимъ „“ богослужбнымъ языкомъ, съ своею національною іерархіею обѣщала въ будущемъ сдѣлаться такимъ колоссомъ, на который трудно и невозможно будетъ наложить духовное иго Рима. Въ интересахъ Рима было разрушить эту силу и изъ строительнаго зданія славянскихъ апостоловъ создать однѣ развалины если не вездѣ, то по крайней мѣрѣ въ славянскихъ странахъ, подвѣдомыхъ римскому патріархату. Нужны были для Рима только внѣшнія благопріятныя условія, чтобы началась въ такомъ направленіи работа, и они, къ несчастію для западныхъ славянъ, наступили. И чего Римъ не успѣлъ сдѣлать при жизни свв. первоучителей, то съ убійственною энергіею онъ совершилъ послѣ ихъ смерти.

6-го апрѣля 885 г., во вторникъ на страстной недѣлѣ, умеръ великій поборникъ духовныхъ интересовъ славянства Меѳодій. Не стало въ живыхъ моравскихъ князей Ростислава и Святополка, которые своимъ славянскимъ могуществомъ, сдерживали римскую притязательность, прошла надобность Риму приспособляться къ православному востоку, на поработеніе котораго потеряны были всѣ виды; миновала опасность церковнаго союза съ востокомъ Моравіи, стѣсненной въ самыя узкія политическія рамки и отрѣзанной отъ востока дикими венграми; и Римъ начинаетъ свою разрушительную работу надъ славянской церковію. Латино-нѣмецкая іерархія вслуцаетъ въ полныя права въ Моравіи; подъ давленіемъ ея гоненій поборники дѣла Меѳодія оставляютъ страну и находятъ пріютъ въ свободной отъ вліяній Рима Болгаріи. Буллою Іоанна IX уничтожается самостоятельная моравская церковь и подчиняется нѣмецкой епископіи. Начинается систематическое преслѣдованіе въ богослуженіи сла-

вяпскаго языка въ Чехіи, Богеміи, Далмаціи и Моравіи. Въ папскихъ буллахъ и посланіяхъ названіемъ варварскаго клеймится языкъ славянскій и требуется обязательная замѣна его латинскимъ; запрещается посвященіе на церковныя должности лицъ, знающихъ только славянскій языкъ; печатаются церкви, гдѣ совершалась Кирилло-Мефодіевская служба; истребляются славянскія книги, набрасывается тѣнь подозрѣнія на православіе славянскихъ учителей. Поднимаемое crescendo преслѣдованіе славянской церкви разрѣшается наконецъ обвиненіемъ въ ереси ея организаторовъ. Въ 1061 г. устами верховной главы церкви римской, папы Александра II-го свв. братья объявляются еретиками, ихъ ученіе обзывается еретическимъ, ихъ письменность готскою, аріанскою. Только въ одномъ уголкѣ западно-славянскаго міра, подвѣдомаго церковной власти Рима, въ Далмаціи, сохранилось славянское богослуженіе, но и тамъ Римъ далъ ему соответствующую своимъ интересамъ форму: странная по начертанію глаголица смѣнилась здѣсь вразумительную кириллицу; авторитетомъ Иеронима, выданнаго за изобрѣтателя глагольской азбуки, заслоненъ авторитетъ свв. братьевъ; книги глагольскаго начертанія приспособлены спеціально къ латинскимъ службамъ.

Мы закончили бѣглый очеркъ дѣятельности свв. братьевъ; мы видѣли, какъ много труда выпало на ихъ долю, чтобы отстоять свое дѣло при жизни, и какъ много энергіи, достойной лучшаго приложенія, употребилъ Римъ, чтобы уничтожить ихъ дѣло послѣ ихъ смерти. Но естественной логикѣ вещей слѣдовало бы ожидать, отъ Рима совершенно холоднаго, безучастнаго отношенія къ памяти свв. братьевъ. Но у Рима иная логика. Разрушивъ ихъ дѣло у западныхъ славянъ, не могъ истребить Римъ изъ памяти ихъ имена великихъ славянскихъ апостоловъ. Въ воспоминаніяхъ западныхъ славянъ К. и М. жили и живутъ, какъ ихъ просвѣтители; съ ихъ именами связывались для Рима опасныя традиціи объ устройствѣ славянскихъ церквей въ духѣ восточнаго православія и приспособительность къ національнымъ интересамъ. Могъ наступить моментъ, когда эти традиціи получаютъ особенную силу, и западные славяне потребуютъ или силою возьмутъ у Рима

похищенное имъ дорогое наслѣдіе своихъ великихъ первоучителей. Просвѣтителі славянъ легло могли сдѣлаться объединяющимъ органомъ духовно-разъединенныхъ славянъ. Чтобы устранить эту опасность нужно было подтасовать ихъ дѣло и измѣнить ихъ образъ, и — христіанскій Римъ поступаетъ съ славянскими апостолами точно такъ же, какъ его языческій предокъ поступалъ съ божествами покоренныхъ себѣ народовъ. Чтобы крѣпче связать съ собою подчиненныя страны, древній языческій Римъ давалъ ихъ божествамъ мѣсто въ своемъ пантеонѣ; чтобы сильнѣе поработить своему игу западно-славянскія племена, новый христіанскій Римъ помѣщаетъ въ число католическихъ святыхъ славянскихъ апостоловъ, обозванныхъ имъ нѣкогда еретиками, и путемъ подтасовки фактовъ исторіи старается ихъ православному дѣлу дать католическую окраску. Широкія манифестаціи въ день тысячелѣтней памяти Меодія прошли въ славяно-католическихъ странахъ. Но за славянскимъ чувствомъ чествованія свв. братьевъ скрывались тамъ демонстративные виды католической іерархіи. Католическая іерархія хочетъ показать православному славянству, что славянскіе первоучители были вѣрными сынами католической церкви, проводниками ея вѣрованій и что только тѣ славяне въ правѣ видѣть въ свв. братьяхъ своихъ учителей, которые находятся въ подчиненіи Риму. Искаженіе фактовъ, во имя предвзятой тенденціи доведено тамъ до крайности. Чтобы окатоличить славянскихъ апостоловъ, усердные слуги папства приписываютъ ихъ ученію тѣ признаки, которыми позднѣе отличается католицизмъ отъ православія; въ уста свв. братьевъ влагаютъ даже символъ съ прибавленіемъ *Filioque!*

Не будемъ вдаваться въ подробности для разоблаченія такой клеветы на память свв. братьевъ. Обидно только становится, когда въ жертву нечистыхъ побужденій приносятся факты исторіи и клевета рассчитывается на невѣжество. Въ данномъ случаѣ есть то и другое. Роковое *Filioque* — единственная на первыхъ порахъ догматическая разность, отдѣлявшая западъ отъ востока, дѣйствительно существовало на западѣ въ испанскихъ, франкскихъ и нѣмецкихъ церквахъ; новое ученіе развивалось постепенно

и среди римскаго духовенства, но римская церковь, къ которой имѣли отношеніе просвѣтителі славянъ, была чужда еще этой крупной догматической особенності въ пору дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія. Только спустя 129-ть лѣтъ послѣ Меѳодія, въ 1014 г. эта роковая прибавка вошла въ символъ церкви римской! Проповѣдники съ востока, никогда не измѣнявшаго символа, свв. братья не могли принимать новаго догмата, котораго не дерзала еще исповѣдывать римская церковь. Они напротивъ, вели борьбу съ іопаторскою ересью, или новымъ ученіемъ объ исхожденіи Св. Духа, встрѣчая защитниковъ его среди латино-нѣмецкаго духовенства. Фактъ этой борьбы отмѣченъ въ лѣтописяхъ ихъ жизни. Но самое вѣское и рѣшительное доказательство, что славянскіе первоучители не были проводниками церковныхъ порядковъ Рима, что ихъ дѣло расходилось съ обычаями запада, заключается въ упорномъ систематическомъ преслѣдованіи ихъ дѣла со стороны папъ западныхъ славянъ. Нѣтъ нужды, что свв. братья находились въ союзѣ съ Римомъ, являлись туда по призыву папы; это требовалось каноническимъ порядкомъ вещей. Время ихъ дѣятельности падаетъ на такую эпоху, когда востокъ и западъ представляли еще единую нераздѣльную церковь; они проповѣдывали въ странѣ, подвѣдомой западному патріарху и потому самому обязаны были прислушиваться къ его распоряженіямъ, находиться съ нимъ въ духовномъ единеніи.

Не католическому западу, — понимая это выраженіе въ его современномъ значеніи, принадлежатъ великіе славянскіе апостолы. пышныя манифестаціи запада въ честь ихъ памяти съ лицемѣрною подкладкою католической іерархіи, походятъ на блестящую форму безъ содержанія. Тамъ вспоминали имена, погубивъ сознательно связанное съ ними дѣло, и это дѣло погублено тѣмъ самымъ Римомъ, который теперь руководитъ Кирилло-Меѳодіевскими торжествами у западныхъ славянъ. Но не искупить католическому Риму этимъ внѣшнимъ чествованіемъ памяти великихъ братьевъ своихъ оскорбленій ихъ памяти въ прошломъ! Православному славянству всецѣло принадлежатъ свв. Кириллъ и Меѳодій; они первоучители тѣхъ славянскихъ народовъ, у которыхъ сохранилось ихъ

дорогое наслѣдіе, существуетъ національная славянская церковь, слышится славянское богослуженіе.

Неизмѣримо велико значеніе ихъ дѣла для этихъ народовъ! Всѣмъ своимъ духовнымъ развитіемъ они обязаны Солунскимъ апостоламъ. Благодаря ихъ великому дѣлу, они побѣдоносно вышли изъ всѣхъ историческихъ пертурбацій и въ теченіи тысячелѣтія сохранили чистымъ свой духовный образъ: тяжелый гнетъ ислама надъ Болгарами и Сербами не подавилъ духовной свободы этихъ народовъ; долгое монгольское иго не измѣнило духовной природы русскаго человѣка. Въ религіи, предлагаемой въ формѣ понятнаго роднаго богослуженія, въ священныхъ книгахъ на родномъ языкѣ находили славяне утѣшеніе въ годину своихъ несчастій, въ національной іерархіи, преданной народнымъ интересамъ, черпали они облегченіе въ скорбныя минуты своего историческаго бытія. Подъ щитомъ великаго дѣла славянскихъ апостоловъ сложилась самобытная славянская цивилизація, отстоявшая себя отъ напора несродныхъ ей западныхъ вліяній. Дѣло свв. братьевъ есть единственное дѣло, какое нужно назвать великимъ по отношенію къ славянамъ, а такъ какъ плоды этого дѣла выросли на почвѣ православнаго славянства, то здѣсь только и чествованіе памяти свв. братьевъ есть искреннее выраженіе благодарнаго чувства къ ихъ великимъ трудамъ. И если какая страна, то Россія особенно должна быть проникнута этимъ высокимъ чувствомъ: она наиболѣе воспользовалась плодами ихъ великаго дѣла. Сѣмя проповѣди, посѣянное свв. братьями на нашемъ югѣ, не пропало даромъ: оно ширилось и росло по великому водному пути до Кіева; оно сдѣлалось связующимъ звѣномъ съ нимъ между языческою Русью и православнымъ востокомъ; чрезъ него пролагалась дорога христіанству въ Россію въ формѣ восточнаго православія. Распространеніе христіанства и устройство церкви на Руси облегчились, благодаря готовымъ трудамъ свв. братьевъ, перешедшимъ къ намъ изъ Болгаріи. Подъ вліяніемъ ихъ великаго дѣла возникла наша духовная письменность; нашъ народный и литературный языкъ путемъ разныхъ филологическихъ трансформацій и варіацій, выродился изъ письменности, начало которой положено было свв. братьями.

И потому свято должна хранить Русь православная память славянскихъ апостоловъ! На всѣхъ пастыряхъ земли русской и на васъ, юные питомцы богословской науки, будущихъ пастыряхъ и учителяхъ русскаго народа, лежитъ святая задача поддержать эту святую память въ народѣ, закрѣпить въ сознаниі русскаго человѣка свѣтлый образъ славянскихъ учителей. Часто не сознавая, русскій человѣкъ любитъ своихъ первоучителей: псалтырь и часословъ, съ его точки зрѣнія, заключаютъ въ себѣ всю науку, всю философію спасенія.

Прошло тысячелѣтіе памяти славянскихъ просвѣтителей, пройдутъ и еще тысячелѣтія, пока будетъ стоять славянскій міръ, и не потеряютъ своего значенія заслуги свв. братьевъ для славянскаго міра. Съ развитіемъ національно славянскаго самосознанія въ большей степени оживится въ сознаниі славянскихъ народовъ свѣтлый образъ святыхъ первоучителей — этихъ вѣстниковъ духовной свободы и виновниковъ духовнаго самобытнаго развитія православнаго славянства. Усмотрить въ нихъ славянскій міръ живой залогъ родственной связи всѣхъ своихъ племенъ, и сохранившихъ свято ихъ дорогое наслѣдіе, и столкнутыхъ съ правильной дороги своего развитія насиліями Рима. И придетъ, можетъ быть время, когда наши западные братья, измѣнившіе своимъ первоучителямъ, вызовутъ къ жизни у себя ихъ дѣло, обратятся къ животворному свѣту, разлитому ими на славянскій міръ, и отвернутся отъ блестящаго, но холоднаго, не грѣющаго свѣта, который такъ скудно льется изъ палатъ Ватикана.

И дрогнетъ тогда кичливый западь, когда изъ устъ многомилліоннаго славянскаго колосса, объединеннаго въ единомысліи и православіи, загремитъ единодушный гимнь прославленія своихъ первоучителей, польется слава Кириллу, слава Меодію, братьямъ святымъ!

II. Малицкій.

РѢЧИ
преподавателя С. А. Петровскаго.

Сегодня исполнилась тысяча лѣтъ со дня кончины св. Меодія. Многомилліонный славянскій міръ празднуетъ память своихъ первоучителей, но славить онъ ихъ и не едиными устами и не единымъ сердцемъ. Религіозная и политическая рознь раздѣляетъ славянъ. Ни Велеградъ, гдѣ жилъ и дѣйствовалъ св. Меодій, ни Римъ, гдѣ скончался и погребенъ братъ его Кирилль, ни Кіевъ, ни Москва не могутъ быть центрами, куда собрались бы представители славянскихъ племенъ на общій праздникъ. Православное славянство, во главѣ съ Россіей, хочетъ придать настоящему торжеству характеръ по преимуществу церковный; католическій западъ пользуется имъ для своихъ церковно-политическихъ демонстрацій противъ православныхъ славянъ и всей восточной церкви. Изъ предыдущей рѣчи мы видѣли, насколько основательны притязанія римской церкви на заслуги первоучителей; теперь мы посмотримъ, въ какой связи стояла дѣятельность свв. братьевъ съ исторіей славянъ и какое значеніе имѣла она для ихъ государственной жизни и національнаго сознанія.

Въ незапамятныя времена пришли славяне въ восточную половину Европы. Долгое время они, подъ темными именами скивовъ, венедовъ, антовъ, роксоланъ и др., ускользали отъ вниманія точной исторіи. Они, несомнѣнно, принимали дѣятельное участіе въ тѣхъ массовыхъ передвиженіяхъ, которыя бороздили и мало по малу измѣняли лице Европы; потомъ они стали осаживаться на своихъ мѣстахъ. Въ это время славяне только что начинали покидать свой полудикій образъ жизни. Гражданственность находилась у нихъ въ зачаточномъ состояніи; грубое язычество, не успѣвшее сложиться въ формы опредѣленнаго культа, было ихъ религіею; „черты и рѣзы“ замѣняли славянамъ наше письмо, и при помощи ихъ пытались они изображать свою смутную, только что начинавшую пробуждаться, мысль. Но вотъ касается славянъ могучая цивилизующая сила—христіанская пропо-

вѣдь; они начинаютъ принимать крещеніе отъ греческихъ и римскихъ священниковъ. Христіанскую мысль новообращенные славяне изображаютъ латинскими и греческими письменами и, не имѣя „своего разума“, находятъ въ духовномъ рабствѣ у чуждыхъ народовъ. Прошло двѣсти лѣтъ. Тогда, по выраженію черноризца Храбра, „человѣколюбець Богъ, устроивающій все и всѣхъ къ разуму приводящій и къ спасенію“, помиловавъ народъ славянскій, послалъ ему св. Кирилла, и послѣдній съ братомъ Меѳодіемъ далъ славянамъ письмена и вмѣстѣ съ тѣмъ самобытную славянскую мысль. Протекло съ тѣхъ поръ болѣе тысячи лѣтъ, и историка не можетъ не поражать слѣдующій знаменательный фактъ: славянскіе народы, которые въ чистотѣ сохранили мысль своихъ первоучителей, прошли черезъ цѣлыя вѣка борьбы и испытаній, не утративъ своего національнаго облика; они иногда изнемогали и падали въ неравной борьбѣ, но какая-то внутренняя духовная сила помогала имъ снова подняться на ноги и отстоять свою самостоятельность; иное явленіе замѣчаемъ мы въ той половинѣ славянскаго міра, которая измѣнила завѣтамъ первоучителей: ее постигло духовное и государственное иго чужихъ народовъ. Что это? случайное явленіе, которое нимало не связано съ проповѣдью свв. Кирилла и Меѳодія, или послѣдняя имѣла рѣшающее значеніе не только для церковной, но и для государственной жизни славянъ? Мы беремъ на себя смѣлость представить нѣсколько фактовъ и соображеній, которые помогутъ намъ уяснить до нѣкоторой степени этотъ вопросъ,—одинъ изъ самыхъ важнѣйшихъ въ славянской исторіи.

Историческая жизнь славянъ начинается въ то время, когда германцы, сплотившись въ одну политическую единицу, двигаются къ востоку и становятся непосредственными сосѣдями славянъ. Исторія предлагаетъ послѣднимъ суровый и трудный вопросъ, который и въ настоящее время еще далекъ отъ своего окончательнаго разрѣшенія, вопросъ о сохраненіи свободы, національности и занятой ими страны. Нѣмцы, по самому географическому положенію, являються врагами славянъ. При Карлѣ Великомъ значительная часть послѣднихъ подчинилась франкскому

оружію. Великій Императоръ и его ничтожныя преемники неуклонно стремятся къ востоку и вносятъ нѣмецкую народность въ славянскія земли. Для нѣмца названія „рабъ“ и „славянинъ“ стали синонимами, и въ современныхъ документахъ мы нерѣдко встрѣчаемъ выраженія: жертвуется такому-то монастырю „земля, населенная рабами или славянами“. Важною подмогою въ порабощеніи славянъ была проповѣдь христіанства между ними. Воинъ и проповѣдникъ дѣйствовали за одно, и политическое подчиненіе шло рука объ руку съ церковнымъ; Карлъ Великій и его преемники смотрѣли на христіанство, какъ на средство сплотить свою монархію и связать ея части одинаковыми гражданскими и церковными учрежденіями. Потому-то проповѣдь христіанства здѣсь встрѣтила такое сопротивленіе. Христіанское стало равносильно нѣмецкому, славянское—языческому. Всякій, кто жилъ родными интересами, враждебно относился къ христіанству; наоборотъ, всякій ревностный христіанинъ среди западныхъ славянъ неизбѣжно становился гонителемъ всего славянскаго и проводникомъ нѣмецкаго вліянія. Между тѣмъ язычество отжило свое время и самыя фанатическіе его представители невольно сознавались въ безсиліи своихъ боговъ. Вопросъ о принятіи христіанства стоялъ на очереди. Приходилось рѣшать трудную дилемму: нужно было создать христіанскую культуру, но на началахъ чисто національныхъ; нужно было устроить христіанскую церковь, но такую, которая не была бы орудіемъ порабощенія въ рукахъ чуждыхъ національностей, которая сліяла бы свои интересы съ народными и помогла славянамъ въ тяжелой борьбѣ съ нѣмцами. Куда обратиться за христіанской истиной—въ Римъ или въ Византію? Первый уже въ достаточной степени проявилъ свои порабощительныя стремленія; между тѣмъ послѣдняя давала мѣсто самостоятельной національной церкви и богослуженію на родномъ языкѣ, и слѣдовательно нужны лишь были такіе дѣятели, которые создали бы для славянъ и то и другое.

Моравія была первымъ славянскимъ государствомъ, которое пыталось выполнить задачу объединенія славянъ и борьбы съ нѣмцами. Въ первой половинѣ IX в. князь Моймиръ, считающійся основателемъ моравскаго государ-

ства, принявъ христіанство. Преемникъ его Ростиславъ былъ одинъ изъ тѣхъ политическихъ дѣятелей, которые умѣютъ угадать и указать народу путь развитія и преуспѣянія. Заклятый врагъ нѣмцевъ, онъ хорошо понималъ, что для независимаго существованія славянскаго государства необходима прежде всего независимая славянская церковь, что нѣмецкое духовенство будетъ главнымъ препятствіемъ на пути народнаго и государственнаго развитія, что народъ всегда съ недовѣріемъ будетъ относиться къ непонятному богослуженію. Руководясь этими соображеніями, Ростиславъ обратился въ Византію съ просьбою прислать славянскихъ проповѣдниковъ, и отвѣтомъ на его просьбу было появленіе въ Моравіи знаменитыхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія. Мы не станемъ слѣдить за ихъ дѣятельностью въ Моравіи, Чехіи и Панноніи; укажемъ лишь на ея общій характеръ. Во всѣхъ славянскихъ странахъ, которыхъ касается дѣятельность свв. братьевъ или ихъ учениковъ, возникаютъ національныя церкви, которыя служатъ не тормазомъ, а могучимъ рычагомъ въ дѣлѣ народнаго и государственнаго развитія; созданный ими языкъ библіи и богослужебныхъ книгъ не только полагаетъ начало національнымъ славянскимъ литературамъ, но служитъ еще главною опорою народной самобытности и способствуетъ сознанію славянскаго единства; только существованіемъ этого языка можемъ мы объяснить ту широту національно-славянской идеи, какую мы замѣчали, напр., у нашего первоначальнаго лѣтописца. Въ качествѣ моравскаго архіепископа Меѳодій ведетъ постоянную и упорную борьбу съ нѣмецкимъ духовенствомъ, которое хочетъ вытѣснить изъ Моравіи славянское богослуженіе и утвердить здѣсь свое вліяніе; въ эту борьбу онъ влагаетъ всю свою душу, пока не падаетъ, какъ вошь среди вспаханнаго имъ поля. Вообще славянскіе первоучители не были только распространителями христіанства: они положили начало особой христіанско-славянской культурѣ, въ противоположность римско-нѣмецкой; они, если такъ можно выразиться, создали славянскій народъ. Одна грубая физическая сила, которая выражается въ воинственности и численности, не даетъ еще народу права на самостоятельное существованіе и

почетное мѣсто въ исторіи. Огромныя завоевательныя монархіи востока едва переживали своихъ основателей. Народъ только тогда можетъ создать прочную государственность, когда онъ создастъ и созидаетъ свой духовный обликъ, когда онъ въ основу своего развитія положить свои самобытныя начала. Это трудное дѣло и было совершено для славянъ свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Но Моравія не сумѣла воспользоваться плодами ихъ дѣятельности. Славянской церкви не суждено было утвердиться въ этой странѣ; нѣмецкое духовенство успѣло вытѣснить учениковъ св. Меѳодія. Преемникъ Ростислава Святополкъ не понималъ, какое значеніе для Моравіи могла имѣть національная церковь. Ведя борьбу съ германскимъ королемъ Арнульфомъ, онъ сдѣлалъ довѣреннымъ лицомъ при себѣ епископа Моравіи Викинга. Какъ члену римско-католической іерархіи и нѣмцу, Викингу чужды интересы Моравіи, и въ 893 г. мы уже видимъ его при дворѣ нѣмецкаго короля. Послѣдній призвалъ на помощь венгровъ и, пользуясь раздорами между сыновьями Святополка, нанесъ моравамъ жестокое пораженіе. Это пораженіе не имѣло бы рѣшающаго значенія, если бы князья Моравіи и ея народъ сохранили живое національное чувство, но теперь, подчинившись Германіи въ духовномъ отношеніи, они не могли сохранить и политической самостоятельности. Это событіе одно изъ самыхъ важныхъ въ славянской исторіи. Венгерское нашествіе отдѣлило южныхъ славянъ отъ западныхъ; связь послѣднихъ съ Византією была разорвана; славянская церковь, самая крѣпкая опора народной самобытности, была до основанія разрушена налетѣвшею бурей. Западные славяне, по необходимости, должны были применить къ западу и въ церковномъ и въ политическомъ отношеніяхъ, но при этомъ они даже и съ Римомъ не имѣли непосредственныхъ сношеній; христіанство и просвѣщеніе шли къ нимъ черезъ Германію, и эта связь западныхъ славянъ съ нѣмцами была роковою для ихъ народной и государственной независимости.

На смѣну павшей Моравіи выступаетъ Чехія. Св. Меѳодій положилъ здѣсь начало христіанской церкви, но венгерское нашествіе принудило чеховъ искать проповѣдниковъ и учителей слова Божія у нѣмцевъ. Чтобы понять,

какими началами руководилось это римско-нѣмецкое духовенство, достаточно указать на втораго пражскаго епископа Войтеха. Проникнутый римскими воззрѣніями, онъ, не смотря на свое славянское происхожденіе, всѣми мѣрами заботился о сближеніи Чехіи съ западомъ и объ искорененіи славянскаго богослуженія. Церковная пѣснь на славянскомъ языкѣ звучала въ его ушахъ языческою богослужебною пѣснью; слово „Богъ“ напоминало ему языческаго идола, и только слово Deus означало истиннаго Бога; все національное было ему ненавистно, такъ какъ онъ не отличалъ его отъ языческаго. Нужно принять во вниманіе значеніе духовенства въ средніе вѣка, чтобы понять, чѣмъ грозило Чехіи это отступленіе отъ завѣтовъ первоучителей. Въ средніе вѣка церковныя отношенія нерѣдко преобладали надъ политическими; присоединяясь къ латинской церкви, славянинъ тѣмъ самымъ признавалъ власть не только духовнаго главы запада — папы, но и его свѣтскаго главы — римско-германскаго императора, духовное иго, которое наложила на себя Чехія, неминуемо влекло за собою политическое подчиненіе. Въ началѣ XI в. Чехія становится вассальною страной германской имперіи, и славянскій бытъ все болѣе и болѣе разлагается подъ вліяніемъ чуждыхъ понятій и учрежденій. Хотя въ XIII и XIV вв. Чехія нѣсколько разъ достигаетъ значительной высоты и могущества, но по своимъ началамъ это не славянское государство. Оно создало у себя шляхетское сословіе и знатныхъ пановъ, которые живутъ и своевольничаютъ въ своихъ замкахъ, подобно нѣмецкимъ баронамъ и стыдятся своихъ прежнихъ славянскихъ именъ; нѣмецкіе колонисты наводнили Чехію; чешскіе города получили магдебургское право; нѣмецкіе торговцы и промышленники подавили славянское населеніе. Национальное чувство было настолько утрачено, что ни одинъ изъ чешскихъ государей не воспользовался своимъ могуществомъ и упалкомъ императорской власти, чтобы порвать вассальныя отношенія къ Германіи. Титуль имперскаго курфирста и корона „священной римской имперіи нѣмецкой націи“ были такими приманками, за которыя чешскіе короли охотно заплатили народною самобытностью. Но идея народности не погибла; она пріютилась среди людей,

которые понимали, что отступление отъ славянскихъ началъ грозитъ гибелью ихъ родинѣ, и встрѣтила сочувствіе въ массѣ простаго народа, положеніе котораго ухудшилось подѣ дѣйствіемъ нѣмецкихъ началъ. И замѣчательно, что эти національныя стремленія выростають на почвѣ церковной. Въ XV в. возникаетъ гусситское движеніе, на которое несомнѣнно вліяли воспоминанія о старой славянской церкви Кирилла и Меѳодія, въ которой богослуженіе совершалось на родномъ языкѣ и причащеніе давалось подѣ обоими видами. Но память о народной церкви возбуждаетъ и мысль о политической независимости, и гусситскія войны имѣють характеръ не только церковнаго, но и національно политическаго движенія. „Это былъ, по выраженію извѣстнаго знатока славянства, внезапный взрывъ задавленной славянской стихіи, это былъ отчаянный порывъ низвергнуть то, что наложено было на чешскую землю вѣковымъ господствомъ западной религіи и западныхъ общественныхъ началъ“. Движеніе, какъ извѣстно, было подавлено, но „если народность чешская, засыпавшая уже предсмертнымъ летаргическимъ сномъ въ XIV в., еще уцѣлѣла и сохраняетъ свою жизненность въ XIX в., то этимъ она обязана гусситскому движенію“.

Мы не станемъ излагать исторію Польши, хотя и здѣсь мы могли бы прослѣдить постепенное разложеніе славянскихъ началъ и упадокъ государства подѣ давленіемъ иноземныхъ вліяній и увидѣли бы, что отсутствіе національной славянской церкви, особенно въ первый періодъ польской государственной жизни, играло при этомъ немаловажную роль. Въ русской исторіи мы укажемъ лишь на одинъ изъ тѣхъ многихъ моментовъ, когда сознаніе своей національно-религіозной особенности помогло русскому народу и государству пережить годы испытаній и отстоять свою самостоятельность отъ притязаній запада. Мы говоримъ о смутной эпохѣ, когда все, повидимому, распаталось въ русской землѣ. Государства, въ строгомъ смыслѣ слова, не было; различныя области явно стремились къ самостоятельности; русскіе люди, по мѣткому выраженію матери Михаила Ѳедоровича, измалодушествовали и потеряли всякое нравственное чувство. Но въ

народъ было вѣрно сознание „славянскаго“ православія, каждый русскій человекъ, вмѣстѣ съ патриархомъ Гермогеномъ, мысленно произносилъ: „латины костель устроили въ кремль, слышать не могу латинскаго гнѣнія!“ И это сознание послужило исходною точкою того движенія, которое спасло русскую землю отъ власти иноземцевъ. — Мы не будемъ касаться и исторіи южныхъ славянъ; скажемъ только, что, оставаясь вѣрными началамъ, которыя проводили въ своей дѣятельности свв. братья, южно-славянскія племена сербовъ и болгаръ не могли утратить національнаго сознанія, и это помогло имъ перенести всѣ историческія бури и невзгоды.

Намъ кажется, что сказаннаго вполне достаточно для того, чтобы опредѣлить значеніе просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія для государственной жизни славянъ. Съ этой точки зрѣнія они являются національными всеславянскими дѣятелями, которые указывали славянамъ путь самостоятельнаго развитія. Славянскіе князья создавали политическое тѣло, а дѣятельность Кирилла и Меѳодія, положившая начало особой славянской культурѣ, вдыхала въ это тѣло „душу живую“, безъ которой государственный организмъ не могъ существовать. Многимъ казалась странною мысль славянофиловъ, что славянство какъ бы создано для православія. Дѣйствительно, кто вѣритъ, что въ православіи находится безусловная истина, тотъ долженъ думать, что она одинаково доступна и обязательна для всѣхъ народовъ. Но это воззрѣніе получаетъ глубокій смыслъ, если взглянуть на дѣло съ другой стороны. Исторія поставила славянъ въ такое положеніе, что связь съ восточною церковью была для нихъ необходима, ибо подчиненіе западной влекло за собою потерю національной самобытности и политической самостоятельности: мы видѣли, чѣмъ поплатились славянскіе народы, которые измѣнили завѣтамъ свв. братьевъ. Теперь они снова вспоминаютъ и прославляютъ ихъ дѣятельность и это не можетъ не радовать всѣхъ, кому дороги интересы славянства. Какъ бы ни были различны чувства и цѣли, съ которыми собрались славяне на свой національно-церковный праздникъ, всюду слышатся одни и тѣ же имена, которые напомнятъ славя-

намъ о единствѣ ихъ происхожденія, объ одномъ первоначальномъ источникѣ, изъ котораго они почерпнули христіанскую истину и просвѣщеніе, о церковно-славянскомъ языкѣ, этомъ могущественномъ орудіи славяискаго единенія. Считаемо вполнѣ умѣстнымъ повторить здѣсь слова, сказанныя семь лѣтъ тому назадъ извѣстнымъ историкомъ К. Н. Бестужевымъ — Рюминымъ, при видѣ могучаго движенія, охватившаго тогда славянскія племена: „Заря новой исторической эры занимается; предразсвѣтнѣйшій туманъ еще покрываетъ землю; работники выходятъ въ поле, до полудня далеко; ждуть ихъ, быть можетъ, и грозы, и дожди, а можетъ быть и градобитія, но мы вѣримъ, что какъ грозы минувшаго не только не повредили русской землѣ, а еще послужили ей въ пользу, такъ и въ будущемъ послѣ каждой грозы славянство будетъ вставать еще сильнѣе и могущественнѣе. Не даромъ одинъ изъ самыхъ вѣщихъ поэтовъ славянства сказалъ:

Не вѣрь въ святую Русь, кто хочетъ,
Лишь вѣрь она себѣ самой,—
И Богъ побѣды не отсрочитъ
Въ угоду трусости людской!

Пойдемъ же каждый на свое дѣло: каждому въ этомъ дѣлѣ есть своя доля, какъ бы скромнѣе удѣлъ его ни былъ. Да будутъ только въ этой дѣятельности постоянно предъ умственнымъ взоромъ нашимъ высокія слова тропаря изъ службы свв. Кириллу и Меѳодію. „Яко апостоловъ единоправнїи и словенскихъ странъ учителіе, Кирилле и Меѳодіе богомудріи, Владыку всѣхъ молите, вся языки словенскіе утвердити въ православїи и единомыслии, умирити мїръ и спасти души наша“.

С. Петровскій.

ШЕСТОЕ АПРѢЛЯ ВЪ СЕЛАХЪ.

(Корреспонденция Тульск. Епар. Вѣдомост.)

1) Въ селѣ Иванъ-Озерѣ венев. уѣзда.

Однообразна сельская жизнь съ ея обыденными интересами, поэтому всякое торжество, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ явленій деревенской жизни, всегда оставляетъ по себѣ самое пріятное воспоминаніе въ сельскихъ жителяхъ. Такое воспоминаніе надолго останется у жителей с. Иванъ-Озера о торжествѣ, бывшемъ 6-го апрѣля. Когда еще за недѣлю до торжества, мѣстный священникъ С. Яворскій въ церкви объявилъ о всероссійскихъ приготовленіяхъ къ празднованію тысячелѣтія Кирилла и Меѳодія, и рассказалъ о многотрудной дѣятельности этихъ просвѣтителей славянъ, то всѣ прихожане изъявили свою готовность праздновать этотъ день и не работать. Дѣйствительно, уже съ утра 6-го апрѣля село наше приняло праздничный видъ: большія толпы наряднаго народа изъ всѣхъ приходскихъ деревень направлялись въ церковь, а съ ударомъ колокола къ обѣдни, эти толпы еще увеличились. Вотъ открылась дверь приходской школы и оттуда въ порядкѣ вышли ученики, которые, пришедши въ церковь, стали вдоль соеи, а хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ изъ прихожанъ и учениковъ занялъ клиросъ. Литургія была совершена со всею торжественностію; подъ копецъ ея священникомъ было произнесено поученіе о значеніи славянской грамоты, данной намъ святыми братьями. Послѣ литургіи и молебна, народъ, по приглашенію священника, двинулся въ школу; впереди всѣхъ шли ученики и несли икону свв. Кирилла и Меѳодія. Вскорѣ просторное помѣщеніе школы занято толпою челоуѣкъ въ 200, а многіе остались внѣ школы. Внутренность школы имѣла соотвѣтствующій торжеству видъ: по стѣнамъ висѣли большіе листы съ наклеенными на нихъ буквами кирилицы. Въ школѣ торжество началось съ пѣнія всѣми учениками школы тропаря, послѣ котораго учителемъ было произнесено поученіе о значеніи дѣятельности Кирилла и Меѳодія для церковно-приходской школы, при чемъ въ обращеніи къ ученикамъ было сказано, какъ

они должны хранить память о свв. первоучителяхъ славянскихъ. Послѣ поученія хоръ пропѣлъ гимнъ Кириллу и Меѳодію, муз. Главача. Затѣмъ священникъ прочиталъ житіе святыхъ братьевъ, а за нимъ одинъ ученикъ прочиталъ стихотвореніе, помѣщенное въ апрѣльской книжкѣ „Странника“. Хоръ пропѣлъ концертъ „свѣтися“, послѣ котораго другой ученикъ прочиталъ другое стихотвореніе. Торжество закончилось общимъ пѣніемъ тропаря и раздачею брошюръ, нарочно пріобрѣтенныхъ для этого случая. Получивъ брошюры, всѣ благодарили, за новое для многихъ, торжество и уходили веселые и довольные. Вотъ такъ праздничекъ, говорилъ одинъ мужичекъ, все равно какъ коронація, да и надо имъ праздновать—угодникамъ; вишь, какъ они трудились для насъ—„Дай Богъ имъ царство небесное“,—добавляетъ въ простотѣ сердца другой, выражая этимъ все чувство своей благодарности къ свв. первоучителямъ. И всѣ расходились въ праздничномъ настроеніи духа. Всю остальную часть дня село наше носило праздничный, оживленный видъ: пожилой народъ сидѣлъ возлѣ домовъ, слышался разговоръ про житіе воспоминаемыхъ святыхъ, про бывшее торжество и про брошюры, уже прочитанныя нѣкоторыми. Молодежь нарядная ходила по селу, встрѣчавшіеся поздравляли другъ друга съ „новымъ праздникомъ“. И что то священно-торжественное чувствовалось въ этомъ праздничномъ настроеніи народа, въ этомъ тихомъ звонѣ сельскихъ колоколовъ при сіяніи теплаго весенняго дня... Даже пѣсенъ не было слышно: видно нѣтъ имъ мѣста въ этомъ священномъ народномъ праздникѣ, при воспоминаніи Просвѣтителей Славянскихъ, давшихъ основу нашего роднаго языка и тѣмъ положившихъ начало нашего самобытнаго развитія; какъ—будто сосредоточился русскій народъ, охваченный мыслями и чувствами при воспоминаніи тысячелѣтняго періода, пройденнаго имъ при свѣтѣ славянской грамоты. И всегда нашъ простой народъ, славящійся своею религіозностію и любовью къ старинѣ, съ энтузіазмомъ отзывается на дорогія для его сердца священно-историческія воспоминанія, стоитъ только напомнить, разъяснить ихъ. Доказательство на виду нынѣшнее торжество 6 апрѣля.

Учитель Иванъ-озерской школы Александръ Миловидовъ.

2) Въ селѣ Красномъ крапивен. у.

На канунѣ 6-го апрѣля, мною послано было въ мѣстное волостное правленіе объявленіе, коимъ, по случаю предстоящаго на утро торжества, прихожане приглашались къ участию въ церковномъ богослуженіи. Утромъ 6-го апрѣля начался торжественный благовѣстъ, призывавшій къ утреннему Богослуженію. Молящихся собралась полная церковь. Богослуженіе, совершаемое съ особою на сей разъ торжественностію, производило особое впечатлѣніе на молящихся еще тѣмъ, что въ церкви на аналоѣ выставлено было изображеніе св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, нарочито присланное ко дню празднованія—какое изображеніе и своею новостію и довольно хорошею работою, привлекало особое вниманіе къ себѣ молящихся. Въ промежутокъ между утреннею и обѣднею, около аналоя толпился народъ, рассматривая на иконѣ новыхъ, еще незнакомыхъ для него угодниковъ,—при чемъ нѣкоторые изъ любопытныхъ спрашивали: гдѣ находятся св. первоучители славянъ и сколько версть до того мѣста, гдѣ почиваютъ ихъ нетлѣнныя мощи.

Въ 9^{1/2} часовъ началась обѣдня. Число молящихся, противъ утрени, увеличилось почти на половину; такъ что обширный приходскій храмъ не могъ вмѣстить въ себя всѣхъ богомольцевъ и большая часть молящихся стояла внѣ церкви. Довольно стройное пѣніе крестьянскихъ дѣтей—учениковъ мѣстной сельской школы дѣлало особенно торжественнымъ и умиленнымъ литургійное богослуженіе. Предъ концомъ службы, мною сказано было слово, нарочито присланное къ сему дню отъ славянскаго благотворительнаго комитета, и за тѣмъ, во время цѣлованія креста, по окончаніи молебна, я пригласилъ на аеть въ школу, какъ прежнихъ ея питомцевъ учениковъ, взрослыхъ грамотныхъ, обѣщаясь, въ память сегодняшняго торжества, раздать имъ по книжкѣ.

Начало акта открылось пѣніемъ учениками школы троупаря св. Меѳодію и Кириллу: „яко апостоловъ единокравни“.... Во время пѣнія, на лицахъ всѣхъ присутствующихъ выражалось какое—то особое праздничное настроеніе, вызываемое необычнымъ въ деревнѣ торжествомъ.

По окончаніи тропаря, когда всѣ присутствовавшіе сѣли за ученическіе столы, я въ краткомъ очеркѣ передалъ свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ св. Кирилла и Меѳодія, ихъ заслугахъ для нашего отечества и значеніи для всего славянскаго міра. Чтобы еще глубже укоренить въ сознаніи народа важное значеніе св. первоучителей, какъ составителей славянской грамоты, дано было нѣсколькимъ ученикамъ прочесть на славянскомъ языкѣ нѣсколько выдержекъ изъ сказанія о житіи св. Меѳодія и Кирилла, при чемъ ученики старались читать славянской текстъ съ особою выразительностію. Затѣмъ попечитель училища баронъ Боде прочиталъ, привезенное имъ въ подарокъ для школы краткое описаніе жизни св. Меѳодія и Кирилла, на русскомъ языкѣ изданное обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. Это изданіе и было потомъ роздано всѣмъ ученикамъ школы, въ количествѣ семидесяти пяти экземпляровъ.

Прочимъ же присутствовавшимъ на актѣ, какъ то: прежнимъ ученикамъ тойже школы и другимъ грамотнымъ, были розданы мною книги духовнаго содержанія на славянскомъ и русскомъ языкѣ, присланныя изъ тульскаго епархіальнаго комитета по распространенію духовно нравственныхъ книгъ въ народѣ.

Актъ окончился пѣніемъ всѣми присутствовавшими тропаря: „спаси Господи люди твоя“... послѣ чего, напутствуемые пастырскимъ благословеніемъ и увѣщаніемъ впредь не забывать сего праздника, всѣ бывшіе на актѣ съ миромъ отправились каждый во свояси.

Отъ волостнаго старшины была тутъ же, въ зданіи школы предложена скромная трапеза, въ которой приняли участіе и нѣкоторые члены церковнаго попечительства, бывшіе на актѣ. Во весь тотъ день только и было толку, что о праздникѣ въ честь св. Кирилла и Меѳодія.

Свящ. Николай Глаголевъ.

Р Ъ Ч Ъ

преосвященнаго Амвросія, епископа харьковскаго, произнесенная 21-го апрѣля въ харьковскомъ дворянскомъ собраніи.

Милостивые государи!

Привожу вамъ глубочайшую благодарность за то, что вы доставили мнѣ духовное утѣшеніе помолиться вмѣстѣ съ вами, и удовольствіе принять участіе въ этой трапезѣ и бесѣдѣ вашей. Прошу съ любовью принять мои привѣтствія и благожеланія, которыя хочу вамъ высказать по долгу моего служенія.

Вы празднуете столѣтіе знаменитой грамоты, которою Екатерина Великая изъ древнихъ именитыхъ русскихъ родовъ округлила васъ въ особое высшее сословіе, оградила и почтила особыми правами и преимуществами. Сто лѣтъ много времени даже и въ жизни народа.

Въ такой значительный періодъ много могло произойти самыхъ разнообразныхъ явленій и въ жизни вашего сословія. Конечно, на виду у всего нашего Отечества прежде всего стоятъ великія заслуги дворянства русскаго на поляхъ брани, въ царскихъ совѣтахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ, въ многочисленныхъ опытахъ высокой честности, любви къ родинѣ и самопожертвованія; а въ послѣднее время мы и своими глазами видѣли безуримѣрные въ исторіи ваши подвиги въ освобожденіи миллионъ русскаго народа отъ крѣпостной зависимости. Но жизнь человѣческая идетъ такъ, что вмѣстѣ съ великимъ и благотворнымъ всюду и незамѣтно прокрадывается въ ней что-нибудь и требующее исправленія, предосторожности и, во всякомъ случаѣ, бдительнаго вниманія для охраненія себя и другихъ отъ ошибокъ и опасностей. Простите, если я, какъ служитель церкви, съ откровенностію для блага вашего и нашего любезнаго Отечества укажу вамъ нѣчто въ этомъ родѣ, провѣряя ваше настоящее положеніе по тѣмъ главнымъ идеямъ, которыя положены въ основаніе дарованной вамъ дворянской грамоты.

Четыре идеи составляютъ ея главное содержаніе. Во-первыхъ, неприкосновенность Всероссійскаго Престола и

Самодержавія Государей нашихъ, какъ основнаго принципа существованія, безопасности, чести и славы нашего отечества; вовторыхъ, идея дворянства, какъ ограды, крѣпкой стѣны, живой изгороди охраняющей высокій престоль великаго русскаго царства. Третья идея, — это народъ русскій, — эта почва, этотъ грунтъ, въ которомъ углубляется и откуда питается и получаетъ свою міровую силу, свое высокое историческое значеніе и Самодержавная власть, и все составляющее цвѣтъ и славу нашего отечества. Четвертая идея, лежащая въ основаніи трехъ первыхъ, идея такъ ясно рисовавшаяся въ великомъ умѣ Великой Государыни, идея русскаго государства, Самодержавіемъ управляемаго, дворянствомъ предводимаго, народомъ созидаемаго.

Провѣрьте себя по этимъ основнымъ принципамъ, изъ которыхъ такъ ясно выступаютъ ваше призваніе и ваши обязанности истекающія изъ самыхъ дарованныхъ вамъ преимуществъ.

Русскій Царь! Самодержавный русскій Государь! Священная глава могучаго, великаго русскаго царства! — При одномъ этомъ имени у кого изъ истыхъ русскихъ дворянъ не дрогнетъ не только благоговѣйнымъ трепетомъ, но и любовію и радостію сердце? Кто изъ васъ хоть на минуту усомнится и остановится отдать все свое и всего себя на службу, на трудъ, на жертву по единому мановенію нашего природнаго Великаго Государя? Но не замѣчали ли вы что нерѣдко и при нашемъ глубокомъ убѣжденіи въ важности и благотворности общаго начала, при сознаніи цѣльности нашего настроенія прокрадываются между нами и въ насъ самихъ частности, подробности при тщательномъ разборѣ, сказывающіяся въ противорѣчій съ общимъ теченіемъ жизни. Отъ этихъ противорѣчій (вы ихъ понимаете (въ послѣднее время не убереглось и дворянство. Но по самой неестественности появленія ихъ въ нашемъ отечествѣ, по тому дикому диссонансу, который они у насъ производятъ, мы должны быть бдительны ко всякой мысли, слову усгнутому и печатному, гдѣ появляется хитро завернутая, блестящая новизною ложь чуждыхъ намъ ученій о власти и государственномъ устройствѣ. Вы — ограда Престола, вы всѣ до единаго готовы лечь костями вокругъ него, чтобы защитить его ото-всякаго врага; но дыша рев-

ностію, мужествомъ, храбростію, отвагой противъ враговъ внѣшнихъ, будьте проникательны, бдительны, неутомимы въ преслѣдованіи враговъ внутреннихъ разлагающихъ наши силы умственные и нравственные, которыя составляютъ основу и существо всякой силы внѣшней. Возвратите дѣтямъ вашимъ истинно-христіанское, практически-благочестивое воспитаніе, которымъ отличались ваши предки; не давайте имъ въ руки мнимо-научныхъ лживыхъ системъ о переустройствѣ государства; слѣдите за литературой; ограждайте не только Священную Особу Государя царствующаго, но и самую идею Царя Самодержавнаго, этотъ *политическій догматъ* нашего отечества, безъ котораго нельзя быть русскимъ какъ безъ вѣры во Христа — христіаниномъ. Пользуйтесь правомъ предстательства и ходатайства предъ Престоломъ дарованнымъ вамъ Великою Екатериной прежде всего для защиты васъ самихъ и дѣтей вашихъ властію Самодержавнаго Царя отъ этой темной силы надвигающейся на насъ въ видѣ лжеумствованія, лжезнанія и лжесловесія. Во всѣхъ концахъ Россіи читаются и слышатся рѣчи и о федерализмѣ, и о сепаратизмѣ, и о партикуляризмѣ, и социализмѣ и пр. и пр. Слѣдите за вліяніемъ этихъ ученій на наше общество какъ слѣдите за всѣмъ тѣмъ, что вредитъ вашему сельскому хозяйству, составляя, по разнымъ вопросамъ общества, съѣзды, совѣщанія. Что филлоксера для винограда, что овражки и жучки для вашихъ полей и луговъ, то эти ложныя мысли и ученія для всѣхъ благихъ насажденій и плодовъ воспитанныхъ и возвращенныхъ исторіей на почвѣ нашего отечества.

Что касается самага дворянства, нѣтъ надобности вамъ напоминать о необходимости образованія, о личномъ трудѣ, объ улучшеніи экономическаго быта: вы выравниваетесь съ потребностями времени. Но не допускайте, чтобы рѣдѣли ваши ряды, чтобъ европейское образованіе и независимое состояніе похищали изъ среды вашей лучшія силы перенося ихъ на чужую почву и претворяя русскихъ дворянъ во всемірныхъ гражданъ. Вамъ никто не воспрещаетъ обозрѣвать весь міръ, наслаждаться красотами природы во всѣхъ широтахъ земнаго шара, но зачѣмъ увязать въ чужой почвѣ и забывать свою родину? Зовите

всѣхъ домой. Наше отечество теперь не то что было даже при Великой Екатеринѣ, хотя и она въ своей грамотѣ съ восторгомъ говорила о расширеніи предѣловъ своего царства и его величіи. Мы приобрѣли всѣ климаты отъ сѣверныхъ морозовъ до экваторіальныхъ жаровъ; мы имѣемъ и доли, и степи, и горы, и рѣки, соперничающія въ красотѣ съ лучшими странами въ мірѣ; мы имѣемъ плоды отъ клюквы и моршки до винограда и персиковъ; мы имѣемъ минеральныя воды, которымъ по ихъ качествамъ начинаютъ завидовать Германія и Франція; мы имѣемъ всевозможныя минеральныя богатства; наконецъ наше отечество двинулось впередъ по всѣмъ частямъ общественнаго и государственнаго благоустройства. Зачѣмъ русскому дворянину быть послѣднимъ въ чужихъ странахъ, когда онъ можетъ быть первымъ въ родномъ царствѣ, величайшемъ изъ царствъ земныхъ? Намъ нужны дарованія, намъ нужны силы; мы должны собираться воедино.

Великая Екатерина призвала дворянство къ единенію и съ народомъ для общаго блага. Съ утѣшеніемъ назвала она въ грамотѣ свой народъ „послушнымъ, храбрымъ, неустрашимымъ, предприимчивымъ и сильнымъ“. Да, чудный этотъ сѣрый, этотъ смиренный, съ затаенною внутреннею силой, народъ, этотъ спокойный народъ, какъ спокойно море до первой бури, до первой опасности для отечества. Онъ собралъ вокругъ себя множество племенъ отъ европейски развитыхъ до первобытныхъ и дикихъ, и со всѣми живетъ мирно, съ безпримѣрною вѣротерпимостію; со всѣми охотно дѣлится благами своей страны; съ удивительною силой притяженія усваиваетъ себѣ самыя разнообразныя расы, когда не мѣшаютъ этому увлеченныя ложными воззрѣніями лица власть имѣющія. Этому народу нужно столь научное и общественное образованіе. Васъ по преимуществу призывалъ для наблюденія за этимъ великимъ дѣломъ въ Бозѣ почившій Государь Александръ II, на то же призываетъ васъ и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ послѣднимъ обращеннымъ къ вамъ Высочайшимъ рескриптомъ, желая закрѣпить васъ на вашихъ земляхъ для полезной дѣятельности среди народа. Но въ какомъ отношеніи стоитъ у насъ просвѣщеніе вышихъ классовъ къ умственному развитію простаго

парода? Мы представляемъ изъ себя картину желѣзнодорожнаго поѣзда, у котораго оторвался локомотивъ и летитъ на всѣхъ парахъ впередъ оставляя стоять свои вагоны. Теперь мы хотимъ вести народъ за собой къ просвѣщенію. Будьте внимательны вы, руководители, къ дѣлу, отъ котораго зависитъ вся судьба нашего отечества. Не спѣшите учить народъ какъ вамъ хочется, а учите его прежде всего тому, чего онъ самъ желаетъ — позванію своей вѣры и церкви, нравственныхъ обязанностей, своей священной грамоты, съ которою онъ выросъ въ теченіе тысячи лѣтъ въ народъ великій. Дайте ему сначала насущный хлѣбъ познанія божественной истины, помогая ему спастись отъ разлагающихъ его пороковъ и искушеній, а науки потомъ онъ самъ запроситъ и столько, и въ томъ видѣ, какъ найдеть для себя полезнымъ. Онъ умненъ, сообразителенъ, дальновиденъ болѣе, чѣмъ мы думаемъ; онъ лучше понимаетъ насъ и наши заблужденія, чѣмъ мы и его самого, и его недостатки.

Переходя къ мысли о русскомъ царствѣ во всей его цѣлости, мы замѣчаемъ еще силу, съ которою вамъ нужно сдружиться для благоустроенія отечества. Царствами человѣческими управляетъ Господь, милуетъ и награждаетъ ихъ за благочестіе и молитвы народовъ, и дѣломъ молитвы и нравственно-христіанской жизни руководитъ и насъ священство Божіе, называемое духовенствомъ. Незабывайте его, нерасходитесь съ нимъ. Оно нынѣ захудало, но въ тысячелѣтней жизни нашего отечества оно проложило не менѣе глубокую и свѣтлую черту, чѣмъ и дворянство, — въ воспитаніи народа и благоустроеніи русскаго царства. Вспомнимъ время, когда изъ дворянскихъ родовъ были великіе святители: московскіе митрополиты Алексій и Филиппъ и патріархъ Филаретъ Никитичъ, отецъ перваго государя изъ дома Романовыхъ, и изъ Малороссіи и Бѣлороссіи были изъ дворянъ архіепископы и епископы: Гоасафъ Горленко, Амвросій Зертивъ-Каменскій, Антоній Иллешевичъ, Георгій Конисскій, Сильверстъ Кулябка, Христофоръ Сулима, Павелъ Саббатовскій; было время, когда въ кievскихъ духовныхъ школахъ получили образованіе князь Безбородко, графъ Завадовскій, гетманы Иванъ Самойловичъ и Богданъ Хмѣльницкій; было время, когда

ряды блага духовенства пополнялись изъ всѣхъ сословій и отовсюду притекали къ намъ силы и дарованія. Теперь мы замѣнѣны въ тѣсное отдѣльное сословіе. Не спрашивайте отъ насъ многого. Но у васъ избытокъ силъ естественныхъ, а у насъ хранилище силъ благодатныхъ; у васъ знанія человѣческія, у насъ единая святая вѣра, просвѣщающая умы и сердца свѣтомъ божественнымъ; подѣлитесь съ нами вашимъ, и берите отъ насъ то, что ввѣрено намъ Господомъ для вашего блага и спасенія. Народу же понесемъ науку, вмѣстѣ осмотрѣнную, соображенную съ его силами и нуждами, озаренную свѣтомъ божественной истины, согрѣвующую благодатию святой церкви и направленную ко благу временному и вѣчному.

Господь же милосердый, долготерпящій нашимъ немощамъ, заблужденіямъ и грѣхамъ, да поможетъ всѣмъ намъ уразумѣть истинныя наши обязанности и наилучшіе способы ихъ исполненія. Запомнимъ одну великую истину: если мы, русскіе люди, не повредимъ сами себѣ; если не допустимъ въ свою внутреннюю жизнь гибельныхъ началъ разложенія—умственного и нравственного—то, при помощи Божіей, никакая земная сила не сокрушитъ нашего великаго, нашего славнаго Царства.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Апрѣля 5—6.—На канунъ празднованія памяти тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ, Его Высокопреосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ во всеобщемъ бдѣніи выходилъ на литію и величаніе, на самый же день празднованія тысячелѣтія совершилъ литургію въ томъ же соборѣ и по окончаніи оной, по прочтеніи посланія Св. Синода, отправилъ молебень св. Меодію, въ соучастіи всего градскаго духовенства, при большомъ стеченіи гражданъ. Слово на литургіи произнесено было свящ. Спасопреображенской ц. Н. И. Моригеровскимъ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство присутствовалъ на актѣ въ тульской семинаріи.

ИНСТРУКЦІЯ ДЛЯ ПРАВИЛЬНАГО ВЕДЕНІЯ И ПРОВѢРКИ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГЪ,

данная пермскимъ епархіальн. начальствомъ мѣстному
духовенству.

При разсмотрѣніи метрическихъ книгъ должно обращать
вниманіе на слѣдующее:

1) На каждой ли страницѣ метрическихъ книгъ въ вер-
хней графѣ показанъ годъ, и на каждой-ли страницѣ въ
графахъ времени рожденія и крещенія, брака и смерти
показанъ мѣсяць.

2) Если крещены младенцы, родившіеся въ декабрѣ
предыдущаго года, то въ графѣ о времени рожденія по-
казано ли надъ числомъ рожденія декабръ мѣсяць.

3) Правильно-ли ведется нумерація крещенныхъ, бра-
чавшихся и умершихъ и нѣтъ-ли въ №№ подчистокъ, по-
правокъ.

4) Въ графахъ о времени рожденія и крещенія, о днѣ
брака, о времени смерти и отпѣтія, противу каждаго-ли
событія и умершаго показаны числа, не проведены-ли про-
тиву нѣкоторыхъ событій въ этихъ графахъ только черты;
нѣтъ ли въ цифрахъ времени рожденія, крещенія, брака
и смерти подчистокъ и поправокъ.

5) Не даются-ли крещенымъ имена, которыхъ нѣтъ въ
синодальныхъ полныхъ святцахъ, или не даются-ли мла-
денцамъ низшихъ классовъ народа или незаконорожден-
нымъ младенцамъ имена трудно произносимыя, необычныя,
и кто изъ священниковъ нарекаетъ такими именами кре-
щенныхъ; имена крещенныхъ младенцевъ такъ-ли показы-
ваются, какъ они именуется въ святцахъ, не именуютъ-ли
«Елизовѣта» вм. «Елисавета», «Иванъ» вм. «Іоаннъ»,
«Егоръ» вм. «Георгій», «Антонида», «з.» «ж.» вм. «за-
ковная жена его» и др.

7) Въ показаніи званія родителей и воспріемниковъ дру-
гихъ губерній означается-ли уѣздъ, городъ или волость, къ
которымъ они принадлежать.

8) Если крещенъ младенецъ дѣвки или вдовы, то по-
казано-ли, что онъ незаконорожденный. Случается, что

рождают вдовы, оставшіяся беременными послѣ смерти мужа. Въ какихъ случаяхъ священно церковно-служители въ метрической записи не означаютъ отца, показываютъ одну мать, а о младенцѣ пишутъ, что онъ законный или объ этомъ умалчиваютъ. Въ какихъ именно статьяхъ метрическихъ книгъ есть такія записи, и какимъ именно священникомъ эти младенцы крещены.

9) Если крещенъ младенецъ солдатки, а не сказано, что она вдова, то записанъ-ли при этомъ младенецъ законнымъ и показанъ-ли въ записи мужъ ея, состоящій на службѣ.

10) Если въ 1 ч. метрики записано присоединеніе раскольниковъ къ церкви, то правильно-ли, по формѣ-ли оно записано: показаны-ли годы присоединеннаго, чей сынъ или чья дочь присоединенны и показано ли, кто были свидѣтелями присоединенія.

11) Если крещенъ иновѣрецъ (еврей, магометанинъ, язычникъ), то есть ли въ метрической записи рукоприкладство мѣстнаго гражданскаго начальства, которое обязано быть при крещеніи и сдѣлать удостовѣреніе въ метрику своею подписью.

12) Не показывается-ли при крещеніи младенцевъ въ противность указу Св. Синода, болѣе одной пары воспріемниковъ, т. е. двѣ или три пары воспріемниковъ.

13) Согласно ли формѣ, приложенный къ ст. Том. IX Зак. о сост. ведутся метрическія записи, и въ записяхъ родителей и воспріемниковъ нѣтъ-ли пропусковъ или званія, или имени, или отчества, или фамилій родителей, или воспріемниковъ.

14) Во 2 ч. метрикъ показывается ли званіе, имена, отчество и фамилія брачующихся, а также у каждаго-ли изъ брачавшихся въ подлежащей графѣ показанъ ихъ возрастъ (годы); показываются-ли званіе, имена, отчество и фамиліи поручителей; нѣтъ-ли въ записяхъ какъ брачавшихся, такъ и поручителей пропусковъ званій, или имени, или отчества, или фамилій.

15) При каждомъ-ли бракѣ показано не менѣе двухъ поручителей по ж.нихъ и двухъ поручителей по невѣстѣ.

16) Въ 3 ч. метрики: если отпѣты въ январѣ умершіе въ декабрѣ предъидущаго года, то въ графѣ дня смерти показанъ-ли мѣсяць декабрь.

17) Умершіе отъ прилипчивыхъ болѣзней: оспы, кори, скарлатина, дефтерита, тифа не хоронятся-ли чрезъ двой, трой сутки, а напротивъ умершіе отъ обыкновенныхъ болѣзней, въ особенности отъ родовъ на другой день послѣ смерти.

18) У каждаго-ли умершаго показаны званіе, имя, отчество и фамилія родителей, если хоронятся дѣти, то званіе, имя, отчество и фамилія родителей; нѣтъ ли пропусковъ.

19) Противу каждаго-ли умершаго показанъ возрастъ и родъ болѣзни, отъ которой кто умеръ; нѣтъ-ли пропусковъ.

20) Противу каждаго-ли умершаго возрастнаго 7 лѣтъ и выше показано, какой священникъ напутствовалъ, и своею-ли рукою священники дѣлають эту подпись или эта запись дѣляется писцемъ.

21) Противу умершихъ скоропостижно или насильственною смертію показано-ли въ подлежащей графѣ, что погребеніе совершено по отношенію такого то полицейскаго мѣста или лица судебнаго вѣдомства, и указаны-ли мѣсяць, число и № бумаги.

22) Въ послѣдней графѣ показывается-ли, кто гдѣ похороненъ, на приходскомъ-ли кладбищѣ или на деревенскомъ кладбищѣ, или въ церковной оградѣ.

23) Крѣпкими-ли чернилами писаны метрики. Четко-ли буквы гласныя и согласныя пишутся. Въ текстѣ записей крещенія, браковъ и погребенія нѣтъ-ли подчистокъ, поправокъ, вставокъ между строкъ, и оговорены-ли эти подчистки, поправки, вставки или послѣ записи событія или подъ итогомъ въ концѣ мѣсяца; или не оговорены четко-ли и ясно-ли писаны самыя буквы гласныя и согласныя въ показаніи именъ, отечествъ и, особенно, фамилій; отъ нечеткости изображенія буквъ не представляется-ли возможность прочесть имя или фамилію и такъ и иначе: «Симонъ» «Семень», «Ждановъ» «Ждаловъ», «Юрковскій» «Юрловскій», и проч.

24) Каждая ли статья метрической книги въ 1, 2 и 3 частяхъ подписана всѣми совершавшими крещеніе, бракъ и погребеніе священно церковно служителями или не всѣми; если не всѣми, то кѣмъ именно статьи метрическихъ записей не подписаны, подъ сколькими событіями нѣтъ подписей, съ котораго и по которое время и въ концѣ метри-

ки сдѣлано ли объясненіе о причинѣ не подписи тѣмъ или другимъ членомъ причта.

25) Подъ каждымъ-ли мѣсяцемъ во всѣхъ трехъ частяхъ метрики подведены итоги событій, бывшихъ въ томъ или другомъ мѣсяцѣ, въ итогахъ прописью-ли и потомъ цифрами показано количество событій и подъ итогами всѣми ли священно-церковно-служителями сдѣлана подпись.

26) Приложена-ли къ метрикѣ табель или экстрактъ, по данной-ли формѣ, и подписана-ли эта табель священно-церковно-служителями.

27) Въ концѣ метрикъ сдѣлана-ли подпись, что списокъ съ метрики за общимъ подписаніемъ причта оставленъ при церкви для храненія въ церковномъ архивѣ.

28) Есть-ли въ метрикахъ во всѣхъ трехъ частяхъ подписи благочинныхъ за каждую половину года объ свидѣтельствovanіи ими метрикъ; если въ подписи благочиннаго показано число, въ которое онъ свидѣтельствовалъ книги, то послѣ свидѣтельства благочиннаго не записано-ли событій рожденія, брака и погребенія, которые были ранѣе свидѣтельствованы благочиннымъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ совѣта казанской духов. академіи

о приѣмѣ въ августѣ 1885 года студентовъ въ академію.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ

наукъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторією; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису); б) по общей церковной исторіи; в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращатися особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и званія отечественнаго

языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, принимаются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержаніе, а остальные—на свое. 9) Своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (последнія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокоштными, до 38 человекъ). Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

• 2) Продолжается подписка на еженедѣльный духовный журналъ

„Пастырскій Собесѣдникъ“.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ издается съ перваго сентября 1884 г., но въ виду того, что всѣ №№, печатавшіеся съ 1-го сентября, уже разобраны—новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться только съ 1-го января, текущаго 1885 года.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ выходитъ одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата. Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу помѣщаются поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

Подписная цѣна, съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія къ нему:

На годъ (съ 1-го января 1885 г.) пять р.

На 8 мѣсяцевъ (по 1-е сентября) четыре р.

На полгода (по 1-е іюля) три р.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) *Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные*. Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту. Настоящее изданіе названной книги является въ значительно дополненномъ видѣ (болѣе, чѣмъ на 100 страницъ). Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2. *Воскресный день*. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 года. Болѣе 20 печатныхъ листовъ большаго формата, убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

Предлагаемый сборникъ имѣетъ своею ближайшею задачею служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній, мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и простоту, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и рассказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ рассказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви — здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся рассказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Руси, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе, подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта

приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разсказовъ изъ религіозно-нравственной жизни православнаго народа.

3) *Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія*, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается 3-мъ изд. Ц. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 р. 40 коп.

4) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.). Изд. 4-е. Ц. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

5) *Избранныя поученія на разные случаи*. Печатается 3-мъ изд. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

6) *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи—правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

7) *Церковное благоустройство*. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія. Пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества,—опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

8) Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга: *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа.

Изданіе седьмое, безъ перемѣнъ. Шестое изданіе книги „Святель“ одобрено особымъ отдѣломъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки народныхъ училищъ. (Жур. мин. народ. проsv. Ноябрь, 1884 г. 27 стр.).

Ц. 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка даромъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Апрѣля 1885 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.