

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—31 марта

№ 6.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 18-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОТОКОЛЬ

*кишиневскаго духовнаго попечительства о распредѣленіи
и назначеніи пособія нуждающимся по епархіи.*

(Продолженіе).

П р и к а з а л и: Сообразивши всѣ вышеизложенныя обстоятельства и требованія, попечительство находитъ возможнымъ учинить слѣдующее:

Первое. Такъ какъ изъ 30 благочинническихъ округовъ епархіи только 16 округовъ представили въ попечительство вѣдомости о лицахъ, получающихъ изъ попечительства пособіе и о вновь нуждающихся въ таковомъ, то, по неимѣнію данныхъ по остальнымъ 14 округамъ, нѣтъ возможности съ вѣрностію уравнить вообще получающимъ 567-ми лицамъ пособіе. А потому попечительство

полагаетъ: оставивъ размѣръ получаемого пособія въ своей силѣ, отмѣнить оный только такимъ изъ числа 567-ми лицамъ, коимъ въ вѣдомостяхъ по обстоятельствамъ уменьшено пособіе на самую незначительную долю. Пономарю же села Высшей-Кобыльни сорокского уѣзда Ивану Байдану, о которомъ попечительству заподлинно извѣстно, что онъ получилъ уже изъ 1500 р., завѣщанныхъ ему покойнымъ чиновникомъ консисторіи Георгіемъ Байданомъ 700 р., пособіе, получаемое имъ, 40 р., вовсе отмѣнить и не высылать на будущее время.

Второе. Такъ какъ пособіемъ изъ попечительства имѣютъ право пользоваться лица, коихъ поведеніе безукоризненно и, кромѣ особенныхъ обстоятельствъ лицъ, вдовы имѣющія свыше 40 лѣтъ, на основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 апрѣля 1799 года, помѣщеннаго въ общемъ собраніи законовъ, и сироты-мужескаго пола до 10 лѣтъ возраста, въ которомъ они могутъ поступать въ учебныя заведенія, на основаніи 6 ст. устава духовныхъ попечительствъ, и женска до совершеннолѣтія, т. е. до 17 л. возраста, въ которомъ они могутъ вступать въ замужество, то попечительство, не имѣя въ виду другихъ узаконеній, можетъ назначить пособіе только такимъ лицамъ, кои подойдутъ подъ вышеприведенныя узаконенныя постановленія, и въ такой нормѣ, какая опредѣлена въ 1 отдѣлѣ сего доклада, т. е. по нормѣ получающихъ пособіе. А потому назначить со второй половины сего года, кромѣ лицъ, для коихъ отмѣчено будетъ назначеніе пособія съ первой половины сего года: лицамъ, значащимся въ 5 отдѣлѣ сего доклада, т. е. по учиненнымъ дознаніямъ вслѣдствіе ихъ прошеній.

По г. Кишиневу.

Вдовѣ дьячковской женѣ Юліи Шептицкой, числящейся при Благовѣщенской церкви 43 лѣтъ, поведенія очень хо-

рошаго, никакого имущества не имѣтъ, съ первой половины 12 р.; вдовѣ пономаршѣ при кишиневской Ильинской церкви Маріи Свѣтенковой 30 лѣтъ, имущества никакого не имѣтъ, по молодости въ пособіи отказать, дѣтямъ ея: Іоанну 8 лѣтъ до 1877 г., Анастасіи 6 до 1884 г., Аннѣ 3 до 1882 и Александрю 1 года до 1885 года назначить по 7 р.—28 р.; вдовѣ пономарской женѣ села Вистерничентъ Аннѣ Юнговой 48 л. поведенія хорошаго, кромѣ дома на помѣщичьей землѣ, въ которомъ живетъ, ничего неимѣющей—10 р.; вдовѣ пономарской женѣ, при кишиневской Благовѣщенской церкви, Сусаннѣ Бобейковой, поведенія хорошаго, ничего не имѣющей, 10 р.

Кишиневскаго уѣзда 1 округа.

Селенія Кожушны вдовѣ діаконской женѣ Маріи Жерегіевой 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, за исключеніемъ винограднаго сада, не приносящаго никакого дохода, другаго имущества не имѣющей—12 р., дочери ея Еленѣ 8 лѣтъ до 1881 года назначить 7 р. съ первой половины.

2 округа селенія Цыпалы священнической женѣ Маріи Иліешевой 50 лѣтъ, поведенія одобрительнаго, имѣющей домъ въ 60 р., пару лошадей въ 55 р. и пару бычковъ въ 30 р., въ пособіи отказать.

Того же 2 округа кишиневскаго уѣзда.

Селенія Горешть священнической женѣ Зиновіи Деревичевой, которая по завѣренію врачебной управы не можетъ трудиться, просящей о прибавкѣ пособія, прибавить къ 13 р. получаемому пособію еще 7 руб.—20 р.; того же 2 округа села Голбаны священнической женѣ Еленѣ Хондревой 53 лѣтъ, поведенія хорошаго, состоянія никакого не имѣтъ—13 р. 4 округа села Чорешть пономаршѣ Парасковіи Гимновой 44 лѣтъ, поведенія хорошаго, кромѣ домика на монастырской землѣ, ничего неимѣющей—8 рублей; села Высихъ-Ниспорентъ діаконской женѣ

Аннѣ Драчинской 25 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества не имѣеть, по молодости въ пособіи отказать; дѣтямъ ея: Оресту 3 лѣтъ до 1882 года и Іоанну 1 года до 1885 года по 6 р. 12 р.; села Грозешть священнической женѣ Александрѣ Слониновой 57 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества никакого не имѣеть, съ первой половины назначить 13 р.

Ортьевская уѣзда 1 округа.

Села Загайканъ пономарской женѣ Александрѣ Бовдвой 35 лѣтъ по молодости въ пособіи отказать; дѣтямъ ея: Елисаветѣ 6 лѣтъ до 1885 года и Іоанну 4 лѣтъ до 1880 по 6 р. 12 р.; села Маны пономарской женѣ Стратанѣ Пареевнѣ 40 лѣтъ, поведенія хорошаго, имѣющей имущество въ 242 р., въ пособіи отказать; дѣтямъ ея: Аннѣ до 1877 года и Еленѣ 13 лѣтъ до 1879 года по 5 р. — 10 р.

2 округа села Мырзешть пономарской женѣ Екатериинѣ Климовой 43 лѣтъ, имущества имѣющей на 345 р. въ пособіи отказать; дѣтямъ ея: Маріи 13 лѣтъ до 1878 г., Θεодосіи 7 до 1888 и Григорію 5 лѣтъ до 1880 года по 5 р. 15 р.; того же селенія Мырзешть пономаршѣ Маріи Климовой 73 лѣтъ, бѣдной, 12 р.

3 округа села Распопенъ священнической женѣ Маріи Барбосовой 38 лѣтъ, поведенія хорошаго, по совершенной бѣдности и болѣзненному состоянію съ 1 половины 12 р. и дѣтямъ ея: Екатериинѣ 8 л. до 1883 года и сыну Θεодору 1 года до 1883 года по 6 р. — 12 р.

Сорокская уѣзда

Села Старого—Воронкова священнической женѣ Варварѣ Загордановой 48 лѣтъ, поведенія хорошаго, имѣеть старшій доль на монастырской землѣ, пару воловъ и одну лошадь въ пособіи отказать.

Ясская уѣзда, 1 округа.

Села Гечу-Ноу пономаршѣ Елисаветѣ Радауцановой

38 лѣтъ, по молодости въ пособіи отказать; дочери ея Ольгѣ 7 лѣтъ до 1884 года — 8 руб.

Хотинскаго уѣзда 1 округа.

Села Клѣшковецъ священнической женѣ Александрѣ Даникевичъ 39 лѣтъ, по вниманію къ ея крайней бѣдности, 10 руб.

1-го округа бендерскаго уѣзда.

Селенія Шерпень священнической женѣ Еленѣ Лукиановой 44 лѣтъ, поведенія хорошаго, имущества никакого не имѣетъ, 13 р. и дѣтямъ ея: Маріи 13 лѣтъ до 1878, Евфиміи 7 лѣтъ — 1884 г., Надеждѣ 5 лѣтъ до 1886 г. по 6 р. 18 р.; того же 1 округа бендерскаго уѣзда: села Кобуски-Веки дьячковской женѣ Еленѣ Бадюловой 42 лѣтъ, имущества никакого неимѣющей, бѣдной 10 р.

3 округа бендерскаго уѣзда.

Селенія Томай пономарской женѣ Смарандѣ Попесковой 58 лѣтъ, поведенія хорошаго, имѣетъ имущество — домъ, пару лошадей и двѣ коровы въ пособіи отказать. Села Чучуленъ діаконской женѣ Маріи Паладіевой 57 лѣтъ, поведенія хорошаго, совершенно ничего неимѣющей, бѣдной, съ первой половины 12 р.

Вдовѣ пономарской женѣ села Боблетичъ яскаго уѣзда, Маріи Ткачевой, имѣющей 47 лѣтъ, какъ изъ дѣла видно, имущества никакого не имѣющей, что попечительству заподлинно извѣстно, не значущейся по клировымъ вѣдомостямъ при церкви села Боблетичъ, потому что проживаетъ въ г. Кишиневѣ, находясь въ услуженіи, какъ она сама заявила съ просьбою числить ее при кишиневской Ильинской церкви, съ первой половины назначить 12 р., а протоіерея Постыку просить числить ее по клировымъ вѣдомостямъ при кишиневской Ильинской церкви. Вдовѣ, дьячковской женѣ, при кишиневской Георгіевской церкви Θεодорѣ Синакіевой, о которой попечительству извѣстно, что она при старческихъ лѣтахъ совершенно бѣдная и изнеможенная въ силахъ,

просящей о прибавкѣ пособія, прибавить къ 11 р., получаемому пособию, еще 5 р.—16 р. Итого назначено пособие 34 лицамъ 281 р. и прибавлено къ получаемому пособию 2 лицамъ 12 р. А всего 36 лицамъ 293 р.

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ

Введенскаго Покрово-Богородичнаго Братства въ Бессарабіи аккерманскаго уѣзда за третій годъ его существованія, съ 1-го октября 1873 года по 1-е октября 1874 года.

Въ сей достопамятный для Братства день Покрова Божіей Матери, вмѣстѣ и день празднованія начала существованія Братства, оно, по заведенному порядку, возблагодаривши преблагаго Бога и Покровительницу бѣдныхъ и сиротъ, Царицу неба и земли, за благополучное существованіе и въ семь третьемъ лѣтъ,—помолввшись Подателю всякихъ щедротъ и Питательницѣ рода человѣческаго объ утвержденіи существованія Братства и о приращеніи числа боголюбивыхъ членовъ Братства, о приумноженіи ихъ любви другъ къ другу, наипаче-же къ меньшей братіи Христовой, о сохраненіи ихъ отъ всякихъ невзгодъ и вражійхъ прираженій, о умноженіи дней ихъ живота, о дарованіи имъ мирнаго житія, здравія, благоденствія, изобилія плодовъ земныхъ, въ дѣлахъ и занятіяхъ добраго, благопріятнаго успѣха и всякія богатя и великія милости Божія,—помолввшись и о дарованіи усопшимъ братіямъ и сестрамъ прощенія всякому ихъ согрѣшенію, вольному и невольному, о дарованіи имъ вѣчнаго покоя въ селеніяхъ праведныхъ,—поставило для себя долгомъ предложить благосклонному вниманію боголюбивыхъ рабовъ Божіихъ краткое начертаніе своихъ дѣйствій въ минувшемъ третьемъ лѣтъ и рассказъ о началѣ и способахъ своего существованія.

Въ теченіи истекшаго года произведены необходимыя постройки, починки въ разныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ Братству, именно: 1) построена кухня съ трапезой; 2) домъ для пріѣзжающихъ о 13-ти отдѣленіяхъ и 3) переделаны и починены во всѣхъ жилыхъ комнатахъ или келліяхъ 16-ть печей.

Для усиленія средствъ Братства, необходимыхъ для содержанія призрѣваемыхъ имъ, а также приходящихъ на богомоліе, члены правленія Братства священникъ Іоаннъ Маржина и введенскій поселянинъ Іоаннъ Кривцовъ въ теченіи сего года находились въ С.-Петербургѣ, гдѣ производили сборъ добротныхъ пожертвованій отъ разныхъ благотворителей; другіе-же члены, по выданнымъ имъ тетрадямъ на основаніи § 14-го устава Братства, такъ-же доставили сему Братству пожертвованія деньгами и продовольственными припасами.

Объ училищѣ.

Въ находящемся при Братствѣ училищѣ къ 1-му октября 1873 года состояло 6-ть мальчиковъ на содержаніи Братства, и къ 1-му октября 1874 года состояло столько же. Кромѣ означенныхъ мальчиковъ посѣщали училище и обучались въ семъ году дѣти введенскихъ поселянъ отъ 30-ти до 50-ти душъ; обученіемъ дѣтей занимается учитель В. А. Сливка. Въ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы: молитвы съ объясненіемъ, священная исторія съ объясненіемъ годовыхъ церковныхъ праздниковъ, ариѳметика, русское и славянское чтенія, чистописаніе подъ диктовку и пѣніе; за что при квартирѣ и столѣ отъ Братства получалъ Сливка по 8-ми р. 33 к. ежемѣсячно.

О призрѣваемыхъ Братствомъ.

Въ введенскомъ богоугодномъ заведеніи къ 1-му октября 1873 года состояло штатныхъ обоюга пола больныхъ и увѣчныхъ 12-ть, сверхштатныхъ 85, итого 97.

Въ теченіе года принято для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ 12, итого 109 душъ, изъ числа которыхъ уволено обоюго пола 8 и умерло обоюго пола 7, итого 15-ть.

Затѣмъ къ 1-му октября 1874 года состояло на лицо: мужескаго пола 26, женскаго пола 69, итого 95 душъ. Правило для поступленія: увѣчнымъ, калѣкамъ, престарѣлымъ, сиротамъ и вдовамъ въ заведеніе двери открыты; пріемъ же совершается на основаніи § 24-го устава Братства.

Вспоможенія бѣднымъ, вѣсь заведенія живущимъ.

По случаю двухъ неурожайныхъ годовъ, правленіе Покрово-Богородичнаго Братства такъ-же не оставляло безъ вспомошествованія и другихъ бѣдныхъ прихода, по силѣ возможности, провизіей; а въ крайнихъ нуждахъ оно дѣлало незначительныя денежныя вспомошествованія, какъ видно будетъ дальше изъ расхода суммы. Правило-же заведенія: никому, по мѣрѣ своихъ средствъ, ни въ чемъ не отказывать.

О продовольственныхъ припискахъ и одеждѣ.

Изъ посвяннаго въ семь году хлѣба на пожертвованной на сей предметъ землѣ поссесоромъ Г. А. Старо-радовымъ, по случаю истребленія всходовъ жучками, собрано очень мало, всего 25 четвертей, и съ оставшимся къ 1-му октября 1873 года разнымъ хлѣбомъ было всего 90 четвертей. Къ означенному хлѣбу еще докуплено пшеницы, ржи и кукурузы 115 четвертей и пожертвовано изъ разныхъ мѣстъ разными благотворителями пшеницы, ржи и кукурузы 37 четвертей.

Пшена, крупъ, гороху, картофели и луку куплено 35 пудовъ, рыбы соленой 10 пудовъ, масла деревяннаго и конопляннаго 3 пуда, грибовъ 27 фунтовъ, чаю 5 фунтовъ и сахару 3 пуда.

Для одежды и обуви куплено холста 375 арш., пожертвовано разными благотворителями 235 арш.

Затѣмъ къ 1-му октября 1874 года осталось пшеницы, ржи и кукурузы 20 четвертей.

О завѣдываніи дѣлами Братства.

Дѣлами Братства завѣдывало правленіе въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель священникъ Іоаниъ Прокопѣевъ Горбовъ, смотритель священникъ Димитрій Ивановъ Мустаца, казначей введенскій поселянинъ Протасъ Михайловъ Плеховъ, дѣлопроизводитель учитель Василій Антоновъ Сливка и члены правленія: введенскій поселянинъ Иванъ Алексѣевъ Кривцовъ, священникъ Іоаниъ Петровъ Маржина, священникъ Данилъ Ивановъ Левицкій, купецъ Филиппъ Павловъ Фисакъ, титулярный совѣт. Авксентій Порфиріевъ Буряистровъ, губенскій секретарь Лука Зинovieвъ Маляровъ, статскій совѣтникъ Тимоѳей Александровъ Погорецкій и дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Онисифоровъ Дзбановскій.

Списокъ членовъ и благотворителей, внесшихъ свои пожертвованія въ семь году въ пользу Братства.

Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ Кишиневскій и Хотинскій, высокопреосвященнѣйшій Димитрій Херсонскій; Иванъ Бирюковъ, архимандритъ Варлаамъ, іеромонахъ Агапитъ, Варвара Кочаки, протоіерей Карпъ Горбовъ, священникъ Данилъ Левицкій, Анна Левицкая, Пелагія Петрова, купецъ Филиппъ Фесакъ, Петръ Сингуровъ, Сергій Ликовъ, Сергій Знаменскій, княгиня Марія Гагаринова, Герасимъ Щукинъ, Игнатій Парванъ, князь Григорій Гагаринъ, купецъ Михаилъ Зубовъ, Яковъ Савельевъ, Петръ и Анастасія Сороколѣтовы, Михаилъ и Григорій Филипповы, Марія Коншина, Михаилъ Колодяжный; Иванъ, Никита, Симеонъ, Марина, и Марія—петро-павловскіе поселяне; Димитрій и Наталія Зуевы, Варвара Николаева, Александръ Юшковъ.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Братства за время съ 1-го октября 1873 по 1-е октября 1874 г.

Въ теченіи означеннаго года поступило на приходъ: годовыхъ взносовъ 281 р., кружечнаго сбора 23 р. 70 к., процентовъ съ капитала 844 р., отъ продажи быковъ 152 р., по духовному завѣщанію 25 р., единовременныхъ пожертвованій 9734 р. Итого въ приходѣ 11059 р. 70 к. Къ 1-му октября 1873 года оставалось 20291 р. 29 к. Всего съ остаткомъ на приходѣ 31350 р. 99 к. Изъ этой суммы въ теченіи года поступило въ расходъ: употреблено при поѣздкахъ членами правленія Братства въ разные города для покупки вещей и продовольственныхъ припасовъ 1134 р. 44 к., издержано на обувь и одежду призываемыхъ 273 р. 86 к., куплено хлѣба и другихъ продовольственныхъ припасовъ на 1181 р. 23 к., издержано на отопленіе и освѣщеніе зданій 267 р. 70 к., куплено матеріаловъ для построекъ и починокъ зданій 3613 р. 56 к., издержано на работу и починку зданій 3266 р. 85 к., издержано на отпечатаніе отчета о дѣйствіяхъ Братства, канцелярскіе матеріалы и отправку корреспонденціи, а такъ же и на классныя принадлежности 58 р. 4 к., издержано на погребеніе умершихъ 36 р. 42 к., куплено подножнаго корму для скота на 87 р. 75 к., на жалованіе учителю и дѣлопроизводителю 159 р. 96 к., на жалованіе служащимъ 221 р. 48 к., за доставку пожертвованнаго хлѣба 53 р., на посуду и другія хозяйственныя принадлежности 83 р. 28 к., употреблено на пособіе бѣднымъ 650 р. Итого въ расходѣ 10087 р. 57 к. Затѣмъ къ 1-му октября 1874 года состояло въ кассѣ братства 21.263 р. 42 к.; изъ нихъ наличными деньгами 13 р. 42 к., по роспискѣ сберегательной кассы кишиневскаго отдѣленія государственнаго банка 13,000 р., по свидѣтельству того-же банка 8000 руб. и по заемному письму Ивана Фоменки 250 р.

(Окончаніе слѣдуетъ)

КНИЖНИЦА

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 — 31 марта.

№ 6.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича. ¹⁾

Боже, судъ Твой цари даждь, и правду Твою сыну царицу (Пс. 71, 1).

Такъ молился свящ. псалмопѣвецъ ветхаго завѣта. Онъ молился, чтобы Богъ даровалъ царю Свой судъ и сыну царицу Свою правду. Божій судъ и Божія правда вотъ предметы пламенной молитвы свящ. псалмопѣвца. Ни долголѣтія и счастья, ни благоденствія и славы не просить

¹⁾ Произнесено 1-го марта въ кафедральномъ соборѣ во время причастна.

онъ у Господа для царя и сына царева, а только суда и правды, потому что судъ Божій и правда Божія, пребывающія въ царѣ и сынѣ царевомъ, служатъ залогомъ благоденствія и счастья не только царя и сына царева, но и всего государства.

Оставаясь вѣрными завѣту Божію и свято исполняя заповѣди Божіи, мы собрались нынѣ въ храмъ Божій для того, чтобы вознести молитву о Сынѣ Царевомъ, Наслѣдникѣ престола русскаго, Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ. Мы празднуемъ нынѣ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича. Этотъ радостный для насъ день случился нѣсколькими днями раньше нынѣшняго дня ²⁾. Но изъ уваженія къ безмолвію дней поста и покаянія, съ нихъ, по уставу св. церкви, переносятся на другіе дни нѣкоторыя торжества, чтобы глосъ радости не воспящалъ мирному теченію сердечныхъ сокрушеній и покаянныхъ чувствъ. И вотъ, исполнивши дни говѣнія и очистивши душу покаяніемъ, мы съ сугубою радостію возносимъ нынѣ молитвы и благодаренія Небесному Царю за Того, въ рукахъ котораго будутъ современемъ судьбы нашего отечества и отъ котораго будетъ зависѣть благоденствіе и счастье миллионовъ людей.

Молитва за Государя и Его Наслѣдника есть молитва и за отечество. Ибо судьбы нашего отечества тѣсно связаны съ судьбою нашихъ Государей, которые всегда были двигателями, руководителями и блюстителями нашего общественнаго блага. Слѣдовательно молитва о Царѣ или Сынѣ Царевомъ есть молитва и о благѣ общества.

Вознося молитву къ Богу о державныхъ хранителяхъ

²⁾ День рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича 26 февраля; но, по случаю первой седмицы вел. поста, празднество перенесено на 1 марта въ субботу.

общественнаго блага, посвятимъ, братіе, нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ, сколько важно для насъ общественное благо и по какимъ побужденіямъ мы должны заботиться о его поддержаніи и сохраненіи.

Человѣкъ есть членъ общества, въ которомъ живетъ; онъ принадлежитъ обществу, какъ часть цѣлому, и потому благо общее есть его собственное личное благо. Обратимъ вниманіе на внѣшнюю жизнь человѣка въ обществѣ. Мы видимъ, что спокойно и благополучно можно жить каждому только тогда, когда цѣлое общество наслаждается спокойствіемъ и благополучіемъ. Если государство не защищено отъ вторженія непріятелей, если въ немъ нѣтъ твердой власти и справедливаго суда, такъ что злые люди безнаказано производятъ безпорядки, грабежи и всякаго рода насилія и обманы, — возможно ли въ такомъ обществѣ частному человѣку жить мирно и благополучно? Нѣтъ; благо-состояніе его въ такомъ случаѣ бываетъ подвержено различнымъ опасностямъ: семейное счастье его можетъ пострадать отъ насилія злыхъ людей, честь его можетъ подвергнуться разнообразнымъ оскорбленіямъ, состояніе его можетъ быть расхищено. И такъ первое побужденіе заботиться о благѣ общемъ заключается въ томъ, что отъ него зависитъ и частное благо cadaго изъ насъ. Въ этомъ именно смыслъ св. апостоль Павель заповѣдуетъ намъ творить молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за всѣхъ людей, за Царя, и за всѣхъ начальниковъ, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1—2).

Но личное наше благо еще не есть главное и единственное побужденіе заботиться о благѣ общемъ. Любовь къ общему благу, основанная на естественной любви человѣка къ самому себѣ, носитъ въ себѣ зерно эгоизма, своекорыстія и потому не можетъ быть плодотворною силою, созидающею общее благо. Кто любитъ общество и

заботится о его благѣ только изъ личныхъ, корыстныхъ побужденій, тотъ мало приноситъ пользы обществу, тотъ не надежный членъ общества. Отъ такого члена общество мало можетъ ожидать услугъ. Онъ будетъ служить обществу только тогда, когда будетъ находить въ этомъ свои личныя выгоды, иногда прямо противорѣчащія требованіямъ общаго блага; когда же этихъ выгодъ не будетъ, или когда онѣ покажутся ему недостаточными, онъ перестанетъ служить обществу и перейдетъ въ ряды безполезныхъ или даже вредныхъ членовъ общества. Такое отношеніе къ обществу не можетъ быть правильнымъ, нормальнымъ даже по взгляду правды человѣческой; тѣмъ менѣе оно можетъ быть оправдываемо предъ судомъ высшей правды,—правды Божественной, которая внушаетъ намъ любить ближнихъ какъ самихъ себя и слѣдовательно заботиться о благѣ ближнихъ, какъ о своемъ собственномъ благѣ.

Природѣ человѣческой присуща эта высшая, Божественная правда, требующая отъ насъ чистой, безкорыстной любви къ ближнимъ. Въ глубинѣ нашей души есть чувство, побуждающее насъ заботиться о благѣ ближнихъ безъ всякаго разсчета на то, приноситъ ли это намъ видимую ощутительную пользу или нѣтъ. Такъ родители заботятся о счастіи своихъ дѣтей исключительно по врожденной любви къ нимъ и безъ всякаго разсчета получить за это какую—нибудь награду. Такъ въ свою очередь дѣти пекутся о своихъ родителяхъ престарѣлыхъ, отъ которыхъ ничего не надѣются получить. Такъ истинные сыны отечества, во время угрожающей ему опасности, жертвуютъ ему своимъ достояніемъ, здоровьемъ и даже жизнию, хотя знаютъ, что сами они ничего не получаютъ за это, никакого матеріальнаго вознагражденія. Такъ нѣкоторые избранники изъ любви къ человѣчеству жертвуютъ своимъ состояніемъ и своими силами тѣлесными и духовными на

такія дѣла, которыя для нихъ самихъ не приносятъ никакой пользы, но которыя несомнѣнно приносятъ великую пользу отдаленному потомству.

Эта любовь къ общему благу основывается на родственной связи, существующей между всѣми людьми. Она обнимаетъ не только семейства, но и цѣлые народы и связываетъ все человѣчество тѣсными узами единства и родства. Тѣ не могутъ быть друзьями человѣчества, которые посягаютъ на единство происхожденія рода человѣческаго и стараются внести въ область познаній человѣческихъ смутныя понятія о различіи людей по происхожденію. Божественное откровеніе не пререкаемо и ясно свидѣтельствуютъ, что *Господь сотворилъ есть отъ единыя крове весь языкъ человѣчь жити по всему лицу земному* (Дѣян. 17, 26). Вотъ почему всѣ люди составляютъ какъ бы одно семейство, связанное родствомъ тѣлеснымъ и духовнымъ. Вотъ почему лучшіе люди являются друзьями человѣчества и находятъ удовольствіе въ безкорыстномъ служеніи благу человѣчества. Любовь, основанная на этомъ внушеніи природы, есть дѣйствительно высокая и благотворная сила, могущая служить залогомъ счастья семейнаго, благосостоянія народовъ и нравственнаго преуспѣянія всего человѣчества.

Но и это внушеніе природы не можетъ быть признано главнымъ и руководительнымъ побужденіемъ для насъ въ отношеніи любви къ общественному благу. Природа наша повреждена грѣхомъ; всѣ чистыя стремленія ея непрерывно сталкиваются съ дурными наклонностями и привычками; сила грѣховная всегда идетъ на встрѣчу добрымъ желаніямъ и намѣреніямъ. Ибо, по словамъ св. ап. Павла, *плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Они другъ другу противятся, такъ что мы не то дѣлаемъ, что хотѣли бы* (Гал. 5, 17). Такое грѣховное раздвоеніе нашей природы, внося цорчу во всѣ

наши намѣренія и дѣйствія, отражается вредно и на врожденной намъ любви ко благу общественному. Много ли найдется въ настоящее время такихъ избранниковъ, которые жертвовали бы собою для блага челоуѣчества? Много ли мы найдемъ теперь и самоотверженныхъ слугъ отечества? А сколько есть теперь такихъ людей, которые сидятъ, достигнуть должно понимаемаго ими общаго блага путемъ насилия и переворотовъ! Общественное благо и потоки челоуѣческой крови,—какое тяжелое и страшное сочетаніе! Вотъ до какихъ гибельныхъ послѣдствій можетъ довести стремленіе къ общему благу, основанное на естественномъ внушеніи природы, искаженной грѣхомъ! Даже семейная, кровная любовь можетъ быть искажена и совершенно подавлена подъ смертоноснымъ вліяніемъ грѣховнаго растлѣнія природы челоуѣческой. Такъ настанутъ нѣкогда времена, когда по непреложному свидѣтельству Господа Иисуса Христа, по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ охладѣетъ любовь. Предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ дѣтей, и возстанутъ дѣти на родителей, и умертвятъ ихъ (Мат. 24, 12; Марк. 13, 12).

Если нѣтъ достаточнаго ручательства для созиданія и упроченія общественнаго блага ни въ личномъ благѣ каждаго изъ насъ, ни въ естественномъ стремленіи челоуѣка къ достиженію общаго блага, то гдѣ же найти основаніе для истинной и плодотворной любви къ общему благу?

Самое прочное и самое существенное основаніе для любви къ общественному благу заключается, братіе, въ исповѣдуемой нами вѣрѣ Христовой. Божественный Спаситель нашъ заповѣдалъ намъ первѣе всего любить Бога всѣмъ сердцемъ, всею душою и всею мыслию своею и ближняго своего, какъ самого себя. Подъ ближними Онъ научаетъ разумѣть не только родныхъ, друзей, единовѣрцевъ, единоплеменниковъ, но всѣхъ людей, весь родъ челоуѣческій. Такая любовь къ ближнимъ есть, послѣ любви

къ Богу, главная и существенная добродѣтель христіанская. Заповѣдь новую даю вамъ, говоритъ Спаситель въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, *да любите другъ друга: якоже возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имаете между собою* (Іоан. 13, 34—35). Кто имѣетъ любовь къ ближнимъ, тотъ все доброе имѣетъ, тотъ исполнилъ весь законъ: *любай бо друга, законъ исполни...*, *исполненіе убо закона любви есть* (Рим. 13, 8—10). А кто не имѣетъ любви, тотъ не можетъ сдѣлать ничего добраго; ибо всѣ другія достоинства безъ любви ничего не значатъ; ничего не значить безъ любви и мудрость и даже самая вѣра: *Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звенящи, или кимвалъ звяцаий. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставаляти, любве же не имамъ, ничто же есмь.* (1 Кор. 13, 1—2).

Эта-то христіанская любовь къ ближнимъ есть самое твердое и самое жизненное основаніе любви къ общественному благу. Кто стяжалъ эту любовь и дѣйствуетъ по ея внушенію, тотъ дѣйствительно можетъ быть истиннымъ другомъ человечества. Подъ ея благодатнымъ вліяніемъ онъ можетъ побѣждать своекорыстныя внушенія личнаго блага и давать правильное, истинное и благотворное направленіе естественному стремленію къ общественному благу. Сила истинной христіанской любви такъ велика, что ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненія, ни голодъ, ни нагота, ни опасность, ни мечь не могутъ остановить ея дѣйствія или уничтожить ея проявленіе (Рим. 8, 35—39). Истинный христіанинъ есть полезнѣйшій членъ общества, преданнѣйшій и самоотверженный слуга отечества и государства. Онъ любитъ общество во имя любви къ Богу; онъ дѣлаетъ добро во имя присущей ему любви къ бли-

жнимъ. Дѣлая добро ближнимъ, заботясь о благѣ общемъ, онъ долго терпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается не мыслить зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ (1 Кор. 13, 4—6). При видѣ неудачъ, неприятностей или опасностей, онъ не падаетъ духомъ, не теряетъ надежды; а проникнутый свѣтлою вѣрою въ Божественный Промыслъ и окрыляемый любовію къ ближнимъ, онъ дѣлаетъ свое доброе дѣланіе въ пользу блага общественнаго, зная что, если не современники, то близкіе или отдаленные потомки оценятъ его честные и полезные труды на благо ближнихъ, а общій всего міра Отецъ и Мздовоздаятель воздастъ ему вѣчную награду на небесахъ.

Итакъ, любить общество и заботиться о благѣ общемъ побуждаетъ насъ собственная наша польза, врожденное намъ естественное чувство и наконецъ внушеніе и повѣдуемой нами святѣйшей вѣры христіанской. Нельзя не видѣть, братіе — христіане, что и нынѣшнею нарочитою молитвою о Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ престола, и постоянною молитвою о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и всемъ Царствующемъ Домѣ, благоденствіе которыхъ служить залогомъ нашего общественнаго благосостоянія, — мы выражаемъ нашу любовь къ благу отечества и нашу заботливость о благѣ общественномъ. Но, какъ вѣра безъ дѣлъ мертва (Іак. 2, 26); такъ и молитва, состоящая только въ изліяніи чувствъ, а не выражаемая въ соотвѣтственныхъ этимъ чувствамъ дѣствіяхъ, бываетъ неплодотворна и мертва. Поэтому нужно выражать свою любовь къ Царю, отечеству не только молитвою, но и дѣлами. *Не любить словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною*, говоритъ св. апостоль любви (1 Іоан. 3, 18). Каждый изъ насъ, какъ членъ общества, долженъ вносить свою долю трудовъ, усилій и пожертво-

ваній для блага общаго. Въ особенности же тѣ изъ насъ, которые поставлены хранителями и блюстителями общественнаго блага, обязаны жертвовать своими личными выгодами и своимъ спокойствіемъ для блага общаго — для защиты попираемой истины, для обузданія возрастающей лжи, для разоблаченія лицемерія и обмана, для подавленія усиливающегося въ наше время стремленія къ житейскимъ удобствамъ при помощи легкихъ, безъ труда добываемыхъ стяжаній и неправедныхъ приобрѣтеній, и для другихъ правственныхъ усилій, при помощи которыхъ водворяются въ обществѣ добрыя начала и мало по малу искореняется общественное зло. Не будемъ же въ такихъ случаяхъ равнодушными, подобными тому лицу, о которомъ Духъ Божій говоритъ устами евангелиста Іоанна Богослова: *яко ни студенъ еси, ни теплъ* (Апок. 3, 15); а поспѣшимъ съ искреннею готовностію вознести на алтарь общественнаго блага свои познанія и силы, свои средства и требуемая отъ насъ жертвы. Будемъ истинными послѣдователями христіанскаго ученія, которое внушаетъ: *никто же своего си да ищетъ, но еже ближняго кійждо* (1 Кор. 10, 24) Аминь.

Священникъ А. Колскій.

Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность православнаго духовенства среди православнаго народонаселенія ¹⁾.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ. Церковная проповѣдь. Воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія. Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія. Церковныя библіотеки. Церковно-приходскія

¹⁾ По отчету оберъ-прокурора Св. Синода за 1873 годъ

попечительства. Приходскія благотворительныя общества.

Главные руководители религіозной жизни, архипастыри отечественной церкви, направляя пастырей и пасомых по пути духовнаго усовершенія, попечительно входили во всѣ духовныя нужды ихъ и способствовали ихъ удовлетворенію. Разнообразны и многочисленны были тѣ явленія, на которыя преосвященными обращено было вниманіе, и тѣ мѣры, какія были ими предпринимаемы для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія ввѣренныхъ имъ паствѣ. Такъ, преосвященные повсюду продолжали прилагать бдительное попеченіе о томъ, чтобы богослуженія совершаемы были неопустительно, съ строгимъ соблюденіемъ устава православной церкви, и самымъ образомъ совершенія возбуждали молитвенное настроеніе въ предстоящихъ и служили къ ихъ духовному назиданію. Для достиженія сего владимірскимъ преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ посѣщать ввѣренныя ихъ смотрѣнію церкви во время совершенія въ нихъ богослуженія и, въ случаѣ замѣченнаго въ чемъ либо отступленія отъ церковнаго устава и чина, давать священнослужителямъ нужныя наставленія. Въ грузинскомъ экзархатѣ нѣкоторые священники, недостаточно свѣдушіе въ совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ, нарочито вызываемы были въ Тифлисъ для наученія ихъ въ домовой экзаршеской церкви и Сіонскомъ соборѣ. Въ тѣхъ же видахъ наученія священнослужителей правильному отправленію богослуженій, всѣ вызываемые по дѣламъ службы или прибывающіе въ Тифлисъ по своимъ надобностямъ члены причтовъ обязаны являться на всѣ богослуженія въ экзаршескую церковь. Заботясь о благолѣшии въ совершеніи богослуженій, дѣйствующемъ на возбужденіе религіознаго чувства, многіе изъ преосвященныхъ обращали особое вниманіе священнослужителей на то, чтобы при богослуженіяхъ пѣніе бѣло стройное и, по возможности, были заводимы хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ.

Попеченія преосвященныхъ объ этомъ въ нѣкоторыхъ епархiяхъ уже увѣнчались успѣхомъ. Такъ, при многихъ сельскихъ церквахъ олонецкой, волинской и литовской епархiй заведены хоры пѣвчихъ изъ учениковъ приходскихъ школъ. Учрежденные нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по мысли и распоряженiю преосвященнаго рижскаго, съѣзды причетниковъ для обученiя пѣнiю подъ руководствомъ опытнаго наставника изъ священниковъ, привели къ тому, что нѣкоторые причетники сдѣлались довольно искусными регентами и образовали при церквахъ пѣвческiе хоры изъ крестьянскихъ дѣтей, посѣщающихъ школы. Вмѣстѣ съ попеченiями о правильномъ и благолѣпномъ отправленiи богослуженiй, преосвященные не оставляли безъ вниманiя, чтобы и самыя церкви своею внѣшностiю и всѣми принадлежностями соответствовали величiю своего назначенiя — быть домами молитвы и христiанскаго назиданiя. Такъ, преосвященный владимiрскiй, замѣтивъ при обзорѣнiи епархiи, что нѣкоторыя сельскiя церкви украшены стѣнною живописью съ изображенiями, или странными по мысли или несоответствующими содержанию представляемыхъ событiй, сдѣлалъ распоряженiе, чтобы на будущее время, предварительно украшенiя церковныхъ стѣнъ живописью, представляемы были на разсмотрѣнiе епархiальнаго начальства эскизы предполагаемыхъ изображенiй. Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ въ нѣкоторыхъ, посѣщенныхъ имъ, церквахъ несоответствующiя характеру православiя рѣзныя изображенiя (напрямѣръ, Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, сидящаго въ темницѣ), внушалъ священникамъ, чтобы они, на первый разъ, поставили подобныя изображенiя на мѣстахъ невидныхъ и удаленныхъ отъ главныхъ мѣстъ совершенiя богослуженiй, а затѣмъ постепенно и вовсе уничтожали. Преосвященнымъ тавровскимъ также обращено было вниманiе священниковъ нѣкоторыхъ изъ обзорѣнныхъ имъ приходоу на иконы въ мѣстныхъ храмахъ и поручено имъ озаботиться снабже-

ніемъ своихъ церквей священными изображеніями, по живописи достойными ихъ назначенія.

Въ томъ справедливомъ убѣжденіи, что миръ, согласіе и взаимное довѣріе членовъ клира какъ между собою, такъ и съ прихожанами, составляютъ одно изъ существенныхъ условій развитія религіозно-правственной жизни въ приходскихъ общинахъ, преосвященные продолжали принимать зависящія отъ нихъ мѣры къ установленію добрыхъ, основанныхъ на началѣ христіанской любви и взаимной снисходительности, отношеній причтовъ и прихожанъ. При обзорѣ епархій, извѣщаясь о какихъ либо пререканіяхъ между тѣми и другими, преосвященные входили въ обстоятельное обсужденіе причинъ такихъ явленій, принимали, на мѣсть, мѣры къ ихъ устраненію и обращались къ спорящимъ сторонамъ съ пастырскимъ словомъ обличенія, разумленія и наставленія. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго тобольскаго, этимъ путемъ прекращено было имъ немало споровъ и жалобъ, заявленныхъ ему при обзорѣ епархій. Той же цѣли, — установленія добрыхъ отношеній въ средѣ приходскихъ общинъ, и вообще благоустройству ихъ внутренней жизни способствуютъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ надъ причтами и благочинническіе совѣты, введенные теперь въ большей части епархій. Въ минувшемъ году выборный порядокъ при назначеніи въ должность благочинныхъ примененъ вновь въ епархіяхъ рижской и иркутской; въ послѣдней епархіи вмѣстѣ съ тѣмъ учреждены и благочинническіе совѣты.

Выходя во всѣ стороны религіозно-правственной жизни своихъ пастырь, епархіальные преосвященные, при встрѣчѣ съ явленіями отклоненія отъ ея долгаго направленія, неукоснительно принимали нужныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Такъ преосвященный нижегородскій, замѣтивъ при обзорѣ епархій, что многіе уходять изъ храма до окончанія богослуженія, возсталъ противъ такого

обычай съ словомъ обличенія съ церковной кафедрѣ; кромѣ того, по его распоряженію, читаны были въ церквахъ избранныя мѣста изъ пролога, направленные противъ этого обычая, несообразнаго ни съ значеніемъ общественныхъ богослуженій, ни съ обязанностями присутствующихъ при оныхъ. Мѣра эта возымѣла свое дѣйствіе, и въ настоящее время, какъ свидѣтельствуеетъ преосвященный, указанный обычай замѣтно сталъ искореняться. Многие преосвященные и сами дѣйствовали своими непосредственными наставленіями и призывали дѣйствовать подвѣдомое имъ духовенство противъ губительнаго для народа порока — пьянства. Здѣсь съ утѣшеніемъ можно присовокупить, что труды духовенства въ борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ, значительно усиленные въ послѣдніе время, не остаются совершенно безуспѣшными, и на ряду съ прискорбными извѣстіями, что пьянство еще продолжаетъ во многихъ мѣстностяхъ разстраивать нравственную жизнь и экономическій бытъ народа, получаютъ и другія отрадныя свѣдѣнія, что въ народѣ возникаетъ сознание пагубности этого порока и принимаются мѣры къ его искорененію или, по крайней мѣрѣ, ослабленію. Такъ въ минувшемъ году, въ пензенской епархіи было составлено крестьянами разныхъ волостей свыше 300 приговоровъ относительно какъ сокращенія числа питейныхъ заведеній, такъ и умереннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, подобныя же приговоры составлены были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархій: владимірской, воронежской, казанской, калужской и олонецкой. Въ кишиневской епархіи, въ тѣхъ же видахъ уменьшенія пьянства, нѣкоторые общества ходатайствовали объ отмѣнѣ базаровъ въ воскресные и праздничные дни.

Бѣдствіе, постигшее въ минувшемъ году самарскій край, подадо поводъ и случай нашимъ архипастырямъ и духовенству проявить тотъ духъ ревности о благѣ ближнихъ и готовности на скорую имъ помощь, какой всегда

проявляется въ служителяхъ русской церкви въ годы испытаній отечества или какой-либо его части. Получивъ печальныя вѣсти объ угрожающемъ пастыѣ неурожаѣ со всеми его послѣдствіями, преосвященный самарскій посѣтилъ въ тѣ мѣстности ввѣренной ему епархіи, которымъ предстояло испытать эту бѣдствіе въ большихъ размѣрахъ, и прежде всего оказалъ жителямъ оныхъ духовную помощь, предложивъ имъ возможное утѣшеніе, подкрѣпляя упавшій ихъ духъ надеждою на милосердіе Божіе и призывая ихъ къ искреннему раскаянію въ своихъ грѣхахъ, навекающихъ на людей гнѣвъ Божій. Когда вѣсть о бѣдствіяхъ неурожая, постигнаго самарскую губернію, разнеслась по Россіи, преосвященные разныхъ епархій обратились къ своимъ пастыамъ съ возваніями о помощи бѣдствующимъ собратіямъ, подавая въ то же время имъ собою примѣръ благотворительности: храмы огласились проповѣдью о состраданіи и помощи несчастнымъ и, во многихъ мѣстностяхъ, сдѣлались средоточіемъ народныхъ приношеній для облегченія участи бѣдствующихъ. Такъ, московскій архіепископъ благословилъ и поощрилъ духовенство своей епархіи на проповѣдь и сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ самарцевъ, и въ теченіе мѣсяца послѣ того отослано было въ Самару, чрезъ московскую духовную консисторію, болѣе 10.000 руб., кромѣ того, значительная часть такихъ пожертвованій отъ прихожанъ ежедневно отправляема была московскими священниками чрезъ редакціи газетъ, или чрезъ банки. Казанскій преосвященный особнымъ возваніемъ пригласилъ все духовенство своей епархіи посвятить къ бѣдствующимъ съ возможною помощью, — припести посильную жертву отъ себя, удѣлить что либо изъ церковныхъ суммъ каждой церкви и монастыря, пригласить къ пожертвованіямъ и прихожанъ каждаго прихода чрезъ церковную проповѣдь или дошавшія бесѣды. Преосвященные владимірскій, кашинскій, орловскій, развскій, саратовскій, таврическій, черниговскій и

другіе также разослали по своимъ епархіямъ воззванія о помощи голодающимъ. Ярославскій архипастырь, нынѣ почившій архіепископъ Нилъ, обратился къ своей паствѣ съ «пастырскимъ посланіемъ» и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы это посланіе прочитывалось во всѣхъ церквахъ въ дни праздничные и воскресные за литургіею и чтобы въ каждой церкви были листы для записи приношеній въ пользу голодающихъ. По всюду въ епархіяхъ призывъ іерарховъ и проповѣдь приходскихъ пастырей производили желаемое дѣйствіе; отовсюду стекались пожертвованія въ пользу пострадавшихъ жителей самарской губерніи; тысячи людей и семей выведены изъ безысходнаго положенія христіанскимъ человеколюбіемъ православнаго народа. Ужасное бѣдствіе, постигшее самарскій край, сначала ослабленно, а затѣмъ и вовсе устранено; но оно должно оставить въ исторіи память о доблестномъ дѣйствованіи архипастырей отечественной церкви, пастырской ревности православнаго духовенства и о высокой христіанской благотворительности всего русскаго общества.

Церковно-проповѣдническая дѣятельность духовенства, для которой, въ миувшемъ году, постигшее самарскую губернію бѣдствіе представляло такъ много и побужденій и содержанія, по общему отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, повсемѣстно усиливается и развивается, вмѣстѣ съ развитіемъ въ самомъ духовенствѣ сознанія существенной важности этой стороны его пастырскаго служенія. Между тѣмъ, преосвященные продолжаютъ прилагать архипастырское попеченіе о дальнѣйшемъ развитіи и преуспѣяніи церковнаго проповѣдничества, слѣдя внимательно за исполненіемъ священниками лежащаго на нихъ долга учительства, одобряя и поддерживая болѣе ревностныхъ изъ нихъ къ сему дѣлу и побуждая нерадивыхъ, указывая имъ нерѣдко самые предметы, о которыхъ, по состоянію мѣстныхъ паствъ, нужнѣе и полезнѣе говорить съ церковной кафедры, и предлагая образцы для проповѣданія. Тѣхъ священниковъ, которые по

недостатку богословскаго образованія не могутъ сами составлять поученій, преосвященные обязывали читать въ церкви для назиданія своихъ прихожанъ поученія, изданныя печатно, нерѣдко указывая или доставляя имъ и самыя эти поученія. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный экзархъ Грузіи пріобрѣлъ на свой собственный счетъ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ, изданныя московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія воскресныя бесѣды за пять лѣтъ и разослалъ ихъ по церквамъ, съ тѣмъ, чтобы священники, которые не могутъ сами составлять поученій, прочитывали эти бесѣды своимъ прихожанамъ въ церкви; при этомъ священникамъ приходомъ съ грузинскимъ населеніемъ ввѣнено преосвященнымъ въ обязанность переводить означенныя бесѣды на грузинскій языкъ. Дабы облегчить для священниковъ пріобрѣтеніе печатныхъ церковныхъ поученій, наиболѣе приспособленныхъ къ понятіямъ и потребностямъ народа, преосвященный кишиневскій поручилъ преподавателю гоимлетки тамошней семинаріи, священнику Бочковскому, составить списокъ собраній сихъ поученій и затѣмъ сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи этого списка въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія священниковъ. Тому же лицу поручено отъ преосвященнаго и впредь печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ краткія замѣтки о выходящихъ вновь поученіяхъ, которыя съ пользою могутъ служить руководствомъ для священниковъ въ дѣлѣ назиданія ихъ прихожанъ.

Сверхъ проповѣданія слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ получаетъ большее развитіе, а въ иныхъ возникаетъ вновь вновь — богослужебное назиданіе паствы, въ воскресные и праздничные дни, въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о разныхъ предметахъ вѣры и нравственной жизни и въ видѣ публичныхъ популярныхъ чтеній духовнаго содержанія. Кромѣ епархій самарской, пермской, нижегородской, минской, по-

дольской, вятской и кавказской, гдѣ такія собесѣдованія открыты въ предшествовашіе годы и гдѣ они получили уже достаточное развитіе (особенно въ епархіяхъ самарской и пермской), въ минувшемъ году положено имъ начало въ епархіяхъ саратовской, полтавской, харьковской и тверской. По отзывамъ преосвященныхъ, означенныя собесѣдованія, нося характеръ непринужденнаго, чуждаго всякой официальнойности, разговора пастыря и пасомыхъ, въ которомъ свободно выражаются всякаго рода недоумѣнія и предлагаются вопросы со стороны поучаемыхъ, приносятъ существенную пользу народу. Весьма утѣшительно, что къ собесѣдованіямъ очень расположенъ народъ, какъ можно судить по тому, что они повсемѣстно съ большимъ усердіемъ посѣщаются людьми всехъ возрастовъ и сословіи, и что въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ открыты собесѣдованія, священники пользуются особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ прихожанъ. Служа средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію пастырей и пасомыхъ, собесѣдованія сверхъ того представляютъ полную возможность первымъ узнать во всей полнотѣ духовныя нужды послѣднихъ и предложить имъ потребныя наставленія о предметахъ вѣры и жизни христіанской. Поэтому нельзя не желать, чтобы примѣръ вышесказанныхъ епархій, въ которыхъ открыты собесѣдованія, находилъ подражаніе и въ другихъ епархіяхъ.

Открытыя въ предшествовавшіе годы публичныя чтенія духовнаго содержанія въ С.-Петербургѣ, Дерптѣ и Воронежѣ продолжали привлекать весьма многочисленныхъ слушателей и распространять въ разныхъ классахъ общества духовное просвѣщеніе. Въ отчетномъ году открыты такія же чтенія въ Харьковѣ законоучителемъ института благородныхъ вѣщъ и 3-й харьковской гимназій, протоіереемъ Павловымъ.

Въ кругу дѣятельности духовенства по распространенію въ народѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія важное мѣсто занимаютъ труды его по обученію дѣтей въ началь-

ныхъ школахъ. Въ отчетномъ году духовенство содержало свыше 8.000 собственныхъ, такъ называемыхъ, церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ обучалось до 198.000 дѣтей обоего пола. Кроме того повсемѣстно духовенство занималось преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, а также открытыхъ земствами и сельскими обществами. Сверхъ непосредственныхъ трудовъ по обученію въ школахъ, не маловажны заслуги духовенства для дѣла народнаго образованія еще и въ томъ отношеніи, что оно располагаетъ крестьянъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, разъясняя имъ нерѣдко, съ церковной коюды, пользу и необходимость грамотности и вообще образованія. Преосвященные, съ своей стороны, поддерживаютъ духовенство въ его служеніи этому дѣлу. Во время обзрѣнія епархій, они, обыкновенно, посѣщаютъ и начальныя народныя школы, особенно содержимыя духовенствомъ, при чемъ лично удостоверяются въ положеніи этихъ школъ, архипастырски одобряя и поощряя священнослужителей наиболее усердныхъ къ школьному обученію и дѣлая внушенія менѣе ревностнымъ. Принимаются и нѣкоторыя другія мѣры для наблюденія со стороны преосвященныхъ за дѣятельностію духовенства въ семъ отношеніи. Дабы имѣть возможность слѣдить за служеніемъ духовенства дѣлу народнаго образованія, преосвященный кавказскій, въ минувшемъ году, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы церковныя причты въ клировыхъ вѣдомостяхъ прописывали и то, есть ли въ селеніи или станицѣ начальная школа, а благочинные въ своихъ донесеніяхъ о каждомъ священникѣ селенія или станицы, имѣющихъ школу, непременно объясняли, съ какимъ усердіемъ и усиліемъ онъ занимается обученіемъ дѣтей. Тотъ же преосвященный внушалъ приходскимъ священникамъ, чтобы 1) они отнюдь не уклонялись отъ преподаванія закона Божія въ школахъ, заводимыхъ станичными начальствами, въ

случаѣ же невозможности совмѣстить обязанность законоучителя съ приходскою службою, представляли о томъ на усмотрѣніе преосвященнаго, и 2) чтобы вмѣли самое заботливое попеченіе объ охраненіи религіозно-нравственнаго направленія во всѣхъ начальныхъ школахъ своихъ приходовъ и, въ случаѣ безуспѣшности своихъ настояній о такомъ направленіи предъ учителями и лицами, непосредственно завѣдующими школами, одновременно доносили о томъ преосвященному и сообщали инспектору народныхъ училищъ.

Въ видахъ доставленія духовенству способовъ къ продолженію своего образованія, а также пособій при исполненіи имъ долга проповѣдничества, и для удовлетворенія потребности народа въ назидательномъ чтеніи, повсемѣстно продолжали прилагаться попеченія какъ объ умноженіи церковныхъ библіотекъ, такъ и о пополненіи ихъ нужными книгами. За открытіемъ въ прежніе годы, во всѣхъ епархіяхъ, весьма значительнаго числа церковныхъ библіотекъ, число вновь открытыхъ въ минувшемъ году было вообще не велико, и вниманіе какъ преосвященныхъ, такъ и самаго духовенства, главнымъ образомъ обращено было на приобрѣтеніе книгъ уже въ существующія библіотеки, по руководству, данному на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году. При этомъ имѣлись въ виду какъ нужды духовенства, такъ и потребности прихожанъ. Что касается до нуждъ духовенства, то удовлетворенію ихъ главнымъ образомъ служатъ библіотеки, открытыя и вновь открываемыя въ благочинническихъ округахъ для пользованія всего духовенства известнаго округа, которыя потому и пополняются книгами на средства самаго духовенства. При пополненіи библіотекъ книгами не оставляются безъ вниманія и особенныя мѣстныя нужды епархій. Такъ, преосвященнымъ положеніемъ сдѣлано было, въ минувшемъ году, распоряженіе, чтобы для библіотекъ монастырскихъ, соборныхъ и

окружно-благочинническихъ приобрьтено было изданное кievскою духовною академіею, въ новомъ русскомъ переводѣ, древнее сочиненіе «Апокрисисъ Христофора Филалета», направленное противъ латинства и уніи. По мѣстнымъ условіямъ края, для библіотекъ литовской епархіи приобрьтаемы были преимущественно сочиненія церковно-историческія (напримѣръ, объясняющія происхожденіе и характеръ уніи), полемическія противъ католичества и раскола и, наконецъ, объясняющія православное богослуженіе.

Благоустроению и возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ, а также и удовлетворенію ихъ разнообразныхъ нуждъ, продолжали съ пользою служить церковно-приходскія попечительства, руководимыя и направляемыя въ своей дѣятельности приходскими священниками, которые, обыкновенно, входятъ въ составъ попечительствъ въ качествѣ или предсѣдателей или членовъ. Число этого рода учреждений постепенно увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, въ черниговской епархіи было вновь открыто 45 попечительствъ; въ пензенской — 36, кишинеvской — 35, екатеринославской — 33, вятской — 29. Увеличиваются также и приношенія, собираемыя попечительствами на удовлетвореніе разныхъ приходскихъ нуждъ. Больше значительныя пожертвованія собраны, въ отчетномъ году, попечительствами епархій: подольской (до 175.469 р.), самарской (172.960 р.), вятской (122.201 р.), тульской (48.349 р.), казанской (47.446 р.), кievской (44.976 р.), с. петербургской (40.190 р.) и новгородской (39.399 р.). Направляя свои средства преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей, попечительства не оставляютъ безъ вниманія и другихъ сторонъ указанной имъ въ законѣ дѣятельности. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено въ епархіяхъ: с.-петербургской 25.773

р., тульской 11.722 р., московской 10.039 р., подольской 9.438 р., самарской 7.871 р., харьковской 6,178 р.

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквахъ, преимущественно столичныхъ; приходскія благотворительныя общества продолжали направлять свою дѣятельность къ поддержанію открытыхъ ими пріютовъ для престарѣлыхъ и больныхъ, а также пріютовъ-школъ для малолѣтнихъ; нѣкоторые изъ нихъ снабжали бѣдныхъ пищею, одеждою и даже помещеніемъ, иныя выдавали имъ постоянныя или единовременныя денежныя пособія. Одному изъ таковыхъ благотворительныхъ учреждений, именно — обществу вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Андреевскаго собора въ С. Петербургѣ, въ отчетномъ году, разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ пріобрѣтать недвижимую собственность покупкою или другими, въ законѣ указанными, способами, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы таковая собственность была укрѣпляема за Андреевскимъ соборомъ, при которомъ состоитъ общество, съ предоставленіемъ послѣднему пользоваться пріобрѣтеннымъ имуществомъ, доколѣ будетъ существовать общество.

Историко-статистическое описаніе гиржавскаго Вознесенскаго монастыря.

(Продолженіе).

Въ 1871 году, съ прибытіемъ на кафедру кишиневской епархіи нынѣшняго Преосвященнѣйшаго Павла, обратившаго особенное вниманіе вообще на образованіе и распространеніе здѣсь русской грамотности, такъ необходимой для этого края, — въ гиржавскомъ монастырѣ въ 1872 году открыто училище для дѣтей разныхъ сословій, для каковой цѣли содержится на счетъ монастыря учитель изъ студен-

товъ семинаріи. Въ училищѣ учатся русской грамотѣ и прочимъ предметамъ, по программѣ для народныхъ школъ, до 20 мальчиковъ, большею частію духовнаго званія; изъ этихъ мальчиковъ бѣднѣйшихъ, т. е. сиротъ, монастырь, кромѣ квартиры, отопленія и освѣщенія снабжаетъ училищными принадлежностями. Надо замѣтить, что, кромѣ сихъ сиротъ, нѣкоторые изъ родителей, при достаточныхъ средствахъ, представляя въ сіе училище своихъ дѣтей, обѣщаютъ за содержаніе ихъ малый взносъ ¹⁾. Но какъ взносъ этотъ дѣло необязательное, дѣло признательности ихъ къ монастырю, то оный почти не исполняется. Не смотря на такое несочувствіе такихъ родителей, монастырь, по христіанской любви къ ближнему, побужденъ содержать и мальчиковъ не сиротъ, кормить и снабжать всеми возможными училищными принадлежностями.

Приходорасходныя книги въ сѣмъ монастырѣ, какъ видно изъ указовъ кишиневской духовной консисторіи, заведены съ 1818 года и съ того времени доходы и расходы, говоря кратко, съ каждымъ годомъ увеличивались и увеличиваются. Въ 1818 году, на примѣръ, прихода было 5445 левовъ 18 паръ (по нынѣшнему курсу 544 р. 5³/₄ к.). Въ настоящее время (29 декабря 1874 года) приходъ простирается отъ 10 -- 12 тысячъ руб. Приходъ этотъ выигрывается: а) за кишиневское подворье 2000 р.; б) за постоянные дворы, мельницы и сады 1200 р.; в) отъ отдачи въ аренду частнымъ лицамъ хлѣбопашцамъ земли подъ посѣвъ 480 р.; г) отъ огородовъ и ставовъ 125 р.; д) отъ надѣла царанъ сс. Паланки и Гиржавки землею 969 р.; е) отъ продажи пшеницы, также скота, овецъ, волны и проч. до 5000 р., и ж) отъ продажи винограднаго вина до 2000 р. и болѣе.

Вся эта сумма употребляется: а) на ремонтъ зданій

¹⁾ 10 р. и нѣку хлѣба въ годъ

въ монастырь и въ Кишиневъ ежегодно до 500 р.; б) въ жалованье монашествующимъ, послушникамъ и наемникамъ, которыхъ монастырь употребляетъ въ разныя черныя работы, до 3000 р.; в) на содержаніе учителя, учениковъ и училища до 900 р.; г) на ежегодный взносъ въ кишиневское женское училище 100 руб.; д) на ежегодный взносъ въ кишиневскую земскую управу за кишиневское подворье, въ оргѣвское казначейство за вотчину Гиржавку, въ яское казначейство за вотчину Антоновку всего 716 р., также на обработку виноградниковъ и садовъ до 2500 руб., остальные же затѣмъ до 4000 руб. употребляются на другіе монастырско-хозяйственные расходы, съ крайне малымъ остаткомъ въ приходѣ.

Богомольцевъ и почитателей въ семь монастырь зимою почти не бываетъ; въ лѣтнее же время, особенно въ храмовой праздникъ Вознесенія Господня, народъ притекаетъ въ монастырскую церковь для богомоленія съ посылною лептою, доходящей въ сложности отъ 40 до 50 рублей. При всей такой скудости приношенія справедливо замѣтить, что монастырь доволенъ и тѣмъ нравственно-отраднымъ явленіемъ, что народъ относится къ монастырю съ преимущественнымъ прогрессивно-возрастающимъ уваженіемъ.

Церкви монастырскія.

Гиржавскій монастырь почти весь обнесенъ кругомъ на пространствѣ 1 д. 1950 кв. с. гостинницею, теплою церковью, съ братскими корпусами и только отчасти съ восточной стороны каменно-кирпичною оградой, внутри которой представляется глазамъ первѣе всего-главная холодная церковь во имя Вознесенія Господня, имѣющая: въ вышину 12 саж., длину 10 саж. и ширину 5 саж., покрытая листовымъ желѣзомъ, покрашеннымъ масляною зеленою краскою, объ одномъ куполѣ большомъ и другомъ маломъ. Церковь о семи окнахъ въ одинъ свѣтъ, съ желѣзными рѣшетками и дверьми,

оббитым листовымъ желѣзомъ. При ней таковая же колокольня, оканчивающаяся шицемъ, на коемъ прикрѣплено яблоко съ желѣзнымъ позолоченнымъ крестомъ; позы въ сей церкви изъ тесанныхъ четырехъ-гранныхъ плитъ изъ дикаго камня. *Иконостасъ* въ три яруса столярной рѣзной работы, съ голубымъ фономъ, — карнизы, отдѣляющіе яруса иконостаса, деревянные, вызолоченные. *Первый или главный ярусъ иконостаса* составляютъ: царскія врата сквозной рѣзной работы, вызолоченныя; на нихъ шесть овалныхъ изображеній, изъ которыхъ два верхнія представляютъ — Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, а остальные — лики св. евангелистовъ; надъ вратами же изображеніе Бога-Отца на доскѣ въ рѣзномъ вызолоченомъ сіяніи. По правой сторонѣ царскихъ вратъ — икона Спасителя на тронѣ, въ деревянной вызолоченной рамѣ; глава Спасителя увѣнчана сіяніемъ изъ безпробнаго серебра, по лѣвой сторонѣ царскихъ вратъ — икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, съ вѣнцами изъ безпробнаго же серебра, два изображенія св. архистратиговъ на южной и сѣверной дверяхъ во весь ростъ; рядомъ съ южною дверью — храмовая икона Вознесенія Господня, а по лѣвой сторонѣ рядомъ съ сѣверною дверью икона св. Іоанна Крестителя, въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ. *Во второмъ ярусѣ иконостаса*: надъ царскими вратами икона Тайной Вечери, вокругъ коей рѣзьба въ видѣ лавровой вѣтви съ листьями, вызолоченная; по обѣимъ сторонамъ Тайной Вечери шесть иконъ съ рѣзными вызолоченными пилястрами и капителями, которые представляютъ изображенія 12 Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. *Въ третьемъ ярусѣ*: въ срединѣ онаго, противъ иконы Тайной Вечери, — икона Спасителя въ серебряномъ вѣнцѣ и въ архіерейскомъ облаченіи, на тронѣ, въ деревянной вызолоченной рамѣ, съ рѣзьбою вокругъ; по бокамъ этой иконы изображенія 12 апостоловъ въ деревянныхъ вызолоченныхъ

рамахъ, а по бокамъ рамъ этихъ устроены пилястры съ рѣзными вызолоченными на нихъ кашителями. Надъ иконостасомъ полукружіе съ вызолоченною рѣзбою вокругъ, представляющее икону Божіей Матери, а надъ этимъ полукружіемъ—крестъ съ изображеніемъ распятія Спасителя, украшенный вокругъ деревянною, въ видѣ виноградныхъ лозъ, рѣзбою вызолоченною.

Олтарь главной церкви.

Св. престолъ и св. жертвенникъ въ немъ деревянные столярной работы; на жертвенникѣ двѣ иконы въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ: на одной изображенъ Спаситель, молящійся о чашѣ, а на другой—Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ и съ тростию въ рукѣ; на горнемъ лѣстѣ—икона Спасителя на тронѣ; иконы въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ. По сторонамъ горняго мѣста: по правой—икона Успенія Пресвятыя Богородицы, а по лѣвой—икона, представляющая св. равно-апостольную Марію Магдалину и св. великомученицу Варвару; иконы—въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ. Въ олтарномъ полукружии, по обѣимъ сторонамъ горняго мѣста, устроены деревянные сѣдалища съ спинками, на подобіе казане, окрашенные голубою краскою.

Притворъ главной церкви.

Въ притворѣ: по правой сторонѣ икона Успенія Пресвятой Богородицы въ вѣнцѣ изъ безпробнаго серебра, въ кіотѣ, окрашенномъ синею краскою, съ пилястрами, на коихъ рѣзба вызолоченная, съ кашителью и карнизами рѣзными вызолоченными. По лѣвой сторонѣ притвора икона святителей Спиридона и Николая, въ таковомъ же кіотѣ. Изъ притвора къ западу лѣстница на колокольню деревянная съ 35 ступенями. На колокольнѣ 9 колоколовъ разной величины, изъ коихъ всеу въ одномъ 40 пудовъ 20 фун., въ другомъ 25 п. 20 ф., и въ третьемъ 10 п. 5 ф., осталь-

ные же шесть одинъ другого меньше; на нихъ вѣса не означено.

Въ противоположной западной сторонѣ отъ сей церкви, въ 16 сажняхъ находится теплая каменная церковь во имя святителя Спиридона, въ одномъ составѣ съ настоятельскимъ и братскимъ корпусами. Эта церковь длиною 8 саж., а шириною 5 саж., съ деревяннымъ глухимъ куполомъ; крыша на оной изъ листового желѣза, окрашенная зеленою краскою, сводъ же ея внутри представляетъ продольную арку или полукружіе, а полы изъ каменныхъ плитъ.

Иконостасъ теплой церкви.

Иконостасъ сей церкви токарной работы изъ орѣховаго дерева;—царскія врата цѣлымъ своимъ составомъ представляютъ видъ евангелія въ сіяніи, съ изображеніями: въ срединѣ продолговато-овальнымъ — Воскресенія Христова, а по угламъ — евангелистовъ. По обѣимъ сторонамъ царскихъ вратъ двѣ иконы: Спасителя съ 9 ангелами и Божіей Матери съ Предвѣчнымъ на рукахъ Младенцемъ и 14 ангелами, обѣ въ деревянныхъ золоченныхъ рамахъ. На боковыхъ дверяхъ олтаря изображены: св. архистратиги—на правой Михаилъ, поражающій сатану копьемъ, а на лѣвой — Гавріилъ съ эмблемою благовѣстія въ правой рукѣ. Подлѣ южной двери рядомъ — храмовая икона Святителя Спиридона тримифунтскаго, а подлѣ сѣверной двери икона св. мученика Иринарха, обѣ сіи иконы писаны на холстѣ, въ деревянныхъ золоченныхъ рамахъ. Во второмъ ярусѣ, надъ царскими вратами икона Тайной Вечери и по сторонамъ вырѣзаны изъ дерева два ангела; тутъ же рядомъ: съ правой стороны — икона Преображенія Господня, а съ лѣвой — икона Вознесенія Господня; обѣ эти иконы на холстѣ, въ деревянныхъ вызолоченныхъ рамахъ. Вверху иконостаса выведены въ трехъ рамахъ рѣшетки, на коихъ стоятъ три креста деревянные, позолоченные, съ такими же подъ ними шарами.

Олтарь теплой церкви.

Св. престолъ въ немъ деревянный съ кипарисною верхнею доскою; жертвенникъ деревянный же столярной работы; на немъ икона съ изображеніемъ Спасителя и ангела съ чашею. На горнемъ мѣстѣ икона Спасителя съ 7 ангелами, писанная на холстѣ, въ деревянныхъ рамахъ. По правой сторонѣ олтаря—икона Покрова Пресвятыя Богородицы, а по лѣвой сторонѣ—икона Успенія Пресвятыя Богородицы, обѣ писаны на доскѣ.

Ризница монастырская.

Ризница монастырская не богатая, хотя есть облачений разнаго рода, особенно ризничныхъ мелкихъ вещей, достаточно, но онѣ старыя, кромѣ 5 бархатныхъ вышитыхъ золотомъ священническихъ ризъ, которыя употребляются только въ Господскіе праздники и Высокоторжественные дни.

Евангелія.

Напрестольныхъ евангелій девять:

А) Евангеліе въ листѣ, московскаго изданія 1809 года, обложенное малиновымъ бархатомъ; верхняя его доска оправлена серебромъ 84 пробы, чеканной работы и вызолоченная, съ 5 финифтяными изображеніями: Воскресенія Христова по срединѣ и евангелистовъ по угламъ, осыпанными кругомъ бѣлыми стразами; на другой же доскѣ—позолоченный крестъ и 4 полушарика или подставочки, изъ безпробнаго серебра.

Б) Евангеліе въ листѣ, москов. изд. 1771 года, обложенное малиновымъ бархатомъ, съ извѣстными на верхней доскѣ изъ безпробнаго серебра, чеканной работы, изображеніями: Воскресенія Христова и евангелистовъ, — на другой же доскѣ — крестъ и 4 подставочки, также защепки изъ безпробнаго серебра, чеканной работы, вызолоченныя.

В) Евангеліе въ листѣ, москов. изд. 1847 года, обдѣланное зеленымъ бархатомъ, съ изображеніемъ на

верхней доскѣ Воскресенія Христова, въ сѣяніи изъ серебра, 84 пробы.

Г) Евангеліе въ листъ, москов. изд. 1854 года, обдѣланное малиновымъ бархатомъ, оправлено вылитыми серебромъ 84 пробы досками вызолоченными, изъ коихъ на верхней—сверху Богъ Отецъ и 5 овальныхъ сребропозлащенныхъ подъ чернію иконъ: Воскресенія Христова и евангелистовъ;—иконы эти обнесены кругомъ серебромъ въ видѣ стразы, по бокамъ и внизу семь ангеловъ. Другая же доска представляетъ—Рождество Христово, поклоненіе пастырей, чудную звѣзду и 4 ангеловъ на облакахъ, съ 4-мя подставочками;—зашепки съ половины обдѣланы серебромъ 84 же пробы и вызолочены.

Д) Евангеліе въ листъ, обложенное малиновымъ бархатомъ; дски онаго представляютъ: верхняя—распятіе Спасителя и евангелистовъ изъ безпробнаго серебра, чеканной работы, а другая дска Воскресеніе Христово, съ 4 подставками того же серебра и такой же работы.

Е) Евангеліе въ листъ, обдѣланное зеленымъ бархатомъ, верхняя дска коего вылита изъ серебра 84 пробы, вызолоченная, съ 5 овальными иконами: Воскресенія Христова и евангелистовъ, позолоченныхъ подъ эмалью (чернію); на другой же доскѣ—въ маломъ видѣ серебряный позолоченный осмиконечный крестъ въ сѣяніи, фигуры по угламъ и зашепки изъ того же серебра, вызолоченныя.

Ж) Два евангелія въ листъ, оправлены желтою мѣдью съ финифтяными на лицевой сторонѣ изображеніями.

З) Евангеліе въ $\frac{1}{4}$ долю листа москов. изд. 1817 года, обложенное чернымъ плюсомъ;—верхняя доска его оправлена серебромъ 12 й пробы, чеканной работы, съ 5 финифтями, а на другой доскѣ—Воскресеніе Христово и 4 подставочки, равно и зашепки, изъ безпробнаго серебра.

Кресты напрестольные.

Напрестольныхъ крестовъ восемь, изъ коихъ болѣе цѣнные:

а) Крестъ изъ серебра 84 пробы, позолоченный, на немъ финифтяное изображеніе распятія Спасителя и по оконечностямъ креста финифтяныя же иконки, съ серебряною вокругъ оправою въ видѣ стразы, вѣсомъ 63 золотн.

б) Крестъ изъ серебра 84 пробы, позолоченный, съ вычеканенными на немъ распятіемъ Спасителя и 4 по оконечностямъ иконками, вѣсомъ 63 золотн.

в) Крестъ изъ серебра 84 пробы, съ распятіемъ и 4 иконками, подъ эмалью, вѣсу 75 золотн.

г) Крестъ кипарисовый, обдѣланный въ турецкое серебро. стоячій, старый.

д) Крестъ изъ рыбьей бѣлой кости стоячій на жертвенникѣ, съ изображеніемъ на немъ распятія и другихъ иконокъ и съ привѣшенными къ концамъ распятія въ видѣ сіянія ангелами. А прочіе три креста деревянные, простые.

Сосуды священные.

Три потира: а) 84 пробы серебра, гравированный, весь позолоченный, на чашѣ онаго надпись: „Тѣло Христо.“ Вѣсомъ въ 1 ф. 59 золотн.; б) потиръ изъ серебра 84 пробы, гравированный, позолоченный, съ надписью на чашѣ: „Тѣло Христово пріимите, Источника безсмертнаго вкусите.“ Вѣсу въ немъ 1 ф., и в) потиръ серебрянный позолоченный.

Три диска серебрянные, 84 пробы, на лицевой сторонѣ гравированы: Предвѣчный Младенецъ и два ангела на колѣнахъ, вызолоченные, съ надписью: „Се Агнецъ.“ Вѣсомъ диски:—одинъ въ 72, другой 42 и третій 32 золотника.

Три звѣздицы серебрянные 84 пробы, вызолоченныя, вѣсомъ: одна въ 39, другая 7 и третья въ 19 золотн.

Двѣ ложки серебрянныя 84 пробы, вызолоченныя, вѣсомъ: одна въ 11, а другая въ 4 золотника.

Два блюда серебрянныя 84 пробы, вызолоченныя, на одномъ изъ нихъ на лицевой сторонѣ награвированы: Пресвятая Богородица съ Богомладенцемъ на рукахъ и слова

Вокругъ: „Достоинно“ есть яко воистину,“ а на другомъ блюде — осьмиконечный крестъ съ тростью и коньемъ и вокругъ Трошарь: „Кресту Твоему“ и проч. Вѣсомъ 28 золотниковъ.

Сосудецъ или ковшикъ для теплоты, серебрянный 84 пробы, внутри вызолоченный, съ ушкомъ, вѣсомъ въ 35 золотниковъ.

Двѣ дарохранительницы или гробницы 84 пробы серебра вызолоченныя, вѣсомъ одна въ 2 ф. 3 золотн., а другая въ 1 ф. 90 золотн.

Два кадила изъ безпробнаго серебра, вѣсомъ: одно въ 1 ф., 54 золотн., а другое въ 1 ф. 12 золотн.

Лампады и другіе металлическіе предметы.

Въ главной церкви находятся: восемь большихъ подсвѣчниковъ аплике и восемь лампадокъ безпробнаго серебра; а 4 лампадки въ теплой церкви.

Шесть висячихъ подсвѣчниковъ мѣдные, побѣленные, изъ коихъ 4 въ теплой церкви.

Литійное блюдо желтой мѣди, побѣленное.

Сосудъ для водосвятія изъ красной мѣди, побѣленный съ двумя ручками и таковою же крышкою, вверху коей крестикъ.

Большое двухъ-ярусное аплике паникадило, о 16 свѣчахъ, по сторонамъ сего паникадила привѣшены еще два аплике же паникадила поменьше каждое двухъ-ярусное, о 12 свѣчахъ.

Трисвѣчникъ аплике за престоломъ въ главной и таковой же въ теплой церкви.

Паникадило аплике двухъ-ярусное, о 14 свѣчахъ, висящее въ олтарь главной церкви въ интервалъ св. престола и горняго мѣста и одно-ярусное бронзовое паникадило въ теплой церкви, съ постаментами для 6 свѣчей.

Крестъ большой, выносной, деревянный, съ позолоченною вокругъ рѣзбою.

Крестъ таковой же по меньше.

Три хоругви, изъ коихъ одна изъ краснаго сукна, а двѣ парусинныя.

Митры.

Митра чернаго бархата, вышитая золотомъ и серебромъ и въ приличныхъ мѣстахъ бусами, съ 5 финифтяными овальными иконками: Спасителя, Богоматери, Иоанна Крестителя, распятія Спасителя, а на верху св. Троица;— сїи иконки осыпаны вокругъ бѣлыми стразами, вверху крестикъ серебрянный, съ 13 стеклами подъ цвѣтъ аметиста.

Митра малиноваго бархата, вышитая золотомъ и серебромъ, съ 9 финифтями, украшенная хрустальными простыми камешками, опушки вышиты въ четыре ряда бусами и украшены 26 стеклянными простыми камешками подъ цвѣтъ аметиста и 5 такими же зелеными простыми камешками; крестъ на оной серебрянный, съ 13 стеклянными зелеными простыми камешками.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Архіерейскія служенія. 23 марта, въ воскресенье, въ четвертую недѣлю великаго поста, божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Павелъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Сослужащими были: протоіерей—Василій Пуришкевичъ и Георгій Постика, священники—Николай Василевскій и Василій Синевичъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ раскрыто христіанское ученіе о нищетѣ духовной, какъ средствѣ къ достиженію блаженства.

25 марта, во вторникъ, въ день Благовѣщенія Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіерей: Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Григорій Галинъ, Георгій Постика, священникъ Георгій Дынга. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово на текстъ: блаженн чисти сердцемъ, яко тии Бога узрятъ (Матѣ. V, 8.).

26 марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Павелъ читалъ на утрени въ крестовой церкви канонъ св. Андрея Критскаго.

— Участіе нашего духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ "Бессарабскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ" (№ 23) г. директоръ народныхъ училищъ между прочимъ пишетъ слѣдующее. „Я утаивъ-бы истину, если-бы не прибавилъ ко всему этому, что во всѣхъ уѣздахъ есть по нѣскольку порядочныхъ и даже хорошихъ училищъ, учителя которыхъ вышли по преимуществу изъ кишиневскихъ педагогическихъ курсовъ; я погрѣшилъ бы противъ истины и представилъ-бы, можетъ быть, состояніе нашихъ училищъ въ ложномъ свѣтѣ, если-бы не присоветовалъ, что школы наши никогда не оставались безъ всякаго наблюденія; ихъ осматривали штатные смотрители, многие члены совѣтовъ, въ которыхъ изъ земскихъ дѣятелей, часто осматривалъ инспек-

торъ народныхъ училищъ г. Афанасіевъ. Наконецъ я долженъ упомянуть, что особенное вниманіе всегда обращалъ на школы Преосвященный Павелъ, не оставлявшій безъ посвщенія ни одной школы, при своихъ ревизіяхъ епархіи, и осмотрѣвшій, напримѣръ, въ 1873 году до 100 школъ.

Въ дополненіе къ частнымъ картинамъ состоянія учебнаго дѣла по уѣздамъ я долженъ присовокупить къ сдѣланнымъ мною тотчасъ замѣчаніямъ свѣдѣнія о законоучителяхъ и учителяхъ. Постановленіе хотинскаго совѣта о недостаточно-усердномъ отношеніи къ дѣлу образованія нѣкоторыхъ законоучителей не должно быть распространяемо на большинство нашихъ священниковъ, а относится къ меньшинству; я считаю долгомъ заявить, что не находилъ такой школы, гдѣ бы дѣти не имѣли никакихъ свѣдѣній по Закону Божию, совсѣмъ не знали молитвъ. Правда, есть не мало священниковъ, не аккуратно посвщающихъ училища, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ неисправно платятъ жалованіе, но за то есть не мало истинныхъ пастырей, занимающихся иногда безмезднымъ преподаваніемъ Закона Божія по 10, 15 и болѣе лѣтъ. Я считаю своимъ долгомъ поименовать нѣкоторыхъ изъ достойныхъ народныхъ законоучителей, но не ручаюсь, что не пропущу многихъ изъ такихъ законоучителей, которые не уступаютъ тѣмъ, которыхъ назову.

Къ числу этихъ священниковъ я отношу: о. Крицкаго законоучителя бѣльцкихъ приходскихъ училищъ, базмездно занимающагося преподаваніемъ 16 лѣтъ; о. Гербановскаго, кельменскаго училища хотинскаго уѣзда; о. Завойчинскаго, николаевско-новороссійскаго 2-хъ класснаго училища; о. Лашкова—киперченскаго; о. Левицкаго—татарбунарскаго; о. Рошку—алчедарскаго; о. Тесельскаго—кишиневскаго 1-го и 4-го приходскихъ; о. Трейбоя—курленскаго; о. Усиновича—требуженскаго; о. Лужанскаго—унцештскихъ училищъ, и многихъ другихъ.

Въ заключеніе о законоучителяхъ прибавлю, что Преосвященный Павелъ принялъ за правило назначать законоучителями священниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи, а также, что нѣкоторые изъ законоучителей исполняютъ одновременно и должность учителей, и школы ихъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Считаю нужнымъ замѣтить также, что многіе законоучи-

тели, вслѣдствіе внушеній Преосвященнаго, исправились и стали хорошими законоучителями. Я искренно убѣжденъ, что въ будущемъ, при тѣхъ улучшеніяхъ, которыя сдѣланы въ учебной части духовной семинаріи, дѣятельность нашего духовенства будетъ самою плодотворною. Многіе законоучители усердно работаютъ и въ настоящее время, но недостаточно успѣшно, по недостатку собственно педагогическихъ свѣдѣній. Я оставляю послѣднее замѣчаніе безъ доказательствъ, замѣчу только то, что предложилъ нѣкоторымъ народнымъ законоучителямъ показывать свои приемы воспитанникамъ семинаріи въ воскресно школь, существующей при нашей семинаріи.

— *Семинарскія новости.* Вслѣдствіе предложенія Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, педагогическое собраніе правленія кишиневской семинаріи постановило, и Его Преосвященство 2 марта текущаго года изволилъ утвердить: обзорнѣе кишиневскаго духовнаго училища въ административномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ возложить на двухъ членовъ педагогическаго собранія изъ преподавателей: П. А. *Сити-мскаго* и *И. М. Пархомовича*, поручивъ имъ, по окончаніи ревизіи, представить правленію, на основаніи § 32 учил. устава, донесеніе о послѣдствіяхъ ревизіи. На основаніи такого же предложенія Его Преосвященства, въ ноябрѣ прошлаго 1874 года, обревизовано членомъ педагогическаго собранія, преподавателемъ семинаріи, П. Θ. *Паховскимъ* и единецкое духовное училище.

Вслѣдствіе предложенія исправляющаго должность ректора кишиневской семинаріи, протоіерея Григорія Галина, въ коемъ изъяснено, что уволившійся отъ службы при семинаріи, исправлявшій должность инспектора, преподаватель *Петръ Паховскій*, проходилъ свои обязанности при семинаріи съ полнымъ усердіемъ и съ ощутительною пользою для заведенія; въ особенности онъ, занимая болѣе года должность инспектора, употреблялъ много труда и энер-

гій въ общемъ для начальства семинаріи дѣлъ улучшенія быта казенпокоштныхъ воспитанниковъ въ матеріальномъ отношеніи, въ то же время съ бдительностію слѣдилъ за нравственностію учениковъ и съ полнымъ вниманіемъ содѣйствовалъ ему въ благоустройствѣ и благосостояніи семинаріи по всѣмъ частямъ управленія, — педагогическое собраніе 11 февраля постановило, и Его Преосвященство вполне согласился, увольнившемуся отъ духовно-училищной службы преподавателю, исправлявшему должность инспектора семинаріи, титулярному совѣтнику П. Θ. Паховскому, опредѣленному на должность инспектора народныхъ училищъ бессарабской губерніи, изъявить искреннюю благодарность правленія семинаріи за его благотворную при семинаріи службу, о чемъ и сообщить въ дирекцію народныхъ училищъ. На мѣсто уволившагося избранъ 14 февраля въ общемъ собраніи правленія семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющимъ должность инспектора семинаріи членъ педагогическаго собранія, преподаватель, А. М. Пархомовичъ, а 18 февраля Его Преосвященствомъ въ семъ званіи утвержденъ.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія педагогическаго собранія отъ 4 декабря 1874 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, члены собранія произвели, 21 января текущаго года, баллотировку для рѣшенія, на основаніи § 187 уст. дух. сем., вопроса объ избраніи въ должность преподавателя на одно пятилѣтіе священника (преподавателя греческаго языка) Емеліана Генецкаго, выслужившаго въ духовно-училищной службѣ двадцати-пяти-лѣтній срокъ. Баллотированный, какъ получившій большинство избирательныхъ шаровъ, оставленъ съ утвержденія Его Преосвященства, на занимаемой имъ должности еще на одно пятилѣтіе.

На мѣсто уволившагося преподавателя гражданской исторіи П. Θ. Паховскаго Его Преосвященствомъ 11-го

марта определенъ преподаватель латинскаго языка кишиневской же семинаріи, кандидатъ М. А. Ганицкій, выдержавшій весьма удовлетворительно три пробныхъ урока и на бывшей 5 марта баллотировкѣ членовъ педагогическаго собранія получившій требуемое для избранія число избирательныхъ шаровъ (избирает. 10, неизбирает. ни одного). Преподавателемъ М. А. Ганицкимъ даны были пробные уроки о слѣдующихъ предметахъ: 1) изъ всеобщей гражданской исторіи — о значеніи для римскаго государства реформы Октавія Августа; 2) — о характерѣ Августа, какъ общественнаго дѣятеля и какъ частнаго человѣка, и о внутренней и о внѣшней политикѣ Августа; 3) изъ русской исторіи: объ Іоаннѣ Грозномъ (по назначенію пед. собранія).

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 февраля текущаго года, № 316, на имя Его Преосвященства, въ которомъ изъяснено, что „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 10 день февраля, всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи епископомъ тотемскимъ, викаріемъ вологодской епархіи, ректору кишиневской духовной семинаріи архимандриту Варлааму, приказали: о семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить отъ Святѣйшаго Синода указомъ Его Преосвященству, съ порученіемъ распорядиться объ избраніи на ректорскую въ кишиневской семинаріи вакансію кандидата на основаніи изложенныхъ въ уставѣ семинаріи правилъ, и объ избранномъ представить Святѣйшему Синоду въ установленномъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 4 декабря 1867 года, за № 53, порядкѣ,“ и вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на этомъ указѣ 7 марта: „управленіе семинаріи 1) на законномъ основаніи рассчитываетъ жалованьемъ бывшаго ректора семинаріи, а нынѣ преосвященнаго тотемскаго Варлаама; 2) произвести въ общемъ своемъ собраніи избраніе двухъ кандида-

товъ на должность ректора семинаріи, — въ засѣданіи 12 марта текущаго 1875 года члены общаго педагогическаго собранія правленія семинаріи входили въ сужденіе о кандидатахъ на вакантную ректорскую должность при кишиневской семинаріи. Въ кандидаты предложены членами собранія слѣдующія лица: 1) исправляющій должность ректора кишиневской семинаріи, инспекторъ оной, магистръ, протоіерей Григорій Галинъ; 2) преподаватель кишиневской семинаріи магистръ, священникъ Алексѣй Конскій; 3) протоіерей кишиневского кафедральнаго собора, магистръ, Евграфъ Понятовскій; 4) инспекторъ полтавской семинаріи, магистръ, протоіерей Евѣимій Исаенко; 5) инспекторъ одесской семинаріи, магистръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ; 6) законоучитель полтавской гимназіи, магистръ, протоіерей Николай Думитрашковъ; 7) законоучитель кievской коллегии Павла Галагана, магистръ протоіерей Илья Экземплярскій; 8) доцентъ кievской духовной академіи, магистръ, священникъ Григорій Малеванскій; 9) профессоръ церковной исторіи при новороссійскомъ университетѣ, протоіерей Василій Войтковскій; 10) профессоръ богословія въ новороссійскомъ университетѣ, магистръ, священникъ Алексѣй Кудравцевъ; 11) кафедральный протоіерей одесскаго собора, магистръ, Арсеній Лебединцевъ; 12) законоучитель 2 одесской гимназіи, магистръ, протоіерей Михаилъ Діевскій; 13) законоучитель военной гимназіи въ Воронежѣ, магистръ, протоіерей Михаилъ Некрасовъ; 14) преподаватель с.-петербургской духовной семинаріи и приватъ-доцентъ с.-петербургской духовной академіи, магистръ, іеромонахъ Герасимъ и 15) кафедральный протоіерей въ Симферополѣ, магистръ, Павелъ Троицкій.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства отъ 28 декабря истекшаго 1874 года, № 4948, въ которомъ изъяснено, что редакція Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, заявивъ а) о необходимости увеличенія средствъ

ученической библіотеки при кишиневской семинаріи, и б) о такой же необходимости учрежденія вспомогательной для учениковъ кассы, изъ которой они моглибы получать небольшія ссуды за самыя малые проценты въ пользу той же кассы,—выразила готовность жертвовать изъ своего редакторскаго жалованья съ наступившаго 1875 года на нужды ученической при кишиневской семинаріи библіотеки и на учрежденіе вспомогательной для учениковъ кассы 100 р. единовременно, и затѣмъ по 50 р. ежегодно,—педагогическое собраніе постановило и Его Преосвященство изволилъ утвердить: 1) объявить редакторамъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, П. Θ. Паховскому и М. А. Ганицкому, благодарность Его Преосвященства, выраженную въ предложеніи Его Преосвященства; 2) поручить исправляющему должность инспектора семинаріи Петру Паховскому составить правила предполагаемой къ учрежденію при семинаріи вспомогательной кассы, изъ которыхъ бы яснѣе можно было видѣть ея потребность и затѣмъ войти въ сужденіе о ея учрежденіи при семинаріи. Деньги, жертвуемая редакціею епархіальныхъ вѣдомостей на потребности ученической библіотеки, употреблять по назначенію.

По поводу отношенія его сіятельства, господина министра народнаго просвѣщенія отъ 8 истекшаго февраля, № 1574, на имя Его Преосвященства, въ которомъ изъяснено, что его сіятельство, признавъ возможнымъ назначить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ министра народнаго просвѣщенія, единовременно въ пособіе воскреснымъ школамъ, учрежденнымъ при православно-духовныхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и при кишиневской семинаріи, по *триста* рублей на каждую школу, поручилъ департаменту народнаго просвѣщенія сдѣлать распоряженіе о переводѣ сихъ денегъ на бессарабскую казенную палату, для выдачи оныхъ, по ассигновкѣ директора народныхъ училищъ бессарабской губерніи тому

лицу, которое будетъ указано Его Преосвященствомъ, распорядительное собраніе правленія кишиневской семинаріи, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, постановило: полученіе изъ казначейства денегъ, ассигнованныхъ по распоряженію его сіятельства, г. министра народнаго просвѣщенія на потребности воскресной школы при кишиневской семинаріи, а также распоряженіе объ употребленіи этихъ денегъ согласно ихъ назначенію съ отчетомъ предъ контрольною палатою объ израсходованіи оныхъ, возложить на о. исправляющаго должность ректора семинаріи, протоіерея Григорія Галина.

Распорядительное собраніе правленія кишиневской семинаріи, — по полученіи увѣдомленія кишиневской городской управы, отъ 28 февраля, № 986, что къ опредѣленію купца *Кирилла Панченко* церковнымъ старостою семинарской церкви, въ виду управы въ настоящее время никакихъ препятствій не имѣется, — постановило: просить журналомъ Его Преосвященство объ опредѣленіи кишиневского 2 гильдіи купца *Кирилла Панченка* старостою при семинарской церкви, и, если опредѣленіе послѣдуетъ, увѣдомить объ ономъ кишиневскую городскую управу. Его Преосвященство извоилъ написать на этомъ постановленіи собранія: „К. Панченко утверждается церковнымъ старостой. Увѣдомить о семъ Управу.“

Почетный блюститель при кишиневской семинаріи, *Филиппъ Маркочь* пожертвовалъ кишиневской семинаріи 700 руб., вручивъ эти деньги обозрѣвавшему единецкое духовное училище, преподавателю семинаріи П. О. Паховскому для доставленія въ правленіе семинаріи, и выразивъ желаніе, чтобы деньги эти были употреблены на самыя существенныя нужды семинаріи. Г. Маркочь пожертвовалъ въ пользу кишиневской семинаріи и бѣдныхъ воспитанниковъ оной въ 1870, 1871 и 1872 г. по 400 рублей. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ кишиневской духовной кон-

сестрѣи, Г. Маркочъ въ 1868 году построилъ своимъ иждивеніемъ каменную церковь въ своемъ имѣніи, сорокского уѣзда въ селѣ Скаянахъ и снабдилъ оную церковною утварью на сумму 19,000 рублей. Распорядительное собраніе правленія семинаріи, принявъ во вниманіе все это, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановило: просить Его Преосвященство представить г. почетнаго блюстителя хозяйственной части, Филиппа Маркоча, за его пожертвованія въ пользу семинаріи и за сооруженіе въ 1868 году на свой счетъ каменной церкви въ с. Скаянахъ, на основаніи 21 пункта 581 статьи 1 тома учрежд. орден., къ награжденію орденомъ св. Анны 3 степени; о полученіи пожертвованныхъ денегъ увѣдомить г. Маркоча съ изъясненіемъ ему глубокой благодарности семинарскаго правленія. Его Преосвященство изволилъ изъяснить согласіе на представленіе г. Маркоча къ ордену, 29 ноября 1874 г. За прежнія пожертвованія г. Маркочъ получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода.

ЗАМѢТКИ ИЗЪ ВНУТРЕННЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Торжество православія надъ католичествомъ въ съдлецкой губерніи. Рѣдки бываютъ такія событія въ жизни церкви православной, какое совершилось 12 января 1875 года въ съдлецкой губерніи (въ Польшѣ). 45 приходоу съ 50,000 населеніемъ и 26 униатскихъ священниковъ присоединились къ православію. Событіе въ высшей степени замѣчательное, составляющее важное и отрадное приобрѣтеніе для церкви православной. Съ величайшею радостію сообщаемъ тѣ свѣдѣнія, которыя мы собрали объ этомъ необыкновенномъ присоединеніи, отрадномъ для каждаго, любящаго свою православную церковь.

Что это за унія? гдѣ ея начало и въ чемъ состоитъ она?

Въ 1595 году явились въ Римъ изъ русскихъ областей, Луцка и Владиміра, два русскихъ епископа съ просьбою о соединеніи западно-русской церкви съ римско-католическою. Это измѣнническое появленіе русскихъ епископовъ въ Римъ вызвано было и подготовлено хитростію и коварствомъ іезуитовъ. Епископы эти были Кирилль Терлецкій и Ипатій Потѣй. Понятно, что просьба, почтительно заявленная русскими епископами въ ватиканскомъ дворцѣ, встрѣтила полное согласіе со стороны папы Климента VIII. Не успѣли еще выѣхать изъ Рима эти русскіе епископы, какъ въ Польшѣ и Западной Руси была получена булла единенія (bulla uniois). По смыслу этой буллы русскіе епископы обязались признавать римскаго первосвященника главою церкви, а папа предоставилъ имъ право не прикосновенно сохранять обряды и обычаи своей церкви. Создавая унію, папская политика нисколько не ратовала противъ обрядовъ восточной церкви; напротивъ, она предоставила имъ полную свободу, даже охраняла ихъ съ коварною, разумѣется, цѣлю. „Кажется выгоднѣе постепенно привлекать русскихъ къ католической вѣрѣ, сперва дозволить имъ удержатъ свои обряды и богослуженіе, а впоследствии убѣдить ихъ, чтобы приняли и обряды римской церкви, — довольно для начала, если они пріймутъ католическое ученіе.“ Такимъ образомъ, унія, по замысламъ іезуитовъ и папъ, являлась не болѣе, какъ временною мѣрою, удобнымъ средствомъ для ополченія русскихъ областей, вошедшихъ въ составъ Польши и для полного подчиненія русской церкви власти папы. Задумано хитро, какъ и слѣдовало ожидать отъ іезуитовъ: православнаго хотѣли переродить въ католика, и русскаго въ поляка. Много захотѣли. И дѣйствительно, латинская пропаганда крѣпко рассчитывала на унію, какъ на переходную мѣру, какъ на самое лучшее средство для окатоличенія православныхъ и ополченія русскихъ въ югозападномъ краѣ. Латинская

пропаганда, сильная своими вожаками и союзниками — польскими панамы, неустанно дѣйствовала для достиженія цѣли, задуманной въ ватиканскомъ дворцѣ; то хитростію и коварствомъ, то насиліемъ ловкіе іезуиты старались примѣшивать къ чистымъ обрядамъ восточной церкви обряды и обычаи польско-католическіе для того, чтобы потомъ окончательно совратить униатовъ въ латинство и оторвать отъ русской народности. Дѣйствуя такимъ образомъ, вожаки латинской пропаганды священниковъ униатскихъ остригли, обрили и переодѣли въ польское платье; униатскія церкви, по внѣшнему виду и внутреннему устройству, преобразили въ польскіе костелы. Церковныя облаченія въ униатскихъ храмахъ ничѣмъ не отличались отъ католическихъ; церковныя книги, какъ напр. богослужебникъ, требникъ и др. переполнились прибавками и перемѣнами; общественное богослуженіе и требы испещрены были обрядностями во вкусъ католическомъ; праздники восточной церкви перемѣшаны съ праздниками латино-польскими; для таинства свхаристіи употреблялось бѣлое вино вмѣсто краснаго и облатки вмѣсто кваснаго хлѣба. Самые имена униатскихъ священниковъ, Людовикъ, Феликсъ, Робертъ, Францъ дико звучали въ ушахъ народа; проповѣди говорились на польскомъ языкѣ. Случалось даже, что въ униатскихъ церквахъ служили ксендзы, а въ католическихъ — униатскіе священники. Наконецъ, въ послѣднее время, подъ предлогомъ недостатка пѣвчихъ, заведены въ униатскихъ церквахъ органы. Все это дѣлалось съ тою цѣлію, чтобы сгладить всякую разность въ богослуженіи католическомъ и униатскомъ; и все дѣлалось такъ, какъ думалось вожакамъ пропаганды. По видимому не далеко уже былъ и усилъ задуманнаго дѣла. Но, видно, и самые истые іезуиты могутъ ошибаться въ своихъ коварныхъ расчетахъ. Народъ искони въковъ русскій давно уже подметилъ разставленную для него іезуитами ловушку, и не смотря ни на какія усилія іезуи-

товъ и запугиванія со стороны польскихъ помѣщиковъ, крѣпко хранилъ въ душѣ своей привязанность къ обрядамъ восточной церкви. Правда, народъ терпѣлъ и обряды латино-польскіе въ своихъ храмахъ, но онъ терпѣлъ по неволѣ, пока не находилъ нравственной поддержки на Руси. Когда являлась эта поддержка, или когда не въ моготу уже было терпѣть, уніаты при всей своей забитости и робости переходили въ православіе. Начиная со временъ Екатерины II, когда около 8 милліоновъ возвратилось въ лоно своей прежней матери—православной церкви, переходъ уніатовъ въ православіе не прекращался. Особенно легко вздохнули уніаты, когда послѣ польскаго возстанія русское правительство приступило къ цѣлому ряду преобразованій въ греко-уніатской епархіи. Выдающіяся изъ преобразованій и наиболѣе благопріятныя уніатскому населенію были слѣдующія: духовенству и приходамъ уніатскимъ дана была необходимая самостоятельность въ дѣлахъ церковнаго хозяйства; ассигнованны были суммы для возстановленія греко-уніатскихъ храмовъ, пришедшихъ, по небреженію ктиторовъ, въ крайній упадокъ; такъ называемый церковный патронатъ, принадлежащій польскимъ помѣщикамъ, въ грекоуніатскихъ приходахъ уничтоженъ; для того, чтобы грекоуніаты имѣли возможность воспитывать дѣтей своихъ въ духѣ ихъ вѣры и русской народности, открыты грекоуніатскія гимназіи, прогимназіи и двухъ-классныя училища; матеріал. бытъ духовенства улучшенъ назначеніемъ жалованія отъ казны; наконецъ управленіе епархіей взято изъ рукъ такихъ напр. епископовъ, какъ Калинскій, завзятый фанатикъ польщизны, и передано въ руки благомыслящихъ епископовъ и холмской духовной консисторіи. Во главѣ холмской епархіи поставлена свѣтлая личность епископа Куземскаго; высшее же управленіе дѣлами грекоуніатскаго исповѣданія поручено вѣдѣнію министра народнаго просвѣщенія.

Здѣсь считаемъ нужнымъ сообщить нѣкоторыя общія свѣдѣнія о холмской епархіи. Холмская епархія первоначально основана была въ 1137 году. Съ самаго своего учрежденія и до отпаденія, въ 1595 году, въ унию холмская епархія зависѣла отъ митрополитовъ кievскихъ. Въ 1620 году холмская епархія возвращена была въ православіе, но чрезъ 30 лѣтъ (1650 г.) снова отпала въ унию, и съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени пребывала въ унии. Въ настоящее время холмская епархія обнимаетъ губерніи: люблинскую, сѣдлецкую и сувалкскую, и заключаетъ въ себѣ 214 приходовъ съ населеніемъ въ 200,000 душъ южно-русскаго племени. Уніатскіе приходы дѣлятся на 12 благочиній, изъ нихъ шесть въ губерніи люблинской: хоминское, гребешовское, красноставское, томашевское, замостьское и бѣлгорайское; пять благочиній въ сѣдлецкой губерніи: влодавское, константиновское, соколовское, радниское и бѣльское (эти до два послѣднія благочинія окончательно воссоединены съ православною церковію 12 января) и одно въ сувалкской губерніи — августовское. Санихъ же приходовъ уніатскихъ считается въ настоящее время 216, а священниковъ, остающихся еще въ унию, 210.

Въ 1867 году появилось посланіе холмской консисторіи, въ которомъ, между прочимъ, предписывалось уніатскому духовенству: 1) польское слово отсѣдь отсюда да не слышится въ церквахъ нашихъ, 2) сямъ повелѣваемъ духовенству органы разобрать или продать съ публичнаго торга. Это посланіе холмской консисторіи и назначеніе Кудемскаго епископомъ произвело тревогу въ ватиканѣ; папа Пій IX и его приближенные вступились и вступили въ переговоры съ русскимъ правительствомъ. При томъ миролюбии и въротерпимости, которыми отличается русское правительство, дѣло уладилось на время. Но вышнее вліяніе католицизма и польщины на уніатовъ

не только не прекратилось, а еще усилилось. Рядомъ съ пропагандою латинскаго духовенства шла польская шляхта, задавшись одною цѣлю, — уничтожить всякое различіе между церковію и костеломъ и превратить русское населеніе въ польское. 2 октября 1873 года послѣдовало новое распоряженіе холмскаго епархіальнаго начальства, которымъ предписывалось: 1) постоянно и неусыпно настаивать паству въ томъ, что обряды, заимствованные произвольно отъ латинизма, воспротивляются уніатскому церковному уставу, противны духу святой восточной церкви и подлежатъ отмене; и 2) начать съ 1874 года повсемѣстно совершать богослуженіе точно и неуклонно по прилагаемому извлеченію изъ церковнаго устава. Это распоряженіе холмской консисторіи произвело сильное впечатленіе на массу уніатскаго населенія во всей холмской епархіи. Впечатленіе это возбуждало даже нѣкоторыя опасенія, потому что народъ, прожившій 280 лѣтъ подъ гнетомъ латинской пропаганды и тяжелой исторической судьбы, имѣлъ неправильныя воззрѣнія на церковь. Бѣдный темный народъ, подъ вліяніемъ католическихъ іезуитовъ и всякихъ пропагандистовъ католицизма, сталъ было считать это благое для него распоряженіе холмской консисторіи нововведеніемъ. Народъ не входилъ въ соображенія и разсужденія, что это за обряды, которые хотятъ отменить, составляютъ ли они принадлежность восточной церкви, или же они незаконно вторглись въ богослуженіе восточной церкви изъ католицизма; онъ видѣлъ только, что эти обряды отменяютъ, и пришелъ въ изумленіе и скорбѣлъ. Но это заблужденіе уніатскаго населенія не долго продолжалось. Въ маѣ 1874 года папа Пій ІХ издалъ энциклику. Въ этой энцикликѣ Пій говоритъ, что всѣ папы всегда горячо любили русскихъ (sic), и что онъ крайне огорченъ тѣмъ, что какіе-то поваторы хотятъ отменить обряды, утвержденные апостольскимъ престоломъ (т. е. папскимъ).

Онъ приглашаетъ униатовъ свято хранить обряды, утвержденные папами или введенные съ его вѣдома и безъ его протеста, и безусловно запрещаетъ всякія въ этомъ отношеніи нововведенія. Эта энциклика папы Пія IX, побуждавшая униатовъ къ полному и безусловному сліянію съ католицизмомъ, вскорѣ послѣ изданія переведена на польскій языкъ и появилась въ холмской епархіи въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Эти экземпляры разбрасывались въ селахъ, наклеивались на корчмахъ и гминныхъ канцеляріяхъ, и выдавались въ народъ за папское письмо, упавшее съ неба. Эти небесные папирки произвели совсѣмъ не то дѣйствіе, какого ожидали папа и его приближенные. Вопросъ о вѣрѣ поставленъ былъ униатамъ рѣшительно; имъ оставалось на выборъ одно изъ двухъ, или католицизмъ, или православіе. Чувство преданности къ восточной церкви, глубоко таившееся въ душѣ народа, разрѣшило эту трудную задачу. Народъ недолго думалъ надъ этою задачею и устремилъ свои взоры къ лицу православной церкви: онъ въ числѣ многихъ тысячъ заявилъ желаніе быть одной вѣры съ Бѣлыми Царемъ!

Въ концѣ 1874 года нѣкоторые греко-униатскіе приходы стали составлять приговоры за подписью о желаніи своемъ присоединиться къ православной церкви. Движеніе это росло быстро, и число желающихъ возвратиться въ недра православной церкви увеличивалось цѣлыми тысячами. Просили ходатайства предъ Государемъ Императоромъ. Ходатайство представлено на Высочайшее разрѣшеніе, которое и послѣдовало къ величайшей радости ожидавшихъ этого разрѣшенія. Вслѣдъ за симъ и Св. Синодъ преподалъ архіепископу варшавскому свое благословеніе на воссоединеніе съ православными какъ имѣвъ, такъ и на будущее время духовныхъ и нравъ греко-униатскаго исповѣданія.

Таковы были обстоятельства, подготовившіе воссоедине-

неніе съ православною церковію 45 приходовъ съ 50000 душъ населенія и съ 26 священниками. Такимъ образомъ, какъ замѣчаетъ корреспондентъ очевидецъ этого знаменательнаго событія, цѣлыя вѣка усилій, хитрости, даже явной лжи и клеветы на православіе не могли склонить уніатовъ въ католичество, и привели ихъ не въ костелъ, а въ православный храмъ.

Какъ совершалось самое торжество воссоединенія уніатовъ съ православною церковію, считаемъ за величайшее удовольствіе выслушать разсказъ самого очевидца этого торжества.

Изъ Варшавы. Очевидецъ о торжествѣ воссоединенія уніатовъ съ православною церковію въ г. Бѣлой Подлецкой губерніи.

На канунъ воскресенія, 12 января, стали собираться въ г. Бѣлу депутаты отъ приходовъ, изъявившихъ желаніе присоединиться къ православной церкви: прибыли не только депутаты (по три отъ каждаго прихода), но съ ними еще изъ любопытства во нѣсколько душъ, не смотря на весьма дурную погоду и непроходимыя дороги. Пріѣхали 26 священниковъ изъ этихъ же приходовъ и кромѣ того 6 священниковъ изъ приходовъ, не заявившихъ желанія присоединиться. Пріѣхала свита преосвященнаго въ числѣ 28 человекъ, всѣ мѣстныя гражданскія власти, кромѣ того, начальникъ жандармскаго округа генераль-майоръ Оржевокій, представитель генераль-губернатора князь Долгоруковъ и нѣсколько другія лица. Подъ покровительство депутатовъ отдано было все зданіе педагогической семинаріи и часть зданія гимназіи. Въ 1/2 9-го часа вечеромъ прибылъ по желѣзной дорогѣ преосвященный Іоанникій и былъ встрѣченъ на станціи представителями духовенства и гражданской власти. Въ квартирѣ ожидали его уніатскіе священники и депутаты. Преподавъ имъ общее благословеніе, преосвященный тотчасъ велѣлъ

православному священнику служить всенощную тутъ же въ квартирѣ. Въ уніатской церкви всенощная отслужена была раньше священниками уніатскими.

На другой день въ уніатской церкви съ раннего утра собралась масса народа.

Въ $\frac{1}{2}$ 10 ч. священникъ бѣльскаго прихода уніатскій благочинный Ливчакъ (этотъ наиболее энергичный между уніатскимъ духовенствомъ дѣятель по воссоединенію) совершилъ въ церкви водоосвященіе. Въ 10 часовъ прибылъ въ церковь преосвященный Іоанникій и былъ встрѣченъ на паперти церковной православнымъ духовенствомъ въ епитрахиляхъ, уніатскимъ—въ полномъ облаченіи. Депутаты, въ первый разъ увидѣвъ православнаго архіерея, шествующаго въ мантии, съ посохомъ, окруженнаго цѣлымъ сонмомъ духовенства, при неслыханномъ ими стройномъ пѣніи архіерейскаго хора, до такой степени поражены были величіемъ этой сцены, что съ этой минуты они не сводили глазъ съ преосвященнаго,—то одускались на колѣни при проходѣ его, при выходахъ въ царскія врата, то благоговѣнно поднимали глаза къ небу, то скрещивали руки на груди. Ничего подобнаго не могли они видѣть въ уніи. Архіереи ихъ давно не показывались въ своихъ епархіяхъ, оставляя поле дѣйствія католическому бискупалу. Бывшій холмскій епископъ Куземскій въ 1869 г. проѣхалъ по нѣкоторымъ мѣстностямъ сѣдлецкой губерніи. Народъ стекался со всѣхъ сторонъ, чтобы посмотреть своего архіерея и восхищался митрою, мантиею, трикиріями и дикиріями и падалъ на колѣни при архіерейскомъ благословеніи. Но вся обстановка и духъ служенія Куземскаго не могли идти ни въ какое сравненіе съ служеніемъ православнаго архіерея. Холодный, важный тонъ Куземскаго, католическій посохъ, подаваемый колѣнопреклоненнымъ священникомъ, возсѣданіе на мизерномъ тронѣ, устроенномъ у иконостаса на правой сторонѣ, одѣваніе его въ ризы двумя ливрейными

лакеями вмѣсто церковно-служителей, которые не отходили отъ кресла его, благословляющія руки въ красивыхъ перчаткахъ, постоянныя колѣнопреклоненія священниковъ предъ нимъ,—все это дышало знакомымъ народу панскимъ чванствомъ и только принижало, а не возвышало народъ духомъ и сердцемъ. Затѣмъ, незнаніе духовенствомъ чина архіерейскаго служенія, путаница на каждомъ шагу, сбивчивость самого архіерея въ словахъ и дѣйствіяхъ, неумѣніе владѣть трикиріями, дикиріями, низерный хоръ, козлогласованіе духовенства, нестройною и безпорядочною толпою окружавшаго своего архіерея гъ алтарь, наконецъ крайнее убожество облаченій и всѣхъ церковныхъ украшеній—все это тяжело ложилось на душу. Мнѣ, видѣвшему самое торжественное изъ служеній Куземскаго, до слезъ было обидно за православный обрядъ, терявшій тутъ все свое поражающее величіе, всю свою тихо-торжественную простоту, свой возвышенный духъ, близость народному сердцу, миръ и любовь, поученіе и отраду! Мнѣ ни мало не преувеличенными кажутся согласные отзывы всѣхъ очевидцевъ, что съ перваго, торжественнаго входа православнаго архіерея въ церковь, депутаты и весь народъ уніатскій напоминали пословъ Владиміровыхъ въ храмъ св. Софія.

Во время чтенія часовъ возгласы говорилъ одинъ изъ уніатскихъ священниковъ, съ благоговѣніемъ и радостью, понятными только въ лицѣ, сподобившемся, послѣ долгихъ тяжкихъ исканій, однимъ изъ первыхъ стать подлѣ православнаго архіерея въ сослуженія Богу.

Но вотъ, по окончаніи часовъ, раскрылись царскія врата и 30 уніатскихъ священниковъ, предшествуемые двумя православными протоіереями, вышли изъ алтаря на средину церкви. Въ церкви была тишина невѣроятная. Когда духовенство установилось на мѣстахъ, взошелъ на возвышеніе предъ алтаремъ сѣдлецкій губернаторъ С. С. Громека, наиболее ревностный дѣятель въ ходѣ событій, приведшихъ

къ настоящему торжественному акту. Съ глубокимъ волненіемъ, громкимъ голосомъ онъ прочиталъ Высочайшее соизволеніе на принятіе 45 униатскихъ приходовъ въ православную церковь. Непосредственно за симъ, преосвященный Іоанникій взошелъ на солею и прочиталъ опредѣленіе Св. Синода о присоединеніи тѣхъ же приходовъ, и преподѣвъ отъ лица Синода благословеніе новоприсоединяющимся, обратился къ новымъ своимъ чадамъ съ простымъ, задушевнымъ пастырскимъ словомъ. Глубокое впечатлѣніе произвели на всѣхъ смиренныя и дышавшія любовью слова архипастыря. На многихъ лицахъ видны были слезы. Преосвященный заключилъ свои слова воззваніемъ о благодарности Господу Богу и вслѣдъ затѣмъ начался благодарственный молебенъ. Все молилось при этомъ такъ, какъ рѣдко приходится грѣшной человѣческой натурѣ молиться. Сколько горя и слезъ навсегда смывали съ этихъ тысячъ народа эти тихія слезы благодарности Богу! Сколько вѣковъ этотъ народъ несъ на себѣ тяжкую кару Божию, сколько изстрадался, изтерпѣлся, изнылъ и изчахъ тѣломъ и духомъ въ этой злосчастной судьбѣ, къ которой повелъ его унів! Сколько изстрадался съ нимъ близкіе свидѣтели его судьбы, когда онъ служилъ игрушкою въ рукахъ жаднаго латинства и подонизма! Было о чемъ проливать горячія слезы благодарности Богу! Многолѣтіе Государю, Синоду, православнымъ патріархамъ, всему православному христіанству (по чину царскихъ часовъ), всѣхъ оживили восторженною радостію. Но вотъ, по окончаніи многолѣтія, преосвященный тотчасъ сходитъ съ солей и занимаетъ свое мѣсто посреди церкви: предъ солею ставятся два аналая, на одномъ изъ нихъ полагаютъ крестъ, на другомъ евангеліе. Преосвященный восклицаетъ: «Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ», пѣвчіе, при всеобщей тишинѣ, тихо начинаютъ пѣть: «Слава въ вышнихъ Богу»... Униатскіе священники по парно подходятъ къ аналоямъ, цѣлуютъ крестъ и

евангеліе, возвращаются къ архіепископу, цѣлуютъ его въ правое плечо, потомъ въ лѣвое, въ руку, при чемъ получаютъ отъ него цѣлованіе въ голову, затѣмъ одинъ по правому, другой по лѣвому ряду идутъ отъ одного священника къ другому, братски цѣлуются съ каждымъ при взаимныхъ возгласахъ: «Христосъ посреда насъ — есть и будетъ»... Окончила братское цѣлованіе одна пара, выходитъ другая, потомъ третья и такъ всѣ 15 паръ... Три раза пѣвчіе начинали и оканчивали тихо-торжественное пѣніе «Слава въ вышнихъ Богу». Невозможно описать той сцены, какую представляла въ эти минуты вся церковь. Не было лица, которое не плакало бы. Тихія, благоговѣйныя слезы струились по лику преосвященнаго; какъ отецъ, принималъ онъ и лобызалъ каждое новое чадо свое, о возвращеніи котораго не разъ въ давніе годы своего архіепископства въ странѣ иновѣрной въ тайнѣ вздыхалъ и молилъ онъ Бога. Горячо привѣтствовали православные священники новыхъ своихъ собратій: восторженно лобызались между собою нововозсоединенные; всѣ выражали, что это для нихъ самый свѣтлый праздникъ, о какомъ только когда либо они мечтали. Кончилось братское цѣлованіе; на солею взошелъ нововозсоединенный протоіерей о. Николай Ливчакъ. Въ проповѣди, прочувствованной такъ, какъ можно чувствовать человѣку въ его положеніи, напомнилъ всѣмъ тяжелыя времена уніи, выразивъ радость, что для нихъ теперь навсегда прошли эти времена, затѣмъ отъ лица всѣхъ возсоединенныхъ горячо благодарилъ Бога, Государя, Святѣйшій Синодъ, преосвященнаго Іоанникія, всѣхъ дѣятелей по воссоединенію и всѣхъ участниковъ торжества.

Непосредственно затѣмъ, преосвященный Іоанникій началъ литургію въ сослуженіи всѣхъ возсоединенныхъ священниковъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, составленный изъ лучшихъ голосовъ варшавскаго архіерейскаго и дворцоваго хора, приводилъ въ восторгъ депутатовъ и весь

народъ. Они, ратовавшіе въ былые годы за органъ, диву дивились, слыша цѣніе, съ которымъ—по собственнымъ словамъ ихъ—не можетъ сравниться никакой органъ въ мірѣ. «То ангелы спѣвали, а не люди; все разуміемъ и краше всякихъ трубъ играютъ живыя голоса»:—выражались потомъ нѣкоторые изъ нихъ. Всѣ дѣйствія архіерейскія они наблюдали съ особымъ благоговѣніемъ,—ихъ поражало невидимое величіе, тихая благость дѣйствій и стройность чина. Да, все это глубоко различается отъ той напыщенной торжественности, холодной важности, гнетущей трескотни, которыми такъ кичится латинство.

Пришлось пѣвчимъ нѣсколько разъ повторять херувимскую пѣснь, пока происходила въ алтарѣ раздача священныхъ предметовъ для выхода. Нѣсколько странно звучали произносимыя архіепископу у св. жертвенника имена: «помяни Господи іерея Людвига..., іерея Феликса»... ¹⁾ и т. д. Цѣлованіе священнослужителей при пѣніи: *Вѣрую во единаго Бога*, также восхищало депутатовъ и народъ. Общее поклоненіе священнослужителей въ алтарѣ предъ освященными дарами видимо наполняло ихъ души благоговѣйнымъ страхомъ; прежде они дѣлали при этомъ поклоненіе однимъ коленомъ, слышали звонъ колокольчиковъ... Но благоговѣйное поклоненіе до земли всего сонма духовенства поставило предъ ихъ глазами всю эту святую гораздо яснѣе, трогательнѣе и несравненно величественнѣе.

Было уже два часа, когда окончилась литургія; все богослуженіе продолжалось четыре часа. Но для всѣхъ присутствовавшихъ эти часы показались минутами, никто не чувствовалъ усталости, всѣ были бодры. По окончаніи литургіи, преосвященный вышелъ изъ алтаря въ мантии, его окружало все духовенство. Предъ иконостасомъ были расположены во все время богослуженія благословенныя ико-

¹⁾ Имена священниковъ.

ны (5 вершковъ) Іисуса Христа и Божіей Матери, въ серебрянныхъ вызолоченныхъ, отличной работы, ризахъ, (иконы выписанныя нарочито для этого случая изъ Москвы съдлецкимъ губернаторомъ на сумму 2,000 р., отпущенную начальникомъ края гр. Коцебу). Послѣ общаго архіерейскаго благословенія, депутаты, разставленные по приходамъ, стали подходить къ архіепископу: священники подавали по двѣ иконы Іисуса Христа и Божіей Матери, преосвященный благословлялъ каждую депутацію этими иконами и вручалъ ихъ ей на благословеніе всему приходу и на всегдашнее воспоминаніе о радостномъ событіи воссоединенія. Принявъ иконы и благословеніе, депутація обходила ряды священниковъ, а затѣмъ всѣхъ присутствовавшихъ съ взаимнымъ цѣлованіемъ, при возгласахъ: «Христосъ по средѣ насъ есть и будетъ». Многіе по простодушію на привѣтъ: Христосъ посреде насъ—отвѣчали: воистину воскресе, другіе твердо выговаривали: есть и буде, иные прибавляли къ тому на віки. Это всецерковное цѣлованіе представляло величественное зрѣлище, свѣтлый изъ свѣтлыхъ праздниковъ былъ для всѣхъ присутствовавшихъ. Слезы умиленія и восторга блестяли на глазахъ.

Изъ церкви архіепископъ, духовенство, всѣ депутаты, гражданскіе и военные чиновники приглашены на завтракъ, роскошно устроенный въ зданіи гимназіи.

Прощаніе преосвященнаго съ депутатами было трогательное. Цѣлуя руки, ноги его, они звали его къ себѣ въ гости,—преосвященный обѣщалъ имъ лѣтомъ посѣтить всѣ воссоединенныя церкви и приходы.

Такъ совершилось это свѣтлое торжество!

— Слышно, что примѣру 45 приходовъ послѣдовало еще 26 приходовъ съдлецкой губерніи, которые просятъ ходатайства о принятіи ихъ въ лоно православной церкви.

— Изъ Москвы пишутъ: въ засѣданіи московской город-

ской думы 10 марта обсуждался вопрос о материальной помощи бывшимъ униатамъ, недавно возсоединившимся съ православною церковію. Приходы, возсоединившіеся съ православною церковью, оказались въ положеніи весьма бѣдственномъ; въ многихъ церквахъ нѣтъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей для совершенія богослуженія по чину нашей церкви; въ другихъ, многія изъ этихъ принадлежностей носятъ исключительно латинскій характеръ и проч. Словомъ, понадобилась, для поддержанія этихъ церквей, самая щедрая денежная помощь какъ со стороны правительства, такъ и общества. Государь изволилъ принять извѣстіе объ этомъ движеніи съ самымъ полнымъ сочувствіемъ, вслѣдствіе чего на церкви присоединившихся приходовъ уже ассигновано изъ суммъ министерства внутреннихъ дѣлъ болѣе 30,000 руб. По августѣйшей волѣ сдѣлано обращеніе къ благотворительности московскаго купечества, которое, какъ слышно, предполагаетъ отчислить на это дѣло изъ словныхъ суммъ 10,000 руб. Что касается городской думы, то въ ней возбужденъ былъ этотъ вопросъ предложеніемъ генералъ-губернатора. Сдѣлавъ въ послѣднемъ засѣданіи это заявленіе, городской голова Д. Д. Шуляхеръ произнесъ отъ себя краткую рѣчь, въ которой, указавъ московскимъ гласнымъ на первостепенную важность этого религіознаго движенія въ средѣ грекоуниатовъ и на значеніе новаго торжества православія въ государственномъ отношеніи, выразилъ увѣренность, что матушка Москва и на этотъ разъ поспѣшитъ съ горячею готовностію помочь въ нуждѣ бѣдствующимъ приходамъ, возвратившимся въ лоно православної церкви. Предложивъ тутъ же гласнымъ подписку на приготовленныхъ листахъ, лично отъ себя подписалъ 1,000 руб. Предложенные листы въ нѣсколько минутъ покрылись подписями, такъ что въ средѣ думы, говорятъ собрано было въ этотъ вечеръ до 3000 руб.

(Голосъ)

— *Новый законъ о раскольническихъ бракахъ и значеніе его.* Въ прошломъ году въ судьбѣ русскихъ раскольниковъ, допускающихъ брачную жизнь, каковы поповцы, нѣкоторые толки безпоповщинской секты (Пастухово или Адамантово согласіе, Спасово согласіе или Нѣтовщина, Новожены, Жилковыя христіане или Страинопримцы) и сектъ рационалистическихъ (духоборцы и молокане), совершилось весьма важное измѣненіе, касающееся гражданскихъ правъ указанныхъ раскольниковъ. 19 апрѣля 1874 года Высочайше утверждены правила о метрической записи браковъ, рожденіи и смерти раскольниковъ. По этимъ правиламъ браки раскольниковъ, записанные въ метрическія книги, пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи силу и послѣдствія законнаго брака (§ 1.). вмѣстѣ съ этимъ дѣти, рожденныя отъ такихъ браковъ и записанныя въ метрической книгѣ, признаются законными (§ 16). Порядокъ веденія метрическихъ записей браковъ, по правиламъ, таковъ: раскольникъ, желающій записать бракъ свой въ метрическую книгу, увѣдомляетъ о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе постоянного своего мѣстопробыванія, если же такой раскольникъ живетъ въ столицѣ, то увѣдомляетъ участковаго и частнаго пристава, такъ какъ метрическія книги о рожденіи, бракахъ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ участковыми и частными приставами (§§ 3, 21). После такого увѣдомленія, полицейское или волостное управленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія (§ 4). Всѣ, имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу, обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ (§ 5). Въ назначенной день, для записи въ метрическую книгу брака, супруги

являются въ мѣстное полицейское управленіе съ двумя поручителями, которые должны представить удостовѣреніе, что бракъ, о которомъ заявляется управленію, не принадлежитъ къ числу воспрещаемыхъ гражданскимъ закономъ (§§ 7 и 2; т. X, ч. 1, ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г., 20, 21 и 23). Затѣмъ отъ самихъ желающихъ вступить въ бракъ требуется, чтобы они дали подписку въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракъ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія (§ 9). Послѣ этого бракъ записывается въ метрическую книгѹ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45-й законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1 § 12). Браки, воспрещенные закономъ, или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракъ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ (§ 13). Мало того, если брачующіеся даютъ ложную подписку, то за умышленно ложное показаніе въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракъ, совершенномъ по правиламъ церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 уложенія (§ 41). Таковы главнѣйшіе параграфы новаго законоположенія о бракахъ русскихъ раскольниковъ. Остановимся на немъ и рассмотримъ его значеніе.

Русскій расколъ есть явленіе насколько церковное, настолько же почти и гражданское, поэтому всякое правительственное законоположеніе по отношенію къ расколь-

никакъ разсматривается и обсуждается у насъ обыкновенно съ двухъ сторонъ: со стороны общественно-государственной и церковной. Съ этихъ двухъ сторонъ мы рассмотримъ и новый законъ о раскольническихъ бракахъ,¹⁾

Законъ о раскольническихъ бракахъ, разсматриваемый съ гражданской стороны, представляетъ собою явленіе, имѣющее громадную важность. Онъ устраняетъ собою тѣ нечормальныя явленія, которыя не избѣжны были прежде, когда раскольническіе браки не признавались правительствомъ. При прежней постановкѣ дѣла о раскольническихъ бракахъ, не рѣдко могли заключаться въ православной церкви браки въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства (напр. во второй степени свойства и пр.); даже могли представляться случаи освященія церковію браковъ кровосмѣсныхъ, осуждаемыхъ не только нравственными и религіозными, но и физиологическими законами. Могло это происходить слѣдующимъ образомъ: предположимъ, что раскольническая чета прожила между собою нѣсколько лѣтъ; затѣмъ одинъ изъ супруговъ оставляетъ сектантство и, обратившись къ православію, заявляетъ желаніе вступить въ законный бракъ съ родною сестрою своею прежней жены, или съ братомъ прежняго мужа. Законъ и церковный, и гражданскій запрещаетъ подобныя брачныя сопряженія, какъ кровосмѣшеніе. Между тѣмъ подобное сопряженіе, когда раскольническіе браки не признавались правительствомъ, было совершенно возможно¹⁾. При настоящемъ законоположеніи такія явленія не возможны.

¹⁾ Слѣдующій отдѣлъ замѣтки извлеченъ нами изъ статьи г. Ивановскаго—„По поводу признанія раскольническихъ браковъ“, помѣщенной въ „Прав. Собесѣд.“ въ январской книжкѣ 1875 года.

¹⁾ Фактъ подобнаго сопряженія былъ въ казанской губерніи въ 1870 г., и сопряженіе такое признано было консисторіей законнымъ.

Благотворности новаго законоположенія о раскольническихъ бракахъ представляется еще и съ другой стороны. До сихъ поръ дѣти, рожденныя отъ раскольниковъ, бракъ которыхъ не признавался правительствомъ, считались незаконнорожденными; правительство, естественно, не могло принимать такихъ дѣтей подъ свое покровительство. Такія дѣти лишались права носить имя отца и, при малолѣтствѣ, со стороны родителей законовъ, на основаніи которыхъ можно передавать движимое имущество дѣтямъ духовными завѣщаніями, такія дѣти, повторяемъ, лишались всякаго права на полученіе наследства. Такимъ образомъ являлись тысячи несчастныхъ жертвъ, лишенныхъ правъ, обреченныхъ на нищенство и т. п. Новое законоположеніе, признавая бракъ раскольниковъ законнымъ, освобождаетъ отъ тяжелаго положенія невинныхъ дѣтей; оно, кромѣ того, обезпечиваетъ и положеніе женщины, жены, которую теперь не можетъ самовольно бросить раскольникъ, оставляя ее съ дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни въ жертву нищоты.

Не меньшую важность представляютъ собою новое законоположеніе о раскольническихъ бракахъ, если разсчитывать его и со стороны церковной. Оно облегчаетъ дѣятельность православнаго миссіонера среди раскольниковъ. Первая задача православнаго миссіонера показать, что мы не бѣжимъ отъ старообрядцевъ, а они бѣгутъ отъ насъ, что разница между нами и старообрядцами вовсе не такъ значительна, какъ представляется имъ, что старообрядство, какъ совокупность известныхъ обрядовъ, не препятствуетъ церковному единенію, что церковь осуждаетъ лишь расколъ и его новыя доктрины, и что она смотритъ на заблуждающихся именно какъ на раскольниковъ. Сколько такая точка зрѣнія, въ сущности дѣла совершенно вѣрная, желательна для православнаго миссіонера, столько не желательна она для раскольниковъ (особенно безпововниковъ), вы-

дящихъ въ церкви православной царство антихриста и потому старающихся всѣми мѣрами отвергнуть идею относительной близости ихъ къ церкви православной. Вожаки готовы утверждать, что православная церковь смотритъ на раскольниковъ, какъ на еретиковъ. Въ такой мысли укрѣплялись раскольники между прочимъ и тѣмъ, что правительство не признавало ихъ браковъ ²⁾. Съ новымъ законоположеніемъ мысль такая значительно должна ослабѣть. Такимъ образомъ новое законоположеніе имѣетъ даже нѣкоторое положительное миссіонерское значеніе.

Нѣкоторые, впрочемъ, высказываютъ опасеніе: какъ бы новый законъ не отозвался вредными послѣдствіями для православной русской церкви и не послужилъ увеличенію раскола. На основаніи новаго закона, говорятъ, раскольники будутъ заявлять всѣмъ и каждому: „вотъ и само правительство признало наши вѣрованія истинными, и даровало нашимъ вѣрамъ независимую отъ православной церкви самостоятельность,“ и такими возгласами будутъ со-вращать изъ православія въ расколъ простодушныхъ. Что касается этого замѣчанія, то отчасти нельзя не согласиться съ нимъ. Исторія русскаго раскола говоритъ намъ, что всѣ снисходительныя мѣры правительства къ расколу сектанты старались объявить въ свою пользу и употреблять ихъ для привлеченія въ свои секты новыхъ послѣдователей. Но противъ этого слѣдуетъ сказать, что раскольники не снисходительныя только мѣры перетолковываютъ въ свою

²⁾ Относительно этого раскольники обыкновенно предлагаютъ православнымъ такіе вопросы: браки евреевъ и магометанъ, живущихъ въ Россіи, русское правительство признаетъ законными? Получивъ утвердительный отвѣтъ, раскольники продолжаютъ: а наши (раскольническіе) признаетъ ли законными? Нѣтъ. Значитъ, заключаютъ раскольники, вы (православные) смотрите на насъ хуже, чѣмъ на магометанъ и евреевъ.

пользу, а также и мѣры строгія. На этотъ счетъ они достаточно находчивы. Употребляются ли правительствомъ строгія мѣры противъ раскольниковъ, они говорятъ: насъ гонятъ, насъ преслѣдуютъ; но это то и доказываетъ, что мы составляемъ общество истинно вѣрующихъ, истинную церковь. Снисходительно ли къ нимъ правительство, они говорятъ, что само правительство признаетъ ихъ вѣрованія истинными. Сокращения, следовательно, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ могутъ происходить. Предотвращать ихъ можно, между прочимъ, выясненіемъ надлежащаго смысла той или другой мѣры, того или другаго законоположенія. Относительно новаго закона о раскольническихъ бракахъ необходимо выяснять простодушнымъ, что имъ нисколько не утверждается истинность раскольническихъ вѣрованій и не признаются раскольническіе толки самостоятельными въ государствѣ религіями, но что законъ этотъ изданъ для того, а) чтобы имѣть возможность точно знать наследниковъ имущества; б) чтобы имѣть возможность при ревизіи не лишиться поземельнаго надѣла дѣйствительныхъ сыновей, а не побочныхъ; в) чтобы возможно было, при исполненіи воинской повинности, точно опредѣлить возрастъ и семейныя льготы.—Но продолжимъ разсмотрѣніе опасеній.

До сихъ поръ, говорятъ нѣкоторые, многихъ удерживало отъ раскола непризнаніе законности раскольническихъ браковъ, теперь же это препятствіе удалено. Православный поселянинъ, затрудняемый при заключеніи брака различными формальностями и денежными расходами, имѣющими не рѣдко характеръ прямыхъ вымогательствъ, охотнѣе пойдетъ въ полицейское управленіе и тамъ, выдавши себя за раскольника, запишется въ брачную книгу. Съ другой стороны, прежде нѣкоторые изъ раскольниковъ оставляли расколъ и приходили въ православную церковь, желая обвиняться; при этомъ они давали подписку оставаться въ пра-

вославіи и дѣтей воспитывать въ немъ. Теперь такой необходимости не будетъ. Все это сводится къ тому, что теперь, послѣ изданія новаго закона, расколъ можетъ усилиться.

Что касается послѣдняго, т. е. того, что теперь раскольники не будутъ приходить въ церковь православную вѣнчаться, то отъ этого, въ существѣ дѣла, церковь ничего не теряетъ, потому что большею частію такіе раскольники, повѣнчавшись въ церкви и давши подписку, вовсе не думали о томъ, чтобы сдѣлаться православными; дѣтей своихъ они воспитывали не въ православіи, а въ расколѣ. Кромѣ того, приходя въ церковь обвѣнчаться и обвѣнчавшись, раскольники обыкновенно очищаются отъ вѣнчанія въ православной церкви епитиміей и т. п. (напримѣръ Новожены). Послѣдователи Спасова согласія и до сихъ поръ учатъ, что крещеніе и бракъ должны совершаться въ церкви, такъ какъ мірянинъ дѣйствовать священная не можетъ, и потому говорятъ они въ подтвержденіе этой необходимости, „хоть еретикъ да попъ, хоть сатана да въ ризахъ.“ Вотъ какая польза для православной церкви отъ раскольниковъ, приходящихъ къ ней за крещеніемъ и бракомъ.

Что касается того опасенія, что православные могутъ заключать браки по раскольнически, то оно едва ли основательно, такъ какъ по § 9 и 13 могутъ заключать браки гражданскимъ порядкомъ только рожденные въ расколѣ. Слѣдовательно, православный не можетъ совершить брака по раскольнически, хотя бы онъ и желалъ того. Правда, могутъ встрѣчаться такія личности, которыя, не принадлежа по рожденію къ расколу, съумѣютъ обойти указанные параграфы. Главной гарантіей того, что извѣстное лицо, желающее заключить бракъ, родилось въ расколѣ, служитъ подписка самого этого лица (§ 9); но этой гарантіи едва ли достаточно; заинтересованное лицо можетъ

дать ложную подпись. Правда, за такую подпись законъ угрожаетъ наказаніемъ (§ 11), и неправильно выданный бракъ признается незаконнымъ (§ 13); но надежда скрыть ложность подписки можетъ побудить не одного смельчака на такой поступокъ, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ можно разыскать множество правдоподобныхъ извѣстій, особенно, если прибавить къ этому, что члены полицейскаго управленія, въ завѣдываніи которыхъ находятся брачныя книги, не всегда могутъ знать, что такое то лицо состоитъ въ расколѣ отъ рожденія, другое же нѣтъ. Но въ этомъ случаѣ полицейскому управленію можетъ помочь духовенство. Ему (духовенству) лучше всего извѣстно, что въ его приходѣ извѣстныя только лица не крещены и принадлежатъ къ расколу по самому рожденію. Не входя ни въ какое вмѣшательство по дѣлу узаконенія браковъ въ качествѣ официального лица, священникъ можетъ въ районѣ своего прихода слѣдить за заключеніями браковъ въ качествѣ частнаго лица, тѣмъ болѣе, что §§ 4 и 5 вѣскаго обязываетъ предъзвать волостному правленію о препятствіяхъ къ заключенію брака. Заявленія духовныхъ лицъ въ этомъ случаѣ могутъ имѣть особенный вѣсъ, п. ч. онѣ могутъ основываться на метрическихъ выпискахъ о крещеніи извѣстнаго лица въ православной церкви, документъ безспорномъ и официальномъ. Одинъ—два случая подобныхъ заявленій остановили бы на будущее время охоту къ дальнѣйшимъ нарушеніямъ § 9, и не только отняли бы всякій поводъ тянуть къ расколу ради сравнительной легкости заключенія браковъ, но и послужили бы сдерживающею уздой. Между тѣмъ вышолненіе подобной обязанности не составило бы и особаго труда для приходскихъ священниковъ. Выставленное въ теченіе семи дней объявленіе при подлежащемъ управленіи объ имѣющемъ совершиться утвержденіи раскольническаго брака, помимо другихъ способовъ къ полученію объ этомъ свѣдѣній,

устраняетъ секретность, а справка съ церковною метрикою въ отдѣлѣ о крещеніи—дѣло совершенно не трудное. Конечно, еще лучше было бы, еслибы было узаконено, чтобы полицейскія управленія сами требовали отъ приходскихъ священниковъ официальныхъ удостовѣреній, что лица, желающія узаконить свой бракъ, дѣйствительно въ православной церкви не были крещены, т. е. раскольники отъ рожденія. Такимъ образомъ и это опасеніе не можетъ быть серьезнымъ.

І. П.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Протоколъ кишиневскаго духовнаго попечительства. 2) Отчетъ о дѣйствіяхъ Введенскаго Братства въ Бессарабіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Слово въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. 2) Просвѣтительная и благотворительная дѣятельность православнаго духовенства среди православнаго народонаселенія. 3) Историко-статистическое описаніе гиржавскаго Вознесенскаго монастыря (продолженіе). 4) Церковная Лѣтопись: а) мѣстныя епархіальныя извѣстія, б) замѣтки изъ внутренней церковной жизни.

Редакторы } Священникъ *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 апрѣля 1875 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.