

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р. за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 октября 1913 года.

№ 30.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, Казанскаго благочиннаго, священника Іоанна Омина рапортъ.

Честъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 8 августа сего 1913 года, № 6966, напечатаннаго въ № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“, 29 августа, а въ нѣкоторыхъ церквахъ въ слѣдующій за симъ воскресный день во всѣхъ приходахъ ввѣреннаго мнѣ благочи-



нія былъ устроенъ праздникъ трезвости примѣнительно къ программѣ, указанной Совѣтомъ Всероссійскаго трудового союза христіанъ-трезвенниковъ. За нѣсколько дней до сего праздника священниками было объявлено своимъ прихожанамъ объ этомъ всероссійскомъ праздникѣ и объяснено великое значеніе его. Наканунѣ этого праздника были отслужены всенощныя бдѣнія, а въ самый день торжественныя литургіи при громадномъ стеченіи молящихся. Въ концѣ литургіи были произнесены поученія о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ и ужасныхъ послѣдствій пьянства въ духовномъ, нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. По совершеніи литургіи при торжественномъ трезвонѣ были совершены крестные ходы на площади въ сопровожденіи массы молящихся и учащихъ, гдѣ таковыя были уже собраны, здѣсь служились молебствія: Спасителю, Божіей Матери, Св. Николаю, Св. Іоанну Крестителю и по особому чину „объ исцѣленіи страждущихъ пьянственнымъ недугомъ“, напечатанному въ № 10 „Приходскаго чтенія“. Во многихъ церквахъ былъ цѣлодневный звонъ. Въ Мѣшковскомъ приходѣ послѣ совершенія божественной литургіи крестный ходъ со всѣми молящимся, которыхъ было въ этотъ день (29 августа) полна церковь, съ всенароднымъ пѣніемъ священныхъ пѣсней отправился на холмъ, находящійся среди хутора, гдѣ строится прекрасная кирпичная новая церковь; здѣсь былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Крестителю съ акаѳистомъ; весь молебенъ съ заповѣями пѣлся всѣми молящимися; сказано было прочувственное слово изустное о вредѣ алкоголя и сдѣланъ призывъ къ трезвости; народъ со вниманіемъ слушалъ пастырское наставленіе; на глазахъ многихъ, особенно женщинъ, были видны слезы. Откуда крестный ходъ по улицамъ хутора отправился къ старой церкви съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній; въ храмѣ тотчасъ же многіе заявили сильное желаніе записаться въ члены общества трезвости. Послѣ приложенія ко кресту весь молящійся народъ съ волне-

ніемъ въ голосѣ искренно нѣсколько разъ велегласно благодарилъ священниковъ за торжественное устройство такого небывалаго праздника. Въ этотъ день, по просьбѣ настоятеля, магазины и питейныя заведенія были закрыты.

Въ приходѣ Еланской станицы послѣ литургіи всѣ три приходскихъ священника вышли съ крестнымъ ходомъ на торговую площадь, гдѣ отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Св. Іоанну Крестителю; въ концѣ молебна была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва объ избавленіи отъ пьянства, составленная съѣздомъ Казанской епархіи и утвержденная. Съ площади крестный ходъ въ сопровожденіи массы молящихся отправился по всѣмъ улицамъ станицы, и въ четырехъ мѣстахъ служили молебны съ акаѳистами Спасителю, Божіей Матери и Св. Николаю; священниками на всѣхъ этихъ остановкахъ произносились прочувственныя поученія о вредѣ пьянства и призывался народъ ко вступленію въ о-во трезвости. Многіе со слезами на глазахъ благодарили своихъ пастырей за такую заботу о нихъ и нѣкоторые тотчасъ же пожелали записаться въ общество. При этомъ народъ такъ былъ воодушевленъ и религіозно настроенъ этимъ празднествомъ, что просилъ священниковъ подобное торжество устроить 15 сентября. Подобнымъ образомъ совершалось это празднество и во всѣхъ почти приходахъ благочинія; вездѣ официально открыты въ этотъ день общества трезвости съ числомъ отъ 10 до 30 человѣкъ. Такъ какъ весьма многіе заявили желаніе о вступленіи членами этого о-ва, то приходскіе священники нѣкоторымъ давали время серьезно обдумать этотъ вопросъ и потомъ вступить членомъ вначалѣ на годъ или полгода, дабы вступленіе это было вполне сознательное, сердечное и твердое. Отовсюду священники рапортами доносятъ, что замѣчено ими, что подобныя устройства трезвенныхъ праздниковъ съ торжественными молебствіями глубоко дѣйствуютъ на душу прихожанъ и особенно ихъ умиляло шествіе крестнаго хода

по улицамъ съ знаменами побѣды надъ крѣпкимъ и сильнымъ врагомъ народнымъ—пьянствомъ. Сердечныя, прочувственныя поученія пастырей глубоко западали въ душу молящихся, особенно пьянствующихъ; видно было по поникшимъ головамъ ихъ, что у нихъ идетъ душевный переворотъ, проясняется сознаніе того, что алкоголь—это ядъ, принимаемый ими добровольно, которымъ они и отравляютъ свою жизнь, губятъ свое здоровье и не только свое, но и всего своего потомства. Съ большою увѣренностью можно сказать, что эти новыя торжественныя всенародныя празднества трезвости многихъ и весьма многихъ возвращаютъ отъ пути гибели къ доброй христіанской жизни.

Во всѣхъ приходахъ благочинія предъ крестнымъ ходомъ и во время его раздавались народу листки и маленькія брошюрки изданія Александро-Невскаго братства трезвости: „Какъ люди портятся“, „Трезвая свадьба“, „Самоубійца“, „Современный Вааль“, „Спасите пьяницу“, „Плоды пьянства“, „Не осуждай“, „На новую жизнь“ и много другихъ изъ библіотеки „Трезвой жизни“, также раздавались и листки священника Ремезова „Одна рюмочка“.

Въ приходѣ Мѣшковской церкви кромѣ этого раздавались и раздаются прихожанамъ, вступающимъ въ об-во трезвости иконочки Св. Николая, прекраснаго письма, изданія Фесенко, съ подобающею на оборотѣ ея надписью трезвеннику; священникъ этою иконочкою благословляетъ каждаго трезвенника и отдаетъ его подъ водительство и покровительство Великаго Святителя Николая; со слезами на глазахъ трезвенникъ, беря икону, съ глубокою благодарностью къ благодѣющему Господу цѣловаль ея.

Всюду были произведены денежные сборы, которые въ нѣкоторыхъ церквахъ дали благіе результаты—собиралось до 15 руб.; на эти деньги выписываются книги, листки, брошюры противоалкогольнаго свойства.

На благочинническомъ съѣздѣ духовенства и церков-

ныхъ старость при обсужденіи вопроса о мѣрахъ въ борьбѣ съ пьянствомъ рѣшено было, что главною борьбою съ этимъ всенароднымъ зломъ долженъ быть образцовый примѣръ самихъ пастырей и другихъ членовъ причта, что охотно принято духовенствомъ къ строгому исполненію.

Благодареніе Господу Богу! Начало борьбы съ зеленымъ змѣемъ положено, первый камень крѣпко утверждёнъ въ основѣ фундамента, а на немъ, при совмѣстной и энергичной работѣ пастырей и пасомыхъ, возвысится величественное духовное зданіе, имя которому „трезвость“.

Смирениѣйше испрашиваю, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Ваше Архипастырское благословеніе духовенству Казанскаго благочинія на добрый и легкій подвигъ борьбы съ всенароднымъ зломъ — пьянствомъ.

Настоящій рапортъ печатается въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во исполненіе Архипастырской резолюціи отъ 10 октября 1913 г., за № 4713.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При новоучрежденномъ Параскево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ въ имѣніи „Отрадное“, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 распоряженія Св. Синода). При одноклирной Николаевской походной ц. х. *Поперечнаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 18 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Иоанно-Богословской ц. х. *Хрящевского*, 1 Донскаго окр., съ 27 іюля 1913 года; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, до постройки для причта подцерковныхъ домовъ прихожанами наняты квартиры; прихожанъ м. п. 565 душъ (см. № 23). При одноклирной (безъ діакона) церкви

хутора *Остроужова*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 4 августа 1913 года; домъ для священника ветхій, требуетъ ремонта и въ зимнее время къ жительству на половину непригоденъ (см. № 24). При одноклирной (безъ діакона) ц. хут. *Перелазовскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышовскаго бл., съ 26 августа 1913 г. (см. № 26). При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. хут. *Верхне-Бузиновскаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., со 2 сентября 1913 г. При одноклирной церкви хут. *Зазерскаго*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго благоч., съ 3 сентября 1913 года (см. № 27). При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. хут. *Старая Ермаковская Ст.*, 1 Донскаго окр., Ермаковскаго благ., одно мѣсто со 2 сентября 1913 года (см. № 27). При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. ст. *Луковской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго благочинія, съ 17 сентябля 1913 года (см. № 28). При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. ст. *Романовской*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 21 сентября 1913 года (см. № 28). При одноклирной (съ діаконѣмъ) ц. пос. *Ново-Кузнецовскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благочинія, съ 4 октября 1913 года (см. № 29). При одноклирной Петро-Павловской единовѣрческой ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 8 октября 1913 г. (см. № 29). При одноклирной (безъ діакона) ц. пос. *Ольховаго-Рѣка*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 1 сентября 1913 г. (см. № 29). При одноклирной ц. слоб. *Аграоновки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 10 октября 1913 года (см. № 29).

Открывшіяся священническія мѣста: При двухклирной (съ діаконѣмъ) ц. ст. *Аннинской*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 14 октября 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причѣмъ получено 2186 р. 22 к., совѣшено требъ: крещеній 258, браковъ 42 и погребеній 147; прихожанъ м. п. 2646 душъ; въ приходѣ церковно-приходская школа и два министерскихъ училища. При трехклирной (съ діаконѣмъ) ц. слоб. *Больше-Крѣпкой*, Таганрогскаго округа, Кирсановскаго бл., съ 14 октября 1913 года; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причѣмъ получено

4075 руб. 98 к. и 0/0/0 съ причтоваго капитала 100 р.; совершено требъ: крещеній 452, браковъ 82 и погребеній 178, прихожанъ правосл. м. п. 3522 д.; въ приходѣ церковная, министерская и земская школы. При одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сусатскаго*, 1 Донского окр., Семиваракорскаго бл., съ 18 октября 1913 г.; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1912 году причтомъ получено 1220 р. 67 к. и 0/0/0 съ причтоваго капитала 43 р. 22 к.; совершено требъ: крещеній 191, браковъ 27 и погребеній 59; прихожанъ м. п. 1609 д. православныхъ и 5 д. хлыстовъ; въ приходѣ церковная школа и два министерскихъ училища.

Діаконскія: При одноклирной ц. хут. *Мартыновскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоу., съ 21 сентября 1913 года (см. № 29). При одноклирной ц. х. *Верхняковскаго*, Донецкаго окр., Казапскаго бл. съ 9 октября 1913 г. (см. № 29).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При двухклирной церкви пос. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благ., съ 14 октября 1913 года; жалованья, дома и земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году 2808 руб. 21 коп.; совершено требъ: крещеній 343, браковъ 44 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 2785 д.; въ приходѣ три церковныхъ школы, одно земское и два министерскихъ училища. При одноклирной церкви слоб. *Тростянки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 10 октября 1913 г.; жалованья діакопу отъ казны 150 р.; 0/0/0 съ причтоваго капитала 13 р. 35 к.; дома для діакона и земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году 1249 р. 64 к.; совершено требъ: крещеній 196, браковъ—30 и погребеній 130; прихожанъ православныхъ м. п. 1584 д.; въ приходѣ мужская и женская церковно-приходскія школы.

Псаломщическія: При одноклирной единовѣрческѣй ц. хут. *Великанова*, 1-го Донского окр., Цымянскаго бл., съ 5 іюня 1913 г. (см. № 17). При одноклирной единовѣрческой ц. ст. *Малодѣльскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 26 іюля 1913 г. (см. № 23). При двухклирной ц. х. *Синявскаго*,

Ростовскаго окр., Аксайскаго благ., съ 16 сентября 1913 года (смотри № 28). При трехклирномъ Николаевскомъ соборѣ станицы *Константиновской*, 1-го Донскаго округа, Константиновскаго бл., съ 7 октября 1913 г. (см. № 29). При двухклирной (съ діаконѣмъ) Троицкой ц. х. *Большого*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 8 октября 1913 г. (см. № 29). При одноклирной ц. пос. *Грузиново-Нагорновскаго*, Донецкаго окр., Ермаковскаго бл., съ 9 октября 1913 г. (см. № 29).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Маньиско-Грузской*, Сальскаго округа и благочинія, съ 21 августа 1913 года; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный, земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 1253 руб. 41 к.; совершено требъ: крещеній 193, браковъ 36 и погребеній 90; прихожанъ православныхъ м. п. 1073 души; въ приходѣ одна церковная школа. При одноклирной (безъ діакона) ц. хут. *Бумурина*, Усть-Медвѣдицкаго округа, Березовскаго бл., съ 15 октября 1913 г.; жалованья священнику 300 р. и псаломщику 100 руб.; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 499 руб. 56 к.; совершено требъ: крещеній 144, браковъ 22 и погребеній 54; прихожанъ м. п. 541 д.; въ приходѣ 3 министерскихъ училища. При одноклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Мамевско-Поминской*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 8 октября 1913 г., жалованья, дома и земли нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1229 руб. 44 коп. и собрано зернового хлѣба 198 пудовъ; совершено требъ: крещеній 211, браковъ 31 и погребеній 89; въ приходѣ одна церковно-приходская школа; прихожанъ м. п. 1439 душъ. При одноклирной ц. хут. *Тернового*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 17 октября 1913 г.; жалованья отъ казны псаломщику 100 руб.; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода въ 1912 г. причтомъ получено 421 руб. 42 к.; совершено требъ: крещеній 96, браковъ 13 и погребеній 29; прихожанъ м. п. 748 д. православныхъ и 117 душъ бѣглопоповцевъ; въ приходѣ двѣ приходскихъ школы.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены. на священническое мѣсто къ ц. хут. Обуховскаго заштатный священникъ Николай *Кирѣевъ*, 14 октября 1913 года, и псаломщикомъ къ ц. ст. Филоновской заштатный псаломщикъ ст. Константиновской Николай *Федоровъ* 10 октября 1913 г.; псаломщикомъ къ ц. ст. Орловской бывший воспитанникъ 4 класса Донской Духовной Семинаріи Николай *Авксентьевъ* 17 октября 1913 года, и и. д. псаломщика къ ц. хут. Дударевскаго окончившій курсъ Новочеркасскаго духовнаго училища Сергѣй *Захаровъ*, 9 октября 1913 г.

Перемѣщены: священникъ пос. Омино-Свѣчникова Евгений *Казьминъ* въ слободу Покровско-Кирѣеву, по прошенію, въ виду закрытія прихода въ поселкѣ Омино-Свѣчниковѣ, 10 октября 1913 г.; священникъ ц. ст. Аннинской Іоаннъ *Васильевъ* къ ц. хут. Плетнева, по прошенію, 14 октября 1913 г.; къ ц. ст. Раздорской на Медвѣлицѣ свящ. ц. слоб. Больше-Крѣпкой Іоаннъ *Дзусъ*, по прошенію, 14 октября 1913 г., въ виду развивающагося въ Раздорскомъ приходѣ сектантства; священникъ ц. ст. Итеревской Николай *Лежневъ* къ ц. хут. Большого, въ виду закрытія второго штата причта, 17 октября 1913 года; діаконъ ц. пос. Манычско-Балабинскаго Василій *Дударевъ* къ ц. сл. Ильинки, по прошенію, 14 октября 1913 года; псаломщикъ ц. слоб. Малчевско-Полнипской Пантелеимонъ *Ивановъ* къ ц. пос. Ново-Александровскаго, по прошенію, 8 октября 1913 года, и псаломщикъ слоб. Картушной Михаилъ *Дубовъ* къ церкви пос. Орѣховскаго, въ виду закрытія прихода, 10 октября 1913 г., и псаломщикъ пос. Омино-Свѣчникова Василій *Никитинъ*, къ ц. пос. Весело-Грузиновскаго, въ виду закрытія прихода, 17 октября 1913 года.

Назначены: испр. об. Архивариуса Донской духовной Консисторіи канцелярскій служитель оной Григорій *Куренновъ*, по опредѣленію епархіальн. начальства, 10 октября 1913 года; на штатное діаконское мѣсто къ ц. ст. Гундоровской діаконъ-псаломщикъ ц. хут. Тернового Іоаннъ *Нефедовъ*, 17 октября 1913 г.

Зачислены священническія мѣста: при ц. хут. Вертячаго за

окончившимъ курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Іаковомъ *Жидкоблиновымъ*, 14 октября 1913 г., и при двухкличной ц. х. Старая Ермаковская Станица за окончившимъ курсъ Донской Духовной Семинаріи Иваномъ *Куколевымъ*, 14 октября 1913 г. да.

Приняты на службу въ Донскую епархію и назначенъ настоятелемъ Успенской ц. ст. Аксайской священникъ ц. ст. Горячеводской, Владикавказской епархіи, Николай *Георгиевскій*, 19-го октября 1913 г; на службу въ Донскую епархію и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ ц. х. Безыменскаго діаконъ едино-вѣрческой ц. ст. Червленной, Владикавказской епархіи, Діомидъ *Кучуковъ*, 14 октября 1913 года, и на службу въ Донскую епархію и назначенъ на діаконское мѣсто къ ц. ст. Алексѣевской заштатный діаконъ-псаломщикъ Ваулово-Успенскаго женскаго монастыря Ярославской епархіи Петръ *Чижминъ*, 17 августа 1913 года.

Оставлены на прежнемъ мѣстѣ служенія при ц. ст. Итеревской, перемѣщенный къ ц. хут. Большого, священникъ Стефанъ *Зазулинъ*, 17 октября 1913 года; при Новочеркасской Михайло-Архангельской ц. уволенный за штатъ діаконъ-псаломщикъ Василій *Безсоновскій*, 16 октября 1913 года, и при ц. на рудникѣ при Богодуховской Балкѣ, уволенный за штатъ, псаломщикъ Иванъ *Санинъ*, 11 октября 1913 года.

Рукоположены: Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ при служеніи въ Новочеркасской Крестовой церкви 6 октября 1913 года во священника къ Успенской церкви ст. Гундоровской окончившій курсъ Донской духовной Семинаріи Веніаминъ *Миловановъ*, и Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ семинарской ц. 26 сентября 1913 года во діакона къ ц. слоб. Семеновки псаломщикъ ст. Аннинской Михаилъ *Стряковъ*.

Посвящены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 5 октября 1913 г. въ стихарь псаломщикъ ст. Кочетовской Иванъ *Юносовъ*, и при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 13 октября 1913 года въ стихарь псаломщикъ ц. пос. Алексѣево-Нагольчинскаго Виссаріонъ *Мелехинъ*.

Запрещенъ въ священнослуженіи и низведенъ на должность псаломщика къ ц. хут. Жиркова, за неблагоповеденіе, діаконъ ц. слоб. Тростянки Сѹмеонъ *Прекрасновъ*, по опредѣленію Епарх. начальства, отъ 23 августа — 10 октября 1913 года.

Освобождена отъ обязанностей благочинной Старочеркасскаго женскаго монастыря монахиня этого монастыря *Веніамина*, по болѣзни, 11 октября 1913 года.

Уволены: отъ должности архиваріуса Донской духовной консисторіи, канцелярскій служитель оной Митрофанъ *Трошкій* за перемѣщеніемъ на службу въ канцелярію войскового Наказнаго Атамана, по опредѣленію епарх. нач. 10 окт. 1913 г.; отъ должности законоучителя священникъ хут. Леонова Владимиръ *Терентьевъ*, вслѣдствіе перемѣщенія въ другой приходъ — Георгіевскаго приходскаго училища 9 октября 1913 г., священникъ слоб. Петрово-Кундрюческой Ѳеодоръ *Жмуринъ* — Криничанскаго двухкласснаго училища по прошенію, 9 октября 1913 года, свщ. ц. при Бабинскомъ Источникѣ о. Григорій *Щетковский* — Петровскаго начальнаго училища, по прошенію, 10 октября 1913 г., свщ. ст. Цымлянскій Петръ *Мельниковъ* — мѣстнаго женскаго 3 разряда училища по прошенію, 10 октября 1913 года, свщ. ст. Цымлянскій Александръ *Знаменскій* — мѣстнаго двухкласснаго училища, по болѣзни 10 октября 1913 г., заштатный священникъ ц. х. Обуховскаго Алексѣй *Кирьевъ*, по прошенію, 14 октября 1913 года, отъ должности предсѣдателя строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ станицѣ Богоявленской священникъ этой станицы Іоаннъ *Дьяконовъ*, по прошенію, 10 октября 1913 г., заштатный священникъ ц. хут. Сусатскаго о. Андрей *Качалинъ*, по прошенію, 18 октября 1913 года; за штатъ псаломщикъ ц. хут. Булгурина Ѳеодоръ *Гуровъ*, по прошенію, 15 октября 1913 г., и изъ духовнаго званія бывший и. д. псаломщика станицы Новогригорьевской Александръ *Васильевъ*, по прошенію, 11 октября 1913 г., и отъ должности церковнаго старосты казакъ Георгій *Рытиковъ* церкви хутора Сорокина, по прошенію, 7 октября 1913 г.

Утверждены: духовнымъ слѣдователемъ по Ровенецкому бл., священникъ церкви слоб. Есауловки Михаилъ *Поповъ*, 12 ок-

тября 1913 г., законоучителями: свящ. ст. Цымлянской Петръ *Мельниковъ*—мѣстнаго двухкласснаго приходскаго училища 10 октября 1913 г.; діаконъ ст. Цымлянской Левъ *Мироновъ* допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ мѣстныхъ 3 разряда женскомъ и одноклассномъ приходскомъ училищахъ 10 октября 1913 года, законоучителями: священникъ хутора Леоновскаго Анатолій *Гречинъ*—Георгіевскаго приходскаго училища 9 октября 1913 года съ 1 октября 1913 г., священникъ слоб. Мартыновки-Сальской Іоакимъ *Михайловъ*—мѣстнаго женскаго 3 разряда училища, 8 октября 1913 г.; священникъ слоб. Криничной Іоаннъ *Гавриловъ*—мѣстнаго двухкласснаго училища, 9 октября 1913 г., священникъ ст. Распопинской Сергій *Левинъ*—Бѣловско Соинскаго начальнаго училища, 9 октября 1913 г., священникъ ст. Кременской Іоаннъ *Дмитріевъ*—Зимовскаго начальнаго училища, 9 октября 1913 г., священникъ ст. Кепинской Николай *Сахаровъ*—Куриновскаго начальнаго училища, 1913 года, свящ. х. Больше-Донщинскаго Андрей *Кондратовъ*—Мало-Донщинскаго начальнаго училища, свящ. ст. Скурипенской Михаилъ *Черкесовъ*—Рогожинскаго начальнаго училища, свящ. х. Заплавскаго Александръ *Лавровъ*—Бобровскаго начальнаго училища 9 октября 1913 г., свящ. ст. Усть Медвѣдицкой Маркіанъ *Поповъ*—Хованскаго начальнаго училища 9 октября 1913 г., свящ. хут. Осиновскаго Василій *Ступинъ*—Теплинскаго начальнаго училища 9 октября 1913 года, свящ. церкви при Бабинскомъ источникѣ Григорій *Щетковскій*—Карпово-Николаевскаго однокласснаго училища, 10 октября 1913 г., свящ. пос. Петровскаго о. Алексѣй *Алексѣевъ*—Петровскаго начальнаго училища—10 октября 1913 г., законоучителями—Фроловскаго приходскаго училища свящ. ц. хут. Нестеркина Хрисанъ *Прозоровскій*, съ 15 октября 1913 года, и Морозовскаго двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища священникъ ц. при ст. Морозовской Іоаннъ *Поляковъ*, 15 октября 1913 г., благочинной Старочеркасскаго женск. монастыря, монахиня этого же монастыря *Исмаила*, 11 октября 1913 г., урядникъ Всенофонтъ *Рябовъ* ц. х. Сорокина—7 октября 1913 г., инженеръ-механикъ Андрей Степановичъ *Дроновъ*—церкви Маріинскаго Донскаго Института, 9

октября 1913 г., церковными старостами — при ц. слоб. Екатериновки-Чернозубовой крестьянинъ Трофимъ *Пасековъ*, съ 11 октября 1913 года, при ц. хут. Казачьяго казакъ Ѳеодоръ *Картушинъ*, съ 11 октября 1913 года, къ Вознесенскому собору ст. Урюпинской урядникъ Алексѣй *Шумнековъ*, 17 октября 1913 г., и предсѣдателемъ строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ станицѣ Богдавленской урядникъ Иванъ *Авдѣевъ*, 10 октября 1913 г.

Умерли: заштатный священникъ ц. ст. Сергіевской Прокопій *Васильевъ*, 28 сентября 1913 г.; заштатный священникъ ц. пос. Васильевского Василий *Таировъ*, 18 сентября 1913 года; и. д. псаломщика ц. слоб. Манычско-Грузской Василий *Разумовскій*, 21 августа 1913 года, священникъ Успенской церкви стан. Аксайской Аристархъ *Александровъ* 17 октября 1913 г.

ОТЧЕТЪ

Донского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1911—1912 годы.

(Продолженіе).

Члены-сотрудники:

б) Съ ежегоднымъ 10-рублевымъ взносомъ:

- I. Лица, внесшія по 10 рублей за 1911 и 1912 годы:
 1. Абрамовъ Анатолій, священникъ ст. Золотовской.
 - Акимовъ Петръ, священникъ хут. Верхне-Чирскаго.
 - Алексѣевъ Гавріилъ, свящ. хут. Кирѣево-Кадамовскаго.
 - Алешина Ирина Ѳеодоровна, вдова крестьянина.
 - Аникинъ Александръ Егоровъ, казакъ ст. Распопинской.
 - Аникина Матрона, жена казака ст. Распопинской.
 - Бабковъ Димитрій, священникъ пос. Дмитріевского.
 - Бобыревъ Петръ, свящ. пос. Верхне-Себряковскаго.

Болдыревъ Михаилъ, священникъ хут. Суровикина.
10 Бутовскій Симеонъ, священникъ пос. Дмитріевскаго.
Бѣдинъ Александръ, священникъ слоб. Харцизской.
Бѣловъ Александръ, казакъ ст. Кумшацкой.
Васильевъ Алексѣй, священникъ ст. Раздорской н/М.
Вейсманъ Константинъ, священникъ Берестово-Бого-
духовскихъ рудниковъ.

Власовъ Александръ, протоіерей Новочеркасскаго мона-
стырскаго подворья.

Воронинъ Димитрій Ивановичъ, служащій въ Ростов-
скомъ банкѣ.

Воскресенскій Николай, протоіерей Новочеркасской
Николаевской церкви.

Гавришевъ Іоаннъ, свящ. пос. Степаново-Савченкова.

Германовъ Іоаннъ, священникъ ст. Луковской.

20 Горбатовъ Михаилъ Васильевичъ, урядникъ хутора
Дядина.

Грачевъ Григорій, священникъ Новочеркасскаго мона-
стырскаго подворья.

Григорьевъ Александръ, протоіерей Старочеркасскаго
монастыря.

Губановъ Александръ, священникъ ст. Ермаковской.

Дубровскій Петръ, священникъ ст. Семикаракорской.

Евсеевъ Виссаріонъ, священникъ хут. Каргина.

Евфановъ Димитрій, священникъ ст. Глазуновской.

Евфимьевъ Николай, протоіерей ст. Урюпинской.

Евфимьевъ Платонъ, священникъ пос. Дмитріевскаго.

Евфимьевъ Симеонъ, священникъ хут. Старо-Бакла-
новскаго.

30 Егоровъ Василій, священникъ хут. Верхне-Соина.

Егоровъ Никандръ, священникъ ст. Платовской.

Ефимовъ Ардаліонъ, священникъ ст. Елисаветовской.

Зайченко Александра Зиновьева, вдова крестьянина

Заханевичъ Александръ, священникъ слоб. Пріютъ.

Зимовновъ Алексѣй, священникъ ст. Краснокутской.

Ильинскій Василій, протоіерей ст. Константиновской.
Исаева Марія Оеодорова, жена дворянина.

Іереміевъ Василій, священникъ г. Александровскъ-Грушевска.

Калмыковъ Георгій, урядникъ ст. Краснокутской.

40 Ковалевъ Митрофанъ, священникъ Новочеркасской
Константино-Еленинской церкви.

Котельниковъ Михаилъ, надзиратель Новочеркасскаго
духовнаго училища.

Кравченко Григорій, свящ. слоб. Карпово Обрывской.

Крапковскій Николай, священникъ ст. Чертковской.

Криницкій Николай, протоіерей ст. Правоторовской.

Максаевъ Василій Ивановичъ, частный повѣренный.

Левандовскій Георгій, свящ. слоб. Большой Крѣпкой.

Максимовъ Іоаннъ, священникъ при Богодуховской
балкѣ.

Левитскій Тихонъ, священникъ ст. Правоторовской.

Матвѣевскій Александръ, священникъ при Богодухов-
ской балкѣ.

50 Матвѣевъ, Алексѣй, священникъ ст. Урюпинской.

Михаленко Петръ, священникъ хут. Гайкина.

Моисеевъ Иванъ Ивановичъ, крестьянинъ слободы
Громославки.

Моисеевъ Павелъ, зашт. протоіерей.

Одолламскій Оеодоръ, священникъ хут. Земцова.

Поповъ Василій, священникъ ст. Каменской.

Птахинъ Мартинъ, діаконъ ст. Усть-Медвѣдицкой.

Ремезовъ Алексѣй, протоіерей слоб. Зуевки.

Ремезовъ Василій, священникъ слоб. Грабовой.

Руденко Оеодотъ Оомичъ, мѣщанинъ.

60 Рудневъ Петръ, священникъ Новочеркасской Нико-
лаевской церкви.

Сахаровъ Іоаннъ, священникъ хут. Плетнева.

Сахаровъ Петръ, свящ. ст. Нижне-Кундрюческой.

Семеновъ Николай, священникъ ст. Каменской.

Сланскій Θεодоръ, священникъ сл. Успенской.

Соболевъ Поликарпъ, прот. ст. Усть-Медвѣдицкой.

Стефановъ Алексѣй, протоіерей ст. Урюпинской.

Титовъ Николай, свящ. пос. Греково-Полнинскаго.

Троицкій Михаилъ, священникъ слоб. Васильевки Сысоевой.

Филимоновъ Андрей, священникъ пос. Григорьево Калиновскаго.

70 Чеминовъ Петръ, священникъ пос. Мокрый Гашунъ.

Широковъ Стефанъ, священникъ при ст. Раковка.

Щетковскій Григорій, священникъ при Бабинскомъ Источникѣ.

Эксталева Василій, свящ. ст. Нижне-Кундрюческой.

Яковлевъ Алексѣй, свящ. слоб. Манычско-Грузской.

Ямпольскій Іоаннъ, священникъ хут. Алексикова.

Федоровъ Іоиль, священникъ ст. Клѣтской.

77 Ооминъ Трофимъ Ивановичъ, урядникъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Донскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества [за 1911—1912 годы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 октября 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 21 октября 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

произнесенная 15 сентября сего года по случаю перенесенія св. иконы Великомученика и Побѣдоносца Георгія, присланной въ даръ съ св. Аѳонской горы Донскому Союзу Русскаго Народа, изъ зданія Союза въ Георгіевскую г. Новочеркасска церковь.

Святой Великомученикъ и Побѣдоносець Георгій, предъ иконою котораго, присланною съ св. Аѳонской горы въ даръ и благословеніе Донскому Союзу Русскаго Народа, Донскому Войску и всѣмъ православнымъ обитателямъ Донской области, совершенно сейчасъ молебствіе, съ давняго времени признается у насъ, на св. Руси, покровителемъ Русскаго государства. Какъ извѣстно, съ появленіемъ на Руси христіанства его икона изображалась на знаменахъ православнаго русскаго воинства, а въ настоящее время изображеніе св. Георгія Побѣдоносца, поражающаго змѣя, т. е. духовнаго врага всѣхъ христіанъ—дѣвола, включено въ государственный гербъ Россійской имперіи. Празднуя сегодня торжественное перенесеніе иконы св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, покровителя Русской земли, присланной съ св. Аѳонской горы, естественно всякому, принявшему участіе въ торжествѣ, знать исторію полученія Донскимъ Союзомъ Русскаго Народа этой св. иконы.

Исторія этой св. иконы такова.

6-го октября 1912 года получено было присланное изъ за-границы на имя Донского Союза Русскаго Народа письмо слѣдующаго содержанія.

„Святая Аѳонская Гора, земной удѣлъ Царицы Небесной. 1912 года сентября 18 дня.

Въ Донской отдѣлъ „Союза Русскаго Народа“ въ городъ Новочеркасскъ.

Высокочтимые и Царелюбивые Монархисты-Патріоты!

Не будетъ ли Вамъ благоугодно принять въ даръ отъ насъ, совершенно ничего не имѣющихъ нѣкоторыхъ русскихъ иноковъ-патріотовъ на Аѳонѣ, св. икону св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, подобіе самоизобразившейся и чудотворной Аѳонской, въ пять четвертей вышины въ поясъ, въ благословеніе отъ Святыя Горы Аѳонскія Донскому Союзу, всеѣмъ Монархистамъ-Патріотамъ, Донскому Казачьему Войску и всеѣмъ православнымъ по всей землѣ Войска Донскаго... въ благодатную помощь на всѣхъ враговъ Церкви и Царя, Православія и Христіанства и Россіи.

Лишь при двухъ условіяхъ: святой иконѣ св. Георгія всегда находится въ одной изъ церквей, по рѣшенію Донского Союза и уплатить намъ за все расходы по отправкѣ св. иконы съ Аѳона и за пересылку до Ростова на Дону и присылку исторіи объ этой иконѣ и брошюрь и листовъ двадцать рублей наложеннымъ платежомъ, или по прибытіи и по принятіи святой иконы въ Новочеркасскѣ.

Такія иконы, какъ предлагаемая, уже есть, безмездно нами дарованныя въ Житомирѣ, Холмѣ, Брестъ-Литовскѣ, крѣпости Осовецъ (Гродн. губ.), Владивостокѣ и въ другихъ мѣстахъ.

Въ Новочеркасскѣ есть дарованная нами икона Б. М. „Тихвинскія-Слезоточивыя“.

Иконы св. Георгія пишутся нами по нарочито сдѣланной фотографіи съ подлинника въ Зографѣ на Аѳонѣ.

Въ ожиданіи благопріятнаго отвѣта, остаюсь съ глубокимъ почтеніемъ, всесердечно готовымъ къ священной услугѣ ко благу Церкви и Россіи, на радость Царю и Его вѣрнымъ Донскимъ Союзникамъ и Казакамъ, русскій инокъ-патріотъ на Аѳонѣ, грѣшный Святогорецъ Денасій съ другими“.

Заслушавъ это письмо, Совѣтъ Донского Союза Русскаго Народа въ собраніи своемъ отъ 24 октября того же 1912 года сдѣлалъ такое постановленіе: „Предложеніе инока св. Аѳонской Горы Денасія прислать въ даръ и благословеніе Союзу, Казачьему Войску и всеѣмъ православнымъ жителямъ Донской области икону св. Георгія Побѣдоносца принять съ великой благодарностью на

предложенныхъ условіяхъ, но съ тѣмъ, чтобы св. икона прислана была въ г. Новочеркасскъ весною и чтобы деньги за пересылку иконы уплачены были на мѣстѣ полученія ея; потребныя же на эту плату деньги собрать путемъ пожертвованій, а въ случаѣ недостачи до требуемой суммы восполнить таковую изъ общихъ суммъ Союза“.

13 іюня сего 1913 года на имя Донского Союза Русскаго Народа получено было изъ Одессы письмо отъ Шулипенко, что „по порученію Святогорца Денасія на Аѳонѣ имъ отправлена на станцію „Новочеркасскъ“ одна икона по прилагаемому дубликату“. Въ дубликатѣ же было прописано, что икона безъ рамы и стекла, задѣлана въ деревянный ящикъ и отправлена по желѣзной дорогѣ малой скоростью.

Въ виду такихъ свѣдѣній, Совѣтъ Донского Союза Русскаго Народа 16 іюня 1913 года постановилъ: „Въ виду того, что икона св. Великомученика Георгія пересылается по желѣзной дорогѣ задѣланною въ ящикъ, что раскупоривать ее и хранить на вокзалѣ желѣзно-дорожной станціи негдѣ, что союзниковъ для торжественнаго перенесенія ея съ вокзала въ союзный домъ можетъ оказаться незначительное количество, перевезти ее въ томъ видѣ, въ какомъ она будетъ получена въ зданіе Союза и тамъ хранить ее до тѣхъ поръ, пока для нея не будетъ приготовленъ, въ счетъ общихъ суммъ Союза, кіотъ и все необходимое для перенесенія ея въ Георгіевскую церковь для постановки ея тамъ, согласно волѣ жертвователя, на приличномъ мѣстѣ, послѣ чего имѣть особое сужденіе о назначеніи особаго праздничнаго или воскреснаго дня для торжественнаго перенесенія ея, послѣ молебствія, въ Георгіевскую церковь“.

Икона св. Георгія хорошаго художественнаго письма на деревѣ, въ 5 четвертей длиною и въ аршинъ шириною, имѣетъ на лицевой сторонѣ такую надпись: „Святый Великомученикъ Георгій Побѣдоносецъ съ Аѳона“. На обратной сторонѣ иконы находится слѣдующая надпись: „Святая Аѳонская Гора, земной удѣлъ Царицы Небесной, 1913 года февраля 1 дня. Сія святая икона св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, подобіе чудотворной само-

изобразившейся Аеоно-Зографской, со многой благодатной въ ней святыней, писана на Аеоны, освящена Великосхимникомъ Митрополитомъ Ниломъ, бывшимъ Карнаескимъ и Касскимъ, посылается въ даръ отъ русскаго инока-патріота Святогорца Денасія, вѣрнаго Его Императорскому Величеству, Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу, Самодержцу Всероссийскому, и Наслѣднику Его Благовѣрному Государю Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Атаману всѣхъ Казачьихъ Войскъ, для Донского Союза Русскаго Народа въ храмъ, по его усмотрѣнію, во благословеніе отъ Святыя Горы Аеоны сему Союзу, членамъ онаго, нынѣшнимъ и будущимъ, храму, причту и богомольцамъ, всему Донскому Казачьему Войску, городу Новочеркасску и всей землѣ Войска Донского и всѣмъ тамо православнымъ, въ благодатную имъ помощь отъ всякихъ бѣдъ, золъ и напастей, отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ, явныхъ и тайныхъ, вѣшнихъ и внутреннихъ враговъ Россіи и Царя, Православія и христіанства, въ память Императоровъ: Александра Благословеннаго, Николая Перваго, Александра Освободителя, Александра Миротворца, Патріарховъ: Іова, Гермогена и Филарета, Митрополита Іосифа Астраханскаго и за него убіеннаго казака Мирона, Князей: Михаила Скопина-Шуйскаго, Димитрія Пожарскаго, Воеводы Прокопія Ляпунова, Гетмана Богдана Хмельницкаго, Келаря-инока Авраамія Палицына, Козьмы Минина, Ивана Сусанина, Полководцевъ: А. В. Суворова, М. И. Кутузова, Багратіона, Барклая-де-Толли, Графа М. И. Платова, Гетмановъ: Наливайки † 1628, Остраницы и съ нимъ 37 старшинъ † въ Варшавѣ въ 1638 г., Генераловъ: А. П. Ермолова, Д. Е. Остенъ-Сакена, С. А. Хрулева, А. П. Хрущева, Истомина, Адмираловъ: В. А. Корнилова, П. С. Нахимова, Генераловъ: М. Л. Скобелева и его отца и дѣда, І. В. Гурко, Ѳ. Ѳ. Радецкаго, Унт. оф. Ѳомы Давилова, Бомбардира Агаѳона Микитина, Рядового Василія Рябого, Протоіерея Іоанна Кронштадскаго, Борцовъ-Патріотовъ: Владимира Грингмута, Павла Крушевана, іеромонаха Игнатія Томскаго, Аеоны старцевъ: Духовника Іеросхимонаха Іеронима † 1885, Архимандрита Макарія † 1889, Іеросхимонаховъ: Сергія † 1853,

Оеодосія † 1905., Павтелеимона † 1911, Авеля, Іеромонаха Арсевія † 1879, Іеросхидіаконовъ: Тихона, Лазаря, Схимонаховъ: Аркадія † 1908, Оеодосія, Исидора, Павсеена, Кирика, Василя, Аверкія Грузица „Добросердечнаго“ † 1 февраля 1911 года, Трифона, Арсевія, Іосифа, Матѳея, Нестора, Воина Фрола Юшкова-Бородинскаго и всѣхъ Православныхъ за Вѣру, Царей Самодержцевъ и за Отечество—Россію животъ свой положившихъ и отъ рукъ врамольниковъ павшихъ. Великій страстотерпецъ Христовъ да приметь Донскихъ Союзниковъ-Патріотовъ-Монархистовъ и все Донское Казачье Войско подъ свое небесное покровительство, да милостивъ будетъ ко всѣмъ съ вѣрою къ нему прибѣгающихъ и молящимся предъ симъ его честнымъ образомъ, скоро внемлющимъ къ ихъ моленіямъ, Врачевателемъ болящихъ, Утѣшителемъ скорбящихъ, Наставникомъ учащихся и учащихся, Покровителемъ всѣхъ беспомощныхъ и обидимыхъ, Просвѣтителемъ заблудшихъ и Многомошнымъ Молитвенникомъ предъ Господомъ Богомъ Вседержителемъ с дарованіи временъ мирныхъ, земли плодородія, воздуху благорастворенія и всѣмъ и каждому всего къ жизни временной и спасенію вѣчному благопотребнаго, мирной христіанской кончины и наслѣдія жизни вѣчныя со святыми“. Сверхъ сего имѣются тутъ же надписи на лѣвой сторонѣ: „Радуйся нищихъ Защитителю, немощныхъ Врачу, Царей поборниче, Великомучениче Побѣдоносче Георгіе“. На правой—„Святый Георгіе моли Бога за Церковь, за Царя, за Землю Русскую, за Союзъ и за всѣхъ насъ грѣшныхъ“.

Л. Е.

(Продолженіе будетъ).

Краткій очеркъ исторіи существованія въ теченіе 31 года Григорьевско-Калиновской церковно-приходской школы Таганрогскаго округа Донской епархіи.

На поданную Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, телеграм-

му по случаю освященія пристроя къ школѣ Его Высокопреосвященство отвѣтилъ слѣдующею телеграммой:

„Голодаевка Священнику Филимонову. Благодарю. На всѣхъ трудившихся и молившихся призываю Божіе благословеніе. Архіепископъ Владимиръ“.

Телеграмма Его Высокопреосвященству была слѣдующаго содержания: „Петербургъ. Фонтанка. Троицкое подворье. Его Высокопреосвященству Владимиру, Архіепископу Донскому. Сегодня день освященія пристроя Григорьевско-Калиновской церковной школы, существующей 31 годъ, собравшіеся на торжество вознесли моленіе Всевышнему о Вашемъ здравіи и просимъ Вашего Святительскаго благословенія на дальнѣйшее процвѣтаніе школы. Окружной Наблюдатель священникъ Поляковъ. Завѣдующій школой священникъ Филимоновъ. Основатель школы священникъ Покатиловъ. Церковный староста Овсюковъ. Учитель Ткаленко. Учащіеся и прихожане.

Григорьевско-Калиновская церковно-приходская школа открыта 15 ноября 1882 года. Основателемъ этой школы и первымъ дѣятелемъ ея былъ и нынѣ здравствующій священникъ о. Василій Покатиловъ. Въ поселкѣ Григорьевско-Калиновскомъ въ то время не было своего храма и онъ принадлежалъ къ приходу Екатерининской церкви слободы Мариновки.

Для знакомства съ исторіей существованія этой школы въ теченіе 31-го года обратимся къ лѣтописи этой школы и нѣкоторымъ другимъ письменнымъ документамъ и, дѣлая дословныя выписки ихъ нѣхъ, постараемся кратко сказать о жизни этой школы и ея труженниковъ въ теченіе съ 1882 года по настоящій 1913 годъ.

При открытіи особаго зданія для помѣщенія школы не было, „а помѣщена она (была) въ общинномъ домѣ на площади. Помѣщеніе неудовлетворительное, тѣсное и сырое, почему школа (была) переведена среди учебнаго года въ частную квартиру по найму обществомъ у Павла Бардадыма. Школьная мебель также на первый разъ приобрѣтена самая простая, по недостатку средствъ. Учебный годъ и пріемъ учениковъ начался съ осени—октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ. Учениковъ

принято въ школу до 80 человѣкъ. Плата положена за обученіе въ школѣ учителю отъ всего общества до 200 руб. и по четыре гарнца пшеницы отъ учащагося мальчика. Учителемъ на первый же годъ принять и договоренъ обществомъ, при участіи священника о. Василія Покатилова, окончившій курсъ въ Молодеческой учительской семинаріи съ правомъ на званіе учителя Лаврентій Максимовъ Груша. Завѣдывалъ же школою и преподавалъ Законъ Божій священникъ о. Василій Покатиловъ безвозмездно. Учебники пріобрѣтались на свои средства родителями учащихся дѣтей. — Особое усердіе оказывали въ открытіи школы сельскій староста Степанъ Андреевъ Вертела и крестьянинъ Игнатъ Степановъ Овсяковъ“.

Далѣе въ лѣтописи въ теченіе двухъ лѣтъ не дѣлалось никакихъ письменныхъ отмѣтокъ, но кратко связь возстановлена подъ 1885 годомъ, гдѣ сказано: „Въ такомъ положеніи и порядкѣ школы Мариновская и Григорьевско-Калиновская находились до 1885 года; съ 1885 года положеніе улучшилось: на нихъ обращено вниманіе Епархіальнаго Начальства. Епархіальный Училищный Совѣтъ при отношеніи отъ ноября 1885 года за № 286 выслалъ безвозмездно въ школы: 10 экземпляровъ Евангелій, 10 часослововъ, 16 начальныхъ учебныхъ азбукъ, 16 сборниковъ молитвъ, 16 краткихъ молитвослововъ и 16 краткихъ букварей. Мѣстный Новопавловскій благочинный протоіерей о. Хрисанфъ Облакевичъ выслалъ на нужды школы изъ благочинническихъ суммъ 50 руб., на коковыя деньги сдѣлана приличная школьная мебель“. 1885—6 уч. годъ.

„14 іюня 1886 года посѣтилъ и осматривалъ школы Мариновскую и Калиновскую членъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, законоучитель Новочеркасскій мужской гимназіи священникъ о. Николай Кирилловъ, нынѣ Назарій, епископъ Одесскій и Херсонскій.

Общество поселка Григорьевско-Калиновскаго измѣнило свой приговоръ съ учителемъ Грушею и вмѣсто 200 руб. опредѣлило только 100 руб. въ годъ; на нужды школы отъ благочиннаго поступило 25 руб.; учащихся было 68 мальчиковъ и 4 дѣвочки“. — Въ 1886—7 учебномъ году учащихся было 70 мальч. и 8 дѣвочекъ. Въ этомъ году 2 іюня подъ предсѣдательствомъ вышеупомянутаго священника о. Николая Кириллова были произведены первые выпускные экзамены—

окончило 7 мальчиковъ, которымъ 30 августа при торжественномъ актѣ были выданы свидѣтельства со льготою 4-го разряда по отбыванію воинской повинности.

Въ 1887—8 уч. году учащихся было 72 мальчика и 8 дѣвочекъ; учителю прибавлено къ 100 руб. 20 руб. и по 4 гарнца пшеницы съ учащагося; отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило 40 руб въ пособіе на школу; отпраздновано 900-лѣтіе крещенія Руси; выпускныхъ экзаменовъ не было. Съ 1888—9 уч. года число учащихся уменьшилось, что объясняется тѣсною и неудобствомъ зданія—квартиры подъ школу. Такъ въ 1888—9 уч. году было 66 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, въ 1889—90 учебномъ году—46 мальчиковъ и 1 дѣвочка и въ 1890—91 уч. году—51 мальчикъ и 1 дѣвочка.

30 мая 1889 года были произведены вторые выпускные экзамены подъ предсѣдательствомъ наблюдателя 6 го округа священника о. Василія Покатилова; окончило 7 мальчиковъ. „15-го октября, говорится въ лѣтописи, былъ актъ въ школѣ. Отправленъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ водоосвященіемъ, а по окончаніи молебна были выданы свидѣтельства ученикамъ, окончившимъ курсъ ученія. Торжество было весьма скромное, даже скудное: сельскія власти совсѣмъ отказались принять участіе, именно: сельскій староста Дмитрій Бондаренко, нерадиво относившійся къ нуждамъ школы въ продолженіе всего времени, отъ молебна совсѣмъ уклонился и нѣкоторые изъ родителей дѣтей, окончившихъ курсъ, тоже не явились на молебенъ, хотя день былъ праздничный.

Въ 1889 году учитель Л. М. Груша былъ переведенъ въ Васильевскую школу, а на его мѣсто Таганрогскимъ Окружнымъ Отдѣленіемъ (учрежденнымъ въ этомъ году подъ предсѣдательствомъ Новопавловскаго благочиннаго протоіерея о. Хрисанфа Облакевича) назначенъ бывшій учитель Бесергеновскаго министерскаго училища Павелъ Михайловичъ Козорѣзовъ. Занятія въ 1889—90 уч. году вслѣдствіе неудобства въ помѣщеніи для школы и нерадиваго отношенія сельскихъ властей къ нуждамъ школы шли неправильно, а выпускныхъ экзаменовъ не было, такъ какъ приготовленные ученики оставили школу до праздника Пасхи.

Въ 1890 году въ пос. Григорьевско-Калиновскомъ былъ оконченъ и 17 іюня освященъ храмъ и такимъ образомъ образованъ самостоятельный приходъ. Въ этомъ же году вслѣдствіе ходатайства священника о. Василя Покатилова Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ пособіе въ размѣрѣ 100 руб. на постройку школьнаго зданія, каковое и было устроено вмѣстѣ съ церковною сторожкой. Съ августа мѣсяца поселокъ Григорьевско-Калиновскій былъ приписанъ приходомъ къ слободѣ Успенской, а школа оставлена въ заведеніи того же священника о. Василя Покатилова. Такой порядокъ существовалъ до опредѣленія во вновь построенную церковь членовъ причта въ 1891 году.

При открытіи прихода общество приговоромъ обязалось уплачивать ежегодно учителю 180 руб.

Въ 1891 году школа со всѣмъ имуществомъ и документальными книгами была передана поступившему священнику о. Іліи Малахіеву, каковымъ и велась дальнѣйшая лѣтопись.

29 ноября 1891 г. школу посѣтилъ наблюдатель священникъ о. Василій Покатиловъ и „вручилъ выпускныя свидѣтельства ученикамъ Михаилу Бардадымову и Іакову Удовиченко при общемъ нашемъ собраніи и пѣніи въ школѣ надлежащихъ пѣній учащимися“.

Въ 1891—2 учебномъ году учащихся было 38 мальч. и 1 дѣвочка; но вскорѣ нѣсколько мальчиковъ отстало по нерадѣнію родителей, „а сельскія власти, пишетъ о. Ілія Малахіевъ, не обращаютъ вниманія на школу и ни въ чемъ ея не поддерживаютъ“.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ школѣ былъ устроенъ деревянный полъ, очевидно вмѣсто бывшаго до сихъ поръ земляного. 20 руб. положено изъ попечительской суммы и 20—изъ церковной. „Въ февралѣ мѣс. 1893 года, пишетъ о. Ілія, школа была переведена въ мужичій домъ, а въ школѣ, за отсутствіемъ квартиръ въ поселкѣ, помѣстился псаломщикъ съ семьей. Школа черезъ сей переходъ, говорится въ лѣтописи, не потерпѣла никакого ущерба въ ученіи до самаго распуска, не смотря на то, что отцы берутъ многихъ дѣтей на рабочее время. Впрочемъ на экзаменъ явились не всѣ подготовленные нами и намъ очень жалко было на ихъ родителей за такую ихъ невнимательность къ доброму сему дѣлу.—Такъ какъ между нами и обществомъ, гово-

рить далѣе о. Илія, происходило недоразумѣніе относительно нашей школы и нашего ученія, т. е. недоразумѣніе о томъ, что ученіе не такое, какого бы имъ хотѣлось, а имъ хотѣлось, чтобы псаломщикъ неотлучно былъ съ учениками съ утра и до вечера (какъ бы въ школахъ замѣчаетъ о. Илія), то на это я объяснилъ имъ, что съ насъ невозможно и спрашивать такія требованія, ибо видно каждому, что мы помимо школы заняты церковною службою и требами, и затѣмъ предлагалъ имъ, чтобы исправнѣ велось дѣло въ школѣ, то самое лучшее нанять посторонняго учителя“. Общество послѣдовало этому совѣту, составило приговоръ и передало его о. Илію для представленія въ Отдѣленіе.

Въ началѣ 1893—4 уч. года занятія велъ псаломщикъ Димитрій Моисеевъ, а съ 25 ноября занимался нанятый обществомъ учитель казакъ г. Новочеркасска Александръ Павловъ Денсковъ, окончившій курсъ въ Новочеркасскомъ реальномъ училищѣ. По приговору жалованіе ему положено было въ размѣръ 120 руб. въ годъ и по 3 гарнца пшеницы. Многіе изъ учениковъ по случаю поздней уборки хлѣба ходили въ школу очень неисправно, а потому почти до половины декабря и ученіе было не въ должномъ порядкѣ. „10-го и 11-го января ученики вновь собирались для ученія, и по строгому нашему внушенію ихъ родителямъ, пишетъ о. Илія, посѣщали школу исправно.—Порядокъ учебнаго дня былъ таковъ: въ 8 час. утра при приходѣ священника начинается при возженіи лампы пѣніе „Царю Небесный“ и затѣмъ однимъ изъ учениковъ читаются утреннія молитвы съ пѣніемъ въ концѣ „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“; затѣмъ идетъ урокъ Закона Божія и далѣе ведется дѣло согласно программѣ“. Но уже съ начала февраля число учениковъ, по случаю начатыхъ работъ, начинаетъ убывать, и передъ Пасхой школу посѣщаетъ человѣкъ 15, а послѣ Пасхи, „хотя и приказано было“, не явилось ни одного. О. Илія Малахѣевъ писалъ въ сельское правленіе два отношенія за №№ 20 и 22, чтобы сельскій староста „понудилъ родителей посылать мальчиковъ въ школу до роспуска“, но родители, очевидно, не обратили вниманія на это. „Ученики, говорится въ лѣтописи, не ходили, но учитель, какъ наемный, всегда ходилъ и ждалъ учениковъ часовъ до 12-ти, а потомъ уже уходилъ, скорбя

сердцем о окамененіи людей, которые на школу смотрять, какъ на игрушку. Удивительное дѣло, пишетъ далѣе о. Ілія, раньше школа была въ лучшемъ порядкѣ и выпускныхъ учениковъ было довольно и почти каждый годъ. Теперь же родители говорятъ, что имъ свидѣтельства не нужны и считаютъ свое мужичье дѣло дороже школы. Стало быть, если люди сами себѣ не хотятъ добра и своимъ дѣтямъ, то нечего ихъ и принуждать, а только скорбѣть и удивляться ихъ жестокосердію и небреженію къ школѣ“.

24-го мая 1894 г. школу посѣтилъ наблюдатель священникъ о. Василій Покатиловъ и по этому поводу въ лѣтописи говорится, что о. наблюдатель „къ нашему несчастію не нашелъ въ школѣ ничего путнаго и учениковъ не было“ и выражается желаніе, чтобы Отдѣленіе воздѣйствовало на общество „дорожить тѣмъ благомъ, которое имъ почти навязываютъ, но они по скудоумію своему не хотятъ его“, ссылаясь на свои домашнія дѣла.

Въ 1895 г. лѣтописецъ продолжаетъ сѣтовать на крестьянъ за то, что они берутъ дѣтей до роспуска и экзамена и старается найти средство, какъ бы заставить ихъ не брать дѣтей. По этому поводу онъ пишетъ: „просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе для всѣхъ вѣлостныхъ правленій, чтобы родители давали подписки, каковыя хранить въ училищномъ шкафѣ, а въ случаѣ измѣненія подписки долженъ завѣдующій школой донести Его Высокопреосвященству и просить наказать виновника поклонами въ церкви или стояніемъ на колѣнахъ во все служеніе воскресное или праздничное за обманъ вышшаго начальства и тогда, можно думать, школа шла бы должнымъ порядкомъ“.

Послѣ 1895 года школьная лѣтопись не писалась до 1902—3 учебного года и только въ 1903 году, по предложенію окружного наблюдателя священника о. Іоанна Куликовскаго, снова ведется запись по лѣтамъ, а на первыхъ листахъ есть краткій очеркъ всей жизни школы отъ ея основанія. Изъ этого очерка мы узнаемъ, что 30 августа 1896 года школу посѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Афанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

30 января 1900 года школу посѣтилъ епархіальный наблюдатель Николай Яковлевичъ Крупскій. Въ этомъ году школьное зданіе

перестроено: церковная караулка переведена во вновь устроенное здание, а къ школѣ прибавлены двѣ комнаты—квартира для учителя и комната для 3-й группы; внутри школа оштукатурена, окрашены полы и устроены двойныя рамы въ окнахъ, пристроенъ корридоръ и постланы деревянные полы.

Въ 1902—3 уч. году ученіе началось 16 сент., а окончилось 15 мая; учащихся было 63 мальч. и 18 дѣвочекъ, а окончило 5 мальчиковъ и 1 дѣв. Законоучителемъ состоялъ свящ. о. Ѳеодоръ Яценко, учителемъ и. д. псаломщика Григорій Чепурной съ жалованіемъ 60 руб. отъ общества и помощникомъ Андрей Плахотниченко съ жалованіемъ 40 руб. отъ общества и 80 руб. отъ Отдѣленія. Попечителемъ школы съ 1901-го года состоялъ мѣстный торговецъ Василій Григорьевичъ Роменскій. 8 февраля школу посѣтилъ епархіальный наблюдатель Н. Як. Крупскій.

29 сентября 1903 г. школа праздновала пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Архіепископа Аѳанасія.

Въ 1904—5 уч. году учащихся было 100 человекъ; окончило курсъ 7 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Съ этого года по приговору общества на отопленіе школы взымалось съ каждаго ученика по 20 коп.

Въ 1905—6 уч. году учащихся было 110 человекъ; окончило курсъ 7 учениковъ. На мѣсто Ѳ. Уныченко въ этомъ году былъ помощникомъ окончившій курсъ Голодаевской второклассной школы Яковъ Ткаленко.

Въ 1907—8 уч. году учащихся было 114; окончило курсъ 10 учениковъ. Въ мартѣ на мѣсто выбывшаго завѣдующаго свящ. Ѳ. Яценко назначенъ настоящій завѣдующій священникъ о. Андрей Филимоновъ; на мѣсто помощника Якова Ткаленко назначена помощница Евфросинія Гречко.

Во время лѣтнихъ каникулъ зданіе школы было увеличено въ длину на 10 арш., для чего было отпущено изъ суммъ Отдѣленія 100 руб., отъ церковнаго попечительства 200 рублей и изъ суммъ Церкви 60 руб.

Въ 1908—9 уч. году учащихся было 140 челов.; окончило 9. Въ этомъ году на мѣсто учителя-псаломщика Григорія Чепурного, рукоположеннаго во діакона, назначенъ студентъ Харьковскаго ветери-

нарнаго института Александръ Костюченко съ жалованіемъ въ 300 руб. (150 отъ Отдѣленія, 100 р. отъ Общества и 50 отъ церкви). Въ этомъ году въ школѣ подъ праздникъ Введенія во храмъ Богородицы было совершено всенощное бдѣніе и за годъ было устроено три религіозно-нравственныхъ чтенія для народа. На отопленіе школы за годъ было собрано съ родителей учащихся 48 руб. и священникъ о. А. Филимоновъ пожертвовалъ 50 руб. изъ личныхъ средствъ на нужды школы.

Въ 1909—10 учебн. году учащихся было 90 человекъ; такое уменьшеніе числа учащихся (на 50) противъ прошлаго года явилось какъ слѣдствіе ухода 50 семействъ изъ Григорьевско-Калиновскаго поселка въ Сибирь. Окончило 3 мальчика. 28 апрѣля крестьянинъ Петръ Игнатьевичъ Овсюковъ пожертвовалъ на нужды школы сто (100) руб. изъ личныхъ средствъ.

Въ 1910—11 учебномъ году было учащихся 100 чел.; окончило 13. Съ 1-го сентября 1910 г. въ эту школу назначенъ настоящій учитель Яковъ Афанасьевичъ Ткаленко.

Въ 1911—12 уч. г. учащихся было 127 чел.; окончило курсъ 16, изъ нихъ 2 дѣвочки. Съ начала этого учебнаго года въ школѣ было открыто мѣсто второго учителя, на которое опредѣленъ Степанъ Завьяловъ съ жалованіемъ въ 240 руб. (120 р. отъ Отдѣленія и 120 р. изъ мѣстныхъ источниковъ). 20 марта по рапорту завѣдующаго Отдѣленіемъ было возбуждено ходатайство объ отпускѣ 900 руб. для пристроя къ школѣ квартиръ для учителей и раздѣвальни для учениковъ.

Въ 1912—13 учебномъ году учащихся было 128 чел.; окончило курсъ 13. — 30 января школу посѣтилъ епархіальный наблюдатель Николай Никитичъ Орловъ вмѣстѣ съ окружнымъ наблюдателемъ.

Въ концѣ октября 1912 года были получены изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 700 руб. на пристрой къ школѣ. Работы начались съ 1-го апрѣля сего 1913 года. Сдѣланъ пристрой размѣромъ 10×10, въ которомъ устроены двѣ комнаты для учителей и раздѣвальня для учениковъ. Кромѣ того вся школа внутри оштукатурена, покрашены полы, окна и двери. Стѣны пристроя сдѣланы изъ жженого кирпича, какового пошло 12 тысячъ. Весь пристрой и

ремонтъ школы обошелся въ 1250 рублей; сумма эта составила изъ 700 рублей, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, 200 руб. изъ Церковныхъ суммъ, 100 руб. пожертвовалъ изъ личныхъ средствъ церковный староста Петръ Игнатьевичъ Овсяковъ и 250 руб. изысканы завѣдующимъ школою священникомъ о. Андреемъ Филимоновымъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

Въ настоящемъ 1913—14 учебномъ году учащихся въ этой школѣ 130 человекъ. Составъ учащихся таковъ: завѣдующій школой и законоучитель священникъ о. Андрей Филимоновъ, учитель Яковъ Аванасьевичъ Ткаленко и вновь назначенный помощникъ учителя Пётръ Дѣтистовъ.

Сегодня—15-го сентября 1913 года мы имѣемъ счастье присутствовать при освященіи пристроя и всего заново отремонтированного школьнаго зданія Григорьевско-Калиновской церковно-приходской школы.

Да будетъ же памятечъ для всѣхъ насъ этотъ торжественный школьный праздникъ и пожелаемъ, чтобы эта школа была истиннымъ христіанскимъ свѣтомъ для просвѣщенія народа и ихъ дѣтей, а учащимъ и учащимся пожелаемъ добраго здоровья и хорошаго успѣха въ этомъ святомъ дѣлѣ—воспитанія и наученія будущихъ вѣрныхъ гражданъ и слугъ Царю и Отечеству!



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда безпоповскаго начетчика слѣпца А. А. Коновалова съ австрійскимъ начетчикомъ И. В. Шурашевымъ о незаконности бѣлокриницкой іерархіи.

(Продолженіе).

Коноваловъ. Прошу вниманіе! Мой собесѣдникъ на сдѣланное мною сравненіе ихъ церкви съ церковію Христовою, изъ ко-

того всѣмъ было видно, что австрійщина отличается отъ церкви Божіей, какъ діаволь отъ Христа, ничего не сказалъ. Совѣсть ему не позволила оспаривать очевидную истину, потому онъ, сердечный, сознавая въ душѣ свое неправое ученіе, ограничился только отрывочными замѣчаніями по поводу сдѣланнаго мною сравненія, чтобы только не молчать. Онъ говорилъ, что ихъ церковь была 180 лѣтъ вдовою по пророчеству Исаи, и что м. Амвросій, прекративши вдовство ихъ церкви, исполнилъ пророчество. Но такъ ли это? Нѣтъ. Все это одна пустая болтовня. Нечего ему было говорить къ дѣлу, вотъ онъ и давай болтать. Нѣтъ, пророкъ Исаія говорилъ о вдовствѣ не новозавѣтной, а ветхозавѣтной церкви, и пророчество о прекращеніи этого вдовства исполнилъ Самъ Христосъ, 1900 лѣтъ тому назадъ; а австрійцы съ своимъ Амвросіемъ опоздали исполнять это пророчество. Да и не Амвросіево дѣло обручать себѣ церковь. У ней нѣтъ иного мужа кромѣ Спасителя Христа. А что онъ читалъ 25 правило 4 вселенскаго собора, въ которомъ епископъ называется какъ бы мужемъ церкви и церковь безъ него счигается вдовствующей, такъ въ этомъ правилѣ говорится не о вселенской церкви, а о помѣстной, которая находится въ округѣ митрополига, а вѣдь австрійская церковь была вдовствующей по всей вселенной, и не только не имѣла у себя митрополита или епископа, но не имѣла ни одного законнаго дьячка. Всякому видно, что это правило къ австрійцамъ не подходитъ и напрасно его Шурашевъ читалъ. Да, положимъ, онъ и самъ знаетъ, что зря читалъ 25 правило, но вѣдь ему, сердечному, больше нечего читать въ защиту своей лукавнующей церкви и беззаконной іерархіи, а его поставили защищать это беззаконіе, вотъ онъ и читаетъ, что попало.

Я спрашивалъ Ивана Васильевича, покажи, какой вселенскій или помѣстный соборъ повелѣлъ обращать еретиковъ деньгами, какъ они купили себѣ м. Амвросія за 500 червонцевъ? Онъ читалъ изъ Лѣтописи Арсенія, что св. Θεодору Сикеоту платили каждый день по золотому, а въ годъ 2000 рублей. Да развѣ св. Θεодора отъ ереси обращали? Развѣ съ нимъ контрактъ заключали на 2000 рублей? Вѣдь онъ былъ православный святитель и ему давали эти деньги добровольно, а не по контракту, какъ вы Амвросію. Хотя бы ему давали двѣсти тысячъ, и тогда это для васъ не примѣръ. Кромѣ этого, св. Θεодоръ Сикеотъ, получая по золотому въ день, себѣ оставлялъ только 40 золотыхъ, а остальные раздавалъ бѣднымъ. А Амвросій развѣ такой былъ? Онъ былъ жадный къ деньгамъ. Когда одинъ разъ ему по контракту

не успѣли во время уплатить денегъ, такъ онъ за это проклялъ всю австрійщину. Послушайте вотъ: „Въ началѣ 1859 года... когда, по причинѣ оскудѣнія Бѣлокриницкаго монастыря въ денежныхъ средствахъ, не успѣли, по всегдашнему обычаю, выслать Амвросію къ новому (1859 г.) пятьсотъ червонцевъ, Амвросій отъ 3 января прислалъ Кириллу обширное посланіе, въ которомъ напомнилъ о неполученіи имъ червонцевъ, и о томъ, что это огорчило его до глубины души, а потомъ, въ видѣ побужденія Кирилла поспѣшить высылкою денегъ, предалъ троекратному проклятію самого Кирилла, всѣхъ хиротонисанныхъ имъ и тѣхъ, кто станетъ принимать совершаемыя ими священнодѣйствія: въ заключеніи же было сказано: „отъ теперь я всѣхъ васъ дѣлаю безпоповчиками“ (Быль-ли и остался ли пред. старообряд. м. Амвр стр. 13—14). Ясно всѣмъ, что Амвросій все дѣлалъ только за деньги, а какъ только денегъ не давали ему или медлили высылкою ихъ, то онъ прокляналъ эту незаконную іерархію. Значитъ цѣликомъ падаетъ на Амвросія судъ книги Кормчей, что онъ подобенъ окаянному Іудѣ, а принявшіе его австрійцы и защитники ихъ, вотъ такіе, какъ Шурашевъ, подобны жидамъ (Кормч. 570 л.).

Потомъ я просилъ указать правило, что еретическихъ епископовъ, при обращеніи ихъ въ церковь, послѣ миропомазанія можно оставлять въ сущемъ санѣ. Шурашевъ прочиталъ 8 правило 1 вселенскаго собора будто оно велитъ принимать еретиковъ чрезъ миропомазаніе и оставлять ихъ въ священныхъ степеняхъ. Прочитаемъ и мы это правило и посмотримъ, есть ли въ немъ хотя слово о муропомазаніи. Слушайте со вниманіемъ. „Еретицы, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборнѣй церкви, первое да исповѣдять, яко повинуются церковнымъ законамъ, и приобщаются съ двоеженцы, и простятъ согрѣшающихъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ града того, будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, другій епископъ поставленъ, или пресвитерь, въ своемъ сану да пребываетъ. Но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ, или яко пресвитерь да имать честь, или аще хочетъ града того епископъ, да вдастъ ему нѣгдѣ въ селѣ епископію; нѣсть бо мощно двѣма епископомъ быти во единомъ градѣ“. (1 вс. соб. 8 прав.). Тоже читаемъ и по полному переводу: „О именовавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ кафолической и апостольской церкви, благоугодно святому собору, да, по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ они въ клиръ“. (Полн. Корм. 1 вс. соб. пр. 8). Ну, что? Слышалъ кто хотя одно слово о муропомазаніи? Ни одного слова нѣтъ.

Это Шурашевъ оклеветалъ 318 св. отцевъ перваго собора; цѣлый соборъ оклеветалъ. Въ правилѣ говорится о возложеніи рукъ. А что это такое возложеніе рукъ? Мвропомазаніе что-ли? Вотъ св. отцы 7 вселенскаго собора объяснять намъ это. Послушайте. „Святѣйшій патріархъ Тарасій сказалъ: „а какъ надобно понимать слово: рукоположеніе“? Почтеннѣйшіе иноки сказали: „Владыка! просимъ наставить насъ“. Святѣйшій патріархъ Тарасій сказалъ: „Слово рукоположеніе можетъ быть здѣсь сказано просто о благословеніи, а не о хиротоніи“. Дѣян. 7 вс. соб. т. 7, стр. 48). Такъ вотъ что значить возложеніе рукъ; это просто благословеніе. Такъ же объясняетъ это мѣсто и блаженный Іеронимъ: „Юлій, Маркъ, Сильвестръ и прочіе древніе епископы принимали всѣхъ еретиковъ также чрезъ покаяніе...., потому что и соборъ Никейскій, о которомъ мы упомянули нѣсколько выше, принялъ всѣхъ еретиковъ“. (Твор. Іерон. ч. 4, стр. 92). И этотъ святой говоритъ, что чрезъ покаяніе принимали еретическихъ епископовъ, а не чрезъ мвропомазаніе. Такъ гдѣ же правила, повелѣвающія послѣ мвропомазанія оставлять еретиковъ въ сущемъ санѣ? Ихъ нѣтъ. Но вашъ Шурашевъ прочиталъ толкованіе на 8 правило толкователя Аристіна, въ которомъ дѣйствительно сказано, что по мвропомазаніи еретическихъ клириковъ можно оставлять въ священныхъ степеняхъ. Но вѣдь это не правило собора, а толкованіе, написанное частнымъ лицомъ Аристиномъ спустя 800 лѣтъ послѣ собора. Разъ въ правилѣ не говорится о мвропомазаніи и седьмой вселенскій соборъ подтверждаетъ это, то не должно этого быть и въ толкованіи. А если Аристинъ написалъ, то отъ себя прибавилъ это, свое мнѣніе вставилъ. Кому же мы теперь должны вѣрить, 318 св. отцамъ 1 вселенскаго собора и 367 св. отцамъ 7-го вселенскаго собора, или одному человѣку Аристину, да еще и не святому? Всякій, я думаю, скажетъ, что нужно вѣрить св. соборамъ и многочисленному сонму святыхъ отцевъ. Такъ участь насъ и преподобный Викентій Лиринскій. „Вѣрить имъ (отцамъ церкви) должно по такому правилу: что только или всѣ они или большинство ихъ единомысленно принимали, содержали, передавали открыто, часто, непоколебимо, какъ будто по какому предварительному согласію между собою учителей, то почитать несомнѣннымъ, вѣрнымъ и непререкаемымъ; а о чемъ мыслить кто, святой ли онъ или ученый, исповѣдникъ ли и мученикъ, несогласно со всѣми или даже противорѣча всѣмъ, то относить къ мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ, и отличать стѣ авторитета общаго, открытаго и всенароднаго вѣрованія“. (Викент,

Лирин. 135 стр.). Такъ мы и поступаемъ. Что говорилъ Аристинъ согласно постановленію св. соборовъ, то принимаемъ, а въ чемъ противорѣчить съ ними, какъ вотъ о муропомазаніи, въ томъ ему не послѣдуемъ.

Еще читалъ онъ у блаженнаго Августина, что надъ присоединяющимися къ церкви еретиками „не должно повторять неповторяемыхъ таинствъ“. Такъ зачѣмъ же они повторили надъ Амвросіемъ неповторяемое таинство муропомазанія? Почему не послушались блаженнаго Августина, который говоритъ, что „не должно повторять неповторяемыхъ таинствъ? Зачѣмъ повторяли, а? Вотъ и прочиталъ Августина на свою голову.

Читалъ Шурашевъ 70 правило Карѳагенскаго собора, которое повелѣваетъ посылать къ еретикамъ пословъ для увѣщанія ихъ и примиренія съ церковію, и думалъ этимъ оправдать поступокъ своей церкви, когда она посылала сватовъ къ Амвросію и сватали его у жидовки въ корчмѣ. Но вѣдь правило не велитъ покупать за деньги еретическихъ епископовъ и деньгами обращать ихъ къ церкви, какъ вы сманили себѣ Амвросія за 500 червонцевъ, а только миръ имъ проповѣдывать. Ну къ чему же читалъ онъ это правило? Нѣтъ, оно къ австрійщинѣ не подходитъ и не только не оправдываетъ ея, но прямо обвиняетъ. Да подумайте, есть ли такое писаніе и правило, которыя оправдывали бы Іуду Хриstopродавца и жидовъ? А вѣдь Амвросій по 570 листу книги Кормчей подобенъ окаянному Іудѣ, а принявшіе его австрійцы подобны жидамъ.

Я разобралъ всѣ свидѣтельства моего собесѣдника и показалъ, что они на мой вопросъ не отвѣчаютъ, поэтому я опять ставлю ему тотъ же вопросъ. Какое каноническое правило велитъ покупать еретическихъ епископовъ за деньги, принимать чрезъ муропомазаніе и оставлять въ сущемъ санѣ? Отвѣчай, Шурашевъ, прямо, не томи людей.

Шурашевъ. Выслушали мы вторую рѣчь Андрея Аѳанасьеви-ча и думали, что онъ отвѣтитъ на мой вопросъ, какія правила запрещаютъ принимать въ церковь Христову еретическихъ епископовъ въ сущемъ санѣ, но отвѣта не послѣдовало и по всей вѣроятности и не будетъ. Онъ наладилъ одно, будто м. Амвросій перешелъ въ нашу старообрядческую церковь не по убѣжденію, не ради спасенія, а за деньги, за 500 червонцевъ, и объ этомъ заключилъ условіе. Но вѣдь объ условіи пишутъ только враги старообрядчества Субботинъ и миссіонеры; а развѣ можно имъ вѣрить? Они вотъ и про Андрея Аѳанасьеви-ча написали, что онъ

съ своимъ отцемъ рай продавали. Въ миссіонерскомъ Спутникѣ, за 1902 годъ, вотъ что читаемъ: „Двигановская вѣра, или ком-мерсантовъ рай,—новый толкъ, недавно появившійся въ Саратовской губерніи. Основатель его крестьянинъ Аѳанасій Коноваловъ съ сыномъ Андреемъ—продають своимъ послѣдователямъ мѣста въ раю, говоря, что теперь время послѣднее, и мѣстъ въ раю осталось мало, а потому нужно покупать заблаговременно. Есть въ раю первый классъ и стоитъ 10 рублей, а есть и второй—цѣною въ пять рублей“. (536 стр.). Но правда ли это? Можно ли этому давать вѣру? Я думаю Андрей Аѳанасьевичъ отвергнетъ это! Ну вотъ такую же неправду миссіонеры и про насъ написали. Да и самый злѣйшій врагъ старообрядчества Субботинъ от-носительно условія говорить, что подлинное условіе изорвали. „Подлинникъ выданнаго Амвросіемъ договора.... истребленъ ино-комъ Онуфріемъ“. (Истор. австр. свящ. Суббот. вып. 1, 248 стр.). Если же условіе было уничтожено, то какъ же Субботинъ узналъ, что въ немъ говорилось о 500 червонцахъ? Что онъ прозорли-вецъ что-ли? Это выдумка его!

Иду далѣе, почтенное собраніе. Коноваловъ говоритъ, что м. Амвросій былъ жадный къ деньгамъ. Но это клевета на него. У Мельникова-Печерскаго вотъ какой отзывъ дѣлается объ Амвро-сіи: „Тотъ владыка былъ святой человѣкъ; онъ много заботился о бѣднякахъ; онъ былъ болгарскаго рода ни мало не былъ сре-бролюбивъ и заботился лишь о томъ, чтобы народу было спо-койно, чтобы народъ не терпѣлъ притѣсненій“. (Сочин. Мельник.-Печерск. т. 1, 254 стр.). Амвросій, говоритъ мой собесѣдникъ, перешелъ въ старообрядчество не по убѣжденію, а изъ-за денегъ. Но кто же могъ влѣзть въ его душу и узнать, что у него на ду-шѣ? Онъ самъ о себѣ говоритъ, что перешелъ въ нашу старо-обрядческую церковь по убѣжденію. „Мнѣ, по благоугодію Божіей, явилась луча изъ царства австрійскаго, которая посредствомъ все-высочайшаго указа подала позволеніе почти осиротѣвшему на-роду искать и привезть себѣ архіерея изъ-за границы. Я принялъ такое извѣстіе за единственный промыслъ Божій и отважился при-быть въ Буковину, не бродяжества ради, но во-первыхъ для мо-его спасенія и спокойствія“ (Истор. австр. свящ. Суббот., вып. II, стр. 141). Значитъ обвиненіе Коновалова само собою отпадаетъ. Иду далѣе по слѣдамъ моего собесѣдника. Когда я прочиталъ 8 правило 1 вселенскаго собора, въ которомъ ясно сказано, что ере-тическихъ клириковъ, при обращеніи ихъ къ церкви, должно при-нимать въ сущемъ санѣ, чрезъ возложеніе рукъ, то Коноваловъ

сказаль, что въ этомъ правилѣ ничего не сказано о мвропомазаніи. Но возложеніе-то рукъ что означаетъ? Слушайте, что говоритъ Катихизисъ великій: „Апостоли святіи по повелѣнію Господню возложеніемъ рукъ видимымъ помазаніемъ мвра, невидимую благодать Духа Святаго подаяху. Дѣян. зач. 18 и 42 ико Евреомъ зач. 312. Едина и таяжде есть тайна, мвропомазаніе и возложеніе рукъ“ (Катих. 358 об.). Такъ же говорится и въ толкованіи 8 правила и въ 95 правилѣ 6 вселенскаго собора тѣхъ же еретиковъ Наватіанъ повелѣвается принимать чрезъ мвропомазаніе.

О толкованіи 8 правила Аристиномъ мой собесѣдникъ сказалъ, что ему вѣрить нельзя, потому что это частное мнѣніе, а мнѣніе частнаго лица Викентій Лириискій не велитъ принимать. Но ошибается Коноваловъ. Толкованія на правила хотя сдѣланы и частными лицами, но они приняты церковію, какъ объ этомъ говорится въ предисловіи къ Номоканону п. Филарета. Если же церковъ толкованія приняла, то мы должны ими руководиться, что мы и дѣлаемъ.

Священникъ Іоаннъ Артѣмьевъ.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу объ отнятіи паевъ у духовенства.

Въ № 26 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ я прочиталь замѣтку по поводу отнятія паевъ у духовенства въ ст. Кременской, Усть-Медвѣдицкаго округа. Я принадлежу гражданствомъ къ той же станицѣ, а потому и я оказался въ числѣ „пострадавшихъ“. Лѣтомъ текущаго года случилось мнѣ быть въ своей родной Кременской станицѣ. При моемъ свиданіи со своимъ арендаторомъ послѣдній объявилъ мнѣ, что мой луговой пай въ текущемъ году проданъ станичнымъ правленіемъ, а вырученная сумма обращена въ станичный доходъ; онъ же передалъ мнѣ, что съ сентября мѣсяца т. г. отберутъ у меня и земельный пай. Все это конечно создало между мною и арендаторомъ большія недоразумѣнія. На этотъ разъ мнѣ не пришлось видѣться съ станичнымъ атаманомъ, а потому я вошелъ съ нимъ въ дѣловую переписку въ на-

чалъ августа мѣсяца. Я писалъ ему такъ: „Весною текущаго года на одномъ изъ станичныхъ сходовъ по вашему докладу рѣшено было лишить меня, гражданина Кременской станицы, лугового пая. Если такое рѣшеніе принято было сходомъ, какъ недоразумѣніе, то прошу выслать мнѣ сейчасъ же зимнюю стоимость пая прошлаго года; если же къ не-благопріятному для меня рѣшенію сходъ пришелъ на основаніи какихъ-либо данныхъ, то благоволите надписью на семъ же сообщить эти законоположенія для провѣрки ихъ въ высшей инстанціи“.

Въ отвѣтъ я получилъ слѣдующее: „Кременской станичный сборъ приговоромъ своимъ отъ 4 іюня с. г. за № 66-мъ п. 1, на основаніи 131 ст. т. XII и журнала Военнаго Совѣта отъ 7 октября 1904 г., которымъ между прочимъ разъяснено, что казаки, возведенные въ священнической санъ, лично должны считаться выбывшими изъ казачьяго сословія, а, слѣдовательно, не имѣютъ права пользоваться преимуществами, присвоенными казакамъ, въ томъ числѣ и земельными надѣлами сверхъ надѣла, установленнаго для священно и церковнослужителей станичныхъ церквей, и лишилъ его паевого довольствія“.

131 ст. т. XII и журнала Военнаго Совѣта отъ 7 октября 1904 года я не читалъ, но, довѣряя отвѣту станичнаго правленія, думаю, что священно и церковнослужители все-таки имѣютъ право на полученіе надѣла, установленнаго для нихъ въ мѣстахъ службы. Но вѣдь я безприходный священникъ, состою на государственной службѣ, а между тѣмъ своимъ же обществомъ лишенъ казачьяго пая.

За разрѣшеніемъ этого недоразумѣнія я обратился частнымъ образомъ въ гражданскую канцелярію Хоперскаго Окружнаго Управленія, гдѣ мнѣ показано было позднѣйшее распоряженіе о надѣленіи паевымъ довольствіемъ духовенства, а именно: Высочайше утвержденный журналъ Военнаго Совѣта отъ 20 августа 1909 года, копія котораго разослана была въ окружныя управленія и станичныя правленія при указѣ Областнаго Правленія отъ 30 ноября 1909 г., за № 12066-мъ. Въ указанномъ распоряженіи ясно сказано, что священно и церковнослужители ни въ какихъ случаяхъ не лишаются права на полученіе всѣхъ паевыхъ довольствій.

Итакъ, ясно, что лица, стоящія во главѣ Кременскаго станич

наго правленія, не знаютъ всѣхъ руководственныхъ распоряженій начальства, а рѣшаютъ дѣла по отмѣненнымъ статьямъ закона.

Изъ указанной замѣтки въ № 26 „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ видно, что такіе „станичные правители“ не въ одной только Кременской станицѣ, но и въ другихъ мѣстахъ.

Для того, чтобы получить отобранный обществомъ пай, нужно обратиться лучше всего къ мировому судѣ, онъ быстро, безъ проволочки, устроитъ все дѣло. Можно обратиться и къ окружному атаману, но тогда дѣло затянется: управленіе предпишетъ станичному правленію надѣлать паемъ такого-то, а правленіе оставитъ это дѣло до будущаго года и, если не забудетъ, дастъ при слѣдующемъ раздѣлѣ лишній пай. Въ результатѣ излишняя проволочка, опять недоразумѣнія съ арендаторомъ и явный убытокъ истцу.

Законоучитель Урюпинскаго Реальнаго Училища священникъ Александръ Семеновъ.



Мѣропріятія Гражданскаго Начальства, направ- ленныя къ возвышенію моральнаго уровня на- селенія.

*„Начальникъ есть Божій слуга,
тебѣ на добро“. (Посланіе Ап. Павла
къ Римлянамъ гл. 13, ст. 4).*

Въ послѣднее время опубликованы слѣдующіе приказы Г. Начальника края Его Превосходительства Войскового Наказнаго Атамана В. И. Покотило:

Противъ злоупотребленія спиртными напитками:

І. „Изъ представляемыхъ мнѣ дѣлъ по нарушенію изданныхъ мною обязательныхъ постановленій я ознакомился съ цѣлымъ рядомъ совершенныхъ жителями проступковъ, иногда безнравственныхъ, иногда прямо безумныхъ, въ огромномъ большинствѣ слушаевъ имѣющихъ своею подкладкою пьянство. Всегда и на всякомъ

мѣстѣ своей службы я боролся съ этимъ зломъ. Не могу оставить безъ вниманія, вѣрнѣе сказать, считаю своимъ священнымъ долгомъ обратить вниманіе на это зло и здѣсь. Десятками ежедневно поступаютъ ко мнѣ полицейскіе протоколы съ описаніемъ проступковъ, зачастую отвратительныхъ по своей гнусности, совершенныхъ въ пьяномъ видѣ. А теперь я прямо таки со страхомъ ожидаю наступленія осени, когда у жителей появятся съ продажею хлѣба деньги и когда обычно справляются свадьбы и другія семейныя торжества. По опыту знаю, какія будутъ печальныя послѣдствія этихъ семейныхъ празднествъ, какихъ жертвъ потребуетъ водка. Что пьянство великое зло—это очевидно для каждого безпристрастнаго человѣка. Это поистинѣ бичъ народный, подрывающій въ корнѣ народное хозяйство и благосостояніе, ведущій къ физическому и нравственному вырожденію не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя поколѣнія. Гдѣ былой патріархальный укладъ жизни Тихаго Дона? Онъ исчезаетъ. Старые дѣдовскіе обычаи, которыми держалась и была крѣпка казачья семья, забываются. На смѣну имъ пришли разгулъ, озорство, хулиганство. Все это послѣдствія, главнымъ образомъ, пьянства. А насколько сильно послѣднее развито въ области, свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что по отчету областного акцизнаго управленія въ области за одинъ прошлый (1912) годъ выпито было свыше $2\frac{1}{2}$ милліоновъ ведеръ на сумму около $22\frac{1}{2}$ милліоновъ руб. одной водки, не считая винограднаго вина, пива и другихъ спиртныхъ напитковъ. Говоря иными словами, на водку истрачено въ теченіе одного года, при томъ года неурожайнаго, такая сумма, что если бы она употреблена была на удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ, то благосостояніе многихъ тысячъ семействъ сразу поднялось бы на значительную высоту. Пьянство—колоссальное зло, требующее и колоссальныхъ усилій и жертвъ для борьбы съ нимъ; при этомъ однихъ полицейскихъ мѣръ далеко недостаточно, необходимо участіе въ этой борьбѣ всего общества. А потому я обращаюсь къ благоразумной части общества, прошу серьезно вдуматься въ мои слова и съ своей стороны оказать содѣйствіе, если не къ прекращенію, то хотя бы къ уменьшенію этого зла. Обращаюсь къ окружнымъ атаманамъ и начальникамъ съ требованіемъ слѣдить за подвѣдомственными имъ чинами и обязать ихъ всемѣрно воздерживаться отъ указаннаго порока и своимъ примѣромъ воздержанія благотворно вліять на населеніе. Предупреждаю, что всякія упущенія въ этомъ отношеніи безпощадно буду преслѣдовать, относя таковыя къ отвѣтственности не только виновныхъ

въ невожджаніи, но и ихъ непосредственныхъ начальниковъ. Прошу всѣхъ отъ мала до велика помнить, что только искреннимъ, добрымъ желаніемъ и прямою, дружною совмѣстною работою въ этомъ направленіи можно достигнуть хорошихъ успѣховъ.

(„Д. Ж.“ № 208 1913 г.).

О недопущеніи вредныхъ зрѣлищъ въ синематографахъ:

II. Въ послѣднее время кинематографы достигли весьма широкаго распространенія, встрѣчаясь почти въ каждомъ мало-мальски значительномъ поселеніи. Ползуясь симпатіями публики и замѣняя для многихъ театръ, кинематографы несомнѣнно имѣютъ нѣкоторое воспитательное значеніе и оказываютъ то или иное вліяніе на психику зрителей, особенно молодежи, въ зависимости отъ сюжета и содержанія картинъ. Картины, рассчитанныя на грубые вкусы толпы, когда передъ глазами зрителей на экранѣ проходятъ сцены (съ выдержанною при томъ до мелочи обстановкою) грабежей, разбоевъ, кражъ и т. п., ничего, кромѣ вреда, принести не могутъ не только дѣтямъ, составляющимъ большинство посѣтителей кинематографовъ, но и взрослымъ. Оставляя послѣ себя вообще тяжелое впечатлѣніе и дѣйствуя раздражающе на нервы, подобныя картины возбуждаютъ низменные страсти и грубые инстинкты, при частыхъ повтореніяхъ ведутъ къ притупленію нравственнаго чувства и, наконецъ, рисуя иногда преступленія, какъ своего рода геройство, онѣ могутъ вызывать у неуравновѣшенныхъ натуръ (особенно среди молодежи) стремленіе къ подражанію, что уже неоднократно и наблюдалось.

Вслѣдствіе сего демонстрируемая въ кинематографахъ картины должны находиться подъ постояннымъ контролемъ полицейскихъ властей, хотя бы онѣ уже и были пропущены къ демонстрированію общеою цензурою, такъ какъ по закону (ст. 138 уст. о пред. и прес.) прест. и по неоднократнымъ разъясненіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (напр. циркуляръ отъ 13 декабря 1908 г., за № 11505) всякаго рода увеселенія, къ числу коихъ относится и демонстрированіе кинематографическихъ картинъ, могутъ быть воспрещаемы полиціею въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ признаны неудобными по мѣстнымъ условіямъ и могущими принести „вредъ общій или частный“.

Руководствуясь приведенной выше статьею закона и министерскими разъясненіями и находя демонстрированіе въ кинематографахъ картинъ, изображающихъ сцены грабежей, разбоевъ, вражъ и т. п., неудобнымъ по мѣстнымъ условіямъ и безусловно вреднымъ для общественной нравственности, особенно для нрав-

ственности подрастающаго поколѣнія, предписываю полицейскимъ властямъ не допускать къ демонстраванію подобныхъ картинъ.
(„Д. О. В.“ № 200, 1913 г.).

Противъ анонимокъ и клеузничества.

III. Со времени моего назначенія Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ и понынѣ я получаю по почтѣ письма съ указаніями на неправильныя по службѣ дѣйствія нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ разныхъ учреждений области. Иныя изъ нихъ имѣютъ подписи, другія же представляютъ собою анонимные доносы. По нѣкоторымъ изъ подписанныхъ заявленій были произведены разслѣдованія, показавшія, что содержаніе ихъ ложно, а подписи заявителей вымышлены.

Считаю нужнымъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что я охотно прочту и разслѣдую всякое заявленіе, всякую жалобу, подписанную дѣйствительнымъ полнымъ именемъ ихъ составителя съ указаніемъ точнаго его адреса; любителей же анонимныхъ доносовъ прошу не беспокоиться и не терять своего времени на составленіе бумагъ, за достовѣрность которыхъ они не могутъ или не хотятъ ручаться своимъ именемъ и которыя будутъ уничтожаться мною безъ прочтенія.

(„Д. О. В.“ № 200 1913 г.).

IV. Урядникъ Иловлинской ст. И. П. Б. въ теченіе 14 лѣтъ занимается подачею неосновательныхъ клеузныхъ жалобъ и доносовъ на должностныхъ лицъ станичной, окружной и областной администраціи, въ коихъ онъ позволяетъ себѣ оскорбительно отзываться о станичныхъ атаманахъ (офицерахъ), объ окружныхъ атаманахъ и другихъ должностныхъ лицахъ. Выставляя дѣйствія названныхъ лицъ въ ложномъ свѣтѣ, отзываясь о нихъ дерзко и неуважительно и являясь нарушителемъ правилъ воинскаго чинопочитанія и дисциплины, онъ тѣмъ самымъ подрываетъ довѣріе къ нимъ и уваженіе въ средѣ своихъ одностаничниковъ. За свою вредную дѣятельность урядникъ Б. неоднократно привлекался къ судебной отвѣтственности, отбывалъ наказаніе, предупреждался о томъ, что къ нему будетъ примѣнена болѣе строгая мѣра взысканія, и не смотря на все это нисколько не исправился.

Вслѣдствіе сего, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 8 февраля 1894 года, я нашелъ необходимымъ выслать Б. въ станицу Атаманскую срокомъ на четыре года.

(„Д. О. В.“ № 198, 1913 г.).

Во всѣхъ, радѣющихъ о духовномъ благѣ общества, означенныя

распоряженія, безъ сомнѣнія, вызовутъ чувство глубокой признательности къ мѣстной гражданской власти (2 Тим. 2, 1—3).

ОТКРЫТИЕ

2-го Донского Епархіальнаго Жезскаго Училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой Области Войска Донскаго.

(Окончаніе).

Параллельно съ заботами объ открытіи училища, Строительная Комиссія продолжала осуществлять и другія, поставленныя ей стѣздомъ задачи: 1) выработать планъ и смѣту для возведенія зданія 6-тикласснаго училища стоимостью до 200000 рублей и 2) закрѣпить отведенное для постройки училища станичнымъ обществомъ усадебное мѣсто. По первому вопросу Строительная Комиссія вошла въ сношеніе съ Епархіальнымъ архитекторомъ Маркеловымъ, который пріѣзжалъ въ станицу, осмотрѣлъ мѣсто, назначенное для постройки училища и совместно съ Комиссіей обсуждалъ „заданія“ предполагающагося зданія. Затѣмъ по постановленію Комиссіи былъ снятъ планъ съ натуры отведеннаго мѣста и нивелировочный чертежъ его для опредѣленія относительной высоты съ окружающими улицами съ цѣлію опредѣлить, въ какомъ пунктѣ площади строить зданіе. Условія составленія плана и смѣты, назначенныя Епархіальнымъ архитекторомъ, Комиссіей были признаны неподходящими и она обратилась къ другимъ архитекторамъ. Открытіе дѣятельности Совѣта училища застало эти переговоры въ начальной стадіи и Строительная Комиссія, по Журнальному постановленію своему отъ 1 августа 1912 г., за № 5, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, передала дальнѣйшую разработку сего вопроса Совѣту училища.

По второму вопросу дѣятельность Комиссіи была успѣшнѣе и была доведена до конца. Немедленно по открытіи дѣйствій, въ декабрѣ 1911-го года Комиссія вступила въ переписку съ войсковыми учреж-

деніями съ цѣлію выяснить, въ какомъ положеніи находится дѣло объ отводѣ для построенія Епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдичкой площади, пожертвованной станичнымъ обществомъ по приговору 10 сентября 1907 г., № 164. Изъ переписки этой выяснилось, что „Областное Правленіе по журналу своему, состоявшемуся 11 февраля 1908 года за № 21, изъявило согласіе на уступку для открываемаго въ стан. Усть-Медвѣдичкой Епархіальнаго Женскаго Училища усадебнаго мѣста, отведеннаго станичнымъ обществомъ, но исключительно подъ постройку только означеннаго училища. При чемъ для оцѣнки и передачи потомъ Строительной Комиссіи находящихся на этой площади такъ называемыхъ холерныхъ бараконъ и огорожи должна быть образована особая Комиссія по усмотрѣнію окружнаго атамана“. Это постановленіе Областнаго Правленія въ свое время не дошло до 1-й Строительной Комиссіи, которая прекратила свое существованіе въ началѣ марта 1908 г. Строительная Комиссія съ этого пункта и начала свои дальнѣйшіе шаги по пріобрѣтенію отведенной земли во владѣніе. При чемъ благодаря отзывчивости и просвѣщенному содѣйствію членовъ Комиссіи: окружнаго атамана, полковника М. А. Ружейникова и окружнаго предводителя дворянства П. И. Короткова, обычно медленная канцелярская переписка учреждений шла ускореннымъ темпомъ, и потому уже 23 января 1912 г. особая Комиссія подъ предѣтельствомъ помощника окружнаго атамана, есаула Н. О. Попова, взя чинувъ войсковой и станичной администраціи, при участіи представителей Строительной Комиссіи-члена Комиссіи С. Карпова и дѣлопроизводителя К. Успенскаго, во исполненіе вышеозначеннаго постановленія Областнаго Правленія, осмотрѣвши подробно всѣ постройки на означенной площади, оцѣнила ихъ въ 750 р., о чемъ былъ составленъ актъ и представленъ на утвержденіе Областнаго Правленія. Областное Правленіе разрѣшило уступить въ собственность Комиссіи означенныя постройки за 750 р., и Строительная Комиссія, получивши о томъ сообщеніе 9-го іюня внесла 750 рублей въ войсковой капиталъ въ уплату за барачныя постройки, а 3-го іюля 1912-го года Особая Комиссія, образованная окружнымъ атаманомъ Усть-Медвѣдичкаго округа совершила передачу мѣста, отведеннаго приговоромъ Усть-Медвѣдичкаго станичнаго общества отъ 8 сентября 1907 г. за № 164, въ по-

селеніи самой станицы подъ постройку зданія Усть-Медвѣдцкаго Епархіальнаго Женскаго Училища и находящихся въ настоящее время на этомъ мѣстѣ построекъ барачнаго типа, уполномоченнымъ Строительной Комиссіи: Предсѣдателю Комиссіи, Смотрителю Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища ст. сов. П. Смирнову и дѣлопроизводителю Строительной Комиссіи, преподавателю Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища ст. сов. К. Успенскому. По совершеніи акта сей передачи епархіальное духовенство въ лицѣ Строительной Комиссіи получило въ свое распоряженіе для построенія зданій епархіальнаго училища земельную площадь мѣрою въ 6 десятинъ 1982 кв. саж. Расположенное на высокомъ нагорномъ берегу р. Дона мѣсто это ограничено съ сѣверо-запада берегомъ рѣки Дона, съ сѣверо-востока усадьбою казака Конова-лова и Минаевскою улицею, съ юго-востока Атаманскою улицею, и съ юго-запада садомъ наслѣдниковъ Ульяновыхъ и Княжескою улицею.

Такимъ образомъ поставленная сѣздомъ Комиссіи задача — закрѣпить отведенную землю — была благополучно доведена до конца.

Такъ какъ въ это время уже былъ сформированъ Совѣтъ училища, который, по уставу, вѣдаетъ всѣми частями училищной жизни, и которому удобнѣе всего завѣдывать разработкой плана для зданія училища и завѣдывать мѣстомъ, назначеннымъ для постройки ея, то Строительная Комиссія, по журнальному постановленію отъ 27 іюля 1912 г. за № 5, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, передала всѣ документы, денежные суммы и дѣла означенному Совѣту и перестала функціонировать, какъ самостоятельное учрежденіе.

Совѣтъ училища приступилъ къ своимъ занятіямъ, какъ уже выше сказано, 1 августа 1912 года. Составъ Совѣта былъ слѣдующій: и. д. Предсѣдателя Совѣта, протоіерей Усть-Медвѣдцкой Воскресенской церкви о. М. Петровъ (назначенъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 іюля 1912 г. за № 3519), Начальница училища Раиса Трофимова (перемѣщена съ должности Начальницы Тобольскаго Епарх. Учил. указомъ Св. Синода отъ 5 іюня 1912 г. за № 8346), и. д. инспектора классовъ, Смотритель Усть-Медвѣдцкаго духовнаго училища ст. сов. П. Я. Смирновъ (назначенъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 іюня 1912 г. за № 2906), члены Совѣта отъ духовенства: священникъ Усть-Медвѣдцкой Воскресенской церкви

о. К. Смирновъ, священникъ той же церкви о. Маркіанъ Поповъ и священникъ Усть-Медвѣдичкой тюремной церкви о. А. Пономаревъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта, по журналу его, отъ 1 августа 1912 г. за № 1, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ августа за № 4370, назначенъ преподаватель Усть-Медвѣдичкаго духовнаго училища К. Успенскій.

Предметами дѣятельности Совѣта было: 1) обезпеченіе училища преподавательскимъ и воспитательнымъ персоналомъ, 2) принятіе ученицъ въ училище, 3) снабженіе училища учебными и хозяйственными принадлежностями и 4) разработка плана собственнаго зданія училища.

Наемное зданіе училища было отремонтировано уже Строительной Комиссіей и снабжено необходимою классною мебелью. Приѣмъ учащихся произведенъ былъ 17 и 18 августа. Къ экзаменамъ явилось... двѣицъ; кромѣ того въ Новочеркасскомъ Епархіальномъ училищѣ въ маѣ 1912 г. держали приѣмные экзамены... двѣицъ, изъ коихъ... выдержали экзамены и зачислены кандидатками на поступленіе въ 1 классъ и... двѣицъ допущены къ переэкзаменовкамъ,—по мѣсту жительства ихъ родителей двѣицы эти должны поступить въ Усть-Медвѣдичкое Епархіальное женское училище. Въ результатъ приѣмныхъ испытаній въ 1-й классъ училища было принято 33 дѣвочки; изъ нихъ 29 дочери священниковъ, дочери діаконовъ и дочери псаломщиковъ и 4 инословныхъ-дочери урядниковъ. Изъ числа дѣвочекъ духовнаго званія 5 сиротъ.

По окончаніи приѣмныхъ испытаній Совѣтъ училища предположилъ совершить торжественное открытіе училища 30-го августа. По благословенію Его Высокопреосвященства на торжество открытія прибылъ Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій. 30 го августа Преосвященный Гермогенъ, отслушавъ божественную литургію въ церкви духовнаго училища, съ крестнымъ ходомъ изъ церкви прибылъ въ помѣщеніе епархіальнаго училища, гдѣ и совершилъ въ сослуженіи станичнаго духовенства торжественное молебствіе съ водосвятиемъ. По окончаніи молебна, къ которому собралась почти вся войсковая и станичная администрація, представители судебныхъ учреждений и учебныхъ заведеній, дѣлопроизводитель Совѣта К. Успенскій доложилъ собранію въ краткомъ извлеченіи вышеизложенную исторію открытія училища въ станицѣ. Затѣмъ и. д. Предсѣдателя Совѣта, прот. М. Петровъ отъ

лица духовенства епархіи и станичнаго общества высказаль благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому за его благожелательное сочувствіе и Архипастырское содѣйствіе къ осуществленію завѣтнаго желанія духовенства и станичнаго общества—имѣть въ ставицѣ Усть-Медвѣдицкой Епархіальное женское училище,—и Преосвященному Епископу Гермогену благодарность за принятый имъ на себя трудъ путешествія на открытіе училища. На это Его Преосвященство, упомянувши о бывшихъ колебаніяхъ въ судьбѣ вопроса—быть, или не быть Епархіальному училищу въ Усть-Медвѣдицѣ, выразилъ мысль, что онъ съ особымъ удовольствіемъ можетъ теперь заявить, что вопросъ этотъ въ настоящее время открытіемъ училища наконецъ рѣшонъ безповоротво въ пользу Усть-Медвѣдицы и что, съ своей стороны, онъ радъ, что принималъ посильное участіе въ рѣшеніи сего вопроса,—и, призывая благословеніе Божіе, отъ имени Его Высокопреосвященства и своего пожелалъ открытому училищу успѣшнаго развитія и процвѣтанія. Послѣ сего была послана телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, слѣдующаго содержанія:

„Вознеши Господу Богу молебствіе по случаю открытія Усть-Медвѣдицкаго Епархіальнаго Женскаго Училища и освященія зданія его, Усть Медвѣдицкое духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, Совѣтъ училища, корп. раціи духовныхъ учебныхъ заведеній и представители Усть-Медвѣдицкаго общества, тронутые Вашимъ Архипастырскимъ молитвеннымъ общеніемъ въ этомъ знаменательный день, приносятъ Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за Ваше теплое отеческое попеченіе о вновь открывающемся разсадникѣ духовнаго просвѣщенія въ Донской епархіи“.

Торжество открытія закончилось семейною бесѣдою присутствовавшихъ на открытіи гостей, при благосклонномъ участіи Преосвященнаго Гермогена, за хлѣбомъ-солію въ помѣщеніи училища.

Со слѣдующаго дня начались учебныя занятія, и жизнь вновь открытаго училища почти сразу же вошла въ нормальную колею.

Дальнѣйшая забота Совѣта объ учебно-воспитательномъ благо-

устройствѣ училища состояла въ приисканіи преподавателей, обезпеченіи ученицъ квартирами и обезпеченіи бѣдныхъ и сиротъ денежнымъ пособіемъ.

Ко дню открытія училища преподаваніе учебныхъ предметовъ въ училищѣ было распредѣлено такъ: преподаваніе Закона Божія было поручено и. д. инспектора классовъ, преподавателю Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища С. Карпову, назначенному на сію должность резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1912 г. за № 4651, ариѳметики—Начальницѣ училища Р. Трофимовой, церковнаго пѣнія—окончившей курсъ 6-ти класснаго Епархіальнаго Женскаго училища Ф. Финляндской, руководѣлья—окончившей курсъ 6-ти класснаго Епархіальнаго Женскаго Училища А. Макаровой и французскаго языка—окончившей курсъ 7 классной гимназіи Н. Злотниковой (опредѣлены резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1912 г. за № 4551). На должность воспитательницы резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1912 г. за № 4651 опредѣлена окончившая курсъ 6 тикласснаго Епархіальнаго Женскаго Училища Г. Васильева. И. д. учительницы русскаго языка резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 сентября за № 5137 назначена окончившая курсъ VII дополнительнаго класса Епархіальнаго Женскаго Училища Н. Донецкая и ей же поручены уроки чистописанія и черченія. Учительница французскаго языка Злотникова въ концѣ октября оставила службу при училищѣ и на ея мѣсто резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 12 декабря за № 7169 назначена окончившая курсъ Маріинскаго Донскаго Института Л. Фролова. На должность инспектора классовъ и законоучителя указомъ Св. Синода отъ 8 октября 1912 г. за № 15236 назначенъ кандидатъ богословія И. Кленовъ, съ обязательствомъ принятія священнаго сана. Такимъ образомъ въ концѣ полугодія училище было вполне обезпечено педагогическимъ и воспитательнымъ персоналомъ.

Что касается размѣщенія воспитанницъ по квартирамъ, то это составляло предметъ особенной заботливости Начальницы училища. Г-жа Начальница, въ сопровожденіи воспитательницы и врача М. Т. Котова, опредѣленнаго на должность училищнаго врача резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 августа 1912 г. за №, осмотрѣла всѣ

предлагавшіяся квартиры и выбрала подходящія какъ въ отношеніи самыхъ помѣщеній, такъ и въ отношеніи содержательницъ, такъ что воспитанницы, благодаря ея заботамъ, были помѣщены въ удобныхъ и здоровыхъ квартирахъ и подъ надзоромъ заботливыхъ хозяевъ.

Для оказанія пособій бѣднымъ ученицамъ и сиротамъ смѣтою предположено было выдать въ теченіи учебнаго года до 1800 р., причемъ предполагалось, по примѣру Новочеркасскаго училища считать высшимъ размѣромъ пособія 150 рублей въ годъ. Совѣтъ училища нашелъ болѣе удобнымъ опредѣлить 3 разряда денежныхъ пособій: 150 руб., 100 р. и 75 рублей въ годъ и рѣшилъ выдавать ихъ ученицамъ помѣсячно по $\frac{1}{10}$ годового пособія въ мѣсяцъ и считая первый мѣсяцъ учебнаго года съ 15 августа. На первое полугодіе по этому расчету, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, выдавалось пособіе 13 дѣвочкамъ. Кромѣ того пошитіе верхней одежды и форменнаго платья, а также обуви, для всѣхъ вообще воспитанницъ велось подъ личнымъ наблюденіемъ Начальницы училища. Равнымъ образомъ подъ ея же наблюденіемъ велись и ведутся расчеты воспитанницъ съ квартирохозяевами.

Одновременно съ заботами по благоустройству открытаго училища Совѣтъ продолжалъ и разработку собственнаго зданія. Послѣ переписки съ епархіальнымъ архитекторомъ Маркеловымъ и областными—Леоновымъ и Ѳедоровымъ, Совѣтъ училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, поручилъ составить первоначально эскизъ постройки архитектору Ѳедорову, какъ предложившему наиболѣе выгодныя условія составленія проэкта. При этомъ Совѣтъ предложилъ архитектору условія, которымъ должно удовлетворять будущее зданіе училища: стоимость не свыше 200000 р., ассигнованныхъ съѣздомъ духовенства, вмѣстимость—классовъ на 270 ученицъ, спальни столовой—на 240,—въ зданіи должны помѣщаться квартиры начальницы и инспектора классовъ, церковь, актовый залъ, бібліотека и др. комнаты,—отопленіе предположено водяное. Зданіе предположено выстроить трехъ-этажное въ юго восточномъ углу усадебной площади на пересѣченіи Минаевской и Атаманской улицы съ главнымъ фасадомъ на Атаманскую. Въ настоящее время эскизъ этого зданія разрабатывается архитекторомъ Ѳедоровымъ.

Усадьбную площадь Совѣтъ училища нашелъ необходимымъ обнести досчатымъ заборомъ въ цѣляхъ охраненія древесныхъ насажденій, находящихся на ней и барачныхъ построекъ; съ этою же цѣлю еще Строительная Комиссія наняла особаго сторожа.

Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что и Строительная Комиссія и Совѣтъ училища при обсужденіи вопроса о разработкѣ плана для постройки училища и о самой постройкѣ были крайне стѣснены денежными средствами. Открывая свѣи дѣйствія въ декабрѣ 1911 года, Комиссія полагала, что деньги, собранныя въ 1907 году на постройку Усть-Медвѣдичкаго Епархіальнаго Женскаго Училища, въ количествѣ 13877 р. 15 к., отосланные въ іюнѣ 1908 г. въ Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго училища, должны поступить обратно въ Строительную Комиссію на постройку Усть-Медвѣдичкаго училища и потому, когда предвидѣлась надобность въ уплатѣ денегъ на расходы по канцеляріи за усадьбную площадь, за составленіе плана обращалась за деньгами въ Совѣтъ Донскаго училища. Но послѣдній, выславши по первымъ двумъ требованіямъ 850 р., въ третій разъ отказалъ, заявивши, что всѣ суммы, собранныя въ 1908 г. на Усть-Медвѣдичкое училище, распоряженіями позднѣйшихъ сѣздовъ духовенства обращены на строительныя нужды Донскаго училища. Сѣздъ 1911 года, назначивши сборы на строительныя нужды обоихъ епархіальныхъ училищъ, не распредѣлилъ, какіе именно сборы должны поступать на постройку Усть-Медвѣдичкаго училища. Въ виду этого Строительная Комиссія, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, получила 3200 р. изъ Правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетъ ассигнованныхъ изъ его средствъ на строительныя нужды училищъ, и просила оо. благочинныхъ сѣверныхъ округовъ епархіи направлять пожертвованія духовенства на постройку Усть-Медвѣдичкаго училища въ Строительную Комиссію. Благодаря этой мѣрѣ Строительная Комиссія, въ концѣ своей дѣятельности, располагала достаточными денежными суммами на разработку плана, который и передала Совѣту училища.

Всего Строительная Комиссія и Совѣтъ училища получили Строительнаго капитала:

- 1) Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 850 р.
- 2) Отъ Правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 3200 р.

3) Отъ оо. Благочинныхъ пожертвованій духовенства 1339 р. 50 к.
Итого 5389 р. 50 к.

Израсходовано до 1 января 1913 г.

1) На уплату за барачныя постройки въ войсковой капиталъ и за огорожу въ станичное правленіе 810 р.

2) На канцелярскіе расходы 12 р. 02 к.

3) За составленіе плановъ усадьбы и архитектору 188 р. 30 к.

4) За устройство досчатого забора вокругъ усадьбы 569 р. 50 к.

5) Сторожу 30 р.

Итого 1609 р. 82 к.

Къ 1-му января 1913 г. въ распоряженіи Совѣта оставалось Строительнаго капитала 3779 р. 68 к.

На оборудованіе и содержаніе одного класса училища въ 19¹²/₁₃ учебномъ году Строительная Комиссія и Совѣтъ училища получили до 1 января 1913 года:

Отъ Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода въ счетъ ассигнованныхъ 10000 р.—6000 р.

2) Платы за обученіе 4-хъ инословныхъ ученицъ въ 1-е полугодіе 19¹²/₁₃ уч. г. 80 р.

Итого 6080 р.

Израсходовано до 1 января 1913 года.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся 1601 р. 29 к.

2) На выдачу пособій бѣднымъ ученицамъ и сиротамъ 762 р. 50 к.

3) На ремонтъ дома, мебель, хозяйственныя принадлежности, аренду, прислугу, отопленіе, освѣщеніе, канцелярію и больницъ 2340 р. 02 к.

4) На библіотеку и учебныя пособія 202 р. 23 к.

Итого 4906 р. 04 к.

Остается къ 1 января 1913 года въ распоряженіи Совѣта суммъ на содержаніе училища—1173 р. 96 к.

Кромѣ того къ 1 января 1913 года въ собственности училища состояло:

1) Земельная площадь мѣрою 6 десятинъ 1982 кв. с.

2) Деревянныя постройки на ней и огорожи вокругъ площади общюю стоимостью 1379 р. 50 к.

3) Деревянные постройки во дворѣ арендуемаго дома 162 р.

4) Мебель классная, канцелярская и комнатная, хозяйственные и канцелярскія принадлежности на 906 р. 36 к.

5) Книгъ и учебныхъ пособій на 105 р. приблизительно.

К. Успенскій.

25-лѣтній юбилей XX курса Донской д. Семинаріи.

6 октября бывшіе воспитанники XX курса Донской д. Семинаріи праздновали свой 25-лѣтній юбилей. Въ 1888 году былъ выпущенъ изъ Донск. д. Семинаріи XX курсъ воспитанниковъ, въ количествѣ 19-ти человѣкъ. Этотъ курсъ былъ довольно даровитый и трудоспособный. Изъ 19-ти человѣкъ окончило курсъ 11 студентовъ и только 8 человѣкъ окончили по второму разряду. Всѣ воспитанники XX го курса, не смотря на свои дарованія, съ которыми многіе изъ нихъ могли бы окончить и высшія учебныя заведенія, вѣрные данному имъ церковно-религіозному воспитанію, посвятили себя на служеніе церкви Божіей. Всѣ восприняли священный санъ и съ помощію Божіею несутъ до сихъ поръ нелѣбною службу церкви Божіей, стараясь послужить тому народу, на средства котораго получили духовное воспитаніе. Изъ 19-ти человѣкъ XX курса вышло пять благочинныхъ, одинъ членъ Консисторіи, ключарь Собора и одинъ помощникъ смотрителя Уманскаго духовнаго училища. Такъ что почти половина изъ XX курса своею службою и усердіемъ выдвинулись изъ ряда прочаго духовенства. Въ настоящее время уже пять человѣкъ, будучи въ священномъ санѣ, отошли въ лучшій міръ, а остальные 14 человѣкъ продолжаютъ свою службу на Нивѣ Христовой. Пройдя тяжелую и трудную школу образованія своего, воспитанники XX курса, оставивши Семинарію, не забыли другъ друга. Можно сказать, что воспи-

танники XX курса отличались, какъ во время ученія, такъ и по окончаніи курса, самою горячею и тѣсною дружбою, граничащею съ родственною привязанностію другъ къ другу. Трудно сказать, что было причиною воспитанія такой дружбы среди воспитанниковъ XX курса, но только дружба эта до сихъ поръ очень крѣпко соединяетъ всѣхъ товарищей названнаго курса.

Эта почти родственная дружба подвигнула товарищей собраться въ г. Новочеркасскъ черезъ 20 лѣтъ послѣ окончанія курса въ 1908 г.; было испрошено разрѣшеніе у Высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія, бывшаго Донского, собраться священникамъ XX курса въ г. Новочеркасскъ и помолиться въ родномъ Семинарскомъ храмѣ. Встрѣча товарищей была самая радостная, трогательная и восторженная. Сколько счастливейшихъ минутъ было проведено въ общей товарищеской семьѣ, сколько было самыхъ пріятныхъ и дорогихъ воспоминаній! По всему было видно, что каждый переживалъ самый пріятный и дорогой моментъ въ жизни... На этомъ то товарищескомъ собраніи и зародилась счастливая мысль основать стипендію XX курса, дабы дать возможность хотя одному бѣдняку, получить образованіе. Товарищи при этомъ вспомнили, сколько многіе изъ нихъ перенесли бѣдности и нужды во время своего ученія, а поэтому всѣ единодушно поддержали мысль основать при Дон. д. Семинаріи стипендію для содержанія одного бѣднѣйшаго ученика. При этомъ товарищи постановили дѣлать въ теченіи 5-ти лѣтъ денежные взносы изъ своихъ средствъ для образованія капитала, необходимаго для стипендіи. А черезъ 5 лѣтъ въ 25-лѣтній юбилей собраться снова въ Новочеркасскъ и открыть стипендію.

Но какъ всякому доброму дѣлу бываютъ препятствія, — такъ и отраднѣйшему желанію основать стипендію XX курса явилось немало враговъ. Многіе смѣялись надъ несбыточною затѣею основать стипендію XX курса, а нѣкоторые прямо заявляли, что это хвастовство. Всѣ эти пе-

ресуды не могли повредить доброму дѣлу. Для воспитанниковъ XX курса товарищеское слово было законъ, и всѣ ему подчинились. И вотъ къ 25-лѣтнему юбилею собрался уже капиталъ, въ размѣрѣ 3700 руб., для образованія стипендіи XX курса. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимира собрались товарищи XX курса въ г. Новочеркасскъ отпраздновать свой 25-лѣтній юбилей. Торжество началось съ вечера 5-го октября. Священники-товарищи соборнѣ отслужили въ Семинарской церкви все-нощное бдѣніе съ величаніемъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову. Въмѣсто каѳизмы ректоръ Семинаріи, архимандритъ Севастьянъ, сказалъ похвальное слово XX курсу. Въ своемъ высоконазидательномъ и прочувственномъ словѣ ректоръ Семинаріи старался отгнѣнить ту мысль, что XX курсъ Семинаріи является на протяженіи почти полу-вѣкового существованія Семинаріи единственнымъ курсомъ, который успѣлъ заявить себя, какъ со стороны церковно-религіозной, такъ и со стороны сыновней преданности воспитавшей его Семинаріи. „Этотъ курсъ“, говорилъ о. ректоръ, „является поучительнымъ, какъ для насъ, такъ и для васъ“ (обращаясь къ воспитанникамъ Семинаріи). „Окончило всѣхъ въ XX курсѣ 19 человѣкъ и всѣ они“, продолжалъ о. ректоръ, „пошли трудиться на Ниву Христову въ священномъ санѣ, всѣ, какъ одинъ человѣкъ отдали себя на службу того народа, на средства котораго они получили воспитаніе въ духовной школѣ“. „Это явленіе весьма значительно въ наше время, когда многіе изъ окончившихъ курсъ Семинаріи уходятъ съ своей прямой дороги и идутъ служить на свѣтскомъ поприщѣ. Между тѣмъ, именно теперь, когда Церковь Христову обуреваютъ разныя ереси и расколы, нужны работники на Нивѣ Христовой. Бывшіе воспитанники XX курса не забыли и свою alma mater, они изъ своихъ средствъ собрали капиталъ для основанія стипендіи при Донской д. Семинаріи „для воспитанія одного бѣднѣйшаго ученика“... Слово о. ректора,

произнесенное съ глубокимъ чувствомъ, произвело на юбиляровъ неотразимое впечатлѣніе: отъ душевнаго умиленія они плакали и горячо благодарили о. ректора за доброе слово. Послѣ всенощ. бдѣнія была также соборнѣ отслужена панихида по умершимъ Донскимъ архипастырямъ, начальствующимъ, учащимъ и товарищамъ. Всѣ воспитанники Семинаріи остались помолиться вмѣстѣ съ юбилярами.

На другой день (6 окт.) была соборнѣ отслужена литургія и благодарственный молебенъ. Литургію служили пять товарищей-юбиляровъ: прот. Захарія Лобовъ, священники: І. Ооминъ, Г. Кравченковъ, М. Котельниковъ и З. Никольскій, а на молебенъ еще вышли свящ. Вл. Проскуряковъ и Митр. Ковалевъ. Въ молебнѣ принялъ участіе о. ректоръ Семинаріи.

Предъ молебномъ прот. Захарія Лобовъ обратился съ краткимъ словомъ къ товарищамъ, но отъ сильнаго волненія не могъ много говорить.

Послѣ молебна прот. Захарія Лобовъ отъ лица товарищей XX курса обратился къ о. ректору съ рѣчью, въ которой высказалъ благодарность Семинаріи за полученные въ ней церковно-религіозное воспитаніе, и свою благодарность всѣмъ товарищамъ-юбиярямъ засвидѣтельствовали земнымъ поклономъ о. ректору, какъ главѣ Семинаріи...

Послѣ богослуженія товарищи юбиляры посѣтили квартиру о. ректора, гдѣ прот. Захарія Лобовъ отъ лица XX курса съ приличнымъ словомъ поднесъ о. ректору заявленіе товарищей объ открытіи стипендіи при Семинаріи XX курса и положеніе о стипендіи. О. ректоръ въ самыхъ теплыхъ и сердечныхъ словахъ благодарилъ юбиляровъ за добрую память о воспитавшей ихъ Семинаріи и за щедрый даръ на святое дѣло воспитанія... Послѣ этого о. ректоръ предложилъ всѣмъ чай. Къ чаю были приглашены старые преподаватели, которые еще учили и самихъ юбиляровъ. Самыя пріятныя минуты были проведены юбилярами въ кругу своихъ бывшихъ наставниковъ.

Потомъ была посѣщена квартира г. инспектора Семинаріи А. А. Кириллова, который былъ преподавателемъ во время ученія юбиляровъ. Г. инспекторъ съ нескрываемымъ волненіемъ и истинною сердечностію принялъ своихъ бывшихъ питомцевъ въ своей квартирѣ, много бесѣдовалъ и искренно радовался, что онъ видитъ у себя уже убѣжденныхъ сѣдинами бывшихъ питомцевъ. На прощаніе инспекторъ подарилъ каждому по одному экземпляру своихъ трудовъ по археологіи. Съ самыми высокими чувствами юбиляры оставили Семинарію, благодаря Бога за то, что Онъ Милосердый помогъ имъ собраться и помолиться вмѣстѣ въ родномъ Семинарскомъ храмѣ.

Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ милостиво принялъ въ своихъ покояхъ юбиляровъ и отечески бесѣдовалъ съ ними, распрашивая внимательно о службѣ cadaго. На прощаніе Владыка Архіепископъ преподалъ свое Архипастырское благословеніе, пожелавъ успѣха въ дальнѣйшей пастырской дѣятельности.

Юбилейное торжество закончилось братскою товарищескою трапезою, гдѣ было весьма много дорогихъ воспоминаній о прежней школьной жизни. Были посланы привѣтственные телеграммы бывшимъ ректорамъ Семинаріи и отсутствующимъ товарищамъ.

За братскою трапезою было поставлено продолжать дѣлать взносы на стипендію, чтобы образовать капиталъ въ 4300 р., съ котораго могли бы получаться проценты, въ размѣрѣ 165 р., на содержаніе полнаго пансіонера.

Будемъ надѣяться, что юбиляры свято исполняютъ свое товарищеское слово и образуютъ скоро капиталъ, достаточный для содержанія полнаго пансіонера. Также товарищи рѣшили, если Господь позволитъ, собраться еще въ Новочеркасскъ въ 50-лѣтній юбилей Семинаріи, который наступитъ въ 1918 г. Такъ и закончилось торжество 25-ти лѣтняго юбилея XX курса Семинаріи. Отъ души пожелаемъ, чтобы доброе дѣло XX курса въ образованіи стипен-

діи послужило примѣромъ и для другихъ курсовъ Семинаріи. Оказывается, сколько можно сдѣлать добра при незначительной сравнительно затратѣ труда и средствъ. Да, вѣдь такого добра, которое можетъ дать толчокъ воспитанію цѣлаго рода, цѣлаго поколѣнія.

Можно прямо сказать, что нѣтъ больше того добра, когда дается человѣку возможность получить образованіе, т. е. пріобрѣсти такое богатство, которое не израсходуется никогда... Въ XX курсѣ только 14 человѣкъ могли основать достаточный капиталъ для стипендіи. Что же могли бы сдѣлать другіе курсы, которые имѣютъ до 40 и болѣе питомцевъ.

Сколько бы бѣднѣйшихъ учениковъ получили образованіе и вышли бы въ люди, если бы всякій курсъ, въ благодарность за полученное воспитаніе, положилъ бы святою обязанностію образовывать стипендію своего курса. Это была бы память вѣчная о курсѣ и дѣло бы Божіе...

Хвала и честь XX курсу, положившему добрый примѣръ помощи своему бѣдняку-ближнему въ святомъ дѣлѣ воспитанія.

N.



По вопросу о надѣленіи церковей землею.

24 апрѣля 1895 года изданы правила объ отводѣ земельныхъ надѣловъ приходскимъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ въ Области войска Донского. (Правила эти не касаются церковей, находящихся на юртовыхъ станичныхъ земляхъ). На основаніи этихъ правилъ церквамъ отводятся надѣлы изъ земель всѣхъ частныхъ землевладѣльцевъ прихода (ст. 2). Попеченіе объ отводѣ земель церквамъ возлагается на особые церковныя попечительства, учреждаемые Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ, въ составѣ мѣстнаго благочиннаго и двухъ попечителей изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ. (Ст. ст. 5 и 6) Главное значеніе въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ упомянутымъ попечительствамъ: они разсматриваютъ просьбы церковныхъ причтовъ о на-

дѣленіи церкви землею, составляютъ списки дачъ и участковъ прихода, опредѣляютъ части земли, причитающейся въ церковный надѣлъ съ каждой земельной дачи, склоняютъ землевладѣльцевъ къ обмѣну земель для отвода надѣловъ; если землевладѣльцы прихода не могутъ отвести земли, то попечительство составляетъ капиталъ на покупку его, взыскиваетъ причитающуюся съ землевладѣльцевъ сумму денегъ, если въ теченіе трехъ лѣтъ со дня начатія дѣла о надѣленіи церкви землею землевладѣльцы добровольно своихъ обязательствъ не исполняютъ, при чемъ законъ допускаетъ взысканіе такихъ денегъ въ порядкѣ, установленномъ для безспорныхъ требованій казны. Для продуктивности работы церковныхъ попечительствъ необходимо соблюдать въ точности законъ и придерживаться существующихъ на этотъ предметъ разъясненій Правительствующаго Сената и Областного Правленія; въ особенности слѣдуетъ точно опредѣлить моментъ, когда началось дѣло по надѣленію известной церкви землею; причемъ, объ этомъ моментѣ должны быть извѣщены всѣ землевладѣльцы прихода, дабы всѣ они знали, что со дня этого момента въ теченіе трехъ лѣтъ они обязуются, по соглашенію между собою, или надѣлить церковь землею, или собрать капиталъ, необходимый для покупки земельного надѣла; размѣръ этого капитала опредѣляется попечительствомъ. По истеченіи этихъ трехъ лѣтъ соглашеній уже не допускается и попечительство вправѣ вывести постановленіе о безспорномъ взысканіи денегъ на образованіе капитала для покупки церковнаго надѣла. Это постановленіе точно также должно быть объявлено заинтересованнымъ лицамъ и учрежденіямъ подъ расписки, которыя хранятся при дѣлахъ попечительства.

М. Кураповъ.

Общее собраніе.

15 октября въ залѣ мужской гимназіи въ 7 час. вечера было общее собраніе Миссіонерскаго Общества, Миссіонерскаго Комитета, Палестинскаго Общества и Аксайско-Богородичнаго Братства.

Предсѣдательствовалъ на общемъ собраніи Высокопре-

освященный Архієпископъ Владимиръ. Собраніе посѣтили Войсковой Наказный Атаманъ, Преосвященный Епископъ Гермогенъ, городской голова города, многіе гражданскіе чины и депутаты отъ духовенства и церкви, старосты Донского епархіальнаго сѣзда духовенства, а также члены миссіонерскаго сѣзда и городское духовенство.

Собраніе открылось чтеніемъ отчетовъ названныхъ обществъ. Изъ отчетовъ видно, что въ Донской епархіи проживаетъ около 200 тыс. раскольниковъ разныхъ толковъ, до 10 тыс. сектантовъ, болѣе 30 тыс. калмыковъ и около 3 тыс. мусульманъ, такъ что по количеству раскольниковъ Донская епархія занимаетъ, къ несчастію, первое мѣсто въ Россіи.

При этомъ докладчикъ, протоіерей С. Троицкій сообщилъ собранію, что сектантство появилось недавно, но считается тысячами, такъ что трудно сказать, въ какую форму выльется сектантство на Дону. Только можно съ увѣренностью сказать, что сектантство на Дону имѣетъ всѣ наилучшія условія къ своему дальнѣйшему развитію. Донская область, по своему приволью жизненныхъ угодій, по быстро развивающейся горной промышленности и другими отраслями хозяйства, привлекаетъ массу всякаго люда со всѣхъ концовъ Россіи, и потому являются всѣ удобные способы къ широкой пропагандѣ всякаго рода сектантства.

Нужно сказать къ чести духовенства и дѣятелей миссіи, что они напрягаютъ всѣ усилія къ успѣшной борьбѣ съ надвигающимся зломъ. Миссіонеръ-Архипастырь весьма дѣятельно руководитъ дѣломъ миссіи въ Донской епархіи. Изъ отчетовъ видно, что и противокалмыцкая миссія прилагаетъ немалыя усилія къ просвѣщенію калмыцкаго народа. Аксайско-Богородичное Братство широко распространяетъ противостарообрядческую и противосектантскую литературу среди населенія епархіи. Нужно надѣяться, что общими усиліями всѣхъ миссіонерскихъ учреждений, подъ опытнымъ руководствомъ апостола Сибири — благодѣ-

нѣйшаго Архипастыря Донского, иновѣріе и инославіе не будутъ имѣть большого развитія на Дону.

Въ антрактахъ чтеній архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ художника пѣнія—регента, свящ. М. Ерхана. исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. Исполненіе пѣснопѣній было до того искусно и талантливо, что слушателей приводило въ восторгъ и умиленіе.

Собраніе закончилось краткимъ словомъ Архіепископа Донского съ молитвеннымъ пожеланіемъ духовенству и мірянамъ нести на святое дѣло миссіи и свои труды, и матеріальныя средства.

(„Д. О. В.“ № 224).

Епархіальная хроника.

Епархіальхый Съѣздъ духовехства Донской епархіи и Миссіонерскій.

Возвратившійся 2 октября со чреды высшаго служенія Св. Церкви на лѣтней сессіи Св. Синода, Его Высокопреосвященство, Донской Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ вступилъ въ непосредственное управленіе паствой въ періодъ напряженной дѣятельности силъ епархіи.

Справедливо полагая, что духовенство и миссія—одно, Архипастырь предусмотрительно назначилъ Съѣзды духовенства и миссіонерскій въ одно время 8—15 октября. Оба Съѣзда работали ревностно на пользу Церкви; два засѣданія были совмѣстными; и такое объединеніе силъ епархіи, коему положено было начало инициативой Донского Владыки, да послужить залогомъ духовнаго преуспѣянія Донской церкви во славу Господа на многія лѣта.

Донской епархіальный Миссіонерскій Сѣздъ.

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, заботящагося объ обращеніи къ св. церкви отторгшихся отъ нея раскольниковъ и сектантовъ и принимающаго близко къ сердцу св. дѣло православной миссіи, 8 октября въ г. Новочеркасскѣ былъ созданъ и открытъ епархіальный Миссіонерскій Сѣздъ, для обсужденія мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, для обмѣна мыслей о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. На Сѣздъ прибыли всѣ 12 миссіонеровъ, болѣе 30 священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, нѣсколько псаломщиковъ и ревнителей миссіи изъ мірянъ, а всего свыше 50 человѣкъ. Предъ открытіемъ засѣданій всѣ члены Сѣзда представлялись Его Высокопреосвященству, который выразилъ свое удовольствіе по случаю собравшагося Сѣзда, говорилъ о необходимости и полезности такихъ собраній, какъ средствѣ, объединяющемъ всѣхъ дѣятелей миссіи, и, преподавъ каждому свое Архипастырское благословеніе, пожелалъ успешной работы Сѣзду. Отъ Владыки члены Сѣзда перешли въ Крестовую архіерейскую церковь, гдѣ былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ объ обращеніи заблуждающихся, а затѣмъ отправились въ читальню Аксайскаго Богородичнаго Братства, назначенную для занятій Сѣзда. Здѣсь послѣ молитвы заслушано было распоряженіе Архипастыря о назначеніи о. Ректора Донской Духовной Семинаріи Архимандрита Севастіана предсѣдателемъ Сѣзда. О. Ректоръ объявилъ Сѣздъ открытымъ. Для веденія дѣлопроизводства избраны были миссіонеры: священникъ Іоаннъ Артемьевъ, П. С. Якушевъ и В. И. Богомолловъ. Свои засѣданія Сѣздъ распредѣлил такъ: утромъ съ 10 часовъ до 2 часовъ по полудни, а вечеромъ съ 6 до 10. Объ открытіи Миссіонерскаго Сѣзда и одновременно открывшагося епархіальнаго Сѣзда депутатовъ духовенства въ г. Новочеркасскѣ была послана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ, подписанная Его Высокопреосвященствомъ и предсѣдателями Сѣздовъ о. Ректоромъ и протоіереемъ С. Власовымъ, на которую получена отвѣтная телеграмма.

Затѣмъ Сѣздъ представлялся Его Высокопревосходительству Господину Войсковому Наказному Атаману, какъ начальнику края и притомъ искренно преданному сыну св. православной нашей церкви. Его Высокопревосходительство оказалъ Сѣзду весьма радушный пріемъ, спрашивалъ о состояніи раскола и сектантства въ Донской области, выразилъ желаніе, чтобы ему докладывалось о нарушеніяхъ раскольниками и сектантами существующихъ законоположеній, ограждающихъ православную церковь, и общалъ оказывать миссіи законную помощь.

Возвратившись въ свое помѣщеніе, Сѣздъ приступилъ къ своимъ занятіямъ. Съ перваго засѣданія началось слушаніе докладовъ миссіонеровъ. Епархіальный миссіонеръ протоіерей о. Николай Кутеповъ доложилъ Сѣзду о состояніи раскола въ Донской епархіи; миссіонеръ П. С. Якушевъ — о мистическихъ сектахъ — „Новомъ Израилѣ“ и о киселевцахъ-іоаннитахъ; миссіонеръ В. И. Богомоловъ — о сектѣ баптистовъ; миссіонеръ священникъ А. Аркадьевъ — о томъ, что въ будущемъ общаетъ намъ дать баптизмъ, и миссіонеръ священникъ І. Артемьевъ — объ имябожникахъ на Дону. Докладчики весьма обстоятельно изобразили картину расколосектантства въ епархіи, выяснили его планы и все способы пропаганды и по этому доклады ихъ слушались съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. Докладами вызванъ былъ обмѣвъ мнѣній, при которомъ сообщалось множество интересныхъ фактовъ изъ жизни расколосектантства.

Нѣсколько засѣданій посвящено было слушанію и обсужденію составленныхъ миссіонерами миссіонерскихъ листковъ по обличенію расколосектантства, предназначенныхъ для напечатанія и раздачи народу. Листки эти по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи были одобрены къ печати отдѣльными оттисками и рекомендованы для распространенія въ народѣ въ приходахъ, зараженныхъ расколосектантствомъ.

Одно засѣданіе было соединенное съ епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства. На немъ обсуждался вопросъ объ реорганизаціи нашей епархіальной противосектантской миссіи. Признано ненормальнымъ, что противосектантская миссія не объединяется однимъ лицомъ епархіальнымъ миссіонеромъ, а каждый изъ наличныхъ пяти миссіонеровъ совершенно самостоятеленъ, независимъ и дѣйствуетъ въ одиночку; поэтому рѣшено было реорганизовать эту миссію по образцу миссіи противорас-

кольнической, поставивъ въ ней одного миссіонера епархіальнымъ, а остальныхъ подчинить ему и сдѣлать въ положеніи окружныхъ, его сотрудниковъ. — Особенною оживленностію и захватывающимъ интересомъ отличались засѣданія по обсужденію лучшихъ методовъ веденія бесѣдъ по расколосектанскимъ вопросамъ и по объясненію недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчающихся въ миссіонерской полемикѣ, а также и неудобопонятныхъ мѣстъ св. писанія. Тутъ каждый миссіонеръ сообщалъ свой методъ, свое объясненіе и пониманіе, потомъ все это подвергалось обсужденію и изъ нихъ рекомендовался одинъ методъ, который признавался наилучшимъ. При рѣшеніи недоумѣнныхъ вопросовъ и мѣстъ св. писанія оказала существенную помощь предсѣдатель Сѣзда о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Севастіанъ, который, какъ преподающій св. Писаніе, свѣдущій въ его научномъ изъясненіи, освѣтилъ многіе вопросы съ научной стороны и путемъ сопоставленія ихъ съ другими мѣстами писанія просто и примѣнительно къ миссіи объяснялъ ихъ. По окончаніи занятій Сѣздъ искренно и горячо поблагодарилъ о. Ректора за его помощь Сѣзду: научное освѣщеніе миссіонерскихъ доводовъ дополнило и усилило ихъ. Сѣздъ продолжался съ 8 октября до 15. Въѣхъ засѣданій сдѣлано 14, а протоколовъ написано 16.

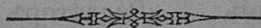
Сѣздъ принесть существенную пользу Донской миссіи, далъ возможность миссіонерамъ объединиться, обмѣняться своими мыслями и знаніями, поучиться другъ у друга, разрѣшить накопившіеся у каждаго миссіонера недоумѣнные вопросы и, наконецъ, для укрѣпленія православныхъ въ преданности св. вѣрѣ и церкви и для вразумленія заблуждающихся раскольниковъ и сектантовъ выработалъ весьма полезную литературу. Дѣятели Донской миссіи получили на сѣздѣ полное удовлетвореніе по интересующимъ ихъ вопросамъ, ободрились духомъ, освѣжили и пополнили свои знанія и съ новымъ запасомъ силъ разѣхались по разнымъ уголкамъ епархіи для дальнѣйшихъ трудовъ на нивѣ Христовой.

По окончаніи своихъ засѣданій Миссіонерскій Сѣздъ совместно съ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства были приглашены Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ его покои, гдѣ Владыка около двухъ часовъ бесѣдовалъ съ членами обоихъ сѣздовъ по епархіаль-

вымъ, пастырскимъ и миссіонерскимъ вопросамъ и давалъ отеческое наставленіе о благоговѣйномъ совершеніи богослуженія, какъ самомъ первомъ и могучемъ средствѣ вразумленія заблуждающихся.

Выслушавъ Архипастырское наставленіе и получивъ отъ него напутственное благословеніе, Миссіонерскій Сѣздъ выразилъ желаніе сняться на фотографіи съ Его Высокопреосвященствомъ и пригласить для этой же цѣли Преосвященнѣйшаго Гермоева и Его Высокопревосходительство г. Войскового Наказнаго Атамана. Владыка охотно на это согласился, и группа Сѣзда была снята фотографомъ. Сѣздъ сердечно благодарилъ обоихъ Архипастырей и Его Высокопревосходительство за оказанную честь, которая будетъ служить доброю памятью на многія лѣта.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВОЧЕРКАССКАГО ОТДѢЛЕНІЯ РУССКО-АЗІАТСКАГО БАНКА

честь имѣетъ довести до свѣдѣнія ЦЕРКВЕЙ, МОНАСТЫРЕЙ и ДРУГИХЪ ПОДВѢДОМСТВЕННЫХЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ УЧРЕЖДЕНІЙ, что оно, на основаніи опредѣленія СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА ОТЪ 26 ІЮНЯ СЕГО ГОДА, ЗА № 5644, принимаетъ отъ названныхъ ДУХОВНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІИ ДЕНЕЖНЫЕ ВКЛАДЫ, ОТКРЫВАЕТЪ ТЕКУЩІЕ СЧЕТА и производитъ другія дозволенные закономъ операціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г. Изданія г. 29-й

Старѣйшій и самый распространен. изъ частныхъ органовъ русской
сельско-хозяйственной прессы.

(Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1913 г. по 1 но-
ября 1914 г.)

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяй-
ства и домоводства.

Издатель П. П. Сойкинъ Редакторъ П. И. Штейбергъ

52 №№ **ЖУРН.**, въ которыхъ **3.000** практически по-
лезныхъ, удобо-
ежегодно помѣ-
щается около
тей и отвѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Особое вниманіе об-
ращается на сезонность статей. Въ каждомъ №-рѣ отдѣль.

„НОВОЕ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ“.

12 книгъ **ХУТОРСК. ХОЗЯЙСТВО** **800**
бол. формат. стран.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около 500 практическихъ статей
по всѣмъ отраслямъ мелкаго хозяйства, цѣль которыхъ научить, какъ
съ хуторскихъ участковъ получать высокіе доходы.

12 книгъ Библіотека Сельскаго Хозяина съ рисунками
и чертежами.

1) Основныя правила рациональнаго пчеловожденія. *Н. Шаврова.* 2) Кор-
чеваніе и раздѣлка пустошей въ сел.-хоз. угодья. *І. Щекотова.* 3) На-
бивка чучель изъ птицъ и животныхъ. *М. Слюсарева.* 4) Выборъ мо-
лочной коровы, кормленіе и уходъ за нею. Проф. *И. П. Попова.* 5) На-
возъ. Выгоднѣйшіе способы храненія и удобренія полей. *М. Глухова.*
6) Устройство цвѣтниковъ и клумбъ. *А. Смирновскаго.* 7) Выращива-
ніе жеребятъ. Кн. *С. Урусова.* 8) Какъ увеличить количество кормовъ
въ небольшомъ хозяйствѣ. *Вл. Никольскаго.* 9) Рациональное кормле-
ніе и откормъ птицы. *Г. Г. Вязуновича.* 10) Насажденіе новаго пло-
дового сада. *П. Андреева.* 11) Какъ выгоднѣе выращивать телятъ въ
своемъ хозяйствѣ на племя и на мясо. *А. Шербинина.* 12) Посѣвъ и
посадка сельско-хозяйственныхъ растений. *Н. К. Васильева.*

6 полныхъ практическихъ руководствъ:
Всѣ руководства богато иллюстрированы.

1) СЫРОСТЬ И ХОЛОДЪ въ де- 4) ПЛОДОВОЕ И ЯГОДНОЕ ВИ-
ревянныхъ и каменныхъ домахъ и НОДБЛЕ домашнимъ и мелкимъ
мѣры къ ихъ устраниню. Со- фабричнымъ способами. Соста-
ставиль *А. И. Тилинскій.* виль *Н. Д. Федоровъ.*

- | | |
|---|---|
| <p>2) ВЫРАЩИВАНИЕ РѢДКИХЪ ПОРОДЪ ПТИЦЫ (фазаны, лебеди, пестарки, куропатки, перепела, декорат. гуси и утки и друг.). Составилъ баронъ П. Н. Фонъ-Винклеръ.</p> <p>3) КУКУРУЗА И СОРГО. Полное практич. руководство къ культурѣ ихъ Д. В. Ѳедорова.</p> | <p>5) ОРУДІЯ И МАШИНЫ ДЛЯ КАРТОФЕЛЬНЫХЪ КУЛЬТУРЪ. К. И. Лебу.</p> <p>6) ОГОРОДНИЧЕСТВО ВЪ ЗАЩИЩЕН. ГРУНТУ (культура овощныхъ разстеній въ парникахъ, въ теплицахъ, на паровыхъ грядахъ, въ разсадникахъ). М. В. Рытова.</p> |
|---|---|

6 **КНИГЪ ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ** подъ редакц. д-ра Д. А. Ока.

Главные отдѣлы этого приложенія: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.—Домошная ветеринарія.—Растительный столъ.—Практическая медицина.—Общественная медицина.—Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей.

КАЛЕНДАРЬ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1914 г. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ особымъ, богато иллюстрированнымъ, приложеніемъ.

„КАКЪ ПРИОБРѢСТИ ЗЕМЛЮ И ПОСТР. УСАДЬБУ НА НОВОМЪ МѢСТѢ“. КРОМѢ ТОГО, будетъ данъ РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ въ краскахъ

„МОТИВЫ ВНУТРЕННЕЙ ОТДѢЛКИ КОМНАТЪ“.

Чертежи и рисунки отдѣлки потолковъ, стѣнъ, дверей, половъ, арокъ и т. п. Сост. Вл. Стори.

СЪМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ. БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи 6 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 р. *Контора журнала: С-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.*

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914-й Г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный художественный журналъ

1000 приложений

СЪЯТЕЛЬ

50 художест. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльных листахъ, прекрасно исполненные фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипіи съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на

религіозныя и историческія темы; копія съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3) лѣтопись церковно-общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ); 5) переписка съ читателями; 6) библіографія; 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 январскій № 1 выйдетъ 1 декабря.

1000

при журналѣ, въ качествѣ приложенія, 1000
разсылаются подписчикамъ для бесплатной раздачі народу тысяча
иллюстрированныхъ назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы,
большого формата, подъ общимъ названіемъ: „КРУПИЦЫ ПИЩИ
ДУХОВНОЙ“.

100 листовъ: Выдержки изъ
Священнаго писанія, святоотече-
скихъ твореній, молитвы и
церковныя пѣснопѣнія.

100 листовъ: Рассказы изъ
библейской, церковной и русской
истории: житія святыхъ
и чудотворныя иконы.

100 листовъ: О постѣ, пока-
янїи и причащенїи Св. Таинъ.

100 листовъ: популярно-
апологетическаго содержанія;
катехизическія и миссіонерскія
бесѣды.

100 листовъ: Объясненія
(въ формѣ поученій и бесѣдъ)
Апостольскихъ и Евангельскихъ
чтеній, православнаго Богослу-
женія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ поученій и
бесѣдъ на двенадцатые праздни-
ки и дни воскресные, содержа-
ніемъ примѣнительно къ совре-
менности.

300 листовъ: о трезвости,
противъ пьянства, хулиганства
и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ
до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у
подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для
народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою
все новыя и новыя дешевыя, но изящныя и содержательныя листки

для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой проповѣднической жаждѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листковъ „Крупичицы пищи духовной“: на годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе на журналъ „Святель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель свящ. І. Хохловъ.

3—1.

Въ книжной лавкѣ Аксайско-Богородичнаго Братства поступила въ продажу новая книга свящ. Д. И. Владыкова. „Руководство для бесѣдъ съ баптистами, пашковцами, молоканами и др.“ 1 р. 25 к., вып. 1-й.

Очень полезное пособіе для веденія миссіонерскихъ собесѣдованій. Эта книга можетъ быть настольною книгою всякаго священника, желающаго быть въ курсѣ миссіонерскихъ знаній.

Въ книжной лавкѣ Аксайско-Богородичнаго Братства поступила въ продажу: „Настольная книга для священно-церковно-служителей“ С. В. Булгакова. Третье изданіе, дополненное. 1773 стр., цѣна 6 руб.

Эта книга необходима духовенству, особенно сельскому, гдѣ трудно найти тѣ или другія свѣдѣнія по церковно-приходской практикѣ. Въ книгѣ Булгакова имѣются всѣ свѣдѣнія, необходимыя духовенству—по жизнеописанію святыхъ и праздниковъ, церков. уставу, законоположеніямъ, историческ. свѣдѣнія,—словомъ книга Булгакова—дѣйствительно книга **настольная**.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Рѣчь, произнесенная 15 сентября сего года по случаю перенесенія св. иконы Великомученика и Побѣдоносца Георгія.—Краткій очеркъ исторіи существованія въ теченіе 31 года Григорьевско-Калиновской церковно-приходской школы, Таганрогскаго округа.—Расколъ и сектанство.—По вопросу объ отнятіи паевъ у духовенства.—Мѣропріятія Гражданскаго Начальства, направленные къ возвышенію моральнаго уровня населенія.—Открытіе 2-го Донского Епархіальнаго Женскаго Училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой Области Войска Донскаго.—25-лѣтній юбилей XX курса Донской д. Семинаріи.—По вопросу о надѣленіи церквей землею.—Общее собраніе.—Епархіальная хроника.—Донской епархіал. Миссіонерскій Сѣздъ.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 21 октября 1913 года.

Печатано въ „Частной Довской Типографіи“ 21 октября 1913 года.